From [redacted]@gmail.com>
Subject **Re: Update plantvakken brug Dijksgracht West**
To [redacted]@amsterdam.nl>
Cc [redacted]@outlook.com>, [redacted]@online.nl>, [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>, goverthermsen [redacted]@gmail.com>
Date May 8, 2025 at 7:54:32 PM CEST

Microsoft Exchange Server;converted from html;
Hoi [redacted]

Ik ben deze week op vakantie en [redacted] is met ons schip deuk op de werf. Kunnen we volgende week terug komen op deze vraag?

Ik vind een aantal opmerkingen van het expertiseteam in elk geval zinnig klinken, maar wil het bespreken om het goed te snappen. Hopelijk kunnen we volgende week even bellen.

Vriendelijke groet,

[redacted]

Op wo 7 mei 2025 om 18:18 schreef [redacted] [redacted]@amsterdam.nl>

> Dag [redacted] en [redacted]
>
> Hierbij stuur ik jullie een update over de nieuwe inrichting van de brug met groenvakken en belijning. [redacted] heb ik hier al even over gesproken. Zij adviseerde mij dit met jullie te bespreken.
>
> Het bijgevoegde ontwerp voor een nieuwe inrichting van de brug is waar we gezamenlijk aan hebben gewerkt. We onderzoeken nu of de brugconstructie de plantenvakken aan kan qua belasting. De resultaten van deze berekening heb ik nog niet ontvangen. Ook moeten we binnen de gemeente toestemming krijgen. We zijn daarvoor naar het Expertiseteam geweest en zij hebben advies gegeven (volledig advies onderaan de mail). Dat advies wordt betrokken bij het definitief oordeel door het Toetsteam.
>
> Het Expertiseteam adviseert zowel de voorgestelde kleur van het wegdek als de locatie van de plantenvakken aan te passen. Het advies over de rijbaan (wel/niet coating en belijning) vind ik logisch en met het oog op het doel om de snelheid te verminderen goed te volgen. Het advies over de plantvakken ligt anders. Het voorstel van het Expertiseteam om het looppad en de vakken om te draaien is juist niet wat we hier met elkaar willen en beogen. We willen juist een smaller ogende rijbaan creëren. Eén van de redenen van het Expertiseteam om dit te adviseren is onder andere vanwege de zorg dat op het loopdeel alsnog objecten worden geplaatst en voetgangers richting de rijbaan worden gedwongen. Een zorg die ik eerlijk gezegd niet deel, we kunnen immers afspraken maken over het vrijhouden van het looppad.
>
> Hoe nu verder?
> Het is eerst afwachten op de berekeningen van de belasting op de brug. Dat leidt mogelijk tot wijzigingen, maar hoeft niet. Vervolgens leggen we het ontwerp voor aan het Toetsteam. Ik neig ernaar om het advies van het Expertiseteam over de belijning over te nemen en het ontwerp daar op aan te passen (dus bestaande kleur met belijning). Het advies van over de plantvakken wil ik niet overnemen en richting het Toetsteam de locaties uit het ontwerp aanhouden. Met [redacted] heb ik besproken dat het kan helpen als we daar een mail bij voegen vanuit de bewoners waarin jullie de zorg van het Expertiseteam kunnen weggenomen.
>
> Voordat we het een en ander verder in gang zetten ben ik benieuwd naar jullie reactie. Wat is jullie idee hierbij? Ik hoor het graag, we kunnen natuurlijk ook even bellen binnenkort.
>
> ## Vraag
>
> De verkeersveiligheid van het kruispunt Kattenburgerstraat met het nieuwe fietspad Dijksgracht Oost geeft aanleiding voor het verkeerskundig inrichten en vergroenen van de openbare ruimte van brug 2013 naar Dijksgracht West. Het projectteam wil de open, brede, betonnen vlakte een andere inrichting geven en groenvakken (in zelfbeheer) aanbrengen voor een minder rommelig beeld. Het projectteam stelt voor een rode coating aan te brengen op het beton om aan te sluiten bij de rode klinkers op de rest van Dijksgracht West. Het ontwerp wordt voorgelegd aan het Expertiseteam.
>
> ## Advies
>
> Het Expertiseteam begrijpt de keuze voor een rode coating maar geeft mee dat dit in principe gereserveerd is voor fietsstraten en adviseert om geen rode coating aan te leggen, ook met het oog op slijtage en langdurige kwaliteit. De rode coating kan ook uitstralen dat het een doorgaande fietsroute is wat niet de bedoeling is. Het projectteam geeft aan dat de rode coating ook zorgt voor een optische versmalling wat kan leiden tot snelheidsvermindering, maar het Expertiseteam geeft aan dat het wijde beton kan uitstralen dat het een erf en een duidelijke overgang is en daardoor juist leidt tot langzamer rijden. In plaats van de rode coating kan de rijweg aangelegd worden met witte belijning.
>
> De voorgestelde locaties voor de plantvakken hebben mogelijk tot gevolg dat de beoogde voetgangersroute langs het water ook kan worden toegeëigend door de bewoners. Door de plantvakken langs de rijbaan te plaatsen lopen voetgangers uit westelijke richting tegen een plantvak aan en moeten zij langs de ingangen van de woonboten lopen. Deze route is niet comfortabel toegankelijk voor slechtzienden en mensen met een beperking. Daarnaast is de kans groot dat de bewoners van de woonboten deze ruimte toe-eigenen en obstakels zoals plantpotten zullen plaatsen. Hiermee wordt de route voor voetgangers belemmerd. Bestuurlijk wordt het gedoogd dat de bewoners deze ruimte zelf inrichten, maar het Expertiseteam is wel tegen het toe-eigenen van openbare ruimte door bewoners en adviseert daarom om de inrichting zo te maken dat dit zoveel mogelijk wordt voorkomen.
>
> Het Expertiseteam stelt voor om de plantvakken dichterbij of tegen de woonboten te plaatsen met doorloopruimte naar de ingangen van de

aangelegen woonboten. Hiermee ontstaat ruimte voor een doorgaande voetgangersruimte langs de rijbaan. Deze voetgangersroute kan uitgevoerd worden met een slijtlaag (strooilaag) om deze te scheiden van de rijbaan. Ook adviseert het Expertiseteam om te onderzoeken of de rijbaan noordelijker geplaatst kan worden door de smalle ruimte van 85 centimeter te gebruiken voor de rijbaan. Hierdoor creëer je meer ruimte aan de zuidkant voor een eventuele voetgangersroute.

Aangaande de groenvakken onderschrijft het Expertiseteam het gebruik van oude betontegels maar adviseert het projectteam om goed te kijken naar het voorkomen dat de beplanting verdroogd of verdrinkt. Je zou bijvoorbeeld een dakconstructie op de plantvakken kunnen aanbrengen of een substraat gebruiken.

Het definitieve advies van het Expertiseteam wordt betrokken bij de verplichte finale toets door het Toetsteam OR&M.

Zie voor meer informatie: https://intranet.amsterdam.nl/kennis-beleid/ruimte-economie/verkeer-openbareruim/toetsteam-openbare-ruimte-mobiliteit-(or/

Een Expertiseteam-advies heeft als doel om handvatten te geven voor het maken en onderbouwen van keuzes binnen projecten. Het Expertiseteam is geen besluitvormend orgaan en heeft geen 'vetorecht'.

Een Expertiseteam-advies is nooit te veralgemeniseren tot beleid en altijd alléén geldig voor het betreffende project/locatie.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

X 5.1, 2, e

X Plein '40–'45, Dijksgracht Oost en Sloterpark

X Ingenieursbureau

Gemeente Amsterdam | **City of Amsterdam**

M 5.1, 2, e

E 5.1, 2, e @amsterdam.nl

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.