From: "10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>
Sent: Tue, 7 Dec 2021 15:16:29 +0100
To: "Heer, Carolien de" <10.2.e @amsterdam.nl>
Subject: Re: Overlast Jeltje de Bosch kemperpad

Hi Carolien,

Als je je kunt vinden in onderstaand antwoord dan verstuur ik deze. Hoor wel. Grtzzz, 10.2.e

'Beste 10.2.e

Mijn portefeuillehouder Carolien de Heer heeft mij gevraagd om je mail te beantwoorden. Om met je laatste punt over het niet terugmailen in je mail te beginnen. Het lukt Carolien niet om op iedere mail die zij ontvangt direct of altijd te antwoorden. Dat is geen onwil van Carolien, maar gezien de enorme drukte van haar functie niet realistisch. Je kunt dus helaas niet verwachten dat je altijd antwoord krijgt van haar. Soms vraagt zij aan haar ambtenaren om de mail te beantwoorden, zoals in dit geval.

Toen als stadsdeel de stap echt zette om de galm, die jou en andere bewoners geluidsoverlast in je woning geeft, terug te dringen wisten we dat er weerstand zou komen. Dat niet iedereen even vriendelijk in het uiten van weerstand is, hoef je niet voor gestudeerd te hebben. Het komt altijd en is er van beide zijden. Wie wat persoonlijk tegen de een of de ander zegt of doet is niet een punt waar de portefeuillehouder zich mee bezig houdt. Mocht dit een probleem in een buurt worden dan zijn er instanties voor die kunnen bemiddelen, zoals Stichting Burenhulp.
Wat wel belangrijk is voor de portefeuillehouder is dit. Of er nou 800 mensen het ene vinden en 3 mensen het andere vinden is voor het dagelijks bestuur niet het uitgangspunt van het nemen van een besluit. Het nemen van een besluit over wat er gedaan gaat worden aan het reduceren van de galm moet in ieder geval gebaseerd zijn op de juiste gegevens en een proces dat verantwoord kan worden. Dat zijn voorwaarden om de afweging van de verschillende belangen tot een keuze van wat er gaat gebeuren gedegen en zo eerlijk mogelijk te kunnen doen. Daar is namelijk iedereen mee gebaat. Maar dat betekent ook dat er geen 100% garantie vooraf is dat iedereen tevreden zal zijn met de uiteindelijke keuze, tenzij alle partijen er wel samen uitkomen. Maar dat betekent dat het elkaar diskwalificeren, op wat voor manier dan ook, moet stoppen, anders verandert er nooit wat.

Als stadsdeel werken we hard om met alle bewoners tot een goed resultaat gaan komen, want dat is de absolute inzet. Daar hebben we al heel veel aan uitgegeven. Ermee stoppen is vooralsnog geen optie voor het stadsdeel. Het wordt wel makkelijker voor iedereen als alle partijen met hun hoofd en wat minder met het hart meewerken'.

Mocht je vragen hebben dan kun je die altijd aan de projectmanager stellen.

MvG,
10.2.e

Van: "Heer, Carolien de" <10.2.e @amsterdam.nl>
Datum: maandag 6 december 2021 om 16:58
Aan: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Overlast Jeltje de Bosch kemperpad

Ha 10.2.e

Kun jij contact opnemen met 10.2.e en haar ook wijzen op het feit dat ik niet de hele tijd op dit soort mails kan ingaan (maar dan aardiger geformuleerd)?

Groet Carolien

Verzonden vanuit Mail voor Windows

Van: 10.2.e
Verzonden: zondag 5 december 2021 14:14
Aan: Heer, Carolien de
CC: 10.2.e
Onderwerp: Overlast Jeltje de Bosch kemperpad

Hallo Carolien,

Ik krijg sterk de indruk dat wij als bewoners aan de kant gezet worden. Die handtekeningen actie kan ik ook houden hoor dan betrek in mijn hele familie erbij want die zien hoe ik lijd aan deze toestand. Ik vind dat wij oneerlijk behandeld worden. Ons wordt verweten dat we maar met zijn drieën zijn en hun met zijn “675”??? Al heeft er maar 1 iemand overlast, overlast is niet nodig als de gebruikers rekening willen houden met de omwonenden, en dat doen ze niet. Nee ze gaan zich beklagen dat ze uitgescholden worden. Schijnheilig hoor, als ik scheldt zeg ik wel wat anders dan dat ik de actie van hun achterbaks vind. Ik hoop dat je wel op deze e-mail wilt reageren, want dat heb je op mijn vorige e-mail niet gedaan. Met vriendelijke groet 10.2.e 10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPad