Van: 5.1, 2, e
Aan: WOO Ondersteuning
Onderwerp: WOO-verzoek 28-9-2025 nr. 1
Datum: zondag 28 september 2025 19:34:58

Geachte heer/mevrouw,

Het verslag van de vergadering van de raadscommissie Algemene Zaken van 13 oktober 2022 bevat de volgende weergave van de woorden van de burgemeester.

Gevraagd werd naar uitbreiding van de Bibob. Waar het kan, gebruikt de gemeente de Bibob en de BIO. Bij betrokkenheid van aankopen kan de BIO worden toegepast: controleren of zo'n bedrijf wel zijn financiële huishouding op orde heeft. In de Hoogstraten is de Bibob helemaal toegepast. Dat leidt niet tot branchering, maar er is nu wel zekerheid dat de bedrijven die er zitten, geen criminele antecedenten hebben. Overigens is uitbreiding van de vergunningplicht behoorlijk kostbaar.

Dit WOO-verzoek wordt ingediend naar aanleiding van de zin:

Waar het kan, gebruikt de gemeente de Bibob en de BIO.
Dit verzoek wordt ingediend omdat die uitlating strijdig is met andere uitlatingen van de burgemeester en het college die te dier zake tot dan zijn gedaan.
In de 'Beleidsregel Wet Bibob gemeente Amsterdam' die van kracht was van 1 juli 2022 tot en met 31 juli 2024 was ten aanzien van 'de Bibob' bepaald:
De Wet Bibob geeft de gemeente Amsterdam eigen beleidsruimte bij de besluitvorming omtrent het toepassen van uit deze wet voortvloeiende bevoegdheden.
Reeds uit de opsomming van vergunningen waarbij een bibob-toets werd verricht, volgde dat de gemeente van die beleidsruimte gebruik maakte door te besluiten 'de Bibob' niet steeds toe te passen waar dat kon. Een van de vergunningen waarbij geen bibob-toets werd verricht – en nog steeds geen bibob-toets wordt verricht - is de vergunning bedoeld in artikel 2.50A APV. In de - door het college aangenomen - 'Voordracht voor de collegevergadering van 16 oktober 2018' (ZD2018-005675) is daarover onder meer vermeld:
Aan de vergunningverlening zal geen bibob-screening vooraf gaan. (…) *Een bibob-screening van bijvoorbeeld een Chinese partij kan een lange tijd in beslag nemen. In die tijd kan er nog niet gestart worden met het aanbieden van deel-fietsen. Het college meent dat de nadelen die verband houden met de extra lasten die voor zowel aanbieders als gemeente gepaard gaan met een bibob-screening en de waarschijnlijk lange doorlooptijd van een screeningsproces in dit geval niet opwegen tegen de voordelen die een bibob-screening met zich meebrengt.*
Ten aanzien van 'de BIO' staat in genoemde Beleidsregel:

2.Beleidsregel Integriteit en Overeenkomsten

Waar de Wet Bibob van toepassing is bij vastgoedtransacties en overheidsopdrachten is hier tegelijkertijd de BIO van toepassing. De BIO geeft een overkoepelend kader voor screening van integriteit bij privaatrechtelijke overeenkomsten die de gemeente Amsterdam met andere partijen aangaat. De Wet Bibob is hierbij als screeningsinstrument opgenomen in de BIO.

De gemeente Amsterdam neemt in aanvulling op haar wettelijke rechten en bevoegdheden in elke privaatrechtelijke overeenkomst een integriteitsclausule op. Op basis hiervan heeft zij onder meer het recht heeft om de betrokken partij(en) gedurende de looptijd van de overeenkomst te screenen, maar ook om de overeenkomst op te schorten of tussentijds te beëindigen vanwege een integriteitsrisico of het feit dat door de betrokken partij(en) onvoldoende medewerking aan een screening of aan het wegnemen van het integriteitsrisico wordt verleend.

Ik verzoek om openbaarmaking van de informatie waarop de burgemeester ter vergadering van de raadscommissie Algemene Zaken van 13 oktober 2022 direct of indirect de reeds aangehaalde uitlating aan de gemeenteraad heeft gebaseerd die in het verslag van die vergadering is weergegeven als *Waar het kan, gebruikt de gemeente de Bibob en de BIO.*
Met vriendelijke groet,
5.1, 2, e

5.1, 2, e

5.1, 2, e