Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Onderwerp: Fwd: bericht van gemeente Fwd: Fundering [redacted]
Datum: maandag 22 maart 2021 14:51:56
Bijlagen: 2021 03 12 OD advies funderingsonderzoek [redacted].pdf

---

Geachte [redacted],

Naar aanleiding van uw mail dd 19 maart, naar aanleiding van het advies dat [redacted] aan u heeft uitgebracht heb ik de volgende vragen:

1- U schrijft *"Tevens lezen wij in het rapport niet dat er sprake is van een gemeenschappelijkheid wat betreft de gehele linker bouwmuur van nr.* [redacted] *alsmede de achtergevel van nr.* [redacted] *"* ... Wellicht moet dat ook in dit funderingsonderzoek nog eens herhaald worden, maar in alle rapportages van experts die zich ook in uw dossier bevinden (Lankelma, Nebest, De Beaufort, etc) wordt dit al duidelijk vastgesteld. Moet bureau Lobbe in hun rapport daarnaar verwijzen? Is het dat wat u mist?
2- En u schrijft: *"Ook missen wij gegevens waaruit blijkt dat de rechterbouwmuur van het achterhuis en nr.* [redacted] *niet gemeenschappelijk zijn"*...Ook hier wil ik wijzen op het archief onderzoek dat hierboven genoemde experts in hun rapportages verwerkt hebben (alle in uw bezit). Die laten daar geen onduidelijkheid over bestaan. Wellicht dient een verwijzing naar die eerdere rapportages in het rapport van Lobbe te worden opgenomen. Is dat wat u bedoelt?
3- Hoewel [redacted] u adviseert om akkoord te gaan met de bevindingen van het rapport Lobbe (ik neem aan dat hij de conclusies van dat rapport bedoelt, in casu -een grote bende qua fundering) acht u het dermate onvolledig dat u niet kunt besluiten handhavend op te treden? En kunt u dat dus wel wanneer er, in overleg met [redacted], een extra plek voor onderzoek wordt aangewezen? Ik vraag dat omdat ik dat dan wellicht met spoed in gang kan zetten.

Met vriendelijke groet,
[redacted]

[redacted]
+ 31 6 [redacted]

---------- Forwarded message ---------
Van: [redacted] <[redacted]@gmail.com>
Date: vr 19 mrt. 2021 om 15:36
Subject: bericht van gemeente Fwd: Fundering [redacted]
To: [redacted] <[redacted]>
Cc: [redacted] <[redacted]@vantill.nl>

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Fundering [redacted]
Datum: 19 maart 2021 om 14:54:18 CET
Aan: [redacted] <[redacted]@vantill.nl>,
"[redacted]@gmail.com"" [redacted]@gmail.com>
Kopie: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>

Geachte [redacted] en [redacted],

Wij hebben de aanvullende rapportage inzake het funderingsherstel van het achterhuis van u ontvangen. Wij hebben onze constructeur van de Omgevingsdienst Noorzeekanaalgebied om advies hieromtrent gevraagd. Onze constructeur heeft op 12 maart bijgevoegd advies uitgebracht.

Door de constructeur wordt o.a. aangegeven dat de tweede locatie (in het lichthof) om onderzoek te doen naar de fundering niet de juiste plek is geweest. Tevens lezen wij in het rapport niet dat er sprake is van een gemeenschappelijkheid wat betreft de gehele linker bouwmuur van nr. [redacted] alsmede de achtergevel van [redacted] . In de gegevens die verleden jaar zijn overgelegd mbt de deelgoedkeuring is wel aangegeven dat deze gevels gemeenschappelijk zijn.

Het door u ingediende rapport is dan ook niet volledig. Op basis van dit rapport kunnen wij geen besluit nemen op uw verzoek om handhavend op te treden.

U dient nader onderzoek te doen naar de fundering van het achterhuis door een andere locatie te kiezen om de fundering te onderzoeken. Wij vernemen in het rapport ook graag wat de staat van de fundering is van de gemeenschappelijke achtergevel van nr. [redacted] en de zijgevel van het achterhuis. Ook missen wij gegevens waaruit blijkt dat de rechterbouwmuur van het achterhuis en nr. [redacted] niet gemeenschappelijk is.

In de verwachting u zo voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,
[redacted]
Senior Juridisch Medewerker

Afdeling Vergunningen, Toezicht & Handhaving

Stadsdeel Centrum

Gemeente Amsterdam

tel. 020-256 4861, mobiel; 06-[redacted]

[redacted]@amsterdam.nl

www.amsterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN, Amsterdam

Postbus 202, 1000 AE, Amsterdam

Van: [redacted] <[redacted]@vantill.nl>
Verzonden: maandag 15 maart 2021 21:15

Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Fundering [redacted]

Geachte [redacted],

In ons telefoongesprek van 2 maart 2021 heeft u meegedeeld dat het niet haalbaar is uiterlijk op 3 maart 2021 te reageren op het handhavingsverzoek van [redacted]. In dit telefoongesprek heeft u aangegeven dat de rapportage van [redacted] intussen is doorgestuurd aan de Omgevingsdienst. Aan de hand van de bevindingen van de Omgevingsdienst zal worden gereageerd op het handhavingsverzoek. De Omgevingsdienst heeft ongeveer twee weken de tijd nodig om de rapportage van [redacted] te beoordelen. Intussen ontving cliënte een besluit waarin de begunstigingstermijn wordt verlengd tot 1 oktober 2021.

Daarnaast heeft u in het kader van het handhavingsverzoek verzocht om informatie over de bereidheid tot medewerking van [redacted] (m.b.t. herstel van de gehele fundering). [redacted] Ik heb u meegedeeld dat ik uitsluitend als gemachtigde van [redacted] optreed, hetgeen expliciet blijkt uit de stukken. [redacted]

[redacted] U heeft mij gevraagd bij mr. [redacted] te informeren en u uiterlijk binnen twee weken na ons telefoongesprek te berichten. Ik heb overleg gehad met mr. [redacted] en kan u als volgt berichten:

- [redacted] heeft op 11 februari 2021 de definitieve rapportage van [redacted] ontvangen (inclusief begeleidende brief van mr. [redacted]).
- Eerder (begin februari jl.) ontving [redacted] de conceptversie van deze rapportage. Dat geldt overigens ook voor [redacted] en [redacted], eigenaren van [redacted].
- Uit navraag bij mr. [redacted] blijkt verder het volgende. [redacted]

Gezien de belangen die hier aan de orde zijn (noodzakelijk funderingsherstel rijksmonument) alsmede de begunstigingstermijn, is van belang dat uw gemeente op korte termijn duidelijkheid verschaft over de exacte omvang van het noodzakelijke funderingsherstel (mede gezien uw brief van 23 juli 2020).

Ik vertrouw erop hiermee uw vragen te hebben beantwoord.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

De Lairessestraat 131-135
Postbus 75731
1070 AS Amsterdam
T: +31 20 470 01 77
F: +31 20 671 09 74
M: [redacted]@vantill.nl
W: www.vantill.nl

Op alle door Van Till advocaten te verrichten werkzaamheden zijn haar Algemene Voorwaarden en Privacy Statement van toepassing. Deze kunnen worden geraadpleegd en gedownload op www.vantill.nl. De Algemene Voorwaarden bevatten onder meer een beperking van aansprakelijkheid en aanwijzing van de rechtbank te Amsterdam als uitsluitend bevoegde rechter. All work performed by Van Till advocaten is governed by its Terms of Business and its Privacy Statement, which are available on and can be downloaded from www.vantill.nl. The Terms of Business contain a limitation of liability and the nomination of the court of Amsterdam, The Netherlands, as the exclusive jurisdiction.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Virusvrij. www.avg.com