From 5.1, 2, e 5.1, 2, e @unknown-from-address.net>
Subject **RE: Concept verzoek om aanvulling, Zaak: Z2026-021694 Javakade 75, WS Sandor**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date June 24, 2026, 3:02:53 PM CEST

Tuurlijk.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Toezichthouder Bouw en Water Expertise Team Water
Directie Vergunningen, Toezicht & Handhaving

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e
5.1, 2, e amsterdam.nl
www.amsterdam.nl
werkdagen: ma t/m vr

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 24 juni 2026 14:17
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Concept verzoek om aanvulling, Zaak: Z2026-021694 Javakade 75, WS Sandor

Hi 5.1, 2, e

Dank voor de tip.
Vind je het oké om dit ook tijdens onze volgende weekstart te melden? Dan zijn de vergunningverleners aanwezig en dit soort tips zijn altijd waardevol!
Zou je het willen delen tijdens de mededelingen?

Hartelijke groet,

5.1, 2, e
Teamleider Expertiseteam Water
Directie Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl
amsterdam.nl
Werkdagen: ma, di, wo en do

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 23 juni 2026 08:20
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Concept verzoek om aanvulling, Zaak: Z2026-021694 Javakade 75, WS Sandor
Urgentie: 5.1, 2, e

Hoi 5.1, 2, e

Hieronder tkn de dubbele zaak met bestuurlijke wens in Oost.
De behandeling van de aanvraag Omgevingsvergunning(-en) is in behandeling genomen door 5.1, 2, e een zeer ervaren en kundige vergunningverlener op het water.

Als er binnen ons een team een vergunningverlener is die hiervan wil/ kan leren dan is het misschien een idee de dossier(s) in PB te volgen.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Toezichthouder Bouw en Water Expertise Team Water
Directie Vergunningen, Toezicht & Handhaving

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e
5.1, 2, e amsterdam.nl
www.amsterdam.nl
werkdagen: ma t/m vr

Van: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 17 juni 2026 14:14
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Concept verzoek om aanvulling, Zaak: Z2026-021694 Javakade 75, WS Sandor

Urgentie: 5.1, 2, e

Beste 5.1, 2, e en 5.1, 2, e

5.1, 2, e heeft mij gevraagd om het dossier nieuwe ligtplaats Feja (situatie Borneokade en steiger) op te pakken en gezien de samenhang met de verplaatsing van de Sandor lijkt het me handig om ook te helpen bij de aanvraag voor Sandor. De haven wil namelijk alleen een ligplaats voor Feja aan de Javakade beschikbaar stellen, als de Sandor verplaatst is naar dezelfde Javakade.

Ik heb een klein projectteam met 5.1, 2, e en 5.1, 2, e en we stemmen nauw af met Ariella.

De punten die je benoemt daarin kan 5.1, 2, e wellicht een rol spelen. Het is van belang om zo snel mogelijk het proces in gang te zetten, gezien de rechtelijke uitspraak en afspraken die zijn gemaakt rond Feja. Daarom wil ik ook graag voor de beoogde locatie voor Feja aan de Javakade 79 het bestemmingsplan traject in gang zetten.

Daarnaast is de huidige situatie van de Sandor gevaarlijk, zoals door 5.1, 2, e beschreven, dus het is van belang dat de Sandor zo snel mogelijk kan verhuizen.

Ik zal even een half uurtje overleg inplannen, dan kunnen we wellicht sneller afspraken maken. Kunnen we ook bekijken of het inzetten van dat bureau goed is om te doen.
Ik zal 5.1, 2, e ook uitnodigen, die denkt met ons mee over de participatie kant, dat kan waarschijnlijk zeer light uitgevoerd worden.

Groet 5.1, 2, e

Programmamanager
Afdeling Gebiedspool
Stadsdeel Oost, Amsterdam

5.1, 2, e
anwez g: ma, di-och, woe, do (om de week), vrij

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 17 juni 2026 10:33
Aan: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Concept verzoek om aanvulling, Zaak: Z2026-021694 Javakade 75, WS Sandor
Urgentie: 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 17 juni 2026 10:26
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Concept verzoek om aanvulling, Zaak: Z2026-021694 Javakade 75, WS Sandor
Urgentie: 5.1, 2, e

Beste collega's,

Voor de omgevingsvergunningsaanvraag voor een ligplaats aan de Javakade 75 voor het ws Sandor leek het handig als de eigenaar deze zelf aanvraagt. Behalve als de eigenaar aangeeft er zelf geen werk aan te willen hebben, en dat heeft 5.1, 2, e mij dus duidelijk gemaakt. De sores die men heeft meegemaakt bij de vergunningverlening voor de huidige ligplaats (Surinamekade 5f) willen ze niet meer meemaken. En nu willen ze worden ontzorgd. Dit heb ik volgens mij recent wel met jullie gedeeld….

Nu blijkt dat alleen de tekening van het woonschip opnieuw kan worden gebruikt, en er dus veel aanvullingen nodig zijn + voorafgaand een participatietraject moet er iemand de regie nemen.

Mbt Participatie: Omdat de gemeente een probleem wil oplossen en daarvoor een omgevingsvergunning wil gaan verlenen vind ik dat de gemeente namens de eigenaar vd woonboot moet participeren, denk ik dat goed?

Verder hebben wij (PT woonboten) ervaring met de legalisatie van andere lastige woonbootdossiers en is wat mij betreft de beste oplossing om in deze een organisatie te machtigen om de aanvraag omgevingsvergunning (en ligplaatsvergunning) volledig over te nemen. Ook het zuiverste omdat in de procedure van de huidige regels moet worden afgeweken (deze moeten worden aangepast).

Mijn voorstel is om deze organisatie de opdracht en machtiging te geven zodat zij in naam vd eigenaar de aanvraag kunnen verzorgen en 5.1, 2, e kunnen voorzien van de gewenste documenten.
De gemeente zou dan ook hiervoor de kosten moeten vergoeden is mijn mening.

https://www.architectencentrale.nl/contact/

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Toezichthouder Bouw en Water Expertise Team Water
Directie Vergunningen, Toezicht & Handhaving

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e
5.1, 2, e amsterdam.nl
www.amsterdam.nl
werkdagen: ma t/m vr

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 16 juni 2026 08:22
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>;

5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Concept verzoek om aanvulling, Zaak: Z2026-021694 Javakade 75, WS Sandor

Goedemorgen 5.1, 2, e en collega's,

Bedankt voor je uiteenzetting van de geschiedenis en reden van deze verplaatsing naar de Javakade 75.

De gegevens die ik heb, zijn gegevens die betrekking op de huidige locatie aan de Surinamekade 5F.
Er zijn geen gegevens m.b.t. de nieuwe locatie aan de Javakade 75, waar de woonboot heen verplaatst moet worden. Mijn verzoek om aanvulling heeft daarom alleen betrekking op die nieuwe locatie en die gegevens zijn nodig om de aanvraag te kunnen beoordelen.

Mijn vragen zijn daarom als volgt:

- Wie draagt zorg voor de participatiebrief aan de omgeving?
- Wie ondersteunt de aanvrager bij het opstellen van de benodigde gegevens? Heeft de gemeente een architect die zij hiervoor kunnen gebruiken?

Ik zal contact opnemen met 5.1, 2, e over de verzochte afstemming, voordat ik het verzoek om aanvulling uit zal doen.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Vergunningverlener Bouw Medior
Team Vergunningen - Centrum, Oost en Weesp
Directie Vergunningen, Toezicht & Handhaving
Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Oranje-Vrijstaatplein 2, 1093 NG Amsterdam
amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo, do en vr (halve dag)

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 15 juni 2026 17:41
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Concept verzoek om aanvulling, Zaak: Z2026-021694 Javakade 75, WS Sandor

Hallo 5.1, 2, e en collega´s,

Voor mn 5.1, 2, en 5.1, 2, e wat er vooraf ging...
Aan de Surinamekade 5F ligt de Sandor, dit schip is hier gekomen na het realiseren van de GVB pont afmeerlocatie Azartplein, hiervoor moest een woonschip verplaatst worden naar 5F.

Bij de vergunningverlening van de Sandor op 5F (enkele jaren geleden) bleek het omgevingsplan dit schip niet toe te staan, hierdoor is de verlening vertraagt. Tijdens dit proces is het voetgangersgebied Surinamekade geformaliseerd of iig met paaltjes afgesloten, waardoor na vergunning duidelijk werd dat de Sandor praktisch gezien te dicht op de autoafzetplaats was gesitueerd. Bij het afzetten van een auto door een binnenvaartschip, komt het regelmatig voor dat het binnenvaartschip vrijwel tegen de Sandor aan ligt wat voor gevaarlijke en schadelijke situatie zorgt.
De oplossing is uiteindelijk gevonden in het verplaatsen van de Sandor naar een ligplaats van de Haven aan de Javakade 75.

De Sandor heeft zich op het standpunt gesteld dat dit een gedwongen verhuizing is omdat de gemeente een vergunning heeft verleend voor een ´onbruikbare´ ligplaats. Daarbij is het vergunningproces voor 5F zo moeizaam verlopen, dat ze tegen dit proces voor Javakade 75 opzien.

Ik heb dit met 5.1, 2, e en 5.1, besproken en die hebben aangegeven dat veel van de noodzakelijke bijlage al bekend zijn in het archief, tekeningen schip e.d. In afstemming met de aanvrager zou het vergunningen proces opgestart worden, de leges kunnen ten laste van het gebiedsteam. Met de stukken uit het archief zou VTH dit verder af kunnen handelen (verder heeft het gebiedsteam er niets mee te maken, onze bemoeienis is mede op verzoek van de bewoner omdat het gesprek tussen hem VTH en de Haven vastgelopen leek)

Verder heb ik met 5.1, 2, e afgesproken dat 5.1, 2, e het eerste aanspreekpunt is voor de Sandor.

5.1, 2, e dank voor je mail, het klopt dus dat ze geen gemachtigde hebben. In de gesprekken hebben ze eerder bij mij aangegeven best bereid te zijn de aanvraag waar nodig te complementeren, maar ze gaan er wel van uit dat wij een basisaanvraag in behandeling nemen aan de hand van ons archief.

Als ik zie wat je aan aanvullingen vraagt verwacht ik wel dat ze zullen vragen wat er al als basisaanvraag ligt, welke stukken we uit het archief gebruiken. Dit lijkt een volledige aanvraag. Daar heb ik verder geen antwoord op, ik weet niet precies hoe het voorgesteld werd met stukken uit het archief en dat is iets dat jullie via 5.1, 2, e met hen moeten bespreken.
Wat de participatie betreft denk ik dat we goed moeten bedenken wat er precies nodig is. Ik zou mij kunnen voorstellen dat we als gemeente of Havenbedrijf de participatie opstarten met een brief, dat ten behoeve van de goed haven ordening dit schip hier geplaatst gaat worden. Ik weet niet wat vereist is, maar een schip op een ligplaats in de haven valt naar mijn mening niet veel over te participeren.

Dus het korte antwoord is, ja uiteindelijk moet dit de aanvrager afgestemd en besproken worden, daarvoor kan je de berichten aan hen sturen. Ik zou bijgevoegde brief allen niet zonder afstemming sturen en een deel van de gevraagde stukken hebben we op zijn minst de indruk gewekt dat wij dat gaan verzorgen.

Voor de kosten kan je kostenplaats 2L00000 **79008127**- Gebiedsbudget Oost gebruiken, dat heb ik in april ook aan 5.1, doorgegeven

Groet
5.1, 2, e

Van: loket [redacted]@vth.amsterdam.nl>
Verzonden: Vrijdag, 12 Juni, 2026 11:28
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Concept verzoek om aanvulling, Zaak: Z2026-021694 Javakade 75, WS Sandor

Hai [redacted]

Zie hier, zoals van de week besproken, het verzoek om aanvulling wat ik uit wil doen m.b.t. de aanvraag tot het verplaatsen van de woonboot "Sandor" van de Surinamekade 5F naar de Javakade 75 in Amsterdam.

De aanvraag is op 18 mei jl. binnengekomen op naam va [redacted]. Er is **geen gemachtigde** vermeld. Dit betekent, dat alle correspondentie gericht moet worden aan [redacted] waaronder het verzoek om aanvulling.

Voordat ik echter dit verzoek aan haar kenbaar maak, wil ik graag weten of dit verzoek ook inderdaad aan haar kenbaar gemaakt moet worden, of toch aan iemand van de Gemeente Amsterdam, aangezien de kosten m.b.t. dit project bij de gemeente liggen en niet bij [redacted] zoals ik heb begrepen van [redacted]

Verder wil ik wel alvast de procedurebrief uitdoen, waarin ik de mededeling maak dat er naast de benodigde omgevingsvergunning ook nog een ligplaatsvergunning nodig is, alsook dat er een bouwmelding gedaan moet worden. Ik hoor graag of dit akkoord is.

Ik zou daarnaast ook graag de gegevens ontvangen die nodig zijn om de interne legesaanslag straks uit te kunnen doen. Het gaat hierbij om:

Verplicht zijn:

Naam Budgethouder:

Routecode of BE:

Kostensoort (4 cijfers):

Vrijblijvend:

Werkordernummer:

Hoofdrekening (5 cijfers):

Ik zie je reactie graag spoedig tegemoet. De beslistermijn loopt tot 13 juli a.s. Deze kan nog verlengd worden met zes weken.

Alvast bedankt.

Groetjes [redacted]

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Vergunningverlener Bouw Medior

Team Vergunningen - Centrum, Oost en Weesp
Directie Vergunningen, Toezicht & Handhaving

Gemeente Amsterdam
M [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Oranje-Vrijstaatplein 2, 1093 NG Amsterdam
Amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo, do en vr (halve dag)