VN2026-005691
rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel Oost van 12 mei 2026

Portefeuille
Regelgeving en Handhaving (4)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt
A1

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op een bezwaarschrift van 13 december 2025 dat is gericht tegen het verwijderen van een fiets van het gebied rondom NS-station Amsterdam Amstel (Prins Bernhardplein).

Het dagelijks bestuur Stadsdeel Oost besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaarschrift ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
- het bestreden besluit in stand te laten;
- geen kostenvergoeding toe te kennen.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaarschrift ongegrond te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten. Dat betekent dat de fiets terecht is verwijderd en de juiste procedure voor verwijdering is gevolgd. Bezwaarmaker komt niet in aanmerking voor een kostenvergoeding.

Bestuurlijke achtergrond

Op 11 december 2025 om 09:46 uur heeft de handhaver, namens het dagelijks bestuur, de fiets van bezwaarmaker verwijderd van het gebied rondom NS-station Amsterdam Amstel (Prins Bernhardplein) en opgeslagen bij het Fietsdepot. De fiets van bezwaarmaker stond volgens het besluit niet geparkeerd in de daarvoor bestemde voorziening. Het besluit is op 11 december 2025 om 08:30 uur bekendgemaakt. Tegen dit besluit is tijdig een bezwaarschrift ingediend.

Bestuurlijke prioriteit

n.v.t.

Wettelijke grondslag

Verordening op de stadsdelen en het stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college op bezwaarschriften te beslissen.

Onderbouwing besluit

Bezwaren

- Bezwaarmaker geeft aan dat de fiets in de eerste instantie correct is geparkeerd, aan de buitenzijde van de parkeerzone, naast een bakfiets.
- Ook de fiets van de vriendin van bezwaarmaker stond op deze plek geparkeerd.
- Bezwaarmaker heeft het vermoeden dat de fiets door derden is verplaatst.

- De fiets van de vriendin is blijven staan, enkel de fiets van bezwaarmaker is meegenomen. Volgens bezwaarmaker is dit een indicatie dat de fiets van bezwaarmaker aanvankelijk correct was geparkeerd.
- Volgens bezwaarmaker zijn er geen beschikbare objecten aanwezig binnen de aangewezen zones om de fiets vast te maken, waardoor de mogelijkheid bestaat dat fietsen verplaatst kunnen worden.
- Bezwaarmaker verzoekt het besluit te heroverwegen en de hiermee gepaard gaande kosten te laten vervallen.

Bezwaarmaker is bij e-mail van 30 maart 2026 door de bezwaarschriftencommissie in de gelegenheid gesteld om het bezwaarschrift telefonisch of schriftelijk nader toe te lichten. Op 30 maart 2026 heeft bezwaarmaker aangegeven geen gebruik te willen maken van een telefonische of schriftelijk toelichting. De bezwaarschriftencommissie baseert de beoordeling van het bezwaarschrift op basis van de stukken in het dossier.

Overwegingen

Bezwaarmaker geeft aan dat de fiets in de eerste instantie op correcte wijze was geparkeerd. Ook de vriendin van bezwaarmaker had haar fiets op éénzelfde wijze geparkeerd. Bezwaarmaker vermoedt dat de fiets door derden is verplaatst. In dit kader wijst bezwaarmaker op de omstandigheid dat er geen objecten in de aangewezen zones zijn waar de fiets kon worden vastgemaakt, waardoor eventuele verplaatsing door derden niet voorkomen kan worden. Hiertoe wordt als volgt overwogen.

De bezwaarschriftencommissie twijfelt niet aan de goede intenties van bezwaarmaker. Uit het constateringsformulier en de fotos die zijn gemaakt bij de verwijdering van de fiets, blijkt dat dat de fiets niet in een parkeerzone en dus buiten de voorziening is aangetroffen. Voor de handhaver is bepalend hoe hij de fiets aantreft. Het komt helaas voor dat fietsen verplaatst kunnen worden. Hoe vervelend dit voor bezwaarmaker ook is, het is zijn verantwoordelijkheid om de fiets zo te stallen dat dit niet kan gebeuren.

Het is inderdaad niet mogelijk een fiets in een gemarkeerd vak zó te stallen dat een ander deze niet kan verschuiven: er is immers geen nietje of fietsenrek waaraan de fiets bevestigd kan worden. De bezwaarschriftencommissie overweegt dat degene die zijn fiets stalt in een geparkeerd vak weet dat de fiets nergens aan vastgemaakt kan worden: het is dan zijn keuze de fiets daar in te zetten. Ook kan de fietser ervoor kiezen de fiets in een fietsenrek op wat meer afstand van de bestemming te plaatsen.

Het standpunt van bezwaarmaker hij zijn fiets in de eerste instantie correct had geparkeerd, naast de fiets van zijn vriendin, is volgens de bezwaarschriftencommissie onvoldoende vast komen te staan.

Ten aanzien van de door bezwaarmaker gemaakte kosten ten aanzien van de verwijdering van de fiets wordt overwogen dat bezwaarmaker alleen in aanmerking komt voor een vergoeding, indien blijkt dat niet de juiste procedure voor verwijdering is gevolgd. Hiervan is geen sprake.

De bezwaarschriftencommissie overweegt dat er sprake was van een overtreding en dat de juiste procedure voor het verwijderen van de fiets is gevolgd. De bezwaarschriftencommissie volgt bezwaarmaker dan ook niet in het bezwaar en is van mening dat de fiets terecht en op de juiste wijze is verwijderd.

Conclusie

De bezwaarschriftencommissie is van oordeel dat de fiets terecht en op een juiste wijze is verwijderd, en dat er geen omstandigheden zijn gebleken die tot een andere beslissing hadden moeten leiden.

De bezwaarschriftencommissie acht het bezwaar ongegrond en acht dat het bestreden besluit in stand dient te blijven. Bezwaarmaker komt niet in aanmerking voor een kostenvergoeding.

Advies en afstemming

n.v.t.

Duurzaamheid

Niet van toepassing, in deze bezwaarprocedure spelen doelen van duurzaamheid geen rol.

Participatie

n.v.t.

Financiële onderbouwing

n.v.t.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2026-025736	Stadsdeel Oost Hamervoordracht (pdf)
AD2026-025737	VERTROUWELIJK - Advies JB.25.017219.001 30.4.2026.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord