5.1,2,e

Van: 5.1,2,e
Verzonden: dinsdag 12 juli 2022 17:56
Aan: 5.1,2,e
CC: 5.1,2,e
Onderwerp: RE: reactie memo stuurgroep Liander K9&10

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

Beste 5.1,2,e

Dank voor je mail, Ik denk dat het van belang is dat wij zo spoedig mogelijk rond de tafel zitten met onze inhoudelijke mensen erbij. Dat is nog nooit gebeurt. Dan kunnen wij ook onzer beider mails met elkaar bespreken, want volgens mij praten we gedeeltelijk langs elkaar heen . Nogmaals daar maken wij graag onze agenda's voor vrij op korte termijn. Wat is jouw planning om naar de taskforce te gaan? Graag zou ik met je willen bellen, maar ik heb helaas geen telefoonnummer van je. Kun je die sturen. Alvast veel dank.

5.1,2,e

Van: 5.1,2,e
Verzonden: dinsdag 12 juli 2022 13:58
Aan: 5.1,2,e
Onderwerp: RE: reactie memo stuurgroep Liander K9&10

Dag 5.1,2,e

Dank voor je reactie. Het beeld dat je schetst over Liander herken ik niet. Ik heb moeite met de toonzetting van de email.

Het is voor Liander van groot belang om duidelijkheid te verkrijgen over de betaling van de kosten voor herstel en instandhouding van een deel van het koelwaterkanaal. Tot op heden is niet toegezegd dat de gemeente Amsterdam deze kosten voor haar rekening neemt. Mijns inziens is van belang om dit in een memo voor te leggen zodat hier duidelijkheid over ontstaat. Zonder die duidelijkheid heeft het geen meerwaarde om nader onderzoek uit te voeren naar exacte invulling en kosten. De vraag is ook door wie dit nadere onderzoek dient plaats te vinden. Zonder

duidelijkheid over de betaling van de kosten voor het koelwaterkanaal kan Liander niet verder met dit project en staat de planning direct onder druk.

Uiteraard kunnen we overige aspecten, genoemd in de memo, achterwege laten. Het beeld was echter dat jullie juist de aspecten groene corridor en locatie van het onderstation op het perceel benoemd wilden hebben. Deze aspecten zullen aan de orde komen in de daarvoor bedoelde formele procedures en worden in het vervolg door Liander verder uitgewerkt.

Zoals eerder aangegeven is het zeker mogelijk om in een overleg toe te lichten hoe het onderzoek naar mogelijke verbindingen tot stand is gekomen. Het is echter mijns inziens niet de bedoeling dat de eisen die Liander aan haar verbindingen en installaties stelt ter discussie komen te staan. Dit is immers noodzakelijk voor de realisatie van de uitbreiding.

Kortom, Liander is voornemens om een memo in te brengen. Dat willen wij graag in samenwerking met de gemeente Amsterdam doen. Mocht dit niet mogelijk zijn, dan kunnen we volstaan met de opmerking dat de gemeente Amsterdam zich niet herkent in de memo.

5.1,2,e

Van: 5.1,2,e
Verzonden: dinsdag 12 juli 2022 08:37
Aan: 5.1,2,e
Onderwerp: reactie memo stuurgroep Liander K9&10

Beste 5.1,2,e

Onderstaand onze reactie op de memo gericht aan de stuurgroep.
Wij zijn van mening dat het geen enkele zin heeft de memo als besluitstuk vandaag of morgen naar de stuurgroep te sturen, omdat onderbouwing mist.
Het belang van de uitbreiding en het halen van de beoogde planning stellen wij niet ter discussie.
Ons voorstel is om de locatiebepaling van het onderstation incl benodigde aansluitvoorzieningen verder te onderbouwen en dit bij een mogelijk knelpunt pas naar de stuurgroep te brengen.
Het is volgens ons daarvoor noodzakelijk dat Qirion en de gemeente eerst met de inhoudelijke specialisten (in ieder geval engineers) aan tafel zitten..

De verschijningsvorm van het Koelwaterkanaal dient verder te worden uitgezocht, hier kan ook de buurt bij worden betrokken.
Dit is geen onderwerp om aan de stuurgroep voor te leggen, evenals de groene corridor.

Groene corridor:
In de memo komt niet voldoende naar voren dat de gemeente zich ervan bewust is dat dat het realiseren van een groene corridor niet gelijktijdig kan lopen met de uitbreiding van het onderstation op de kavel.
De uitbreiding van het onderstation zorgt ervoor dat het gebied rondom niet publiek toegankelijk kan zijn in verband met de veiligheidscontouren. De gemeente verzoekt Liander om aan de inpassing van ecologie en groen te denken voor de beleving van de kavel, ook al is de kavel niet publiek toegankelijk.

De wens van de gemeente is dat zodra de mogelijkheid zich voordoet, bijvoorbeeld bij een mogelijke ontmanteling en verplaatsing op lange termijn van huidig onderstation op kavel 10 naar kavel 9 waar wel eens over gesproken is, dat er op

dat moment een groene corridor op één van de kavels wordt gerealiseerd, conform de uitgangspunten van de Investeringsnota; een openbare zone van gebruiksgroen.
Dit dient te worden aangepast in de notitie.

Koelwaterkanaal:
Voor het gestelde bedrag voor het behoud van het Koelwaterkanaal is geen enkele onderbouwing.
De uitgangspunten zijn namelijk nog helemaal niet duidelijk. Er is een heel spectrum van mogelijkheden denkbaar, zo ook al eerder genoemd door 5.1,2,e
Een mogelijkheid is bijvoorbeeld het letterlijke behoud van het Koelwaterkanaal zoals deze er nu ligt, maar er kan ook worden gedacht aan het herkenbaar terug laten komen van de constructie in de vorm van een landschappelijke inpassing. In hoeverre de huidige constructie kan worden behouden in relatie tot de uitbreiding van het onderstation, is op dit moment nog helemaal niet duidelijk.

De gemeente ziet idealiter dat het Koelwaterkanaal wordt behouden als gebouwde constructie (betonnen bak met spanten en uitloop) met een landschappelijke betekenis. Uitwerking daarvan is punt van zorg vanaf ca 2040, wanneer het stuk van de kavel mogelijk naar een groene invulling gaat (zie ook punt over groene corridor) (waterpartijen zijn als onderdeel groen te beschouwen). De gemeente ziet graag in de tussentijd dat er wordt ingezet op instandhouding.

De uitvoerbaarheid van verschillende denkrichtingen is momenteel nog helemaal niet onderzocht, waardoor het genoemde bedrag uit de lucht komt vallen.
Zonder enkele onderbouwing kan dit vraagstuk niet aan de stuurgroep worden voorgelegd.
Ons voorstel is dan ook dit onderwerp niet aan de stuurgroep voor te leggen.
Het onderzoeken van de meest wenselijke situatie tav het Koelwaterkanaal kan wat ons betreft parallel lopen aan de locatiebepaling en uitvoer, om de planning niet verder te vertragen.

Situering onderstation (ruimtelijke inpassing):
Wat ons opvalt is dat de ruimtelijke inpassing van het onderstation, evenals de toekomstige uitbreiding in een dichte woonwijkomgeving, een bijzaak lijkt voor Liander, maar heel belangrijk is voor de gemeente.
De gestelde (on)mogelijkheden behoud groene ruimte en beplanting, en bij voorkeur het op enige wijze behouden en in (ecologische, zicht- en tzt bruikbare) groenstructuur integreren van het Koelwaterkanaal in relatie tot de benodigde kabels en leidingen, kunnen we niet goed tegen het licht houden zonder technische expertise aan tafel (zowel van Liander als de gemeente).
Tijdens ons vorige overleg 20 jl. heeft Liander de gemeente voor het eerst de locatietekening met distributiekabels laten zien, zoals in de bijlage van de memo opgenomen. Tijdens dit overleg was alleen jij (als omgevingsmanager) vanuit Liander/Qirion aanwezig en ook aan de kant van de gemeente waren er geen inhoudelijke mensen. Er ligt nu wel een netwerkplattegrond, maar geen doorsnedes. Voor de gemeente is een onderbouwing van deze soort relevant om het gesprek te kunnen voeren en onmogelijkheden en onwenselijkheden aangaande de uitbreiding van elkaar te kunnen onderscheiden. Onduidelijk is bijvoorbeeld nog steeds waarom alternatieven (diepere of bijv in juist in bovengrondse kabelgoten) geen optie kunnen zijn. Wij hebben dan ook dringend verzocht om een afspraak waarbij aan beide zijden inhoudelijke mensen aanschuiven. Wij hebben op dat verzoek nog geen antwoord gekregen. De gemeente is bereid daar op elk moment haar agenda voor vrij te maken.

Belangrijk is dat dit niet alleen een technische/ingenieurskundige opgave is, maar ook een stedebouwkundig/landschappelijke en architectonische opgave. Dit ligt niet alleen bij de gemeente, maar ook bij Liander zelf. De opgave ligt te midden van een woonwijk en vraagt om een hoger ambitieniveau in relatie tot ruimtelijke kwaliteit, dat geldt voor iedereen die bouwt in de Buiksloterham. Hier heeft Liander op andere locaties in de stad eveneens mee te maken.

Nogmaals ons voorstel is dat de gemeente en Qirion /Liander zo spoedig mogelijk weer rond de tafel gaan zitten met de betrokken specialisten. Dan kan ook worden bepaalt of en met welk knelpunt/dilemma naar de stuurgroep wordt gegaan. Mocht die wens er zijn dan is het van belang dat het knelpunt/dilemma voor het kernteam van de taskforce klip en klaar helder is en goed onderbouwd wordt.

5.1,2,e [redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

5.1,2,e [redacted]