[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 25 september 2020 11:57
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: ND_200924_KABINET Notitie PMB Locatieonderzoek PH EC_def concept versie bm tbv 2 okt DEF.docx

Categorieën: 2 Huisvesting Sekswerkers

Gewoon aantal behouden

Met vriendelijke groet, [redacted]
Senior adviseur prostitutiebeleid, Directie Openbare Orde en Veiligheid
[redacted]@amsterdam.nl / 06[redacted]
Gemeente Amsterdam Amstel 1, 1011 PN Amsterdam Postbus 202, 1000 AE Amsterdam amsterdam.nl
Op dit bericht is een proclaimer van toepassing: amsterdam.nl/proclaimer

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 25 sep. 2020 om 11:55 heeft [redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

En er stond: [redacted] geen gemeentelijke grondpositie, maar door [redacted] l is iets meer in evenwicht:

- [redacted] geen gemeentelijke grondpositie, dat maakt de ontwikkelcasus complexer / meer onzeker en doorlooptijden mogelijk langer.

Is nog steeds meer niet dan wel, maar met Zuidaskavels kan het ook weer beter worden.
Dus "aantal" gevallen aanhouden of toch "meestal" ?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Senior projectmanager
Projectmanagementbureau

Gemeente Amsterdam

06[redacted]
[redacted]@amsterdam.nl
ma – vr | wo.middag afwezig

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 25 september 2020 11:53
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: ND_200924_KABINET Notitie PMB Locatieonderzoek PH EC_def concept versie bm tbv 2 okt DEF.docx

Oke pas ik aan in de flap.

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 25 september 2020 11:40
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: ND_200924_KABINET Notitie PMB Locatieonderzoek PH EC_def concept versie bm tbv 2 okt DEF.docx

Sorry, nabrander:

Dat [redacted] locatie afhankelijk is van medewerking[redacted] ging uit van grondpositie[redacted] dus klopt niet meer. Ik had intussen gemaakt:

4	[redacted] **Overig Zuidas (Zuid/Zuidas)**	[redacted] locatie goed bereikbaar, niet teveel rand van de stad. * [redacted] *In overig Zuidas: kavels met grondpositie (en gewenst programma) aanwezig. Concreet op kavelniveau kijken in vervolgfase.	*[redacted]: [redacted] *M.b.t. overig Zuidas geeft Zuidas aan dat er andersoortige kwetsbare functies (dan scholen en kinderdagverblijven) zijn zoals een naastgelegen EMA-kantoor. Aandacht nodig voor sociaal-ruimtelijke en financiële effecten, dit vraagt nadere studie.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Senior projectmanager
Projectmanagementbureau

Gemeente Amsterdam

06 [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl
ma – vr | wo.middag afwezig

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 25 september 2020 11:37
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: ND_200924_KABINET Notitie PMB Locatieonderzoek PH EC_def concept versie bm tbv 2 okt DEF.docx

Hoi [redacted],

Wij hebben nav onderstaande info deze aanpassing gedaan in de shortlist in de stafflap. Neem jij dit over in het rapport?
En we zeggen nu dus in de flap dat we 5 locaties hebben zonder grondpositie en 3 met grondpositie.
Wat betreft de suggesties van perry en kavel British School, dat laten we er nog uit en we bespreken woensdag met Pierre wat we daarover zeggen tegen BM.

Groet, [redacted]

4	[redacted]/ **Overig Zuidas (Zuid/Zuidas)**	[redacted] locatie goed bereikbaar, niet teveel rand van de stad. [redacted] locatie gemeentelijke grondpositie *In overig Zuidas: kavels met grondpositie (en gewenst programma) aanwezig. Concreet op kavelniveau kijken in vervolgfase.	[redacted] locatie is afhankelijk van medewerking [redacted]; moet nader worden onderzocht. *M.b.t. overig Zuidas geeft Zuidas aan dat er andersoortige kwetsbare functies (dan scholen en kinderdagverblijven) zijn zoals een naastgelegen EMA-kantoor. Aandacht nodig voor sociaal-ruimtelijke en financiële effecten, dit vraagt nadere studie.

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 25 september 2020 11:01
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: ND_200924_KABINET Notitie PMB Locatieonderzoek PH EC_def concept versie bm tbv 2 okt DEF.docx

Dank jullie wel.
[redacted] en ik gaan ermee nu mee aan de slag.

Net [redacted] van Zuidas gesproken: er was wat verwarring over het kavel '[redacted] : het is een klein driehoekig kavel (maar footprint 1K zou passen) aan de zuidzijde van de [redacted]l die net buiten de erfpachtgrens [redacted]l ligt dus bezit gemeente.

Maakt nog een extra bezit gemeente:

- [redacted]
- Eenhoorn
- De Entree
- (Bowlingbaan..?)
- Overig Zuidas met positie (nog nader te onderzoeken), vb. kavel British School Fred Roeskestraat (nog onzeker, hangt samen met andere ontwikkelingen etc, dus volgende fase).

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Senior projectmanager
Projectmanagementbureau

Gemeente Amsterdam

06[redacted]

[redacted]@amsterdam.nl
ma – vr | wo.middag afwezig

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 25 september 2020 10:44
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: ND_200924_KABINET Notitie PMB Locatieonderzoek PH EC_def concept versie bm tbv 2 okt DEF.docx
Urgentie: Hoog

Onze opmerkingen!