Gemeente Amsterdam

Gesprek met SEBA, brief SEBA inzake referendum en het proces rond en de inhoud van de beantwoording

kabinet

Aan	Bestuurlijk Team Vernieuwing Erfpachtstelsel: Wethouder Van der Burg (Grondzaken), wethouder Ivens (Bouwen en Wonen), wethouder Kock (Financiën)
Van	Projectteam VES
Datum	5 november 2015

Gevraagde beslissing

1. Kennis te nemen van de inhoud van het gesprek met SEBA op 2 november 2015.
2. Kennis te nemen van de besluiten die zijn genomen rond het referendumverzoek in de vorige bestuursperiode van SEBA, 5.1.2e
3. Kennis te nemen van bijgevoegde brief 'referendum uitgangspunten Erfpacht' van dhr. 5.1.2e 5.1.2e
4. Kennis te nemen van het proces rond de beantwoording.
5. In te stemmen met de volgende lijn van de beantwoording:
   a. Het college te laten besluiten dat het college geen referendum zal uitroepen;
   b. Aan de referendumcommissie te vragen of de heer 5.1.2e nog gebruik kan maken van de eerder verzamelde handtekeningen. Daarbij is de vraag van belang of er sprake is van een gelijkluidend besluit en of de motie niet is afgedaan. Het is waarschijnlijk niet haalbaar om voor 2 december 2015 een advies te krijgen van de referendumcommissie.

Ad 1. Kennis te nemen van de inhoud van het gesprek met SEBA op 2 november 2015.
Op 2 november vond een gesprek plaats tussen SEBA 5.1.2e 5.1.2e en wethouder Van der Burg. SEBA bracht de volgende 3 punten in:

1. *Input SEBA op advies GWC*
   5.1.2e 5.1.2e gaf aan teleurgesteld te zijn over het feit dat de GWC (naar zijn mening) niets met de input van SEBA had gedaan. SEBA zou graag willen weten wat het college vindt van de door SEBA ingebrachte punten. De wethouder heeft toegezegd dat te willen doen en te betrekken bij de behandeling van de uitwerking van het advies GWC, begin 2016.
2. *Verzoek om volksraadpleging te houden*
   SEBA heeft een brief gestuurd, en deze in het gesprek toegelicht, waarin zij het college verzoekt om voor 2 december een besluit te nemen over het actief door de gemeente uitroepen van een referendum over de vernieuwing. De kern is dat SEBA duidelijkheid wil over het al dan niet geldig zijn van de eerder ingezamelde handtekeningen. De wethouder heeft

aangegeven met het verzoek aan de slag te gaan. De gemeentelijke referendumcommissie heeft hierin een (leidende) rol.
Enerzijds gaat het daarbij om de vraag of het college zelf actief een referendum uit gaat schrijven over het nieuwe erfpachtstelsel. Anderzijds over de vraag of wanneer het college dit niet zelf doet er voor een referendumverzoek van SEBA al dan niet opnieuw handtekeningen moeten worden verzameld.
De wethouder heeft toegezegd te bezien of 2 december haalbaar is.

3. *Verzoek om niet openbare data*
SEBA heeft aangegeven haar voorstel voor het nieuwe stelsel te willen doorrekenen zodat het kan worden vergeleken met de berekeningen van de gemeente. SEBA heeft aangegeven daarvoor te willen beschikken over op dit moment niet openbare data van de gemeente. SEBA is gevraagd om inzichtelijk te maken welke data zij voor ogen heeft. VES zal vervolgens in beeld brengen of en zo ja onder welke voorwaarden die data beschikbaar kunnen worden gesteld.

Ad 2. Kennis te nemen van de besluiten die zijn genomen rond het referendumverzoek in de vorige bestuursperiode van SEBA, 5.1.2e
Tijdens de vorige modernisering van het erfpachtstelsel heeft SEBA een referendumverzoek ingediend. Het raadsbesluit van 3 juli 2013, waar het referendumverzoek op was ingediend, is op 2 april 2014 door de gemeenteraad ingetrokken. Op 2 april 2014 heeft de gemeenteraad de volgende motie aangenomen:

- op het eerstvolgende moment dat het college een soortgelijk besluit voor de uitgangspunten voor nieuwe Algemene Bepalingen aan de raad voorlegt tegelijk een voorstel te doen voor het uitschrijven van een volksraadpleging,
- in ieder geval als 'soortgelijk' te beschouwen een voorstel dat niet tegemoetkomt aan de tegen het initiële voorstel geuite bezwaren van de initiatiefnemer die 'sec' betrekking hebben op de eerder door het college vastgestelde uitgangspunten,
- de Referendumcommissie te vragen haar advies over het al dan niet soortgelijk zijn te formuleren binnen de context van de tegen het initiële voorstel geuite bezwaren van de initiatiefnemer.

In het coalitieakkoord 2014-2018 is opgenomen dat over de vernieuwing van het erfpachtstelsel naar eeuwigdurende erfpacht geen volksraadpleging wordt uitgeschreven omdat eeuwigdurende afkoop dicht bij koop komt.
De raadscommissie RO heeft in haar vergadering van 28 augustus 2014 een brief ontvangen van de wethouder Grondzaken, waarin is voorgesteld de bovenstaande motie als afgehandeld te beschouwen. De raadscommissie heeft deze brief voor kennisgeving aangenomen.

Dit laat onverlet dat een referendumverzoek kan worden ingediend.

Ad 3. Kennis te nemen van bijgevoegde brief 'referendum uitgangspunten Erfpacht' van [redacted]

Op 2 november 2015 heeft 5.1.2e 5.1.2e bijgevoegde brief verzonden. In deze brief verzoekt 5.1.2e 5.1.2e aan het college om te bevestigen dat conform de op 2 april 2014 vastgestelde motie, dat, tegelijk met de voor te leggen uitgangspunten van het nieuwe stelsel aan de Raad, het college ook een voorstel doet om een volksraadpleging uit te schrijven, zonder dat 5.1.2e 5.1.2e daar een nieuw referendumverzoek met nieuwe handtekeningen voor moet indienen.

5.1.2e .1.2e is van mening dat het college aan de gemeenteraad een soortgelijk besluit zal voorleggen als bedoeld in de motie van 2 april 2014. Dit omdat vaststaat dat het college aan de gemeenteraad zal voorstellen de residuele methode als uitgangspunt voor de grondwaardebepaling bij overstap naar eeuwigdurende erfpacht, net als bij het voornemen tot modernisering van het erfpachtstelsel in de vorige bestuursperiode.

Ad 4. Kennis te nemen van het proces rond de beantwoording

Of er sprake is van een gelijkluidend besluit is geen beslissing van het college maar een beslissing van de referendumcommissie. De vraag zal aldus voor advies worden voorgelegd aan de referendumcommissie. Team VES is in overleg getreden met DJZ. Het adviesverzoek zal via DJZ aan de referendumcommissie worden voorgelegd. DJZ heeft aangegeven dat het waarschijnlijk niet haalbaar is om voor 2 december een advies te krijgen van de referendumcommissie. De commissie moet nog bij elkaar geroepen worden, de stukken bestuderen en zal waarschijnlijk een overleg willen met zowel wethouder Van der Burg als 5.1.2e 5.1.2e

De brief van 5.1.2e 5.1.2e is gericht aan de Burgemeester. Team VES zal met DJZ en met het kabinet van de Burgemeester tot een collegevoordracht komen waarin een beslissing wordt genomen over de afwikkeling van de brief.

Ad 5. In te stemmen met de volgende lijn van de beantwoording:

a. Het college te laten besluiten dat het college geen referendum zal uitroepen;
b. Aan de referendumcommissie te vragen of de heer 5.1.2e nog gebruik kan maken van de eerder verzamelde handtekeningen. Daarbij is de vraag van belang of er sprake is van een gelijkluidend besluit en of de motie niet is afgedaan. Het is waarschijnlijk niet haalbaar om voor 2 december 2015 een advies te krijgen van de referendumcommissie.