Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Anton de Komplein 150
1102 CW Amsterdam

Postbus 12491
1100 AL Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: SDZO, Postbus 12491, 1100 AL Amsterdam

[redacted]
Per mail: [redacted]

Datum	29 december 2022
Ons kenmerk	ZO21-09340
Behandeld door	[redacted], Woo-coördinatie stadsdeel Zuidoost, woocoordinator.zuidoost@amsterdam.nl
Bijlage(n)	1. Relevante wetsartikelen uit de Woo 2. Inventarislijst met producties
Onderwerp	Derde en laatste deelbesluit op uw verzoek in het kader van de Wet open overheid d.d. 30 juni 2021 inzake de vergunningverlenging voor Leksmondplein 5

Geachte [redacted],

In uw mail van 30 juni 2021 heeft u met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) verzocht om informatie en communicatie inzake de vergunningverlening voor Leksmondplein 5.

Procesverloop
Bij mail van 12 juli 2021 is de ontvangst van uw verzoek door [redacted], Woo-coördinator stadsdeel Zuidoost, bevestigd. Vervolgens heeft [redacted] van de afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving (VTH Zuidoost) op 19 juli 2021 telefonisch contact met u opgenomen over de reikwijdte van uw verzoek. Op dezelfde dag heeft u van [redacted] het geanonimiseerde bezwaarprocesdossier ontvangen.

Op 27 juli 2021 heeft u uw verzoek verder gepreciseerd en aangegeven dat de documenten uit het bezwaarprocesdossier geen deel uitmaken van uw verzoek. Uw verzoek zou juist zeer specifieke vragen rond specifieke personen, instanties, data, e.d. betreffen. U heeft aangegeven dat het u niet lukt om het verzoek nog verder te preciseren.

Op 4 augustus 2021 heeft u telefonisch contact gehad met mw. [redacted] over de reikwijdte en verdere behandeling van uw verzoek. Tijdens dit gesprek is door de Woo-coördinator aangegeven dat vanwege de hoeveelheid gevraagde informatie van verschillende (oud-)ambtenaren en de totale periode waarop uw verzoek betrekking heeft, het ons jammer genoeg niet lukt om op korte termijn aan uw verzoek te kunnen voldoen. De informatie ligt versnipperd binnen de organisatie, vanwege het zomerreces was een deel van de ambtenaren met verlof en

een deel van de informatie moest uit de archieven worden gehaald. Met u is afgesproken dat de informatie middels 'deelbesluiten' aan u wordt verstrekt en u tussentijds op de hoogte wordt gehouden over de voortgang van de behandeling van uw verzoek.

Op 13 mei 2022 heeft u het eerste deelbesluit ontvangen. Dit deelbesluit is op de website van het Stadsarchief van de gemeente Amsterdam gepubliceerd onder nummer 545.

Op 10 augustus 2022 heeft u het tweede deelbesluit ontvangen. Dit deelbesluit is op de website van het Stadsarchief van de gemeente Amsterdam gepubliceerd onder nummer 673.

Wettelijk kader
Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

Omdat uw verzoek niet voor de inwerkingtreding van de Woo is afgehandeld, wordt uw verzoek verder behandeld als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo).

Inventarisatie documenten
Er zijn documenten aangetroffen, inventarislijst
Op basis van uw verzoek zijn in totaal **268** documenten aangetroffen. Deze documenten zijn per jaartal gebundeld en opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat daarover is besloten.

Woo-besluit
Met deze brief wordt een derde deelbesluit genomen op uw Woo-verzoek, het laatste deelbesluit in dit behandelingsproces. De documenten die bij de afhandeling van dit laatste deelbesluit betrokken zijn, gaan onder andere over de afstemming tussen de medewerkers van het gebiedsteam en andere gemeenteonderdelen over diverse onderwerpen met betrekking tot de (vergunnings)aanvragen.

Wij hebben het navolgende besloten:
- 15 documenten met de nummers **1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 12, 13, 14, 15, 16, 17** worden gedeeltelijk openbaargemaakt.
- 1 document met het nummer **11** wordt geheel openbaargemaakt.
- 1 document met het nummer **10** wordt geheel geweigerd.

Voor de motivering verwijs ik u naar de inventarislijst in samenhang met het onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.

Overwegingen
Het juridisch kader met betrekking tot onze beslissing ten aanzien van de geïnventariseerde documenten lichten wij hieronder toe.

Openbaarmaking aan een ieder
Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 1.1 van de Woo, wordt een verzoek

om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in artikelen 5.1 en 5.2.
Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Hierbij wordt het algemeen belang van openbaarheid afgewogen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer informatie aan u wordt verstrekt, het openbaar voor een ieder is. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden
De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.

In de inventarislijst en op de documenten heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij (bepaalde passages uit) bepaalde documenten is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

Bij aanwezigheid namen van ambtenaren
In diverse documenten staan (ook) persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen, werkdagen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaar/ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om, openbaarmaking op grond van de Woo. Van openbaarmaking van deze informatie wordt in beginsel afgezien indien het ambtenaren en derden betreft die niet reeds uit hoofde van hun functie beroepsmatig in de openbaarheid treden, zoals bestuurders, de gemeentesecretaris en directeuren.

Het voorkomen van onevenredige benadeling
Op grond van artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo mag ik in uitzonderlijke gevallen geen informatie openbaar maken als dit iemand onevenredige benadeling toebrengt en de voorkoming daarvan zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Bij (bepaalde passages uit) de documenten **3, 4, 5, 6, 7, 8** is dit het geval. Openbaarmaking van (bepaalde passages uit) de documenten zou naar mijn oordeel kunnen leiden tot onevenredige benadeling van de personen en organisaties waar deze informatie betrekking op heeft. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid aangezien openbaarmaking zou kunnen leiden tot reputatieschade en eventuele stigmatisering. Het is daarbij aannemelijk dat betrokkene hierop door derden zal worden aangesproken.

Openbaarmaking van de rekeningnummers in bepaalde documenten zou naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling van de organisatie waarop deze informatie betrekking heeft. Dit vanwege eventuele fraude die met dit rekeningnummer kan worden gepleegd. De rekeningnummers zijn daarom in een aantal documenten onleesbaar gemaakt.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een document voor intern beraad
Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is hier ook het geval.

Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Wijze van openbaarmaking
Eenvoudige openbaarmaking
De (gedeeltelijk) openbaar gemaakte documenten, worden per e-mail aan u toegezonden.

Publicatie op website
Het Woo-verzoek en het besluit met de stukken die voor een ieder openbaar worden, zullen (geanonimiseerd) op de website van het Stadsarchief van de gemeente Amsterdam: https://archief.amsterdam/ worden gepubliceerd. Een kopie van dit besluit zend ik aan de (derde) belanghebbenden.

Hoogachtend,
Namens het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,

[redacted]

Dhr. E. (Edward) Adusei
Manager gebiedsteams
Stadsdeel Zuidoost

Bezwaarclausule

Niet mee eens?

Bezwaar
Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit bezwaar maken. Als datum van uw bezwaar geldt de poststempel op uw bezwaarschrift. Stuur uw bezwaarschrift naar:

Gemeente Amsterdam
T.a.v. Juridisch Bureau
Postbus 483
1000 AL AMSTERDAM

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:
- uw naam, adres en telefoonnummer
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening
- het besluit waartegen u bezwaar maakt, met datum en kenmerk van het besluit
- waarom u bezwaar maakt.

Na ontvangst informeert de gemeente u over de manier waarop zij uw bezwaarschrift gaat behandelen. U kunt ook online bezwaar maken via amsterdam.nl/bezwaar/jb.

Schorsende werking
Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking.
Dat wil zeggen: het besluit waartegen u bezwaar maakt, blijft geldig totdat over uw bezwaar is beslist.

Spoed? Voorlopige voorziening
Bij grote spoed kunt u (tegen kosten) een zogeheten voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een spoedprocedure waarmee het genomen besluit tijdelijk kan worden ingetrokken en/of andere maatregelen kunnen worden getroffen. Een voorlopige voorziening vraagt u aan bij:

De Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam
Afdeling Publiekrecht - teams bestuursrecht
Postbus 75850
1070 AW AMSTERDAM

Dat kan ook via http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Daarvoor hebt u een DigiD nodig. Op deze site vindt u ook meer informatie.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo

Woo

Artikel 1.1 Recht op toegang

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 2.1 Begripsbepalingen

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

Document:
Een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;

Milieu-informatie:
Hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

Onze Minister:
Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;

Publieke informatie:
Informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

Artikel 4.1 Verzoek

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid,

onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Bijlage 2 – Inventarislijst

Nr.	Document	Beoordeling	Woo
1.	2011 blauwezone leksmondhof	Gedeeltelijk openbaar	5.1,2,e
2.	2014	Gedeeltelijk openbaar	5.1,2,e
3.	2015 Kerkgebouw Leksmondplein, Nellestein	Gedeeltelijk openbaar	5.1,2,e 5.1,5
4.	2016	Gedeeltelijk openbaar	5.1,2,e 5.1,5
5.	2017	Gedeeltelijk openbaar	5.1,2,e 5.1,5
6.	2018	Gedeeltelijk openbaar	5.1,2,e 5.1,5
7.	2019	Gedeeltelijk openbaar	5.1,2,e 5.1,5
8.	2020	Gedeeltelijk openbaar	5.1,2,e 5.1,5
9.	2021 (deel 1)	Gedeeltelijk openbaar	5.1,2,e
10.	2021 (deel 2)	Geheel geweigerd	5.2, 1
11.	Aantekening geeltje	Geheel openbaar	n.v.t.
12.	Brief BVN	Gedeeltelijk openbaar	5.1,2,e
13.	Flyer Bijeenkomst omwonenden Leksmondplein 27 feb	Gedeeltelijk openbaar	5.1,2,e
14.	Inventarisatie Leksmondplein 5	Gedeeltelijk openbaar	5.1,2,e

15.	Profielschets stichting REPLIB	Gedeeltelijk openbaar	5.1,2,e
16.	Voordracht voor het DB van 6 juli 2020	Gedeeltelijk openbaar	5.1,2,e
17.	Voordracht voor het DB van	Gedeeltelijk openbaar	5.1,2,e