de Rechtspraak

Rechtbank
Midden-Nederland

het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Weesp
p/a het Juridisch Bureau gemeente Amsterdam
Postbus 483
1000 AL Amsterdam

Bestuursrecht

bezoekadres
Vrouwe Justitiaplein 1
3511 EX Utrecht

correspondentieadres
Postadres: Postbus 16005,
3500 DA Utrecht

t 088 36 20000
f fax buiten gebruik
www.rechtspraak.nl

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

datum	3 mei 2021
onderdeel	Team 1
contactpersoon	[redacted]
doorkiesnummer	[redacted]
ons kenmerk	zaaknummer UTR 21 / 1730 WABOA
uw kenmerk	Z.176170/D.155516
bijlage(n)	A1 t/m A13
faxnummer afdeling	fax buiten gebruik
onderwerp	het beroep van [redacted] te Weesp

Geachte heer/mevrouw,

Over het beroep met zaaknummer UTR 21 / 1730 WABOA deel ik u het volgende mee.

De rechtbank heeft van [redacted] een beroepschrift (met bijlagen) ontvangen. Ik stuur u hiervan een kopie.

Bij de behandeling van het beroep volgt de rechtbank de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en de richtlijnen van het voor de zaak geldende Procesreglement bestuursrecht. Meer informatie hierover kunt u vinden op de website die boven aan deze brief wordt vermeld.

Ik verzoek u **binnen vier weken** na de datum van verzending van deze brief de stukken in te dienen die betrekking hebben op deze zaak.

U moet – indien van toepassing – de bijzondere regelgeving die op deze zaak betrekking heeft meesturen, dan wel aangeven waar deze is gepubliceerd.

Ik verzoek u:

- **alle** aan het bestreden besluit voorafgaande stukken toe te sturen, inclusief de al bij het beroepschrift overgelegde stukken;
- de stukken in chronologische volgorde te leggen;
- de stukken te nummeren;
- de stukken in tweevoud aan te leveren;
- een inventarislijst bij te voegen;
- aan te geven of er volgens u sprake is van een belanghebbende en zo ja, de volledige naam- en adresgegevens van de belanghebbende te vermelden.

de Rechtspraak

Rechtbank
Midden-Nederland

datum 3 mei 2021
kenmerk zaaknummer UTR 21 / 1730 WABOA
pagina 2 van 2

Bij het uitblijven van een reactie zal de rechtbank de gevolgtrekkingen maken die haar geraden voorkomen.

Als u wilt dat op bepaalde stukken geheimhouding wordt toegepast, dan moet u de betreffende stukken in een afzonderlijke gesloten envelop doen, met daarop de vermelding "geheimhouding art. 8.29 Awb". De gesloten envelop moet u vervolgens met de redenen waarom u verzoekt om geheimhouding in een gewone envelop verzenden of met een koeriersdienst laten bezorgen.

Tenzij de rechtbank anders bepaalt, staat het u vrij om tot tien dagen voor de eventuele zitting een verweerschrift in te dienen.

Wilt u naam, telefoon- en faxnummer van de functionaris die de zaak bij u behandelt vermelden?

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend,

de griffier

Uw persoonsgegevens en indien van toepassing die van uw cliënt worden, voor zover nodig, voor een goede procesvoering verwerkt in de registratiesystemen van de Rechtspraak.

A1

INGEKOMEN
- 6 APR. 2021
Afdeling bestuursrecht
Rechtbank Midden-N

Gemeente Weesp

Z.176170/D.155516

dGDV&F Advocaten
T.a.v. [redacted]
Van der Hooplaan 7
1185 EV Amsterdam

VERZONDEN - 2 MAART 2021

Uw brief van:	Uw kenmerk:	Bijlage(n):	Registratienummer:
24 januari 2020		2	Z. 176170/D.155516
Behandeld door:	**Telefoonnummer:**	Datum:	
[redacted]	[redacted]	26 februari 2021	

Onderwerp: Beslissing op bezwaarschrift

Geachte [redacted]

U hebt op 24 januari 2020 een bezwaarschrift ingediend, namens [redacted] en [redacted] (eigenaar van de percelen [redacted] en [redacted] de firma's [redacted] en namens [redacted] feitelijk op nummer [redacted] aan de [redacted], tegen het besluit tot het verlenen van een omgevingsvergunning voor uitbreiding van een bestaande bedrijfshal op het perceel Pampuslaan 180 te Weesp.

Wij hebben besloten om uw bezwaarschrift ongegrond te verklaren. Dit besluit baseren wij op het advies van de bezwaarschriftencommissie van 29 juni 2020, dat u als bijlage bij dit besluit aantreft. Enerzijds was het bestreden besluit namelijk niet met de in acht te nemen zorgvuldigheid is voorbereid omdat de motivering hiervan tekortschoot. Anderzijds was de commissie echter van mening dat het gaat om verzuimen die reparabel zijn in bezwaar.

De bezwaarschriftencommissie heeft ons geadviseerd om het besluit een aantal onderdelen nader te motiveren. Deze nadere motivering is opgenomen in de bijgevoegde 'Wijziging omgevingsvergunning'.

Hierin wordt de motivering van het besluit in heroverweging op de volgende aangevuld. Dit maakt dat de omgevingsvergunning in stand blijft onder voorwaarde dat er 5 extra parkeerplaatsen worden gerealiseerd.

Ons college meent dat door de aanvulling de door de commissie vastgestelde gebreken in de vergunning naar behoren zijn hersteld. Om die reden is onze conclusie dat de omgevingsvergunning terecht is verleend en dat deze daarom in aangevulde vorm, zoals opgenomen in de bijlage, in stand blijft.

Gemeente Weesp

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Weesp,
namens hen,

[redacted]

gemeentesecretaris

Beroep
Als u het niet eens bent met dit besluit dan kunt binnen zes weken – volgend op de dag van de bekendmaking - beroep instellen bij de Rechtbank Midden-Nederland, Afdeling bestuursrecht bodemzaken, Postbus 16005, 3500 DA Utrecht. De bijbehorende kosten kunt u opvragen bij de rechtbank. Het beroep schorst de werking van een besluit niet. Hiervoor kunt u een voorlopige voorziening aanvragen bij de Rechtbank Midden-Nederland, Afdeling bestuursrecht voorlopige voorzieningen. De kosten hiervan kunt u opvragen bij de rechtbank.

Advies van de Commissie voor de bezwaarschriften over het bezwaarschrift tegen het besluit van 15 januari 2020, verzonden op dezelfde datum, tot het verlenen van een omgevingsvergunning voor het realiseren van een uitbreiding van een bestaande bedrijfshal op het perceel Pampuslaan 180 te Weesp.

Tegen voornoemd besluit heeft [redacted] van dGDV&F Advocaten pro forma bezwaar aangetekend bij brief van 24 januari 2020, ontvangen op 29 januari 2020 namens [redacted] en [redacted] wonende te Weesp, in hun hoedanigheid van eigenaar van de percelen [redacted] en [redacted], alsmede [redacted] en [redacted] statutair gevestigd aan [redacted] te Weesp en feitelijk gevestigd aan [redacted] alsmede de vennootschap onder firma [redacted], statutair gevestigd aan [redacted] te Abcoude en [redacted] te Weesp.
Bij brief van 28 januari 2020, ontvangen op 3 februari 2020, zijn de gronden van bezwaar ingediend. Bij brief van 11 juni 2020 zijn nog aanvullende gronden ingediend.

Het bezwaarschrift is conform het bepaalde in artikel 6, tweede lid van de Verordening Algemene Commissie bezwaarschriften 2004 in handen gesteld van de Commissie voor de bezwaarschriften (hierna: de Commissie).

De bezwaarschriften zijn aan de orde geweest in de digitale hoorzitting op 25 juni 2020. Het verslag van de hoorzitting is als bijlage bij dit advies gevoegd.

De Commissie heeft het volgende overwogen

Ten aanzien van de ontvankelijkheid

De Commissie constateert dat het bezwaarschrift gemotiveerd is, het binnen de door de Algemene wet bestuursrecht gestelde termijn is ingediend en dat bezwaarden belanghebbenden zijn. Het bezwaarschrift is daarom ontvankelijk.

Ten aanzien van het bestreden besluit en de daartegen gerichte bezwaren

Voorgeschiedenis
Op 11 november 2019 is de aanvraag om een omgevingsvergunning ingediend voor het realiseren van een uitbreiding van een besteande bedrijfshal op het perceel Pampuslaan 180 te Weesp.

Op 9 januari 2020 is geoordeeld dat er ruimtelijk gezien geen bezwaren bestaan tegen de gewenste uitbreiding van de bedrijfshal.

Op 15 januari 2020 is de bestreden omgevingsvergunning verleend.

Op 9 maart 2020 heeft de brandweer een positief advies onder voorwaarden uitgebracht.

Op 12 juni 2020 is voornoemd advies aangevuld. Daarbij is opnieuw geconcludeerd dat er ruimtelijk gezien geen bezwaren zijn tegen de gewenste uitbreiding van de bedrijfshal.

Op 19 juni 2020 heeft de Commissie een verweerschrift ontvangen.

Bezwaren
De bezwaren, zoals door bezwaarden aangevoerd en ter hoorzitting nader toegelicht, betreffen - samengevat - de volgende.

Het bestreden besluit is onzorgvuldig voorbereid en ondeugdelijk en onvoldoende draagkrachtig gemotiveerd tot stand is gekomen. Er is sprake van strijd met een goede ruimtelijke ordening. Het bebouwen van het resterende deel van perceel C 2146 levert wel degelijk ruimtelijke beperkingen op voor de omwonenden. Dit wordt toegelicht aan de hand van het volgende.

1. Het bestreden bouwplan wordt op circa 50 cm van de achtergevel van bezwaarden - [redacted] - gerealiseerd in plaats van de bij recht bepaalde 3 m. In deze achtergevel van de bedrijfsruimte van 925 m2 zit een nooduitgang die vanwege de thans vergunde bebouwing niet meer toegankelijk zal zijn. Dit is evident in strijd met artikel 5.3.1 sub c juncto 5.3.2 sub a, e en f van het geldend bestemmingsplan, in strijd met een goede ruimtelijke ordening en maakt een onevenredige inbreuk op de bestaande rechten en belangen van bezwaarden.
2. De aanvrager/vergunninghouder heeft op grond van een verkeerde voorstelling van zaken vergunning verkregen, aangezien op de door hem ingediende (situatie)tekeningen in de belending van bezwaarden de nooddeur niet is weergegeven. Vergunninghouder pretendeert dat sprake zou zijn van een gesloten gevel, maar dat is niet juist.
3. De bebouwing is in strijd met artikel 5.1 sub a onder 1 van het bestemmingsplan. Dit bepaalt dat ter plaatse van de aanduiding 'bedrijf tot en met categorie 2' uitsluitend bedrijfsactiviteiten tot en met categorie 2 zijn toegestaan. Het bedrijf van vergunninghouder betreft een machinefabriek met werkzaamheden die vallen onder categorie 4.1, namelijk het smeden, persen, stampen en profielwalsen van metaal; poedermetallurgie met SBI-code 2550, volgens het register van de Kamer van Koophandel. Dergelijke bedrijfsactiviteiten zijn op het perceel Pampuslaan 180 uitdrukkelijk niet toegestaan zonder afwijkingsvergunning op grond van artikel 5.5.1 sub b bestemmingsplan en überhaupt niet op de strook grond langs de gehele achtergevel van bezwaarden over een breedte van ca. 2,5 à 3 m.
4. Bovendien is de ontsluiting via de in de achtergevel te realiseren overheaddeur en het terrein van [redacted] op [redacted] eveneens in strijd met de categorie-indeling 2 van de bij het bestemmingsplan behorende staat van inrichtingen. De bestreden overheaddeur is deels voor de achtergevel van bezwaarden geprojecteerd en lijkt opzettelijk uit sommige detailtekeningen te zijn gelaten, althans er wordt structureel een verkeerde voorstelling van zaken gegeven.
5. Er is in ieder geval sprake van een evidente privaatrechtelijke belemmering nu de nooddeur in de achtergevel van bezwaarden bij vergunning van 25 oktober 1978 is gerealiseerd en er meer dan 40 jaren een recht van (nood)overpad bestaat. Bezwaarden krijgen ook problemen met hun verzekeraar over de opstal- en brandverzekering bij het feitelijk blokkeren van de nooduitgang.

6. Er wordt niet voldaan aan de vereiste parkeernorm. Weliswaar worden 4 parkeerplaatsen ingetekend op tekening 2.01, maar de facto is realisatie van parkeerplaatsen op deze locatie onmogelijk, aangezien dit de oprijlaan en laad/los- route voor de wagens van aanvrager zelf is. Parkeren is hier feitelijk onmogelijk, aangezien er ook regelmatig containers staan. Als iemand op de oprit staat geparkeerd, dan kan er geen wagen meer in of uit.
7. De geprojecteerde bebouwing staat op slechts 50 cm van de achtergevel van het bedrijfspand van bezwaarden en zorgt voor vuilophoping en overlast van ongedierte. Bovendien zal geen onderhoud aan de achtergevel meer mogelijk zijn en is er gerede vrees voor een verhoogde kans op branddoor- en overslag. De achtergevel zal niet conform het bepaalde in het Bouwbesluit bereikbaar zijn voor hulpdiensten. Een rapport van de brandweer ter zake ontbreekt.
8. Er is sprake van strijd met het gelijkheidsbeginsel nu zonder enige motivering wordt afgeweken van de stringente 3m-eis op grond van artikel 5.2.1 sub l van het bestemmingsplan, terwijl hieraan ten opzichte van anderen - waaronder bezwaarden zelf en bijvoorbeeld Trivion - standvastig wordt vastgehouden. Juist vanwege brandveiligheid eist de gemeente immers dat tenminste aan één zijde van een gemeenschappelijke erfgrens 3 m afstand wordt aangehouden.
9. Bezwaarden hebben nadrukkelijk geen toe- of instemming gegeven om op kortere afstand dan 3 m te bouwen. Vergunninghouder doet ten onrechte voorkomen alsof dat wel zo is door nog eens ca. 9 m2 van de gronden van bezwaarden bij het terrein van Bos te projecteren op de bij de aanvraag behorende tekeningen.

Verweer
Het standpunt van het college is heel in het kort als volgt samen te vatten.

Het bestreden besluit is terecht verleend en de bezwaren geven geen aanleiding tot een herroeping van het bestreden besluit en het alsnog weigeren van de gevraagde omgevingsvergunning.

Juridisch kader
De Commissie verwijst in dit kader naar de bijlage.

Inhoudelijk
De Commissie staat voor de vraag of het college gelet op de betrokken belangen in redelijkheid heeft kunnen komen tot het verlenen van de aan de orde zijnde omgevingsvergunning. In dit kader overweegt de Commissie het volgende.

Privaatrechtelijke belemmering
Ten aanzien van het beroep op een erfdienstbaarheid (recht van overpad) dat door bevrijdende verjaring zou zijn ontstaan waardoor sprake is van een evidente privaatrechtelijke belemmering wijst de Commissie op het volgende.

Volgens vaste rechtspraak (zie bijvoorbeeld de uitspraak ECLI:NL:RVS:2018:1388) staat een privaatrechtelijke belemmering aan de vaststelling van een bestemmingsplan *(maar ook aan de verlening van een omgevingsvergunning)* in de weg, wanneer deze een evident karakter heeft. De burgerlijke rechter is immers de eerst aangewezene om de vraag te

beantwoorden of een privaatrechtelijke belemmering in de weg staat aan de uitvoering van een activiteit, waarbij de bewijslast wordt beheerst door de in die procedure geldende regels.
De Commissie stelt vast dat de gestelde erfdienstbaarheid niet is vastgelegd in een notariële akte en evenmin is ingeschreven in de openbare registers. Ook is hierover tot op heden geen procedure bij de burgerlijke rechter gevoerd. Nu de gestelde erfdienstbaarheid niet in rechte vaststaat, kan niet zonder nader onderzoek worden vastgesteld dat de gestelde erfdienstbaarheid is ontstaan. Er bestaat derhalve geen aanleiding voor het oordeel dat sprake is van een evidente privaatrechtelijke belemmering die aan de verwezenlijking van het bouwplan in de weg staat.
Dit betekent voorts volgens de Commissie dat - voor zover al sprake zou zijn van een verkeerde voorstelling van zaken voor wat betreft de nooddeur, zoals bezwaarden aanvoeren - dit specifieke bezwaar geen aanleiding geeft om de bestreden omgevingsvergunning te herroepen en alsnog te weigeren. Wel zal het belang van bezwaarden bij handhaving van de nooddeur die al meer dan 40 jaar aanwezig is gelet op de bouwvergunning van 1978 afgewogen moeten worden tegen het belang van vergunninghouder bij realisering van het bouwplan.

Milieucategorie
De Commissie stelt vast dat het college zelf al heeft erkend dat de activiteiten van vergunninghouder in strijd zijn met het bestemmingsplan. Dit betekent dat het college voorts alsnog moet beoordelen of er een omgevingsvergunning kan worden verleend voor afwijking van het bestemmingsplan. Dit is aan het college en niet aan de Commissie. De commissie beslist immers niet tot het wel of niet verlenen van omgevingsvergunningen om af te wijken van het bestemmingsplan.

Advies Brandweer
De Commissie stelt vast dat de bouwvergunning van bezwaarden uit 1978 met bijbehorende bouwtekening waarop de nooddeur staat ingetekend, niet bij de gemeente bekend was. Deze bouwvergunning is door bezwaarden zelf tijdens de bezwaarprocedure en dus na de datum van het bestreden besluit en het advies van de brandweer ingebracht.
Gelet hierop meent de Commissie dat de brandweer opnieuw om advies worden gevraagd, waarbij een goed beeld moeten worden gegeven van de situatie per plaatse.

Bouwbesluit
Voor wat betreft het beroep van bezwaarden op het Bouwbesluit hebben bezwaarden per mail van 26 juni 2020 laten weten dat gedoeld werd op artikel 6.37 van het Bouwbesluit. Dit artikel lijkt bij nader inzien toch niet van toepassing. De Commissie deelt dit.

Parkeernorm
Voor wat betreft de parkeernorm meent de Commissie dat de conclusie dat er 4 parkeerplaatsen moeten worden gerealiseerd niet juist is. De oppervlakte van de uitbreiding bedraagt 981 m2 volgens het college. In de aanvraag om omgevingsvergunning wordt overigens een oppervlakte van 904 m2 genoemd. Uitgaande van een parkeernorm (overige gebieden) van 0,8/100 m2 b.v.o. en 981 m2 komt de Commissie op 8 parkeerplaatsen die gerealiseerd zouden moeten worden. Er worden er echter maar 4 gerealiseerd.

Artikel 6.5.1, onder e, van de bestemmingsplanregels biedt de mogelijkheid om met een omgevingsvergunning af te wijken van de parkeernormen, zoals opgenomen in bijlage 3 van de bestemmingsplanregels. Volgens artikel 6.4.2 geldt voor het verlagen van de parkeernorm wel de voorwaarde dat op een andere ruimtelijk acceptabele wijze voldaan wordt aan de parkeerbehoefte en dat de noodzaak aangetoond wordt.

Ook hier geldt dat het niet aan de Commissie is om te besluiten tot het wel of niet verlenen van een omgevingsvergunning voor afwijking van het bestemmingsplan. Dit is aan het college.

Overheaddeur
Voor wat betreft de overheaddeur is het tijdens de hoorzitting duidelijk geworden wat bezwaarden bedoelen. Bij het openen van de overheaddeur komt deze in contact met de gevel van bezwaarden wat volgens bezwaarden gevaar oplevert voor de brandveiligheid (zoals gevaar voor brandoverslag). Dit aspect dient volgens de Commissie eveneens door de brandweer worden beoordeeld.

Gelijkheidsbeginsel
Voor wat betreft het beroep op het gelijkheidsbeginsel is tijdens de hoorzitting gewezen op een mail van 13 maart 2019 met betrekking tot Trivion. Het college zal moeten beoordelen in hoeverre deze mail het college aanleiding geeft om anders naar het beroep op het gelijkheidsbeginsel aan te kijken.

Vuilophoping en overlast van ongedierte en onderhoud aan de achtergevel
Ook deze aspecten zullen volgens de Commissie betrokken moeten worden bij de af te wegen belangen in het kader van het verlenen van de omgevingsvergunning voor afwijking van het bestemmingsplan.

9 m2 op de hoek van de percelen van bezwaarden, Buitendijk en van [redacted] is eigendom van bezwaarden
Bezwaarden hebben nadrukkelijk geen toe- of instemming gegeven om op kortere afstand dan 3 m te bouwen. Vergunninghouder doet ten onrechte voorkomen alsof dat wel zo is door nog eens ca. 9 m2 van de gronden van bezwaarden bij het terrein van [redacted] te projecteren op de bij de aanvraag behorende tekeningen, waardoor een verkeerde voorstelling van zaken is gegeven. Bezwaarden zijn eigenaar van bedoelde 9 m2 en de uitbreiding tast volgens bezwaarden de bruikbaarheid van hun perceel onevenredig aan.
Ook hiervoor vraagt de Commissie de aandacht van het college.

Opstal-en brandverzekering
Bezwaarden hebben gewezen op een brief van de verzekeraar. Die geeft aan dat de blokkade van de nooddeur betekent dat er niet meer voldaan zal worden aan de veiligheidseisen die door de verzekeraar van het pand gesteld worden. E.e.a. zal consequenties kunnen hebben voor de dekking van de polis en de geldende voorwaarden. Het college zal dit belang moeten betrekken bij de belangenafweging.

Ruimtelijk advies
Tenslotte wijst de Commissie nog op het ruimtelijk advies van 9 januari 2020, aangevuld op 12 juni 2020 in relatie tot artikel 5.3.2. van de bestemmingsplanregels. Hierin is bepaald dat

een in artikel 5.3.1 genoemde omgevingsvergunning slechts kan worden verleend, indien geen oneevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. het woon- en leefklimaat;
b. het straat- en bebouwingsbeeld;
c. de milieusituatie;
d. de verkeersveiligheid;
e. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;
f. de sociale veiligheid;
g. de externe veiligheid.

De Commissie mist in de ruimtelijke advisering een puntsgewijze beoordeling van de onder a. tot en met g. genoemde aspecten in relatie tot het bouwplan.

Al met al komt de Commissie tot de conclusie dat het bestreden besluit niet met de in acht te nemen zorgvuldigheid is voorbereid en dat de motivering hiervan te kort schiet.

De bezwaarprocedure biedt de mogelijkheid om de geconstateerde verzuimen te repareren in bezwaar.

Advies

De Commissie adviseert om met inachtneming van dit advies en de daarin genoemde overwegingen een beslissing op bezwaar te nemen. Omdat het nodige nog beoordeeld, afgewogen en besloten moet worden, is de Commissie niet in staat om te adviseren om het bestreden besluit, al dan niet gewijzigd, in stand te laten of dit te herroepen en de omgevingsvergunning alsnog te weigeren.

Dit advies is vastgesteld door de Commissie bestaande uit [redacted] (voorzitter), [redacted] (leden). [redacted] was [redacted] en [redacted] secretaris.

Weesp, 29 juni 2020

De voorzitter,

[redacted]

De secretaris,

[redacted]

Bijlage juridisch kader

- *Wet algemene bepalingen omgevingsrecht*

Artikel 2.1

1. Het is verboden zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren, voor zover dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit:
   a. het bouwen van een bouwwerk,
   b. het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald,
   c. het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, de regels gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening of een voorbereidingsbesluit voor zover toepassing is gegeven aan artikel 3.7, vierde lid, tweede volzin, van die wet,

(...)

Artikel 2.10, eerste lid, luidt als volgt:
Voor zover de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, wordt de omgevingsvergunning geweigerd indien:

a. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
b. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
c. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening, tenzij de activiteit niet in strijd is met een omgevingsvergunning die is verleend met toepassing van artikel 2.12;
d. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand, beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden

verleend;

e. ( )

Artikel 3.10 tweede lid, luidt als volgt:
In gevallen als bedoeld in het eerste lid, onder c, wordt de aanvraag mede aangemerkt als een aanvraag om een vergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, en wordt de vergunning op de grond, bedoeld in het eerste lid, onder c, slechts geweigerd indien vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 niet mogelijk is.

Artikel 2.12

1. Voor zover de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, kan de omgevingsvergunning slechts worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en:
   a. indien de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan of de beheersverordening:
      1. met toepassing van de in het bestemmingsplan of de beheersverordening opgenomen regels inzake afwijking,

(...)

Bestemmingsplan Bedrijventerreinen Weesp

Artikel 5 Bedrijventerrein - 1

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Bedrijventerrein - 1' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. bedrijfsactiviteiten als genoemd in bijlage 2 (Staat van Bedrijfsactiviteiten), met uitzondering van de categorieën logies-, maaltijden- en drankenverstrekking, onderwijs, gezondheid- en welzijnszorg, cultuur, sport en recreatie en overige dienstverlening, met dien verstande dat:
   1. ter plaatse van de aanduiding 'bedrijf tot en met categorie 2', uitsluitend bedrijfsactiviteiten tot en met categorie 2 zijn toegestaan;
   2. ter plaatse van de aanduiding 'bedrijf tot en met categorie 3.1', uitsluitend bedrijfsactiviteiten tot en met categorie 3.1 zijn toegestaan;
   3. ter plaatse van de aanduiding 'bedrijf tot en met categorie 3.2', uitsluitend bedrijfsactiviteiten tot en met categorie 3.2 zijn toegestaan;
   4. ter plaatse van de aanduiding 'bedrijf tot en met categorie 4.1', uitsluitend bedrijfsactiviteiten tot en met categorie 4.1 zijn toegestaan;
   5. ter plaatse van de aanduiding 'bedrijf tot en met categorie 4.2', uitsluitend bedrijfsactiviteiten tot en met categorie 4.2 zijn toegestaan;

5.2 Bouwregels

Op of in de in lid 5.1 bedoelde gronden mogen uitsluitend gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd, ten dienste van de in dat lid genoemde bestemming, met dien verstande dat:

5.2.1 Gebouwen

a. gebouwen uitsluitend zijn toegestaan binnen een bouwvlak;

b het bouwvlak mag voor 100% worden bebouwd;

(...)

l geparkeerd wordt op eigen terrein waarbij de parkeernormen gelden, zoals opgenomen in bijlage 3 Parkeernormen, en waarbij parkeren op het dak en ondergronds is toegestaan;

l. de afstand van gebouwen tot de perceelsgrenzen niet minder dan 3 m mag zijn.

5.3 Afwijken van de bouwregels

5.3.1 Afwijken

Het bevoegd gezag kan met een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in:

a. (...)

b. lid 5.2.1 sub k voor het verlagen van de parkeernorm onder de voorwaarde dat op een andere ruimtelijk acceptabele wijze voldaan wordt aan de parkeerbehoefte en dat de noodzaak aangetoond wordt;

c. lid 5.2.1 sub l voor het bouwen op de perceelsgrenzen.

5.3.2 Afwegingskader

Een in lid 5.3.1 genoemde omgevingsvergunning kan slechts worden verleend, indien geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. het woon- en leefklimaat;
b. het straat- en bebouwingsbeeld;
c. de milieusituatie;
d. de verkeersveiligheid;
e. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;
f. de sociale veiligheid;
g. de externe veiligheid.

5.4.2 Parkeernormen

Op of in de in lid 5.4.1 bedoelde gronden gelden de parkeernormen, zoals opgenomen in bijlage 3 Parkeernormen.

5.5 Afwijken van de gebruiksregels

5.5.1 Afwijken

Het bevoegd gezag kan met een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in:

a. (...);

b. lid 5.1 voor het toestaan van bedrijven die niet zijn genoemd in bijlage 2 Staat van Bedrijfsactiviteiten of die volgens bijlage 2 Staat van Bedrijfsactiviteiten, van een hogere categorie zijn, voorzover het betrokken bedrijf naar aard en invloed op de omgeving geacht kan worden te behoren tot de reeds toegelaten categorie, met dien verstande dat:

1. Bevi-inrichtingen niet zijn toegestaan;
2. vuurwerkbedrijven niet zijn toegestaan;
3. Wgh-inrichtingen niet zijn toegestaan;

(...).

5.5.2 Afwegingskader

Een in lid 5.5.1 sub a, b, c en f genoemde omgevingsvergunning kan slechts worden verleend, indien geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. het woon- en leefklimaat;
b. het straat- en bebouwingsbeeld;
c. de milieusituatie;
d. de verkeersveiligheid;
e. de parkeersituatie;
f. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;
g. de sociale veiligheid;
h. de externe veiligheid.

A2



VAN TILL
ADVOCATEN

De Lairessestraat 131 - 135
1075 HJ Amsterdam

Postbus 75731
1070 AS Amsterdam
T +31(0)20 470 01 77
F +31(0)20 671 09 74
E info@vantill.nl
W www.vantill.nl
KVK 343 753 88

Stichting derdengelden:
IBAN NL70 ABNA 043 870 4983
BIC ABNANL2A

Rechtbank Midden-Nederland
Afdeling bestuursrecht bodemzaken
Postbus 16005
3500 DA UTRECHT

Vooruit per fax (zonder bijlagen): 088 361 04 51

Amsterdam, 6 april 2021

E-mail : [redacted]@vantill.nl, [redacted]@vantill.nl
Betreft : Pro forma beroepschrift namens [redacted] e.a.
([redacted] te Weesp)
Uw ref : -

PRO FORMA BEROEPSCHRIFT

Edelachtbare heer, vrouwe,

Als advocaat-gemachtigden van:

- [redacted] en [redacted], eigenaren van de percelen [redacted] te [redacted] Weesp, woonachtig aan [redacted] Weesp,
- [redacted] en [redacted], statutair gevestigd aan [redacted] Weesp en feitelijk gevestigd aan [redacted] te [redacted] Weesp, en
- de [redacted] (ten tijde van bezwaar: [redacted], statutair gevestigd aan de [redacted] Abcoude en [redacted] aan de [redacted] Weesp,

(hierna gezamenlijk te noemen: cliënten) en voor deze zaak woonplaats kiezende op ons kantooradres, komen wij hiermee bij uw rechtbank pro forma in beroep tegen de beslissing op bezwaar van 26 februari 2021 (verzonden op 2 maart 2021) van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Weesp (hierna: het college) (**bijlage 1**). Dit pro forma beroep is tevens gericht tegen de – als bijlage in de beslissing op bezwaar opgenomen – deels gewijzigde c.q. aangevulde omgevingsvergunning d.d. 23 februari 2021.

Een KvK-uittreksel betreffende [redacted] en [redacted] treft u onder **bijlage 2**. Een KvK-uittreksel betreffende [redacted] treft u onder **bijlage 3**.

Op alle door Van Till advocaten te verrichten werkzaamheden zijn haar Algemene Voorwaarden en Privacy Statement van toepassing. Deze kunnen worden geraadpleegd en gedownload op www.vantill.nl. De Algemene Voorwaarden bevatten onder meer een beperking van aansprakelijkheid en aanwijzing van de rechtbank te Amsterdam als uitsluitend bevoegde rechter.
All work performed by Van Till advocaten is governed by its Terms of Business and its Privacy Statement, which are available on and can be downloaded from www.vantill.nl.
The Terms of Business contain a limitation of liability and the nomination of the court of Amsterdam, The Netherlands, as the exclusive jurisdiction.

VAN TILL
ADVOCATEN

De Lairessestraat 131 - 135
1075 HJ Amsterdam

Postbus 75731
1070 AS Amsterdam
T +31 (0)20 470 01 77
F +31 (0)20 671 09 74
E info@vantill.nl
W www.vantill.nl
KVK 343 753 88

Stichting derdengelden:
IBAN NL70ABNA 043 870 4983
BIC ABNANL2A

Rechtbank Midden-Nederland
Afdeling bestuursrecht bodemzaken
Postbus 16005
3500 DA UTRECHT

Vooruit per fax (zonder bijlagen): 088 361 04 51

Amsterdam, 6 april 2021

E-mail : [redacted]@vantill.nl, [redacted]@vantill.nl
Betreft : Pro forma beroepschrift namens [redacted] (Pampuslaan 180 te Weesp)
Uw ref : -

PRO FORMA BEROEPSCHRIFT

Edelachtbare heer, vrouwe,

Als advocaat-gemachtigden van:

- [redacted] en [redacted], eigenaren van de percelen [redacted] Weesp, woonachtig aan [redacted] Weesp,
- [redacted] en [redacted], statutair gevestigd aan de [redacted] te [redacted] Weesp en feitelijk gevestigd aan de [redacted] te [redacted] Weesp, en
- de [redacted] (ten tijde van bezwaar: [redacted], statutair gevestigd aan [redacted] Abcoude en magazijnhoudende aan [redacted] te [redacted] Weesp,

(hierna gezamenlijk te noemen: cliënten) en voor deze zaak woonplaats kiezende op ons kantooradres, komen wij hiermee bij uw rechtbank pro forma in beroep tegen de beslissing op bezwaar van 26 februari 2021 (verzonden op 2 maart 2021) van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Weesp (hierna: het college) (**bijlage 1**). Dit pro forma beroep is tevens gericht tegen de – als bijlage in de beslissing op bezwaar opgenomen – deels gewijzigde c.q. aangevulde omgevingsvergunning d.d. 23 februari 2021.

Een KvK-uittreksel betreffende [redacted] en [redacted] treft u onder **bijlage 2**. Een KvK-uittreksel betreffende [redacted] treft u onder **bijlage 3**.

Op alle door Van Till advocaten te verrichten werkzaamheden zijn haar Algemene Voorwaarden en Privacy Statement van toepassing. Deze kunnen worden geraadpleegd en gedownload op www.vantill.nl. De Algemene Voorwaarden bevatten onder meer een beperking van aansprakelijkheid en aanwijzing van de rechtbank te Amsterdam als uitsluitend bevoegde rechter.
All work performed by Van Till advocaten is governed by its Terms of Business and its Privacy Statement, which are available on and can be downloaded from www.vantill.nl. The Terms of Business contain a limitation of liability and the nomination of the court of Amsterdam, The Netherlands, as the exclusive jurisdiction.

VAN TILL
ADVOCATEN

In de beslissing op bezwaar van 26 februari 2021 (met registratienummer Z.176170/D.155516, verzonden op 2 maart 2021) wordt het bezwaarschrift van cliënten (ingediend op 24 januari 2020, aangevuld op 28 januari 2020) tegen het besluit van 15 januari 2020 ongegrond verklaard. De beslissing op bezwaar is gebaseerd op het advies van de bezwaarschriftencommissie van 29 juni 2020 (tevens als bijlage opgenomen bij de beslissing op bezwaar).

In het besluit van 15 januari 2020 wordt een omgevingsvergunning verleend aan Houdstermaatschappij Paul Buitendijk B.V. voor het realiseren van een uitbreiding van een bestaande bedrijfshal op het perceel Pampuslaan 180 te Weesp. In de beslissing op bezwaar van 26 februari 2021 wordt de op 15 januari 2020 verleende omgevingsvergunning (**bijlage 4**) in stand gelaten, echter wordt hierin een voorwaarde opgenomen c.q. wordt de motivering nader ingevuld. In de beslissing op bezwaar wordt verwezen naar de bijgevoegde "Wijziging omgevingsvergunning", zoals opgenomen als bijlage bij de beslissing op bezwaar (bijlage 1). Het college heeft geconcludeerd dat de omgevingsvergunning op 15 januari 2020 terecht is verleend en dat deze in aangevulde vorm in stand blijft.

Cliënten kunnen zich niet met de beslissing op bezwaar van 26 februari 2021 verenigen. Op dit moment zijn de gronden van het beroepschrift nog niet onderbouwd, dit zal zo spoedig mogelijk gebeuren. Om de termijn veilig te stellen wordt op dit moment dan ook volstaan met het indienen van een pro forma beroepschrift. Graag vernemen wij van u binnen welke termijn u het gemotiveerde beroepschrift van ondergetekenden wenst te ontvangen. Bij voorkeur ontvangen wij een termijn van vier weken.

Cliënten wenden zich hiermee tot de rechtbank Midden-Nederland met het verzoek het besluit van 26 februari 2021 inclusief gewijzigde omgevingsvergunning (bijlage 1) van het college te vernietigen onder het geven van een eventuele zodanige verdere beslissing als de rechtbank juist zal achten, een beslissing tot veroordeling van het college in de kosten van deze procedure (en in de kosten betreffende de bezwaarprocedure) daaronder begrepen.

Uw nadere berichten wachten wij af.

Met de meeste hoogachting,

[redacted]

Gemachtigden

(Bijlagen 4)

A3

VAN TILL
ADVOCATEN

Bijlagenoverzicht

Bijlage 1: Beslissing op bezwaar inclusief bijlagen, d.d. 26 februari 2021

Bijlage 2: KvK-uittreksel betreffende [redacted]

Bijlage 3: KvK-uittreksel betreffende [redacted]

Bijlage 4: Primair besluit (verleende omgevingsvergunning), d.d. 15 januari 2020

A4

Houdstermaatschappij Paul Buitendijk B.V
[redacted]
Pampuslaan 180
1382 JS Weesp

Uw aanvraag van:	Uw kenmerk:	Bijlage(n):	Registratienummer:
11-11-2019	4744913		Z.173338/
Behandeld door:	**Telefoonnummer:**	**Datum:**	
[redacted]	(0294) 491 391	23 februari 2021	

Onderwerp: besluit omgevingsvergunning na ontvangst bezwaarschrift (heroverweging) voor het uitbreiden van de bestaande bedrijfshal op het perceel Pampuslaan 180 te Weesp

Geachte [redacted],

Wij hebben op 15 januari 2020 een omgevingsvergunning verleend voor het uitbreiden van de bestaande bedrijfshal op het perceel Pampuslaan 180 Weesp.

Naar aanleiding van dit besluit zijn er bezwaarschriften ingediend. Zoals het u bekend is, is er besloten na ontvangst van het nieuwe geluidsonderzoeksrapport een nieuwe ruimtelijke afweging te maken. De overwegingen zijn hieronder toegelicht. Dit besluit vervangt het besluit van 15 januari 2020, alleen op de genoemde onderdelen. De overige onderdelen blijven overeenkomstig van toepassing.

Vergunning nog niet onherroepelijk
De omgevingsvergunning is weliswaar verleend maar deze is nog niet onherroepelijk. De vergunning is pas onherroepelijk indien binnen de zes weken na de dag van verzending van dit besluit geen bezwaar is ingediend dan wel in beroep is beslist.
Gebruik maken van deze vergunning geschiedt daarom geheel en alleen voor uw eigen rekening en risico.

Meer informatie
Mocht u over deze brief nog vragen hebben, neemt u dan gerust contact met ons op. Wij zijn bereikbaar op (0294) 491 391. Wilt u bij correspondentie datum en registratienummer WABO-2019-0225 van deze brief vermelden.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van de gemeente Weesp
namens hen,

[redacted]
Teammanager vergunningen

Omgevingsvergunning (activiteit bouwen en handelen in strijd met regels RO)

Burgemeester en wethouders van Weesp;

Procedure
De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.7 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. De aanvraag is beoordeeld voor de activiteit bouwen aan artikel artikelnummer 2.1.1.a en aan de activiteit planologisch strijdig gebruik aan artikel 2.1.1.c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Voorts is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriele regeling omgevingsrecht. Gebleken is dat uw aanvraag voldoet en daarom verlenen wij u de gevraagde omgevingsvergunning.

Overwegende dat:
- er na het nemen van het besluit een bezwaarschrift is ingediend en er een heroverweging heeft plaatsgevonden;
- de heroverweging alleen is gebaseerd om ruimtelijke aspecten en dit onderdeel hieronder wordt toegelicht;
- het bouwplan in strijd is met het bestemmingsplan 'Bedrijventerreinen' en de op grond daarvan gestelde regels;
- wij afwijken van het bestemmingsplan ex artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 1 van de Wabo en dit als volgt motiveren:

  Het vigerende bestemmingsplan is 'Bedrijventerreinen'. Op de betreffende locatie rust de enkelbestemming 'Bedrijventerrein – 1'. Het bouwvlak bedraagt in *Figuur 1* dezelfde oppervlakte als het bestemmingsvlak 'Bedrijventerrein – 1'. Het bouwvlak mag in beginsel voor 100% bebouwd worden.

  Artikel 5.2.1. lid I van de bestemmingsregels bepaalt dat de afstand van gebouwen tot de perceelsgrenzen niet minder dan 3 meter mag zijn. Onderhavige aanvraag maakt echter een uitbouw mogelijk tot vrijwel op de perceelsgrens. Op grond van artikel 2.12 lid 1 sub a onder 1 van de Wabo jo artikel 5.3.1. lid c van de bestemmingsregels kan middels binnenplanse afwijking medewerking worden verleend aan het bouwen op de perceelsgrens.

  Een in lid 5.3.1 genoemde omgevingsvergunning kan slechts worden verleend, indien geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

  a. het woon- en leefklimaat;
  b. het straat- en bebouwingsbeeld;

Postadres:
Postbus 5099 1380 GB Weesp
Bezoekadres
Nieuwstraat 70a 1381 BD Weesp
Tel (0294) 491 391
E-mail: info@weesp.nl
Website: www.weesp.nl

c. de milieusituatie;
d. de verkeersveiligheid;
e. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;
f. de sociale veiligheid;
g. de externe veiligheid.

Daarnaast geldt op het grootste deel van het perceel de functieaanduiding 'bedrijf tot en met categorie 3.1'. De bedrijfsvoering van aanvrager behoort echter toe aan de milieucategorie 3.2. Dit levert dus ingevolge artikel 5.1 sub a onder 2 strijd op met het bestemmingsplan. Op grond van artikel 2.12 lid 1 sub a onder 1 van de Wabo jo artikel 5.5.1. sub b van de bestemmingsregels kan middels binnenplanse afwijking medewerking worden verleend aan het toestaan van een hogere milieucategorie.

Een in lid 5.5.1 sub b genoemde omgevingsvergunning kan slechts worden verleend, indien geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

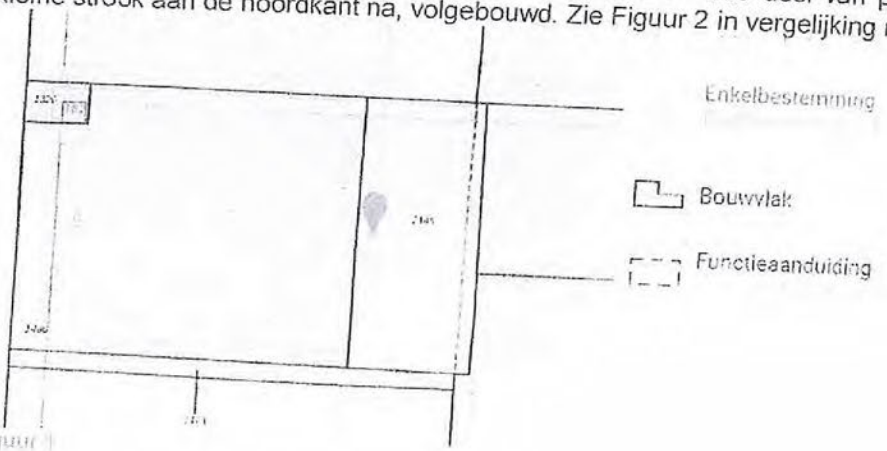
a. het woon- en leefklimaat;
b. het straat- en bebouwingsbeeld;
c. de milieusituatie;
d. de verkeersveiligheid;
e. de parkeersituatie;
f. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;
g. de sociale veiligheid;
h. de externe veiligheid.

Motivering

Ruimtelijk

Uitbreiding op de perceelsgrens

Met onderhavige aanvraag wordt het resterende onbebouwde deel van perceel 2146, op de kleine strook aan de noordkant na, volgebouwd. Zie Figuur 2 in vergelijking met Figuur 1.



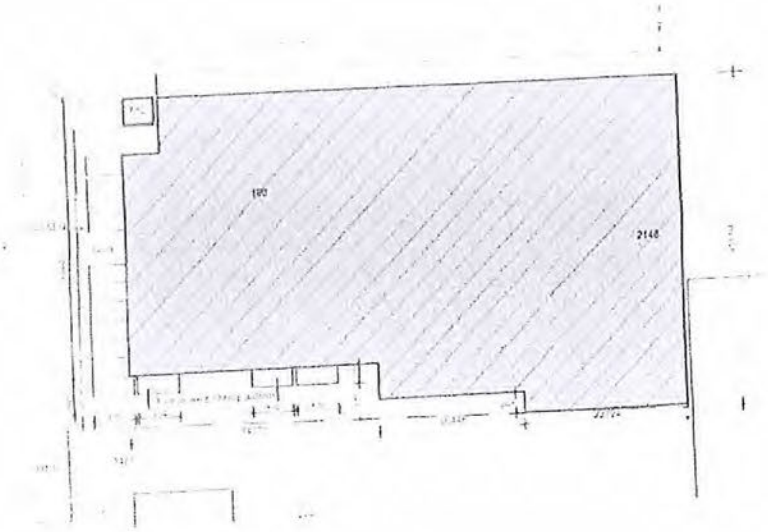
Figuur 1

Postadres:
Postbus 5099 1380 GB Weesp

Bezoekadres:
Nieuwstraat 70a 1381 BD Weesp

Tel (0294) 491 391

E-mail: info@weesp.nl
Website: www.weesp.nl



Figuur 2

a. het woon- en leefklimaat;

Geen onevenredige aantasting. De afstand tussen de perceelsgrens en de dichtstbijzijnde woning bedraagt ongeveer 98 meter, te weten de flat aan de Heemraadweg met nummers 7 – 828. Uitbreiding zal geen invloed hebben op het woon- en leefklimaat van deze bewoners.

b. het straat- en bebouwingsbeeld;

Geen onevenredige aantasting. De uitbreiding vindt plaats in het zo ook wel genoemde 'achtererfgebied' en is nagenoeg niet zichtbaar vanaf de straat. De uitbouw blijft binnen de maximum bouwhoogte van 10 meter zoals bepaald in de van toepassing zijnde bestemmingsregels.

c. de milieusituatie;

Geen onevenredige aantasting. De afstand tussen de perceelsgrens en de dichtstbijzijnde woning bedraagt ongeveer 98 meter, te weten de flat aan de Heemraadweg met nummers 7 – 828. Het deel van de uitbreiding op minder dan 100 meter, zie ook onder afweging hogere milieucategorie, blijft binnen dezelfde milieucategorie. De gehele uitbreiding valt binnen het bouwvlak. Bij het vaststellen van het bestemmingsplan is de milieusituatie reeds beoordeeld.

d. de verkeersveiligheid;

Geen onevenredige aantasting. De uitbreiding zal niet leiden tot een onevenredige vergroting van de verkeersstroom. Daarnaast wordt het parkeren op eigen terrein opgelost, zie onder haalbaarheidsaspect verkeer/parkeren.

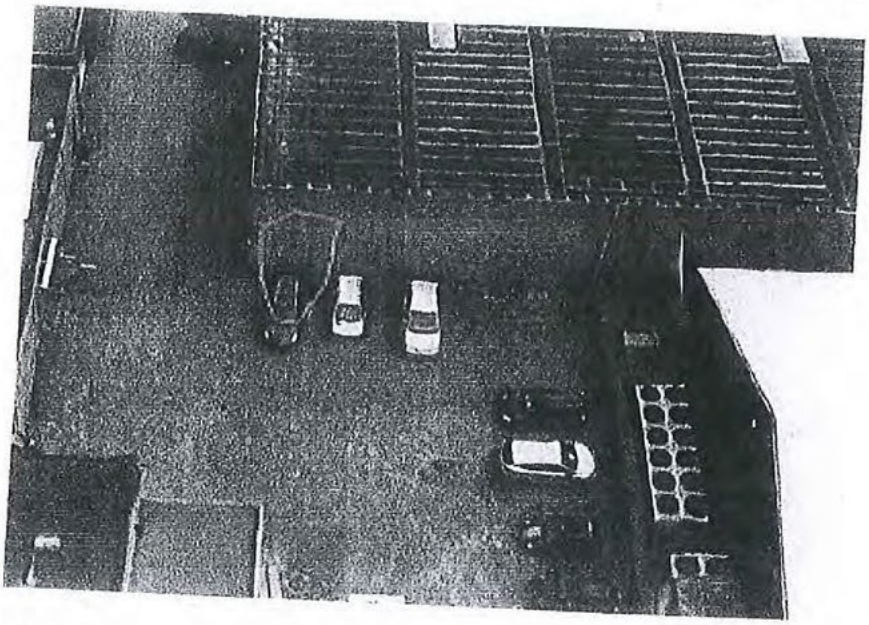
e. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;

Geen onevenredige aantasting. Een deel van de bebouwing op dit perceel is al gesitueerd op de perceelsgrens, zoals figuur 1 laat zien. Het bebouwen van het overige deel levert geen ruimtelijke beperkingen op voor de omwonenden.

Er is bezwaar gemaakt door de eigenaar van [redacted] In het bezwaarschrift is het volgende opgenomen:

'Bezwaarmakers stellen vast dat aanvrager/vergunninghouder op grond van een verkeerde voorstelling van zaken vergunning heeft verkregen, aangezien op de door hem ingediende (situatie)tekeningen in de belending van bezwaarmakers de nooddeur niet is weergegeven. Vergunninghouder pretendeert dat sprake zou zijn van een gesloten gevel; des neen!'

Bezwaarmaker doelt daarbij op onderstaand met rood omcirkelde nooddeur.

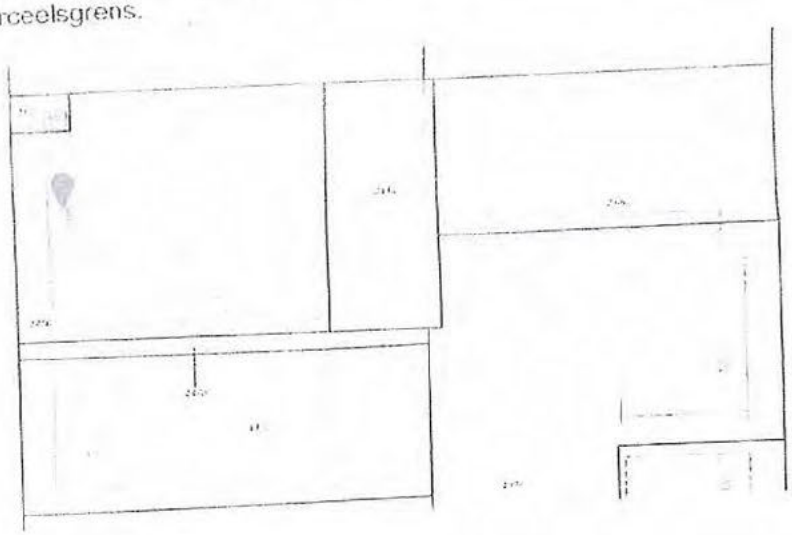


Deze nooddeur, welke geplaatst is in de gevel gesitueerd op de perceelsgrens, komt echter niet uit op eigen terrein. Wanneer bezwaarmaker gebruik zou maken van deze nooddeur komt hij/zij uit op het terrein van de aanvrager waarvoor in beginsel toestemming benodigd is. In het verleden is echter door de perceelseigenaar van [redacted] de stuk grond verkocht aan vergunninghouder zonder daar nadere afspraken over te maken. Van een evidente privaatrechtelijke belemmering is dan ook geen sprake.

Er is ook geen sprake van een recht van overpad middels verjaring. Degene die zich beroept op het verkrijgen van een recht van overpad middels verjaring zal dat recht moeten bewijzen. Hij moet zich de afgelopen twintig jaar onafgebroken als bezitter van de erfdienstbaarheid hebben gedragen. In concreto betekent dit dat hij zich de afgelopen twintig jaar actief op het dienende erf moet hebben begeven. Bijvoorbeeld door het aanleggen en onderhouden van een weg of pad op andermans terrein richting de eigen grond. Iemand die incidenteel gebruik maakt van een pad, zoals in onderhavig geval met een noodroute, valt hierdoor dus buiten de boot.

Bezwaarmaker zou de nooddeur ook direct om de hoek van het pand kunnen plaatsen, waar de huidige vluchtroute reeds langs loopt.

Tot slot laat, gelet op het door bezwaarmaker aangehaalde gelijkheidsbeginsel, onderstaande uitsnede van het bestemmingsplan met kadastrale perceelsgrenzen zien dat de bebouwing van [redacted] eveneens voor een groot deel gesitueerd is op de perceelsgrens.



f. de sociale veiligheid;

Geen onevenredige aantasting. Uitbreiding heeft geen invloed op de openbare ruimte.

g. de externe veiligheid.

Geen onevenredige aantasting. De afstand tot risicobronnen is te groot.

Kortom, ruimtelijk zijn er derhalve geen bezwaren tegen deze uitbreiding.

Verhoging milieucategorie

Allereerst is geen sprake van een Bevi-inrichting, vuurwerkbedrijf dan wel een Wgh-inrichting, waardoor de tenzij clausule van artikel 5.5.1 sub b niet van toepassing is.

Voor de beoordeling of een hogere milieucategorie kan worden toegestaan wordt de 'VNG- Handreiking Bedrijven en milieuzonering' als belangrijk standaardwerk beschouwd. Hierin zijn integrale richtafstanden voor verschillende milieuaspecten opgenomen die toebehoren aan diverse soorten bedrijven ten opzichte van woningen. Als gevolg van jurisprudentie heeft de publicatie bijna de status van 'pseudo-wetgeving' gekregen waarvan slechts gemotiveerd kan worden afgeweken. Milieuzonering is vooral preventief van aard. Daarnaast kunnen er omstandigheden zijn waarom er toch van een grotere of kleinere afstand uitgegaan kan of moet worden.

Ingevolge deze Handreiking gelden voor onderhavige bedrijfsvoering de volgende richtafstanden:



De richtafstand ten aanzien van het milieuaspect 'geluid' is het grootst en bedraagt 100 meter.

Middels de meettool in ruimtelijkeplannen.nl komen we met toepassing van de BGT-kaart uit op een afstand van 100.8 meter tot de dichtstbijzijnde woning, te weten de flat aan de Heemraadweg met nummers 7 - 828, gemeten vanaf de grens van de functieaanduiding 'bedrijfscategorie 3.1'. Een deel van de bestaande bebouwing op het perceel 2146 heeft reeds deze afstand tot genoemde flat. Onderhavige aanvraag maakt deze afstand dus niet kleiner ten opzichte van de bestaande situatie.

Nu voldaan wordt aan de richtafstanden uit de Handreiking zijn er geen ruimtelijke bezwaren tegen medewerking aan een verhoging van milieucategorie 3.1 naar 3.2. Voor het smalle gedeelte waar de functieaanduiding bedrijfscategorie 2 op ligt, is een geluidsonderzoek aangeleverd om te toetsen of ook hier een verhoging van de milieucategorie naar 3.2 mogelijk is. De Omgevingsdienst oordeelt daarover in opdracht van de gemeente Weesp het volgende:

Conclusie
Geluid vormt geen belemmering voor de uitbreiding van de machinefabriek.

Toelichting
Uit de resultaten van het onderzoek blijkt dat de geluidbelasting van de machinefabriek kleiner is dan geluidbelasting als deze wordt berekend op basis van geluidemissie van de kavels met milieucategorie 2 en milieucategorie 3.1. Voor de woningen in de omgeving (Noordzijde, Westzijde, Zuidzijde) wordt eveneens (ruimschoots) voldaan aan de geluidgrenswaarden, zowel voor de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus als de maximale geluidniveaus, conform het 'Activiteitenbesluit milieubeheer'. Voor alle woningen in de omgeving wordt voldaan aan de van toepassing zijnde geluidgrenswaarden. Aldus is in het kader van een goede ruimtelijke ordening sprake van een goed woon- en leefklimaat. Geconcludeerd wordt dat er vanuit akoestisch oogpunt geen belemmeringen zijn voor de uitbreiding van de machinefabriek.

Volledigheidshalve worden hierna puntsgewijs de voorwaarden nog doorlopen:

a. het woon- en leefklimaat;
   Zie bovenstaande. Geen onevenredige aantasting
b. het straat- en bebouwingsbeeld;
   Verhoging milieucategorie heeft geen invloed op straat en bebouwingsbeeld
c. de milieusituatie;
   Zie bovenstaande toelichting. Voldoet aan richtafstanden 'VNG- Handreiking Bedrijven en milieuzonering'.
d. de verkeersveiligheid;
   Geen invloed
e. de parkeersituatie;
   Zie ten aanzien van parkeren verderop het haalbaarheidsaspect verkeer
f. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;

Het gaat om een kleine categorieverhoging. Deze verhoging leidt niet tot een beperking van de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden.

g. de sociale veiligheid;
Geen invloed

h. de externe veiligheid.
Geen invloed. De afstand tot risicobronnen is te groot.

Haalbaarheidsaspecten

Verkeer-parkeren

Berekening op basis van de parkeernormennota 2006

Uitgangspunten;
- Pampuslaan valt onder overige gebieden;
- Bedrijf arbeidsextensieve/ bezoekersextensieve;
- Bestaande bvo 459,4 m2;
- Uitbreiding met 555,5 m2 bvo;
- Parkeernormen uit parkeernota Weesp 2006;

programma	Conform parkeernormnota Weesp 2006 (per 100m2 bvo)
Bedrijf arbeisextensieve/bezoekersextensieve	0,8

(555,5/100) x 0.8 = 4.44pp (afgerond 5 parkeerplaatsen), naast de 10 beschikbaar parkeerplaatsen zouden er 5 extra gerealiseerd moeten worden wat uitkomt op een totaal van 15 parkeerplaatsen.

Advies
Uitgaande van de geldende parkeernormen wordt geadviseerd om minimaal 5 parkeerplaatsen extra te realiseren naast de bestaande 10 parkeerplaatsen.

Bodem
Een bodemonderzoek moet uitwijzen dat er geen bodemverontreiniging aanwezig is.

Geluid
Geluidsonderzoek heeft aangetoond dat geluid in deze geen belemmering vormt voor medewerking aan de aanvraag.

De haalbaarheidsaspecten inzake luchtkwaliteit, flora & fauna, water, cultuurhistorie, milieuzonering, zijn hier niet aan de orde.

CONCLUSIE

Positief, onder voorwaarden dat:
- Er 5 extra parkeerplaatsen worden gerealiseerd;
- Bodemonderzoek uitwijst dat er geen bodemverontreiniging aanwezig is.
- Wij wijken hierbij af van het bestemmingsplan 'Bedrijventerreinen'. Er is ruimtelijk geen bezwaar om op deze locatie tot de perceelsgrens te bouwen.

- uit de aanvraag en bescheiden en met de gestelde voorwaarden, is voldoende aannemelijk gemaakt dat het bouwplan in overeenstemming is met het Bouwbesluit 2012;
- uit de aanvraag en bescheiden is aannemelijk gemaakt dat het bouwplan in overeenstemming is met de Bouwverordening Weesp 2011;
- er geen redenen zijn de omgevingsvergunning niet te verlenen.

Besluiten :

Aan: Houdstermaatschappij Paul Buitendijk B.V.
Pampuslaan 180
1382 JS Weesp

Burgemeester en wethouders besluiten, gelet op artikel 2.1, 2.2 en 2.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de omgevingsvergunning te verlenen.

De omgevingsvergunning wordt verleend voor het uitbreiden van de bestaande bedrijfshal op het perceel Pampuslaan 180 te Weesp

De omgevingsvergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:
- het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht);
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een planologische regeling (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht), in samenhang met artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, om af te wijken van het geldende bestemmingsplan.

Overige bijgevoegde documenten
De volgende documenten worden meegezonden met het besluit en zijn als gewaarmerkte stuk bijgevoegd:
- aanvraagformulier, ontvangen op 11-11-2019;
- bestaande toestand, tekening 1.01, ontvangen op 11-11-2019;
- plattegronden nieuwe toestand, tekening 2.01, ontvangen 15-01-2020;
- gevels en doorsnede nieuwe toestand, tekening 2.02, ontvangen 15-01-2020;
- details, tekening 2.03, ontvangen 11-11-2019;
- een tekening situatie bestaande toestand, tekening 1.02, ontvangen 9-12-2019;
- een boekje met onderbouwing afwijken bestemmingsplan, ontvangen 9-12-2019;
- een verklaring van geen bezwaar van [redacted], ontvangen 9-12-2019;
- een foto van de bluswatervoorziening, ontvangen op 9-12-2019;
- 3 foto's van de bestaande toestand en omliggende bebouwing, ontvangen 11-11-2019;
- een boekje met geluidsonderzoeksrapport, ontvangen op 3 januari 2021.

Weesp, dinsdag 19 januari 2021
burgemeester en wethouders van de gemeente Weesp
namens hen,

[redacted]
Teammanager vergunningen

Inwerkingtreding besluit
De beschikking treedt in werking met ingang van de dag na haar bekendmaking (artikel 6.1, eerste lid, van de Wabo). Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen opschortende werking.

VOORWAARDEN:

Algemeen
- de uitvoering van het bouwplan moet geschieden overeenkomstig de bij de vergunning behorende gewaarmerkte bijlagen;
- conform artikel 2.33, lid 2, onder a van de WABO kan het bevoegd gezag de vergunning geheel of gedeeltelijk intrekken indien er na 26 weken na vergunningverlening niet gestart is met de werkzaamheden of 26 weken heeft stilgelegen;
- onverminderd het bepaalde in deze vergunning moet gebouwd worden in overeenstemming met de eisen uit het Bouwbesluit en de Bouwverordening Weesp;
- het is niet toegestaan om voor 7:00 uur bouwactiviteiten te verrichten die aanzienlijke geluidshinder met zich mee brengen.

Kennisgevingen
De houder van de omgevingsvergunning dient het team Toezicht & Handhaving ten minste 2 **werkdagen** van tevoren in kennis te stellen van de hieronder aangegeven punten:
- de aanvang van de werkzaamheden *(www.weesp.nl/ondernemers, onder bouw en verbouw, controle)*;
- de aanvang van ontgravingwerkzaamheden (bij bodemverontreiniging);
- de aanvang van de heiwerkzaamheden;
- het gereedkomen van de wapening van de fundering(en);
- het gereedkomen van de wapening van de begane grondvloer(en);
- het gereedkomen van de wapening van de verdieping(s)- en/of dakvloer(en);
- het gereedkomen van de wapening van de wanden en/of kolommen;
- het gereedkomen van de houtconstructie (hoofddraagconstructie);
- het gereedkomen van de staalconstructie (hoofddraagconstructie);
- het gereedkomen van het bouwwerk *(www.weesp.nl/ondernemers, onder bouw en verbouw, controle)*.

Goedkeuringen
Uiterlijk **4 weken** vóór de aanvang van de bouwwerkzaamheden moeten de hieronder aangegeven onderdelen, in 2-voud, aan het team Toezicht & Handhaving ter goedkeuring worden overgelegd, onder vermelding van de naam en adres van degene, die jegens de aanvrager verantwoordelijk is voor de inhoud van die bescheiden:
- een volledig uitgewerkt bouwveiligheidsplan / ketenplan;
- een uitgewerkt plan van de rioleringsinstallatie (inclusief aansluitingen);
- een uitgewerkt plan van de luchtbehandeling -/ mechanische ventilatie-installatie;
- een uitgewerkt plan van de noodverlichtingsinstallatie;
- kwaliteitsverklaringen (KOMO -certificaten) of andere bewijsstukken van de toe te passen materialen (om aan te tonen dat de desbetreffende materialen en bouwdelen voldoen aan de voorschriften van het Bouwbesluit).

Uiterlijk 4 weken vóór aanvang van de bouwwerkzaamheden moeten van de hieronder aangegeven onderdelen tekeningen en berekeningen, in 2-voud, ter goedkeuring aan het team Toezicht & Handhaving worden overgelegd, onder vermelding van de naam en het

adres van degene, die jegens de aanvrager verantwoordelijk is voor de inhoud van die bescheiden:

- sondering(en) / funderingsadvies;
- palenplan(nen) en de heipalen;
- fundering(en) en begane grondvloer(en);
- verdiepingsvloer(en) en/of dakvloer(en);
- staalconstructies (liggers, lateien, spanten, kolommen etc.);
- houtconstructies (liggers, gordingen, spanten, kolommen etc.);
- betonconstructies (wanden, liggers, lateien, kolommen etc.).

In gebruik nemen bouwwerk
Het is verboden een bouwwerk dat niet gereed gemeld is in gebruik te nemen.

Privaatrechtelijke regeling
Als uw aanvraag om een omgevingsvergunning een werk in, op, boven of grenzend aan eigendommen van anderen betreft, adviseren wij u om contact met de eigenaren op te nemen. De kans bestaat dat u, naast de omgevingsvergunning, toestemming nodig heeft op grond van het eigendomsrecht.

Wet Natuurbescherming
Vanaf 1 januari 2017 is de Wet Natuurbescherming van kracht. Iedereen dient deze wet na te leven bij werkzaamheden op locaties waar (mogelijk) beschermde soorten aanwezig zijn. Dit betekent onder meer dat het verboden is om vogels, zoogdieren, amfibieën, reptielen en een aantal vissoorten te verstoren, te vangen of te doden en dat het verboden is om hun rust-, verblijf- en nestplaatsen uit te halen, te verwijderen of te vernielen. Wilde planten mogen niet worden uitgestoken. Deze bescherming is opgenomen in hoofdstuk 3 van de Wet Natuurbescherming.

Als blijkt dat er mogelijk gevolgen zijn voor beschermde planten- of diersoorten bij het uitvoeren van werkzaamheden dan moet daarvoor een ontheffing worden aangevraagd bij de Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland-Noord(RUD NHN) U kunt voor meer informatie contact opnemen met de RUD NHN via 088-10 21 300 of postbus@rudnhn.nl. Of kijk op de website www.rudnhn.nl.

Aanwezigheid bescheiden (artikel 1.23 Bouwbesluit 2012)
Tijdens het bouwen zijn, voor zover van toepassing, de volgende bescheiden of een afschrift daarvan op het terrein aanwezig:

a. vergunning voor het bouwen;
b. veiligheidsplan als bedoeld in artikel 8.7;
c. afschrift van een besluit ingevolge artikel 13, 13a, of 14 van de Woningwet, dan wel een besluit tot oplegging van een last onder bestuursdwang dan wel last onder dwangsom, en;
d. overige voor het bouwen van belang zijnde vergunningen en documenten met nadere voorwaarden en ontheffingen.

Zorgplicht installaties (artikel 1.16 Bouwbesluit 2012)

1. Een bij of krachtens de wet aanwezige installatie als bedoeld in hoofdstuk 6 van het Bouwbesluit 2012:
   a. functioneert overeenkomstig de op die installatie van toepassing zijnde voorschriften;
   b. wordt adequaat beheerd, onderhouden en gecontroleerd, en;

c. wordt zodanig gebruikt dat geen gevaar voor de gezondheid of de veiligheid ontstaat dan wel voortduurt.

2. Na het aanbrengen of wijzigen van een kabel-, leiding- of andere doorvoer in of door een scheidingsconstructie waarvoor op basis van het Bouwbesluit 2012 een eis met betrekking tot de weerstand tegen branddoorslag en brandoverslag of rookdoorgang geldt, wordt de weerstand tegen branddoorslag en brandoverslag of rookdoorgang op adequate wijze gecontroleerd.

Het voorkomen van onveilige situaties en het beperken van hinder tijdens het uitvoeren van bouw- en sloopwerkzaamheden (Afdeling 8.1 Bouwbesluit 2012)

Aansturingsartikel (artikel 8.1 Bouwbesluit 2012)

1. De uitvoering van bouw- en sloopwerkzaamheden is zodanig dat voor de omgeving een onveilige situatie of voor de gezondheid of bruikbaarheid nadelige hinder zoveel mogelijk wordt voorkomen.
2. Aan de in het eerste lid gestelde eis wordt voldaan door toepassing van de voorschriften in deze afdeling.

Veiligheid in de omgeving (artikel 8.2 Bouwbesluit 2012)

Bij de uitvoering van bouw- en sloopwerkzaamheden worden maatregelen getroffen ter voorkoming van:

a. letsel van personen op een aangrenzend perceel of een aan het bouw- of sloopterrein grenzende openbare weg, openbaar water of openbaar groen;
b. letsel van personen die het bouw- of sloopterrein onbevoegd betreden, en;
c. beschadiging of belemmering van wegen, van in de weg gelegen werken en van andere al dan niet roerende zaken op een aangrenzend perceel of op een aan het bouw- of sloopterrein grenzende openbare weg, openbaar water of openbaar groen.

Geluidshinder (artikel 8.3 Bouwbesluit 2012)

De op basis van artikel 8.2 te treffen maatregelen worden op aanwijzing van het bevoegd gezag vastgelegd in een bouw- of sloopveiligheidsplan. De maatregelen hebben ten minste betrekking op:

1. Bedrijfsmatige bouw- of sloopwerkzaamheden worden op werkdagen en op zaterdag tussen 7.00 uur en 19.00 uur uitgevoerd.
2. Bij het uitvoeren van de werkzaamheden als bedoeld in het eerste lid worden de in tabel 8.3 aangegeven dagwaarden en de daarbij behorende maximale blootstellingsduur niet overschreden.

Tabel 8.3

Dagwaarde	≤ 60 dB(A)	> 60 dB(A)	> 65 dB(A)	> 70 dB(A)	> 75 dB(A)	> 80 dB(A)
Maximale blootstellingsduur	Onbeperkt	50 dagen	30 dagen	15 dagen	5 dagen	0 dagen

3. Het bevoegd gezag kan ontheffing verlenen van het eerste en tweede lid. Onverkort het gestelde in de ontheffing, wordt bij het uitvoeren van bouw- of sloopwerkzaamheden gebruik gemaakt van de best beschikbare stille technieken.
4. Als het bevoegd gezag met betrekking tot het uitvoeren van bouw- of sloopwerkzaamheden beleidsregels als bedoeld in titel 4.3 van de Algemene wet bestuursrecht heeft vastgesteld, is in afwijking van het derde lid geen ontheffing vereist, als het uitvoeren van de werkzaamheden voldoet aan die beleidsregels en het bevoegd

gezag ten minste twee werkdagen voor de feitelijke aanvang van die werkzaamheden in kennis is gesteld van de aanvang van de werkzaamheden

Trillingshinder (artikel 8.4 Bouwbesluit 2012)

1. Trillingen veroorzaakt door het uitvoeren van bouw- of sloopwerkzaamheden bedragen in geluidsgevoelige ruimten als bedoeld in artikel 1 van de Wet geluidhinder en in verblijfsruimten als bedoeld in artikel 1.1, onderdeel e van het Besluit geluidhinder niet meer dan de trillingsterkte, genoemd in tabel 4 van de Meet- en beoordelingsrichtlijn deel B 'Hinder voor personen in gebouwen' 2006.
2. Het bevoegd gezag kan ontheffing verlenen van de trillingsterkte als bedoeld in het eerste lid.

Stofhinder (artikel 8.5 Bouwbesluit 2012)

Tijdens het uitvoeren van bouw en sloopwerkzaamheden dienen maatregelen te worden getroffen om visueel waarneembare stofverspreiding buiten het bouw- of sloopterrein te voorkomen.

Grondwaterstand (artikel 8.6 Bouwbesluit 2012)

Het bemalen van bouwputten, leidingsleuven en andere tijdelijke ontgravingen ten behoeve van bouwwerkzaamheden mogen niet leiden tot een zodanige wijziging van de grondwaterstand dat gevaar kan ontstaan voor de veiligheid van belendingen.

Veiligheidsplan (artikel 8.7 Bouwbesluit 2012)

De op basis van de artikelen 8.2 tot en met 8.6 te treffen maatregelen worden op aanwijzing van het bevoegd gezag vastgelegd in een veiligheidsplan. Het plan bevat ter beoordeling door het bevoegd gezag:

a. ten minste een tekening waaruit de bouw- of sloopplaatsinrichting blijkt met:
   1. de toegang tot de bouw- of sloopplaats inclusief begrenzing, afscheiding en afsluiting van de bouw- of sloopplaats;
   2. de ligging van het perceel waarop gebouwd of gesloopt wordt en de omliggende wegen en bouwwerken;
   3. de situering van het te bouwen of te slopen bouwwerk;
   4. de aan- en afvoerwegen;
   5. de laad-, los- en hijszones;
   6. de plaats van bouwketen;
   7. de in of op de bodem van het perceel aanwezige leidingen;
   8. de plaats van machines, werktuigen en ander hulpmaterieel en opslag van materialen;
   9. de bereikbaarheid van bluswater- en andere veiligheidsvoorzieningen;

b. gegevens en bescheiden over de toe te passen bouw- of sloopmethodiek en de toe te passen materialen, materieel, hulp- en beveiligingsmiddelen bij de bouw- of sloopwerkzaamheden;

c. als een bouwput wordt gemaakt:
   1. de hoofdopzet van de verticale bouwputafscheiding en de bouwputbodem;
   2. de uitgangspunten voor een bemalingsplan;
   3. de uitgangspunten voor een monitoringsplan ter voorkoming van schade aan naburige bouwwerken;

d. een rapport van een akoestisch onderzoek, als aannemelijk is dat de dagwaarde vanwege het uitvoeren van bouw- of sloopwerkzaamheden meer bedraagt of de maximale blootstellingsduur in dagen langer duurt dan de waarden, bedoeld in artikel 8.3, tweede en derde lid, of als aannemelijk is dat niet wordt voldaan aan de beleidsregels als bedoeld in artikel 8.3, vierde lid;

e. een rapport van een trillingenonderzoek, als aannemelijk is dat het uitvoeren van de bouw- of sloopwerkzaamheden een grotere trillingsterkte veroorzaakt dan de trillingsterkte bedoeld in artikel 8.4, eerste lid.

Aansluitvoorschriften gemeentelijk rioolstelsel (Waternet)
Voor dit project gelden de basis aansluitvoorschriften. De voorschriften om aangesloten te kunnen worden op het gemeentelijk riool dient u op te vragen bij Waternet. Het project moet voldoen aan afdeling 6.4 van het Bouwbesluit 2012.

Uitzonderingen
Als u niet kunt voldoen aan de basis aansluitvoorschriften, dan kunt u specifieke aansluitvoorschriften bij Waternet aanvragen. Specifieke aansluitvoorschriften vervangen de basis aansluitvoorschriften.

Meer informatie
Heeft u vragen over de aansluitvoorschriften of de ligging van het riool? Neem dan contact op met Waternet via telefoonnummer 0900 9394. Meer informatie vindt u via de website: www.waternet.nl.

Basisregistratie adressen en gebouwen (BAG)
Het (ver)bouwen van een gebouw kan gevolgen hebben voor de huisnummering. Als door de omgevingsvergunning het aantal objecten en/of woningen wijzigt, krijgt u een apart besluit naast deze omgevingsvergunning. Hiervoor hoeft u niets extra's aan te vragen.

Grondwateronttrekkingen en infiltraties
Als u grondwater wilt onttrekken of water wilt infiltreren heeft u mogelijk een watervergunning nodig op basis van de Waterwet. De provincie verleent vergunningen voor de volgende grondwateronttrekkingen en infiltraties:
- voor bodemenergiesystemen (met een pompcapaciteit van meer dan 10 m3 per uur);
- voor industriële onttrekkingen groter dan 150.000 m3 per jaar;
- voor de openbare drinkwatervoorziening.

Voor overige onttrekkingen van grondwater of infiltraties verleent het waterschap de watervergunning. Ook kan het zo zijn dat bepaalde onttrekkingen en infiltraties onder algemene regels van het waterschap vallen. In dat geval is geen watervergunning nodig en kan worden volstaan met een melding.

Informatie over de watervergunning en melding vindt u via de websites van de drie waterschappen binnen Amsterdam:
- waternet: www.waternet.nl/vergunningen-meldingen;
- Hollands Noorderkwartier: https://www.hhnk.nl/;
- Rijnland: https://www.rijnland.net/.

Een aanvraag om een watervergunning of een melding doet u via de website: www.omgevingsloket.nl.

Sloopmelding (§ 1.7 Bouwbesluit 2012)
De omgevingsvergunning is geen sloopmelding als bedoeld in paragraaf 1.7 van het Bouwbesluit 2012. Voor meer informatie kunt u contact opnemen met de afdeling Vergunningen. Een sloopmelding moet minimaal vier weken voor de voorgenomen aanvang van de sloopwerkzaamheden worden gedaan via de website: www.omgevingsloket.nl.

Milieumelding
De omgevingsvergunning is geen milieumelding. Een milieumelding moet u uiterlijk vier weken voor het in gebruik nemen van de betreffende inrichting (bedrijf) doen. Deze melding moet gedaan worden via de Activiteitenbesluit Internet Module (AIM): www.aimonline.nl.

Huurovereenkomst terrein
De omgevingsvergunning is geen privaatrechtelijke toestemming voor het feitelijk gebruik van het terrein van de gemeente. U moet hiervoor een huurovereenkomst afsluiten met de afdeling Beheer Openbare Ruimte/ Civiel Techniek. Zonder huurovereenkomst mag u het terrein niet in gebruik nemen. Alle risico's bij het niet aangaan van deze overeenkomst zijn voor uw rekening.

Schade
Bestaande gebreken aan gemeentelijke eigendommen moet u voorafgaand aan de werkzaamheden schriftelijk melden bij de afdeling Beheer Openbare Ruimte/ Civiel Techniek van de gemeente Weesp.

Inspectie SZW (Sociale Zaken en Werkgelegenheid)
De omgevingsvergunning is geen goedkeuring van de inspectie SZW. Voor zover nodig kunt u contact opnemen met de Inspectie SZW. Aanvraagformulieren vindt u via de website: www.inspectieszw.nl.

Postadres:
Postbus 5099 1380 GB Weesp

Bezoekadres:
Nieuwstraat 70a 1381 BD Weesp

Tel (0294) 491 391

E-mail: info@weesp.nl
Website: www.weesp.nl

45

Gemeente Weesp
Team Toezicht & Handhaving
Postbus 5099
1380 GB WEESP

Categorie : Omgevingsvergunning
Zaaknummer : WABO-2019-0225
Bouwlocatie : Pampuslaan 180, 1382 JS Weesp

KENNISGEVING AANVANG WERKZAAMHEDEN

Ondergetekende : .....

Adres : .....

Postcode + woonplaats : .....

Datum besluit : .....

Omschrijving : .....

Gelegen aan : .....

deelt, ter voldoening aan het bepaalde in artikel 4.5. van de Bouwverordening Weesp, mee dat met de werkzaamheden aan bovengenoemd object een aanvang zal worden gemaakt op:

(datum invullen).....

De werkzaamheden worden uitgevoerd door:

(hoofd)aannemer :

Adres aannemer :

Telefoon aannemer :

....
(plaats) *(datum)*

(handtekening)

Postadres:
Postbus 5099 1380 GB Weesp

Bezoekadres:
Nieuwstraat 70a 1381 BD Weesp

Tel (0294) 491 391

E-mail: info@weesp.nl
Website: www.weesp.nl

A6

Gemeente Weesp
Team Toezicht & Handhaving
Postbus 5099
1380 GB WEESP

Categorie : Omgevingsvergunning
Zaaknummer : WABO-2019-0225
Bouwlocatie : Pampuslaan 180, 1382 JS Weesp

KENNISGEVING VOLTOOIING WERKZAAMHEDEN

Ondergetekende : .....

Adres : .....

Postcode + woonplaats : .....

Datum besluit : .....

Omschrijving : .....

Gelegen aan : .....

deelt, ter voldoening aan het bepaalde in artikel 4.12. van de Bouwverordening Weesp, mee dat de bouwwerkzaamheden aan bovengenoemd object zijn voltooid op:

(datum invullen).....

De werkzaamheden werden uitgevoerd door:

(hoofd)aannemer :

Adres aannemer :

Telefoon aannemer :

.....

(plaats) *(datum)*

(handtekening)

Postadres:
Postbus 5099 1380 GB Weesp

Bezoekadres:
Nieuwstraat 70a 1381 BD Weesp

Tel (0294) 491 391

E-mail: info@weesp.nl
Website: www.weesp.nl

A7

Gemeente Weesp
Afdeling Vergunningen & Toezicht
Postbus 5099
1380 GB WEESP

Aanvraag om vergunning tot het plaatsen van voorwerpen aan de openbare weg.

Naam aanvrager : .....

Adres aanvrager : .....

Postcode + woonplaats : .....

Telefoon :

Verzoekt vergunning tot het :.....

.....

Bestemd voor perceel:.....

Voor de periode:.....t/m.....

tijdelijk in gebruik nemen van het gazon,
trottoir en/of rijweg voor het plaatsen van
een steiger/container/opslag of werkterrein Lengte(m) Breedte(m) Oppervlakte(m2)

Indien de periode nog niet bekend is dient dit, direct na het bekend worden hiervan, telefonisch te worden doorgegeven op de nummers 0294-491328 of 0294- 491348.

Het afmelden dient altijd door de aanvrager/vergunninghouder te geschieden.

Voor het innemen van gemeente grond is precariobelasting verschuldigde, hierover ontvangt u van het cluster Belastingen een nota.

Toelichting:

Datum:.....Handtekening

Postadres:
Postbus 5099 1380 GB Weesp

Bezoekadres:
Nieuwstraat 70a 1381 BD Weesp

Tel (0294) 491 391

E-mail: info@weesp.nl
Website: www.weesp.nl

Wilt u bij beantwoording datum en registratienummer van deze brief vermelden?

A8

Inzien uittreksel - [redacted] (61487570)

Kamer van Koophandel, 10 maart 2021 - 13:42

KvK-nummer [redacted]

Onderneming

Handelsnamen	[redacted]
Rechtsvorm	
Startdatum onderneming	19-09-2014 (datum registratie: 19-09-2014)
Activiteiten	SBI-code: 70222 - [redacted] SBI-code: 7320 - [redacted] SBI-code: 4663 - [redacted]
Werkzame personen	[redacted]

Vestiging

Vestigingsnummer	000030586097
Handelsnamen	[redacted]
Bezoekadres	[redacted] Weesp
Telefoonnummers	[redacted]
Internetadres	www.[redacted]nl
E-mailadres	[redacted]
Datum vestiging	19-09-2014 (datum registratie: 19-09-2014)
Activiteiten	SBI-code: 70222 - [redacted] SBI-code: 7320 - Markt- en opinieonderzoekbureaus SBI-code: 4663 - Groothandel in machines voor de bouw
	[redacted]
Werkzame personen	[redacted]

Eigenaar

Naam	[redacted]
Geboortedatum	
Adres	[redacted] Weesp
Datum in functie	19-09-2014 (datum registratie: 19-09-2014)

Gegevens zijn vervaardigd op 10-03-2021 om 13.42 uur.

A9

Inzien uittreksel - [redacted] (77745108)

Kamer van Koophandel, 10 maart 2021 - 13:46

KvK-nummer [redacted]

Woonadressen zijn geen openbare gegevens en alleen beschikbaar voor in artikel 51 Handelsregisterbesluit genoemde organisaties.

De onderneming / organisatie wil niet dat haar adresgegevens worden gebruikt voor ongevraagde postreclame en verkoop aan de deur.

Rechtspersoon

RSIN	861122434
Rechtsvorm	[redacted]
Statutaire naam	[redacted]
Statutaire zetel	Abcoude, gemeente De Ronde Venen
Eerste inschrijving handelsregister	31-03-2020
Datum akte van oprichting	27-03-2020
Geplaatst kapitaal	EUR [redacted]
Gestort kapitaal	EUR [redacted]

Onderneming

Handelsnamen	[redacted]
Startdatum onderneming	01-01-1970
Activiteiten	SBI-code: 46711 - [redacted]
Werkzame personen	[redacted]

Vestiging

Vestigingsnummer	000001060295
Handelsnamen	[redacted]
Bezoekadres	[redacted] Abcoude
Telefoonnummer	[redacted]
Internetadres	www.[redacted].nl
Datum vestiging	01-01-1970
Deze rechtspersoon drijft de vestiging sinds	27-03-2020 (datum registratie: 31-03-2020)
Activiteiten	SBI-code: 46711 - [redacted]
Werkzame personen	[redacted]

Bestuurders

Naam	[redacted]
Bezoekadres	[redacted] Abcoude
Ingeschreven onder KvK-	[redacted]

nummer	
Datum in functie	27-03-2020 (datum registratie: 31-03-2020)
Titel	Algemeen directeur
Bevoegdheid	[redacted]
Naam	[redacted]
Bezoekadres	[redacted] Abcoude
Ingeschreven onder KvK-nummer	[redacted]
Datum in functie	27-03-2020 (datum registratie: 31-03-2020)
Titel	Algemeen directeur
Bevoegdheid	[redacted]
Naam	[redacted]
Bezoekadres	[redacted] Abcoude
Ingeschreven onder KvK-nummer	[redacted]
Datum in functie	27-03-2020 (datum registratie: 31-03-2020)
Titel	Algemeen directeur
Bevoegdheid	[redacted]

Gegevens zijn vervaardigd op 10-03-2021 om 13.46 uur.

A10

Gemeente Weesp

Houdstermaatschappij Paul Buitendijk B.V.
[redacted]
Pampuslaan 180
1382 JS Weesp

VERZONDEN 15 JAN. 2020

Uw aanvraag van:	Uw kenmerk:	Bijlage(n):	Registratienummer:
11 november 2019	4744913		Z.173338/D.122794
Behandeld door:	**Telefoonnummer:**	**Datum:**	
[redacted]	(0294) 491 391	15 januari 2020	-

Onderwerp: omgevingsvergunning en gewaarmerkte bescheiden voor het uitbreiden van de bestaande bedrijfshal op het perceel Pampuslaan 180 te Weesp

Geachte [redacted],

Wij hebben op 11 november 2019 een aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen voor het uitbreiden van de bestaande bedrijfshal op het perceel Pampuslaan 180 te Weesp.

Gelet op de uitkomsten van de voorgeschreven toetsingen die zijn uitgevoerd hebben wij besloten de omgevingsvergunning te verlenen. De omgevingsvergunning en de bijbehorende bijlagen treft u hierbij aan.

Wij wijzen u op de voorwaarden die zijn opgenomen in deze vergunning. Toezichthouders van de gemeente Weesp zullen hier op toezien.

Leges
Overeenkomstig de legesverordening van de gemeente Weesp bent u voor het in behandeling nemen van uw aanvraag om een omgevingsvergunning leges verschuldigd. Hiervoor ontvangt u separaat een gespecificeerde nota. In deze nota wordt vermeld op welke wijze u eventueel bezwaar kunt aantekenen tegen de hoogte van het legesbedrag en de gehanteerde grondslagen.

Vergunning nog niet onherroepelijk
De omgevingsvergunning is weliswaar verleend maar deze is nog niet onherroepelijk. De vergunning is pas onherroepelijk indien binnen de zes weken na de dag van verzending van dit besluit geen bezwaar is ingediend dan wel in beroep is beslist.
Gebruik maken van deze vergunning geschiedt daarom geheel en alleen voor uw eigen rekening en risico.

Gemeente Weesp

Meer informatie
Mocht u over deze brief nog vragen hebben, neemt u dan gerust contact met ons op. Wij zijn bereikbaar op (0294) 491 391. Wilt u bij correspondentie datum en registratienummer WABO-2019-0225 van deze brief vermelden.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van de gemeente Weesp
namens hen,

[redacted]

Teammanager vergunningen

LEGESBEREKENING

Voorlopige berekening verschuldigde leges behorende bij de aanvraag om omgevingsvergunning van Houdstermaatschappij Paul Buitendijk B.V. voor het uitbreiden van de bestaande bedrijfshal op het perceel Pampuslaan 180, 1382 JS Weesp. De definitieve aanslag wordt binnenkort door de heffingsambtenaar toegezonden.

Bouwkosten opgegeven door aanvrager	€	[redacted]
Bouwkosten vastgesteld door B&W	€	[redacted]
Leges activiteit: bouwen	€	[redacted]
Leges activiteit: planologische afwijking	€	[redacted]
Totaalbedrag berekende leges	€	[redacted]

Omgevingsvergunning

Burgemeester en wethouders van Weesp;

Procedure
De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.7 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. De aanvraag is beoordeeld voor de activiteit bouwen aan artikel artikelnummer 2.1.1.a en aan de activiteit planogisch strijdig gebruik aan artikel 2.1.1.c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Voorts is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriele regeling omgevingsrecht. Gebleken is dat uw aanvraag voldoet en daarom verlenen wij u de gevraagde omgevingsvergunning.

Ingebrachte zienswijze:
Op 16 december 2019 is een zienswijze ontvangen van [redacted]. De ingebrachte zienswijze heeft betrekking tot het bouwen op de perceelsgrens. Gezien de ruimtelijke afwegingen (zie bij blad 3) zijn geen bezwaren tegen het bouwen op de perceelsgrens. De ingebrachte zienswijze heeft er niet toe geleid een afwijkend besluit te nemen op de aanvraag omgevingsvergunning.

Overwegende dat:

- het project is gelegen in een welstandsvrij gebied en niet voorgelegd is aan de welstandscommissie;
- het bouwplan in strijd is met het bestemmingsplan 'Bedrijventerreinen' en de op grond daarvan gestelde regels;
- wij afwijken van het bestemmingsplan ex artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 1 van de Wabo en dit als volgt motiveren:

Het vigerende bestemmingsplan is 'Bedrijventerreinen'. Op de betreffende locatie rust de enkelbestemming 'Bedrijventerrein – 1'. Het bouwvlak bedraagt dezelfde oppervlakte als het bestemmingsvlak 'Bedrijventerrein – 1'. Het bouwvlak mag voor 100% bebouwd worden.
Artikel 5.2.1. lid I van de bestemmingsregels bepaalt dat de afstand van gebouwen tot de perceelsgrenzen niet minder dan 3 meter mag zijn. Onderhavige aanvraag maakt echter een uitbouw mogelijk tot vrijwel op de perceelsgrens. Op grond van artikel 2.12 lid 1 sub a onder 1 van de Wabo jo artikel 5.3.1. lid c van de bestemmingsregels kan middels binnenplanse afwijking medewerking worden verleend aan het bouwen op de perceelsgrens.

Motivering

Ruimtelijk
Met onderhavige aanvraag wordt het resterende onbebouwde deel van perceel 2146, op de kleine strook aan de noordkant na, volgebouwd.
Ruimtelijk zijn er geen bezwaren tegen deze ontwikkeling. Een deel van de bebouwing op dit perceel is al gesitueerd op de perceelsgrens. Het bebouwen van het overige deel levert geen ruimtelijke beperkingen op voor de omwonenden. Daarnaast blijft de uitbouw binnen de maximum bouwhoogte van 10 meter zoals bepaald in de van toepassing zijnde bestemmingsregels.

Haalbaarheidsaspecten

Verkeer
Er worden 4 extra parkeerplaatsen gerealiseerd op eigen terrein. Daarmee komt het totaal aantal parkeerplaatsen op 14 uit. De bruto vloeroppervlakte (bvo) bedraagt 981 m² en er zijn 15 personen werkzaam. Het aantal parkeerplaatsen is daarmee conform de parkeernorm.

De haalbaarheidsaspecten inzake luchtkwaliteit, flora & fauna, water, cultuurhistorie, milieuzonering, zijn hier niet aan de orde.

Gemeente Weesp

Wij wijken hierbij af van het bestemmingsplan 'Bedrijventerreinen'. Er is ruimtelijk geen bezwaar om op deze locatie tot de perceelsgrens te bouwen.

- uit de aanvraag en bescheiden en met de gestelde voorwaarden, is voldoende aannemelijk gemaakt dat het bouwplan in overeenstemming is met het Bouwbesluit 2012;
- uit de aanvraag en bescheiden is aannemelijk gemaakt dat het bouwplan in overeenstemming is met de Bouwverordening Weesp 2011;
- er geen redenen zijn de omgevingsvergunning niet te verlenen.

Besluiten :

Aan: Houdstermaatschappij Paul Buitendijk B.V.
Pampuslaan 180
1382 JS Weesp

Burgemeester en wethouders besluiten, gelet op artikel 2.1, 2.2 en 2.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de omgevingsvergunning te verlenen.

De omgevingsvergunning wordt verleend voor het uitbreiden van de bestaande bedrijfshal op het perceel Pampuslaan 180 te Weesp.

De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de gewaarmerkte stukken deel uitmaken van de vergunning. De omgevingsvergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:
- het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht);
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een planologische regeling (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht), in samenhang met artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, om af te wijken van het geldende bestemmingsplan.

Overige bijgevoegde documenten
De volgende documenten worden meegezonden met het besluit en zijn als gewaarmerkte stuk bijgevoegd:
- aanvraagformulier, ontvangen op 11-11-2019;
- bestaande toestand, tekening 1.01, ontvangen op 11-11-2019;
- plattegronden nieuwe toestand, tekening 2.01, ontvangen 15-01-2020;
- gevels en doorsnede nieuwe toestand, tekening 2.02, ontvangen 15-01-2020;
- details, tekening 2.03, ontvangen 11-11-2019;
- een tekening situatie bestaande toestand, tekening 1.02, ontvangen 9-12-2019;
- een boekje met onderbouwing afwijken bestemmingsplan, ontvangen 9-12-2019;
- een verklaring van geen bezwaar van [redacted], ontvangen 9-12-2019;
- een foto van de bluswatervoorziening, ontvangen op 9-12-2019;
- 3 foto's van de bestaande toestand en omliggende bebouwing, ontvangen 11-11-2019.

Weesp, woensdag 15 januari 2020

Postadres: Postbus 5099 1380 GB Weesp
Bezoekadres: Nieuwstraat 70a 1381 BD Weesp
Tel (0294) 491 391 Z.167342/D.113719
E-mail: info@weesp.nl Website: www.weesp.nl

Gemeente Weesp

burgemeester en wethouders van de gemeente Weesp,
namens hen,
manager team Vergunningen,

[redacted]

H.J. Eleveld

Bezwaar
Als u het niet eens bent met dit besluit dan kunt u binnen zes weken na de verzenddatum per brief een bezwaarschrift indienen. U kunt het bezwaarschrift sturen aan het college van burgemeester en wethouders, postbus 5099, 1380 GB Weesp. In het ondertekende bezwaarschrift vermeldt u: uw naam en adres, de datum, het besluit waartegen u bezwaar maakt en waarom u bezwaar maakt. Graag ontvangt de gemeente tevens uw mailadres voor mogelijk overleg over de afhandeling van het bezwaar.
Een bezwaarschrift schorst de werking van een besluit niet. Hiervoor kunt u een voorlopige voorziening aanvragen bij de Rechtbank Midden-Nederland. De kosten hiervan kunt u opvragen bij de rechtbank.

Inwerkingtreding besluit
De beschikking treedt in werking met ingang van de dag na haar bekendmaking (artikel 6.1, eerste lid, van de Wabo). Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen opschortende werking.

VOORWAARDEN:

Algemeen
- de uitvoering van het bouwplan moet geschieden overeenkomstig de bij de vergunning behorende gewaarmerkte bijlagen;
- conform artikel 2.33, lid 2, onder a van de WABO kan het bevoegd gezag de vergunning geheel of gedeeltelijk intrekken indien er na 26 weken na vergunningverlening niet gestart is met de werkzaamheden of 26 weken heeft stilgelegen;
- onverminderd het bepaalde in deze vergunning moet gebouwd worden in overeenstemming met de eisen uit het Bouwbesluit en de Bouwverordening Weesp;
- het is niet toegestaan om voor 7:00 uur bouwactiviteiten te verrichten die aanzienlijke geluidshinder met zich mee brengen.

Kennisgevingen
De houder van de omgevingsvergunning dient het team Toezicht & Handhaving ten minste **2 werkdagen** van tevoren in kennis te stellen van de hieronder aangegeven punten:
- de aanvang van de werkzaamheden *(www.weesp.nl/ondernemers, onder bouw en verbouw, controle)*;
- de aanvang van ontgravingwerkzaamheden (bij bodemverontreiniging);
- de aanvang van de heiwerkzaamheden;
- het gereedkomen van de wapening van de fundering(en);
- het gereedkomen van de wapening van de begane grondvloer(en);
- het gereedkomen van de wapening van de verdieping(s)- en/of dakvloer(en);
- het gereedkomen van de wapening van de wanden en/of kolommen;
- het gereedkomen van de houtconstructie (hoofddraagconstructie);
- het gereedkomen van de staalconstructie (hoofddraagconstructie);
- het gereedkomen van het bouwwerk *(www.weesp.nl/ondernemers, onder bouw en verbouw, controle)*.

Goedkeuringen
Uiterlijk **4 weken** vóór de aanvang van de bouwwerkzaamheden moeten de hieronder aangegeven onderdelen, in 2-voud, aan de afdeling Vergunningen en Toezicht ter goedkeuring worden overgelegd, onder vermelding van de naam en adres van degene, die jegens de aanvrager verantwoordelijk is voor de inhoud van die bescheiden:
- een volledig uitgewerkt bouwveiligheidsplan / ketenplan;
- een uitgewerkt plan van de rioleringsinstallatie (inclusief aansluitingen);
- een uitgewerkt plan van de luchtbehandeling -/ mechanische ventilatie-installatie;
- een uitgewerkt plan van de noodverlichtingsinstallatie;
- een uitgewerkt plan van de ontruiming - / brandmeldinstallatie;
- een uitgewerkt plan van de sprinklerinstallatie;
- kwaliteitsverklaringen (KOMO -certificaten) of andere bewijsstukken van de toe te passen materialen (om aan te tonen dat de desbetreffende materialen en bouwdelen voldoen aan de voorschriften van het Bouwbesluit).

Uiterlijk 4 weken vóór aanvang van de bouwwerkzaamheden moeten van de hieronder aangegeven onderdelen tekeningen en berekeningen, in 2-voud, ter goedkeuring aan het team vergunningen worden overgelegd, onder vermelding van de naam en het adres van degene, die jegens de aanvrager verantwoordelijk is voor de inhoud van die bescheiden:
- een bodemonderzoeksrapport;
- sondering(en) / funderingsadvies;
- palenplan(nen) en de heipalen (alsmede paalwapening);
- fundering(en) en begane grondvloer(en);
- verdiepingsvloer(en) en/of dakvloer(en);
- staalconstructies (liggers, lateien, spanten, kolommen etc.);
- houtconstructies (liggers, gordingen, spanten, kolommen etc.);
- betonconstructies (wanden, liggers, lateien, kolommen etc.);

In gebruik nemen bouwwerk
Het is verboden een bouwwerk dat niet gereed gemeld is in gebruik te nemen.

Privaatrechtelijke regeling
Als uw aanvraag om een omgevingsvergunning een werk in, op, boven of grenzend aan eigendommen van anderen betreft, adviseren wij u om contact met de eigenaren op te nemen. De kans bestaat dat u, naast de omgevingsvergunning, toestemming nodig heeft op grond van het eigendomsrecht.

Wet Natuurbescherming
Vanaf 1 januari 2017 is de Wet Natuurbescherming van kracht. Iedereen dient deze wet na te leven bij werkzaamheden op locaties waar (mogelijk) beschermde soorten aanwezig zijn.
Dit betekent onder meer dat het verboden is om vogels, zoogdieren, amfibieën, reptielen en een aantal vissoorten te verstoren, te vangen of te doden en dat het verboden is om hun rust-, verblijf- en nestplaatsen uit te halen, te verwijderen of te vernielen. Wilde planten mogen niet worden uitgestoken. Deze bescherming is opgenomen in hoofdstuk 3 van de Wet Natuurbescherming.

Als blijkt dat er mogelijk gevolgen zijn voor beschermde planten- of diersoorten bij het uitvoeren van werkzaamheden dan moet daarvoor een ontheffing worden aangevraagd bij de Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland-Noord(RUD NHN) U kunt voor meer informatie contact opnemen met de RUD NHN via 088-10 21 300 of postbus@rudnhn.nl. Of kijk op de website www.rudnhn.nl.

Aanwezigheid bescheiden (artikel 1.23 Bouwbesluit 2012)
Tijdens het bouwen zijn, voor zover van toepassing, de volgende bescheiden of een afschrift daarvan op het terrein aanwezig:

a. vergunning voor het bouwen;
b. veiligheidsplan als bedoeld in artikel 8.7;
c. afschrift van een besluit ingevolge artikel 13, 13a, of 14 van de Woningwet, dan wel een besluit tot oplegging van een last onder bestuursdwang dan wel last onder dwangsom, en;
d. overige voor het bouwen van belang zijnde vergunningen en documenten met nadere voorwaarden en ontheffingen.

Zorgplicht installaties (artikel 1.16 Bouwbesluit 2012)

1. Een bij of krachtens de wet aanwezige installatie als bedoeld in hoofdstuk 6 van het Bouwbesluit 2012:
   a. functioneert overeenkomstig de op die installatie van toepassing zijnde voorschriften;
   b. wordt adequaat beheerd, onderhouden en gecontroleerd, en;
   c. wordt zodanig gebruikt dat geen gevaar voor de gezondheid of de veiligheid ontstaat dan wel voortduurt.
2. Na het aanbrengen of wijzigen van een kabel-, leiding- of andere doorvoer in of door een scheidingsconstructie waarvoor op basis van het Bouwbesluit 2012 een eis met betrekking tot de weerstand tegen branddoorslag en brandoverslag of rookdoorgang geldt, wordt de weerstand tegen branddoorslag en brandoverslag of rookdoorgang op adequate wijze gecontroleerd.

Het voorkomen van onveilige situaties en het beperken van hinder tijdens het uitvoeren van bouw- en sloopwerkzaamheden (Afdeling 8.1 Bouwbesluit 2012)

Aansturingsartikel (artikel 8.1 Bouwbesluit 2012)

1. De uitvoering van bouw- en sloopwerkzaamheden is zodanig dat voor de omgeving een onveilige situatie of voor de gezondheid of bruikbaarheid nadelige hinder zoveel mogelijk wordt voorkomen.
2. Aan de in het eerste lid gestelde eis wordt voldaan door toepassing van de voorschriften in deze afdeling.

Veiligheid in de omgeving (artikel 8.2 Bouwbesluit 2012)
Bij de uitvoering van bouw- en sloopwerkzaamheden worden maatregelen getroffen ter voorkoming van:

a. letsel van personen op een aangrenzend perceel of een aan het bouw- of sloopterrein grenzende openbare weg, openbaar water of openbaar groen;
b. letsel van personen die het bouw- of sloopterrein onbevoegd betreden, en;
c. beschadiging of belemmering van wegen, van in de weg gelegen werken en van andere al dan niet roerende zaken op een aangrenzend perceel of op een aan het bouw- of sloopterrein grenzende openbare weg, openbaar water of openbaar groen.

Geluidshinder (artikel 8.3 Bouwbesluit 2012)
De op basis van artikel 8.2 te treffen maatregelen worden op aanwijzing van het bevoegd gezag vastgelegd in een bouw- of sloopveiligheidsplan. De maatregelen hebben ten minste betrekking op:

1. Bedrijfsmatige bouw- of sloopwerkzaamheden worden op werkdagen en op zaterdag tussen 7.00 uur en 19.00 uur uitgevoerd.

Postadres: Postbus 5099 1380 GB Weesp
Bezoekadres: Nieuwstraat 70a 1381 BD Weesp
Tel (0294) 491 391 Z.167342/D.113719
E-mail: info@weesp.nl Website: www.weesp.nl

2. Bij het uitvoeren van de werkzaamheden als bedoeld in het eerste lid worden de in tabel 8.3 aangegeven dagwaarden en de daarbij behorende maximale blootstellingsduur niet overschreden.

Tabel 8.3

Dagwaarde	≤ 60 dB(A)	> 60 dB(A)	> 65 dB(A)	> 70 dB(A)	> 75 dB(A)	> 80 dB(A)
Maximale blootstellingsduur	Onbeperkt	50 dagen	30 dagen	15 dagen	5 dagen	0 dagen

3. Het bevoegd gezag kan ontheffing verlenen van het eerste en tweede lid. Onverkort het gestelde in de ontheffing, wordt bij het uitvoeren van bouw- of sloopwerkzaamheden gebruik gemaakt van de best beschikbare stille technieken.
4. Als het bevoegd gezag met betrekking tot het uitvoeren van bouw- of sloopwerkzaamheden beleidsregels als bedoeld in titel 4.3 van de Algemene wet bestuursrecht heeft vastgesteld, is in afwijking van het derde lid geen ontheffing vereist, als het uitvoeren van de werkzaamheden voldoet aan die beleidsregels en het bevoegd gezag ten minste twee werkdagen voor de feitelijke aanvang van die werkzaamheden in kennis is gesteld van de aanvang van de werkzaamheden.

Trillingshinder (artikel 8.4 Bouwbesluit 2012)

1. Trillingen veroorzaakt door het uitvoeren van bouw- of sloopwerkzaamheden bedragen in geluidsgevoelige ruimten als bedoeld in artikel 1 van de Wet geluidhinder en in verblijfsruimten als bedoeld in artikel 1.1, onderdeel e van het Besluit geluidhinder niet meer dan de trillingsterkte, genoemd in tabel 4 van de Meet- en beoordelingsrichtlijn deel B 'Hinder voor personen in gebouwen' 2006.
2. Het bevoegd gezag kan ontheffing verlenen van de trillingsterkte als bedoeld in het eerste lid.

Stofhinder (artikel 8.5 Bouwbesluit 2012)

Tijdens het uitvoeren van bouw en sloopwerkzaamheden dienen maatregelen te worden getroffen om visueel waarneembare stofverspreiding buiten het bouw- of sloopterrein te voorkomen.

Grondwaterstand (artikel 8.6 Bouwbesluit 2012)

Het bemalen van bouwputten, leidingsleuven en andere tijdelijke ontgravingen ten behoeve van bouwwerkzaamheden mogen niet leiden tot een zodanige wijziging van de grondwaterstand dat gevaar kan ontstaan voor de veiligheid van belendingen.

Veiligheidsplan (artikel 8.7 Bouwbesluit 2012)

De op basis van de artikelen 8.2 tot en met 8.6 te treffen maatregelen worden op aanwijzing van het bevoegd gezag vastgelegd in een veiligheidsplan. Het plan bevat ter beoordeling door het bevoegd gezag:

a. ten minste een tekening waaruit de bouw- of sloopplaatsinrichting blijkt met:
   1. de toegang tot de bouw- of sloopplaats inclusief begrenzing, afscheiding en afsluiting van de bouw- of sloopplaats;
   2. de ligging van het perceel waarop gebouwd of gesloopt wordt en de omliggende wegen en bouwwerken;
   3. de situering van het te bouwen of te slopen bouwwerk;
   4. de aan- en afvoerwegen;
   5. de laad-, los- en hijszones;

6. de plaats van bouwketen;
7. de in of op de bodem van het perceel aanwezige leidingen;
8. de plaats van machines, werktuigen en ander hulpmaterieel en opslag van materialen;
9. de bereikbaarheid van bluswater- en andere veiligheidsvoorzieningen;

b. gegevens en bescheiden over de toe te passen bouw- of sloopmethodiek en de toe te passen materialen, materieel, hulp- en beveiligingsmiddelen bij de bouw- of sloopwerkzaamheden;

c. als een bouwput wordt gemaakt:
   1. de hoofdopzet van de verticale bouwputafscheiding en de bouwputbodem;
   2. de uitgangspunten voor een bemalingsplan;
   3. de uitgangspunten voor een monitoringsplan ter voorkoming van schade aan naburige bouwwerken;

d. een rapport van een akoestisch onderzoek, als aannemelijk is dat de dagwaarde vanwege het uitvoeren van bouw- of sloopwerkzaamheden meer bedraagt of de maximale blootstellingsduur in dagen langer duurt dan de waarden, bedoeld in artikel 8.3, tweede en derde lid, of als aannemelijk is dat niet wordt voldaan aan de beleidsregels als bedoeld in artikel 8.3, vierde lid;

e. een rapport van een trillingenonderzoek, als aannemelijk is dat het uitvoeren van de bouw- of sloopwerkzaamheden een grotere trillingsterkte veroorzaakt dan de trillingsterkte bedoeld in artikel 8.4, eerste lid.

Aansluitvoorschriften gemeentelijk rioolstelsel (Waternet)
Voor dit project gelden de basis aansluitvoorschriften. De voorschriften om aangesloten te kunnen worden op het gemeentelijk riool dient u op te vragen bij Waternet. Het project moet voldoen aan afdeling 6.4 van het Bouwbesluit 2012.

Uitzonderingen
Als u niet kunt voldoen aan de basis aansluitvoorschriften, dan kunt u specifieke aansluitvoorschriften bij Waternet aanvragen. Specifieke aansluitvoorschriften vervangen de basis aansluitvoorschriften.

Meer informatie
Heeft u vragen over de aansluitvoorschriften of de ligging van het riool? Neem dan contact op met Waternet via telefoonnummer 0900 9394. Meer informatie vindt u via de website: www.waternet.nl.

Basisregistratie adressen en gebouwen (BAG)
Het (ver)bouwen van een gebouw kan gevolgen hebben voor de huisnummering. Als door de omgevingsvergunning het aantal objecten en/of woningen wijzigt, krijgt u een apart besluit naast deze omgevingsvergunning. Hiervoor hoeft u niets extra's aan te vragen.

Grondwateronttrekkingen en infiltraties
Als u grondwater wilt onttrekken of water wilt infiltreren heeft u mogelijk een watervergunning nodig op basis van de Waterwet. De provincie verleent vergunningen voor de volgende grondwateronttrekkingen en infiltraties:
- voor bodemenergiesystemen (met een pompcapaciteit van meer dan 10 m3 per uur);
- voor industriële onttrekkingen groter dan 150.000 m3 per jaar;
- voor de openbare drinkwatervoorziening.

Voor overige onttrekkingen van grondwater of infiltraties verleent het waterschap de watervergunning. Ook kan het zo zijn dat bepaalde onttrekkingen en infiltraties onder algemene regels van het waterschap vallen. In dat geval is geen watervergunning nodig en kan worden volstaan met een melding.

Informatie over de watervergunning en melding vindt u via de websites van de drie waterschappen binnen Amsterdam:
- waternet: www.waternet.nl/vergunningen-meldingen;
- Hollands Noorderkwartier: https://www.hhnk.nl/;
- Rijnland: https://www.rijnland.net/.

Een aanvraag om een watervergunning of een melding doet u via de website: www.omgevingsloket.nl.

Sloopmelding (§ 1.7 Bouwbesluit 2012)
De omgevingsvergunning is geen sloopmelding als bedoeld in paragraaf 1.7 van het Bouwbesluit 2012. Voor meer informatie kunt u contact opnemen met de afdeling Vergunningen. Een sloopmelding moet minimaal vier weken voor de voorgenomen aanvang van de sloopwerkzaamheden worden gedaan via de website: www.omgevingsloket.nl.

Milieumelding
De omgevingsvergunning is geen milieumelding. Een milieumelding moet u uiterlijk vier weken voor het in gebruik nemen van de betreffende inrichting (bedrijf) doen. Deze melding moet gedaan worden via de Activiteitenbesluit Internet Module (AIM): www.aimonline.nl.

Huurovereenkomst terrein
De omgevingsvergunning is geen privaatrechtelijke toestemming voor het feitelijk gebruik van het terrein van de gemeente. U moet hiervoor een huurovereenkomst afsluiten met de afdeling Beheer Openbare Ruimte/ Civiel Techniek. Zonder huurovereenkomst mag u het terrein niet in gebruik nemen. Alle risico's bij het niet aangaan van deze overeenkomst zijn voor uw rekening.

Schade
Bestaande gebreken aan gemeentelijke eigendommen moet u voorafgaand aan de werkzaamheden schriftelijk melden bij de afdeling Beheer Openbare Ruimte/ Civiel Techniek van de gemeente Weesp.

Inspectie SZW (Sociale Zaken en Werkgelegenheid)
De omgevingsvergunning is geen goedkeuring van de inspectie SZW. Voor zover nodig kunt u contact opnemen met de Inspectie SZW. Aanvraagformulieren vindt u via de website: www.inspectieszw.nl.

Postadres: Postbus 5099 1380 GB Weesp
Bezoekadres: Nieuwstraat 70a 1381 BD Weesp
Tel (0294) 491 391 E-mail: info@weesp.nl
Z.167342/D.113719 Website: www.weesp.nl

A11

Gemeente Weesp

Gemeente Weesp
Team Toezicht & Handhaving
Postbus 5099
1380 GB WEESP

Categorie : Omgevingsvergunning
Zaaknummer : WABO-2019-0225
Bouwlocatie : Pampuslaan 180, 1382 JS Weesp

KENNISGEVING AANVANG WERKZAAMHEDEN

Ondergetekende : .....

Adres : .....

Postcode + woonplaats : .....

Datum besluit : .....

Omschrijving : .....

Gelegen aan : .....

deelt, ter voldoening aan het bepaalde in artikel 4.5. van de Bouwverordening Weesp, mee dat met de werkzaamheden aan bovengenoemd object een aanvang zal worden gemaakt op:

(datum invullen).....

De werkzaamheden worden uitgevoerd door:

(hoofd)aannemer :

Adres aannemer :

Telefoon aannemer :

....., ...
(*plaats*) (*datum*)

(*handtekening)*

Postadres: Postbus 5099 1380 GB Weesp
Bezoekadres: Nieuwstraat 70a 1381 BD Weesp
Tel (0294) 491 391 Z.167342/D.113719
E-mail: info@weesp.nl Website: www.weesp.nl

A12

Gemeente Weesp

Gemeente Weesp
Team Toezicht & Handhaving
Postbus 5099
1380 GB WEESP

Categorie : Omgevingsvergunning
Zaaknummer : WABO-2019-0225
Bouwlocatie : Pampuslaan 180, 1382 JS Weesp

KENNISGEVING VOLTOOIING WERKZAAMHEDEN

Ondergetekende : .....

Adres : .....

Postcode + woonplaats : .....

Datum besluit : .....

Omschrijving : .....

Gelegen aan : .....

deelt, ter voldoening aan het bepaalde in artikel 4.12. van de Bouwverordening Weesp, mee dat de bouwwerkzaamheden aan bovengenoemd object zijn voltooid op:

(datum invullen).....

De werkzaamheden werden uitgevoerd door:

(hoofd)aannemer :

Adres aannemer :

Telefoon aannemer :

.....,.....
(*plaats*) (*datum*)

(*handtekening)*

Postadres: Postbus 5099 1380 GB Weesp
Bezoekadres: Nieuwstraat 70a 1381 BD Weesp
Tel (0294) 491 391 E-mail: info@weesp.nl
Z.167342/D.113719 Website: www.weesp.nl

A13

Gemeente Weesp

Gemeente Weesp
Afdeling Vergunningen & Toezicht
Postbus 5099
1380 GB WEESP

Aanvraag om vergunning tot het plaatsen van voorwerpen aan de openbare weg.

Naam aanvrager :
.....
Adres aanvrager :
.....
Postcode + woonplaats :
.....
Telefoon :

Verzoekt vergunning tot het :.....

:.....

Bestemd voor perceel:.....

Voor de periode:.....t/m.....

tijdelijk in gebruik nemen van het gazon,
trottoir en/of rijweg voor het plaatsen van
een steiger/container/opslag of werkterrein Lengte(m) Breedte(m) Oppervlakte(m2)

Indien de periode nog niet bekend is dient dit, direct na het bekend worden hiervan, telefonisch te worden doorgegeven op de nummers 0294-491328 of 0294- 491348.

Het afmelden dient altijd door de aanvrager/vergunninghouder te geschieden.

Voor het innemen van gemeente grond is precariobelasting verschuldigde, hierover ontvangt u van het cluster Belastingen een nota.

Toelichting:

Datum:.....Handtekening

Postadres: Postbus 5099 1380 GB Weesp
Bezoekadres: Nieuwstraat 70a 1381 BD Weesp
Tel (0294) 491 391 E-mail: info@weesp.nl
Z.167342/D.113719 Website: www.weesp.nl

de Rechtspraak

Rechtbank
Midden-Nederland

ONTVANGEN
04 MEI 2021

Omg!

PostNL
Port Betaald
Port Payé
Pays-Bas



Postbus 16005, 3500 DA Utrecht

de Rechtspraak

Rechtbank
Midden-Nederland

[ ] AANTEKENEN [ ] PER POST [ ] PER FAX 0294 414 251

het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Weesp
p/a het Juridisch Bureau gemeente Amsterdam
Postbus 483
1000 AL Amsterdam

Bestuursrecht

bezoekadres
Vrouwe Justitiaplein 1
3511 EX Utrecht

correspondentieadres
Postadres: Postbus 16005,
3500 DA Utrecht

t 088 36 20000
f fax buiten gebruik
www.rechtspraak.nl

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

datum	7 mei 2021
onderdeel	Team 1
contactpersoon	[redacted]
doorkiesnummer	[redacted]
ons kenmerk	zaaknummer UTR 21 / 1730 WABOA
uw kenmerk	Z.176170/D.155516
bijlage(n)	A17 t/m A23
faxnummer afdeling	fax buiten gebruik
onderwerp	het beroep van [redacted]te Weesp

Geachte heer/mevrouw,

Over het beroep met zaaknummer UTR 21 / 1730 WABOA deel ik u het volgende mee.

De rechtbank heeft een of meer stukken aan het dossier toegevoegd. Ik stuur u hiervan een kopie.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend,

de griffier

A17

VAN TILL
ADVOCATEN

De Lairessestraat 131 - 135
1075 HJ Amsterdam

Postbus 75731
1070 AS Amsterdam
T +31(0)20 470 01 77
F +31(0)20 671 09 74
E info@vantill.nl
W www.vantill.nl
KVK 343 753 88

Stichting derdengelden:
IBAN NL70 ABNA 043 870 4983
BIC ABNANL2A

Rechtbank Midden-Nederland
Afdeling bestuursrecht bodemzaken
Postbus 16005
3500 DA UTRECHT

Amsterdam, 6 mei 2021

E-mail : [redacted]@vantill.nl, [redacted]@vantill.nl
Betreft : Het beroep van [redacted] (Pampuslaan 180 te Weesp)
Uw ref : UTR 21 / 1730 WABOA

Geacht college,

Inzake bovenvermelde kwestie berichten wij u als volgt.

In uw brief van 3 mei 2021 wordt meegedeeld dat het pro forma beroepschrift persoonlijk moet worden ondertekend. Een medewerker van de afdeling Bestuursrecht, [redacted] heeft in een telefoongesprek van 6 mei 2021 bevestigd dat het pro forma beroepschrift met datum 6 april 2021 (en aldus niet met dagtekening van heden) persoonlijk moet worden ondertekend. Hierbij ontvangt u dan ook het pro forma beroepschrift van 6 april 2021 met een fysieke handtekening van ondergetekenden (advocaat-gemachtigden in deze kwestie) (**Bijlage 1**).

Graag houden wij u het volgende voor. Het pro forma beroepschrift, zoals per post en per fax ingediend op 6 april 2021 (zie **Bijlage 2**), was fysiek ondertekend door een kantoorgenoot van ondergetekenden, tevens advocaat. Deze handelwijze is tot dusver te allen tijde juist bevonden in bestuursrechtelijke procedures, zowel bij uw rechtbank als bij andere rechtbanken. In een andere bestuursrechtelijke kwestie welke is voorgelegd aan uw rechtbank, ontving ons kantoor onlangs eveneens een brief waarin werd gevraagd om statuten en een persoonlijke handtekening. Ook hier was een beroepschrift ondertekend door een kantoorgenoot, tevens advocaat. Bij navraag bij de afdeling Bestuursrecht van uw rechtbank, werd meegedeeld dat

Op alle door Van Till advocaten te verrichten werkzaamheden zijn haar Algemene Voorwaarden en Privacy Statement van toepassing. Deze kunnen worden geraadpleegd en gedownload op www.vantill.nl. De Algemene Voorwaarden bevatten onder meer een beperking van aansprakelijkheid en aanwijzing van de rechtbank te Amsterdam als uitsluitend bevoegde rechter.
All work performed by Van Till advocaten is governed by its Terms of Business and its Privacy Statement, which are available on and can be downloaded from www.vantill.nl.
The Terms of Business contain a limitation of liability and the nomination of the court of Amsterdam, The Netherlands, as the exclusive jurisdiction.

het hier een omissie betreft; er was bij nader inzien geen sprake van een verzuim dat behoorde te worden hersteld (zowel t.o.v. de statuten als de handtekening). Dit is vervolgens door uw rechtbank gecorrigeerd door verzending van een nieuw briefje.

Om een en ander scherp te krijgen hebben wij afgelopen dagen meermaals telefonisch contact opgenomen met uw rechtbank (afdeling Bestuursrecht). Ook hieruit is niet duidelijk naar voren gekomen in welke gevallen nu wel/niet een persoonlijke handtekening is vereist van een advocaat-gemachtigde. Desondanks versturen wij hierbij het eerder ingediende pro forma beroepschrift d.d. 6 april 2021 met persoonlijke handtekening van beide advocaat-gemachtigden (zie opnieuw Bijlage 1).

In uw brief van 3 mei 2021 staat bovendien niet vermeld dat de gronden van beroep nog behoren te worden ingediend. In het pro forma beroepschrift van 6 april 2021 zijn geen gronden opgenomen en wordt gevraagd om een termijn om de gronden in te dienen. In een telefoongesprek van 4 mei 2021 met een medewerker van afdeling Bestuursrecht van uw rechtbank, [redacted], is aan ondergetekenden bevestigd dat z.s.m. een nieuw briefje wordt verstuurd waarin een termijn wordt geboden om de gronden van beroep in te dienen. In het telefoongesprek van heden heeft de heer Van der Leij bevestigd dat deze brief al is verzonden aan ondergetekenden. Hierbij kondigen wij dan ook aan dat de gronden van beroep, binnen de gestelde termijn in het nieuwe briefje, bij uw rechtbank worden ingediend.

Het leek ons goed het bovenstaande schriftelijk aan u te bevestigen.

Hoogachtend,

[redacted]

Gemachtigden

VAN TILL
ADVOCATEN

Bijlage 1: Pro forma beroepschrift d.d. 6 april 2021 (incl. persoonlijke handtekening gemachtigden).

Bijlage 2: Pro forma beroepschrift d.d. 6 april 2021 (zoals eerder ingediend).

A18

Van Till Advocaten

Bijlage 1

VAN TILL
ADVOCATEN

De Lairessestraat 131 - 135
1075 HJ Amsterdam

Postbus 75731
1070 AS Amsterdam
T +31(0)20 470 01 77
F +31(0)20 671 09 74
E info@vantill.nl
W www.vantill.nl
KVK 343 753 88

Stichting derdengelden:
IBAN NL70 ABNA 043 870 4983
BIC ABNANL2A

Rechtbank Midden-Nederland
Afdeling bestuursrecht bodemzaken
Postbus 16005
3500 DA UTRECHT

Vooruit per fax (zonder bijlagen): 088 361 04 51

Amsterdam, 6 april 2021

E-mail : [redacted]@vantill.nl, [redacted]@vantill.nl
Betreft : Pro forma beroepschrift namens [redacted] (Pampuslaan 180 te Weesp)
Uw ref : -

PRO FORMA BEROEPSCHRIFT

Edelachtbare heer, vrouwe,

Als advocaat-gemachtigden van:

- [redacted] en [redacted], eigenaren van de percelen [redacted] te [redacted] Weesp, woonachtig aan [redacted] te [redacted] Weesp,
- [redacted] statutair gevestigd aan [redacted] te [redacted] Weesp en feitelijk gevestigd aan [redacted] te [redacted] Weesp, en
- de [redacted] (ten tijde van bezwaar: [redacted] statutair gevestigd aan [redacted] te [redacted] Abcoude en magazijnhoudende aan [redacted] te [redacted] Weesp,

(hierna gezamenlijk te noemen: cliënten) en voor deze zaak woonplaats kiezende op ons kantooradres, komen wij hiermee bij uw rechtbank pro forma in beroep tegen de beslissing op bezwaar van 26 februari 2021 (verzonden op 2 maart 2021) van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Weesp (hierna: het college) (**bijlage 1**). Dit pro forma beroep is tevens gericht tegen de – als bijlage in de beslissing op bezwaar opgenomen – deels gewijzigde c.q. aangevulde omgevingsvergunning d.d. 23 februari 2021.

Een KvK-uittreksel betreffende [redacted] treft u onder **bijlage 2**. Een KvK-uittreksel betreffende [redacted] treft u onder **bijlage 3**.

Op alle door Van Till advocaten te verrichten werkzaamheden zijn haar Algemene Voorwaarden en Privacy Statement van toepassing. Deze kunnen worden geraadpleegd en gedownload op www.vantill.nl. De Algemene Voorwaarden bevatten onder meer een beperking van aansprakelijkheid en aanwijzing van de rechtbank te Amsterdam als uitsluitend bevoegde rechter.
All work performed by Van Till advocaten is governed by its Terms of Business and its Privacy Statement, which are available on and can be downloaded from www.vantill.nl. The Terms of Business contain a limitation of liability and the nomination of the court of Amsterdam, The Netherlands, as the exclusive jurisdiction.

VAN TILL
ADVOCATEN

cliënten (ingediend op 24 januari 2020, aangevuld op 28 januari 2020) tegen het besluit van 15 januari 2020 ongegrond verklaard. De beslissing op bezwaar is gebaseerd op het advies van de bezwaarschriftencommissie van 29 juni 2020 (tevens als bijlage opgenomen bij de beslissing op bezwaar).

In het besluit van 15 januari 2020 wordt een omgevingsvergunning verleend aan Houdstermaatschappij Paul Buitendijk B.V. voor het realiseren van een uitbreiding van een bestaande bedrijfshal op het perceel Pampuslaan 180 te Weesp. In de beslissing op bezwaar van 26 februari 2021 wordt de op 15 januari 2020 verleende omgevingsvergunning (**bijlage 4**) in stand gelaten, echter wordt hierin een voorwaarde opgenomen c.q. wordt de motivering nader ingevuld. In de beslissing op bezwaar wordt verwezen naar de bijgevoegde "Wijziging omgevingsvergunning", zoals opgenomen als bijlage bij de beslissing op bezwaar (bijlage 1). Het college heeft geconcludeerd dat de omgevingsvergunning op 15 januari 2020 terecht is verleend en dat deze in aangevulde vorm in stand blijft.

Cliënten kunnen zich niet met de beslissing op bezwaar van 26 februari 2021 verenigen. Op dit moment zijn de gronden van het beroepschrift nog niet onderbouwd, dit zal zo spoedig mogelijk gebeuren. Om de termijn veilig te stellen wordt op dit moment dan ook volstaan met het indienen van een pro forma beroepschrift. Graag vernemen wij van u binnen welke termijn u het gemotiveerde beroepschrift van ondergetekenden wenst te ontvangen. Bij voorkeur ontvangen wij een termijn van vier weken.

Cliënten wenden zich hiermee tot de rechtbank Midden-Nederland met het verzoek het besluit van 26 februari 2021 inclusief gewijzigde omgevingsvergunning (bijlage 1) van het college te vernietigen onder het geven van een eventuele zodanige verdere beslissing als de rechtbank juist zal achten, een beslissing tot veroordeling van het college in de kosten van deze procedure (en in de kosten betreffende de bezwaarprocedure) daaronder begrepen.

Uw nadere berichten wachten wij af.

Met de meeste hoogachting,

[redacted]

Gemachtigden

(Bijlagen 4)

VAN TILL
ADVOCATEN

Bijlagenoverzicht

Bijlage 1: Beslissing op bezwaar inclusief bijlagen, d.d. 26 februari 2021

Bijlage 2: KvK-uittreksel betreffende [redacted]

Bijlage 3: KvK-uittreksel betreffende [redacted]

Bijlage 4: Primair besluit (verleende omgevingsvergunning), d.d. 15 januari 2020

Van Till Advocaten

Bijlage 2

VAN TILL
ADVOCATEN

De Lairessestraat 131 - 135
1075 HJ Amsterdam

Postbus 75731
1070 AS Amsterdam
T +31(0)20 470 01 77
F +31(0)20 671 09 74
E info@vantill.nl
W www.vantill.nl
KvK 343 753 88

Stichting derdengelden:
IBAN NL70 ABNA 043 870 4983
BIC ABNANL2A

Rechtbank Midden-Nederland
Afdeling bestuursrecht bodemzaken
Postbus 16005
3500 DA UTRECHT

Vooruit per fax (zonder bijlagen): 088 361 04 51

Amsterdam, 6 april 2021

E-mail : [redacted]@vantill.nl, [redacted]@vantill.nl
Betreft : Pro forma beroepschrift namens [redacted] (Pampuslaan 180 te Weesp)
Uw ref : -

PRO FORMA BEROEPSCHRIFT

Edelachtbare heer, vrouwe,

Als advocaat-gemachtigden van:

- [redacted] en [redacted] eigenaren van de percelen [redacted] te [redacted] Weesp, woonachtig aan de [redacted] te [redacted] Weesp,
- [redacted] statutair gevestigd aan de [redacted] te [redacted] Weesp en feitelijk gevestigd aan de [redacted] te [redacted] Weesp, en
- [redacted] (ten tijde van bezwaar: [redacted]), statutair gevestigd aan [redacted] te [redacted] Abcoude en magazijnhoudende aan de [redacted] te [redacted] Weesp,

(hierna gezamenlijk te noemen: cliënten) en voor deze zaak woonplaats kiezende op ons kantooradres, komen wij hiermee bij uw rechtbank pro forma in beroep tegen de beslissing op bezwaar van 26 februari 2021 (verzonden op 2 maart 2021) van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Weesp (hierna: het college) (**bijlage 1**). Dit pro forma beroep is tevens gericht tegen de – als bijlage in de beslissing op bezwaar opgenomen – deels gewijzigde c.q. aangevulde omgevingsvergunning d.d. 23 februari 2021.

Een KvK-uittreksel betreffende [redacted] treft u onder **bijlage 2.** Een KvK-uittreksel betreffende [redacted] treft u onder **bijlage 3**.

Op alle door Van Till advocaten te verrichten werkzaamheden zijn haar Algemene Voorwaarden en Privacy Statement van toepassing. Deze kunnen worden gedownload op www.vantill.nl. De Algemene Voorwaarden bevatten onder meer een beperking van aansprakelijkheid en aanwijzing van de rechtbank te Amsterdam als uitsluitend bevoegde rechter.
All work performed by Van Till advocaten is governed by its Terms of Business and its Privacy Statement, which are available on and can be downloaded from www.vantill.nl. The Terms of Business contain a limitation of liability and the nomination of the court of Amsterdam, The Netherlands, as the exclusive jurisdiction.

VAN TILL
ADVOCATEN

In de beslissing op bezwaar van 26 februari 2021 (met registratienummer Z.176170/D.155516, verzonden op 2 maart 2021) wordt het bezwaarschrift van cliënten (ingediend op 24 januari 2020, aangevuld op 28 januari 2020) tegen het besluit van 15 januari 2020 ongegrond verklaard. De beslissing op bezwaar is gebaseerd op het advies van de bezwaarschriftencommissie van 29 juni 2020 (tevens als bijlage opgenomen bij de beslissing op bezwaar).

In het besluit van 15 januari 2020 wordt een omgevingsvergunning verleend aan Houdstermaatschappij Paul Buitendijk B.V. voor het realiseren van een uitbreiding van een bestaande bedrijfshal op het perceel Pampuslaan 180 te Weesp. In de beslissing op bezwaar van 26 februari 2021 wordt de op 15 januari 2020 verleende omgevingsvergunning (**bijlage 4**) in stand gelaten, echter wordt hierin een voorwaarde opgenomen c.q. wordt de motivering nader ingevuld. In de beslissing op bezwaar wordt verwezen naar de bijgevoegde "Wijziging omgevingsvergunning", zoals opgenomen als bijlage bij de beslissing op bezwaar (bijlage 1). Het college heeft geconcludeerd dat de omgevingsvergunning op 15 januari 2020 terecht is verleend en dat deze in aangevulde vorm in stand blijft.

Cliënten kunnen zich niet met de beslissing op bezwaar van 26 februari 2021 verenigen. Op dit moment zijn de gronden van het beroepschrift nog niet onderbouwd, dit zal zo spoedig mogelijk gebeuren. Om de termijn veilig te stellen wordt op dit moment dan ook volstaan met het indienen van een pro forma beroepschrift. Graag vernemen wij van u binnen welke termijn u het gemotiveerde beroepschrift van ondergetekenden wenst te ontvangen. Bij voorkeur ontvangen wij een termijn van vier weken.

Cliënten wenden zich hiermee tot de rechtbank Midden-Nederland met het verzoek het besluit van 26 februari 2021 inclusief gewijzigde omgevingsvergunning (bijlage 1) van het college te vernietigen onder het geven van een eventuele zodanige verdere beslissing als de rechtbank juist zal achten, een beslissing tot veroordeling van het college in de kosten van deze procedure (en in de kosten betreffende de bezwaarprocedure) daaronder begrepen.

Uw nadere berichten wachten wij af.

Met de meeste hoogachting,

[redacted]

Gemachtigden

(Bijlagen 4)

VAN TILL
ADVOCATEN

Bijlagenoverzicht

Bijlage 1: Beslissing op bezwaar inclusief bijlagen, d.d. 26 februari 2021

Bijlage 2: KvK-uittreksel betreffende [redacted]

Bijlage 3: KvK-uittreksel betreffende [redacted]

Bijlage 4: Primair besluit (verleende omgevingsvergunning), d.d. 15 januari 2020

Van Till Advocaten

Bijlage 1

Gemeente Weesp

Z.176170/D.155516

dGSDV&F Advocaten
T.a.v. [redacted]
Van der Hooplaan 7
1185 EV Amsterdam

VERZONDEN - 2 MAART 2021

Uw brief van:	Uw kenmerk:	Bijlage(n):	Registratienummer:
24 januari 2020		2	Z. 176170/D.155516
Behandeld door:	Telefoonnummer:	Datum:	
[redacted]	[redacted]	26 februari 2021	

Onderwerp: Beslissing op bezwaarschrift

Geachte [redacted]

U hebt op 24 januari 2020 een bezwaarschrift ingediend, namens [redacted] (eigenaar van de percelen [redacted] de firma's [redacted] (gevestigd aan de [redacted], feitelijk op nummer [redacted] en namens [redacted] (magazijnhoudende aan de [redacted] tegen het besluit tot het verlenen van een omgevingsvergunning voor uitbreiding van een bestaande bedrijfshal op het perceel Pampuslaan 180 te Weesp.

Wij hebben besloten om uw bezwaarschrift ongegrond te verklaren. Dit besluit baseren wij op het advies van de bezwaarschriftencommissie van 29 juni 2020, dat u als bijlage bij dit besluit aantreft. Enerzijds was het bestreden besluit namelijk niet met de in acht te nemen zorgvuldigheid is voorbereid omdat de motivering hiervan tekortschoot. Anderzijds was de commissie echter van mening dat het gaat om verzuimen die reparabel zijn in bezwaar.

De bezwaarschriftencommissie heeft ons geadviseerd om het besluit een aantal onderdelen nader te motiveren. Deze nadere motivering is opgenomen in de bijgevoegde 'Wijziging omgevingsvergunning'.

Hierin wordt de motivering van het besluit in heroverweging op de volgende aangevuld. Dit maakt dat de omgevingsvergunning in stand blijft onder voorwaarde dat er 5 extra parkeerplaatsen worden gerealiseerd.

Ons college meent dat door de aanvulling de door de commissie vastgestelde gebreken in de vergunning naar behoren zijn hersteld. Om die reden is onze conclusie dat de omgevingsvergunning terecht is verleend en dat deze daarom in aangevulde vorm, zoals opgenomen in de bijlage, in stand blijft.

Gemeente Weesp

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Weesp,
namens hen,

[redacted]

gemeentesecretaris

Beroep
Als u het niet eens bent met dit besluit dan kunt binnen zes weken – volgend op de dag van de bekendmaking - beroep instellen bij de Rechtbank Midden Nederland, Afdeling bestuursrecht bodemzaken, Postbus 16005, 3500 DA Utrecht. De bijbehorende kosten kunt u opvragen bij de rechtbank. Het beroep schorst de werking van een besluit niet. Hiervoor kunt u een voorlopige voorziening aanvragen bij de Rechtbank Midden-Nederland, Afdeling bestuursrecht voorlopige voorzieningen. De kosten hiervan kunt u opvragen bij de rechtbank

Advies van de Commissie voor de bezwaarschriften over het bezwaarschrift tegen het besluit van 15 januari 2020, verzonden op dezelfde datum, tot het verlenen van een omgevingsvergunning voor het realiseren van een uitbreiding van een bestaande bedrijfshal op het perceel Pampuslaan 180 te Weesp.

Tegen voornoemd besluit heeft [redacted] van dGDV&F Advocaten pro forma bezwaar aangetekend bij brief van 24 januari 2020, ontvangen op 29 januari 2020 namens [redacted] en [redacted] wonende te Weesp, in hun hoedanigheid van eigenaar van de percelen [redacted] alsmede [redacted] statutair gevestigd aan de [redacted] te Weesp en feitelijk gevestigd aan de [redacted] alsmede de [redacted] statutair gevestigd aan [redacted] te Abcoude en magazijnhoudende aan de [redacted] te Weesp.
Bij brief van 28 januari 2020, ontvangen op 3 februari 2020, zijn de gronden van bezwaar ingediend. Bij brief van 11 juni 2020 zijn nog aanvullende gronden ingediend.

Het bezwaarschrift is conform het bepaalde in artikel 6, tweede lid van de Verordening Algemene Commissie bezwaarschriften 2004 in handen gesteld van de Commissie voor de bezwaarschriften (hierna: de Commissie).

De bezwaarschriften zijn aan de orde geweest in de digitale hoorzitting op 25 juni 2020. Het verslag van de hoorzitting is als bijlage bij dit advies gevoegd.

De Commissie heeft het volgende overwogen

Ten aanzien van de ontvankelijkheid

De Commissie constateert dat het bezwaarschrift gemotiveerd is, het binnen de door de Algemene wet bestuursrecht gestelde termijn is ingediend en dat bezwaarden belanghebbenden zijn. Het bezwaarschrift is daarom ontvankelijk.

Ten aanzien van het bestreden besluit en de daartegen gerichte bezwaren

Voorgeschiedenis
Op 11 november 2019 is de aanvraag om een omgevingsvergunning ingediend voor het realiseren van een uitbreiding van een bestaande bedrijfshal op het perceel Pampuslaan 180 te Weesp.

Op 9 januari 2020 is geoordeeld dat er ruimtelijk gezien geen bezwaren bestaan tegen de gewenste uitbreiding van de bedrijfshal.

Op 15 januari 2020 is de bestreden omgevingsvergunning verleend.

Op 9 maart 2020 heeft de brandweer een positief advies onder voorwaarden uitgebracht.

Op 12 juni 2020 is voornoemd advies aangevuld. Daarbij is opnieuw geconcludeerd dat er ruimtelijk gezien geen bezwaren zijn tegen de gewenste uitbreiding van de bedrijfshal.

Op 19 juni 2020 heeft de Commissie een verweerschrift ontvangen.

Bezwaren
De bezwaren, zoals door bezwaarden aangevoerd en ter hoorzitting nader toegelicht, betreffen - samengevat - de volgende.

Het bestreden besluit is onzorgvuldig voorbereid en ondeugdelijk en onvoldoende draagkrachtig gemotiveerd tot stand is gekomen. Er is sprake van strijd met een goede ruimtelijke ordening. Het bebouwen van het resterende deel van perceel C 2146 levert wel degelijk ruimtelijke beperkingen op voor de omwonenden. Dit wordt toegelicht aan de hand van het volgende.

1. Het bestreden bouwplan wordt op circa 50 cm van de achtergevel van bezwaarden - [redacted] - gerealiseerd in plaats van de bij recht bepaalde 3 m. In deze achtergevel van de bedrijfsruimte van 925 m2 zit een nooduitgang die vanwege de thans vergunde bebouwing niet meer toegankelijk zal zijn. Dit is evident in strijd met artikel 5.3.1 sub c juncto 5.3.2 sub a, e en f van het geldend bestemmingsplan, in strijd met een goede ruimtelijke ordening en maakt een onevenredige inbreuk op de bestaande rechten en belangen van bezwaarden.
2. De aanvrager/vergunninghouder heeft op grond van een verkeerde voorstelling van zaken vergunning verkregen, aangezien op de door hem ingediende (situatie)tekeningen in de belending van bezwaarden de nooddeur niet is weergegeven. Vergunninghouder pretendeert dat sprake zou zijn van een gesloten gevel, maar dat is niet juist.
3. De bebouwing is in strijd met artikel 5.1 sub a onder 1 van het bestemmingsplan. Dit bepaalt dat ter plaatse van de aanduiding 'bedrijf tot en met categorie 2' uitsluitend bedrijfsactiviteiten tot en met categorie 2 zijn toegestaan. Het bedrijf van vergunninghouder betreft een machinefabriek met werkzaamheden die vallen onder categorie 4.1, namelijk het smeden, persen, stampen en profielwalsen van metaal; poedermetallurgie met SBI-code 2550, volgens het register van de Kamer van Koophandel. Dergelijke bedrijfsactiviteiten zijn op het perceel Pampuslaan 180 uitdrukkelijk niet toegestaan zonder afwijkingsvergunning op grond van artikel 5.5.1 sub b bestemmingsplan en überhaupt niet op de strook grond langs de gehele achtergevel van bezwaarden over een breedte van ca. 2,5 à 3 m.
4. Bovendien is de ontsluiting via de in de achtergevel te realiseren overheaddeur en het terrein van [redacted] op [redacted] eveneens in strijd met de categorie-indeling 2 van de bij het bestemmingsplan behorende staat van inrichtingen. De bestreden overheaddeur is deels voor de achtergevel van bezwaarden geprojecteerd en lijkt opzettelijk uit sommige detailtekeningen te zijn gelaten, althans er wordt structureel een verkeerde voorstelling van zaken gegeven.
5. Er is in ieder geval sprake van een evidente privaatrechtelijke belemmering nu de nooddeur in de achtergevel van bezwaarden bij vergunning van 25 oktober 1978 is gerealiseerd en er meer dan 40 jaren een recht van (nood)overpad bestaat. Bezwaarden krijgen ook problemen met hun verzekeraar over de opstal- en brandverzekering bij het feitelijk blokkeren van de nooduitgang.

6. Er wordt niet voldaan aan de vereiste parkeernorm. Weliswaar worden 4 parkeerplaatsen ingetekend op tekening 2.01, maar de facto is realisatie van parkeerplaatsen op deze locatie onmogelijk, aangezien dit de oprijlaan en laad/los- route voor de wagens van aanvrager zelf is. Parkeren is hier feitelijk onmogelijk, aangezien er ook regelmatig containers staan. Als iemand op de oprit staat geparkeerd, dan kan er geen wagen meer in of uit.
7. De geprojecteerde bebouwing staat op slechts 50 cm van de achtergevel van het bedrijfspand van bezwaarden en zorgt voor vuilophoping en overlast van ongedierte. Bovendien zal geen onderhoud aan de achtergevel meer mogelijk zijn en is er gerede vrees voor een verhoogde kans op branddoor- en overslag. De achtergevel zal niet conform het bepaalde in het Bouwbesluit bereikbaar zijn voor hulpdiensten. Een rapport van de brandweer ter zake ontbreekt.
8. Er is sprake van strijd met het gelijkheidsbeginsel nu zonder enige motivering wordt afgeweken van de stringente 3m-eis op grond van artikel 5.2.1 sub l van het bestemmingsplan, terwijl hieraan ten opzichte van anderen - waaronder bezwaarden zelf en bijvoorbeeld Trivion - standvastig wordt vastgehouden. Juist vanwege brandveiligheid eist de gemeente immers dat tenminste aan één zijde van een gemeenschappelijke erfgrens 3 m afstand wordt aangehouden.
9. Bezwaarden hebben nadrukkelijk geen toe- of instemming gegeven om op kortere afstand dan 3 m te bouwen. Vergunninghouder doet ten onrechte voorkomen alsof dat wel zo is door nog eens ca. 9 m2 van de gronden van bezwaarden bij het terrein van Bos te projecteren op de bij de aanvraag behorende tekeningen.

Verweer
Het standpunt van het college is heel in het kort als volgt samen te vatten.

Het bestreden besluit is terecht verleend en de bezwaren geven geen aanleiding tot een herroeping van het bestreden besluit en het alsnog weigeren van de gevraagde omgevingsvergunning.

Juridisch kader
De Commissie verwijst in dit kader naar de bijlage.

Inhoudelijk
De Commissie staat voor de vraag of het college gelet op de betrokken belangen in redelijkheid heeft kunnen komen tot het verlenen van de aan de orde zijnde omgevingsvergunning. In dit kader overweegt de Commissie het volgende.

Privaatrechtelijke belemmering
Ten aanzien van het beroep op een erfdienstbaarheid (recht van overpad) dat door bevrijdende verjaring zou zijn ontstaan waardoor sprake is van een evidente privaatrechtelijke belemmering wijst de Commissie op het volgende.

Volgens vaste rechtspraak (zie bijvoorbeeld de uitspraak ECLI:NL:RVS:2018:1388) staat een privaatrechtelijke belemmering aan de vaststelling van een bestemmingsplan *(maar ook aan de verlening van een omgevingsvergunning)* in de weg, wanneer deze een evident karakter heeft. De burgerlijke rechter is immers de eerst aangewezene om de vraag te

Rechtsoverweging 4 (een privaatrechtelijke belemmering in de weg staat van de uit te voeren een activiteit, waarbij de bewijslast wordt beheerst door de in die procedure geldende regels

Het Commissie stelt vast dat de gestelde erfdienstbaarheid niet is vastgelegd in een notariele akte en evenmin is ingeschreven in de openbare registers. Ook is hierover tot op heden geen procedure bij de burgerlijke rechter gevoerd. Nu de gestelde erfdienstbaarheid niet in rechte vaststaat, kan niet zonder nader onderzoek worden vastgesteld dat de gestelde erfdienstbaarheid is ontstaan. Er bestaat derhalve geen aanleiding voor het oordeel dat sprake is van een evidente privaatrechtelijke belemmering die aan de verwezenlijking van het bouwplan in de weg staat.

Dit betekent voorts volgens de Commissie dat - voor zover al sprake zou zijn van een verkeerde voorstelling van zaken voor wat betreft de nooddeur, zoals bezwaarden aanvoeren - dit specifieke bezwaar geen aanleiding geeft om de bestreden omgevingsvergunning te herroepen en alsnog te weigeren. Wel zal het belang van bezwaarden bij handhaving van de nooddeur die al meer dan 40 jaar aanwezig is gelet op de bouwvergunning van 1978 afgewogen moeten worden tegen het belang van vergunninghouder bij realisering van het bouwplan.

Milieucategorie

De Commissie stelt vast dat het college zelf al heeft erkend dat de activiteiten van vergunninghouder in strijd zijn met het bestemmingsplan. Dit betekent dat het college voorts alsnog moet beoordelen of er een omgevingsvergunning kan worden verleend voor afwijking van het bestemmingsplan. Dit is aan het college en niet aan de Commissie. De commissie beslist immers niet tot het wel of niet verlenen van omgevingsvergunningen om af te wijken van het bestemmingsplan.

Advies Brandweer

De Commissie stelt vast dat de bouwvergunning van bezwaarden uit 1978 met bijbehorende bouwtekening waarop de nooddeur staat ingetekend, niet bij de gemeente bekend was Deze bouwvergunning is door bezwaarden zelf tijdens de bezwaarprocedure en dus na de datum van het bestreden besluit en het advies van de brandweer ingebracht.

Gelet hierop meent de Commissie dat de brandweer opnieuw om advies worden gevraagd, waarbij een goed beeld moeten worden gegeven van de situatie per plaatse.

Bouwbesluit

Voor wat betreft het beroep van bezwaarden op het Bouwbesluit hebben bezwaarden per mail van 26 juni 2020 laten weten dat gedoeld werd op artikel 6.37 van het Bouwbesluit. Dit artikel lijkt bij nader inzien toch niet van toepassing. De Commissie deelt dit.

Parkeernorm

Voor wat betreft de parkeernorm meent de Commissie dat de conclusie dat er 4 parkeerplaatsen moeten worden gerealiseerd niet juist is. De oppervlakte van de uitbreiding bedraagt 981 m2 volgens het college. In de aanvraag om omgevingsvergunning wordt overigens een oppervlakte van 904 m2 genoemd. Uitgaande van een parkeernorm (overige gebieden) van 0,8/100 m2 b.v.o. en 981 m2 komt de Commissie op 8 parkeerplaatsen die gerealiseerd zouden moeten worden. Er worden er echter maar 4 gerealiseerd.

Artikel 6.5.1, onder e, van de bestemmingsplanregels biedt de mogelijkheid om met een omgevingsvergunning af te wijken van de parkeernormen, zoals opgenomen in bijlage 3 van de bestemmingsplanregels. Volgens artikel [redacted] geldt voor het verlagen van de parkeernorm wel de voorwaarde dat op een andere ruimtelijk acceptabele wijze voldaan wordt aan de parkeerbehoefte en dat de noodzaak aangetoond wordt.

Ook hier geldt dat het niet aan de Commissie is om te besluiten tot het wel of niet verlenen van een omgevingsvergunning voor afwijking van het bestemmingsplan. Dit is aan het college.

Overheaddeur
Voor wat betreft de overheaddeur is het tijdens de hoorzitting duidelijk geworden wat bezwaarden bedoelen. Bij het openen van de overheaddeur komt deze in contact met de gevel van bezwaarden wat volgens bezwaarden gevaar oplevert voor de brandveiligheid (zoals gevaar voor brandoverslag). Dit aspect dient volgens de Commissie eveneens door de brandweer worden beoordeeld.

Gelijkheidsbeginsel
Voor wat betreft het beroep op het gelijkheidsbeginsel is tijdens de hoorzitting gewezen op een mail van 13 maart 2019 met betrekking tot [redacted]. Het college zal moeten beoordelen in hoeverre deze mail het college aanleiding geeft om anders naar het beroep op het gelijkheidsbeginsel aan te kijken.

Vuilophoping en overlast van ongedierte en onderhoud aan de achtergevel
Ook deze aspecten zullen volgens de Commissie betrokken moeten worden bij de af te wegen belangen in het kader van het verlenen van de omgevingsvergunning voor afwijking van het bestemmingsplan.

9 m2 op de hoek van de percelen van bezwaarden, [redacted] is eigendom van bezwaarden
Bezwaarden hebben nadrukkelijk geen toe- of instemming gegeven om op kortere afstand dan 3 m te bouwen. Vergunninghouder doet ten onrechte voorkomen alsof dat wel zo is door nog eens ca. 9 m2 van de gronden van bezwaarden bij het terrein van Bos te projecteren op de bij de aanvraag behorende tekeningen, waardoor een verkeerde voorstelling van zaken is gegeven. Bezwaarden zijn eigenaar van bedoelde 9 m2 en de uitbreiding tast volgens bezwaarden de bruikbaarheid van hun perceel onevenredig aan.
Ook hiervoor vraagt de Commissie de aandacht van het college.

Opstal-en brandverzekering
Bezwaarden hebben gewezen op een brief van de verzekeraar. Die geeft aan dat de blokkade van de nooddeur betekent dat er niet meer voldaan zal worden aan de veiligheidseisen die door de verzekeraar van het pand gesteld worden. E.e.a. zal consequenties kunnen hebben voor de dekking van de polis en de geldende voorwaarden. Het college zal dit belang moeten betrekken bij de belangenafweging.

Ruimtelijk advies
Tenslotte wijst de Commissie nog op het ruimtelijk advies van 9 januari 2020, aangevuld op 12 juni 2020 in relatie tot artikel 5.3.2. van de bestemmingsplanregels. Hierin is bepaald dat

zijn in artikel 5.3.1 genoemde omgevingsvergunning slechts kan worden verleend, indien geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:
a. het woon- en leefklimaat;
b. het straat- en bebouwingsbeeld;
c. de milieusituatie;
d. de verkeersveiligheid;
e. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;
f. de sociale veiligheid;
g. de externe veiligheid.

De Commissie mist in de ruimtelijke advisering een puntsgewijze beoordeling van de onder a. tot en met g. genoemde aspecten in relatie tot het bouwplan.

Al met al komt de Commissie tot de conclusie dat het bestreden besluit niet met de in acht te nemen zorgvuldigheid is voorbereid en dat de motivering hiervan te kort schiet.

De bezwaarprocedure biedt de mogelijkheid om de geconstateerde verzuimen te repareren in bezwaar.

Advies

De Commissie adviseert om met inachtneming van dit advies en de daarin genoemde overwegingen een beslissing op bezwaar te nemen. Omdat het nodige nog beoordeeld, afgewogen en besloten moet worden, is de Commissie niet in staat om te adviseren om het bestreden besluit, al dan niet gewijzigd, in stand te laten of dit te herroepen en de omgevingsvergunning alsnog te weigeren.

Dit advies is vastgesteld door de Commissie bestaande uit [redacted] (voorzitter), [redacted] en [redacted] (leden) [redacted] was secretaris.

Weesp, 29 juni 2020

De voorzitter, De secretaris,

[redacted]

[redacted]

Bijlage juridisch kader

Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

Artikel 2.1

1. Het is verboden zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren, voor zover dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit:
   a. het bouwen van een bouwwerk,
   b. het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald,
   c. het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, de regels gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening of een voorbereidingsbesluit voor zover toepassing is gegeven aan artikel 3.7, vierde lid, tweede volzin, van die wet,

   (...).

Artikel 2.10, eerste lid, luidt als volgt:
Voor zover de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, wordt de omgevingsvergunning geweigerd indien:

a. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
b. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
c. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening, tenzij de activiteit niet in strijd is met een omgevingsvergunning die is verleend met toepassing van artikel 2.12;
d. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand, beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden

verleend,

onder c, wordt de aanvraag mede aangemerkt als een aanvraag om een vergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, en wordt de vergunning op de grond, bedoeld in het eerste lid, onder c, slechts geweigerd indien vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 niet mogelijk is.

Artikel 2.12

1. Voor zover de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, kan de omgevingsvergunning slechts worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en:
   a. indien de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan of de beheersverordening:
      1 met toepassing van de in het bestemmingsplan of de beheersverordening opgenomen regels inzake afwijking,

(...)

- *Bestemmingsplan Bedrijventerreinen Weesp*

Artikel 5 Bedrijventerrein - 1

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor '[illegible]' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. bedrijfsactiviteiten als genoemd in bijlage 2 (Staat van Bedrijfsactiviteiten), met uitzondering van de categorieën logies-, maaltijden- en drankenverstrekking, onderwijs, gezondheid- en welzijnszorg, cultuur, sport en recreatie en overige dienstverlening, met dien verstande dat:
   1. ter plaatse van de aanduiding 'bedrijf tot en met categorie 2', uitsluitend bedrijfsactiviteiten tot en met categorie 2 zijn toegestaan;
   2. ter plaatse van de aanduiding 'bedrijf tot en met categorie 3.1', uitsluitend bedrijfsactiviteiten tot en met categorie 3.1 zijn toegestaan;
   3. ter plaatse van de aanduiding 'bedrijf tot en met categorie 3.2', uitsluitend bedrijfsactiviteiten tot en met categorie 3.2 zijn toegestaan;
   4. ter plaatse van de aanduiding 'bedrijf tot en met categorie 4.1', uitsluitend bedrijfsactiviteiten tot en met categorie 4.1 zijn toegestaan;
   5. ter plaatse van de aanduiding 'bedrijf tot en met categorie 4.2', uitsluitend bedrijfsactiviteiten tot en met categorie 4.2 zijn toegestaan;

5.2 Bouwregels

Op of in de in lid [illegible] bedoelde gronden mogen uitsluitend gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd, ten dienste van de in dat lid genoemde bestemming, met dien verstande dat:

5.2.1 Gebouwen

a. gebouwen uitsluitend zijn toegestaan binnen een bouwvlak;

h het bouwvlak mag voor 100% worden bebouwd;
( )
i geparkeerd wordt op eigen terrein waarbij de parkeernormen gelden, zoals opgenomen in bijlage , en waarbij parkeren op het dak en ondergronds is toegestaan;
l de afstand van gebouwen tot de perceelsgrenzen niet minder dan 3 m mag zijn

5.3 Afwijken van de bouwregels
5.3.1 Afwijken
Het bevoegd gezag kan met een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in
a. ( )
b. lid 5.2.1 sub k voor het verlagen van de parkeernorm onder de voorwaarde dat op een andere ruimtelijk acceptabele wijze voldaan wordt aan de parkeerbehoefte en dat de noodzaak aangetoond wordt.
c. lid 5.2.1 sub l voor het bouwen op de perceelsgrenzen.

5.3.2 Afwegingskader
Een in lid 5.3.1 genoemde omgevingsvergunning kan slechts worden verleend, indien geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:
a. het woon- en leefklimaat;
b. het straat- en bebouwingsbeeld;
c. de milieusituatie;
d. de verkeersveiligheid;
e. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;
f. de sociale veiligheid;
g. de externe veiligheid.

5.4.2 Parkeernormen
Op of in de in lid bedoelde gronden gelden de parkeernormen, zoals opgenomen in bijlage Parkeernormen.

5.5 Afwijken van de gebruiksregels
5.5.1 Afwijken
Het bevoegd gezag kan met een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in:
a. (...);
b. lid voor het toestaan van bedrijven die niet zijn genoemd in bijlage Staat van Bedrijfsactiviteiten of die volgens bijlage Staat van Bedrijfsactiviteiten, van een hogere categorie zijn, voorzover het betrokken bedrijf naar aard en invloed op de omgeving geacht kan worden te behoren tot de reeds toegelaten categorie, met dien verstande dat:
1. Bevi-inrichtingen niet zijn toegestaan;
2. vuurwerkbedrijven niet zijn toegestaan;
3. Wgh-inrichtingen niet zijn toegestaan;

(...)

5.5.2 Afwegingskader
Een in lid sub a, b, c en f genoemde omgevingsvergunning kan slechts worden verleend, indien geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. het woon- en leefklimaat;
b. het straat- en bebouwingsbeeld;
c. de milieusituatie;
d. de verkeersveiligheid;
e. de parkeersituatie;
f. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;
g. de sociale veiligheid;
h. de externe veiligheid.

Houtstermaatschappij Paul Buitendijk B.V.
[redacted]
Pampuslaan 180
1382 JS Weesp

Uw aanvraag van:	Uw kenmerk:	Bijlage(n):	Registratienummer:
11-11-2019	4744913		Z.173338/
Behandeld door:	Telefoonnummer:	Datum:	
[redacted]	(0294) 491 391	23 februari 2021	-

Onderwerp: besluit omgevingsvergunning na ontvangst bezwaarschrift (heroverweging) voor het uitbreiden van de bestaande bedrijfshal op het perceel Pampuslaan 180 te Weesp

Geachte [redacted]

Wij hebben op 15 januari 2020 een omgevingsvergunning verleend voor het uitbreiden van de bestaande bedrijfshal op het perceel Pampuslaan 180 Weesp.

Naar aanleiding van dit besluit zijn er bezwaarschriften ingediend. Zoals het u bekend is, is er besloten na ontvangst van het nieuwe geluidsonderzoeksrapport een nieuwe ruimtelijke afweging te maken. De overwegingen zijn hieronder toegelicht. Dit besluit vervangt het besluit van 15 januari 2020, alleen op de genoemde onderdelen. De overige onderdelen blijven overeenkomstig van toepassing.

Vergunning nog niet onherroepelijk
De omgevingsvergunning is weliswaar verleend maar deze is nog niet onherroepelijk. De vergunning is pas onherroepelijk indien binnen de zes weken na de dag van verzending van dit besluit geen bezwaar is ingediend dan wel in beroep is beslist.
Gebruik maken van deze vergunning geschiedt daarom geheel en alleen voor uw eigen rekening en risico.

Meer informatie
Mocht u over deze brief nog vragen hebben, neemt u dan gerust contact met ons op. Wij zijn bereikbaar op (0294) 491 391. Wilt u bij correspondentie datum en registratienummer WABO-2019-0225 van deze brief vermelden.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van de gemeente Weesp
namens hen,

[redacted]
Teammanager vergunningen

Omgevingsvergunning (activiteit bouwen en handelen in strijd met regels RO)

Burgemeester en wethouders van Weesp;

Procedure
De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.7 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. De aanvraag is beoordeeld voor de activiteit bouwen aan artikel artikelnummer 2.1.1.a en aan de activiteit planologisch strijdig gebruik aan artikel 2.1.1.c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Voorts is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriele regeling omgevingsrecht. Gebleken is dat uw aanvraag voldoet en daarom verlenen wij u de gevraagde omgevingsvergunning.

Overwegende dat:
- er na het nemen van het besluit een bezwaarschrift is ingediend en er een heroverweging heeft plaatsgevonden;
- de heroverweging alleen is gebaseerd om ruimtelijke aspecten en dit onderdeel hieronder wordt toegelicht;
- het bouwplan in strijd is met het bestemmingsplan 'Bedrijventerreinen' en de op grond daarvan gestelde regels;
- wij afwijken van het bestemmingsplan ex artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 1 van de Wabo en dit als volgt motiveren:

  Het vigerende bestemmingsplan is 'Bedrijventerreinen'. Op de betreffende locatie rust de enkelbestemming 'Bedrijventerrein – 1'. Het bouwvlak bedraagt in *Figuur 1* dezelfde oppervlakte als het bestemmingsvlak 'Bedrijventerrein – 1'. Het bouwvlak mag in beginsel voor 100% bebouwd worden.

  Artikel 5.2.1 lid l van de bestemmingsregels bepaalt dat de afstand van gebouwen tot de perceelsgrenzen niet minder dan 3 meter mag zijn. Onderhavige aanvraag maakt echter een uitbouw mogelijk tot vrijwel op de perceelsgrens. Op grond van artikel 2.12 lid 1 sub a onder 1 van de Wabo jo artikel 5.3.1. lid c van de bestemmingsregels kan middels binnenplanse afwijking medewerking worden verleend aan het bouwen op de perceelsgrens.

  Een in lid 5.3.1 genoemde omgevingsvergunning kan slechts worden verleend, indien geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

  a. het woon- en leefklimaat;
  b. het straat- en bebouwingsbeeld;

c. de milieusituatie,
d. de verkeersveiligheid,
e. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;
f. de sociale veiligheid;
g. de externe veiligheid.

Daarnaast geldt op het grootste deel van het perceel de functieaanduiding 'bedrijf tot en met categorie 3.1'. De bedrijfsvoering van aanvrager behoort echter toe aan de milieucategorie 3.2. Dit levert dus ingevolge artikel 5.1 sub a onder 2 strijd op met het bestemmingsplan. Op grond van artikel 2.12 lid 1 sub a onder 1 van de Wabo jo artikel 5.5.1. sub b van de bestemmingsregels kan middels binnenplanse afwijking medewerking worden verleend aan het toestaan van een hogere milieucategorie.

Een in lid 5.5.1 sub b genoemde omgevingsvergunning kan slechts worden verleend, indien geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

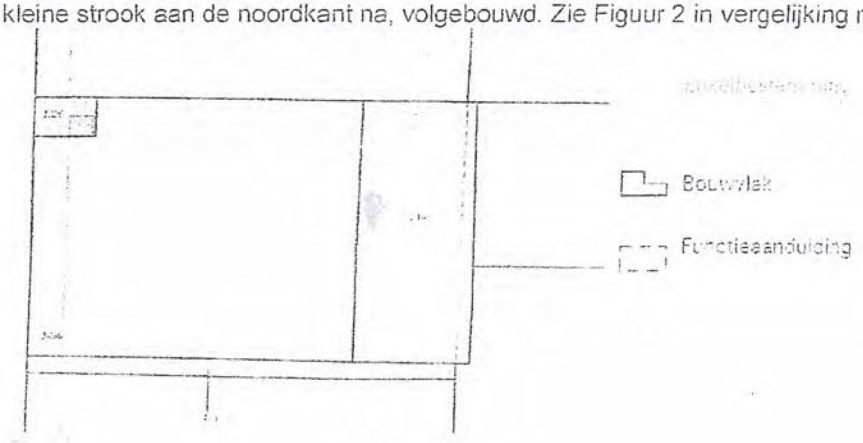
a. het woon- en leefklimaat;
b. het straat- en bebouwingsbeeld;
c. de milieusituatie;
d. de verkeersveiligheid;
e. de parkeersituatie;
f. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;
g. de sociale veiligheid;
h. de externe veiligheid.

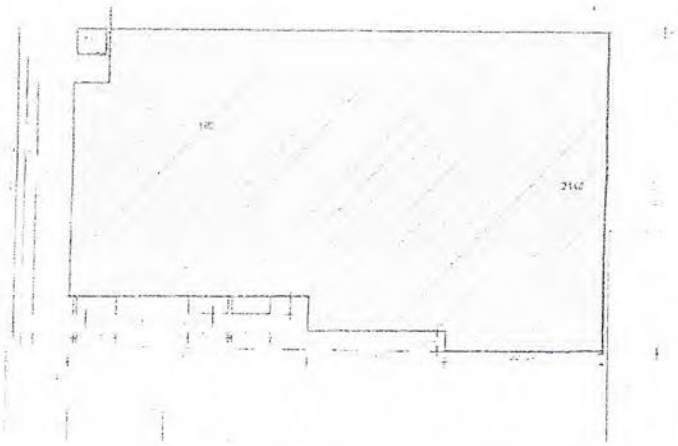
Motivering

Ruimtelijk

Uitbreiding op de perceelsgrens

Met onderhavige aanvraag wordt het resterende onbebouwde deel van perceel 2146, op de kleine strook aan de noordkant na, volgebouwd. Zie Figuur 2 in vergelijking met Figuur 1.





a. het woon- en leefklimaat;

Geen onevenredige aantasting. De afstand tussen de perceelsgrens en de dichtstbijzijnde woning bedraagt ongeveer 98 meter, te weten de flat aan de Heemraadweg met nummers 7 – 828. Uitbreiding zal geen invloed hebben op het woon- en leefklimaat van deze bewoners.

b. het straat- en bebouwingsbeeld;

Geen onevenredige aantasting. De uitbreiding vindt plaats in het zo ook wel genoemde 'achtererfgebied' en is nagenoeg niet zichtbaar vanaf de straat. De uitbouw blijft binnen de maximum bouwhoogte van 10 meter zoals bepaald in de van toepassing zijnde bestemmingsregels.

c. de milieusituatie;

Geen onevenredige aantasting. De afstand tussen de perceelsgrens en de dichtstbijzijnde woning bedraagt ongeveer 98 meter, te weten de flat aan de Heemraadweg met nummers 7 – 828. Het deel van de uitbreiding op minder dan 100 meter, zie ook onder afweging hogere milieucategorie, blijft binnen dezelfde milieucategorie. De gehele uitbreiding valt binnen het bouwvlak. Bij het vaststellen van het bestemmingsplan is de milieusituatie reeds beoordeeld.

d. de verkeersveiligheid;

Geen onevenredige aantasting. De uitbreiding zal niet leiden tot een onevenredige vergroting van de verkeersstroom. Daarnaast wordt het parkeren op eigen terrein opgelost. zie onder haalbaarheidsaspect verkeer/parkeren.

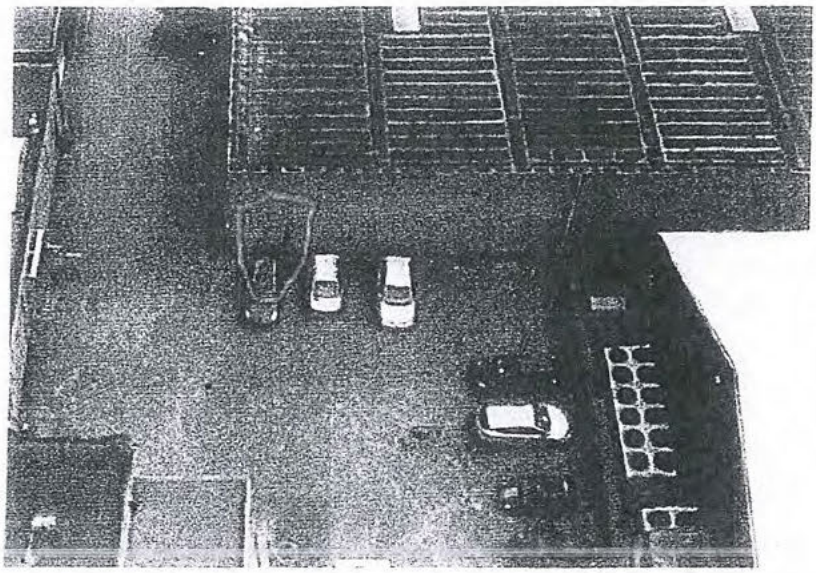
e. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;

Geen onevenredige aantasting. Een deel van de bebouwing op dit perceel is al gesitueerd op de perceelsgrens, zoals figuur 1 laat zien. Het bebouwen van het overige deel levert geen ruimtelijke beperkingen op voor de omwonenden.

Er is bezwaar gemaakt door de eigenaar van Hogeweyselaan 185. In het bezwaarschrift is het volgende opgenomen:

'Bezwaarmakers stellen vast dat aanvrager/vergunninghouder op grond van een verkeerde voorstelling van zaken vergunning heeft verkregen, aangezien op de door hem ingediende (situatie)tekeningen in de belending van bezwaarmakers de nooddeur niet is weergegeven. Vergunninghouder protendeert dat sprake zou zijn van een gesloten gevel; das neen!'

Bezwaarmaker doelt daarbij op onderstaand met rood omcirkelde nooddeur.

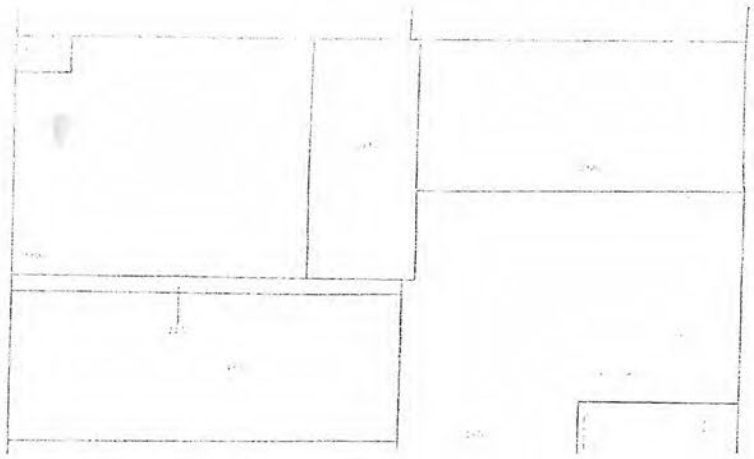


Deze nooddeur, welke geplaatst is in de gevel gesitueerd op de perceelsgrens, komt echter niet uit op eigen terrein. Wanneer bezwaarmaker gebruik zou maken van deze nooddeur komt hij/zij uit op het terrein van de aanvrager waarvoor in beginsel toestemming benodigd is. In het verleden is echter door de perceelseigenaar van [redacted] de stuk grond verkocht aan vergunninghouder zonder daar nadere afspraken over te maken. Van een evidente privaatrechtelijke belemmering is dan ook geen sprake.

Er is ook geen sprake van een recht van overpad middels verjaring. Degene die zich beroept op het verkrijgen van een recht van overpad middels verjaring zal dat recht moeten bewijzen. Hij moet zich de afgelopen twintig jaar onafgebroken als bezitter van de erfdienstbaarheid hebben gedragen. In concreto betekent dit dat hij zich de afgelopen twintig jaar actief op het dienende erf moet hebben begeven. Bijvoorbeeld door het aanleggen en onderhouden van een weg of pad op andermans terrein richting de eigen grond. Iemand die incidenteel gebruik maakt van een pad, zoals in onderhavig geval met een noodroute, valt hierdoor dus buiten de boot.

Bezwaarmaker zou de nooddeur ook direct om de hoek van het pand kunnen plaatsen, waar de huidige vluchtroute reeds langs loopt.

Tot slot laat, gelet op het door bezwaarmaker aangehaalde gelijkheidsbeginsel, onderstaande uitsnede van het bestemmingsplan met kadastrale perceelsgrenzen zien dat de bebouwing van Hogeweyselaan 185 eveneens voor een groot deel gesitueerd is op de perceelsgrens.



f. de sociale veiligheid;

Geen onevenredige aantasting. Uitbreiding heeft geen invloed op de openbare ruimte.

g. de externe veiligheid.

Geen onevenredige aantasting. De afstand tot risicobronnen is te groot.

Kortom, ruimtelijk zijn er derhalve geen bezwaren tegen deze uitbreiding.

Verhoging milieucategorie

Allereerst is geen sprake van een Bevi-inrichting, vuurwerkbedrijf dan wel een Wgh-inrichting, waardoor de tenzij clausule van artikel 5.5.1 sub b niet van toepassing is.

Voor de beoordeling of een hogere milieucategorie kan worden toegestaan wordt de 'VNG- Handreiking Bedrijven en milieuzonering' als belangrijk standaardwerk beschouwd. Hierin zijn integrale richtafstanden voor verschillende milieuaspecten opgenomen die toebehoren aan diverse soorten bedrijven ten opzichte van woningen. Als gevolg van jurisprudentie heeft de publicatie bijna de status van 'pseudo-wetgeving' gekregen waarvan slechts gemotiveerd kan worden afgeweken. Milieuzonering is vooral preventief van aard. Daarnaast kunnen er omstandigheden zijn waarom er toch van een grotere of kleinere afstand uitgegaan kan of moet worden.

Ingevolge deze Handreiking gelden voor onderhavige bedrijfsvoering de volgende richtafstanden:



De richtafstand ten aanzien van het milieuaspect 'geluid' is het grootst en bedraagt 100 meter.

Middels de meettool in ruimtelijkeplannen.nl komen we met toepassing van de BGT-kaart uit op een afstand van 100,8 meter tot de dichtstbijzijnde woning, te weten de flat aan de Heemraadweg met nummers 7 - 828, gemeten vanaf de grens van de functieaanduiding 'bedrijfscategorie 3.1'. Een deel van de bestaande bebouwing op het perceel 2146 heeft reeds deze afstand tot genoemde flat. Onderhavige aanvraag maakt deze afstand dus niet kleiner ten opzichte van de bestaande situatie.

Nu voldaan wordt aan de richtafstanden uit de Handreiking zijn er geen ruimtelijke bezwaren tegen medewerking aan een verhoging van milieucategorie 3.1 naar 3.2. Voor het smalle gedeelte waar de functieaanduiding bedrijfscategorie 2 op ligt, is een geluidsonderzoek aangeleverd om te toetsen of ook hier een verhoging van de milieucategorie naar 3.2 mogelijk is. De Omgevingsdienst oordeelt daarover in opdracht van de gemeente Weesp het volgende:

Conclusie
Geluid vormt geen belemmering voor de uitbreiding van de machinefabriek.

Toelichting
Uit de resultaten van het onderzoek blijkt dat de geluidbelasting van de machinefabriek kleiner is dan geluidbelasting als deze wordt berekend op basis van geluidemissie van de kavels met milieucategorie 2 en milieucategorie 3.1. Voor de woningen in de omgeving (Noordzijde, Westzijde, Zuidzijde) wordt eveneens (ruimschoots) voldaan aan de geluidgrenswaarden, zowel voor de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus als de maximale geluidniveaus, conform het 'Activiteitenbesluit milieubeheer'. Voor alle woningen in de omgeving wordt voldaan aan de van toepassing zijnde geluidgrenswaarden. Aldus is in het kader van een goede ruimtelijke ordening sprake van een goed woon- en leefklimaat. Geconcludeerd wordt dat er vanuit akoestisch oogpunt geen belemmeringen zijn voor de uitbreiding van de machinefabriek.

Volledigheidshalve worden hierna puntsgewijs de voorwaarden nog doorlopen:

a. het woon- en leefklimaat;
   Zie bovenstaande. Geen onevenredige aantasting
b. het straat- en bebouwingsbeeld;
   Verhoging milieucategorie heeft geen invloed op straat en bebouwingsbeeld
c. de milieusituatie;
   Zie bovenstaande toelichting. Voldoet aan richtafstanden 'VNG- Handreiking Bedrijven en milieuzonering'.
d. de verkeersveiligheid;
   Geen invloed
e. de parkeersituatie;
   Zie ten aanzien van parkeren verderop het haalbaarheidsaspect verkeer
f. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;

Het gaat um een kleine categorieverhoging. Deze verhoging leidt niet tot een beperking van de gebruiksmogelijkheden van aanpalende gronden.

g. de sociale veiligheid;
Geen invloed

h. de externe veiligheid.
Geen invloed. De afstand tot risicobronnen is te groot.

Haalbaarheidsaspecten

Verkeer-parkeren

Berekening op basis van de parkeernormennota 2006

Uitgangspunten,

- Pampuslaan valt onder overige gebieden;
- Bedrijf arbeidsextensieve/ bezoekersextensieve;
- Bestaande bvo 459,4 m2;
- Uitbreiding met 555,5 m2 bvo;
- Parkeernormen uit parkeernota Weesp 2006;

programma	Conform parkeernormnota Weesp 2006 (per 100m2 bvo)
Bedrijf arbeisextensieve/bezoekersextensieve	0,8

(555,5/100) x 0.8 = 4.44pp (afgerond 5 parkeerplaatsen), naast de 10 beschikbaar parkeerplaatsen zouden er 5 extra gerealiseerd moeten worden wat uitkomt op een totaal van 15 parkeerplaatsen.

Advies
Uitgaande van de geldende parkeernormen wordt geadviseerd om minimaal 5 parkeerplaatsen extra te realiseren naast de bestaande 10 parkeerplaatsen.

Bodem
Een bodemonderzoek moet uitwijzen dat er geen bodemverontreiniging aanwezig is.

Geluid
Geluidsonderzoek heeft aangetoond dat geluid in deze geen belemmering vormt voor medewerking aan de aanvraag.

De haalbaarheidsaspecten inzake luchtkwaliteit, flora & fauna, water, cultuurhistorie, milieuzonering, zijn hier niet aan de orde.

CONCLUSIE

Positief, onder voorwaarden dat:

- Er 5 extra parkeerplaatsen worden gerealiseerd;
- Bodemonderzoek uitwijst dat er geen bodemverontreiniging aanwezig is.
- Wij wijken hierbij af van het bestemmingsplan 'Bedrijventerreinen'. Er is ruimtelijk geen bezwaar om op deze locatie tot de perceelsgrens te bouwen.

- uit de aanvraag en bescheiden en met de gestelde voorwaarden, is voldoende aannemelijk gemaakt dat het bouwplan in overeenstemming is met het Bouwbesluit 2012;
- uit de aanvraag en bescheiden is aannemelijk gemaakt dat het bouwplan in overeenstemming is met de Bouwverordening Weesp 2011;
- er geen redenen zijn de omgevingsvergunning niet te verlenen.

Besluiten :

Aan: Houdstermaatschappij Paul Buitendijk B.V.
Pampuslaan 180
1382 JS Weesp

Burgemeester en wethouders besluiten, gelet op artikel 2.1, 2.2 en 2.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de omgevingsvergunning te verlenen.

De omgevingsvergunning wordt verleend voor het uitbreiden van de bestaande bedrijfshal op het perceel Pampuslaan 180 te Weesp

De omgevingsvergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:
- het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht);
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een planologische regeling (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht), in samenhang met artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, om af te wijken van het geldende bestemmingsplan.

Overige bijgevoegde documenten
De volgende documenten worden meegezonden met het besluit en zijn als gewaarmerkte stuk bijgevoegd:
- aanvraagformulier, ontvangen op 11-11-2019;
- bestaande toestand, tekening 1.01, ontvangen op 11-11-2019;
- plattegronden nieuwe toestand, tekening 2.01, ontvangen 15-01-2020;
- gevels en doorsnede nieuwe toestand, tekening 2.02, ontvangen 15-01-2020;
- details, tekening 2.03, ontvangen 11-11-2019;
- een tekening situatie bestaande toestand, tekening 1.02, ontvangen 9-12-2019;
- een boekje met onderbouwing afwijken bestemmingsplan, ontvangen 9-12-2019;
- een verklaring van geen bezwaar van [redacted], ontvangen 9-12-2019;
- een foto van de bluswatervoorziening, ontvangen op 9-12-2019;
- 3 foto's van de bestaande toestand en omliggende bebouwing, ontvangen 11-11-2019;
- een boekje met geluidsonderzoeksrapport, ontvangen op 3 januari 2021.

Weesp, dinsdag 19 januari 2021
burgemeester en wethouders van de gemeente Weesp
namens hen,

[redacted]
Teammanager vergunningen

Inwerkingtreding besluit
De beschikking treedt in werking met ingang van de dag na haar bekendmaking (artikel 6.1, eerste lid, van de Wabo). Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen opschortende werking.

VOORWAARDEN:

Algemeen
- de uitvoering van het bouwplan moet geschieden overeenkomstig de bij de vergunning behorende gewaarmerkte bijlagen;
- conform artikel 2.33, lid 2, onder a van de WABO kan het bevoegd gezag de vergunning geheel of gedeeltelijk intrekken indien er na 26 weken na vergunningverlening niet gestart is met de werkzaamheden of 26 weken heeft stilgelegen;
- onverminderd het bepaalde in deze vergunning moet gebouwd worden in overeenstemming met de eisen uit het Bouwbesluit en de Bouwverordening Weesp;
- het is niet toegestaan om voor 7:00 uur bouwactiviteiten te verrichten die aanzienlijke geluidshinder met zich mee brengen.

Kennisgevingen
De houder van de omgevingsvergunning dient het team Toezicht & Handhaving ten minste 2 werkdagen van tevoren in kennis te stellen van de hieronder aangegeven punten:
- de aanvang van de werkzaamheden *(www.weesp.nl/ondernemers, onder bouw en verbouw, controle)*;
- de aanvang van ontgravingwerkzaamheden (bij bodemverontreiniging);
- de aanvang van de heiwerkzaamheden;
- het gereedkomen van de wapening van de fundering(en);
- het gereedkomen van de wapening van de begane grondvloer(en);
- het gereedkomen van de wapening van de verdieping(s)- en/of dakvloer(en);
- het gereedkomen van de wapening van de wanden en/of kolommen;
- het gereedkomen van de houtconstructie (hoofddraagconstructie);
- het gereedkomen van de staalconstructie (hoofddraagconstructie);
- het gereedkomen van het bouwwerk *(www.weesp.nl/ondernemers, onder bouw en verbouw, controle)*.

Goedkeuringen
Uiterlijk 4 weken vóór de aanvang van de bouwwerkzaamheden moeten de hieronder aangegeven onderdelen, in 2-voud, aan het team Toezicht & Handhaving ter goedkeuring worden overgelegd, onder vermelding van de naam en adres van degene, die jegens de aanvrager verantwoordelijk is voor de inhoud van die bescheiden:
- een volledig uitgewerkt bouwveiligheidsplan / ketenplan;
- een uitgewerkt plan van de rioleringsinstallatie (inclusief aansluitingen);
- een uitgewerkt plan van de luchtbehandeling -/ mechanische ventilatie-installatie;
- een uitgewerkt plan van de noodverlichtingsinstallatie;
- kwaliteitsverklaringen (KOMO -certificaten) of andere bewijsstukken van de toe te passen materialen (om aan te tonen dat de desbetreffende materialen en bouwdelen voldoen aan de voorschriften van het Bouwbesluit).

Uiterlijk 4 weken vóór aanvang van de bouwwerkzaamheden moeten van de hieronder aangegeven onderdelen tekeningen en berekeningen, in 2-voud, ter goedkeuring aan het team Toezicht & Handhaving worden overgelegd, onder vermelding van de naam en het

adres van degene, die jegens de aanvrager verantwoordelijk is voor de inhoud van die bescheiden:

- sondering(en) / funderingsadvies,
- palenplan(nen) en de heipalen;
- fundering(en) en begane grondvloer(en);
- verdiepingsvloer(en) en/of dakvloer(en);
- staalconstructies (liggers, lateien, spanten, kolommen etc.);
- houtconstructies (liggers, gordingen, spanten, kolommen etc.);
- betonconstructies (wanden, liggers, lateien, kolommen etc.)

In gebruik nemen bouwwerk
Het is verboden een bouwwerk dat niet gereed gemeld is in gebruik te nemen.

Privaatrechtelijke regeling
Als uw aanvraag om een omgevingsvergunning een werk in, op, boven of grenzend aan eigendommen van anderen betreft, adviseren wij u om contact met de eigenaren op te nemen. De kans bestaat dat u, naast de omgevingsvergunning, toestemming nodig heeft op grond van het eigendomsrecht.

Wet Natuurbescherming
Vanaf 1 januari 2017 is de Wet Natuurbescherming van kracht. Iedereen dient deze wet na te leven bij werkzaamheden op locaties waar (mogelijk) beschermde soorten aanwezig zijn. Dit betekent onder meer dat het verboden is om vogels, zoogdieren, amfibieën, reptielen en een aantal vissoorten te verstoren, te vangen of te doden en dat het verboden is om hun rust-, verblijf- en nestplaatsen uit te halen, te verwijderen of te vernielen. Wilde planten mogen niet worden uitgestoken. Deze bescherming is opgenomen in hoofdstuk 3 van de Wet Natuurbescherming.

Als blijkt dat er mogelijk gevolgen zijn voor beschermde planten- of diersoorten bij het uitvoeren van werkzaamheden dan moet daarvoor een ontheffing worden aangevraagd bij de Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland-Noord(RUD NHN) U kunt voor meer informatie contact opnemen met de RUD NHN via 088-10 21 300 of postbus@rudnhn.nl. Of kijk op de website www.rudnhn.nl.

Aanwezigheid bescheiden (artikel 1.23 Bouwbesluit 2012)
Tijdens het bouwen zijn, voor zover van toepassing, de volgende bescheiden of een afschrift daarvan op het terrein aanwezig:

a. vergunning voor het bouwen;
b. veiligheidsplan als bedoeld in artikel 8.7;
c. afschrift van een besluit ingevolge artikel 13, 13a, of 14 van de Woningwet, dan wel een besluit tot oplegging van een last onder bestuursdwang dan wel last onder dwangsom, en;
d. overige voor het bouwen van belang zijnde vergunningen en documenten met nadere voorwaarden en ontheffingen.

Zorgplicht installaties (artikel 1.16 Bouwbesluit 2012)

1. Een bij of krachtens de wet aanwezige installatie als bedoeld in hoofdstuk 6 van het Bouwbesluit 2012:
   a. functioneert overeenkomstig de op die installatie van toepassing zijnde voorschriften;
   b. wordt adequaat beheerd, onderhouden en gecontroleerd, en;

wordt zodanig gebruikt dat geen gevaar voor de gezondheid of de veiligheid ontstaat dan wel voortduurt.

3. Als het aanbrengen of wijzigen van een kabel-, leiding- of andere doorvoer in of door een scheidingsconstructie waarvoor op basis van het Bouwbesluit 2012 een eis met betrekking tot de weerstand tegen branddoorslag en brandoverslag of rookdoorgang geldt, wordt de weerstand tegen branddoorslag en brandoverslag of rookdoorgang op adequate wijze gecontroleerd.

Het voorkomen van onveilige situaties en het beperken van hinder tijdens het uitvoeren van bouw- en sloopwerkzaamheden (Afdeling 8.1 Bouwbesluit 2012)

Aansturingsartikel (artikel 8.1 Bouwbesluit 2012)

1. De uitvoering van bouw- en sloopwerkzaamheden is zodanig dat voor de omgeving een onveilige situatie of voor de gezondheid of bruikbaarheid nadelige hinder zoveel mogelijk wordt voorkomen.
2. Aan de in het eerste lid gestelde eis wordt voldaan door toepassing van de voorschriften in deze afdeling.

Veiligheid in de omgeving (artikel 8.2 Bouwbesluit 2012)

Bij de uitvoering van bouw- en sloopwerkzaamheden worden maatregelen getroffen ter voorkoming van:

a. letsel van personen op een aangrenzend perceel of een aan het bouw- of sloopterrein grenzende openbare weg, openbaar water of openbaar groen;
b. letsel van personen die het bouw- of sloopterrein onbevoegd betreden, en;
c. beschadiging of belemmering van wegen, van in de weg gelegen werken en van andere al dan niet roerende zaken op een aangrenzend perceel of op een aan het bouw- of sloopterrein grenzende openbare weg, openbaar water of openbaar groen.

Geluidshinder (artikel 8.3 Bouwbesluit 2012)

De op basis van artikel 8.2 te treffen maatregelen worden op aanwijzing van het bevoegd gezag vastgelegd in een bouw- of sloopveiligheidsplan. De maatregelen hebben ten minste betrekking op:

1. Bedrijfsmatige bouw- of sloopwerkzaamheden worden op werkdagen en op zaterdag tussen 7.00 uur en 19.00 uur uitgevoerd.
2. Bij het uitvoeren van de werkzaamheden als bedoeld in het eerste lid worden de in tabel 8.3 aangegeven dagwaarden en de daarbij behorende maximale blootstellingsduur niet overschreden.

Tabel 8.3

Dagwaarde	≤ 60 dB(A)	> 60 dB(A)	> 65 dB(A)	> 70 dB(A)	> 75 dB(A)	> 80 dB(A)
Maximale blootstellingsduur	Onbeperkt	50 dagen	30 dagen	15 dagen	5 dagen	0 dagen

3. Het bevoegd gezag kan ontheffing verlenen van het eerste en tweede lid. Onverkort het gestelde in de ontheffing, wordt bij het uitvoeren van bouw- of sloopwerkzaamheden gebruik gemaakt van de best beschikbare stille technieken.
4. Als het bevoegd gezag met betrekking tot het uitvoeren van bouw- of sloopwerkzaamheden beleidsregels als bedoeld in titel 4.3 van de Algemene wet bestuursrecht heeft vastgesteld, is in afwijking van het derde lid geen ontheffing vereist, als het uitvoeren van de werkzaamheden voldoet aan die beleidsregels en het bevoegd

gezag ten minste twee werkdagen voor de feitelijke aanvang van die werkzaamheden in kennis is gesteld van de aanvang van de werkzaamheden.

Trillingshinder (artikel 8.4 Bouwbesluit 2012)

1. Trillingen veroorzaakt door het uitvoeren van bouw- of sloopwerkzaamheden bedragen in geluidsgevoelige ruimten als bedoeld in artikel 1 van de Wet geluidhinder en in verblijfsruimten als bedoeld in artikel 1.1, onderdeel e van het Besluit geluidhinder niet meer dan de trillingsterkte, genoemd in tabel 4 van de Meet- en beoordelingsrichtlijn deel B 'Hinder voor personen in gebouwen' 2006.
2. Het bevoegd gezag kan ontheffing verlenen van de trillingsterkte als bedoeld in het eerste lid.

Stofhinder (artikel 8.5 Bouwbesluit 2012)

Tijdens het uitvoeren van bouw en sloopwerkzaamheden dienen maatregelen te worden getroffen om visueel waarneembare stofverspreiding buiten het bouw- of sloopterrein te voorkomen.

Grondwaterstand (artikel 8.6 Bouwbesluit 2012)

Het bemalen van bouwputten, leidingsleuven en andere tijdelijke ontgravingen ten behoeve van bouwwerkzaamheden mogen niet leiden tot een zodanige wijziging van de grondwaterstand dat gevaar kan ontstaan voor de veiligheid van belendingen.

Veiligheidsplan (artikel 8.7 Bouwbesluit 2012)

De op basis van de artikelen 8.2 tot en met 8.6 te treffen maatregelen worden op aanwijzing van het bevoegd gezag vastgelegd in een veiligheidsplan. Het plan bevat ter beoordeling door het bevoegd gezag:

a. ten minste een tekening waaruit de bouw- of sloopplaatsinrichting blijkt met:
   1. de toegang tot de bouw- of sloopplaats inclusief begrenzing, afscheiding en afsluiting van de bouw- of sloopplaats;
   2. de ligging van het perceel waarop gebouwd of gesloopt wordt en de omliggende wegen en bouwwerken;
   3. de situering van het te bouwen of te slopen bouwwerk;
   4. de aan- en afvoerwegen;
   5. de laad-, los- en hijszones;
   6. de plaats van bouwketen;
   7. de in of op de bodem van het perceel aanwezige leidingen;
   8. de plaats van machines, werktuigen en ander hulpmaterieel en opslag van materialen;
   9. de bereikbaarheid van bluswater- en andere veiligheidsvoorzieningen;
b. gegevens en bescheiden over de toe te passen bouw- of sloopmethodiek en de toe te passen materialen, materieel, hulp- en beveiligingsmiddelen bij de bouw- of sloopwerkzaamheden;
c. als een bouwput wordt gemaakt:
   1. de hoofdopzet van de verticale bouwputafscheiding en de bouwputbodem;
   2. de uitgangspunten voor een bemalingsplan;
   3. de uitgangspunten voor een monitoringsplan ter voorkoming van schade aan naburige bouwwerken;
d. een rapport van een akoestisch onderzoek, als aannemelijk is dat de dagwaarde vanwege het uitvoeren van bouw- of sloopwerkzaamheden meer bedraagt of de maximale blootstellingsduur in dagen langer duurt dan de waarden, bedoeld in artikel 8.3, tweede en derde lid, of als aannemelijk is dat niet wordt voldaan aan de beleidsregels als bedoeld in artikel 8.3, vierde lid;

- een rapport van een trillingenonderzoek, als aannemelijk is dat het uitvoeren van de bouw- of sloopwerkzaamheden een grotere trillingsterkte veroorzaakt dan de trillingsterkte bedoeld in artikel 8.4, eerste lid.

Aansluitvoorschriften gemeentelijk rioolsteiset (Waternet)
Voor dit project gelden de basis aansluitvoorschriften. De voorschriften om aangesloten te kunnen worden op het gemeentelijk riool dient u op te vragen bij Waternet. Het project moet voldoen aan afdeling 6.4 van het Bouwbesluit 2012.

Uitzonderingen
Als u niet kunt voldoen aan de basis aansluitvoorschriften, dan kunt u specifieke aansluitvoorschriften bij Waternet aanvragen. Specifieke aansluitvoorschriften vervangen de basis aansluitvoorschriften.

Meer informatie
Heeft u vragen over de aansluitvoorschriften of de ligging van het riool? Neem dan contact op met Waternet via telefoonnummer 0900 9394. Meer informatie vindt u via de website: www.waternet.nl.

Basisregistratie adressen en gebouwen (BAG)
Het (ver)bouwen van een gebouw kan gevolgen hebben voor de huisnummering. Als door de omgevingsvergunning het aantal objecten en/of woningen wijzigt, krijgt u een apart besluit naast deze omgevingsvergunning. Hiervoor hoeft u niets extra's aan te vragen.

Grondwateronttrekkingen en infiltraties
Als u grondwater wilt onttrekken of water wilt infiltreren heeft u mogelijk een watervergunning nodig op basis van de Waterwet. De provincie verleent vergunningen voor de volgende grondwateronttrekkingen en infiltraties:
- voor bodemenergiesystemen (met een pompcapaciteit van meer dan 10 m3 per uur);
- voor industriële onttrekkingen groter dan 150.000 m3 per jaar;
- voor de openbare drinkwatervoorziening.

Voor overige onttrekkingen van grondwater of infiltraties verleent het waterschap de watervergunning. Ook kan het zo zijn dat bepaalde onttrekkingen en infiltraties onder algemene regels van het waterschap vallen. In dat geval is geen watervergunning nodig en kan worden volstaan met een melding.

Informatie over de watervergunning en melding vindt u via de websites van de drie waterschappen binnen Amsterdam:
- waternet: www.waternet.nl/vergunningen-meldingen;
- Hollands Noorderkwartier: https://www.hhnk.nl/;
- Rijnland: https://www.rijnland.net/.

Een aanvraag om een watervergunning of een melding doet u via de website: www.omgevingsloket.nl.

Sloopmelding (§ 1.7 Bouwbesluit 2012)
De omgevingsvergunning is geen sloopmelding als bedoeld in paragraaf 1.7 van het Bouwbesluit 2012. Voor meer informatie kunt u contact opnemen met de afdeling Vergunningen. Een sloopmelding moet minimaal vier weken voor de voorgenomen aanvang van de sloopwerkzaamheden worden gedaan via de website: www.omgevingsloket.nl.

Milieumelding
De omgevingsvergunning is geen milieumelding. Een milieumelding moet u uiterlijk vier weken voor het in gebruik nemen van de betreffende inrichting (bedrijf) doen. Deze melding moet gedaan worden via de Activiteitenbesluit Internet Module (AIM): www.aimonline.nl

Huurovereenkomst terrein
De omgevingsvergunning is geen privaatrechtelijke toestemming voor het feitelijk gebruik van het terrein van de gemeente. U moet hiervoor een huurovereenkomst afsluiten met de afdeling Beheer Openbare Ruimte/ Civiel Techniek. Zonder huurovereenkomst mag u het terrein niet in gebruik nemen. Alle risico's bij het niet aangaan van deze overeenkomst zijn voor uw rekening.

Schade
Bestaande gebreken aan gemeentelijke eigendommen moet u voorafgaand aan de werkzaamheden schriftelijk melden bij de afdeling Beheer Openbare Ruimte/ Civiel Techniek van de gemeente Weesp.

Inspectie SZW (Sociale Zaken en Werkgelegenheid)
De omgevingsvergunning is geen goedkeuring van de inspectie SZW. Voor zover nodig kunt u contact opnemen met de Inspectie SZW. Aanvraagformulieren vindt u via de website: www.inspectieszw.nl.

Postadres
Postbus 5099 1380 GB Weesp

Bezoekadres
Nieuwstraat 70a 1381 BD Weesp

Tel (0294) 491 391

E-mail: info@weesp.nl
Website: www.weesp.nl

Gemeente Weesp
Team Toezicht & Handhaving
Postbus 5099
1380 GB WEESP

Categorie : Omgevingsvergunning
Zaaknummer : WABO-2019-0225
Bouwlocatie : Pampuslaan 180, 1382 JS Weesp

KENNISGEVING AANVANG WERKZAAMHEDEN

Ondergetekende : .....

Adres : .....

Postcode + woonplaats : .....

Datum besluit : .....

Omschrijving : .....

Gelegen aan : .....

deelt, ter voldoening aan het bepaalde in artikel 4.5. van de Bouwverordening Weesp, mee dat met de werkzaamheden aan bovengenoemd object een aanvang zal worden gemaakt op:

(datum invullen).....

De werkzaamheden worden uitgevoerd door:

(hoofd)aannemer :

Adres aannemer :

Telefoon aannemer :

.....
(plaats) *(datum)*

(handtekening)

Gemeente Weesp
Team Toezicht & Handhaving
Postbus 5099
1380 GB WEESP

Categorie	Omgevingsvergunning
Zaaknummer	WABO-2019-0225
Bouwlocatie	Pampuslaan 180, 1382 JS Weesp

KENNISGEVING VOLTOOIING WERKZAAMHEDEN

Ondergetekende : ....

Adres : .....

Postcode + woonplaats : .....

Datum besluit : .....

Omschrijving : .....

Gelegen aan : .....

deelt, ter voldoening aan het bepaalde in artikel 4.12. van de Bouwverordening Weesp, mee dat de bouwwerkzaamheden aan bovengenoemd object zijn voltooid op:

(datum invullen).....

De werkzaamheden werden uitgevoerd door:

(hoofd)aannemer :

Adres aannemer :

Telefoon aannemer :

.....
(plaats) *(datum)*

(handtekening)

Gemeente Weesp
Afdeling Vergunningen & Toezicht
Postbus 5099
1380 GB WEESP

Aanvraag om vergunning tot het plaatsen van voorwerpen aan de openbare weg.

Naam aanvrager :

Adres aanvrager :

Postcode + woonplaats :

Telefoon :

Verzoekt vergunning tot het :

Bestemd voor perceel:

Voor de periode: t/m

tijdelijk in gebruik nemen van het gazon,
trottoir en/of rijweg voor het plaatsen van
een steiger/container/opslag of werkterrein Lengte(m) Breedte(m) Oppervlakte(m2)

Indien de periode nog niet bekend is dient dit, direct na het bekend worden hiervan, telefonisch te worden doorgegeven op de nummers 0294-491328 of 0294- 491348.

Het afmelden dient altijd door de aanvrager/vergunninghouder te geschieden.

Voor het innemen van gemeente grond is precariobelasting verschuldigde, hierover ontvangt u van het cluster Belastingen een nota

Toelichting:

Datum:.....Handtekening

Van Till Advocaten

Bijlage 2

Inzien uittreksel - [redacted] (61487570)

Kamer van Koophandel, 10 maart 2021 - 13:42

KvK-nummer [redacted]

Onderneming

Handelsnamen	[redacted]
Rechtsvorm	
Startdatum onderneming	19-09-2014 (datum registratie: 19-09-2014)
Activiteiten	SBI-code: 70222 - [redacted] SBI-code: 7320 - [redacted] SBI-code: 4663 - [redacted]
Werkzame personen	1

Vestiging

Vestigingsnummer	000030586097
Handelsnamen	[redacted]
Bezoekadres	[redacted] Weesp
Telefoonnummers	[redacted]
Internetadres	www.[redacted].nl
E-mailadres	[redacted]
Datum vestiging	19-09-2014 (datum registratie: 19-09-2014)
Activiteiten	SBI-code: 70222 - [redacted] SBI-code: 7320 - [redacted] SBI-code: 4663 - [redacted] Nederland.
Werkzame personen	[redacted]

Eigenaar

Naam	[redacted]
Geboortedatum	[redacted]
Adres	[redacted] Weesp
Datum in functie	19-09-2014 (datum registratie: 19-09-2014)

Gegevens zijn vervaardigd op 10-03-2021 om 13.42 uur.

Van Till Advocaten

Bijlage 3

Inzien uittreksel - [redacted] (77745108)

Kamer van Koophandel, 10 maart 2021 - 13:46

KvK-nummer [redacted]

Woonadressen zijn geen openbare gegevens en alleen beschikbaar voor in artikel 51 Handelsregisterbesluit genoemde organisaties.

De onderneming / organisatie wil niet dat haar adresgegevens worden gebruikt voor ongevraagde postreclame en verkoop aan de deur.

Rechtspersoon

RSIN	861122434
Rechtsvorm	Besloten Vennootschap
Statutaire naam	[redacted]
Statutaire zetel	Abcoude, gemeente De Ronde Venen
Eerste inschrijving handelsregister	31-03-2020
Datum akte van oprichting	27-03-2020
Geplaatst kapitaal	EUR [redacted]
Gestort kapitaal	EUR [redacted]

Onderneming

Handelsnamen	[redacted]
Startdatum onderneming	01-01-1970
Activiteiten	SBI-code: 46711 - [redacted]
Werkzame personen	[redacted]

Vestiging

Vestigingsnummer	000001060295
Handelsnamen	[redacted]
Bezoekadres	[redacted] Abcoude
Telefoonnummer	
Internetadres	www.[redacted]nl
Datum vestiging	01-01-1970
Deze rechtspersoon drijft de vestiging sinds	27-03-2020 (datum registratie: 31-03-2020)
Activiteiten	SBI-code: 46711 - [redacted]
Werkzame personen	[redacted]

Bestuurders

Naam	[redacted]
Bezoekadres	[redacted] Abcoude
Ingeschreven onder KvK-	

nummer	
Datum in functie	27-03-2020 (datum registratie: 31-03-2020)
Titel	Algemeen directeur
Bevoegdheid	[redacted]
Naam	[redacted]
Bezoekadres	[redacted] Abcoude
Ingeschreven onder KvK-nummer	
Datum in functie	27-03-2020 (datum registratie: 31-03-2020)
Titel	Algemeen directeur
Bevoegdheid	[redacted]
Naam	[redacted]
Bezoekadres	[redacted] Abcoude
Ingeschreven onder KvK-nummer	[redacted]
Datum in functie	27-03-2020 (datum registratie: 31-03-2020)
Titel	Algemeen directeur
Bevoegdheid	[redacted]

Gegevens zijn vervaardigd op 10-03-2021 om 13.46 uur.

Van Till Advocaten

Bijlage 4

Gemeente Weesp

Houdstermaatschappij Paul Buitendijk B.V.
[redacted]
Pampuslaan 180
1382 JS Weesp

VERZONDEN 15 JAN. 2020

Uw aanvraag van:	Uw kenmerk:	Bijlage(n):	Registratienummer:
11 november 2019	4744913		Z.173338/D.122794
Behandeld door:	**Telefoonnummer:**	**Datum:**	
[redacted]	(0294) 491 391	15 januari 2020	-

Onderwerp: omgevingsvergunning en gewaarmerkte bescheiden voor het uitbreiden van de bestaande bedrijfshal op het perceel Pampuslaan 180 te Weesp

Geachte [redacted]

Wij hebben op 11 november 2019 een aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen voor het uitbreiden van de bestaande bedrijfshal op het perceel Pampuslaan 180 te Weesp.

Gelet op de uitkomsten van de voorgeschreven toetsingen die zijn uitgevoerd hebben wij besloten de omgevingsvergunning te verlenen. De omgevingsvergunning en de bijbehorende bijlagen treft u hierbij aan.

Wij wijzen u op de voorwaarden die zijn opgenomen in deze vergunning. Toezichthouders van de gemeente Weesp zullen hier op toezien.

Leges
Overeenkomstig de legesverordening van de gemeente Weesp bent u voor het in behandeling nemen van uw aanvraag om een omgevingsvergunning leges verschuldigd. Hiervoor ontvangt u separaat een gespecificeerde nota. In deze nota wordt vermeld op welke wijze u eventueel bezwaar kunt aantekenen tegen de hoogte van het legesbedrag en de gehanteerde grondslagen.

Vergunning nog niet onherroepelijk
De omgevingsvergunning is weliswaar verleend maar deze is nog niet onherroepelijk. De vergunning is pas onherroepelijk indien binnen de zes weken na de dag van verzending van dit besluit geen bezwaar is ingediend dan wel in beroep is beslist.
Gebruik maken van deze vergunning geschiedt daarom geheel en alleen voor uw eigen rekening en risico.

Gemeente Weesp

Meer informatie
Mocht u over deze brief nog vragen hebben, neemt u dan gerust contact met ons op. Wij zijn bereikbaar op (0294) 491 391. Wilt u bij correspondentie datum en registratienummer WABO-2019-0225 van deze brief vermelden.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van de gemeente Weesp
namens hen,

[redacted]

Teammanager vergunningen

LEGESBEREKENING

Voorlopige berekening verschuldigde leges behorende bij de aanvraag om omgevingsvergunning van Houdstermaatschappij Paul Buitendijk B.V. voor het uitbreiden van de bestaande bedrijfshal op het perceel Pampuslaan 180, 1382 JS Weesp. De definitieve aanslag wordt binnenkort door de heffingsambtenaar toegezonden.

Bouwkosten opgegeven door aanvrager	€	[redacted]
Bouwkosten vastgesteld door B&W	€	[redacted]
Leges activiteit: bouwen	€	[redacted]
Leges activiteit: planologische afwijking	€	[redacted]
Totaalbedrag berekende leges	€	[redacted]

Omgevingsvergunning

Burgemeester en wethouders van Weesp;

Procedure
De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.7 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. De aanvraag is beoordeeld voor de activiteit bouwen aan artikel artikelnummer 2.1.1.a en aan de activiteit planogisch strijdig gebruik aan artikel 2.1.1.c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Voorts is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriele regeling omgevingsrecht. Gebleken is dat uw aanvraag voldoet en daarom verlenen wij u de gevraagde omgevingsvergunning.

Gemeente Weesp

Ingebrachte zienswijze:
Op 16 december 2019 is een zienswijze ontvangen van [redacted]. De ingebrachte zienswijze heeft betrekking tot het bouwen op de perceelsgrens. Gezien de ruimtelijke afwegingen (zie bij blad 3) zijn geen bezwaren tegen het bouwen op de perceelsgrens. De ingebrachte zienswijze heeft er niet toe geleid een afwijkend besluit te nemen op de aanvraag omgevingsvergunning.

Overwegende dat:

- het project is gelegen in een welstandsvrij gebied en niet voorgelegd is aan de welstandscommissie;
- het bouwplan in strijd is met het bestemmingsplan 'Bedrijventerreinen' en de op grond daarvan gestelde regels;
- wij afwijken van het bestemmingsplan ex artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 1 van de Wabo en dit als volgt motiveren:

Het vigerende bestemmingsplan is 'Bedrijventerreinen'. Op de betreffende locatie rust de enkelbestemming 'Bedrijventerrein – 1'. Het bouwvlak bedraagt dezelfde oppervlakte als het bestemmingsvlak 'Bedrijventerrein – 1'. Het bouwvlak mag voor 100% bebouwd worden.
Artikel 5.2.1. lid I van de bestemmingsregels bepaalt dat de afstand van gebouwen tot de perceelsgrenzen niet minder dan 3 meter mag zijn. Onderhavige aanvraag maakt echter een uitbouw mogelijk tot vrijwel op de perceelsgrens. Op grond van artikel 2.12 lid 1 sub a onder 1 van de Wabo jo artikel 5.3.1. lid c van de bestemmingsregels kan middels binnenplanse afwijking medewerking worden verleend aan het bouwen op de perceelsgrens.

Motivering

Ruimtelijk
Met onderhavige aanvraag wordt het resterende onbebouwde deel van perceel 2146, op de kleine strook aan de noordkant na, volgebouwd.
Ruimtelijk zijn er geen bezwaren tegen deze ontwikkeling. Een deel van de bebouwing op dit perceel is al gesitueerd op de perceelsgrens. Het bebouwen van het overige deel levert geen ruimtelijke beperkingen op voor de omwonenden. Daarnaast blijft de uitbouw binnen de maximum bouwhoogte van 10 meter zoals bepaald in de van toepassing zijnde bestemmingsregels.

Haalbaarheidsaspecten

Verkeer
Er worden 4 extra parkeerplaatsen gerealiseerd op eigen terrein. Daarmee komt het totaal aantal parkeerplaatsen op 14 uit. De bruto vloeroppervlakte (bvo) bedraagt 981 m² en er zijn 15 personen werkzaam. Het aantal parkeerplaatsen is daarmee conform de parkeernorm.

De haalbaarheidsaspecten inzake luchtkwaliteit, flora & fauna, water, cultuurhistorie, milieuzonering, zijn hier niet aan de orde.

Gemeente Weesp

Wij wijken hierbij af van het bestemmingsplan 'Bedrijventerreinen'. Er is ruimtelijk geen bezwaar om op deze locatie tot de perceelsgrens te bouwen.

- uit de aanvraag en bescheiden en met de gestelde voorwaarden, is voldoende aannemelijk gemaakt dat het bouwplan in overeenstemming is met het Bouwbesluit 2012;
- uit de aanvraag en bescheiden is aannemelijk gemaakt dat het bouwplan in overeenstemming is met de Bouwverordening Weesp 2011;
- er geen redenen zijn de omgevingsvergunning niet te verlenen.

Besluiten :

Aan: Houdstermaatschappij Paul Buitendijk B.V.
Pampuslaan 180
1382 JS Weesp

Burgemeester en wethouders besluiten, gelet op artikel 2.1, 2.2 en 2.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de omgevingsvergunning te verlenen.

De omgevingsvergunning wordt verleend voor het uitbreiden van de bestaande bedrijfshal op het perceel Pampuslaan 180 te Weesp.

De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de gewaarmerkte stukken deel uitmaken van de vergunning. De omgevingsvergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:
- het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht);
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een planologische regeling (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht), in samenhang met artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, om af te wijken van het geldende bestemmingsplan.

Overige bijgevoegde documenten
De volgende documenten worden meegezonden met het besluit en zijn als gewaarmerkte stuk bijgevoegd:
- aanvraagformulier, ontvangen op 11-11-2019;
- bestaande toestand, tekening 1.01, ontvangen op 11-11-2019;
- plattegronden nieuwe toestand, tekening 2.01, ontvangen 15-01-2020;
- gevels en doorsnede nieuwe toestand, tekening 2.02, ontvangen 15-01-2020;
- details, tekening 2.03, ontvangen 11-11-2019;
- een tekening situatie bestaande toestand, tekening 1.02, ontvangen 9-12-2019;
- een boekje met onderbouwing afwijken bestemmingsplan, ontvangen 9-12-2019;
- een verklaring van geen bezwaar van [redacted] ontvangen 9-12-2019;
- een foto van de bluswatervoorziening, ontvangen op 9-12-2019;
- 3 foto's van de bestaande toestand en omliggende bebouwing, ontvangen 11-11-2019.

Weesp, woensdag 15 januari 2020

Postadres: Postbus 5099 1380 GB Weesp
Bezoekadres: Nieuwstraat 70a 1381 BD Weesp
Tel (0294) 491 391 Z.167342/D.113719
E-mail: info@weesp.nl Website: www.weesp.nl

Gemeente Weesp

burgemeester en wethouders van de gemeente Weesp,
namens hen,
manager team Vergunningen,

[redacted]

Bezwaar
Als u het niet eens bent met dit besluit dan kunt u binnen zes weken na de verzenddatum per brief een bezwaarschrift indienen. U kunt het bezwaarschrift sturen aan het college van burgemeester en wethouders, postbus 5099, 1380 GB Weesp. In het ondertekende bezwaarschrift vermeldt u: uw naam en adres, de datum, het besluit waartegen u bezwaar maakt en waarom u bezwaar maakt. Graag ontvangt de gemeente tevens uw mailadres voor mogelijk overleg over de afhandeling van het bezwaar.
Een bezwaarschrift schorst de werking van een besluit niet. Hiervoor kunt u een voorlopige voorziening aanvragen bij de Rechtbank Midden-Nederland. De kosten hiervan kunt u opvragen bij de rechtbank.

Inwerkingtreding besluit
De beschikking treedt in werking met ingang van de dag na haar bekendmaking (artikel 6.1, eerste lid, van de Wabo). Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen opschortende werking.

VOORWAARDEN:

Algemeen
- de uitvoering van het bouwplan moet geschieden overeenkomstig de bij de vergunning behorende gewaarmerkte bijlagen;
- conform artikel 2.33, lid 2, onder a van de WABO kan het bevoegd gezag de vergunning geheel of gedeeltelijk intrekken indien er na 26 weken na vergunningverlening niet gestart is met de werkzaamheden of 26 weken heeft stilgelegen;
- onverminderd het bepaalde in deze vergunning moet gebouwd worden in overeenstemming met de eisen uit het Bouwbesluit en de Bouwverordening Weesp;
- het is niet toegestaan om voor 7:00 uur bouwactiviteiten te verrichten die aanzienlijke geluidshinder met zich mee brengen.

Kennisgevingen
De houder van de omgevingsvergunning dient het team Toezicht & Handhaving ten minste 2 **werkdagen** van tevoren in kennis te stellen van de hieronder aangegeven punten:
- de aanvang van de werkzaamheden *(www.weesp.nl/ondernemers, onder bouw en verbouw, controle)*;
- de aanvang van ontgravingwerkzaamheden (bij bodemverontreiniging);
- de aanvang van de heiwerkzaamheden;
- het gereedkomen van de wapening van de fundering(en);
- het gereedkomen van de wapening van de begane grondvloer(en);
- het gereedkomen van de wapening van de verdieping(s)- en/of dakvloer(en);
- het gereedkomen van de wapening van de wanden en/of kolommen;
- het gereedkomen van de houtconstructie (hoofddraagconstructie);
- het gereedkomen van de staalconstructie (hoofddraagconstructie);
- het gereedkomen van het bouwwerk *(www.weesp.nl/ondernemers, onder bouw en verbouw, controle)*.

Gemeente Weesp

Goedkeuringen
Uiterlijk **4 weken** vóór de aanvang van de bouwwerkzaamheden moeten de hieronder aangegeven onderdelen, in 2-voud, aan de afdeling Vergunningen en Toezicht ter goedkeuring worden overgelegd, onder vermelding van de naam en adres van degene, die jegens de aanvrager verantwoordelijk is voor de inhoud van die bescheiden:
- een volledig uitgewerkt bouwveiligheidsplan / ketenplan;
- een uitgewerkt plan van de rioleringsinstallatie (inclusief aansluitingen);
- een uitgewerkt plan van de luchtbehandeling -/ mechanische ventilatie-installatie;
- een uitgewerkt plan van de noodverlichtingsinstallatie;
- een uitgewerkt plan van de ontruiming - / brandmeldinstallatie;
- een uitgewerkt plan van de sprinklerinstallatie;
- kwaliteitsverklaringen (KOMO -certificaten) of andere bewijsstukken van de toe te passen materialen (om aan te tonen dat de desbetreffende materialen en bouwdelen voldoen aan de voorschriften van het Bouwbesluit).

Uiterlijk 4 weken vóór aanvang van de bouwwerkzaamheden moeten van de hieronder aangegeven onderdelen tekeningen en berekeningen, in 2-voud, ter goedkeuring aan het team vergunningen worden overgelegd, onder vermelding van de naam en het adres van degene, die jegens de aanvrager verantwoordelijk is voor de inhoud van die bescheiden:
- een bodemonderzoeksrapport;
- sondering(en) / funderingsadvies;
- palenplan(nen) en de heipalen (alsmede paalwapening);
- fundering(en) en begane grondvloer(en);
- verdiepingsvloer(en) en/of dakvloer(en);
- staalconstructies (liggers, lateien, spanten, kolommen etc.);
- houtconstructies (liggers, gordingen, spanten, kolommen etc.);
- betonconstructies (wanden, liggers, lateien, kolommen etc.);

In gebruik nemen bouwwerk
Het is verboden een bouwwerk dat niet gereed gemeld is in gebruik te nemen.

Privaatrechtelijke regeling
Als uw aanvraag om een omgevingsvergunning een werk in, op, boven of grenzend aan eigendommen van anderen betreft, adviseren wij u om contact met de eigenaren op te nemen. De kans bestaat dat u, naast de omgevingsvergunning, toestemming nodig heeft op grond van het eigendomsrecht.

Wet Natuurbescherming
Vanaf 1 januari 2017 is de Wet Natuurbescherming van kracht. Iedereen dient deze wet na te leven bij werkzaamheden op locaties waar (mogelijk) beschermde soorten aanwezig zijn.
Dit betekent onder meer dat het verboden is om vogels, zoogdieren, amfibieën, reptielen en een aantal vissoorten te verstoren, te vangen of te doden en dat het verboden is om hun rust-, verblijf- en nestplaatsen uit te halen, te verwijderen of te vernielen. Wilde planten mogen niet worden uitgestoken. Deze bescherming is opgenomen in hoofdstuk 3 van de Wet Natuurbescherming.

Als blijkt dat er mogelijk gevolgen zijn voor beschermde planten- of diersoorten bij het uitvoeren van werkzaamheden dan moet daarvoor een ontheffing worden aangevraagd bij de Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland-Noord(RUD NHN) U kunt voor meer informatie contact opnemen met de RUD NHN via 088-10 21 300 of postbus@rudnhn.nl. Of kijk op de website www.rudnhn.nl.

Gemeente Weesp

Aanwezigheid bescheiden (artikel 1.23 Bouwbesluit 2012)
Tijdens het bouwen zijn, voor zover van toepassing, de volgende bescheiden of een afschrift daarvan op het terrein aanwezig:
a. vergunning voor het bouwen;
b. veiligheidsplan als bedoeld in artikel 8.7;
c. afschrift van een besluit ingevolge artikel 13, 13a, of 14 van de Woningwet, dan wel een besluit tot oplegging van een last onder bestuursdwang dan wel last onder dwangsom, en;
d. overige voor het bouwen van belang zijnde vergunningen en documenten met nadere voorwaarden en ontheffingen.

Zorgplicht installaties (artikel 1.16 Bouwbesluit 2012)
1. Een bij of krachtens de wet aanwezige installatie als bedoeld in hoofdstuk 6 van het Bouwbesluit 2012:
   a. functioneert overeenkomstig de op die installatie van toepassing zijnde voorschriften;
   b. wordt adequaat beheerd, onderhouden en gecontroleerd, en;
   c. wordt zodanig gebruikt dat geen gevaar voor de gezondheid of de veiligheid ontstaat dan wel voortduurt.
2. Na het aanbrengen of wijzigen van een kabel-, leiding- of andere doorvoer in of door een scheidingsconstructie waarvoor op basis van het Bouwbesluit 2012 een eis met betrekking tot de weerstand tegen branddoorslag en brandoverslag of rookdoorgang geldt, wordt de weerstand tegen branddoorslag en brandoverslag of rookdoorgang op adequate wijze gecontroleerd.

Het voorkomen van onveilige situaties en het beperken van hinder tijdens het uitvoeren van bouw- en sloopwerkzaamheden (Afdeling 8.1 Bouwbesluit 2012)

Aansturingsartikel (artikel 8.1 Bouwbesluit 2012)
1. De uitvoering van bouw- en sloopwerkzaamheden is zodanig dat voor de omgeving een onveilige situatie of voor de gezondheid of bruikbaarheid nadelige hinder zoveel mogelijk wordt voorkomen.
2. Aan de in het eerste lid gestelde eis wordt voldaan door toepassing van de voorschriften in deze afdeling.

Veiligheid in de omgeving (artikel 8.2 Bouwbesluit 2012)
Bij de uitvoering van bouw- en sloopwerkzaamheden worden maatregelen getroffen ter voorkoming van:
a. letsel van personen op een aangrenzend perceel of een aan het bouw- of sloopterrein grenzende openbare weg, openbaar water of openbaar groen;
b. letsel van personen die het bouw- of sloopterrein onbevoegd betreden, en;
c. beschadiging of belemmering van wegen, van in de weg gelegen werken en van andere al dan niet roerende zaken op een aangrenzend perceel of op een aan het bouw- of sloopterrein grenzende openbare weg, openbaar water of openbaar groen.

Geluidshinder (artikel 8.3 Bouwbesluit 2012)
De op basis van artikel 8.2 te treffen maatregelen worden op aanwijzing van het bevoegd gezag vastgelegd in een bouw- of sloopveiligheidsplan. De maatregelen hebben ten minste betrekking op:
1. Bedrijfsmatige bouw- of sloopwerkzaamheden worden op werkdagen en op zaterdag tussen 7.00 uur en 19.00 uur uitgevoerd.

Gemeente Weesp

2. Bij het uitvoeren van de werkzaamheden als bedoeld in het eerste lid worden de in tabel 8.3 aangegeven dagwaarden en de daarbij behorende maximale blootstellingsduur niet overschreden.

Tabel 8.3

Dagwaarde	≤ 60 dB(A)	> 60 dB(A)	> 65 dB(A)	> 70 dB(A)	> 75 dB(A)	> 80 dB(A)
Maximale blootstellingsduur	Onbeperkt	50 dagen	30 dagen	15 dagen	5 dagen	0 dagen

3. Het bevoegd gezag kan ontheffing verlenen van het eerste en tweede lid. Onverkort het gestelde in de ontheffing, wordt bij het uitvoeren van bouw- of sloopwerkzaamheden gebruik gemaakt van de best beschikbare stille technieken.
4. Als het bevoegd gezag met betrekking tot het uitvoeren van bouw- of sloopwerkzaamheden beleidsregels als bedoeld in titel 4.3 van de Algemene wet bestuursrecht heeft vastgesteld, is in afwijking van het derde lid geen ontheffing vereist, als het uitvoeren van de werkzaamheden voldoet aan die beleidsregels en het bevoegd gezag ten minste twee werkdagen voor de feitelijke aanvang van die werkzaamheden in kennis is gesteld van de aanvang van de werkzaamheden.

Trillingshinder (artikel 8.4 Bouwbesluit 2012)

1. Trillingen veroorzaakt door het uitvoeren van bouw- of sloopwerkzaamheden bedragen in geluidsgevoelige ruimten als bedoeld in artikel 1 van de Wet geluidhinder en in verblijfsruimten als bedoeld in artikel 1.1, onderdeel e van het Besluit geluidhinder niet meer dan de trillingsterkte, genoemd in tabel 4 van de Meet- en beoordelingsrichtlijn deel B 'Hinder voor personen in gebouwen' 2006.
2. Het bevoegd gezag kan ontheffing verlenen van de trillingsterkte als bedoeld in het eerste lid.

Stofhinder (artikel 8.5 Bouwbesluit 2012)

Tijdens het uitvoeren van bouw en sloopwerkzaamheden dienen maatregelen te worden getroffen om visueel waarneembare stofverspreiding buiten het bouw- of sloopterrein te voorkomen.

Grondwaterstand (artikel 8.6 Bouwbesluit 2012)

Het bemalen van bouwputten, leidingsleuven en andere tijdelijke ontgravingen ten behoeve van bouwwerkzaamheden mogen niet leiden tot een zodanige wijziging van de grondwaterstand dat gevaar kan ontstaan voor de veiligheid van belendingen.

Veiligheidsplan (artikel 8.7 Bouwbesluit 2012)

De op basis van de artikelen 8.2 tot en met 8.6 te treffen maatregelen worden op aanwijzing van het bevoegd gezag vastgelegd in een veiligheidsplan. Het plan bevat ter beoordeling door het bevoegd gezag:

a. ten minste een tekening waaruit de bouw- of sloopplaatsinrichting blijkt met:
   1. de toegang tot de bouw- of sloopplaats inclusief begrenzing, afscheiding en afsluiting van de bouw- of sloopplaats;
   2. de ligging van het perceel waarop gebouwd of gesloopt wordt en de omliggende wegen en bouwwerken;
   3. de situering van het te bouwen of te slopen bouwwerk;
   4. de aan- en afvoerwegen;
   5. de laad-, los- en hijszones;

Gemeente Weesp

6. de plaats van bouwketen;
7. de in of op de bodem van het perceel aanwezige leidingen;
8. de plaats van machines, werktuigen en ander hulpmaterieel en opslag van materialen;
9. de bereikbaarheid van bluswater- en andere veiligheidsvoorzieningen;

b. gegevens en bescheiden over de toe te passen bouw- of sloopmethodiek en de toe te passen materialen, materieel, hulp- en beveiligingsmiddelen bij de bouw- of sloopwerkzaamheden;

c. als een bouwput wordt gemaakt:
1. de hoofdopzet van de verticale bouwputafscheiding en de bouwputbodem;
2. de uitgangspunten voor een bemalingsplan;
3. de uitgangspunten voor een monitoringsplan ter voorkoming van schade aan naburige bouwwerken;

d. een rapport van een akoestisch onderzoek, als aannemelijk is dat de dagwaarde vanwege het uitvoeren van bouw- of sloopwerkzaamheden meer bedraagt of de maximale blootstellingsduur in dagen langer duurt dan de waarden, bedoeld in artikel 8.3, tweede en derde lid, of als aannemelijk is dat niet wordt voldaan aan de beleidsregels als bedoeld in artikel 8.3, vierde lid;

e. een rapport van een trillingenonderzoek, als aannemelijk is dat het uitvoeren van de bouw- of sloopwerkzaamheden een grotere trillingsterkte veroorzaakt dan de trillingsterkte bedoeld in artikel 8.4, eerste lid.

Aansluitvoorschriften gemeentelijk rioolstelsel (Waternet)
Voor dit project gelden de basis aansluitvoorschriften. De voorschriften om aangesloten te kunnen worden op het gemeentelijk riool dient u op te vragen bij Waternet. Het project moet voldoen aan afdeling 6.4 van het Bouwbesluit 2012.

Uitzonderingen
Als u niet kunt voldoen aan de basis aansluitvoorschriften, dan kunt u specifieke aansluitvoorschriften bij Waternet aanvragen. Specifieke aansluitvoorschriften vervangen de basis aansluitvoorschriften.

Meer informatie
Heeft u vragen over de aansluitvoorschriften of de ligging van het riool? Neem dan contact op met Waternet via telefoonnummer 0900 9394. Meer informatie vindt u via de website: www.waternet.nl.

Basisregistratie adressen en gebouwen (BAG)
Het (ver)bouwen van een gebouw kan gevolgen hebben voor de huisnummering. Als door de omgevingsvergunning het aantal objecten en/of woningen wijzigt, krijgt u een apart besluit naast deze omgevingsvergunning. Hiervoor hoeft u niets extra's aan te vragen.

Grondwateronttrekkingen en infiltraties
Als u grondwater wilt onttrekken of water wilt infiltreren heeft u mogelijk een watervergunning nodig op basis van de Waterwet. De provincie verleent vergunningen voor de volgende grondwateronttrekkingen en infiltraties:
- voor bodemenergiesystemen (met een pompcapaciteit van meer dan 10 m3 per uur);
- voor industriële onttrekkingen groter dan 150.000 m3 per jaar;
- voor de openbare drinkwatervoorziening.

Voor overige onttrekkingen van grondwater of infiltraties verleent het waterschap de watervergunning. Ook kan het zo zijn dat bepaalde onttrekkingen en infiltraties onder algemene regels van het waterschap vallen. In dat geval is geen watervergunning nodig en kan worden volstaan met een melding.

Gemeente Weesp

Informatie over de watervergunning en melding vindt u via de websites van de drie waterschappen binnen Amsterdam:
- waternet: www.waternet.nl/vergunningen-meldingen;
- Hollands Noorderkwartier: https://www.hhnk.nl/;
- Rijnland: https://www.rijnland.net/.

Een aanvraag om een watervergunning of een melding doet u via de website: www.omgevingsloket.nl.

Sloopmelding (§ 1.7 Bouwbesluit 2012)
De omgevingsvergunning is geen sloopmelding als bedoeld in paragraaf 1.7 van het Bouwbesluit 2012. Voor meer informatie kunt u contact opnemen met de afdeling Vergunningen. Een sloopmelding moet minimaal vier weken voor de voorgenomen aanvang van de sloopwerkzaamheden worden gedaan via de website: www.omgevingsloket.nl.

Milieumelding
De omgevingsvergunning is geen milieumelding. Een milieumelding moet u uiterlijk vier weken voor het in gebruik nemen van de betreffende inrichting (bedrijf) doen. Deze melding moet gedaan worden via de Activiteitenbesluit Internet Module (AIM): www.aimonline.nl.

Huurovereenkomst terrein
De omgevingsvergunning is geen privaatrechtelijke toestemming voor het feitelijk gebruik van het terrein van de gemeente. U moet hiervoor een huurovereenkomst afsluiten met de afdeling Beheer Openbare Ruimte/ Civiel Techniek. Zonder huurovereenkomst mag u het terrein niet in gebruik nemen. Alle risico's bij het niet aangaan van deze overeenkomst zijn voor uw rekening.

Schade
Bestaande gebreken aan gemeentelijke eigendommen moet u voorafgaand aan de werkzaamheden schriftelijk melden bij de afdeling Beheer Openbare Ruimte/ Civiel Techniek van de gemeente Weesp.

Inspectie SZW (Sociale Zaken en Werkgelegenheid)
De omgevingsvergunning is geen goedkeuring van de inspectie SZW. Voor zover nodig kunt u contact opnemen met de Inspectie SZW. Aanvraagformulieren vindt u via de website: www.inspectieszw.nl.

Postadres: Postbus 5099 1380 GB Weesp
Bezoekadres: Nieuwstraat 70a 1381 BD Weesp
Tel (0294) 491 391 Z.167342/D.113719
E-mail: info@weesp.nl Website: www.weesp.nl

Gemeente Weesp

Gemeente Weesp
Team Toezicht & Handhaving
Postbus 5099
1380 GB WEESP

Categorie : Omgevingsvergunning
Zaaknummer : WABO-2019-0225
Bouwlocatie : Pampuslaan 180, 1382 JS Weesp

KENNISGEVING AANVANG WERKZAAMHEDEN

Ondergetekende : .....

Adres : .....

Postcode + woonplaats : .....

Datum besluit : .....

Omschrijving : .....

Gelegen aan : .....

deelt, ter voldoening aan het bepaalde in artikel 4.5. van de Bouwverordening Weesp, mee dat met de werkzaamheden aan bovengenoemd object een aanvang zal worden gemaakt op:

(datum invullen).....

De werkzaamheden worden uitgevoerd door:

(hoofd)aannemer :

Adres aannemer :

Telefoon aannemer :

....., ...
(*plaats*) (*datum*)

(*handtekening)*

Postadres:
Postbus 5099 1380 GB Weesp

Bezoekadres:
Nieuwstraat 70a 1381 BD Weesp

Tel (0294) 491 391
Z.167342/D.113719

E-mail: info@weesp.nl
Website: www.weesp.nl

Gemeente Weesp

Gemeente Weesp
Team Toezicht & Handhaving
Postbus 5099
1380 GB WEESP

Categorie : Omgevingsvergunning
Zaaknummer : WABO-2019-0225
Bouwlocatie : Pampuslaan 180, 1382 JS Weesp

KENNISGEVING VOLTOOIING WERKZAAMHEDEN

Ondergetekende : .....

Adres : .....

Postcode + woonplaats : .....

Datum besluit : .....

Omschrijving : .....

Gelegen aan : .....

deelt, ter voldoening aan het bepaalde in artikel 4.12. van de Bouwverordening Weesp, mee dat de bouwwerkzaamheden aan bovengenoemd object zijn voltooid op:

(datum invullen).....

De werkzaamheden werden uitgevoerd door:

(hoofd)aannemer :

Adres aannemer :

Telefoon aannemer :

.....,.....
(*plaats*) (*datum*)

(*handtekening*)

Gemeente Weesp

Gemeente Weesp
Afdeling Vergunningen & Toezicht
Postbus 5099
1380 GB WEESP

Aanvraag om vergunning tot het plaatsen van voorwerpen aan de openbare weg.

Naam aanvrager :
.....
Adres aanvrager :
.....
Postcode + woonplaats :
.....
Telefoon :

Verzoekt vergunning tot het :.....

:.....

Bestemd voor perceel:.....

Voor de periode:.....t/m.....

tijdelijk in gebruik nemen van het gazon,
trottoir en/of rijweg voor het plaatsen van
een steiger/container/opslag of werkterrein Lengte(m) Breedte(m) Oppervlakte(m2)

Indien de periode nog niet bekend is dient dit, direct na het bekend worden hiervan, telefonisch te worden doorgegeven op de nummers 0294-491328 of 0294- 491348.

Het afmelden dient altijd door de aanvrager/vergunninghouder te geschieden.

Voor het innemen van gemeente grond is precariobelasting verschuldigde, hierover ontvangt u van het cluster Belastingen een nota.

Toelichting:

Datum:.....Handtekening

Postadres:
Postbus 5099 1380 GB Weesp
Bezoekadres:
Nieuwstraat 70a 1381 BD Weesp
Tel (0294) 491 391
Z.167342/D.113719
E-mail: info@weesp.nl
Website: www.weesp.nl

de Rechtspraak
Rechtbank
Midden-Nederland

ONTVANGEN
11 MEI 2021

PostNL
Port Betaald
Port Payé
Pays-Bas



Omg R

Postbus 16005, 3500 DA Utrecht

OmGv1

de Rechtspraak

Rechtbank
Midden-Nederland

[ ] AANTEKENEN [✓] PER POST [ ] PER FAX 0294 414 251

het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Weesp
p/a het Juridisch Bureau gemeente Amsterdam
Postbus 483
1000 AL Amsterdam

Bestuursrecht

bezoekadres
Vrouwe Justitiaplein 1
3511 EX Utrecht

correspondentieadres
Postadres: Postbus 16005,
3500 DA Utrecht

t 088 36 20000
f fax buiten gebruik
www.rechtspraak.nl

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

datum	20 mei 2021
onderdeel	Team 1
contactpersoon	[redacted]
doorkiesnummer	
ons kenmerk	zaaknummer UTR 21 / 1730 WABOA
uw kenmerk	Z.176170/D.155516
bijlage(n)	A20
faxnummer afdeling	fax buiten gebruik
onderwerp	het beroep van [redacted] te Weesp

Geachte heer/mevrouw,

Over het beroep met zaaknummer UTR 21 / 1730 WABOA deel ik u het volgende mee.

De rechtbank heeft een of meer stukken aan het dossier toegevoegd. Ik stuur u hiervan een kopie.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend,

de griffier [redacted]

A28

VAN TILL
ADVOCATEN

De Lairessestraat 131 - 135
1075 HJ Amsterdam

Postbus 75731
1070 AS Amsterdam
T +31 (0)20 470 01 77
F +31 (0)20 671 09 74
E info@vantill.nl
W www.vantill.nl
KVK 343 753 88

Stichting derdengelden:
IBAN NL70 ABNA 043 870 4983
BIC ABNANL2A

INGEKOMEN
20 MEI 2021
Afdeling bestuursrecht
Rechtbank Midden-Nederland

PER GEWONE POST
Rechtbank Midden-Nederland
Afdeling bestuursrecht bodemzaken
Postbus 16005
3500 DA UTRECHT

PER KOERIER
Rechtbank Midden-Nederland
Afdeling bestuursrecht bodemzaken
Vrouwe Justitiaplein 1
3511 EX UTRECHT

Vooruit per fax (zonder bijlagen): 088 361 04 51

Amsterdam, 19 mei 2021

E-mail : [redacted]@vantill.nl en [redacted]@vantill.nl
Betreft : Het beroep van [redacted] (Pampuslaan 180 te Weesp)
Uw ref : Zaaknummer UTR 21 / 1730 WABOA

AANVULLEND BEROEPSCHRIFT

Edelachtbare heer, vrouwe,

Als advocaat-gemachtigden van:

- [redacted] en [redacted] eigenaren van de percelen [redacted] te [redacted] Weesp, h.o.d.n. [redacted] statutair gevestigd aan [redacted] te [redacted] Weesp en tevens gevestigd aan [redacted] te [redacted] Weesp, [redacted] woonachtig aan [redacted] te [redacted] Weesp, en
- [redacted] V. (ten tijde van bezwaar: [redacted]), statutair gevestigd aan [redacted] te [redacted] Abcoude en [redacted] te [redacted] Weesp,

(hierna gezamenlijk te noemen: cliënten), voor deze zaak woonplaats kiezende op ons kantooradres, hebben wij op 6 april 2021 (pro forma) beroep ingesteld tegen de beslissing op bezwaar van 26 februari 2021 (verzonden op 2 maart 2021) van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Weesp (hierna: het

Op alle door Van Till advocaten te verrichten werkzaamheden zijn haar Algemene Voorwaarden en Privacy Statement van toepassing. Deze kunnen worden geraadpleegd en gedownload op www.vantill.nl. De Algemene Voorwaarden bevatten onder meer een beperking van aansprakelijkheid en aanwijzing van de rechtbank te Amsterdam als uitsluitend bevoegde rechter. All work performed by Van Till advocaten is governed by its Terms of Business and its Privacy Statement, which are available on and can be downloaded from www.vantill.nl. The Terms of Business contain a limitation of liability and the nomination of the court of Amsterdam, The Netherlands, as the exclusive jurisdiction.

college) (**bijlage 1**). De gronden van het beroep worden hierbij bij de rechtbank ingediend.

Zoals aangekondigd in het pro forma beroepschrift is het beroep tevens gericht tegen de – als bijlage in de beslissing op bezwaar opgenomen – deels gewijzigde c.q. aangevulde omgevingsvergunning d.d. 23 februari 2021.

Inleidend

Op 11 november 2019 heeft Houdstermaatschappij Paul Buitendijk B.V. (hierna: Buitendijk) een aanvraag ingediend om een omgevingsvergunning ten behoeve van de uitbreiding van een bestaande bedrijfshal op het perceel Pampuslaan 180 te Weesp (**bijlage 2**). Daarbij treft u tevens een ruimtelijke onderbouwing aan die eerder namens Buitendijk, [redacted], in het kader van een vooroverleg zou zijn ingediend (waarna door het college een principeakkoord zou zijn verleend). Op 5 december 2019 heeft [redacted] een e-mail aan de gemeente gestuurd waarin zij haar zorgen uit over het (voorgenomen) bouwen op de erfgrens met pand [redacted] door Buitendijk (**bijlage 3**).

In een advies ("Advies Ruimtelijke Ordening") van 9 januari 2020, opgesteld door medewerkers van de gemeente Weesp, staat vermeld dat er ruimtelijk gezien géén bezwaren bestaan tegen de gewenste uitbreiding van de bedrijfshal (**bijlage 4**). Bij besluit van 15 januari 2020 is de gevraagde omgevingsvergunning aan Buitendijk verleend (**bijlage 5**). Meer specifiek heeft de verleende omgevingsvergunning betrekking op:

(i) Het bouwen van een bouwwerk ex artikel 2.1, lid 1 onder a, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo). **Immers, de bestaande bedrijfshal zal worden uitgebreid.**

(ii) Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een planologische regeling (artikel 2.1, lid 1, onder c Wabo en artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 1 Wabo). **Immers, er zal worden gebouwd tegen de perceelsgrenzen en ingevolge het bestemmingsplan mag de afstand van gebouwen tot de perceelsgrenzen niet minder dan 3 meter zijn. Daarnaast geldt op het grootste deel van het perceel de functieaanduiding "bedrijf tot en met categorie 3.1", terwijl de bedrijfsvoering van aanvrager behoort tot categorie 3.2.**

Op 24 januari 2020 is namens cliënten bezwaar gemaakt (aangevuld op 28 januari 2020, 11 juni en 18 juni 2020) (de bezwaarschriften treft u gezamenlijk onder **bijlage 6**) tegen de verleende omgevingsvergunning. Op 9 maart 2020 heeft de brandweer een positief advies onder voorwaarden uitgebracht (**bijlage 7**). Op 12 juni 2020 zou voornoemd advies zijn aangevuld. Volgens de brandweer zijn er ruimtelijk gezien geen bezwaren tegen uitbreiding van de bedrijfshal. Op 25 juni 2020 heeft een hoorzitting

plaatsgevonden in het kader van de bezwaarprocedure. Ten behoeve van deze hoorzitting heeft het college een verweerschrift ingediend (**bijlage 8**).

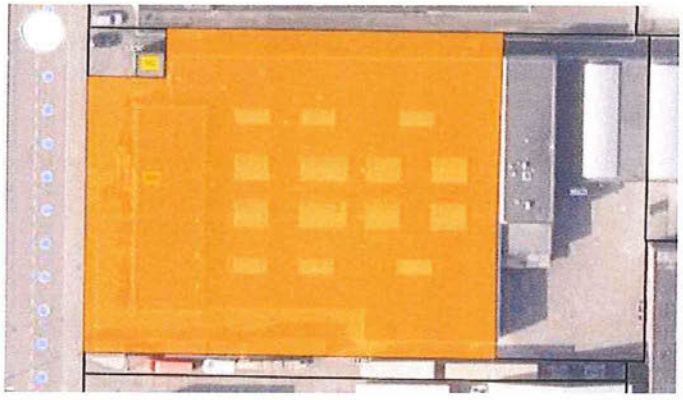
In de beslissing op bezwaar (zie opnieuw bijlage 1) wordt het bezwaarschrift ongegrond verklaard. De verleende omgevingsvergunning wordt deels aangepast. De beslissing op bezwaar is gebaseerd op het advies van de bezwaarschriftencommissie van 29 juni 2020 (tevens onder bijlage 1). De verleende omgevingsvergunning maakt het kortgezegd mogelijk dat de bestaande bedrijfshal van Buitendijk aanzienlijk wordt uitgebreid en dat op de perceelgrenzen wordt gebouwd.

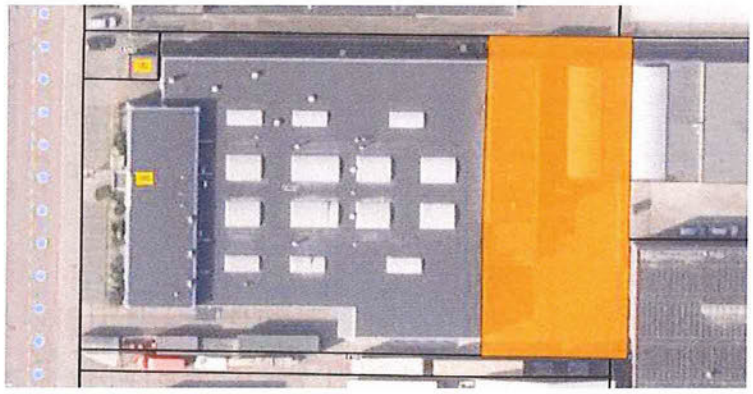
De gronden van beroep zijn de navolgende.

I. <u>Ten onrechte toepassing binnenplanse afwijkingsbevoegheid</u>

Ter plaatse van het perceel Pampuslaan 180 geldt het bestemmingsplan Bedrijventerreinen[1]. Ingevolge dit bestemmingsplan geldt op dit perceel de Enkelbestemming Bedrijventerrein-1 met Functieaanduiding bedrijven tot en met categorie 3.1. Op grond van artikel 5 van de bestemmingsregels zijn hier toegestaan: uitsluitend bedrijven **tot en met categorie 3.1**. Welke bedrijven dat zijn, blijkt uit de Staat van Bedrijfsactiviteiten (Bijlage 2 Bestemmingsplan).

Allereerst treft u hieronder ter beeldvorming een weergave van de twee percelen behorend tot het perceel Pampuslaan 180 van Buitendijk. Dit perceel bestaat uit nr. 1480 (Links) en nr. 2146 (Rechts). Buitendijk exploiteert een machinefabriek op beide perceelnummers. De beoogde uitbreiding van de bedrijfshal vindt plaats op het **perceel nr. 2146** (Rechts).



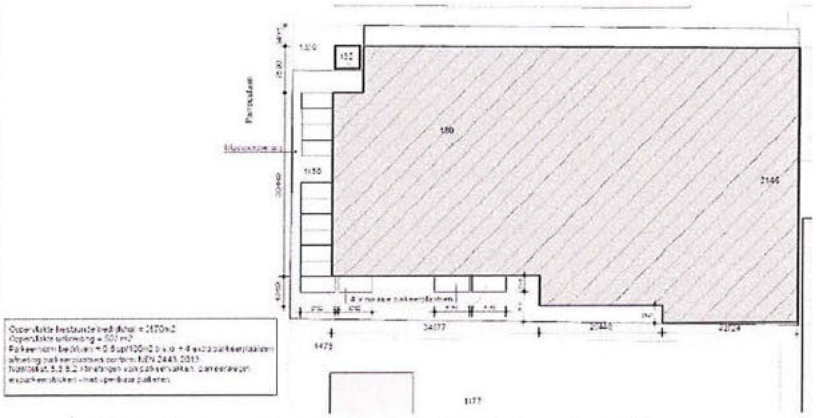


Op perceel 2146 is reeds een bedrijfshal gevestigd (zoals te zien is op de linker-afbeelding hieronder). Door middel van de beoogde uitbreiding zal vrijwel het gehele

[1] Onherroepelijk (vastgesteld d.d. 24 februari 2016).

bouwvlak van perceel nr. 2146 worden bebouwd (zoals te zien is op de rechter-afbeelding hieronder, tekening bij vergunningaanvraag[2]).





[redacted] en [redacted] zijn eigenaren van de panden aan de [redacted] te Weesp met de nummers [redacted]:

- Pand nr. [redacted]: hier zijn [redacted] gevestigd.
- Pand nr. [redacted]: dit betreft [redacted], hier is [redacted] woonachtig.
- Pand nr. [redacted] het pand met nummer [redacted] wordt verhuurd aan [redacted]
- Pand nr. [redacted] dit pand wordt thans verhuurd aan [redacted].

De beoogde uitbreiding grenst direct aan de perceelgrenzen met het pand nr. [redacted].

Activiteit "bouwen"

Artikel 5.2 e.v. van het bestemmingsplan bevat verschillende bouwregels, waaronder:

- Artikel 5.2.1 onder a: gebouwen zijn uitsluitend toegestaan binnen een bouwvlak;
- Artikel 5.2.1 onder b: het bouwvlak mag voor 100% worden bebouwd;
- Artikel 5.2.1 onder d: de oppervlakte van ieder bouwperceel mag niet minder dan 1.000 m^2 zijn;
- Artikel 5.2.1 onder l: de afstand van gebouwen tot de perceelsgrenzen mag niet minder dan 3 meter zijn.

De voorgenomen activiteit zal op de perceelgrenzen worden gebouwd, zodat sprake is van strijd met bestemmingsregel 5.2.1 onder l. Het college heeft gebruik gemaakt van de binnenplanse afwijkingsbevoegdheid zoals opgenomen in artikel 5.3 (de afwijkingsregels voor "bouwen"). In artikel 5.3.1 onder c is bepaald dat kan worden afgeweken van artikel 5.2.1 onder l voor het bouwen op de perceelgrenzen, in geval

[2] Overigens bevat deze tekening geen correcte weergave van de perceelgrenzen, zie verdere toelichting onder tussenkopje VIII.

dat toelaatbaar is gelet op het afwegingskader van artikel 5.3.2 van de bestemmingsregels. Het afwegingskader houdt in, dat een omgevingsvergunning alleen kan worden verleend, indien geen onevenredige aantasting plaatsvindt van (a-g): het woon- en leefklimaat (a), het straat- en bebouwingsbeleid (b), de milieusituatie (c), de verkeersveiligheid (d), de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden (e), de sociale veiligheid (f) en de externe veiligheid (g). Dit afwegingskader wordt hierna doorlopen.

Activiteit "gebruik (van het perceel)"
De voorgenomen activiteit is in strijd met de gebruiksregels van het bestemmingsplan; ter plaatse zijn enkel "bedrijven tot en met categorie 3.1" toegestaan, terwijl de bedrijfsvoering van aanvrager behoort tot **milieucategorie 3.2** (aldus het college). Het college heeft gebruik gemaakt van de binnenplanse afwijkingsbevoegdheid zoals opgenomen in artikel 5.5 (de afwijkingsregels voor "gebruik").

In artikel 5.5.1 staat vermeld in welke gevallen van de gebruiksregels kan worden afgeweken. Hieruit blijkt dat een omgevingsvergunning "strijdig gebruik" voor het toestaan van bedrijven die niet zijn genoemd in Bijlage 2 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten, of die volgens die Bijlage 2 van een hogere categorie zijn, kan worden verleend voor zover het betrokken bedrijf naar aard en invloed op de omgeving geacht kan worden te behoren tot de reeds toegelaten categorie. Hierbij geldt bovendien dat de volgende bedrijven niet zijn toegestaan: BEVI-inrichtingen, vuurwerkbedrijven en Wgh-inrichtingen.

Ook in artikel 5.5.2 is een afwegingskader opgenomen, namelijk als toetsingskader voor de afwijking van de gebruiksregels. Hier zijn dezelfde aspecten opgenomen als in het afwegingskader bij de afwijking van bouwregels (artikel 5.3.2, zie hiervoor, a-g), echter hieraan is (extra) toegevoegd: de parkeersituatie (artikel 5.5.2 onder e).

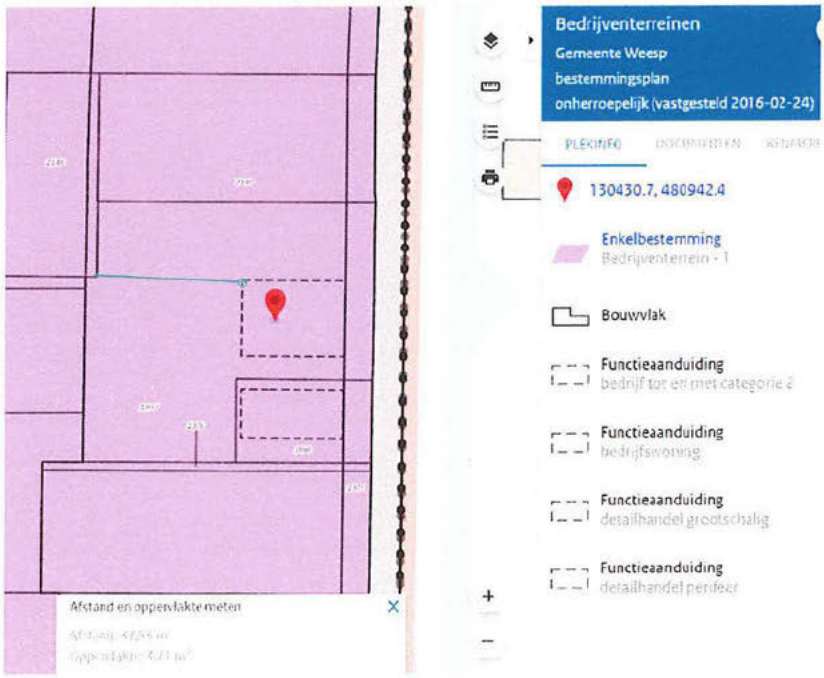
Afwegingskader ("bouwen" en "gebruik")
In de toets of de activiteit "bouwen" en het met het bestemmingsplan strijdige "gebruik" via een binnenplanse afwijkingsbevoegdheid kan worden vergund dient als gezegd te worden getoetst of sprake zal zijn van een "onevenredige aantasting" van een aantal ruimtelijke/milieuaspecten zoals opgenomen in het afwegingskader. Cliënten menen dat sprake is van een dergelijke onevenredige aantasting. Dit wordt hieronder toegelicht aan de hand van het afwegingskader.

- **Het woon- en leefklimaat (a)**
  Het college verwijst naar de dichtstbijzijnde woning die op ongeveer 98 meter[3] is gelegen (te weten aan de Heemraadweg nr. 7-828) en concludeert, zonder

[3] Vervolgens gaat het college in de beslissing op bezwaar uit van een afstand van 100.8 meter.

motivering, dat de uitbreiding geen invloed zal hebben op het woon- en leefklimaat van deze bewoners. Ten onrechte heeft het college bovendien geen aandacht besteed aan het woon- en leefklimaat ter plaatse van het nabijgelegen perceel met daarop een bedrijfswoning[4] (deze is planologisch als zodanig bestemd), te weten [redacted] Het woon- en leefklimaat ter plaatse van de bedrijfswoning zal in negatieve zin worden beïnvloed. Het achtergelegen perceel van de bedrijfswoning wordt vergaand volgebouwd. Hierdoor zal geen onderhoud kunnen worden verricht aan het pand [redacted]. Daarbij wordt de brandveiligheid van het pand [redacted] en dus ook direct dat van de bedrijfswoning vergaand aangetast. Die aantasting leidt er zelfs toe dat de brand- en opstalverzekering mogelijk niet wordt verleend/wordt ingetrokken (**bijlage 9**). Hierbij speelt een belangrijke rol dat de nooddeur van het pand [redacted] niet langer kan worden gebruikt. De bebouwing zal bovendien worden gebruikt voor een bedrijfsactiviteit van een hoge milieucategorie.

Hieronder is te zien dat de afstand tussen de bedrijfshal na uitbreiding (tot de perceelgrenzen) en de dichtstbijzijnde bedrijfswoning (welke als zodanig is bestemd) slechts 37 meter bedraagt (zie onderstaande blauwe meetlat).



[4] Onder andere ABRvS 19 september 2018, ECLI:NL:RVS:2018:3071.

- **Het straat- en bebouwingsbeeld (b)**
  Het college concludeert dat de uitbreiding plaatsvindt in het achtererfgebied en dat deze nagenoeg niet zichtbaar is vanaf de straat. Gelet op het feit dat de uitbreiding zal worden gebouwd tot nagenoeg op de perceelgrenzen, had in dit kader – in het bijzonder het bebouwingsbeeld – eveneens een afweging moeten worden gemaakt van de belangen van cliënten. Ook had een afweging moeten worden gemaakt gelet op de bedoelingen van de planwetgever. In de Structuurvisie Bedrijventerreinen Weesp[5] staat onder andere vermeld:

  > *"In toenemende mate is imago en uitstraling belangrijk, niet alleen voor bedrijven met de wens voor een prominente zichtlocatie, maar ook op 'gewone' bedrijventerreinen. Dynamische en levendige plekken met een eigenwijze groene uitstraling hebben de toekomst; het zijn deze locaties waar de toekomstige ondernemer zich graag mee afficheert."*
  >
  > Onderstrepingen door adv.

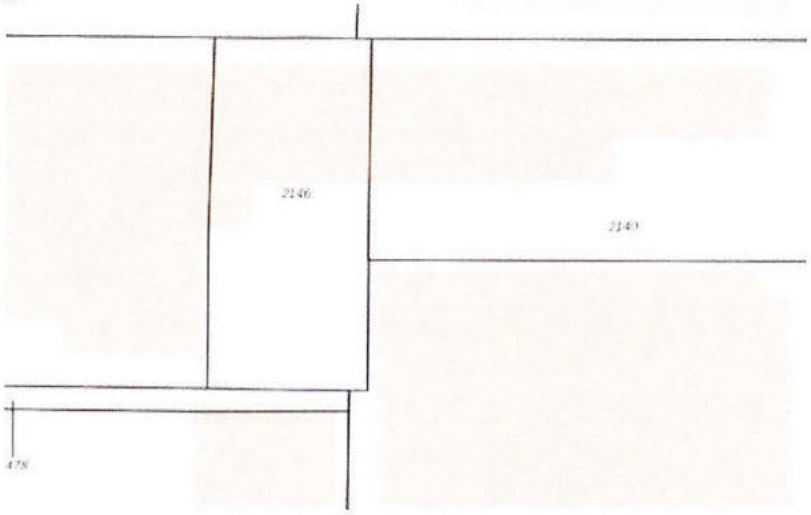
  Het volbouwen van een bedrijventerrein, tot op de perceelsgrenzen, staat hier lijnrecht tegenover.

- **De milieusituatie (c)**
  Ook ten aanzien van dit aspect geldt dat ten onrechte geen rekenschap is gegeven van de nabijgelegen bedrijfswoning. Met de uitbreiding wordt niet voldaan aan de gestelde richtafstanden. Cliënten menen dat de bedrijfsactiviteit van Buitendijk valt onder een hogere milieucategorie (namelijk tenminste 4.2), als gevolg waarvan de beslissing op bezwaar (incl. omgevingsvergunning) op zichzelf al geen stand kan houden (uitgewerkt onder tussenkopje II). Daarbij geldt dat op een strookje grond van Buitendijk een andere milieucategorie is toegestaan (eveneens uitgewerkt onder tussenkopje II).

- **De verkeersveiligheid (d)**
  De uitbreiding zal wel degelijk leiden tot een toename in verkeersstroom c.q. verkeersdrukte aan de Pampuslaan omdat het voor Buitendijk niet langer mogelijk zal zijn om bij de bedrijfshal te komen met vrachtwagens om te laden en lossen, zoals dat nu wel het geval is. Daargelaten dat er nu al in sterke mate sprake is van een tekort aan parkeergelegenheid t.b.v. de machinefabriek van Buitendijk (zie hierna onder "Parkeersituatie"). De verkeersveiligheid is van belang voor het gehele bedrijventerrein, waaronder ook de percelen en bedrijfsactiviteiten van cliënten.

[5] Vastgesteld d.d. 9 december 2010.

- **<u>De gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden (e)</u>**
  In de gewijzigde omgevingsvergunning staat vermeld dat een nabijgelegen pand al op de perceelgrenzen is gesitueerd en dat het verder bebouwen geen ruimtelijke beperkingen oplevert. Dit is onjuist, zoals ook blijkt uit de verbeelding:



Ter onderbouwing verwijst het college naar een afbeelding ("figuur 1") waarop de perceelgrenzen niet zichtbaar zijn (enkel het bouwvlak).

Ook wordt ten onrechte en zonder onderbouwing aangenomen dat de voormalige perceeleigenaar van [redacted] eerder een stuk grond heeft verkocht aan Buitendijk "zonder daarover verdere afspraken te maken". Feit is en blijft dat zowel de vorige eigenaar als [redacted] en [redacted] al die tijd zonder enige belemmering gebruik hebben gemaakt van de nooddeur. In 2007 heeft de vorige eigenaar inderdaad een strookje grond verkocht aan de eigenaar van [redacted] waardoor het pand [redacted] automatisch dichterbij en op minder dan 3 meter afstand van de perceelgrenzen is komen te liggen. Dit is tussen partijen al die tijd akkoord bevonden, immers het strookje grond werd door nr. [redacted] (conform de leveringsakte) uitsluitend gebruikt als parkeergelegenheid. Dit met het gevolg dat de nooddeur door cliënten kon blijven worden gebruikt. Deze omstandigheid kan cliënten in de onderhavige kwestie dan ook niet worden tegengeworpen.

In het verlengde van het voorgaande is des te meer opmerkelijk dat de aanwezigheid en het gebruik van de nooddeur door het college als niet relevant wordt bevonden. Hierbij stelt het college dat via (het naar buiten openen van) de nooddeur direct wordt uitgekomen op het terrein van Buitendijk. Die conclusie is apert onjuist. Immers, het pand aan de [redacted] ligt **op eigen perceel**, exclusief een extra strookje grond eromheen (zie de afbeelding

hierboven). Het college had de nadruk moeten leggen op het feit dat de uitbreiding ertoe zal leiden dat de nooddeur niet langer kan worden gebruikt door de eigenaren/ verhuurders en huurder [redacted], terwijl deze al sinds 1978 als zodanig in gebruik is.

- **De sociale veiligheid (f)**
  In het pand [redacted] is het magazijn van [redacted] (hierna: D[redacted]) gevestigd. [redacted] huurt dit pand van [redacted] en [redacted]. Door verwezenlijking van de uitbreiding zal de aanwezige nooddeur moeten worden verplaatst. Echter: er is geen andere redelijke plaats voor deze vluchtdeur aanwijsbaar. Dit betekent dat de bedrijfsactiviteit van [redacted] (in het pand) moet worden aangepast/herzien. Daar staat tegenover dat de bedrijfshal van Buitendijk intensief zal worden gebruikt en de percelen van Pampuslaan 180 nagenoeg geheel worden volgebouwd. Het voorgaande betekent onverkort dat de brandveiligheid voor [redacted] en [redacted] personeel níet langer kan worden gegarandeerd. Er is een aanzienlijke kans op branddoor- en overslag. Ook de brandveiligheid voor de medewerkers van Buitendijk komt ernstig in gevaar.

  Daarnaast kunnen de ramen op de perceelsgrenzen (aanwezig in de beoogde uitbreiding van de bedrijfshal) worden geopend, waardoor eveneens gevaar ontstaat voor de brandveiligheid van de panden van cliënten.

  Verder blijkt uit tekeningen dat bij de uitbreiding van de bedrijfshal een overheaddeur wordt geplaatst. Die overheaddeur wordt tegenover het bedrijfspand van cliënten geplaatst. Hiervan zal de toegang uitkomen op het perceel van het naastgelegen bedrijf [redacted] waar overigens een (veel) lagere milieucategorie (ten hoogste 2) is toegestaan.

- **De externe veiligheid (g)**
  Hetgeen hiervoor onder "De sociale veiligheid (f)" wordt opgemerkt, geldt ook ten aanzien van dit aspect. In aanvulling daarop geldt het volgende.

  In algemene zin geldt dat het aspect van brandveiligheid onvoldoende in kaart is gebracht. De brandweer heeft zonder toelichting als uitgangspunt aangenomen dat sprake is van "lichte industrie". Mogelijk heeft de brandweer dit gedaan omdat het gebruik in de vergunningaanvraag wordt aangemerkt als "lichte industrie". In het rapport ontbreken de feiten en aannames waarop de conclusie is gebaseerd dat het bouwplan voldoet aan de in het Bouwbesluit 2012 en de Regeling Bouwbesluit gestelde brandveiligheidseisen.[6] Zo staat nergens

[6] ABRvS 27 maart 2019, ECLI:NL:RVS:2019:954.

vermeld of is uitgegaan van één of meerdere brandcompartimenten, of een vuurlastberekening is uitgevoerd, van hoeveel minuten weerstand is uitgegaan tegen branddoorslag en brandoverslag van het bouwplan naar de panden van (onder andere) cliënten en waarop deze uitgangspunten zijn gebaseerd. De aanvullende rapportage van de brandweer d.d. 12 juni 2020 hebben ondergetekenden, ondanks herhaaldelijk verzoek, niet ontvangen.

Verder is onduidelijk of het bouwplan is aangepast naar aanleiding van de genoemde voorwaarden, hetgeen volgens het rapport als voorwaarde geldt voor een positief advies, en of deze aanpassingen door een ter zake deskundige zijn gecontroleerd. Aangezien het rapport ten grondslag is gelegd aan de beslissing op bezwaar (incl. omgevingsvergunning) is dit besluit genomen in strijd met artikel 3:9 van de Awb en berust dit besluit op dit onderdeel niet op een deugdelijke motivering hetgeen in strijd is met artikel 7:12, eerste lid van de Awb.

- **<u>Parkeersituatie (e)</u>**
  Ingevolge artikel 5.5.2 onder e mag eveneens geen onevenredige aantasting plaatsvinden van de parkeersituatie indien een bedrijf wordt toegestaan van een hogere milieucategorie. Op het perceel Pampuslaan 180 gelden de parkeernormen zoals opgenomen in Bijlage 3 Parkeernomen: "Parkeernormen uit gemeente Weesp 2006" (hierna: parkeernomen). Van deze parkeernormen kan worden afgeweken mits op een andere ruimtelijk acceptabele wijze voldaan wordt aan de parkeerbehoefte en dat de noodzaak om daar gebruik van te maken aangetoond wordt. Hoe dan ook, in de omgevingsvergunning is niet van de parkeernormen afgeweken. Dit zou betekenen dat volgens het college, met de onderhavige omgevingsvergunning, aan de huidige parkeernormen wordt voldaan. Cliënten betwisten dit.

  Bij het bepalen van het aantal parkeerplaatsen dat moet worden gerealiseerd is relevant wat het oppervlak is van de beoogde uitbreiding en het uiteindelijke totaal oppervlak van de panden van Buitendijk (die worden gebruikt t.b.v. de machinefabriek). Gelet op de parkeernormen heeft het college als uitgangspunt gehanteerd dat hier sprake is van een bedrijf, in de categorie arbeidsextensieve/bezoekersextensieve in "overige gebieden" (niet centrum). Dit leidt tot de volgende berekening: 0,8 parkeerplaatsen/100m^2 bruto vloer oppervlak. In dat kader is het hiernavolgende opmerkelijk.

Parkeren perceel 2146: huidig en toekomstig

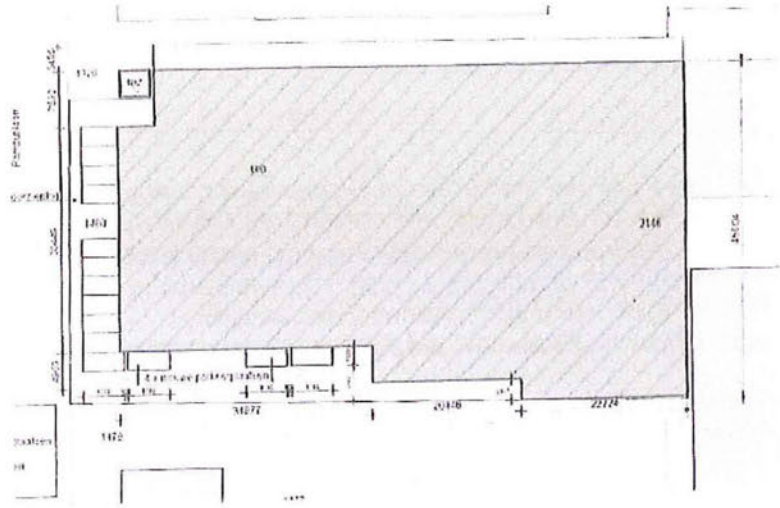
Het perceel waar de bedrijfshal is gesitueerd, en waar de uitbreiding plaatsvindt, wordt als gezegd aangeduid met (perceel-)nummer 2146.

In de **huidige situatie** zijn specifiek t.b.v. dit perceel 2146, gelet op het oppervlak van de **huidige** bedrijfshal (450,56 m^2), vier parkeerplaatsen vereist. Bij toepassing van de parkeernormen geldt namelijk de volgende berekening: (450,56/100) * 0,8 = 3,61, ofwel: **vier parkeerplaatsen** zijn vereist voor de huidige bedrijfshal. Het college heeft ten onrechte niet onderzocht waar deze vier parkeerplaatsen zich thans bevinden.

In de **toekomstige situatie** wordt de bedrijfshal aldus uitgebreid met 555,20 m^2. Bij toepassing van de parkeernorm geldt de volgende berekening voor de uitbreiding: (555,20/100) * 0,8 = 4,44, ofwel: **vijf parkeerplaatsen** zijn vereist voor de beoogde uitbreiding. Gelet op het voorgaande dienen aldus voor de gehele bedrijfshal in de nieuwe situatie (4 + 5) **negen parkeerplaatsen** aanwezig te zijn gelet op de parkeernormen.

Vaststaat dat deze negen parkeerplaatsen níet kunnen worden gerealiseerd. Dit wordt als volgt toegelicht:

- In de toekomstige situatie wordt perceel 2146 vrijwel volledig volgebouwd. Er zal in dat geval, op dit perceel, geen énkele ruimte zijn voor een parkeerplaats. Vervolgens luidt de vraag waar de negen benodigde parkeerplaatsen wel kunnen worden gesitueerd.
- In de beslissing op bezwaar (incl. gewijzigde omgevingsvergunning) staat vermeld dat aan de zijkant van het pand van Buitendijk **vier** nieuwe parkeerplaatsen worden gecreëerd. De haalbaarheid van deze optie is echter niet onderzocht door het college. Bij realisatie en gebruikmaking van deze vier parkeerplaatsen zal de bedrijfshal namelijk niet langer kunnen worden bereikt (zoals dat nu wel het geval is). Immers, de vier parkeerplaatsen zijn exact gelegen op het strookje grond (de enige oprijlaan) naast het pand van Buitendijk, ter plaatse waar vrachtwagens het perceel kunnen oprijden en (bij de bedrijfshal) laden en lossen. Daar komt bij dat de parkeerplaatsen zijn ingetekend pal vóór een al aanwezige overheaddeur. Het is dan ook geenszins aannemelijk dat deze vier parkeerplaatsen als zodanig zullen/kunnen worden gebruikt.



Figuur 2

- Bovendien geldt dat voor perceel 2146 in de nieuwe situatie in totaliteit negen parkeerplaatsen moeten worden gerealiseerd (zoals hiervoor toegelicht). De vier ingetekende parkeerplaatsen zijn hoe dan ook onvoldoende. Daarbij luidt de vraag waar de resterende vijf parkeerplaatsen kunnen worden gevestigd.
- In de beslissing op bezwaar (incl. gewijzigde omgevingsvergunning) is bepaald dat er vijf nieuwe parkeerplaatsen "bij moeten komen". Nog daargelaten dat dit aantal aldus onjuist is (er moeten negen parkeerplaatsen worden gerealiseerd t.b.v. de gehele bedrijfshal na uitbreiding), heeft het college zich er niet van vergewist waar dan de vijfde parkeerplaats zou kúnnen komen (gezien de tekening waar vier parkeerplaatsen zijn ingetekend).

Parkeren percelen 2146 en 1480 (gezamenlijk): huidig en toekomstig

Het college verwijst overigens naar tien parkeerplaatsen die al aanwezig zijn, maar heeft hier verder geen onderzoek naar verricht. Deze tien parkeerplaatsen zijn namelijk gelegen aan de voorzijde van Pampuslaan 180, bij het andere pand van Buitendijk, deze kunnen niet "zomaar" worden ingezet voor uitbreiding van de bedrijfshal.

In de **huidige situatie** hebben de panden van Buitendijk aan de Pampuslaan 180 (percelen 1480 en 2146) een oppervlak van 2.422,51 m^2. Bij toepassing van de parkeernormen ontstaat de volgende berekening: (2.422,51/100) * 0,8 = 19,38, **ofwel: 20 parkeerplaatsen** zijn momenteel vereist voor Pampuslaan 180. Deze parkeerplaatsen zijn in de huidige situatie niet aanwezig. Aan de voorzijde heeft Buitendijk thans 10 parkeerplaatsen:





Het spreekt voor zich dat in de **nieuwe situatie** een (nog) groter tekort aan vereiste parkeerplaatsen ontstaat t.a.v. het gehele perceel Pampuslaan 180. In de nieuwe situatie zal de bedrijfshal zoals gezegd worden uitgebreid met 555,20 m^2. Zoals hiervoor toegelicht: hiervoor moeten +vijf parkeerplaatsen worden gerealiseerd. Gelet op het voorgaande behoren er in de nieuwe situatie, t.b.v. het gehele perceel van Buitendijk aan de Pampuslaan 180, in totaliteit (20 + 5) **25 parkeerplaatsen** aanwezig te zijn. Dit aantal kan niet worden gerealiseerd.

Ten overvloede wordt verwezen op bestemmingsregel 5.2.1 onder k op grond waarvan geparkeerd moet worden op eigen terrein. Indien zou worden uitgeweken naar een ander terrein geldt vanzelfsprekend dat opnieuw moet worden gekeken welke parkeernorm ter plaatse geldt, welke omvang de aanwezige panden hebben en hoeveel parkeerplaatsen er al zijn.

Perceel 1480:

Bij toepassing van de parkeernormen geldt dat zelfs in de **huidige situatie** voor enkel perceel 1480 al onvoldoende parkeerplaatsen

aanwezig zijn. Immers, bij toepassing van de parkeernorm voor perceel 1480 ontstaat de volgende berekening: 1.941,40 m^2 / 100 * 0,8 = 15,53, **ofwel: 16 parkeerplaatsen** zijn vereist gelet op de parkeernorm. Die zijn niet aanwezig en kunnen evenmin gerealiseerd worden.

De bezwaarschriftencommissie heeft in het advies opgemerkt dat het college uitgaat van een oppervlakte van 981 m^2 en in de omgevingsvergunningaanvraag staat vermeld dat de uitbreiding 904 m^2 bedraagt. Om te bezien hoeveel parkeerplaatsen aanwezig zijn en nog moeten worden gerealiseerd is noodzakelijk het totale oppervlak van de bedrijfspanden van Buitendijk geheel in kaart te brengen. Dit heeft het college niet gedaan. Het college verwijst echter wel in algemene zin naar de "tien al aanwezige parkeerplaatsen".

Vaststaat dat het college geen, althans onvoldoende, onderzoek heeft verricht naar in elk geval de volgende aspecten:

- Het aantal parkeerplaatsen dat t.b.v. de huidige bedrijfshal aanwezig moet zijn gelet op de parkeernorm;
- Het daadwerkelijk aantal aanwezige parkeerplaatsen t.b.v. de huidige bedrijfshal;
- Waar de vijf nieuwe parkeerplaatsen t.b.v. de uitbreiding kunnen worden gerealiseerd;
- Waar de overige parkeerplaatsen t.b.v. de al bestaande bedrijfshal (na uitbreiding) kunnen worden gerealiseerd nu het perceel wordt volgebouwd;
- De vraag of de tien nu aanwezige parkeerplaatsen aan de voorzijde van het pand Pampuslaan 180 voldoende zijn voor de huidige situatie en, daaropvolgend, de nieuwe situatie waarin vijf extra parkeerplaatsen moeten worden gecreëerd. Hierbij dient het andere pand van Buitendijk aan de Pampuslaan 180, perceel 1480, in acht te worden genomen.

Het college heeft enkel onderzoek verricht naar het aantal parkeerplaatsen dat vanwege de uitbreiding moet worden gerealiseerd. Overkoepelend kan worden geconcludeerd dat het college onvoldoende onderzoek heeft verricht naar de vereiste parkeerplaatsen gelet op de parkeernormen. Gelet op het voorgaande zal hoe dan ook sprake zijn van een onevenredige aantasting van de parkeersituatie.

Gezien het vorenstaande dient de conclusie te volgen dat de binnenplanse afwijkingsbevoegdheid ten onrechte is toegepast. Cliënten menen dat verlening van de omgevingsvergunning achterwege had behoren te blijven. Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat in de beslissing op bezwaar, zonder toelichting, eenmaal wordt verwezen naar artikel 2.12, lid 1 onder a, onder 2 Wabo (toepassing kruimelgeval), het ziet ernaar uit dat dit een omissie betreft nu uitsluitend gebruik is gemaakt van de binnenplanse afwijkingsbevoegdheid.

II. Onvolledige c.q. onjuiste toets planologisch kader

Cliënten zijn van mening dat het college het planologisch kader ten aanzien van de voorgenomen activiteit onvoldoende heeft onderzocht.

Onjuiste milieucategorie

Allereerst is op geen enkele wijze onderbouwd dat thans sprake is van een bedrijf vallend onder milieucategorie 3.2 en op welke wijze dit bedrijf (in het verleden) ter plaatse is toegestaan gelet op het geldende planologisch kader (aangezien maximaal categorie 3.1 is toegestaan). Gelet op de bedrijfsactiviteiten van vergunninghouder (machinefabriek) aan Pampuslaan 180, dient te worden geconcludeerd dat deze toebehoren aan milieucategorie 4.2, een aanzienlijk hogere categorie dan ter plaatse is toegestaan.[7] Cliënten hebben overigens ook al in de bezwaarprocedure aangevoerd dat sprake is van milieucategorie 4.2. Hiervan heeft het college geen rekenschap gegeven. Onder andere dient hierdoor rekening te worden gehouden met andere (grotere) richtafstanden, nog daargelaten dat een andere afweging dient te worden gemaakt in het kader van de ruimtelijke ordening. Ook is opmerkelijk dat het college géén aandacht heeft besteed aan de vraag welke activiteiten Buitendijk met de uitbreiding (in de bedrijfshal) wenst te verrichten.

Gebruik perceel c.q. bedrijfshal

Daarnaast gelden op grond van het bestemmingsplan nadere specifieke gebruiksregels (los van de hoogte van de milieucategorie) waaraan ten onrechte niet is getoetst. In artikel 5.4 zijn de specifieke gebruiksregels opgenomen. Met de bestemming strijdig gebruik is in elk geval:

- Bewoning van bedrijfsruimten;
- Het gebruik van gronden als staanplaats voor onderkomens en als opslag-, stort- of bergplaats van al dan niet afgedankte voorwerpen, stoffen, materialen en producten, tenzij dit noodzakelijk is in verband met de ter plaatse gevestigde bedrijvigheid of het normale beheer en onderhoud van de gronden en gebouwen.

"Voor zover het betrokken bedrijf naar aard en invloed op de omgeving geacht kan worden te behoren tot de reeds toegelaten categorie"

Gelet op de formulering van artikel 5.5.1 onder b dient aan dit criterium afzonderlijk te worden getoetst ten aanzien van de vraag of een hogere milieucategorie kan worden toegestaan ("afwijking gebruiksregels"). In de beslissing op bezwaar (incl. gewijzigde omgevingsvergunning) wordt op geen enkele wijze gemotiveerd of en zo ja, waarom sprake is van een bedrijf dat "*naar aard en invloed op de omgeving geacht kan worden te behoren tot de reeds toegelaten categorie*". Ook op dit punt is de beslissing op

[7] ABRvS 9 september 2015, ECLI:NL:RVS:2015:2839 en ECLI:NL:RVS:2015:2838.

bezwaar (incl. gewijzigde omgevingsvergunning) gebrekkig en onzorgvuldig tot stand gekomen.

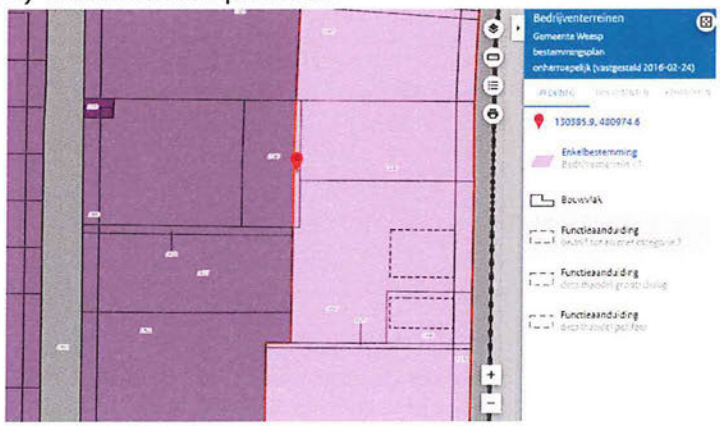
Ten dienste van bestemming

Van belang is dat het bouwvlak van Pampuslaan 180 deels een andere Functieaanduiding heeft. Hiervan heeft het college onvoldoende rekenschap gegeven. Sterker, ten onrechte staat in de beslissing op bezwaar vermeld:

> *"Het bouwvlak bedraagt in figuur 1 dezelfde oppervlakte als het bestemmingsvlak 'Bedrijventerrein-1'.*

Ten aanzien van een (zeer klein) deel (strookje) van het perceel van Pampuslaan 180 geldt weliswaar dezelfde Enkelbestemming (Bedrijventerrein-1) als de rest van dit perceel, maar heeft de planwetgever een andere Functieaanduiding toegekend, met als direct gevolg dat ter plaatse een **(veel) lagere milieucategorie** is toegestaan.

Ter verduidelijking van het voorgaande wordt verwezen naar onderstaande verbeelding. Sterker: op dit specifieke strookje (zie rode pijl) gelden drie verschillende functieaanduidingen, namelijk: (i) **bedrijf tot en met categorie 2**, (ii) detailhandel grootschalig en (iii) detailhandel perifeer:



Het rood-gearceerde deel hieronder is het bouwvlak dat is bestemd als Bedrijventerrein -1, Functieaanduiding bedrijf tot en met categorie 3.1:



Onder "bedrijf tot en met categorie 2" wordt met name verstaan (zo blijkt uit de Staat van Bedrijfsactiviteiten): tuinbouw, cacao- en chocoladefabrieken, kleine drukkerijen en kopieerinrichtingen, computerfabrieken, muziekinstrumentenfabrieken, handel/reparatie in auto's, post- en koeriersdiensten, autoparkeerterreinen, parkeergarages, en opslaggebouwen (verhuur opslaggebouwen).

Onder "detailhandel" (artikel 1.37 bestemmingsregels):

> *het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen en/of leveren van goederen aan personen die goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit;*

Onder "perifere groothandel" wordt verstaan (artikel 1.65 bestemmingsregels):

> *detailhandel voor niet frequente doelgerichte aankopen op perifere locaties, die door brand- en explosiegevaar en door zijn volumineuze aard en omvang en voor de dagelijkse bevoorrading moeilijk inpasbaar is in bestaande winkelgebieden zoals in de volgende branches: auto's, boten, caravans (inclusief tenten), tuincentra, bouwmarkten, grove bouwmaterialen, keukens en sanitair, woninginrichting waaronder meubels en dierbenodigdheden (volumineus/fouragehandel), met dien verstande dat winkelvloeroppervlak ten minste 500 m² dient te bedragen;*

Onder "grootschalige detailhandel" wordt verstaan (artikel 1.47 bestemmingsregels):

> *een vestiging van detailhandel, met een minimum winkelvloeroppervlak (WVO) van 1.500 m² per vestiging,*

waarvan uitgezonderd de branches food en warenhuizen en perifere detailhandel;

Op dit strookje perceel zijn aldus uitsluitend bedrijfsactiviteiten tot en met categorie 2, detailhandel grootschalig en detailhandel perifeer toegestaan. Dit betekent dat ter plaatse van het strookje grond uitsluitend het gebruik is toegestaan dat hieronder valt.[8] Volgens artikel 5.2 van de bestemmingsregels mag alleen worden gebouwd "*ten dienste van de bestemming*". Nu het stukje wordt bebouwd ten dienste van bedrijfsactiviteiten van een (aanzienlijk) hogere milieucategorie, wordt feitelijk niet gebouwd "ten dienste van de bestemming". Ten onrechte is hieraan geen aandacht besteed in de beslissing op bezwaar (incl. gewijzigde omgevingsvergunning).

Verhoging milieucategorie en toepassing richtafstanden

Niet alleen heeft het college de bedrijfsactiviteit van Buitendijk in een te lage milieucategorie ingedeeld, maar ook heeft het college bijzonder lichtvaardig aangenomen dat een hogere milieucategorie kan worden toegestaan. Ook heeft het college ten onrechte aangenomen dat aan de juiste richtafstanden wordt voldaan.

- **Verhoging van milieucategorie 3.1 "naar 3.2":**
  - Zoals hiervoor gesteld dient eveneens rekening te worden gehouden met de al aanwezige (en als zodanig bestemde) bedrijfswoning. Een bedrijfswoning is gelegen op zeer korte afstand, namelijk op een afstand van ongeveer 37 meter. Hier wordt aldus niet voldaan aan de richtafstanden zoals opgenomen in Bijlage 2 Staat van Bedrijfsactiviteiten (dit geldt voor de richtafstanden behorende bij zowel milieucategorie 3.1, 3.2 en 4.2).
- **Verhoging van milieucategorie 2 "naar 3.2":**
  - Uitgangspunt is dat de planwetgever níet voor niets dit strookje grond een andere Functieaanduiding heeft gegeven. De verhoging van 2 naar 3.2 (of zelfs 4.2) is bovendien aanzienlijk, temeer met een bedrijfswoning gelegen op slechts 37 meter afstand en (gewone) woningen op een afstand van om en nabij 100 meter. Een dergelijke verhoging dient grondig te worden onderbouwd, hetgeen hier niet is gebeurd. In de gewijzigde omgevingsvergunning staat enkel vermeld: "*Geluid vormt geen belemmering voor de uitbreiding van de machinefabriek*".

III. Strijd met parkeernormen en voorwaarde omgevingsvergunning

In de beslissing op bezwaar wordt bepaald dat de omgevingsvergunning in stand blijft, echter: er dienen wel vijf extra parkeerplaatsen te worden gecreëerd.

[8] Zie o.a. ABRvS 28 augustus 2019, ECLI:NL:RVS:2019:2896.

Zoals hiervoor gesteld bevat de beslissing op bezwaar (incl. omgevingsvergunning) op dit punt cruciale onjuistheden. Het aspect van parkeren is een onderdeel van het afwegingskader voor de vraag of de *binnenplanse* afwijkingsbevoegdheid kan worden toegepast t.a.v. de verhoging van de milieucategorie. Niet alleen is de parkeersituatie relevant vanuit het oogpunt van de *binnenplanse* afwijkingsbevoegheid, maar ook in het kader van de geldende parkeernormen (artikel 5.4.2. Parkeernormen) dient de parkeergelegenheid in kaart te worden gebracht. Zoals hiervoor uiteengezet kan niet aan de parkeernormen worden voldaan. Vaststaat bovendien dat de voorwaarde bij de omgevingsvergunning ("er moeten vijf extra parkeerplaatsen worden gerealiseerd") niet kan worden nageleefd, alsmede is de voorwaarde gebaseerd op onjuiste gegevens/berekeningen. Een en ander zal inhouden dat de parkeerdruk en verkeersbewegingen aan de Pampuslaan onevenredig toenemen en er aldus sprake zal zijn van strijd met een goede ruimtelijke ordening.

IV. Strijd met goede ruimtelijke ordening

Naar de mening van het college zijn de door de bezwaarschriftencommissie vastgestelde gebreken naar behoren hersteld. Cliënten betwisten dat standpunt. Een en ander is hiervoor reeds uiteengezet, in aanvulling daarop geldt het volgende.

Gelet op de factoren afstand tot, zicht op, planologische uitstraling, de milieugevolgen (zoals geluid, licht, vuilophoping, ongedierte) en overige gevolgen (brandveiligheid, parkeren, verkeersbewegingen), moet worden vastgesteld dat cliënten rechtstreeks feitelijke gevolgen zullen ondervinden indien de voorgenomen uitbreiding wordt gerealiseerd.[9] Hierbij zijn ook de aard, intensiteit en frequentie van de feitelijke gevolgen van belang.

Er is onvoldoende onderzoek gedaan naar de feitelijke gevolgen voor cliënten. Het besluit is dan ook niet tot stand gekomen door middel van een zorgvuldige belangenafweging als bedoeld in artikel 3:2 Awb. Daarbij leidt het besluit tot buitengewoon onevenredige nadelen voor cliënten.

Vaststaat dat de voorgenomen uitbreiding betrekking heeft op een aanzienlijke bouwmassa. Gelet op de grootte van het gebouw staat vast dat het intensief zal worden gebruikt. Cliënten zijn van mening dat de beoogde uitbreiding te massaal is in verhouding tot de omgeving, temeer nu deze tot op de perceelgrenzen zal worden gebouwd. Dit heeft tot gevolg dat niet langer onderhoud aan de achtergevel kan worden verricht, met vuilophoping, ongedierte en schade aan het pand tot gevolg. Dit leidt onverkort tot een waardevermindering van het pand. De beslissing op bezwaar

[9] Onder andere ABRvS 23 augustus 2017, ECLI:NL:RVS:2017:2271.

(incl. gewijzigde omgevingsvergunning) leidt dan ook tot strijd met het evenredigheidsbeginsel, nu de gevolgen ervan onevenredig nadelig zijn voor cliënten.

V. Nieuwe stedelijke ontwikkeling

Het bouwplan waarvoor de omgevingsvergunning is verleend is aan te merken als een nieuwe stedelijke ontwikkeling als bedoeld in artikel 3.1.6 van het Bro. Wanneer een bestemmingsplan voorziet in een terrein met een ruimtebeslag van meer dan 500 m² of in een gebouw met een bruto-vloeroppervlakte groter dan 500 m², dient deze ontwikkeling in beginsel als een stedelijke ontwikkeling te worden aangemerkt. Ook uitbreidingen van stedelijke ontwikkelingen kunnen, mits voldoende substantieel, worden aangemerkt als een stedelijke ontwikkeling zoals bedoeld in artikel 1.1.1, eerste lid, aanhef en onder i, van het Bro.[10]

Het bouwplan voorziet in een uitbreiding van het bruto-vloeroppervlakte van de bedrijfshal met 555,20 m². Deze uitbreiding van de bedrijfshal is groter dan 500 m². De bestaande bedrijfshal heeft een oppervlakte van 450,56 m2 en de uitbreiding leidt er dus toe dat de bedrijfshal in omvang dubbel zo groot wordt. Daarmee is de uitbreiding substantieel en kan deze worden aangemerkt als een nieuwe stedelijke ontwikkeling.[11]

Het bouwplan voorziet daarnaast in een functiewijziging van het perceel ten opzichte van de thans toegestane milieucategorieën op grond van het geldende bestemmingsplan. Het perceel is immers niet (langer) bestemd voor bedrijfsmatige activiteiten in milieucategorieën 2 en 3.1, maar voor bedrijfsmatige activiteiten in categorie 3.2 (voor zover dat al het geval is, immers cliënten stellen dat de machinefabriek onder een veel hogere milieucategorie valt). Gelet op de aard van deze functiewijziging is, mede gelet op de uitbreiding van de bedrijfshal (en de bouwmassa in algemene zin) die substantieel is, bovendien sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling als bedoeld in artikel 3.1.6, tweede lid, van het Bro.[12]

Het college heeft niet gemotiveerd dat wordt voldaan aan de in artikel 3.1.6 Bro gestelde voorwaarden, ofwel het college heeft verzuimd de zogeheten Laddertoets te doorlopen. Onder andere is niet voldaan aan de vereisten van artikel 3.1.6 lid 2 Bro: het geldende bestemmingsplan bevat geen beschrijving van de behoefte aan deze nieuwe stedelijke ontwikkeling. Indien geen sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling en de Laddertoets aldus niet van toepassing is, zal gemotiveerd moeten

[10] ABRvS 28 juni 2017, ECLI:NL:RVS:2017:1724, r.o. 6.4.
[11] ABRvS 27 maart 2019, ECLI:NL:RVS:2019:954.
[12] ABRvS 15 februari 2017, ECLI:NL:RVS:2017:437.

worden dat de ontwikkeling voldoet aan een goede ruimtelijke ordening en uitvoerbaar is.[13]

VI. Strijd met gelijkheidsbeginsel en verbod van willekeur

Cliënten stellen dat de beslissing op bezwaar (incl. gewijzigde omgevingsvergunning) in strijd is met het gelijkheidsbeginsel en verbod van willekeur. [redacted] en [redacted] verkregen in de jaren 2018 en 2019 geén toestemming om te bouwen op de erfgrens. Zij hebben hiervoor weliswaar geen formele vergunning aangevraagd, echter de gemeente heeft destijds duidelijk meegedeeld dat níet dichterbij c.q. op de perceelgrens mocht worden gebouwd dan 3 meter en dat in álle gevallen een groot aantal extra parkeerplaatsen zou moeten worden gerealiseerd. De bijgebouwde panden op nr. 185 zijn dan ook op 3 meter afstand gebouwd.

De nabijgelegen ondernemingen [redacted] wilden eerder ook dichtbij c.q. op de perceelgrenzen bouwen, maar óók zij werden gewezen op de geldende bestemmingsregels en de parkeernormen. [redacted] is gelegen aan [redacted] is gelegen aan de [redacted]. Aan [redacted] is meegedeeld dat een extra strook moest worden gekocht om aan de 3 meter-eis (zoals opgenomen in het bestemmingsplan) te voldoen. Aan [redacted]n is meegedeeld dat er een aantal extra parkeerplaatsen zou moeten worden verwezenlijkt. Opmerkelijk is overigens dat de gemeentemedewerker die géén toestemming heeft gegeven aan [redacted] voor de gewenste activiteit, wél toestemming heeft gegeven aan vergunninghouder voor dezelfde activiteit (te weten: bouwen op de erfgrens). Onder **bijlage 10** treft u correspondentie betreffende [redacted]. Onder **bijlage 11** treft u correspondentie betreffende [redacted]. Onder **bijlage 12** treft u een document uit het PDOK waarin alle percelen inzichtelijk zijn. Onder andere wordt hieruit duidelijk dat [redacted] nog steeds voldoet aan de 3-meter-eis.

Het pand op nr. 187 was oorspronkelijk geheel binnen 3 meter van de erfgrens gebouwd. In 2007 heeft de voormalige eigenaar van het pand aan de [redacted] een strook grond verkocht aan de eigenaar op [redacted] (perceelnummer 1377 (oud)). Dit stuk grond behoorde te worden gebruikt als parkeerterrein, zoals expliciet staat vermeld in de leveringsakte. Onder **bijlage 13** treft u de bijbehorende leveringsakte d.d. 31 oktober 2007. Vervolgens is daarvan in 2018 afgesplitst het strookje grond (zie akten onder **bijlage 14**) dat uiteindelijk door Buitendijk is aangekocht. Buitendijk heeft dit strookje grond nimmer als parkeerplaats gebruikt. De leveringsakte betreffende de verkoop aan Buitendijk treft u onder **bijlage 15**. De verkoop in 2007 heeft aldus tot gevolg gehad dat het pand op nr. 187 dichter op de perceelgrenzen is gesitueerd. Des te meer opmerkelijk is dat Buitendijk dit stukje grond wil gebruiken om te bebouwen en dat hiervoor toestemming wordt gegeven.

---

13 ABRvS 16 september 2015, ECLI:NL:RVS:2015:2921.

In de bezwaarprocedure is aan de orde gekomen dat de nooddeur van nr. [redacted] naar de zijkant moet worden verplaatst, omdat er geen recht van overpad is. Indien die redenering wordt gevolgd zou dat betekenen dat de noodluiken in de achtergevel van het pand van [redacted] (tevens gevestigd aan [redacted]), die aldus ook uitkomen op het terrein aan de achterzijde bij [redacted] eveneens moeten worden verwijderd (omdat het ontvluchten zou plaatsvinden op het terrein van 185).

Gelet op het voorgaande zijn cliënten van mening dat het college hier, door verlening van de omgevingsvergunning, (zeer) gelijke gevallen op ongelijke wijze behandelt, hetgeen strijd oplevert met het gelijkheidsbeginsel en het verbod van willekeur.

VII. Evident privaatrechtelijke belemmering

Een privaatrechtelijke belemmering is evident indien zonder nader onderzoek kan worden vastgesteld dat het bouwplan voorzien is op grond die in eigendom is aan een ander en die ander niet in realisering ervan berust en er niet in hóeft te berusten.[14] Uitbreiding van de bedrijfshal leidt in onderhavige situatie tot een evident privaatrechtelijke belemmering. Dit wordt hierna toegelicht.

Cliënten menen dat de uitbreiding in elk geval in strijd is met artikel 5:37 en artikel 5:50 BW. Ingevolge artikel 5:37 BW mag een eigenaar van een erf niet aan de eigenaar van een ander erf hinder toebrengen op een wijze die volgens artikel 6:162 BW onrechtmatig is, zoals door het onthouden van licht en lucht of door het veroorzaken van overlast. Op grond van artikel 5:50 BW is het niet toegestaan om binnen twee meter vanaf een erfgrens vensters of andere muuropeningen (zoals ramen en een overheadduur) te hebben. Er is sprake van een directe aantasting van het eigendom van cliënten:

- In de achtergevel van het pand van [redacted] (ter grootte van 925 m^2) zit al sinds 1978 een nooddeur die door uitbreiding van de bedrijfshal niet meer kan worden gebruikt. De nooddeur is op 25 oktober 1978 vergund (**bijlage 16**).
- De verleende omgevingsvergunning strekt ertoe de nooddeur van het pand te verwijderen, terwijl de eigenaren zich daartegen verzetten.[15]
- Zoals hiervoor vermeld zal bovendien niet langer het benodigde onderhoud aan de achterzijde van het pand kunnen worden verricht hetgeen onverkort leidt tot schade (waaronder waardevermindering van het pand).
- Het pand zal niet langer in aanmerking komen voor een opstal- en brandverzekering vanwege het feitelijke blokkeren van de nooduitgang en het

[14] Onder andere ABRvS 14 april 2019, ECLI:NL:RVS:2019:ECLI:NL:RVS:2019:1329.
[15] ABRvS 24 april 2019, ECLI:NL:RVS:2019:1329, r.o. 4.4 en Rechtbank 14 januari 2020, ECLI:NL:RBAMS:2020:105, r.o. 8 en 9 en ARBvS 25 januari 2020, ECLI:NL:RVS:2020:563, r.o. 3.1.

feit dat de achterzijde door bijv. brandweerdiensten niet kan worden bereikt (zie opnieuw bijlage 9).

Daarnaast geldt dat sprake is van een erfdienstbaarheid en een recht van overpad als gevolg van verkrijgende verjaring. De erfdienstbaarheid en/of het recht van overpad vormen in onderhavige situatie eveneens een evidente privaatrechtelijke belemmering. Immers, vaststaat dat de nooddeur in combinatie met het bijbehorende strookje grond achter/tegen het pand [redacted] al sinds 1978 in gebruik zijn.

VIII. Strijd met eigendomsrecht

De uitbreiding en daarmee het (nagenoeg) volbouwen van het perceel is in strijd met artikel 1 van het Eerste Protocol bij het EVRM en artikel 17 van het EU-Handvest. Op grond van deze bepalingen heeft iedere natuurlijke of rechtspersoon recht op het ongestoord genot van zijn eigendom. Er bestaat aldus een verplichting van de Staat om eigendomsrechten te respecteren.[16] Een inbreuk op het recht op ongestoord genot van eigendom vallend onder artikel 1 van het EP van het EVRM is alleen toegestaan wanneer sprake is van een "*fair balance*" tussen het algemeen belang en de bescherming van individuele rechten (het individuele belang). Dit vereist dat een redelijke mate van evenredigheid bestaat tussen de gebruikte middelen en het doel dat hiermee wordt nagestreefd. Aan het vereiste van een "*fair balance*" is in elk geval niet voldaan indien sprake is van een individuele en buitensporige last voor de betrokkene.

Zoals hiervoor uiteengezet wordt het eigendomsrecht van cliënten in meerdere opzichten aangetast. Die aantasting leidt tot een buitensporige last voor cliënten. Vaststaat dat [redacted] en [redacted] eigenaren zijn van de betreffende panden en percelen waarvan de waarde, gebruiksmogelijkheden en brandveiligheid zeer onevenredig nadelig worden beïnvloed indien de bedrijfshal tot op de perceelsgrenzen wordt uitgebreid. Ten aanzien van [redacted] omvat het eigendomsrecht het gehuurde (nr. 187) waarvan zij ten behoeve van haar onderneming gebruik maakt. Behalve dat de *binnenplanse* afwijkingsbevoegdheid ten onrechte is toegepast geldt dat de uitbreiding leidt tot een ontoelaatbare inbreuk op het eigendomsrecht van cliënten.

IX. Strijd met algemene beginselen van behoor bestuur

Cliënten menen dat het college in de beslissing op bezwaar (incl. omgevingsvergunning) onvoldoende opvolging heeft gegeven aan hetgeen de bezwaarschriftencommissie in het advies heeft vastgesteld. In dit advies komt naar voren dat het college naar meerdere, uiteenlopende aspecten nader onderzoek

[16] ABRvS 4 april 2018, ECLI:NL:RVS:2018:1152, r.o. 6 e.v.

behoorde te verrichten en vervolgens een belangenafweging moest maken. Samengevat heeft de bezwaarschriftencommissie het volgende vastgesteld:

- **Advies brandweer**:
  De brandweer moet opnieuw advies uitbrengen[17] omdat de aanwezigheid van de nooddeur pas tijdens de bezwaarfase bekend is geworden bij de gemeente.
- **Overheaddeur:**
  De overheaddeur zal – bij het openen – in contact komen met de gevel van het bedrijfspand van cliënten (gevaar voor brandveiligheid en brandoverslag). Dit aspect moet door de brandweer worden beoordeeld.
- **Belangenafweging nooddeur**:
  Er moet een afweging worden gemaakt tussen het belang van het behoud van de nooddeur die al meer dan 40 jaar aanwezig is (gelet op de bouwvergunning van 1978) versus het belang van vergunninghouder bij realisering van het bouwplan.
- **Te hoge milieucategorie**:
  Er is sprake van een afwijking van het bestemmingsplan (hiervoor moet "al dan niet" een omgevingsvergunning worden verleend).
- **Parkeernorm:**
  Er moeten méér dan vier parkeerplaatsen worden gerealiseerd. "Voor zover al wordt afgeweken van de parkeernormen o.g.v. artikel 6.5.1 onder e en artikel 6.4.2[18] van de bestemmingsregels, dan is dit aan het college."
- **Gelijkheidsbeginsel**:
  Het college moet beoordelen of het beroep op het gelijkheidsbeginsel kan slagen. In het bijzonder moet het college kijken naar een e-mail van 13 maart 2019 m.b.t. Truvion.
- **Vuilophoping/overlast ongedierte/onderhoud achtergevel**:
  Ook ten aanzien van dit aspect moet het college - in het kader van de omgevingsvergunning afwijking van het bestemmingsplan – een belangenafweging maken.
- Een oppervlak van **9m²** gelegen op de hoek van de percelen van cliënten, Buitendijk en [redacted] is eigendom van cliënten (en vergunninghouder doet ten onrechte voorkomen dat dit deel bij [redacted] hoort). Uitbreiding tast volgens bezwaarden de bruikbaarheid van het perceel onevenredig aan. Ook hieraan moet het college aandacht besteden.
- **Opstal- en brandverzekering**:
  Het college moet hiermee rekening houden bij de belangenafweging.
- **Ruimtelijk advies**:

[17] Dit advies hebben ondergetekenden, ondanks herhaaldelijk verzoek daartoe, niet ontvangen.
[18] Hier gaat de bezwaarschriftencommissie ten onrechte uit van de bestemmingsregels behorende bij Enkelbestemming Bedrijventerrein-2.

Er ligt een ruimtelijk advies van 9 januari 2020 en 12 juni 2020, in relatie tot artikel 5.3.2 van het bestemmingsplan. Hierin is bepaald dat een afwegingskader moet worden doorgelopen. Er moet een puntsgewijze beoordeling van deze aspecten (a-g) worden gemaakt.

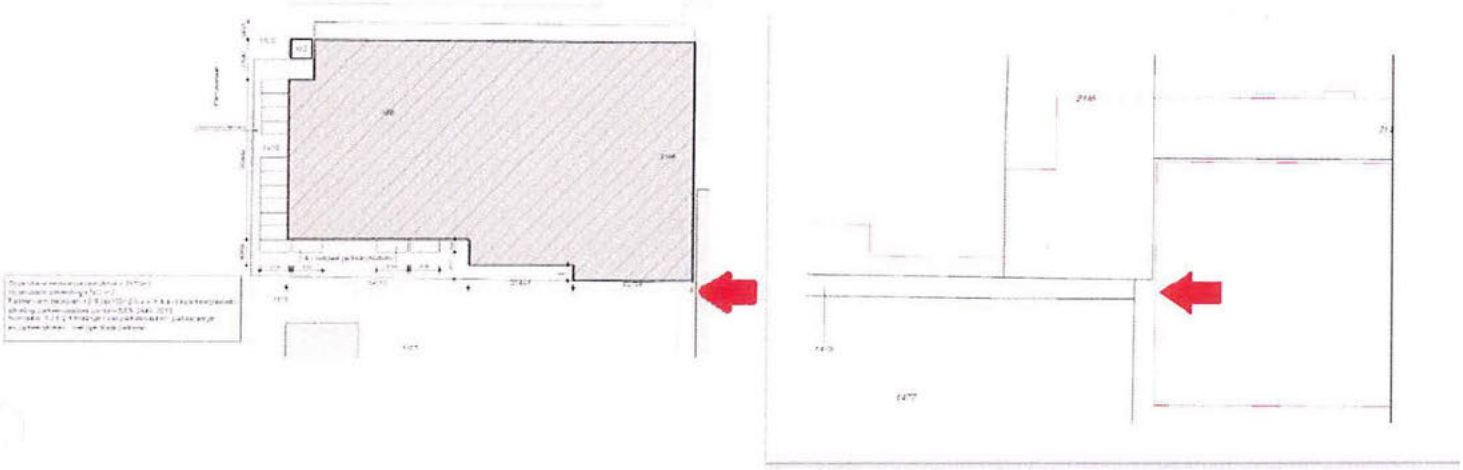
Geconcludeerd moet worden dat het college de hiervoor genoemde aspecten niet nader heeft onderzocht en ook niet heeft onderbouwd in de beslissing op bezwaar. De bezwaarschriftencommissie heeft vervolgens geconcludeerd niet in staat te zijn te adviseren betreffende het ingediende bezwaar, omdat nog het nodige moet worden beoordeeld, afgewogen en besloten door het college. Het is dan ook opmerkelijk dat het college in de beslissing op bezwaar stelt:

> *"Dit besluit baseren wij op het advies van de bezwaarschriftencommissie ... [...] Anderzijds was de commissie van mening dat het gaat om verzuimen die reparabel zijn in bezwaar."*

De bezwaarschriftencommissie heeft echter geen aanknopingspunten gegeven waaruit kan worden afgeleid dat de vastgestelde verzuimen reparabel zijn.

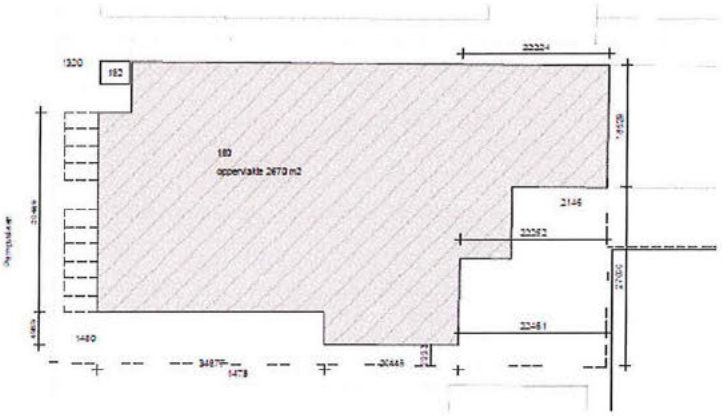
In de beslissing op bezwaar wordt bovendien geen rekenschap gegeven van het feit dat in de vergunningaanvraag onjuiste gegevens zijn overgelegd (zoals reeds door cliënten aangevoerd in de bezwaarprocedure):

- Op ingediende (situatie-)tekeningen is de nooddeur niet weergegeven;
- Op ingediende (situatie-)tekeningen wordt de overheaddeur niet steeds weergegeven (terwijl deze deels voor de achtergevel van het pand van cliënten zal worden gesitueerd);
- Op de ingediende (situatie-)tekeningen zijn bepaalde omliggende gebouwen weggelaten;
- Een hoek van 9 m², toebehorend aan het perceel van [redacted], wordt ten onrechte gerekend tot het perceel van [redacted], ofwel de erfgrens is op bepaalde tekeningen onjuist weergegeven (vergelijk hieronder de tekening bij de vergunningaanvraag links en de Kadastrale Kaart rechts):



- Daarnaast geven de tekeningen een onjuist beeld van de perceelgrenzen van Buitendijk. Immers, een lange strook grond van 3 meter breed (zie afbeelding hieronder links, oranje gearceerd) lijkt tot het perceel van Buitendijk te behoren. Dit terwijl deze strook grond expliciet in eigendom van de [redacted] is (het perceelnummer van [redacted] staat echter niet op de tekeningen vermeld, zie hieronder rechts). Dit strookje heeft Bos eerder moeten kopen.





Zoals hiervoor uiteengezet zijn cliënten van mening dat de voorgenoemde aspecten ook in de beslissing op bezwaar (incl. gewijzigde omgevingsvergunning) niet, althans onvoldoende, zijn onderzocht en onderbouwd. Dit terwijl uit het advies van de bezwaarschriftencommissie volgt dat in vergaande mate een belangenafweging moet worden gemaakt ten aanzien van meerdere aspecten. Oók die afweging van relevante feiten en omstandigheden en belangen heeft niet plaatsgevonden. Gezien het voorgaande is de beslissing op bezwaar in strijd met de algemene beginselen van behoorlijk bestuur, zoals het zorgvuldigheids-, motiverings- en evenredigheidsbeginsel (alsmede het gelijkheidsbeginsel en het verbod van willekeur).

Conclusie

Tegen de achtergrond van het vorenstaande dient de beslissing op bezwaar (incl. de gewijzigde omgevingsvergunning) te worden vernietigd. Cliënten wenden zich hiermee tot de rechtbank Midden-Nederland met het verzoek het besluit van 26 februari 2021 inclusief gewijzigde omgevingsvergunning (bijlage 1) van het college te vernietigen onder het geven van een eventuele zodanige verdere beslissing als de rechtbank juist zal achten, een beslissing tot veroordeling van het college in de kosten van deze procedure (en in de kosten betreffende de bezwaarprocedure) daaronder begrepen.

Uw nadere berichten wachten wij af.

Met de meeste hoogachting,

[redacted]

Gemachtigden

(Bijlagen 16)

Bijlagenoverzicht

Bijlage 1:	Beslissing op bezwaar inclusief bijlagen, d.d. 26 februari 2021
Bijlage 2:	Aanvraag omgevingsvergunning d.d. 11 november 2019, incl. ruimtelijke onderbouwing
Bijlage 3:	E-mail van [redacted] aan gemeente, d.d. 5 december 2019
Bijlage 4:	Advies Ruimtelijke Ordening, d.d. 9 januari 2020
Bijlage 5:	Primair besluit (verleende omgevingsvergunning), d.d. 15 januari 2020
Bijlage 6:	Ingediende bezwaarschriften
Bijlage 7:	Advies brandweer, d.d. 9 maart 2020
Bijlage 8:	Verweerschrift college t.b.v. hoorzitting
Bijlage 9:	E-mail 6 februari 2020 [redacted] aan de [redacted] en [redacted]
Bijlage 10:	E-mailverkeer gemeente Weesp en [redacted], d.d. 13 maart 2019
Bijlage 11:	Bericht van gemeente Weesp t.b.v. [redacted], d.d. 7 augustus 1985
Bijlage 12:	Uittreksel Kadastrale kaart
Bijlage 13:	Leveringsakte strook grond [redacted], d.d. 31 oktober 2007
Bijlage 14:	Akten betreffende verkoop delen perceel 2018
Bijlage 15:	Akte levering Buitendijk, d.d. 27 februari 2018
Bijlage 16:	Tekeningen met nooddeur, d.d. 25 oktober 1978

Van Till Advocaten

Bijlage 1

Gemeente Weesp

dGDV&F Advocaten
[redacted]
Van der Hooplaan 7
1185 EV Amsterdam

VERZONDEN - 2 MAART 2021

Uw brief van:	Uw kenmerk:	Bijlage(n):	Registratienummer:
24 januari 2020		2	Z. 176170/D.155516
Behandeld door:	**Telefoonnummer:**	**Datum:**	
[redacted]	[redacted]	26 februari 2021	

Onderwerp: Beslissing op bezwaarschrift

Geachte [redacted],

U hebt op 24 januari 2020 een bezwaarschrift ingediend, namens [redacted] en [redacted] (eigenaar van de percelen [redacted] (gevestigd aan de [redacted] feitelijk op nummer [redacted] en namens [redacted] (magazijnhoudende aan de [redacted] tegen het besluit tot het verlenen van een omgevingsvergunning voor uitbreiding van een bestaande bedrijfshal op het perceel Pampuslaan 180 te Weesp.

Wij hebben besloten om uw bezwaarschrift ongegrond te verklaren. Dit besluit baseren wij op het advies van de bezwaarschriftencommissie van 29 juni 2020, dat u als bijlage bij dit besluit aantreft. Enerzijds was het bestreden besluit namelijk niet met de in acht te nemen zorgvuldigheid is voorbereid omdat de motivering hiervan tekortschoot. Anderzijds was de commissie echter van mening dat het gaat om verzuimen die reparabel zijn in bezwaar.

De bezwaarschriftencommissie heeft ons geadviseerd om het besluit een aantal onderdelen nader te motiveren. Deze nadere motivering is opgenomen in de bijgevoegde 'Wijziging omgevingsvergunning'.

Hierin wordt de motivering van het besluit in heroverweging op de volgende aangevuld. Dit maakt dat de omgevingsvergunning in stand blijft onder voorwaarde dat er 5 extra parkeerplaatsen worden gerealiseerd.

Ons college meent dat door de aanvulling de door de commissie vastgestelde gebreken in de vergunning naar behoren zijn hersteld. Om die reden is onze conclusie dat de omgevingsvergunning terecht is verleend en dat deze daarom in aangevulde vorm, zoals opgenomen in de bijlage, in stand blijft.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Weesp,
namens hen,

[redacted]

[redacted]
gemeentesecretaris

Beroep
Als u het niet eens bent met dit besluit dan kunt binnen zes weken – volgend op de dag van de bekendmaking - beroep instellen bij de Rechtbank Midden-Nederland, Afdeling bestuursrecht bodemzaken, Postbus 16005, 3500 DA Utrecht. De bijbehorende kosten kunt u opvragen bij de rechtbank. Het beroep schorst de werking van een besluit niet. Hiervoor kunt u een voorlopige voorziening aanvragen bij de Rechtbank Midden-Nederland, Afdeling bestuursrecht voorlopige voorzieningen. De kosten hiervan kunt u opvragen bij de rechtbank.

Advies van de Commissie voor de bezwaarschriften over het bezwaarschrift tegen het besluit van 15 januari 2020, verzonden op dezelfde datum, tot het verlenen van een omgevingsvergunning voor het realiseren van een uitbreiding van een bestaande bedrijfshal op het perceel Pampuslaan 180 te Weesp.

Tegen voornoemd besluit heeft [redacted] van dGDV&F Advocaten pro forma bezwaar aangetekend bij brief van 24 januari 2020, ontvangen op 29 januari 2020 namens [redacted] en [redacted], wonende te Weesp, in hun hoedanigheid van eigenaar van de percelen [redacted], alsmede [redacted], statutair gevestigd aan de [redacted] te Weesp en feitelijk gevestigd aan de [redacted], alsmede [redacted], statutair gevestigd aan [redacted] te Abcoude en magazijnhoudende aan [redacted] te Weesp.
Bij brief van 28 januari 2020, ontvangen op 3 februari 2020, zijn de gronden van bezwaar ingediend. Bij brief van 11 juni 2020 zijn nog aanvullende gronden ingediend.

Het bezwaarschrift is conform het bepaalde in artikel 6, tweede lid van de Verordening Algemene Commissie bezwaarschriften 2004 in handen gesteld van de Commissie voor de bezwaarschriften (hierna: de Commissie).

De bezwaarschriften zijn aan de orde geweest in de digitale hoorzitting op 25 juni 2020. Het verslag van de hoorzitting is als bijlage bij dit advies gevoegd.

De Commissie heeft het volgende overwogen

Ten aanzien van de ontvankelijkheid

De Commissie constateert dat het bezwaarschrift gemotiveerd is, het binnen de door de Algemene wet bestuursrecht gestelde termijn is ingediend en dat bezwaarden belanghebbenden zijn. Het bezwaarschrift is daarom ontvankelijk.

Ten aanzien van het bestreden besluit en de daartegen gerichte bezwaren

Voorgeschiedenis
Op 11 november 2019 is de aanvraag om een omgevingsvergunning ingediend voor het realiseren van een uitbreiding van een bestaande bedrijfshal op het perceel Pampuslaan 180 te Weesp.

Op 9 januari 2020 is geoordeeld dat er ruimtelijk gezien geen bezwaren bestaan tegen de gewenste uitbreiding van de bedrijfshal.

Op 15 januari 2020 is de bestreden omgevingsvergunning verleend.

Op 9 maart 2020 heeft de brandweer een positief advies onder voorwaarden uitgebracht.

Op 12 juni 2020 is voornoemd advies aangevuld. Daarbij is opnieuw geconcludeerd dat er ruimtelijk gezien geen bezwaren zijn tegen de gewenste uitbreiding van de bedrijfshal.

Op 19 juni 2020 heeft de Commissie een verweerschrift ontvangen.

Bezwaren
De bezwaren, zoals door bezwaarden aangevoerd en ter hoorzitting nader toegelicht, betreffen - samengevat - de volgende.

Het bestreden besluit is onzorgvuldig voorbereid en ondeugdelijk en onvoldoende draagkrachtig gemotiveerd tot stand is gekomen. Er is sprake van strijd met een goede ruimtelijke ordening. Het bebouwen van het resterende deel van perceel C 2146 levert wel degelijk ruimtelijke beperkingen op voor de omwonenden. Dit wordt toegelicht aan de hand van het volgende.

1. Het bestreden bouwplan wordt op circa 50 cm van de achtergevel van bezwaarden - [redacted] - gerealiseerd in plaats van de bij recht bepaalde 3 m. In deze achtergevel van de bedrijfsruimte van 925 m2 zit een nooduitgang die vanwege de thans vergunde bebouwing niet meer toegankelijk zal zijn. Dit is evident in strijd met artikel 5.3.1 sub c juncto 5.3.2 sub a, e en f van het geldend bestemmingsplan, in strijd met een goede ruimtelijke ordening en maakt een onevenredige inbreuk op de bestaande rechten en belangen van bezwaarden.
2. De aanvrager/vergunninghouder heeft op grond van een verkeerde voorstelling van zaken vergunning verkregen, aangezien op de door hem ingediende (situatie)tekeningen in de belending van bezwaarden de nooddeur niet is weergegeven. Vergunninghouder pretendeert dat sprake zou zijn van een gesloten gevel, maar dat is niet juist.
3. De bebouwing is in strijd met artikel 5.1 sub a onder 1 van het bestemmingsplan. Dit bepaalt dat ter plaatse van de aanduiding 'bedrijf tot en met categorie 2' uitsluitend bedrijfsactiviteiten tot en met categorie 2 zijn toegestaan. Het bedrijf van vergunninghouder betreft een machinefabriek met werkzaamheden die vallen onder categorie 4.1, namelijk het smeden, persen, stampen en profielwalsen van metaal; poedermetallurgie met SBI-code 2550, volgens het register van de Kamer van Koophandel. Dergelijke bedrijfsactiviteiten zijn op het perceel Pampuslaan 180 uitdrukkelijk niet toegestaan zonder afwijkingsvergunning op grond van artikel 5.5.1 sub b bestemmingsplan en überhaupt niet op de strook grond langs de gehele achtergevel van bezwaarden over een breedte van ca. 2,5 à 3 m.
4. Bovendien is de ontsluiting via de in de achtergevel te realiseren overheaddeur en het terrein van [redacted] op [redacted] eveneens in strijd met de categorie-indeling 2 van de bij het bestemmingsplan behorende staat van inrichtingen. De bestreden overheaddeur is deels voor de achtergevel van bezwaarden geprojecteerd en lijkt opzettelijk uit sommige detailtekeningen te zijn gelaten, althans er wordt structureel een verkeerde voorstelling van zaken gegeven.
5. Er is in ieder geval sprake van een evidente privaatrechtelijke belemmering nu de nooddeur in de achtergevel van bezwaarden bij vergunning van 25 oktober 1978 is gerealiseerd en er meer dan 40 jaren een recht van (nood)overpad bestaat. Bezwaarden krijgen ook problemen met hun verzekeraar over de opstal- en brandverzekering bij het feitelijk blokkeren van de nooduitgang.

6. Er wordt niet voldaan aan de vereiste parkeernorm. Weliswaar worden 4 parkeerplaatsen ingetekend op tekening 2.01, maar de facto is realisatie van parkeerplaatsen op deze locatie onmogelijk, aangezien dit de oprijlaan en laad/los- route voor de wagens van aanvrager zelf is. Parkeren is hier feitelijk onmogelijk, aangezien er ook regelmatig containers staan. Als iemand op de oprit staat geparkeerd, dan kan er geen wagen meer in of uit.
7. De geprojecteerde bebouwing staat op slechts 50 cm van de achtergevel van het bedrijfspand van bezwaarden en zorgt voor vuilophoping en overlast van ongedierte. Bovendien zal geen onderhoud aan de achtergevel meer mogelijk zijn en is er gerede vrees voor een verhoogde kans op branddoor- en overslag. De achtergevel zal niet conform het bepaalde in het Bouwbesluit bereikbaar zijn voor hulpdiensten. Een rapport van de brandweer ter zake ontbreekt.
8. Er is sprake van strijd met het gelijkheidsbeginsel nu zonder enige motivering wordt afgeweken van de stringente 3m-eis op grond van artikel 5.2.1 sub l van het bestemmingsplan, terwijl hieraan ten opzichte van anderen - waaronder bezwaarden zelf en bijvoorbeeld Trivion - standvastig wordt vastgehouden. Juist vanwege brandveiligheid eist de gemeente immers dat tenminste aan één zijde van een gemeenschappelijke erfgrens 3 m afstand wordt aangehouden.
9. Bezwaarden hebben nadrukkelijk geen toe- of instemming gegeven om op kortere afstand dan 3 m te bouwen. Vergunninghouder doet ten onrechte voorkomen alsof dat wel zo is door nog eens ca. 9 m2 van de gronden van bezwaarden bij het terrein van Bos te projecteren op de bij de aanvraag behorende tekeningen.

Verweer
Het standpunt van het college is heel in het kort als volgt samen te vatten.

Het bestreden besluit is terecht verleend en de bezwaren geven geen aanleiding tot een herroeping van het bestreden besluit en het alsnog weigeren van de gevraagde omgevingsvergunning.

Juridisch kader
De Commissie verwijst in dit kader naar de bijlage.

Inhoudelijk
De Commissie staat voor de vraag of het college gelet op de betrokken belangen in redelijkheid heeft kunnen komen tot het verlenen van de aan de orde zijnde omgevingsvergunning. In dit kader overweegt de Commissie het volgende.

Privaatrechtelijke belemmering
Ten aanzien van het beroep op een erfdienstbaarheid (recht van overpad) dat door bevrijdende verjaring zou zijn ontstaan waardoor sprake is van een evidente privaatrechtelijke belemmering wijst de Commissie op het volgende.

Volgens vaste rechtspraak (zie bijvoorbeeld de uitspraak ECLI:NL:RVS:2018:1388) staat een privaatrechtelijke belemmering aan de vaststelling van een bestemmingsplan *(maar ook aan de verlening van een omgevingsvergunning)* in de weg, wanneer deze een evident karakter heeft. De burgerlijke rechter is immers de eerst aangewezene om de vraag te

beantwoorden of een privaatrechtelijke belemmering in de weg staat aan de uitvoering van een activiteit, waarbij de bewijslast wordt beheerst door de in die procedure geldende regels.
De Commissie stelt vast dat de gestelde erfdienstbaarheid niet is vastgelegd in een notariële akte en evenmin is ingeschreven in de openbare registers. Ook is hierover tot op heden geen procedure bij de burgerlijke rechter gevoerd. Nu de gestelde erfdienstbaarheid niet in rechte vaststaat, kan niet zonder nader onderzoek worden vastgesteld dat de gestelde erfdienstbaarheid is ontstaan. Er bestaat derhalve geen aanleiding voor het oordeel dat sprake is van een evidente privaatrechtelijke belemmering die aan de verwezenlijking van het bouwplan in de weg staat.
Dit betekent voorts volgens de Commissie dat - voor zover al sprake zou zijn van een verkeerde voorstelling van zaken voor wat betreft de nooddeur, zoals bezwaarden aanvoeren - dit specifieke bezwaar geen aanleiding geeft om de bestreden omgevingsvergunning te herroepen en alsnog te weigeren. Wel zal het belang van bezwaarden bij handhaving van de nooddeur die al meer dan 40 jaar aanwezig is gelet op de bouwvergunning van 1978 afgewogen moeten worden tegen het belang van vergunninghouder bij realisering van het bouwplan.

Milieucategorie
De Commissie stelt vast dat het college zelf al heeft erkend dat de activiteiten van vergunninghouder in strijd zijn met het bestemmingsplan. Dit betekent dat het college voorts alsnog moet beoordelen of er een omgevingsvergunning kan worden verleend voor afwijking van het bestemmingsplan. Dit is aan het college en niet aan de Commissie. De commissie beslist immers niet tot het wel of niet verlenen van omgevingsvergunningen om af te wijken van het bestemmingsplan.

Advies Brandweer
De Commissie stelt vast dat de bouwvergunning van bezwaarden uit 1978 met bijbehorende bouwtekening waarop de nooddeur staat ingetekend, niet bij de gemeente bekend was. Deze bouwvergunning is door bezwaarden zelf tijdens de bezwaarprocedure en dus na de datum van het bestreden besluit en het advies van de brandweer ingebracht.
Gelet hierop meent de Commissie dat de brandweer opnieuw om advies worden gevraagd, waarbij een goed beeld moeten worden gegeven van de situatie per plaatse.

Bouwbesluit
Voor wat betreft het beroep van bezwaarden op het Bouwbesluit hebben bezwaarden per mail van 26 juni 2020 laten weten dat gedoeld werd op artikel 6.37 van het Bouwbesluit. Dit artikel lijkt bij nader inzien toch niet van toepassing. De Commissie deelt dit.

Parkeernorm
Voor wat betreft de parkeernorm meent de Commissie dat de conclusie dat er 4 parkeerplaatsen moeten worden gerealiseerd niet juist is. De oppervlakte van de uitbreiding bedraagt 981 m2 volgens het college. In de aanvraag om omgevingsvergunning wordt overigens een oppervlakte van 904 m2 genoemd. Uitgaande van een parkeernorm (overige gebieden) van 0,8/100 m2 b.v.o. en 981 m2 komt de Commissie op 8 parkeerplaatsen die gerealiseerd zouden moeten worden. Er worden er echter maar 4 gerealiseerd.

Artikel 6.5.1, onder e, van de bestemmingsplanregels biedt de mogelijkheid om met een omgevingsvergunning af te wijken van de parkeernormen, zoals opgenomen in bijlage 3 van de bestemmingsplanregels. Volgens artikel 6.4.2 geldt voor het verlagen van de parkeernorm wel de voorwaarde dat op een andere ruimtelijk acceptabele wijze voldaan wordt aan de parkeerbehoefte en dat de noodzaak aangetoond wordt.

Ook hier geldt dat het niet aan de Commissie is om te besluiten tot het wel of niet verlenen van een omgevingsvergunning voor afwijking van het bestemmingsplan. Dit is aan het college.

Overheaddeur
Voor wat betreft de overheaddeur is het tijdens de hoorzitting duidelijk geworden wat bezwaarden bedoelen. Bij het openen van de overheaddeur komt deze in contact met de gevel van bezwaarden wat volgens bezwaarden gevaar oplevert voor de brandveiligheid (zoals gevaar voor brandoverslag). Dit aspect dient volgens de Commissie eveneens door de brandweer worden beoordeeld.

Gelijkheidsbeginsel
Voor wat betreft het beroep op het gelijkheidsbeginsel is tijdens de hoorzitting gewezen op een mail van 13 maart 2019 met betrekking tot Trivion. Het college zal moeten beoordelen in hoeverre deze mail het college aanleiding geeft om anders naar het beroep op het gelijkheidsbeginsel aan te kijken.

Vuilophoping en overlast van ongedierte en onderhoud aan de achtergevel
Ook deze aspecten zullen volgens de Commissie betrokken moeten worden bij de af te wegen belangen in het kader van het verlenen van de omgevingsvergunning voor afwijking van het bestemmingsplan.

9 m2 op de hoek van de percelen van bezwaarden, Buitendijk en [redacted], is eigendom van bezwaarden
Bezwaarden hebben nadrukkelijk geen toe- of instemming gegeven om op kortere afstand dan 3 m te bouwen. Vergunninghouder doet ten onrechte voorkomen alsof dat wel zo is door nog eens ca. 9 m2 van de gronden van bezwaarden bij het terrein van [redacted] te projecteren op de bij de aanvraag behorende tekeningen, waardoor een verkeerde voorstelling van zaken is gegeven. Bezwaarden zijn eigenaar van bedoelde 9 m2 en de uitbreiding tast volgens bezwaarden de bruikbaarheid van hun perceel onevenredig aan.
Ook hiervoor vraagt de Commissie de aandacht van het college.

Opstal-en brandverzekering
Bezwaarden hebben gewezen op een brief van de verzekeraar. Die geeft aan dat de blokkade van de nooddeur betekent dat er niet meer voldaan zal worden aan de veiligheidseisen die door de verzekeraar van het pand gesteld worden. E.e.a. zal consequenties kunnen hebben voor de dekking van de polis en de geldende voorwaarden. Het college zal dit belang moeten betrekken bij de belangenafweging.

Ruimtelijk advies
Tenslotte wijst de Commissie nog op het ruimtelijk advies van 9 januari 2020, aangevuld op 12 juni 2020 in relatie tot artikel 5.3.2. van de bestemmingsplanregels. Hierin is bepaald dat

een in artikel 5.3.1 genoemde omgevingsvergunning slechts kan worden verleend, indien geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. het woon- en leefklimaat;
b. het straat- en bebouwingsbeeld;
c. de milieusituatie;
d. de verkeersveiligheid;
e. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;
f. de sociale veiligheid;
g. de externe veiligheid.

De Commissie mist in de ruimtelijke advisering een puntsgewijze beoordeling van de onder a. tot en met g. genoemde aspecten in relatie tot het bouwplan.

Al met al komt de Commissie tot de conclusie dat het bestreden besluit niet met de in acht te nemen zorgvuldigheid is voorbereid en dat de motivering hiervan te kort schiet.

De bezwaarprocedure biedt de mogelijkheid om de geconstateerde verzuimen te repareren in bezwaar.

Advies

De Commissie adviseert om met inachtneming van dit advies en de daarin genoemde overwegingen een beslissing op bezwaar te nemen. Omdat het nodige nog beoordeeld, afgewogen en besloten moet worden, is de Commissie niet in staat om te adviseren om het bestreden besluit, al dan niet gewijzigd, in stand te laten of dit te herroepen en de omgevingsvergunning alsnog te weigeren.

Dit advies is vastgesteld door de Commissie bestaande uit [redacted] (voorzitter), [redacted] en [redacted] (leden). [redacted] was secretaris.

Weesp, 29 juni 2020

De voorzitter, [redacted]

De secretaris, [redacted]

Bijlage juridisch kader

- *Wet algemene bepalingen omgevingsrecht*

Artikel 2.1

1. Het is verboden zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren, voor zover dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit:
   a. het bouwen van een bouwwerk,
   b. het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald,
   c. het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, de regels gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening of een voorbereidingsbesluit voor zover toepassing is gegeven aan artikel 3.7, vierde lid, tweede volzin, van die wet,

   (...).

Artikel 2.10, eerste lid, luidt als volgt:
Voor zover de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, wordt de omgevingsvergunning geweigerd indien:

a. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
b. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
c. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening, tenzij de activiteit niet in strijd is met een omgevingsvergunning die is verleend met toepassing van artikel 2.12;
d. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand, beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden

verleend;

e. (...).

Artikel 2.10, tweede lid, luidt als volgt.
In gevallen als bedoeld in het eerste lid, onder c, wordt de aanvraag mede aangemerkt als een aanvraag om een vergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, en wordt de vergunning op de grond, bedoeld in het eerste lid, onder c, slechts geweigerd indien vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 niet mogelijk is.

Artikel 2.12

1. Voor zover de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, kan de omgevingsvergunning slechts worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en:
   a. indien de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan of de beheersverordening:
      1. met toepassing van de in het bestemmingsplan of de beheersverordening opgenomen regels inzake afwijking,

(...)

- *Bestemmingsplan Bedrijventerreinen Weesp*

Artikel 5 Bedrijventerrein - 1

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Bedrijventerrein - 1' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. bedrijfsactiviteiten als genoemd in bijlage 2 (Staat van Bedrijfsactiviteiten), met uitzondering van de categorieën logies-, maaltijden- en drankenverstrekking, onderwijs, gezondheid- en welzijnszorg, cultuur, sport en recreatie en overige dienstverlening, met dien verstande dat:
   1. ter plaatse van de aanduiding 'bedrijf tot en met categorie 2', uitsluitend bedrijfsactiviteiten tot en met categorie 2 zijn toegestaan;
   2. ter plaatse van de aanduiding 'bedrijf tot en met categorie 3.1', uitsluitend bedrijfsactiviteiten tot en met categorie 3.1 zijn toegestaan;
   3. ter plaatse van de aanduiding 'bedrijf tot en met categorie 3.2', uitsluitend bedrijfsactiviteiten tot en met categorie 3.2 zijn toegestaan;
   4. ter plaatse van de aanduiding 'bedrijf tot en met categorie 4.1', uitsluitend bedrijfsactiviteiten tot en met categorie 4.1 zijn toegestaan;
   5. ter plaatse van de aanduiding 'bedrijf tot en met categorie 4.2', uitsluitend bedrijfsactiviteiten tot en met categorie 4.2 zijn toegestaan;

5.2 Bouwregels

Op of in de in lid 5.1 bedoelde gronden mogen uitsluitend gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd, ten dienste van de in dat lid genoemde bestemming, met dien verstande dat:

5.2.1 Gebouwen

a. gebouwen uitsluitend zijn toegestaan binnen een bouwvlak;

b. het bouwvlak mag voor 100% worden bebouwd;

(...)

l. geparkeerd wordt op eigen terrein waarbij de parkeernormen gelden, zoals opgenomen in bijlage 3 Parkeernormen, en waarbij parkeren op het dak en ondergronds is toegestaan;

l. de afstand van gebouwen tot de perceelsgrenzen niet minder dan 3 m mag zijn.

5.3 Afwijken van de bouwregels

5.3.1 Afwijken

Het bevoegd gezag kan met een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in:

a. (...)

b. lid 5.2.1 sub k voor het verlagen van de parkeernorm onder de voorwaarde dat op een andere ruimtelijk acceptabele wijze voldaan wordt aan de parkeerbehoefte en dat de noodzaak aangetoond wordt;

c. lid 5.2.1 sub l voor het bouwen op de perceelsgrenzen.

5.3.2 Afwegingskader

Een in lid 5.3.1 genoemde omgevingsvergunning kan slechts worden verleend, indien geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. het woon- en leefklimaat;
b. het straat- en bebouwingsbeeld;
c. de milieusituatie;
d. de verkeersveiligheid;
e. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;
f. de sociale veiligheid;
g. de externe veiligheid.

5.4.2 Parkeernormen

Op of in de in lid 5.1 bedoelde gronden gelden de parkeernormen, zoals opgenomen in bijlage 3 Parkeernormen.

5.5 Afwijken van de gebruiksregels

5.5.1 Afwijken

Het bevoegd gezag kan met een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in:

a. (...);

b. lid 5.1 voor het toestaan van bedrijven die niet zijn genoemd in bijlage 2 Staat van Bedrijfsactiviteiten of die volgens bijlage 2 Staat van Bedrijfsactiviteiten, van een hogere categorie zijn, voorzover het betrokken bedrijf naar aard en invloed op de omgeving geacht kan worden te behoren tot de reeds toegelaten categorie, met dien verstande dat:
    1. Bevi-inrichtingen niet zijn toegestaan;
    2. vuurwerkbedrijven niet zijn toegestaan;
    3. Wgh-inrichtingen niet zijn toegestaan;

(...).

5.5.2 Afwegingskader

Een in lid 5.5.1 sub a, b, c en f genoemde omgevingsvergunning kan slechts worden verleend, indien geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. het woon- en leefklimaat;
b. het straat- en bebouwingsbeeld;
c. de milieusituatie;
d. de verkeersveiligheid;
e. de parkeersituatie;
f. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;
g. de sociale veiligheid;
h. de externe veiligheid.

Houdstermaatschappij Paul Buitendijk B.V.
[redacted]
Pampuslaan 180
1382 JS Weesp

Uw aanvraag van:	Uw kenmerk:	Bijlage(n):	Registratienummer:
11-11-2019	4744913		Z.173338/
Behandeld door:	**Telefoonnummer:**	**Datum:**	
[redacted]	(0294) 491 391	23 februari 2021	-

Onderwerp: besluit omgevingsvergunning na ontvangst bezwaarschrift (heroverweging) voor het uitbreiden van de bestaande bedrijfshal op het perceel Pampuslaan 180 te Weesp

Geachte [redacted],

Wij hebben op 15 januari 2020 een omgevingsvergunning verleend voor het uitbreiden van de bestaande bedrijfshal op het perceel Pampuslaan 180 Weesp.

Naar aanleiding van dit besluit zijn er bezwaarschriften ingediend. Zoals het u bekend is, is er besloten na ontvangst van het nieuwe geluidsonderzoeksrapport een nieuwe ruimtelijke afweging te maken. De overwegingen zijn hieronder toegelicht. Dit besluit vervangt het besluit van 15 januari 2020, alleen op de genoemde onderdelen. De overige onderdelen blijven overeenkomstig van toepassing.

Vergunning nog niet onherroepelijk
De omgevingsvergunning is weliswaar verleend maar deze is nog niet onherroepelijk. De vergunning is pas onherroepelijk indien binnen de zes weken na de dag van verzending van dit besluit geen bezwaar is ingediend dan wel in beroep is beslist.
Gebruik maken van deze vergunning geschiedt daarom geheel en alleen voor uw eigen rekening en risico.

Meer informatie
Mocht u over deze brief nog vragen hebben, neemt u dan gerust contact met ons op. Wij zijn bereikbaar op (0294) 491 391. Wilt u bij correspondentie datum en registratienummer WABO-2019-0225 van deze brief vermelden.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van de gemeente Weesp
namens hen,

[redacted]
Teammanager vergunningen

Omgevingsvergunning (activiteit bouwen en handelen in strijd met regels RO)

Burgemeester en wethouders van Weesp;

Procedure
De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.7 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. De aanvraag is beoordeeld voor de activiteit bouwen aan artikel artikelnummer 2.1.1.a en aan de activiteit planologisch strijdig gebruik aan artikel 2.1.1.c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Voorts is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriele regeling omgevingsrecht. Gebleken is dat uw aanvraag voldoet en daarom verlenen wij u de gevraagde omgevingsvergunning.

Overwegende dat:
- er na het nemen van het besluit een bezwaarschrift is ingediend en er een heroverweging heeft plaatsgevonden;
- de heroverweging alleen is gebaseerd om ruimtelijke aspecten en dit onderdeel hieronder wordt toegelicht;
- het bouwplan in strijd is met het bestemmingsplan 'Bedrijventerreinen' en de op grond daarvan gestelde regels;
- wij afwijken van het bestemmingsplan ex artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 1 van de Wabo en dit als volgt motiveren:

  Het vigerende bestemmingsplan is 'Bedrijventerreinen'. Op de betreffende locatie rust de enkelbestemming 'Bedrijventerrein – 1'. Het bouwvlak bedraagt in *Figuur 1* dezelfde oppervlakte als het bestemmingsvlak 'Bedrijventerrein – 1'. Het bouwvlak mag in beginsel voor 100% bebouwd worden.

  Artikel 5.2.1. lid I van de bestemmingsregels bepaalt dat de afstand van gebouwen tot de perceelsgrenzen niet minder dan 3 meter mag zijn. Onderhavige aanvraag maakt echter een uitbouw mogelijk tot vrijwel op de perceelsgrens. Op grond van artikel 2.12 lid 1 sub a onder 1 van de Wabo jo artikel 5.3.1. lid c van de bestemmingsregels kan middels binnenplanse afwijking medewerking worden verleend aan het bouwen op de perceelsgrens.

  Een in lid 5.3.1 genoemde omgevingsvergunning kan slechts worden verleend, indien geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

  a. het woon- en leefklimaat;
  b. het straat- en bebouwingsbeeld;

c. de milieusituatie;
d. de verkeersveiligheid;
e. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;
f. de sociale veiligheid;
g. de externe veiligheid.

Daarnaast geldt op het grootste deel van het perceel de functieaanduiding 'bedrijf tot en met categorie 3.1'. De bedrijfsvoering van aanvrager behoort echter toe aan de milieucategorie 3.2. Dit levert dus ingevolge artikel 5.1 sub a onder 2 strijd op met het bestemmingsplan. Op grond van artikel 2.12 lid 1 sub a onder 1 van de Wabo jo artikel 5.5.1. sub b van de bestemmingsregels kan middels binnenplanse afwijking medewerking worden verleend aan het toestaan van een hogere milieucategorie.

Een in lid 5.5.1 sub b genoemde omgevingsvergunning kan slechts worden verleend, indien geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

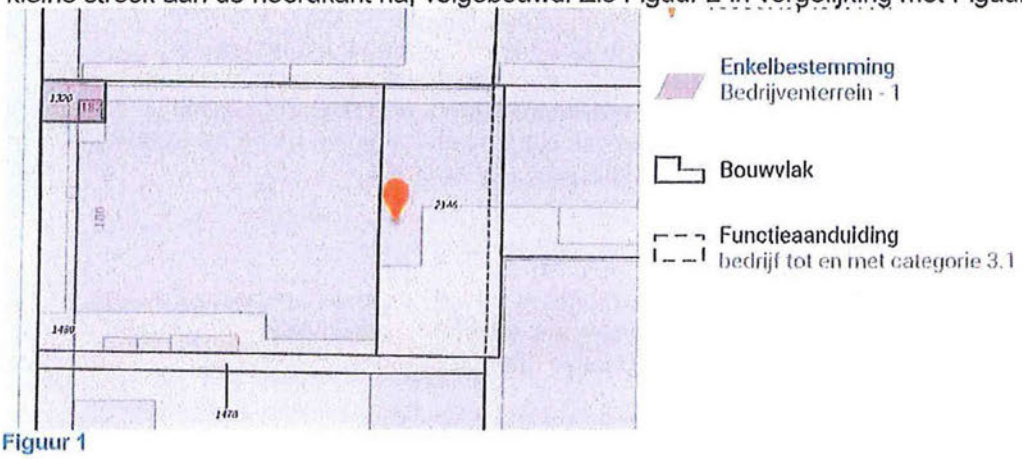
a. het woon- en leefklimaat;
b. het straat- en bebouwingsbeeld;
c. de milieusituatie;
d. de verkeersveiligheid;
e. de parkeersituatie;
f. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;
g. de sociale veiligheid;
h. de externe veiligheid.

Motivering

Ruimtelijk

Uitbreiding op de perceelsgrens

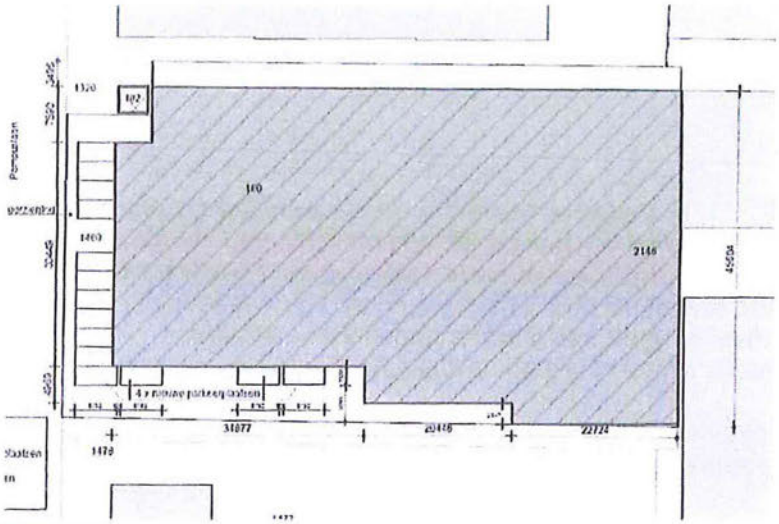
Met onderhavige aanvraag wordt het resterende onbebouwde deel van perceel 2146, op de kleine strook aan de noordkant na, volgebouwd. Zie Figuur 2 in vergelijking met Figuur 1.



Figuur 1

Postadres:
Postbus 5099 1380 GB Weesp
Bezoekadres:
Nieuwstraat 70a 1381 BD Weesp
Tel (0294) 491 391
E-mail: info@weesp.nl
Website: www.weesp.nl

Wilt u bij beantwoording datum en registratienummer van deze brief vermelden?



Figuur 2

a. het woon- en leefklimaat;

Geen onevenredige aantasting. De afstand tussen de perceelsgrens en de dichtstbijzijnde woning bedraagt ongeveer 98 meter, te weten de flat aan de Heemraadweg met nummers 7 – 828. Uitbreiding zal geen invloed hebben op het woon- en leefklimaat van deze bewoners.

b. het straat- en bebouwingsbeeld;

Geen onevenredige aantasting. De uitbreiding vindt plaats in het zo ook wel genoemde 'achtererfgebied' en is nagenoeg niet zichtbaar vanaf de straat. De uitbouw blijft binnen de maximum bouwhoogte van 10 meter zoals bepaald in de van toepassing zijnde bestemmingsregels.

c. de milieusituatie;

Geen onevenredige aantasting. De afstand tussen de perceelsgrens en de dichtstbijzijnde woning bedraagt ongeveer 98 meter, te weten de flat aan de Heemraadweg met nummers 7 – 828. Het deel van de uitbreiding op minder dan 100 meter, zie ook onder afweging hogere milieucategorie, blijft binnen dezelfde milieucategorie. De gehele uitbreiding valt binnen het bouwvlak. Bij het vaststellen van het bestemmingsplan is de milieusituatie reeds beoordeeld.

d. de verkeersveiligheid;

Geen onevenredige aantasting. De uitbreiding zal niet leiden tot een onevenredige vergroting van de verkeersstroom. Daarnaast wordt het parkeren op eigen terrein opgelost, zie onder haalbaarheidsaspect verkeer/parkeren.

e. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;

Geen onevenredige aantasting. Een deel van de bebouwing op dit perceel is al gesitueerd op de perceelsgrens, zoals figuur 1 laat zien. Het bebouwen van het overige deel levert geen ruimtelijke beperkingen op voor de omwonenden.

Er is bezwaar gemaakt door de eigenaar van Hogeweyselaan 185. In het bezwaarschrift is het volgende opgenomen:

'Bezwaarmakers stellen vast dat aanvrager/vergunninghouder op grond van een verkeerde voorstelling van zaken vergunning heeft verkregen, aangezien op de door hem ingediende (situatie)tekeningen in de belending van bezwaarmakers de nooddeur niet is weergegeven. Vergunninghouder pretendeert dat sprake zou zijn van een gesloten gevel; des neen!'

Bezwaarmaker doelt daarbij op onderstaand met rood omcirkelde nooddeur.

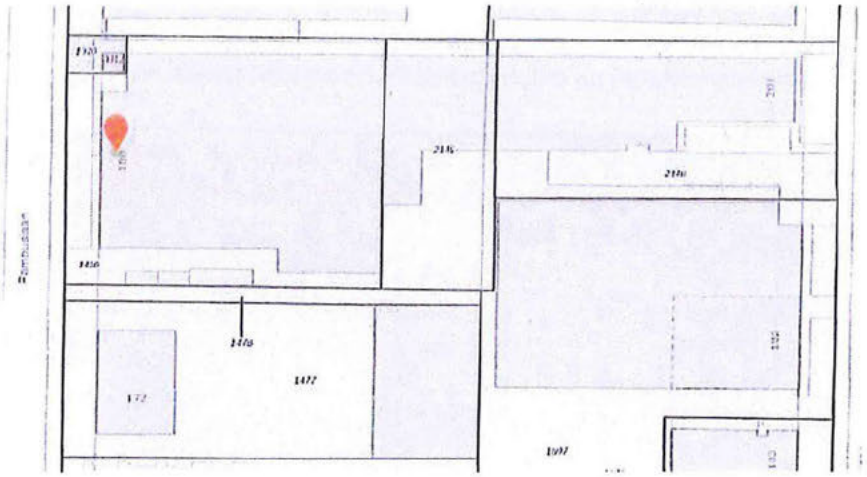


Deze nooddeur, welke geplaatst is in de gevel gesitueerd op de perceelsgrens, komt echter niet uit op eigen terrein. Wanneer bezwaarmaker gebruik zou maken van deze nooddeur komt hij/zij uit op het terrein van de aanvrager waarvoor in beginsel toestemming benodigd is. In het verleden is echter door de perceelseigenaar van [redacted] de stuk grond verkocht aan vergunninghouder zonder daar nadere afspraken over te maken. Van een evidente privaatrechtelijke belemmering is dan ook geen sprake.

Er is ook geen sprake van een recht van overpad middels verjaring. Degene die zich beroept op het verkrijgen van een recht van overpad middels verjaring zal dat recht moeten bewijzen. Hij moet zich de afgelopen twintig jaar onafgebroken als bezitter van de erfdienstbaarheid hebben gedragen. In concreto betekent dit dat hij zich de afgelopen twintig jaar actief op het dienende erf moet hebben begeven. Bijvoorbeeld door het aanleggen en onderhouden van een weg of pad op andermans terrein richting de eigen grond. Iemand die incidenteel gebruik maakt van een pad, zoals in onderhavig geval met een noodroute, valt hierdoor dus buiten de boot.

Bezwaarmaker zou de nooddeur ook direct om de hoek van het pand kunnen plaatsen, waar de huidige vluchtroute reeds langs loopt.

Tot slot laat, gelet op het door bezwaarmaker aangehaalde gelijkheidsbeginsel, onderstaande uitsnede van het bestemmingsplan met kadastrale perceelsgrenzen zien dat de bebouwing van [redacted] eveneens voor een groot deel gesitueerd is op de perceelsgrens.



f. de sociale veiligheid;

Geen onevenredige aantasting. Uitbreiding heeft geen invloed op de openbare ruimte.

g. de externe veiligheid.

Geen onevenredige aantasting. De afstand tot risicobronnen is te groot.

Kortom, ruimtelijk zijn er derhalve geen bezwaren tegen deze uitbreiding.

<u>Verhoging milieucategorie</u>

Allereerst is geen sprake van een Bevi-inrichting, vuurwerkbedrijf dan wel een Wgh-inrichting, waardoor de tenzij clausule van artikel 5.5.1 sub b niet van toepassing is.

Voor de beoordeling of een hogere milieucategorie kan worden toegestaan wordt de 'VNG- Handreiking Bedrijven en milieuzonering' als belangrijk standaardwerk beschouwd. Hierin zijn integrale richtafstanden voor verschillende milieuaspecten opgenomen die toebehoren aan diverse soorten bedrijven ten opzichte van woningen. Als gevolg van jurisprudentie heeft de publicatie bijna de status van 'pseudo-wetgeving' gekregen waarvan slechts gemotiveerd kan worden afgeweken. Milieuzonering is vooral preventief van aard. Daarnaast kunnen er omstandigheden zijn waarom er toch van een grotere of kleinere afstand uitgegaan kan of moet worden.

Ingevolge deze Handreiking gelden voor onderhavige bedrijfsvoering de volgende richtafstanden:

SBI-1993	SBI-2008	nummer	OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					CATEGORIE
				GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	
2052	2562, 3311	1	Overige metaalbewerkende industrie	10	30	100	30	100 D	3.2

De richtafstand ten aanzien van het milieuaspect 'geluid' is het grootst en bedraagt 100 meter.

Middels de meettool in ruimtelijkeplannen.nl komen we met toepassing van de BGT-kaart uit op een afstand van 100.8 meter tot de dichtstbijzijnde woning, te weten de flat aan de Heemraadweg met nummers 7 - 828, gemeten vanaf de grens van de functieaanduiding 'bedrijfscategorie 3.1'. Een deel van de bestaande bebouwing op het perceel 2146 heeft reeds deze afstand tot genoemde flat. Onderhavige aanvraag maakt deze afstand dus niet kleiner ten opzichte van de bestaande situatie.

Nu voldaan wordt aan de richtafstanden uit de Handreiking zijn er geen ruimtelijke bezwaren tegen medewerking aan een verhoging van milieucategorie 3.1 naar 3.2. Voor het smalle gedeelte waar de functieaanduiding bedrijfscategorie 2 op ligt, is een geluidsonderzoek aangeleverd om te toetsen of ook hier een verhoging van de milieucategorie naar 3.2 mogelijk is. De Omgevingsdienst oordeelt daarover in opdracht van de gemeente Weesp het volgende:

Conclusie
Geluid vormt geen belemmering voor de uitbreiding van de machinefabriek.

Toelichting
Uit de resultaten van het onderzoek blijkt dat de geluidbelasting van de machinefabriek kleiner is dan geluidbelasting als deze wordt berekend op basis van geluidemissie van de kavels met milieucategorie 2 en milieucategorie 3.1. Voor de woningen in de omgeving (Noordzijde, Westzijde, Zuidzijde) wordt eveneens (ruimschoots) voldaan aan de geluidgrenswaarden, zowel voor de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus als de maximale geluidniveaus, conform het 'Activiteitenbesluit milieubeheer'. Voor alle woningen in de omgeving wordt voldaan aan de van toepassing zijnde geluidgrenswaarden. Aldus is in het kader van een goede ruimtelijke ordening sprake van een goed woon- en leefklimaat. Geconcludeerd wordt dat er vanuit akoestisch oogpunt geen belemmeringen zijn voor de uitbreiding van de machinefabriek.

Volledigheidshalve worden hierna puntsgewijs de voorwaarden nog doorlopen:

a. het woon- en leefklimaat;
   Zie bovenstaande. Geen onevenredige aantasting
b. het straat- en bebouwingsbeeld;
   Verhoging milieucategorie heeft geen invloed op straat en bebouwingsbeeld
c. de milieusituatie;
   Zie bovenstaande toelichting. Voldoet aan richtafstanden 'VNG- Handreiking Bedrijven en milieuzonering'.
d. de verkeersveiligheid;
   Geen invloed
e. de parkeersituatie;
   Zie ten aanzien van parkeren verderop het haalbaarheidsaspect verkeer
f. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;

Het gaat om een kleine categorieverhoging. Deze verhoging leidt niet tot een beperking van de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden.

g. de sociale veiligheid;
   Geen invloed
h. de externe veiligheid.
   Geen invloed. De afstand tot risicobronnen is te groot.

Haalbaarheidsaspecten

Verkeer-parkeren

Berekening op basis van de parkeernormennota 2006

Uitgangspunten;
- Pampuslaan valt onder overige gebieden;
- Bedrijf arbeidsextensieve/ bezoekersextensieve;
- Bestaande bvo 459,4 m2;
- Uitbreiding met 555,5 m2 bvo;
- Parkeernormen uit parkeernota Weesp 2006;

programma	Conform parkeernormnota Weesp 2006 (per 100m2 bvo)
Bedrijf arbeisextensieve/bezoekersextensieve	0,8

(555,5/100) x 0.8 = 4.44pp (afgerond 5 parkeerplaatsen), naast de 10 beschikbaar parkeerplaatsen zouden er 5 extra gerealiseerd moeten worden wat uitkomt op een totaal van 15 parkeerplaatsen.

Advies
Uitgaande van de geldende parkeernormen wordt geadviseerd om minimaal 5 parkeerplaatsen extra te realiseren naast de bestaande 10 parkeerplaatsen.

Bodem
Een bodemonderzoek moet uitwijzen dat er geen bodemverontreiniging aanwezig is.

Geluid
Geluidsonderzoek heeft aangetoond dat geluid in deze geen belemmering vormt voor medewerking aan de aanvraag.

De haalbaarheidsaspecten inzake luchtkwaliteit, flora & fauna, water, cultuurhistorie, milieuzonering, zijn hier niet aan de orde.

CONCLUSIE

Positief, onder voorwaarden dat:
- Er 5 extra parkeerplaatsen worden gerealiseerd;
- Bodemonderzoek uitwijst dat er geen bodemverontreiniging aanwezig is.
- Wij wijken hierbij af van het bestemmingsplan 'Bedrijventerreinen'. Er is ruimtelijk geen bezwaar om op deze locatie tot de perceelsgrens te bouwen.

- uit de aanvraag en bescheiden en met de gestelde voorwaarden, is voldoende aannemelijk gemaakt dat het bouwplan in overeenstemming is met het Bouwbesluit 2012;
- uit de aanvraag en bescheiden is aannemelijk gemaakt dat het bouwplan in overeenstemming is met de Bouwverordening Weesp 2011;
- er geen redenen zijn de omgevingsvergunning niet te verlenen.

Besluiten :

Aan: Houdstermaatschappij Paul Buitendijk B.V.
Pampuslaan 180
1382 JS Weesp

Burgemeester en wethouders besluiten, gelet op artikel 2.1, 2.2 en 2.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de omgevingsvergunning te verlenen.

De omgevingsvergunning wordt verleend voor het uitbreiden van de bestaande bedrijfshal op het perceel Pampuslaan 180 te Weesp

De omgevingsvergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:
- het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht);
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een planologische regeling (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht), in samenhang met artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, om af te wijken van het geldende bestemmingsplan.

Overige bijgevoegde documenten
De volgende documenten worden meegezonden met het besluit en zijn als gewaarmerkte stuk bijgevoegd:
- aanvraagformulier, ontvangen op 11-11-2019;
- bestaande toestand, tekening 1.01, ontvangen op 11-11-2019;
- plattegronden nieuwe toestand, tekening 2.01, ontvangen 15-01-2020;
- gevels en doorsnede nieuwe toestand, tekening 2.02, ontvangen 15-01-2020;
- details, tekening 2.03, ontvangen 11-11-2019;
- een tekening situatie bestaande toestand, tekening 1.02, ontvangen 9-12-2019;
- een boekje met onderbouwing afwijken bestemmingsplan, ontvangen 9-12-2019;
- een verklaring van geen bezwaar van [redacted] ontvangen 9-12-2019;
- een foto van de bluswatervoorziening, ontvangen op 9-12-2019;
- 3 foto's van de bestaande toestand en omliggende bebouwing, ontvangen 11-11-2019;
- een boekje met geluidsonderzoeksrapport, ontvangen op 3 januari 2021.

Weesp, dinsdag 19 januari 2021
burgemeester en wethouders van de gemeente Weesp
namens hen,

[redacted]
Teammanager vergunningen

Inwerkingtreding besluit
De beschikking treedt in werking met ingang van de dag na haar bekendmaking (artikel 6.1, eerste lid, van de Wabo). Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen opschortende werking.

VOORWAARDEN:

Algemeen
- de uitvoering van het bouwplan moet geschieden overeenkomstig de bij de vergunning behorende gewaarmerkte bijlagen;
- conform artikel 2.33, lid 2, onder a van de WABO kan het bevoegd gezag de vergunning geheel of gedeeltelijk intrekken indien er na 26 weken na vergunningverlening niet gestart is met de werkzaamheden of 26 weken heeft stilgelegen;
- onverminderd het bepaalde in deze vergunning moet gebouwd worden in overeenstemming met de eisen uit het Bouwbesluit en de Bouwverordening Weesp;
- het is niet toegestaan om voor 7:00 uur bouwactiviteiten te verrichten die aanzienlijke geluidshinder met zich mee brengen.

Kennisgevingen
De houder van de omgevingsvergunning dient het team Toezicht & Handhaving ten minste **2 werkdagen** van tevoren in kennis te stellen van de hieronder aangegeven punten:
- de aanvang van de werkzaamheden *(www.weesp.nl/ondernemers, onder bouw en verbouw, controle)*;
- de aanvang van ontgravingwerkzaamheden (bij bodemverontreiniging);
- de aanvang van de heiwerkzaamheden;
- het gereedkomen van de wapening van de fundering(en);
- het gereedkomen van de wapening van de begane grondvloer(en);
- het gereedkomen van de wapening van de verdieping(s)- en/of dakvloer(en);
- het gereedkomen van de wapening van de wanden en/of kolommen;
- het gereedkomen van de houtconstructie (hoofddraagconstructie);
- het gereedkomen van de staalconstructie (hoofddraagconstructie);
- het gereedkomen van het bouwwerk *(www.weesp.nl/ondernemers, onder bouw en verbouw, controle)*.

Goedkeuringen
Uiterlijk **4 weken** vóór de aanvang van de bouwwerkzaamheden moeten de hieronder aangegeven onderdelen, in 2-voud, aan het team Toezicht & Handhaving ter goedkeuring worden overgelegd, onder vermelding van de naam en adres van degene, die jegens de aanvrager verantwoordelijk is voor de inhoud van die bescheiden:
- een volledig uitgewerkt bouwveiligheidsplan / ketenplan;
- een uitgewerkt plan van de rioleringsinstallatie (inclusief aansluitingen);
- een uitgewerkt plan van de luchtbehandeling -/ mechanische ventilatie-installatie;
- een uitgewerkt plan van de noodverlichtingsinstallatie;
- kwaliteitsverklaringen (KOMO -certificaten) of andere bewijsstukken van de toe te passen materialen (om aan te tonen dat de desbetreffende materialen en bouwdelen voldoen aan de voorschriften van het Bouwbesluit).

Uiterlijk **4 weken vóór aanvang van de bouwwerkzaamheden moeten van de hieronder aangegeven onderdelen tekeningen en berekeningen, in 2-voud, ter goedkeuring aan het team Toezicht & Handhaving worden overgelegd**, onder vermelding van de naam en het

adres van degene, die jegens de aanvrager verantwoordelijk is voor de inhoud van die bescheiden:
- sondering(en) / funderingsadvies;
- palenplan(nen) en de heipalen;
- fundering(en) en begane grondvloer(en);
- verdiepingsvloer(en) en/of dakvloer(en);
- staalconstructies (liggers, lateien, spanten, kolommen etc.);
- houtconstructies (liggers, gordingen, spanten, kolommen etc.);
- betonconstructies (wanden, liggers, lateien, kolommen etc.).

In gebruik nemen bouwwerk
Het is verboden een bouwwerk dat niet gereed gemeld is in gebruik te nemen.

Privaatrechtelijke regeling
Als uw aanvraag om een omgevingsvergunning een werk in, op, boven of grenzend aan eigendommen van anderen betreft, adviseren wij u om contact met de eigenaren op te nemen. De kans bestaat dat u, naast de omgevingsvergunning, toestemming nodig heeft op grond van het eigendomsrecht.

Wet Natuurbescherming
Vanaf 1 januari 2017 is de Wet Natuurbescherming van kracht. Iedereen dient deze wet na te leven bij werkzaamheden op locaties waar (mogelijk) beschermde soorten aanwezig zijn. Dit betekent onder meer dat het verboden is om vogels, zoogdieren, amfibieën, reptielen en een aantal vissoorten te verstoren, te vangen of te doden en dat het verboden is om hun rust-, verblijf- en nestplaatsen uit te halen, te verwijderen of te vernielen. Wilde planten mogen niet worden uitgestoken. Deze bescherming is opgenomen in hoofdstuk 3 van de Wet Natuurbescherming.

Als blijkt dat er mogelijk gevolgen zijn voor beschermde planten- of diersoorten bij het uitvoeren van werkzaamheden dan moet daarvoor een ontheffing worden aangevraagd bij de Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland-Noord(RUD NHN) U kunt voor meer informatie contact opnemen met de RUD NHN via 088-10 21 300 of postbus@rudnhn.nl. Of kijk op de website www.rudnhn.nl.

Aanwezigheid bescheiden (artikel 1.23 Bouwbesluit 2012)
Tijdens het bouwen zijn, voor zover van toepassing, de volgende bescheiden of een afschrift daarvan op het terrein aanwezig:
a. vergunning voor het bouwen;
b. veiligheidsplan als bedoeld in artikel 8.7;
c. afschrift van een besluit ingevolge artikel 13, 13a, of 14 van de Woningwet, dan wel een besluit tot oplegging van een last onder bestuursdwang dan wel last onder dwangsom, en;
d. overige voor het bouwen van belang zijnde vergunningen en documenten met nadere voorwaarden en ontheffingen.

Zorgplicht installaties (artikel 1.16 Bouwbesluit 2012)
1. Een bij of krachtens de wet aanwezige installatie als bedoeld in hoofdstuk 6 van het Bouwbesluit 2012:
   a. functioneert overeenkomstig de op die installatie van toepassing zijnde voorschriften;
   b. wordt adequaat beheerd, onderhouden en gecontroleerd, en;

c. wordt zodanig gebruikt dat geen gevaar voor de gezondheid of de veiligheid ontstaat dan wel voortduurt.

2. Na het aanbrengen of wijzigen van een kabel-, leiding- of andere doorvoer in of door een scheidingsconstructie waarvoor op basis van het Bouwbesluit 2012 een eis met betrekking tot de weerstand tegen branddoorslag en brandoverslag of rookdoorgang geldt, wordt de weerstand tegen branddoorslag en brandoverslag of rookdoorgang op adequate wijze gecontroleerd.

Het voorkomen van onveilige situaties en het beperken van hinder tijdens het uitvoeren van bouw- en sloopwerkzaamheden (Afdeling 8.1 Bouwbesluit 2012)

Aansturingsartikel (artikel 8.1 Bouwbesluit 2012)

1. De uitvoering van bouw- en sloopwerkzaamheden is zodanig dat voor de omgeving een onveilige situatie of voor de gezondheid of bruikbaarheid nadelige hinder zoveel mogelijk wordt voorkomen.
2. Aan de in het eerste lid gestelde eis wordt voldaan door toepassing van de voorschriften in deze afdeling.

Veiligheid in de omgeving (artikel 8.2 Bouwbesluit 2012)

Bij de uitvoering van bouw- en sloopwerkzaamheden worden maatregelen getroffen ter voorkoming van:

a. letsel van personen op een aangrenzend perceel of een aan het bouw- of sloopterrein grenzende openbare weg, openbaar water of openbaar groen;
b. letsel van personen die het bouw- of sloopterrein onbevoegd betreden, en;
c. beschadiging of belemmering van wegen, van in de weg gelegen werken en van andere al dan niet roerende zaken op een aangrenzend perceel of op een aan het bouw- of sloopterrein grenzende openbare weg, openbaar water of openbaar groen.

Geluidshinder (artikel 8.3 Bouwbesluit 2012)

De op basis van artikel 8.2 te treffen maatregelen worden op aanwijzing van het bevoegd gezag vastgelegd in een bouw- of sloopveiligheidsplan. De maatregelen hebben ten minste betrekking op:

1. Bedrijfsmatige bouw- of sloopwerkzaamheden worden op werkdagen en op zaterdag tussen 7.00 uur en 19.00 uur uitgevoerd.
2. Bij het uitvoeren van de werkzaamheden als bedoeld in het eerste lid worden de in tabel 8.3 aangegeven dagwaarden en de daarbij behorende maximale blootstellingsduur niet overschreden.

Tabel 8.3

Dagwaarde	≤ 60 dB(A)	> 60 dB(A)	> 65 dB(A)	> 70 dB(A)	> 75 dB(A)	> 80 dB(A)
Maximale blootstellingsduur	Onbeperkt	50 dagen	30 dagen	15 dagen	5 dagen	0 dagen

3. Het bevoegd gezag kan ontheffing verlenen van het eerste en tweede lid. Onverkort het gestelde in de ontheffing, wordt bij het uitvoeren van bouw- of sloopwerkzaamheden gebruik gemaakt van de best beschikbare stille technieken.
4. Als het bevoegd gezag met betrekking tot het uitvoeren van bouw- of sloopwerkzaamheden beleidsregels als bedoeld in titel 4.3 van de Algemene wet bestuursrecht heeft vastgesteld, is in afwijking van het derde lid geen ontheffing vereist, als het uitvoeren van de werkzaamheden voldoet aan die beleidsregels en het bevoegd

gezag ten minste twee werkdagen voor de feitelijke aanvang van die werkzaamheden in kennis is gesteld van de aanvang van de werkzaamheden.

Trillingshinder (artikel 8.4 Bouwbesluit 2012)

1. Trillingen veroorzaakt door het uitvoeren van bouw- of sloopwerkzaamheden bedragen in geluidsgevoelige ruimten als bedoeld in artikel 1 van de Wet geluidhinder en in verblijfsruimten als bedoeld in artikel 1.1, onderdeel e van het Besluit geluidhinder niet meer dan de trillingsterkte, genoemd in tabel 4 van de Meet- en beoordelingsrichtlijn deel B 'Hinder voor personen in gebouwen' 2006.
2. Het bevoegd gezag kan ontheffing verlenen van de trillingsterkte als bedoeld in het eerste lid.

Stofhinder (artikel 8.5 Bouwbesluit 2012)

Tijdens het uitvoeren van bouw en sloopwerkzaamheden dienen maatregelen te worden getroffen om visueel waarneembare stofverspreiding buiten het bouw- of sloopterrein te voorkomen.

Grondwaterstand (artikel 8.6 Bouwbesluit 2012)

Het bemalen van bouwputten, leidingsleuven en andere tijdelijke ontgravingen ten behoeve van bouwwerkzaamheden mogen niet leiden tot een zodanige wijziging van de grondwaterstand dat gevaar kan ontstaan voor de veiligheid van belendingen.

Veiligheidsplan (artikel 8.7 Bouwbesluit 2012)

De op basis van de artikelen 8.2 tot en met 8.6 te treffen maatregelen worden op aanwijzing van het bevoegd gezag vastgelegd in een veiligheidsplan. Het plan bevat ter beoordeling door het bevoegd gezag:

a. ten minste een tekening waaruit de bouw- of sloopplaatsinrichting blijkt met:
   1. de toegang tot de bouw- of sloopplaats inclusief begrenzing, afscheiding en afsluiting van de bouw- of sloopplaats;
   2. de ligging van het perceel waarop gebouwd of gesloopt wordt en de omliggende wegen en bouwwerken;
   3. de situering van het te bouwen of te slopen bouwwerk;
   4. de aan- en afvoerwegen;
   5. de laad-, los- en hijszones;
   6. de plaats van bouwketen;
   7. de in of op de bodem van het perceel aanwezige leidingen;
   8. de plaats van machines, werktuigen en ander hulpmaterieel en opslag van materialen;
   9. de bereikbaarheid van bluswater- en andere veiligheidsvoorzieningen;
b. gegevens en bescheiden over de toe te passen bouw- of sloopmethodiek en de toe te passen materialen, materieel, hulp- en beveiligingsmiddelen bij de bouw- of sloopwerkzaamheden;
c. als een bouwput wordt gemaakt:
   1. de hoofdopzet van de verticale bouwputafscheiding en de bouwputbodem;
   2. de uitgangspunten voor een bemalingsplan;
   3. de uitgangspunten voor een monitoringsplan ter voorkoming van schade aan naburige bouwwerken;
d. een rapport van een akoestisch onderzoek, als aannemelijk is dat de dagwaarde vanwege het uitvoeren van bouw- of sloopwerkzaamheden meer bedraagt of de maximale blootstellingsduur in dagen langer duurt dan de waarden, bedoeld in artikel 8.3, tweede en derde lid, of als aannemelijk is dat niet wordt voldaan aan de beleidsregels als bedoeld in artikel 8.3, vierde lid;

e. een rapport van een trillingenonderzoek, als aannemelijk is dat het uitvoeren van de bouw- of sloopwerkzaamheden een grotere trillingsterkte veroorzaakt dan de trillingsterkte bedoeld in artikel 8.4, eerste lid.

Aansluitvoorschriften gemeentelijk rioolstelsel (Waternet)
Voor dit project gelden de basis aansluitvoorschriften. De voorschriften om aangesloten te kunnen worden op het gemeentelijk riool dient u op te vragen bij Waternet. Het project moet voldoen aan afdeling 6.4 van het Bouwbesluit 2012.

Uitzonderingen
Als u niet kunt voldoen aan de basis aansluitvoorschriften, dan kunt u specifieke aansluitvoorschriften bij Waternet aanvragen. Specifieke aansluitvoorschriften vervangen de basis aansluitvoorschriften.

Meer informatie
Heeft u vragen over de aansluitvoorschriften of de ligging van het riool? Neem dan contact op met Waternet via telefoonnummer 0900 9394. Meer informatie vindt u via de website: www.waternet.nl.

Basisregistratie adressen en gebouwen (BAG)
Het (ver)bouwen van een gebouw kan gevolgen hebben voor de huisnummering. Als door de omgevingsvergunning het aantal objecten en/of woningen wijzigt, krijgt u een apart besluit naast deze omgevingsvergunning. Hiervoor hoeft u niets extra's aan te vragen.

Grondwateronttrekkingen en infiltraties
Als u grondwater wilt onttrekken of water wilt infiltreren heeft u mogelijk een watervergunning nodig op basis van de Waterwet. De provincie verleent vergunningen voor de volgende grondwateronttrekkingen en infiltraties:
- voor bodemenergiesystemen (met een pompcapaciteit van meer dan 10 m3 per uur);
- voor industriële onttrekkingen groter dan 150.000 m3 per jaar;
- voor de openbare drinkwatervoorziening.

Voor overige onttrekkingen van grondwater of infiltraties verleent het waterschap de watervergunning. Ook kan het zo zijn dat bepaalde onttrekkingen en infiltraties onder algemene regels van het waterschap vallen. In dat geval is geen watervergunning nodig en kan worden volstaan met een melding.

Informatie over de watervergunning en melding vindt u via de websites van de drie waterschappen binnen Amsterdam:
- waternet: www.waternet.nl/vergunningen-meldingen;
- Hollands Noorderkwartier: https://www.hhnk.nl/;
- Rijnland: https://www.rijnland.net/.

Een aanvraag om een watervergunning of een melding doet u via de website: www.omgevingsloket.nl.

Sloopmelding (§ 1.7 Bouwbesluit 2012)
De omgevingsvergunning is geen sloopmelding als bedoeld in paragraaf 1.7 van het Bouwbesluit 2012. Voor meer informatie kunt u contact opnemen met de afdeling Vergunningen. Een sloopmelding moet minimaal vier weken voor de voorgenomen aanvang van de sloopwerkzaamheden worden gedaan via de website: www.omgevingsloket.nl.

Milieumelding
De omgevingsvergunning is geen milieumelding. Een milieumelding moet u uiterlijk vier weken voor het in gebruik nemen van de betreffende inrichting (bedrijf) doen. Deze melding moet gedaan worden via de Activiteitenbesluit Internet Module (AIM): www.aimonline.nl.

Huurovereenkomst terrein
De omgevingsvergunning is geen privaatrechtelijke toestemming voor het feitelijk gebruik van het terrein van de gemeente. U moet hiervoor een huurovereenkomst afsluiten met de afdeling Beheer Openbare Ruimte/ Civiel Techniek. Zonder huurovereenkomst mag u het terrein niet in gebruik nemen. Alle risico's bij het niet aangaan van deze overeenkomst zijn voor uw rekening.

Schade
Bestaande gebreken aan gemeentelijke eigendommen moet u voorafgaand aan de werkzaamheden schriftelijk melden bij de afdeling Beheer Openbare Ruimte/ Civiel Techniek van de gemeente Weesp.

Inspectie SZW (Sociale Zaken en Werkgelegenheid)
De omgevingsvergunning is geen goedkeuring van de inspectie SZW. Voor zover nodig kunt u contact opnemen met de Inspectie SZW. Aanvraagformulieren vindt u via de website: www.inspectieszw.nl.

Gemeente Weesp
Team Toezicht & Handhaving
Postbus 5099
1380 GB WEESP

Categorie : Omgevingsvergunning
Zaaknummer : WABO-2019-0225
Bouwlocatie : Pampuslaan 180, 1382 JS Weesp

KENNISGEVING AANVANG WERKZAAMHEDEN

Ondergetekende : .....

Adres : .....

Postcode + woonplaats : .....

Datum besluit : .....

Omschrijving : .....

Gelegen aan : .....

deelt, ter voldoening aan het bepaalde in artikel 4.5. van de Bouwverordening Weesp, mee dat met de werkzaamheden aan bovengenoemd object een aanvang zal worden gemaakt op:

(datum invullen).....

De werkzaamheden worden uitgevoerd door:

(hoofd)aannemer :

Adres aannemer :

Telefoon aannemer :

....., ...
(plaats) *(datum)*

(handtekening)

Gemeente Weesp
Team Toezicht & Handhaving
Postbus 5099
1380 GB WEESP

Categorie : Omgevingsvergunning
Zaaknummer : WABO-2019-0225
Bouwlocatie : Pampuslaan 180, 1382 JS Weesp

KENNISGEVING VOLTOOIING WERKZAAMHEDEN

Ondergetekende : .....

Adres : .....

Postcode + woonplaats : .....

Datum besluit : .....

Omschrijving : .....

Gelegen aan : .....

deelt, ter voldoening aan het bepaalde in artikel 4.12. van de Bouwverordening Weesp, mee dat de bouwwerkzaamheden aan bovengenoemd object zijn voltooid op:

(datum invullen).....

De werkzaamheden werden uitgevoerd door:

(hoofd)aannemer :

Adres aannemer :

Telefoon aannemer :

.....,.....
(*plaats*) (*datum*)

(*handtekening*)

Gemeente Weesp
Afdeling Vergunningen & Toezicht
Postbus 5099
1380 GB WEESP

Aanvraag om vergunning tot het plaatsen van voorwerpen aan de openbare weg.

Naam aanvrager :
.....
Adres aanvrager :
.....
Postcode + woonplaats :
.....
Telefoon :

Verzoekt vergunning tot het :.....

:.....

Bestemd voor perceel:.....

Voor de periode:.....t/m.....

tijdelijk in gebruik nemen van het gazon,
trottoir en/of rijweg voor het plaatsen van
een steiger/container/opslag of werkterrein Lengte(m) Breedte(m) Oppervlakte(m2)

Indien de periode nog niet bekend is dient dit, direct na het bekend worden hiervan, telefonisch te worden doorgegeven op de nummers 0294-491328 of 0294- 491348.

Het afmelden dient altijd door de aanvrager/vergunninghouder te geschieden.

Voor het innemen van gemeente grond is precariobelasting verschuldigde, hierover ontvangt u van het cluster Belastingen een nota.

Toelichting:

Datum:.....Handtekening

Van Till Advocaten

Bijlage 2

Gegevens bevoegd gezag

Referentienummer	Datum ontvangst



Formulierversie
2019.01

Aanvraaggegevens

Publiceerbare aanvraag/melding

Aanvraagnummer	4744913
Aanvraagnaam	Verbouwing Pampuslaan 180 Weesp
Uw referentiecode	2018016
Ingediend op	11-11-2019
Soort procedure	Reguliere procedure
Projectomschrijving	Uitbreiding bestaande bedrijfshal Pampuslaan 180 Weesp
Opmerking	-
Gefaseerd	Nee
Blokkerende onderdelen weglaten	Nee
Kosten openbaar maken	Nee
Bijlagen die later komen	constructietekeningen en berekeningen
Bijlagen n.v.t. of al bekend	nvt

Bevoegd gezag

Naam:	Gemeente Weesp
Bezoekadres:	Nieuwstraat 70A
Postadres:	Postbus 5099 1380 GB Weesp
Telefoonnummer:	0294-491391
Faxnummer:	0294-414251
E-mailadres:	info@weesp.nl
Website:	www.weesp.nl
Contactpersoon:	team Ruimtelijke Ontwikkeling

Overzicht bijgevoegde modulebladen

Aanvraaggegevens

Locatie van de werkzaamheden

Werkzaamheden en onderdelen

Overige veranderingen aan bestaande bouwwerken

- Bouwen

Bijlagen



Formulierversie
2019.01

Locatie

1 Adres

Postcode	1382JS
Huisnummer	180
Huisletter	-
Huisnummertoevoeging	-
Straatnaam	Pampuslaan
Plaatsnaam	Weesp
Gelden de werkzaamheden in deze aanvraag/melding voor meerdere adressen of percelen?	☐ Ja ☑ Nee



Formulierversie
2019.01

Bouwen

Overige veranderingen aan bestaande bouwwerken

1 Woonboten en drijvende objecten

Betreft het bouwwerk een drijvend object?	☐ Ja ☑ Nee

2 Woning

Gaat het om de bouw van één of meer woningen?	☐ Ja ☑ Nee

3 De bouwwerkzaamheden

Wat is er op het bouwwerk van toepassing?	☐ Het wordt geheel vervangen ☐ Het wordt gedeeltelijk vervangen ☑ Het wordt nieuw geplaatst
Eventuele toelichting	Uitbreiding bedrijfshal
Hebt u voor deze bouwwerkzaamheden al eerder een vergunning aangevraagd?	☐ Ja ☑ Nee

4 Plaats van het bouwwerk

Waar gaat u bouwen?	Hoofdgebouw

5 Seizoensgebonden en tijdelijke bouwwerken

Gaat het om een seizoensgebonden bouwwerk?	☐ Ja ☑ Nee
Gaat het om een tijdelijk bouwwerk?	☐ Ja ☑ Nee

6 Gebruik

Waar gebruikt u het bouwwerk en/ of terrein momenteel voor?	☐ Wonen ☑ Overige gebruiksfuncties
Geef aan waar u het bouwwerk en/ of terrein momenteel voor gebruikt.	Licht industrie
Waar gaat u het bouwwerk voor gebruiken?	☐ Wonen ☑ Overige gebruiksfuncties
Geef aan waar u het bouwwerk voor gaat gebruiken.	Licht industrie

7 Gebruiksfuncties

In onderstaande tabel staan in de eerste kolom mogelijke gebruiksfuncties die in een bouwwerk kunnen voorkomen. Vul voor alle gebruiksfuncties die voor u van toepassing zijn het aantal personen, de totale gebruiksoppervlakte en de totale vloeroppervlakte van het verblijfsgebied in m2 in hele getallen in.

Gebruiksfunctie	Aantal personen	Gebruiksoppervlakte (m2)	Verblijfsoppervlakte (m2)
Bijeenkomst			
Cel			
Gezondheidszorg			
Industrie	15	904	904
Kantoor			
Logies			
Onderwijs			
Sport			
Winkel			
Overige gebruiksfuncties			

8 Uiterlijk bouwwerk/welstand

Beschrijf van de onderstaande onderdelen de materialen en kleuren die u voor het bouwwerk gebruikt. U mag het veld leeg laten als u materialen en kleuren in de bijlagen vermeldt

Onderdelen	Materiaal	Kleur
Gevels	zie tek.	zie tek.
- Plint gebouw		
- Gevelbekleding		
- Borstweringen		
- Voegwerk		
Kozijnen		
- Ramen		
- Deuren		
- Luiken		
Balkonhekken		
Dakgoten en boeidelen		
Dakbedekking		

Vul hier overige onderdelen en bijbehorende materialen en kleuren in.

zie tekeningen

9 Mondeling toelichten

Ik wil mijn bouwplan mondeling toelichten voor de welstandscommissie/ stadsbouwmeester.

☑ Ja
☐ Nee



Formulierversie
2019.01

Bijlagen

Formele bijlagen

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
2_01_pdf	2.01.pdf	Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken Welstand Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening complexere bouwwerken	2019-11-11	In behandeling
2_02_pdf	2.02.pdf	Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken Welstand Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening complexere bouwwerken	2019-11-11	In behandeling
2_03_pdf	2.03.pdf	Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken	2019-11-11	In behandeling
1_01_pdf	1.01.pdf	Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken	2019-11-11	In behandeling
foto_1_pdf	foto 1.pdf	Anders	2019-11-11	In behandeling
foto2_pdf	foto2.pdf	Anders	2019-11-11	In behandeling
foto3_pdf	foto3.pdf	Anders	2019-11-11	In behandeling

Ir J.A. Stork
Ing. B. Albrecht

Stork & Albrecht, architecten en bouwadviseurs BV

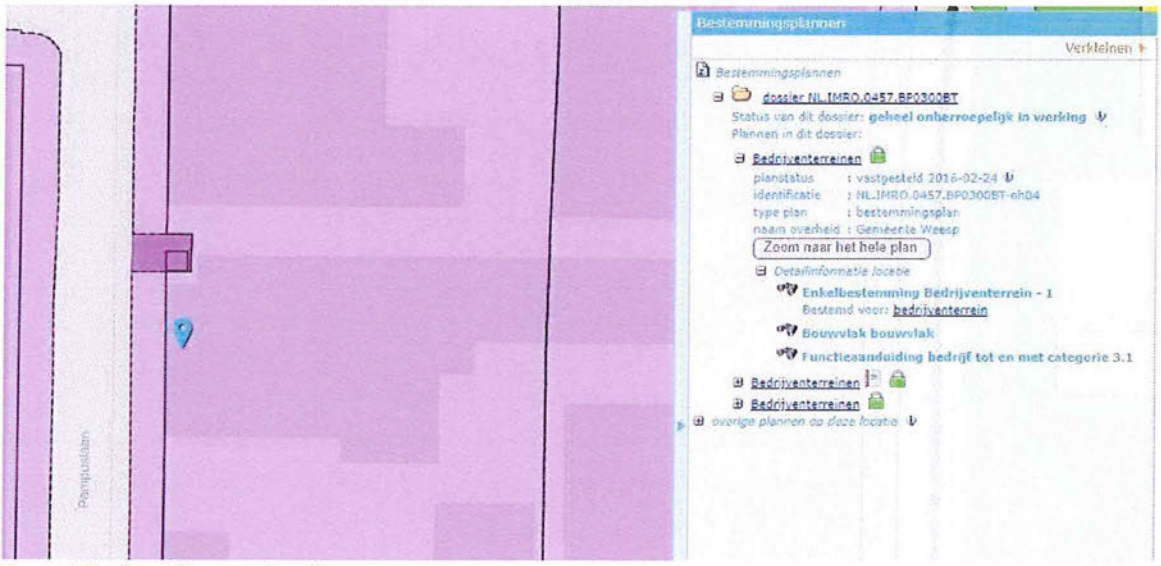
Het college van Burgemeester en Wethouders van Weesp
Nieuwstraat 70a
1381 BD, WEESP

Datum: 14 juni 2018
Project: Uitbreiding bedrijfshal Pampuslaan 180
Betreft: Motivering en onderbouwing principe aanvraag

Geacht college,

Aan de Pampuslaan 180 is gevestigd het bedrijf *Machinefabriek P.C. Buitendijk B.V.*, een bedrijf dat zich al sinds 1968 bezig houdt met alles omtrent het bewerken van staalsoorten tot machineonderdelen. Voornemens is om de bedrijfshal aan de achterzijde uit te breiden (zie markering figuur 2). In deze brief onderbouwen wij de aanvraag.

1. Bestemmingsplan



Figuur 1 Plankaart bestemmingsplan

Het perceel Pampuslaan 180 kent binnen het geldende bestemmingsplan "Bedrijventerreinen" met identificatie 'NL. IMRO.0457.BP0300BT-oh04' de volgende bestemmingen;

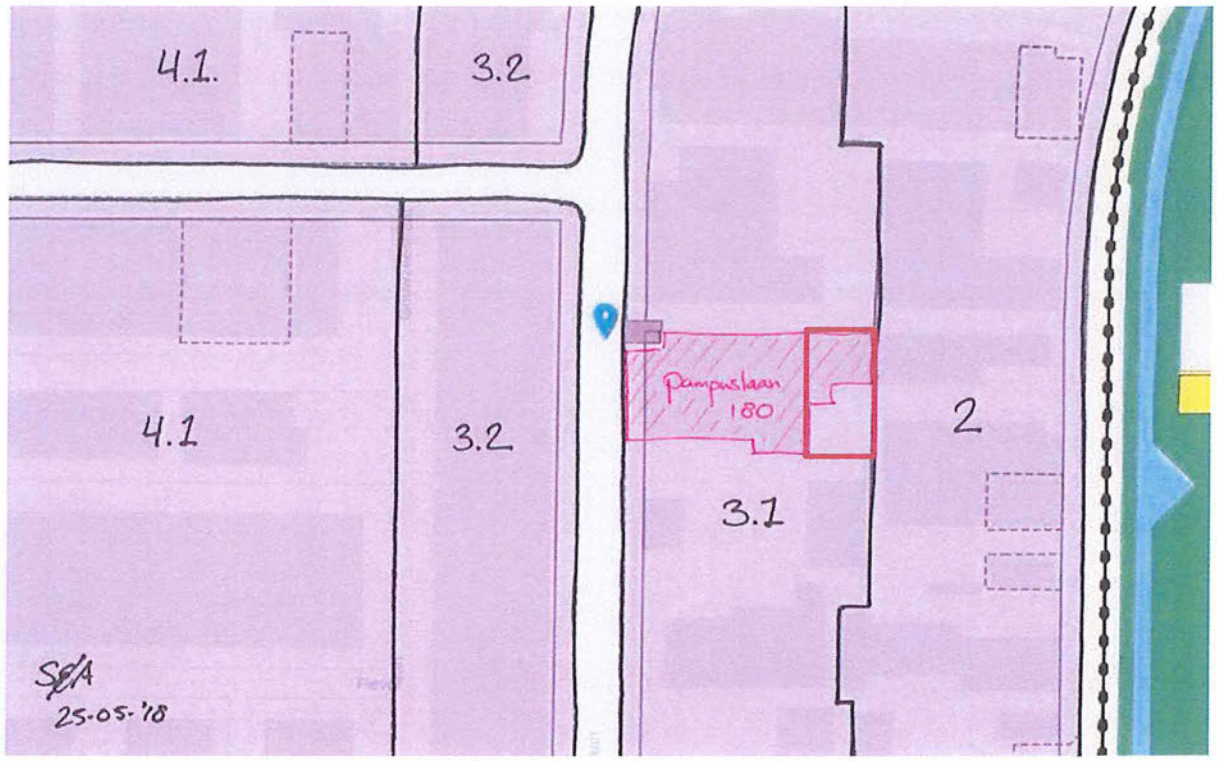
- Enkelbestemming bedrijventerrein - 1 (Artikel 5 Bedrijventerrein - 1)
- Functieaanduiding bedrijf tot en met categorie 3.1

adres: Rijnkade 8b 1382 GS Weesp
postadres: Postbus 453 1380 AL Weesp
telefoon: 0294-412743
fax: 0294-458994
website: www.storkenalbrecht.nl
email: info@storkenalbrecht.nl
bankrekening nr.: 3082.36.173
IBAN: NL65 RABO 0308 2361 73
KVK nr.: 64784630
BTW nr.: NL8558.41.709.B01

Al onze werkzaamheden worden uitsluitend uitgevoerd onder toepasselijkheid van de Standaardvoorwaarden De Nieuwe Regeling 2011 Rechtsverhouding opdrachtgever – architect, ingenieur en adviseur (DNR 2011) met daarin onder meer opgenomen aansprakelijkheidsbeperkingen en een arbitraal beding, dit laatste voor zover tussen partijen overeengekomen. DNR 2011 is gedeponeerd ter griffie bij de rechtbank te Amsterdam onder nummer 78/2011.

Ir J.A. Stork
Ing. B. Albrecht

Stork & Albrecht, architecten en bouwadviseurs BV



Figuur 2 Plankaart bedrijfscategorieën

Op figuur 2 zijn te zien de bedrijfscategorieën in de directe omgeving van het betreffende perceel. Hierbij is tevens te zien dat het stuk perceel dat gekocht is ten behoeve van de uitbreiding in dezelfde categorie valt als het hoofdpand.

adres: Rijnkade 8b 1382 GS Weesp
postadres: Postbus 453 1380 AL Weesp
telefoon: 0294-412743
fax: 0294-458994
website: www.storkenalbrecht.nl
email: info@storkenalbrecht.nl
bankrekening nr.: 3082.36.173
IBAN: NL65 RABO 0308 2361 73
KVK nr.: 64784630
BTW nr.: NL8558.41.709.B01

Al onze werkzaamheden worden uitsluitend uitgevoerd onder toepasselijkheid van de Standaardvoorwaarden De Nieuwe Regeling 2011 Rechtsverhouding opdrachtgever – architect, ingenieur en adviseur (DNR 2011) met daarin onder meer opgenomen aansprakelijkheidsbeperkingen en een arbitraal beding, dit laatste voor zover tussen partijen overeengekomen. DNR 2011 is gedeponeerd ter griffie bij de rechtbank te Amsterdam onder nummer 78/2011.

Ir J.A. Stork
Ing. B. Albrecht

Stork & Albrecht, architecten en bouwadviseurs BV

2. Toetsing bouwplan aan het bestemmingsplan

Onderstaand zijn de relevante regels uit het bestemmingsplan voor het betreffende perceel en hoe dit invloed heeft op het bouwplan.

Toets aan de enkelbestemming bedrijventerrein – 1 (ofwel 'Artikel 5 Bedrijventerrein – 1')

'Artikel 5.1 Bestemmingsomschrijving' stelt dat voor 'Bedrijventerrein - 1' aangestelde gronden bestemd zijn voor (onderstaand relevante punten);

"a. bedrijfsactiviteiten als genoemd in bijlage 2 (Staat van Bedrijfsactiviteiten), met uitzondering van de categorieën logies-, maaltijden- en drankenverstrekking, onderwijs, gezondheid- en welzijnszorg, cultuur, sport en recreatie en overige dienstverlening, met dien verstande dat:
- 1. Ter plaatse van de aanduiding 'bedrijf tot en met categorie 2', uitsluitend bedrijfsactiviteiten tot en met categorie 2 zijn toegestaan;
- 2. Ter plaatse van de aanduiding 'bedrijf tot en met categorie 3.1', uitsluitend bedrijfsactiviteiten tot en met categorie 3.1 zijn toegestaan;
- 3. Ter plaatse van de aanduiding 'bedrijf tot en met categorie 3.2', uitsluitend bedrijfsactiviteiten tot en met categorie 3.2 zijn toegestaan;"
- enzovoorts...

Zoals op figuur 2 te zien is bevindt de projectlocatie zich op het moment in een gebied met aanduiding 'bedrijf tot en met categorie 3.1'. Echter de functie van dit bedrijf valt op dit moment onder bedrijfscategorie 3.2, zie figuur 3;

2851	2561, 3311	7	- chemische oppervlaktebehandeling	50	10	100		30		100	3.2
2851	2561, 3311	8	- emailleren	100	50	100		50	R	100	3.2
2851	2561, 3311	9	- galvaniseren (vernikkelen, verchromen, verzinken, verkoperen ed)	30	30	100		50		100	3.2
2852	2562, 3311	1	Overige metaalbewerkende industrie	10	30	100		30		100	D 3.2
2852	2562, 3311	2	Overige metaalbewerkende industrie, inpandig, p.o. <200m2	10	30	50		10		50	D 3.1
287	259, 331	A0	Grofsmedenijen, anker- en kettingfabrieken:								
287	259, 331	A1	- p.o. < 2.000 m2	30	50	200		30		200	4.1
287	259, 331	A2	- p.o. >= 2.000 m2	50	100	500	Z	30		500	5.1

Figuur 3: Staat van Bedrijfsactiviteiten, p. 12

Het betreft een bedrijf met functie overige metaalbewerkende industrie. Aangezien het een totaal oppervlakte van ca. 1925 m² valt het in dit geval onder bedrijfscategorie 3.2 want p.o. > 200 m². Het pand is vanuit bepaling bedrijfscategorie in overschrijding met het aangestelde bestemmingsplan.

adres: Rijnkade 8b 1382 GS Weesp
postadres: Postbus 453 1380 AL Weesp
telefoon: 0294-412743
fax: 0294-458994
website: www.storkenalbrecht.nl
email: info@storkenalbrecht.nl
bankrekening nr.: 3082.36.173
IBAN: NL65 RABO 0308 2361 73
KVK nr.: 64784630
BTW nr.: NL8558.41.709.B01

Al onze werkzaamheden worden uitsluitend uitgevoerd onder toepasselijkheid van de Standaardvoorwaarden De Nieuwe Regeling 2011 Rechtsverhouding opdrachtgever – architect, ingenieur en adviseur (DNR 2011) met daarin onder meer opgenomen aansprakelijkheidsbeperkingen en een arbitraal beding, dit laatste voor zover tussen partijen overeengekomen. DNR 2011 is gedeponeerd ter griffie bij de rechtbank te Amsterdam onder nummer 78/2011.

Ir J.A. Stork
Ing. B. Albrecht

Stork & Albrecht, architecten en bouwadviseurs BV

'Lid 5.2 Bouwregels' merkt het volgende op; "Op of in de in lid 5.1 bedoelde gronden mogen uitsluitend gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd, ten dienste van de in dat lid genoemde bestemming, met dien verstande dat; (Waarbij onderstaand voor dit project relevante informatie bevat.)

a. gebouwen uitsluitend zijn toegestaan binnen een bouwvlak;
b. het bouwvlak mag voor 100% worden bebouwd;
h. de hoogte van bedrijfsgebouwen met bovengelegen bedrijfswoningen niet meer dan 15m mag zijn;
k. geparkeerd wordt op eigen terrein waarbij de parkeernormen gelden, zoals opgenomen in bijlage 3 Parkeernormen, en waarbij parkeren op het dak en ondergronds is toegestaan;
l. de afstand van gebouwen tot de perceelsgrenzen niet minder dan 3m mag zijn."

Met de beoogde uitbreiding zal aan al deze punten worden voldaan en zal het te verbouwen deel binnen de regels vallen van het geldende bestemmingsplan. Tevens zal ook aan punt k. worden voldaan, hiervoor verwijs ik u graag door naar paragraaf 4 van de onderbouwing.

2.1 Conclusie toetsing bouwplan aan het bestemmingsplan

Het bouwplan zoals dit voornemens is, is in strijd met de volgende artikelen;
- Artikel 5, lid 1, sub a

Dit is echter mits het een nieuwbouwproject betreft. De aanvraag betreft een uitbreiding van een bestaand bedrijf dat, zoals al eerder vermeld is, zich al jaren op deze locatie bevindt. In het jaar 1984 heeft *Machinefabriek P.C. Buitendijk B.V.* zich op deze locatie gevestigd. Hierbij is de functie te allen tijde gelijk gebleven en dus constant kenmerkend voor een bedrijfscategorie 3.2 geweest.

Het realiseren van de uitbreiding voldoet niet aan de gestelde punten in bovengenoemde artikelen voor nieuwbouwprojecten, desondanks doen wij graag een beroep op het volgende deel uit het bestemmingsplan (zie paragraaf 3.)

adres: Rijnkade 8b 1382 GS Weesp
postadres: Postbus 453 1380 AL Weesp
telefoon: 0294-412743
fax: 0294-458994
website: www.storkenalbrecht.nl
email: info@storkenalbrecht.nl
bankrekening nr.: 3082.36.173
IBAN: NL65 RABO 0308 2361 73
KVK nr.: 64784630
BTW nr.: NL8558.41.709.B01

Al onze werkzaamheden worden uitsluitend uitgevoerd onder toepasselijkheid van de Standaardvoorwaarden De Nieuwe Regeling 2011 Rechtsverhouding opdrachtgever – architect, ingenieur en adviseur (DNR 2011) met daarin onder meer opgenomen aansprakelijkheidsbeperkingen en een arbitraal beding, dit laatste voor zover tussen partijen overeengekomen. DNR 2011 is gedeponeerd ter griffie bij de rechtbank te Amsterdam onder nummer 78/2011.

Ir J.A. Stork
Ing. B. Albrecht

Stork & Albrecht, architecten en bouwadviseurs BV

3. Beroep op 'Lid 5.5 Afwijken van de gebruiksregels'

Onder 'lid 5.5.1 Afwijken' wordt in het bestemmingsplan het volgende vermeldt met betrekking tot mogelijke afwijkingen;

"Het bevoegd gezag kan met een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in:

b. lid 5.1 voor het toestaan van bedrijven die niet zijn genoemd in bijlage 2 Staat van Bedrijfsactiviteiten of die volgens bijlage 2 Staat van Bedrijfsactiviteiten, van een hogere categorie zijn, voorzover het betrokken bedrijf naar aard en invloed op de omgeving geacht kan worden te behoren tot de reeds toegelaten categorie, met dien verstande dat:
    1. Bevi-inrichtingen niet zijn toegestaan;
    2. Vuurwerkbedrijven niet zijn toegestaan;
    3. Wgh-inrichtingen niet zijn toegestaan."

Er bestaat een mogelijkheid waarbij een omgevingsvergunning kan worden verleend mits aan bovenstaande voorwaarden wordt voldaan.

Ten eerste betreft het een bedrijf met omschrijving functie metaalbewerkende industrie en valt zodanig niet te benoemen als ofwel een bevi-inrichting, vuurwerkbedrijf of wgh-inrichting. An sich kan op grond hiervan beroep worden gedaan op lid 5.5.1 sub b.

Vervolgens hetgeen waar het om draait bij deze principe aanvraag; het zijn van een hogere categorie voor de aangestelde locatie, zoals beschreven in bijlage 2 Staat van Bedrijfsactiviteiten.

Hetgeen dat nu van belang is, is of het betrokken bedrijf binnen de locatie past met de beoogde/ gegeven bedrijfscategorie. Hierbij refereer ik wederom naar figuur 2. Hierbij is de locatie van het pand aangegeven en is te zien waar de projectlocatie zit. Bij het raadplegen van figuur 2, maar ook bij het opzoeken van het bestemmingsplan is te zien dat vanaf het Oosten richting het Westen een opbouw is met betrekking tot bedrijfscategorie.

Met andere woorden, aan de overkant va de straat waar Pampuslaan 180 is gevestigd zitten panden met bedrijfscategorie 3.2. De omgeving (en met name de Pampuslaan zelf) is dus geschikt voor het nodige verkeer en overige aandachtspunten die komen kijken bij een bedrijf in categorie 3.2.

Met dit gegeven, willen wij u vragen te overwegen om een uitzondering te maken op basis van bovengenoemde redenen. Machinefabriek P.C. Buitendijk B.V. is al jaren gevestigd op dit adres, zelfs van voordat het huidig geldend bestemmingsplan bestond. Wij zien geen aanleiding tot een verandering in de situatie bij het realiseren van een uitbreiding.

adres: Rijnkade 8b 1382 GS Weesp
postadres: Postbus 453 1380 AL Weesp
telefoon: 0294-412743
fax: 0294-458994
website: www.storkenalbrecht.nl
email: info@storkenalbrecht.nl
bankrekening nr.: 3082.36.173
IBAN: NL65 RABO 0308 2361 73
KVK nr.: 64784630
BTW nr.: NL8558.41.709.B01

Al onze werkzaamheden worden uitsluitend uitgevoerd onder toepasselijkheid van de Standaardvoorwaarden De Nieuwe Regeling 2011 Rechtsverhouding opdrachtgever – architect, ingenieur en adviseur (DNR 2011) met daarin onder meer opgenomen aansprakelijkheidsbeperkingen en een arbitraal beding, dit laatste voor zover tussen partijen overeengekomen. DNR 2011 is gedeponeerd ter griffie bij de rechtbank te Amsterdam onder nummer 78/2011.

Ir J.A. Stork
Ing. B. Albrecht

Stork & Albrecht, architecten en bouwadviseurs BV

4. Parkeergelegenheid

Bij het bepalen of er wordt voldaan aan de parkeernormen voor de projectlocatie raadplegen wij figuur 4 en lichtten wij dit toe middels hieronder weergegeven berekening.

Functie	Centrumgebied	Overige gebieden
Woningen[3]		
- duur	1,5 pp/won	2,0 pp/won
- midden	1,3 pp/won	1,8 pp/won
- goedkoop	1,2 pp/won	1,5 pp/won
Serviceflat	0,5 pp/won	0,6 pp/won
Detailhandel		
Winkelcentrum	3,5 pp/100 m2 b.v.o.	4,5 pp/100 m2 b.v.o.
Grootschalige detailhandel	n.v.t.	7,0 pp/100 m2 b.v.o.
Showroom	1,2 pp/100 m2 b.v.o.	1,8 pp/100 m2 b.v.o.
Kantoor	pp/100 m2 b.v.o.	
Met baliefunctie	2,5 pp/100 m2 b.v.o.	3,5 pp/100 m2 b.v.o.
Zonder baliefunctie	1,5 pp/100 m2 b.v.o.	2,5 pp/100 m2 b.v.o.
Bedrijven		
Arbeidsextensieve/bezoekersextensieve	0,5 pp/100 m2 b.v.o.	0,8 pp/100 m2 b.v.o.
Arbeidsintensieve/bezoekersextensieve	1,5 pp/100 m2 b.v.o.	2,5 pp/100 m2 b.v.o.
Bedrijfsverzamelgebouw	1,0 pp/100 m2 b.v.o.	1,5 pp/100 m2 b.v.o.
Onderwijs		
Beroepsonderwijs	5 per leslokaal	7 per leslokaal
Voorbereidend dagonderwijs	0,8 per leslokaal	1 per leslokaal
Basisonderwijs	0,6 per leslokaal	1 per leslokaal
Crèche/peuterspeelzaal/kinderdagverblijf	0,6 per arbeidsplaats	0,8 per arbeidsplaats
Horeca en entertainment		
Café/bar/discotheek/cafetaria	5,0 pp/100 m2 b.v.o.	6,0 pp/100 m2 b.v.o.
Restaurant	10 pp/100 m2 b.v.o.	12 pp/100 m2 b.v.o.

[3] Gemiddeld genomen mag voor bezoekers bij woningen worden uitgegaan van een aandeel van 0,3 pp per woning.

Figuur 4 Parkeernormennota

Het perceel valt onder "Overige gebieden" en kan worden omschreven als *"Bedrijven"*. Specifieker betreft het een bedrijf in categorie "Arbeidsextensieve/bezoekersextensieve." Hierbij geldt een eis van; 0,8 pp/100 m^2 B.V.O.

Nieuw uit te breiden
BVO = +/- 527 m^2
0,8*(527/100) = 4,2 EXTRA plekken vereist

Bij het realiseren van de uitbreiding zullen dus voorzieningen moeten worden getroffen voor **vier** extra aan te leggen parkeerplekken. Wij voorzien hier geen problemen. De manier waarop wij dit willen oplossen is door gebruik te maken van de percelen aan de overzijde van de Pampuslaan op adressen Pampuslaan 155 en 157. Beide percelen zijn eigendom van dezelfde eigenaar en extra parkeergelegenheid zal hier worden gecreëerd voor *Machinefabriek P.C. Buitendijk B.V.*.

adres: Rijnkade 8b 1382 GS Weesp
postadres: Postbus 453 1380 AL Weesp
telefoon: 0294-412743
fax: 0294-458994
website: www.storkenalbrecht.nl
email: info@storkenalbrecht.nl
bankrekening nr.: 3082.36.173
IBAN: NL65 RABO 0308 2361 73
KVK nr.: 64784630
BTW nr.: NL8558.41.709.B01

Al onze werkzaamheden worden uitsluitend uitgevoerd onder toepasselijkheid van de Standaardvoorwaarden De Nieuwe Regeling 2011 Rechtsverhouding opdrachtgever – architect, ingenieur en adviseur (DNR 2011) met daarin onder meer opgenomen aansprakelijkheidsbeperkingen en een arbitraal beding, dit laatste voor zover tussen partijen overeengekomen. DNR 2011 is gedeponeerd ter griffie bij de rechtbank te Amsterdam onder nummer 78/2011.

Ir J.A. Stork
Ing. B. Albrecht

Stork & Albrecht, architecten en bouwadviseurs BV

5. Conclusie

Met de gegeven huidige situatie in combinatie met bovengenoemde punten komen wij tot de conclusie dat realiseren van een uitbreiding van de bedrijfshal aan de Pampuslaan 180 geen negatieve invloed zal hebben op de directe omgeving en zelfs passend zou zijn binnen het bestemmingsplan. Aan vrijwel alle punten wordt voldaan, waarbij hetgeen waar twijfel over bestaat de categorisering is van het bedrijfstype.

Hierbij hebben wij aangegeven dat aan de westzijde van de Pampuslaan reeds al bedrijven uit categorie 3.2 zitten. Daarop aansluitend vindt er in het bestemmingsplan op het moment al een zichtbare vertanding en variatie van de functies aan de oostzijde.

Bovendien is voornemens is om de toegang van de uitbreiding aan de Pampuslaan te realiseren zodat enig verkeer kenmerkend voor categorie 3.2 over een straat wordt geleidt waar deze al reeds toch al thuishoort.

Daarnaast brengen wij nogmaals graag naar voren dat *Machinefabriek P.C. Buitendijk B.V.* een bedrijf is dat al sinds 1984 op de huidige locatie is gevestigd. In de periode dat het bedrijf hier heeft gezeten is er een wijziging geweest in het bestemmingsplan voor het gebied. Destijds zou dus een afwijking van dit bestemmingsplan zijn moeten opgevallen en desondanks zijn nooit problemen geweest met betrekking tot de bedrijfscategorie.

Rekening houdend met de genoemde punten uit deze onderbouwing vragen wij u dit plan te overwegen en ons hiervoor een omgevingsvergunning te verlenen.

Wij danken u voor uw tijd en aandacht.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

adres: Rijnkade 8b 1382 GS Weesp
postadres: Postbus 453 1380 AL Weesp
telefoon: 0294-412743
fax: 0294-458994
website: www.storkenalbrecht.nl
email: info@storkenalbrecht.nl
bankrekening nr.: 3082.36.173
IBAN: NL65 RABO 0308 2361 73
KVK nr.: 64784630
BTW nr.: NL8558.41.709.B01

Al onze werkzaamheden worden uitsluitend uitgevoerd onder toepasselijkheid van de Standaardvoorwaarden De Nieuwe Regeling 2011 Rechtsverhouding opdrachtgever – architect, ingenieur en adviseur (DNR 2011) met daarin onder meer opgenomen aansprakelijkheidsbeperkingen en een arbitraal beding, dit laatste voor zover tussen partijen overeengekomen. DNR 2011 is gedeponeerd ter griffie bij de rechtbank te Amsterdam onder nummer 78/2011.

Van Till Advocaten

Bijlage 3

Van: [redacted]
Onderwerp: Bezwaar voor eventuele herziening zienswijze, Plan uitbreiding Pampuslaan 180, weesp
Datum: 5 december 2019 om 10:37:50 CET
Aan: info@weesp.nl

Geachte [redacted]ad ,

Goedendag andere teamleden van de afdeling vergunningen

[redacted], Allereerst mijn dank voor het prettige gesprek gisteren aan de telefoon. Erg vriendelijk van u mij even te woord te staan.

U gaf aan dat wij u het beste een email konden sturen , vandaar dit schrijven nu aan u allen.

De eigenaren van de Pampuslaan 180 te Weesp hebben een aanvraag tot uitbreiding van bestaande bedrijfsruimte bij jullie ingediend en daarmee dus mogelijk een herziening van zienswijze bestemmingsplan aangevraagd. (hoop dat u begrijpt wat ik hier bedoel.)

Ter informatie even kort een ander klein detail: Zij hebben een paar jaar geleden (meen een jaar of twee) een achter hun pand gelegen stuk perceel met gebouw aangekocht (dit is toen afgesplitst van de locatie gelegen [redacted] te weesp) de achterzijde van die betreffende locatie zit zo-ongeveer aan hun pand aangebouwd.

Waar het ons om te doen is , is het volgende.

Na Gisteren met u over de telefoon gesproken te hebben, en de uitleg welke u mij heeft gegeven, blijken jullie als gemeente en dus afdeling vergunningen hun ook nog om extra aanvullende informatie en papieren hebben gevraagd. Waaronder toestemming brieven van de eigenaren van de aan hun grenzende belendende percelen. Wij hebben niets van hun gehoord, en daardoor verbaasd van uw bericht aan mij.

Mijn partner en ik[redacted] zijn eigenaar van [redacted]
/ b[redacted]e perceel aan de[redacted]. (Wij zijn overigens de eigenaar van een aantal panden[redacted]7, Weesp, Dus een behoorlijk aaneengrenzend geheel.) Waarbij [redacted] het direct [redacted]e gebouw is dat nagenoeg [redacted] van hun wettelijk ingemeten erfgrens.)
Ik hoop dat u allen begrijpt dat deze door hun ingestuurde aanvraag, een aspect is dat voor ons heel belangrijk is, en waar wij ons dan mogelijk "terecht" zorgen om moeten maken.

Van u hebben wij begrepen, uw antwoord bevestigde wat wij ook meende te weten, dat er wettelijk vast ligt dat de onderlinge afstand van de erfgrens of een aangrenzend gebouw, op zeker 3 meter van de vastgelegde erfgrens ligt.

Ook gaf u aan dat jullie " de afdeling vergunningen" hun om extra informatie hebben gevraagd, waaronder toestemming brieven van de eigenaren van de aangrenzende percelen.

Na u gesproken te hebben , heb ik Gisteren ook een van de Eigenaren ( ) van de Pampuslaan 180 opgebeld, en hij weet mij te vertellen dat hij ***OP DE ERFGRENS WIL GAAN BOUWEN****. !!!*
Onder het mom van dat ik geen bezwaar kon maken.(dat zegt hij letterlijk over de telefoon) ??? Sorry maar . Zeker niet daar ik van u nog eens extra bevestigd heb gekregen dat alles wettelijk vastligt. Tevens vertelde ook dat er nog geen "tekeningen" zouden zijn ingediend. ??? Ook vreemd , daar u aangeeft als afdeling vergunningen extra informatie van hun nodig te hebben. Zeer vreemd allemaal.... !!!

En in dit geval dat zij een aanvraag uitbreiding hebben ingediend waarbij een wijziging van bestemmingsplan mogelijk noodzakelijk zou moeten zijn en dat zij dus OP de erfgrens willen gaan bouwen. En daardoor binnen de wettelijk vastliggende 3 meter van de erfgrens of zelfs op de erfgrens willen gaan bouwen.

Ons perceel is aan de weesp Met een vluchtdeur aan de achterzijde van dit pand.

Wij willen u hierbij dan ook al direct aangeven , op geen enkele wijze akkoord te gaan en dan ook ten aller tijden bezwaar te zullen maken , wanneer er een uitbreiding komt, waarbij het gebouw op de erfgrens) of indien zij binnen de wettelijk vastgelegde afstand van 3 meter de erfgrens willen gaan bouwen.

Daarnaast zijn wij ook bang dat "bij het moeten heien van de palen" (die ook zij nodig gaan hebben) scheuren bij ons in het pand gaan komen. Een in onze ogen ook belangrijk detail.

Om u ook even nog een extra detail onder de ogen te brengen, Wij hebben zelf van jullie het afgelopen jaar mogen bijbouwen op het perceel van nummer met dien verstande dat wij overal ten aller tijde 3 meter uit alle erfgrenzen moesten blijven en helemaal wanneer er een gebouw achter of naast ons aan de erfgrens Was geplaatst. Die doorgangen moesten blijven. Dit is dan ook gerespecteerd.

Wij hebben toen " 2018 bij het indienen van de aanvraag " zelfs nadrukkelijk gevraagd of wij eventueel aan of op de erfgrens mochten bouwen wanneer de eigenaar of eigenaren van de aangrenzende perceel (percelen) ons toestemming zou geven. En NEE het duidelijke antwoord, dat was niet mogelijk, gezien alle wettelijk vastliggende en dus genoteerde regels. **Hierin kon ook <u>niet</u> om een wijziging van bestemmingsplan worden aangevraagd, of zelfs verkregen.**

Wij willen u dan ook op het hart drukken, om de in deze door de Eigenaren van de Pampuslaan 180 ingediende aangevraagde bouwaanvraag/uitbreiding situatie, standvastig te blijven en de wettelijke vastgelegde maten en regels / details te handhaven. EN de aanvrager van de uitbreiding van bedrijfshal/gebouw aan de Pampuslaan 180 te weesp hierin geen wijziging toe te kennen.

Hopende op uw standvastigheid binnen de afdelingen binnen de gemeenten en andere eventuele instanties die met jullie mee moeten kijken en eventuele besluiten nemen, en wachten uw positieve reactie af.

Nogmaals super dank voor het prettige telefoon gesprek van gisteren.

Met vriendelijke groet

[redacted]

Correspondentie adres:
[redacted] Weesp

[redacted]

Van Till Advocaten

Bijlage 4

Bezoekadres
Nieuwstraat 70 A
1381 BD Weesp

Postadres
Postbus 5099
1380 GB Weesp

Gemeente Weesp

ADVIES RUIMTELIJKE ORDENING
Wabo aanvraag

Zaaknummer	: OLO-nr. 4744913 WABO-2019-0225-02
Datum van indiening	: 11-11-2019
Bouwadres	: Pampuslaan 180
Bouwwerkzaamheden	: Uitbreiding bedrijfsruimte
Wabo-coördinator	: [redacted]
Datum Preadvies	: 18-11-2019
Adviseur Ruimte & Duurzaamheid	: [redacted] (jurist)
Adviseur Ruimte & Duurzaamheid	: [redacted] (beleidsmedewerker RO)
Datum RO-advies	: 09-01-2020
Akkoord 2e lezer	: [redacted] (planoloog)
Conclusie	*: Positief*

Inleiding

Het betreft een aanvraag voor het uitbreiden van de bestaande bedrijfsruimte op het perceel Pampuslaan 180 te Weesp.

Bestemmingsplan

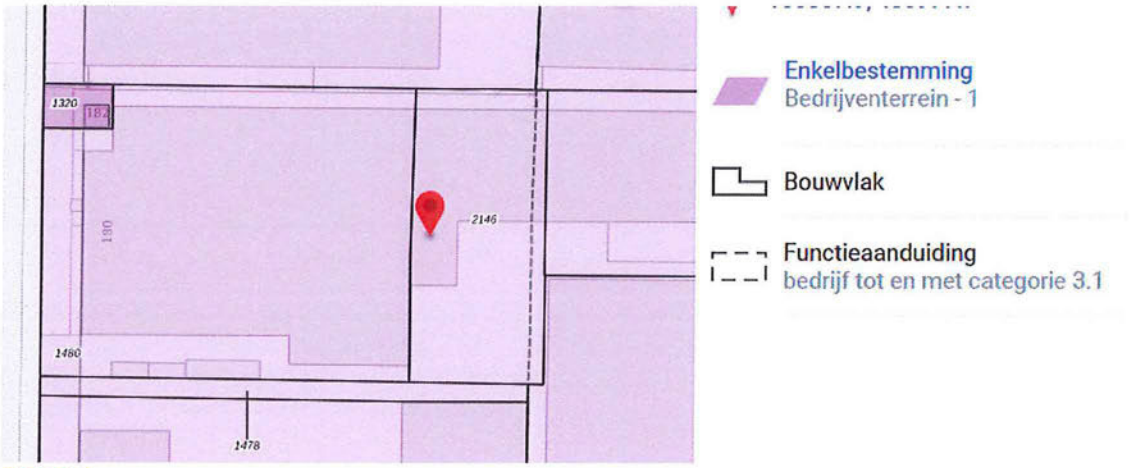
Het vigerende bestemmingsplan is 'Bedrijventerreinen'. Op de betreffende locatie rust de enkelbestemming 'Bedrijventerrein – 1'. Het bouwvlak bedraagt in *Figuur 1* dezelfde oppervlakte als het bestemmingsvlak 'Bedrijventerrein – 1'. Het bouwvlak mag voor 100% bebouwd worden.

Artikel 5.2.1. lid l van de bestemmingsregels bepaalt dat de afstand van gebouwen tot de perceelsgrenzen niet minder dan 3 meter mag zijn. Onderhavige aanvraag maakt echter een uitbouw mogelijk tot vrijwel op de perceelsgrens. Op grond van artikel 2.12 lid 1 sub a onder 1 van de Wabo jo artikel 5.3.1. lid c van de bestemmingsregels kan middels binnenplanse afwijking medewerking worden verleend aan het bouwen op de perceelsgrens.

Bezoekadres
Nieuwstraat 70 A
1381 BD Weesp

Postadres
Postbus 5099
1380 GB Weesp

Gemeente Weesp

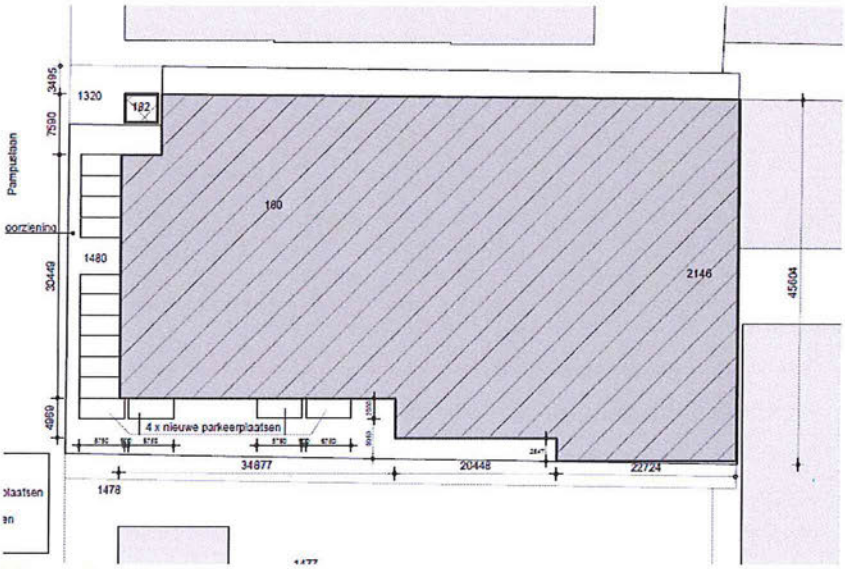


Figuur 1

Motivering

Ruimtelijk

Met onderhavige aanvraag wordt het resterende onbebouwde deel van perceel 2146, op de kleine strook aan de noordkant na, volgebouwd. Zie Figuur 2 in vergelijking met Figuur 1.



Figuur 2

Ruimtelijk zijn er geen bezwaren tegen deze ontwikkeling. Een deel van de bebouwing op dit perceel is al gesitueerd op de perceelsgrens, zoals figuur 1 laat zien. Het bebouwen van het overige deel levert geen ruimtelijke beperkingen op voor de omwonenden. Daarnaast blijft de uitbouw binnen de maximum bouwhoogte van 10 meter zoals bepaald in de van toepassing zijnde bestemmingsregels.

Bezoekadres
Nieuwstraat 70 A
1381 BD Weesp

Postadres
Postbus 5099
1380 GB Weesp

Gemeente Weesp

Haalbaarheidsaspecten

Verkeer

Er worden 4 extra parkeerplaatsen gerealiseerd op eigen terrein, zie ook figuur 2. Daarmee komt het totaal aantal parkeerplaatsen op 14 uit. Het b.v.o. bedraagt 981 m² en er zijn 15 personen werkzaam. Het aantal parkeerplaatsen is daarmee conform de onderstaande parkeernorm.

Bedrijven		
Arbeidsextensieve/bezoekersextensieve	0,5 pp/100 m2 b.v.o.	0,8 pp/100 m2 b.v.o.

Brandweer

Er waren vragen rondom de bereikbaarheid voor de brandweer. De brandweer heeft aangegeven akkoord te zijn mits de Wbdbo duidelijk wordt aangegeven.

Bodem

Een bodemonderzoek moet uitwijzen dat er geen bodemverontreiniging aanwezig is.

De haalbaarheidsaspecten inzake geluid, luchtkwaliteit, flora & fauna, water, cultuurhistorie, milieuzonering, zijn hier niet aan de orde.

CONCLUSIE

Positief, mits wordt voldaan aan de haalbaarheidsaspecten.

Van Till Advocaten

Bijlage 5

Gemeente Weesp

Houdstermaatschappij Paul Buitendijk B.V.
[redacted]
Pampuslaan 180
1382 JS Weesp

VERZONDEN 15 JAN. 2020

Uw aanvraag van:	Uw kenmerk:	Bijlage(n):	Registratienummer:
11 november 2019	4744913		Z.173338/D.122794
Behandeld door:	**Telefoonnummer:**	**Datum:**	
[redacted]	(0294) 491 391	15 januari 2020	-

Onderwerp: omgevingsvergunning en gewaarmerkte bescheiden voor het uitbreiden van de bestaande bedrijfshal op het perceel Pampuslaan 180 te Weesp

Geachte [redacted],

Wij hebben op 11 november 2019 een aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen voor het uitbreiden van de bestaande bedrijfshal op het perceel Pampuslaan 180 te Weesp.

Gelet op de uitkomsten van de voorgeschreven toetsingen die zijn uitgevoerd hebben wij besloten de omgevingsvergunning te verlenen. De omgevingsvergunning en de bijbehorende bijlagen treft u hierbij aan.

Wij wijzen u op de voorwaarden die zijn opgenomen in deze vergunning. Toezichthouders van de gemeente Weesp zullen hier op toezien.

Leges
Overeenkomstig de legesverordening van de gemeente Weesp bent u voor het in behandeling nemen van uw aanvraag om een omgevingsvergunning leges verschuldigd. Hiervoor ontvangt u separaat een gespecificeerde nota. In deze nota wordt vermeld op welke wijze u eventueel bezwaar kunt aantekenen tegen de hoogte van het legesbedrag en de gehanteerde grondslagen.

Vergunning nog niet onherroepelijk
De omgevingsvergunning is weliswaar verleend maar deze is nog niet onherroepelijk. De vergunning is pas onherroepelijk indien binnen de zes weken na de dag van verzending van dit besluit geen bezwaar is ingediend dan wel in beroep is beslist.
Gebruik maken van deze vergunning geschiedt daarom geheel en alleen voor uw eigen rekening en risico.

Gemeente Weesp

Meer informatie
Mocht u over deze brief nog vragen hebben, neemt u dan gerust contact met ons op. Wij zijn bereikbaar op (0294) 491 391. Wilt u bij correspondentie datum en registratienummer WABO-2019-0225 van deze brief vermelden.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van de gemeente Weesp
namens hen,

[redacted]

Teammanager vergunningen

LEGESBEREKENING

Voorlopige berekening verschuldigde leges behorende bij de aanvraag om omgevingsvergunning van Houdstermaatschappij Paul Buitendijk B.V. voor het uitbreiden van de bestaande bedrijfshal op het perceel Pampuslaan 180, 1382 JS Weesp. De definitieve aanslag wordt binnenkort door de heffingsambtenaar toegezonden.

Bouwkosten opgegeven door aanvrager	€	[redacted]
Bouwkosten vastgesteld door B&W	€	[redacted]
Leges activiteit: bouwen	€	[redacted]
Leges activiteit: planologische afwijking	€	[redacted]
		==========
Totaalbedrag berekende leges	€	[redacted]

Omgevingsvergunning

Burgemeester en wethouders van Weesp;

Procedure
De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.7 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. De aanvraag is beoordeeld voor de activiteit bouwen aan artikel artikelnummer 2.1.1.a en aan de activiteit planogisch strijdig gebruik aan artikel 2.1.1.c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Voorts is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriele regeling omgevingsrecht. Gebleken is dat uw aanvraag voldoet en daarom verlenen wij u de gevraagde omgevingsvergunning.

Gemeente Weesp

Ingebrachte zienswijze:
Op 16 december 2019 is een zienswijze ontvangen van [redacted]. De ingebrachte zienswijze heeft betrekking tot het bouwen op de perceelsgrens. Gezien de ruimtelijke afwegingen (zie bij blad 3) zijn geen bezwaren tegen het bouwen op de perceelsgrens. De ingebrachte zienswijze heeft er niet toe geleid een afwijkend besluit te nemen op de aanvraag omgevingsvergunning.

Overwegende dat:

- het project is gelegen in een welstandsvrij gebied en niet voorgelegd is aan de welstandscommissie;
- het bouwplan in strijd is met het bestemmingsplan 'Bedrijventerreinen' en de op grond daarvan gestelde regels;
- wij afwijken van het bestemmingsplan ex artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 1 van de Wabo en dit als volgt motiveren:

  Het vigerende bestemmingsplan is 'Bedrijventerreinen'. Op de betreffende locatie rust de enkelbestemming 'Bedrijventerrein – 1'. Het bouwvlak bedraagt dezelfde oppervlakte als het bestemmingsvlak 'Bedrijventerrein – 1'. Het bouwvlak mag voor 100% bebouwd worden.
  Artikel 5.2.1. lid I van de bestemmingsregels bepaalt dat de afstand van gebouwen tot de perceelsgrenzen niet minder dan 3 meter mag zijn. Onderhavige aanvraag maakt echter een uitbouw mogelijk tot vrijwel op de perceelsgrens. Op grond van artikel 2.12 lid 1 sub a onder 1 van de Wabo jo artikel 5.3.1. lid c van de bestemmingsregels kan middels binnenplanse afwijking medewerking worden verleend aan het bouwen op de perceelsgrens.

  <u>Motivering</u>

  Ruimtelijk
  Met onderhavige aanvraag wordt het resterende onbebouwde deel van perceel 2146, op de kleine strook aan de noordkant na, volgebouwd.
  Ruimtelijk zijn er geen bezwaren tegen deze ontwikkeling. Een deel van de bebouwing op dit perceel is al gesitueerd op de perceelsgrens. Het bebouwen van het overige deel levert geen ruimtelijke beperkingen op voor de omwonenden. Daarnaast blijft de uitbouw binnen de maximum bouwhoogte van 10 meter zoals bepaald in de van toepassing zijnde bestemmingsregels.

  <u>Haalbaarheidsaspecten</u>

  Verkeer
  Er worden 4 extra parkeerplaatsen gerealiseerd op eigen terrein. Daarmee komt het totaal aantal parkeerplaatsen op 14 uit. De bruto vloeroppervlakte (bvo) bedraagt 981 m² en er zijn 15 personen werkzaam. Het aantal parkeerplaatsen is daarmee conform de parkeernorm.

  De haalbaarheidsaspecten inzake luchtkwaliteit, flora & fauna, water, cultuurhistorie, milieuzonering, zijn hier niet aan de orde.

Postadres: Postbus 5099 1380 GB Weesp
Bezoekadres: Nieuwstraat 70a 1381 BD Weesp
Tel (0294) 491 391 Z.167342/D.113719
E-mail: info@weesp.nl Website: www.weesp.nl

Gemeente Weesp

Wij wijken hierbij af van het bestemmingsplan 'Bedrijventerreinen'. Er is ruimtelijk geen bezwaar om op deze locatie tot de perceelsgrens te bouwen.

- uit de aanvraag en bescheiden en met de gestelde voorwaarden, is voldoende aannemelijk gemaakt dat het bouwplan in overeenstemming is met het Bouwbesluit 2012;
- uit de aanvraag en bescheiden is aannemelijk gemaakt dat het bouwplan in overeenstemming is met de Bouwverordening Weesp 2011;
- er geen redenen zijn de omgevingsvergunning niet te verlenen.

Besluiten :

Aan: Houdstermaatschappij Paul Buitendijk B.V.
Pampuslaan 180
1382 JS Weesp

Burgemeester en wethouders besluiten, gelet op artikel 2.1, 2.2 en 2.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de omgevingsvergunning te verlenen.

De omgevingsvergunning wordt verleend voor het uitbreiden van de bestaande bedrijfshal op het perceel Pampuslaan 180 te Weesp.

De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de gewaarmerkte stukken deel uitmaken van de vergunning. De omgevingsvergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:
- het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht);
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een planologische regeling (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht), in samenhang met artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, om af te wijken van het geldende bestemmingsplan.

Overige bijgevoegde documenten
De volgende documenten worden meegezonden met het besluit en zijn als gewaarmerkte stuk bijgevoegd:
- aanvraagformulier, ontvangen op 11-11-2019;
- bestaande toestand, tekening 1.01, ontvangen op 11-11-2019;
- plattegronden nieuwe toestand, tekening 2.01, ontvangen 15-01-2020;
- gevels en doorsnede nieuwe toestand, tekening 2.02, ontvangen 15-01-2020;
- details, tekening 2.03, ontvangen 11-11-2019;
- een tekening situatie bestaande toestand, tekening 1.02, ontvangen 9-12-2019;
- een boekje met onderbouwing afwijken bestemmingsplan, ontvangen 9-12-2019;
- een verklaring van geen bezwaar van [redacted] ontvangen 9-12-2019;
- een foto van de bluswatervoorziening, ontvangen op 9-12-2019;
- 3 foto's van de bestaande toestand en omliggende bebouwing, ontvangen 11-11-2019.

Weesp, woensdag 15 januari 2020

Postadres: Postbus 5099 1380 GB Weesp
Bezoekadres: Nieuwstraat 70a 1381 BD Weesp
Tel (0294) 491 391 Z.167342/D.113719
E-mail: info@weesp.nl Website: www.weesp.nl

Gemeente Weesp

burgemeester en wethouders van de gemeente Weesp,
namens hen,
manager team Vergunningen,

[redacted]

Bezwaar
Als u het niet eens bent met dit besluit dan kunt u binnen zes weken na de verzenddatum per brief een bezwaarschrift indienen. U kunt het bezwaarschrift sturen aan het college van burgemeester en wethouders, postbus 5099, 1380 GB Weesp. In het ondertekende bezwaarschrift vermeldt u: uw naam en adres, de datum, het besluit waartegen u bezwaar maakt en waarom u bezwaar maakt. Graag ontvangt de gemeente tevens uw mailadres voor mogelijk overleg over de afhandeling van het bezwaar.
Een bezwaarschrift schorst de werking van een besluit niet. Hiervoor kunt u een voorlopige voorziening aanvragen bij de Rechtbank Midden-Nederland. De kosten hiervan kunt u opvragen bij de rechtbank.

Inwerkingtreding besluit
De beschikking treedt in werking met ingang van de dag na haar bekendmaking (artikel 6.1, eerste lid, van de Wabo). Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen opschortende werking.

VOORWAARDEN:

Algemeen
- de uitvoering van het bouwplan moet geschieden overeenkomstig de bij de vergunning behorende gewaarmerkte bijlagen;
- conform artikel 2.33, lid 2, onder a van de WABO kan het bevoegd gezag de vergunning geheel of gedeeltelijk intrekken indien er na 26 weken na vergunningverlening niet gestart is met de werkzaamheden of 26 weken heeft stilgelegen;
- onverminderd het bepaalde in deze vergunning moet gebouwd worden in overeenstemming met de eisen uit het Bouwbesluit en de Bouwverordening Weesp;
- het is niet toegestaan om voor 7:00 uur bouwactiviteiten te verrichten die aanzienlijke geluidshinder met zich mee brengen.

Kennisgevingen
De houder van de omgevingsvergunning dient het team Toezicht & Handhaving ten minste **2 werkdagen** van tevoren in kennis te stellen van de hieronder aangegeven punten:
- de aanvang van de werkzaamheden *(www.weesp.nl/ondernemers, onder bouw en verbouw, controle)*;
- de aanvang van ontgravingwerkzaamheden (bij bodemverontreiniging);
- de aanvang van de heiwerkzaamheden;
- het gereedkomen van de wapening van de fundering(en);
- het gereedkomen van de wapening van de begane grondvloer(en);
- het gereedkomen van de wapening van de verdieping(s)- en/of dakvloer(en);
- het gereedkomen van de wapening van de wanden en/of kolommen;
- het gereedkomen van de houtconstructie (hoofddraagconstructie);
- het gereedkomen van de staalconstructie (hoofddraagconstructie);
- het gereedkomen van het bouwwerk *(www.weesp.nl/ondernemers, onder bouw en verbouw, controle).*

Gemeente Weesp

Goedkeuringen
Uiterlijk **4 weken** vóór de aanvang van de bouwwerkzaamheden moeten de hieronder aangegeven onderdelen, in 2-voud, aan de afdeling Vergunningen en Toezicht ter goedkeuring worden overgelegd, onder vermelding van de naam en adres van degene, die jegens de aanvrager verantwoordelijk is voor de inhoud van die bescheiden:
- een volledig uitgewerkt bouwveiligheidsplan / ketenplan;
- een uitgewerkt plan van de rioleringsinstallatie (inclusief aansluitingen);
- een uitgewerkt plan van de luchtbehandeling -/ mechanische ventilatie-installatie;
- een uitgewerkt plan van de noodverlichtingsinstallatie;
- een uitgewerkt plan van de ontruiming - / brandmeldinstallatie;
- een uitgewerkt plan van de sprinklerinstallatie;
- kwaliteitsverklaringen (KOMO -certificaten) of andere bewijsstukken van de toe te passen materialen (om aan te tonen dat de desbetreffende materialen en bouwdelen voldoen aan de voorschriften van het Bouwbesluit).

Uiterlijk 4 weken vóór aanvang van de bouwwerkzaamheden moeten van de hieronder aangegeven onderdelen tekeningen en berekeningen, in 2-voud, ter goedkeuring aan het team vergunningen worden overgelegd, onder vermelding van de naam en het adres van degene, die jegens de aanvrager verantwoordelijk is voor de inhoud van die bescheiden:
- een bodemonderzoeksrapport;
- sondering(en) / funderingsadvies;
- palenplan(nen) en de heipalen (alsmede paalwapening);
- fundering(en) en begane grondvloer(en);
- verdiepingsvloer(en) en/of dakvloer(en);
- staalconstructies (liggers, lateien, spanten, kolommen etc.);
- houtconstructies (liggers, gordingen, spanten, kolommen etc.);
- betonconstructies (wanden, liggers, lateien, kolommen etc.);

In gebruik nemen bouwwerk
Het is verboden een bouwwerk dat niet gereed gemeld is in gebruik te nemen.

Privaatrechtelijke regeling
Als uw aanvraag om een omgevingsvergunning een werk in, op, boven of grenzend aan eigendommen van anderen betreft, adviseren wij u om contact met de eigenaren op te nemen. De kans bestaat dat u, naast de omgevingsvergunning, toestemming nodig heeft op grond van het eigendomsrecht.

Wet Natuurbescherming
Vanaf 1 januari 2017 is de Wet Natuurbescherming van kracht. Iedereen dient deze wet na te leven bij werkzaamheden op locaties waar (mogelijk) beschermde soorten aanwezig zijn.
Dit betekent onder meer dat het verboden is om vogels, zoogdieren, amfibieën, reptielen en een aantal vissoorten te verstoren, te vangen of te doden en dat het verboden is om hun rust-, verblijf- en nestplaatsen uit te halen, te verwijderen of te vernielen. Wilde planten mogen niet worden uitgestoken. Deze bescherming is opgenomen in hoofdstuk 3 van de Wet Natuurbescherming.

Als blijkt dat er mogelijk gevolgen zijn voor beschermde planten- of diersoorten bij het uitvoeren van werkzaamheden dan moet daarvoor een ontheffing worden aangevraagd bij de Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland-Noord(RUD NHN) U kunt voor meer informatie contact opnemen met de RUD NHN via 088-10 21 300 of postbus@rudnhn.nl. Of kijk op de website www.rudnhn.nl.

Postadres:
Postbus 5099 1380 GB Weesp
Bezoekadres:
Nieuwstraat 70a 1381 BD Weesp
Tel (0294) 491 391
Z.167342/D.113719
E-mail: info@weesp.nl
Website: www.weesp.nl

Gemeente Weesp

Aanwezigheid bescheiden (artikel 1.23 Bouwbesluit 2012)
Tijdens het bouwen zijn, voor zover van toepassing, de volgende bescheiden of een afschrift daarvan op het terrein aanwezig:

a. vergunning voor het bouwen;
b. veiligheidsplan als bedoeld in artikel 8.7;
c. afschrift van een besluit ingevolge artikel 13, 13a, of 14 van de Woningwet, dan wel een besluit tot oplegging van een last onder bestuursdwang dan wel last onder dwangsom, en;
d. overige voor het bouwen van belang zijnde vergunningen en documenten met nadere voorwaarden en ontheffingen.

Zorgplicht installaties (artikel 1.16 Bouwbesluit 2012)

1. Een bij of krachtens de wet aanwezige installatie als bedoeld in hoofdstuk 6 van het Bouwbesluit 2012:
   a. functioneert overeenkomstig de op die installatie van toepassing zijnde voorschriften;
   b. wordt adequaat beheerd, onderhouden en gecontroleerd, en;
   c. wordt zodanig gebruikt dat geen gevaar voor de gezondheid of de veiligheid ontstaat dan wel voortduurt.
2. Na het aanbrengen of wijzigen van een kabel-, leiding- of andere doorvoer in of door een scheidingsconstructie waarvoor op basis van het Bouwbesluit 2012 een eis met betrekking tot de weerstand tegen branddoorslag en brandoverslag of rookdoorgang geldt, wordt de weerstand tegen branddoorslag en brandoverslag of rookdoorgang op adequate wijze gecontroleerd.

Het voorkomen van onveilige situaties en het beperken van hinder tijdens het uitvoeren van bouw- en sloopwerkzaamheden (Afdeling 8.1 Bouwbesluit 2012)

Aansturingsartikel (artikel 8.1 Bouwbesluit 2012)

1. De uitvoering van bouw- en sloopwerkzaamheden is zodanig dat voor de omgeving een onveilige situatie of voor de gezondheid of bruikbaarheid nadelige hinder zoveel mogelijk wordt voorkomen.
2. Aan de in het eerste lid gestelde eis wordt voldaan door toepassing van de voorschriften in deze afdeling.

Veiligheid in de omgeving (artikel 8.2 Bouwbesluit 2012)
Bij de uitvoering van bouw- en sloopwerkzaamheden worden maatregelen getroffen ter voorkoming van:

a. letsel van personen op een aangrenzend perceel of een aan het bouw- of sloopterrein grenzende openbare weg, openbaar water of openbaar groen;
b. letsel van personen die het bouw- of sloopterrein onbevoegd betreden, en;
c. beschadiging of belemmering van wegen, van in de weg gelegen werken en van andere al dan niet roerende zaken op een aangrenzend perceel of op een aan het bouw- of sloopterrein grenzende openbare weg, openbaar water of openbaar groen.

Geluidshinder (artikel 8.3 Bouwbesluit 2012)
De op basis van artikel 8.2 te treffen maatregelen worden op aanwijzing van het bevoegd gezag vastgelegd in een bouw- of sloopveiligheidsplan. De maatregelen hebben ten minste betrekking op:

1. Bedrijfsmatige bouw- of sloopwerkzaamheden worden op werkdagen en op zaterdag tussen 7.00 uur en 19.00 uur uitgevoerd.

Postadres: Postbus 5099 1380 GB Weesp
Bezoekadres: Nieuwstraat 70a 1381 BD Weesp
Tel (0294) 491 391 Z.167342/D.113719
E-mail: info@weesp.nl Website: www.weesp.nl

Gemeente Weesp

2. Bij het uitvoeren van de werkzaamheden als bedoeld in het eerste lid worden de in tabel 8.3 aangegeven dagwaarden en de daarbij behorende maximale blootstellingsduur niet overschreden.

Tabel 8.3

Dagwaarde	≤ 60 dB(A)	> 60 dB(A)	> 65 dB(A)	> 70 dB(A)	> 75 dB(A)	> 80 dB(A)
Maximale blootstellingsduur	Onbeperkt	50 dagen	30 dagen	15 dagen	5 dagen	0 dagen

3. Het bevoegd gezag kan ontheffing verlenen van het eerste en tweede lid. Onverkort het gestelde in de ontheffing, wordt bij het uitvoeren van bouw- of sloopwerkzaamheden gebruik gemaakt van de best beschikbare stille technieken.
4. Als het bevoegd gezag met betrekking tot het uitvoeren van bouw- of sloopwerkzaamheden beleidsregels als bedoeld in titel 4.3 van de Algemene wet bestuursrecht heeft vastgesteld, is in afwijking van het derde lid geen ontheffing vereist, als het uitvoeren van de werkzaamheden voldoet aan die beleidsregels en het bevoegd gezag ten minste twee werkdagen voor de feitelijke aanvang van die werkzaamheden in kennis is gesteld van de aanvang van de werkzaamheden.

Trillingshinder (artikel 8.4 Bouwbesluit 2012)

1. Trillingen veroorzaakt door het uitvoeren van bouw- of sloopwerkzaamheden bedragen in geluidsgevoelige ruimten als bedoeld in artikel 1 van de Wet geluidhinder en in verblijfsruimten als bedoeld in artikel 1.1, onderdeel e van het Besluit geluidhinder niet meer dan de trillingsterkte, genoemd in tabel 4 van de Meet- en beoordelingsrichtlijn deel B 'Hinder voor personen in gebouwen' 2006.
2. Het bevoegd gezag kan ontheffing verlenen van de trillingsterkte als bedoeld in het eerste lid.

Stofhinder (artikel 8.5 Bouwbesluit 2012)

Tijdens het uitvoeren van bouw en sloopwerkzaamheden dienen maatregelen te worden getroffen om visueel waarneembare stofverspreiding buiten het bouw- of sloopterrein te voorkomen.

Grondwaterstand (artikel 8.6 Bouwbesluit 2012)

Het bemalen van bouwputten, leidingsleuven en andere tijdelijke ontgravingen ten behoeve van bouwwerkzaamheden mogen niet leiden tot een zodanige wijziging van de grondwaterstand dat gevaar kan ontstaan voor de veiligheid van belendingen.

Veiligheidsplan (artikel 8.7 Bouwbesluit 2012)

De op basis van de artikelen 8.2 tot en met 8.6 te treffen maatregelen worden op aanwijzing van het bevoegd gezag vastgelegd in een veiligheidsplan. Het plan bevat ter beoordeling door het bevoegd gezag:

a. ten minste een tekening waaruit de bouw- of sloopplaatsinrichting blijkt met:
   1. de toegang tot de bouw- of sloopplaats inclusief begrenzing, afscheiding en afsluiting van de bouw- of sloopplaats;
   2. de ligging van het perceel waarop gebouwd of gesloopt wordt en de omliggende wegen en bouwwerken;
   3. de situering van het te bouwen of te slopen bouwwerk;
   4. de aan- en afvoerwegen;
   5. de laad-, los- en hijszones;

Postadres: Postbus 5099 1380 GB Weesp
Bezoekadres: Nieuwstraat 70a 1381 BD Weesp
Tel (0294) 491 391 Z.167342/D.113719
E-mail: info@weesp.nl Website: www.weesp.nl

6. de plaats van bouwketen;
7. de in of op de bodem van het perceel aanwezige leidingen;
8. de plaats van machines, werktuigen en ander hulpmaterieel en opslag van materialen;
9. de bereikbaarheid van bluswater- en andere veiligheidsvoorzieningen;

b. gegevens en bescheiden over de toe te passen bouw- of sloopmethodiek en de toe te passen materialen, materieel, hulp- en beveiligingsmiddelen bij de bouw- of sloopwerkzaamheden;

c. als een bouwput wordt gemaakt:
   1. de hoofdopzet van de verticale bouwputafscheiding en de bouwputbodem;
   2. de uitgangspunten voor een bemalingsplan;
   3. de uitgangspunten voor een monitoringsplan ter voorkoming van schade aan naburige bouwwerken;

d. een rapport van een akoestisch onderzoek, als aannemelijk is dat de dagwaarde vanwege het uitvoeren van bouw- of sloopwerkzaamheden meer bedraagt of de maximale blootstellingsduur in dagen langer duurt dan de waarden, bedoeld in artikel 8.3, tweede en derde lid, of als aannemelijk is dat niet wordt voldaan aan de beleidsregels als bedoeld in artikel 8.3, vierde lid;

e. een rapport van een trillingenonderzoek, als aannemelijk is dat het uitvoeren van de bouw- of sloopwerkzaamheden een grotere trillingsterkte veroorzaakt dan de trillingsterkte bedoeld in artikel 8.4, eerste lid.

Aansluitvoorschriften gemeentelijk rioolstelsel (Waternet)
Voor dit project gelden de basis aansluitvoorschriften. De voorschriften om aangesloten te kunnen worden op het gemeentelijk riool dient u op te vragen bij Waternet. Het project moet voldoen aan afdeling 6.4 van het Bouwbesluit 2012.

Uitzonderingen
Als u niet kunt voldoen aan de basis aansluitvoorschriften, dan kunt u specifieke aansluitvoorschriften bij Waternet aanvragen. Specifieke aansluitvoorschriften vervangen de basis aansluitvoorschriften.

Meer informatie
Heeft u vragen over de aansluitvoorschriften of de ligging van het riool? Neem dan contact op met Waternet via telefoonnummer 0900 9394. Meer informatie vindt u via de website: www.waternet.nl.

Basisregistratie adressen en gebouwen (BAG)
Het (ver)bouwen van een gebouw kan gevolgen hebben voor de huisnummering. Als door de omgevingsvergunning het aantal objecten en/of woningen wijzigt, krijgt u een apart besluit naast deze omgevingsvergunning. Hiervoor hoeft u niets extra's aan te vragen.

Grondwateronttrekkingen en infiltraties
Als u grondwater wilt onttrekken of water wilt infiltreren heeft u mogelijk een watervergunning nodig op basis van de Waterwet. De provincie verleent vergunningen voor de volgende grondwateronttrekkingen en infiltraties:
- voor bodemenergiesystemen (met een pompcapaciteit van meer dan 10 m3 per uur);
- voor industriële onttrekkingen groter dan 150.000 m3 per jaar;
- voor de openbare drinkwatervoorziening.

Voor overige onttrekkingen van grondwater of infiltraties verleent het waterschap de watervergunning. Ook kan het zo zijn dat bepaalde onttrekkingen en infiltraties onder algemene regels van het waterschap vallen. In dat geval is geen watervergunning nodig en kan worden volstaan met een melding.

Gemeente Weesp

Informatie over de watervergunning en melding vindt u via de websites van de drie waterschappen binnen Amsterdam:
- waternet: www.waternet.nl/vergunningen-meldingen;
- Hollands Noorderkwartier: https://www.hhnk.nl/;
- Rijnland: https://www.rijnland.net/.

Een aanvraag om een watervergunning of een melding doet u via de website: www.omgevingsloket.nl.

Sloopmelding (§ 1.7 Bouwbesluit 2012)
De omgevingsvergunning is geen sloopmelding als bedoeld in paragraaf 1.7 van het Bouwbesluit 2012. Voor meer informatie kunt u contact opnemen met de afdeling Vergunningen. Een sloopmelding moet minimaal vier weken voor de voorgenomen aanvang van de sloopwerkzaamheden worden gedaan via de website: www.omgevingsloket.nl.

Milieumelding
De omgevingsvergunning is geen milieumelding. Een milieumelding moet u uiterlijk vier weken voor het in gebruik nemen van de betreffende inrichting (bedrijf) doen. Deze melding moet gedaan worden via de Activiteitenbesluit Internet Module (AIM): www.aimonline.nl.

Huurovereenkomst terrein
De omgevingsvergunning is geen privaatrechtelijke toestemming voor het feitelijk gebruik van het terrein van de gemeente. U moet hiervoor een huurovereenkomst afsluiten met de afdeling Beheer Openbare Ruimte/ Civiel Techniek. Zonder huurovereenkomst mag u het terrein niet in gebruik nemen. Alle risico's bij het niet aangaan van deze overeenkomst zijn voor uw rekening.

Schade
Bestaande gebreken aan gemeentelijke eigendommen moet u voorafgaand aan de werkzaamheden schriftelijk melden bij de afdeling Beheer Openbare Ruimte/ Civiel Techniek van de gemeente Weesp.

Inspectie SZW (Sociale Zaken en Werkgelegenheid)
De omgevingsvergunning is geen goedkeuring van de inspectie SZW. Voor zover nodig kunt u contact opnemen met de Inspectie SZW. Aanvraagformulieren vindt u via de website: www.inspectieszw.nl.

Postadres:
Postbus 5099 1380 GB Weesp

Bezoekadres:
Nieuwstraat 70a 1381 BD Weesp

Tel (0294) 491 391
Z.167342/D.113719

E-mail: info@weesp.nl
Website: www.weesp.nl

Gemeente Weesp

Gemeente Weesp
Team Toezicht & Handhaving
Postbus 5099
1380 GB WEESP

Categorie : Omgevingsvergunning
Zaaknummer : WABO-2019-0225
Bouwlocatie : Pampuslaan 180, 1382 JS Weesp

KENNISGEVING AANVANG WERKZAAMHEDEN

Ondergetekende : .....

Adres : .....

Postcode + woonplaats : .....

Datum besluit : .....

Omschrijving : .....

Gelegen aan : .....

deelt, ter voldoening aan het bepaalde in artikel 4.5. van de Bouwverordening Weesp, mee dat met de werkzaamheden aan bovengenoemd object een aanvang zal worden gemaakt op:

(datum invullen).....

De werkzaamheden worden uitgevoerd door:

(hoofd)aannemer :

Adres aannemer :

Telefoon aannemer :

....., ...
(*plaats*) (*datum*)

(*handtekening)*

Postadres:
Postbus 5099 1380 GB Weesp

Bezoekadres:
Nieuwstraat 70a 1381 BD Weesp

Tel (0294) 491 391
Z.167342/D.113719

E-mail: info@weesp.nl
Website: www.weesp.nl

Gemeente Weesp

Gemeente Weesp
Team Toezicht & Handhaving
Postbus 5099
1380 GB WEESP

Categorie : Omgevingsvergunning
Zaaknummer : WABO-2019-0225
Bouwlocatie : Pampuslaan 180, 1382 JS Weesp

KENNISGEVING VOLTOOIING WERKZAAMHEDEN

Ondergetekende : .....

Adres : .....

Postcode + woonplaats : .....

Datum besluit : .....

Omschrijving : .....

Gelegen aan : .....

deelt, ter voldoening aan het bepaalde in artikel 4.12. van de Bouwverordening Weesp, mee dat de bouwwerkzaamheden aan bovengenoemd object zijn voltooid op:

(datum invullen).....

De werkzaamheden werden uitgevoerd door:

(hoofd)aannemer :

Adres aannemer :

Telefoon aannemer :

.....,.....
(*plaats*) (*datum*)

(*handtekening)*

Gemeente Weesp

Gemeente Weesp
Afdeling Vergunningen & Toezicht
Postbus 5099
1380 GB WEESP

Aanvraag om vergunning tot het plaatsen van voorwerpen aan de openbare weg.

Naam aanvrager :
.....
Adres aanvrager :
.....
Postcode + woonplaats :
.....
Telefoon :

Verzoekt vergunning tot het :.....

:.....

Bestemd voor perceel:.....

Voor de periode:.....t/m.....

tijdelijk in gebruik nemen van het gazon,
trottoir en/of rijweg voor het plaatsen van
een steiger/container/opslag of werkterrein Lengte(m) Breedte(m) Oppervlakte(m2)

Indien de periode nog niet bekend is dient dit, direct na het bekend worden hiervan, telefonisch te worden doorgegeven op de nummers 0294-491328 of 0294- 491348.

Het afmelden dient altijd door de aanvrager/vergunninghouder te geschieden.

Voor het innemen van gemeente grond is precariobelasting verschuldigde, hierover ontvangt u van het cluster Belastingen een nota.

Toelichting:

Datum:.....Handtekening

Van Till Advocaten

Bijlage 6

DE GROOT DOUMA VOSMEIJER & FRANTZEN ADVOCATEN

PER POST EN PER E-MAIL: info@weesp.nl
Burgemeester en wethouders van Weesp
Postbus 5099
1380 GB WEESP

Amstelveen, 24 januari 2020
Inzake : [redacted]. / B&W Weesp
Onze ref. : 2020.1222
Uw ref. : OLO4744913
Behandeld door : [redacted], advocaat
e-mail direct : [redacted]k@dgdv-f.nl

BEZWAARSCHRIFT

Geacht college,

Namens [redacted] en [redacted] wonende te Weesp, in hun hoedanigheid van eigenaar van de percelen [redacted] en [redacted], alsmede [redacted] en [redacted] gevestigd aan [redacted] te [redacted] Weesp en feitelijk gevestigd aan [redacted], alsmede de [redacted] statutair gevestigd aan [redacted] te [redacted] Abcoude en [redacted] te [redacted] Weesp, maak ik hierbij en derhalve tijdig bezwaar tegen uw besluit van 15 januari 2020, OLO4744913 tot verlening van een omgevingsvergunning voor het uitbreiden van een bestaande bedrijfshal aan de Pampuslaan 180.

Namens bewaarmakers verzoek ik u mij het bestreden besluit, met bijbehorende stukken waaronder de aanvraag, onverwijld digitaal ter hand te stellen teneinde de nadere gronden binnen een door u te bepalen redelijke termijn van ten minste vier weken na ontvangst van de gevraagde stukken in te dienen. Tevens verzoek ik u mij de tijdige ontvangst van dit bezwaarschrift te bevestigen.

Namens bezwaarmakers verzoek ik u om vergoeding van in deze gemaakte en te maken (rechtsbijstands)kosten zoals bedoeld in artikel 7:15 Awb.

Namens bezwaarmakers behoud ik alle rechten en weren voor en verneem ik graag van u.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

DE GROOT DOUMA VOSMEIJER & FRANTZEN ADVOCATEN

PER POST EN PER E-MAIL: info@weesp.nl
Burgemeester en wethouders van Weesp
Postbus 5099
1380 GB WEESP

Amstelveen, 28 januari 2020
Inzake : [redacted] / B&W Weesp
Onze ref. : 2020.1222
Uw ref. : OLO4744913
Behandeld door : [redacted], advocaat
e-mail direct : [redacted]@dgdv-f.nl

GRONDEN BEZWAARSCHRIFT

Geacht college,

Namens [redacted] en [redacted], wonende te Weesp, in hun hoedanigheid van eigenaar van de percelen [redacted] en [redacted], alsmede [redacted] statutair gevestigd aan [redacted] te [redacted] Weesp en feitelijk gevestigd aan [redacted], alsmede [redacted], statutair gevestigd aan [redacted] te [redacted] Abcoude en magazijnhoudende aan de [redacted] te [redacted] Weesp, zend ik u hierbij de gronden van het bezwaarschrift van 24 januari jl. tegen uw besluit van 15 januari 2020, OLO4744913 tot verlening van een omgevingsvergunning voor het uitbreiden van een bestaande bedrijfshal aan de Pampuslaan 180.

Bezwaarmakers stellen zich op het standpunt dat het bestreden besluit onzorgvuldig is voorbereid en ondeugdelijk en onvoldoende draagkrachtig gemotiveerd tot stand is gekomen. Er is sprake van strijd met een goede ruimtelijke ordening. Ten onrechte stelt u zich op het standpunt dat het bebouwen van het resterende deel van perceel C 2146 geen ruimtelijke beperkingen oplevert voor de omwonenden.

Het bestreden bouwplan wordt op circa 50 cm van de achtergevel van bezwaarmakers – [redacted] – gerealiseerd in plaats van de bij rechte bepaalde 3 m! In deze achtergevel van de bedrijfsruimte van 925 m2 zit een nooduitgang die vanwege de thans vergunde bebouwing niet

meer toegankelijk zal zijn. Dit is evident in strijd met artikel 5.3.1 sub c juncto 5.3.2 sub a, e en f van het geldend bestemmingsplan, in strijd met een goede ruimtelijke ordening en maakt een onevenredige inbreuk op de bestaande rechten en belangen van bezwaarmakers

Bezwaarmakers stellen vast dat aanvrager/vergunninghouder op grond van een verkeerde voorstelling van zaken vergunning heeft verkregen, aangezien op de door hem ingediende (situatie)tekeningen in de belending van bezwaarmakers de nooddeur niet is weergegeven. Vergunninghouder pretendeert dat sprake zou zijn van een gesloten gevel; des neen!

Voorts stellen bezwaarmakers dat niet wordt voldaan aan de vereiste parkeernorm. Weliswaar worden 4 parkeerplaatsen ingetekend op tekening 2.01, maar de facto is realisatie van parkeerplaatsen op deze locatie onmogelijk, aangezien dit de oprijlaan laan en laad/los- route voor de wagens van aanvrager zelf is. Parkeren is hier feitelijk onmogelijk, aangezien er ook regelmatig containers staan. Als iemand op de oprit staat geparkeerd, dan kan er geen wagen meer in of uit.

Mitsdien ik u verzoek om met inachtneming van het voorgaande het bestreden besluit te herroepen en de aangevraagde vergunning, om op minder dan 3 m van de perceelgrens te bouwen, alsnog te weigeren.

Namens bezwaarmakers behoud ik alle rechten en weren voor en verneem ik graag van u.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

DE GROOT DOUMA VOSMEIJER & FRANTZEN ADVOCATEN

PER POST EN PER E-MAIL: info@weesp.nl

Burgemeester en wethouders van Weesp
Postbus 5099
1380 GB WEESP

Amstelveen, 11 juni 2020

Inzake : [redacted] / B&W Weesp
Onze ref. : 2020.1222
Uw ref. : OLO4744913
Behandeld door : [redacted] advocaat
e-mail direct : [redacted]dgdv-f.nl

AANVULLENDE GRONDEN BEZWAARSCHRIFT

Geacht college,

Namens [redacted] en [redacted] wonende te Weesp, in hun hoedanigheid van eigenaar van de percelen [redacted] en [redacted], alsmede [redacted], statutair gevestigd aan [redacted] te [redacted] Weesp en feitelijk gevestigd aan [redacted], alsmede de [redacted] statutair gevestigd aan [redacted] te [redacted] Abcoude en magazijnhoudende aan de [redacted] te [redacted] Weesp, zond ik u bij brief van 28 januari jl. de gronden van het bezwaarschrift van 24 januari jl. tegen uw besluit van 15 januari 2020, OLO4744913 tot verlening van een omgevingsvergunning voor het uitbreiden van een bestaande bedrijfshal aan de Pampuslaan 180. In aanvulling op deze gronden hebben bezwaarmakers nog de volgende grieven tegen de door u verleende omgevingsvergunning.

Zoals gezegd is de bestreden omgevingsvergunning in strijd met het bepaalde in het geldend bestemmingsplan en de bestaande rechten en belangen van bezwaarmakers door u verleend met toepassing van artikel 2.12 lid 1 sub a.2 Wabo. Een zorgvuldige belangenafweging en een draagkrachtige motivering ontbreken. Het besluit is in strijd met een goede ruimtelijke ordening.

Niet alleen wordt het bestreden gebouw in strijd met artikel 5.2.1. sub I van het bestemmingsplan op minder dan 3 m van de perceelgrens met bezwaarmakers gerealiseerd op een afstand van slechts 50 cm vóór hun achtergevel met nooduitgang, maar bovendien is deze bebouwing in strijd met artikel 5.1 sub a onder 1 van het bestemmingsplan dat bepaalt dat ter plaatse van de aanduiding "bedrijf tot en met categorie 2" uitsluitend bedrijfsactiviteiten tot en met categorie 2 zijn toegestaan. Het bedrijf van vergunninghouder betreft een machinefabriek met werkzaamheden die vallen onder categorie 4.1, namelijk het smeden, persen, stampen en profielwalsen van metaal; poedermetallurgie met SBI-code 2550, volgens het register van de Kamer van Koophandel (bijlage 1). Dergelijke bedrijfsactiviteiten zijn op perceel Pampuslaan 180 nadrukkelijk niet toegestaan zonder afwijkingsvergunning op grond van het artikel 5.5.1 sub b bestemmingsplan en überhaupt niet op de strook grond langs de gehele achtergevel van bezwaarmakers over een breedte van ca. 2,5 à 3 m (bijlage 2). Bovendien is de ontsluiting via de in de achtergevel te realiseren overhead-deur en het terrein van [redacted] op [redacted] eveneens in strijd met de categorie-indeling 2 van de bij het bestemmingsplan behorende staat van inrichtingen. De bestreden overheaddeur is bovendien deels vóór de achtergevel van bezwaarmakers geprojecteerd en lijkt opzettelijk uit sommige detailtekeningen te zijn gelaten, althans er wordt structureel een verkeerde voorstelling van zaken gegeven. Dat gebeurt ook door bijvoorbeeld de achtergevel van bezwaarmakers en het pand van Bos niet op alle tekeningen weer te geven en hun nooddeur op geen enkele tekening op te nemen! De bestreden vergunning is ten onrechte verleend op grond van onjuiste en onvolledige informatie van de zijde van aanvrager.

Er is in ieder geval sprake van een evidente privaatrechtelijke belemmering nu de nooddeur in de achtergevel van bezwaarmakers bij vergunning van 25 oktober 1978 is gerealiseerd en er meer dan 40 jaren een recht van (nood)overpad bestaat. Bezwaarmakers krijgen ook problemen met hun verzekeraar over de opstal- en brandverzekering bij het feitelijk blokkeren van de nooduitgang (bijlage 3).

De geprojecteerde bebouwing op slechts 50 cm van de achtergevel van het bedrijfspand van bezwaarmakers zorgt verder voor vuilophoping en overlast van ongedierte. Bovendien zal geen onderhoud aan de achtergevel meer mogelijk zijn en is er gerede vrees voor een verhoogde kans op branddoor- en overslag. De achtergevel van bezwaarmakers zal niet conform het bepaalde in het Bouwbesluit bereikbaar zijn voor hulpdiensten. Een rapport van de brandweer ter zake ontbreekt.

Tot slot is sprake van strijd met het gelijkheidsbeginsel nu zonder enige motivering wordt afgeweken van de stringente 3m-eis op grond van artikel 5.2.1 sub I van het bestemmingsplan waar bij anderen – waaronder bezwaarmakers zelf en bijvoorbeeld [redacted] - standvastig wordt vastgehouden aan deze bestemmingsplanregel. Juist vanwege brandveiligheid eist de gemeente immers dat tenminste aan

één zijde van een gemeenschappelijke erfgrens 3 m afstand wordt aangehouden. In dit geval wordt daar ten onrechte en zonder motivering van afgeweken. De bestaande bebouwing van bezwaarmakers op [redacted] is overigens in het verleden wél met inachtneming van die 3 m eis gerealiseerd. Deze gronden zijn later – in 2007 - door de voormalige eigenaar verkocht aan [redacted] n op nr. [redacted] nadrukkelijk om als parkeergelegenheid te dienen. Hiermee zou de betreffende nooddeur namelijk onbelemmerd te gebruiken blijven. Dat wordt door de thans bestreden vergunning volledig onmogelijk gemaakt.

In casu is sprake van strijd met een goede ruimtelijke ordening. Het bebouwen van het resterende deel van perceel C 2146 levert aantoonbaar en onaanvaardbaar ruimtelijke beperkingen op voor de omwonenden c.q. aangrenzende bedrijven. Bezwaarmakers hebben nadrukkelijk geen toe- of instemming gegeven om op kortere afstand dan 3 m te bouwen. Vergunninghouder doet het ten onrechte voorkomen alsof dat wel zo is door ook nog eens ca. 9m2 van de gronden van bezwaarmakers bij het terrein van [redacted] te projecteren op de bij de aanvraag behorende tekeningen (zie bijlage 2).

Concluderend stellen bezwaarmakers onverkort dat het bestreden besluit niet in stand kan blijven, met inachtneming van hun bezwaren dient te worden herroepen en alsnog moet worden geweigerd, met vergoeding van de in deze gemaakte kosten.

Namens bezwaarmakers behoud ik alle rechten en weren voor en verneem ik graag van u.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

BIJLAGE 1

Inzien uittreksel - Machinefabriek P.C. Buitendijk B.V. (32125462)

Kamer van Koophandel, 11 juni 2020 - 10:38

KvK-nummer 32125462

Rechtspersoon	
RSIN	818304339
Rechtsvorm	Besloten Vennootschap
Statutaire naam	Machinefabriek P.C. Buitendijk B.V.
Statutaire zetel	Weesp
Eerste inschrijving handelsregister	02-08-2007
Datum akte van oprichting	26-07-2007
Geplaatst kapitaal	[redacted]
Gestort kapitaal	
Deponering jaarstuk	De jaarrekening over boekjaar 2018 is gedeponeerd op 08-10-2019.
Onderneming	
Handelsnaam	Machinefabriek P.C. Buitendijk B.V.
Startdatum onderneming	26-07-2007
Activiteiten	SBI-code: 4614 - Handelsbemiddeling in machines, technische benodigdheden, schepen en vliegtuigen SBI-code: 2550 - Smeden, persen, stampen en profielwalsen van metaal; poedermetallurgie
Werkzame personen	11
Vestiging	
Vestigingsnummer	000019214715
Handelsnaam	Machinefabriek P.C. Buitendijk B.V.
Bezoekadres	Pampuslaan 180, 1382JS Weesp
Telefoonnummer	0294413038
Datum vestiging	26-07-2007
Activiteiten	SBI-code: 4614 - Handelsbemiddeling in machines, technische benodigdheden, schepen en vliegtuigen SBI-code: 2550 - Smeden, persen, stampen en profielwalsen van metaal; poedermetallurgie Het exploiteren van een machinefabriek, het vervaardigen, bewerken en verwerken en toeleveren van, alsmede de handel in - (zowel nationaal als internationaal) materialen en (half)fabrikaten en hetgeen in de ruimste zin daarmee verband houdt of daartoe bevorderlijk kan zijn
Werkzame personen	11
Enig aandeelhouder	
Naam	Houdstermaatschappij Paul Buitendijk B.V.
Bezoekadres	Pampuslaan 180, 1382JS Weesp
Ingeschreven onder KvK-nummer	32056756
Enig aandeelhouder sedert	26-07-2007

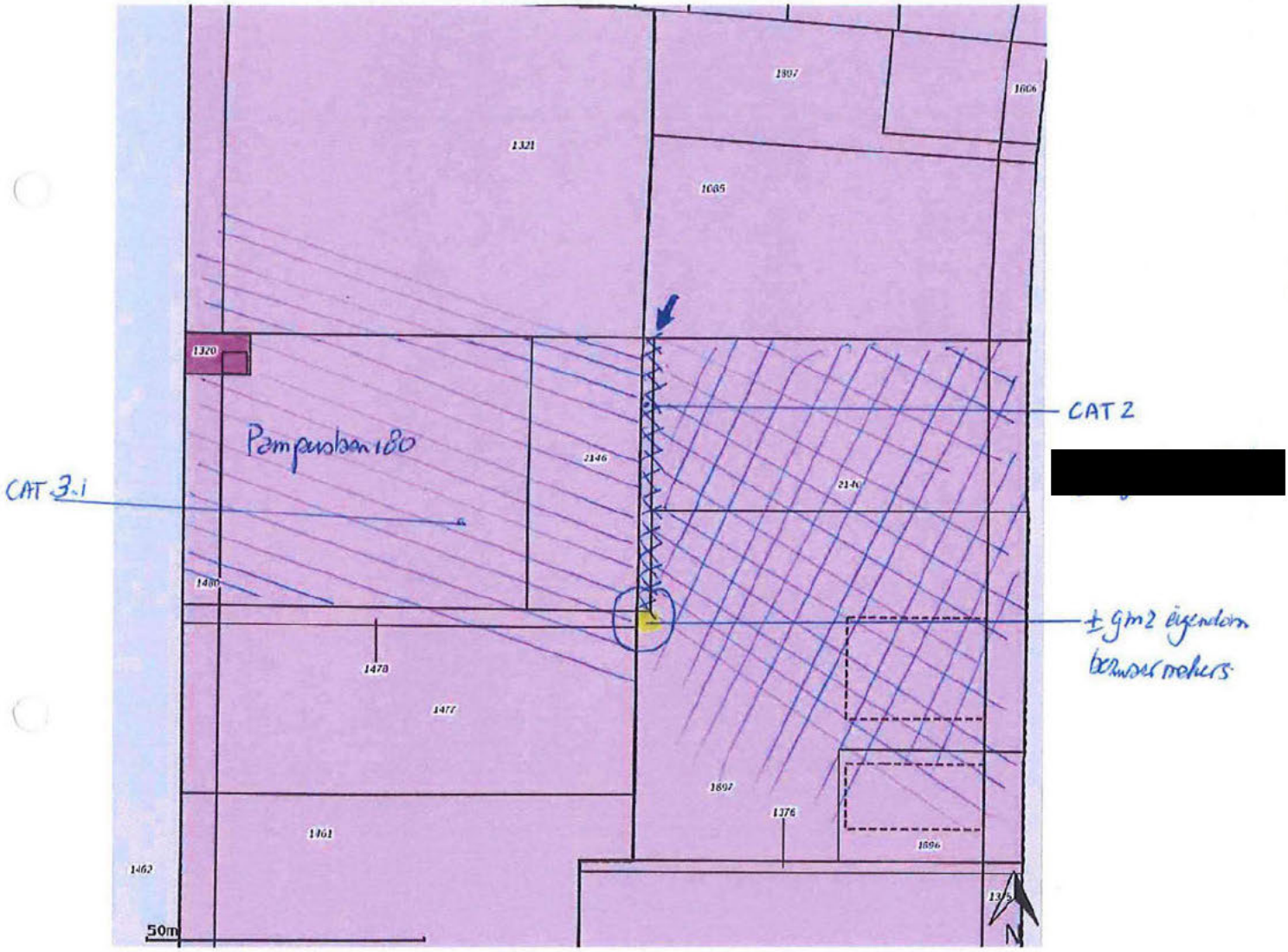
Bestuurder	[redacted]
Naam	Houdstermaatschappij Paul Buitendijk B.V.
Bezoekadres	Pampuslaan 180, 1382JS Weesp
Ingeschreven onder KvK-nummer	32056756
Datum in functie	26-07-2007
Titel	Algemeen directeur
Bevoegdheid	Alleen/zelfstandig bevoegd

Gegevens zijn vervaardigd op 11-06-2020 om 10.40 uur.

BIJLAGE 2

Ruimtelijkeplannen.nl

Plannaam:	**Bedrijventerreinen**	Datum afdruk:	2020-06-11
Naam overheid:	Gemeente Weesp	IMRO-versie:	IMRO2012
Type plan:	bestemmingsplan	Plan datum:	2016-02-24
Planidn:	NL.IMRO.0457.BP0300BT-oh04	Planstatus:	vastgesteld
Dossierstatus:	geheel onherroepelijk in werking		



Disclaimer: Er kunnen op geen enkele wijze rechten worden ontleend aan, noch aanspraak gemaakt worden op de inhoud van deze afdruk. Hoewel bij de samenstelling van de inhoud van deze afdruk de grootst mogelijke zorgvuldigheid wordt betracht, bestaat de mogelijkheid dat bepaalde informatie (na verloop van tijd) verouderd is of niet (meer) correct is. Het Kadaster is niet aansprakelijk voor de eventuele schade die zou kunnen voortvloeien uit het gebruik van gegevens van de afdruk.

BIJLAGE 3

[redacted]

Onderwerp: FW: Opstalverzekering Hogeweijselaan 187 te Weesp

HOETMER ADVIESGROEP

VERZEKERINGEN | HYPOTHEKEN | PENSOENEN

Geachte [redacted],

Naar ik van u begreep zal er achter de [redacted] gebouwd gaan worden en wel tot op 50 centimeter van de achtergevel. Daardoor zal de nooduitgang geblokkeerd worden. Ten gevolge hiervan zal niet meer voldaan worden aan de veiligheidseisen die door de verzekeraar van het pand gesteld worden en dus wijs ik u erop dat dat mogelijkerwijs gevolgen heeft voor de dekking van de polis en geldende voorwaarden.

Los daarvan verwacht ik dat ook de brandweer met een dergelijke situatie niet akkoord zal gaan.

Ik vertrouw erop u hiermee afdoende te hebben geïnformeerd en zie uw reactie tegemoet.

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Hoetmer Adviesgroep BV | Godelindeweg 17 - 1217HP Hilversum | Postbus 1432 - 1200 BK Hilversum
☎ 035 628 22 77 | 🖷 035 623 97 24 | ✉ info@hoetmer.nl | IBAN NL46INGB0000637355 | K.v.K. 32086009
Hoetmer Assurantiën BV | Hoetmer Hypotheekadvies BV | Hoetmer Pensioenadvies BV zijn onderdeel van Hoetmer Adviesgroep BV
www.hoetmer.nl | U vindt ons nu ook op , en
Help save paper - do you need to print this email?

De informatie verzonden in dit e-mailbericht is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is, behoudens voorafgaande schriftelijke toestemming van Hoetmer Adviesgroep BV niet toegestaan. Hoetmer Adviesgroep BV staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mailbericht, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Indien bovenstaand e-mailbericht niet aan u is gericht, verzoeken wij u vriendelijk doch dringend het bericht te retourneren aan de verzender en het origineel en eventuele kopieën te verwijderen en te vernietigen.

DE GROOT DOUMA VOSMEIJER & FRANTZEN ADVOCATEN

PER POST EN PER E-MAIL: S.gerven@amsterdam.nl
Burgemeester en wethouders van Weesp
Postbus 5099
1380 GB WEESP

Amstelveen, 18 juni 2020
Inzake : [redacted] / B&W Weesp
Onze ref. : 2020.1222
Uw ref. : OLO4744913
Behandeld door : [redacted]
e-mail direct : [redacted]

NADER STUK BEZWAARSCHRIFT

Geacht college, geachte [redacted]

Hedenochtend ontving ik van u het procesdossier en verweerschrift namens B&W van Weesp in opgemelde kwestie van u, waarvoor dank.

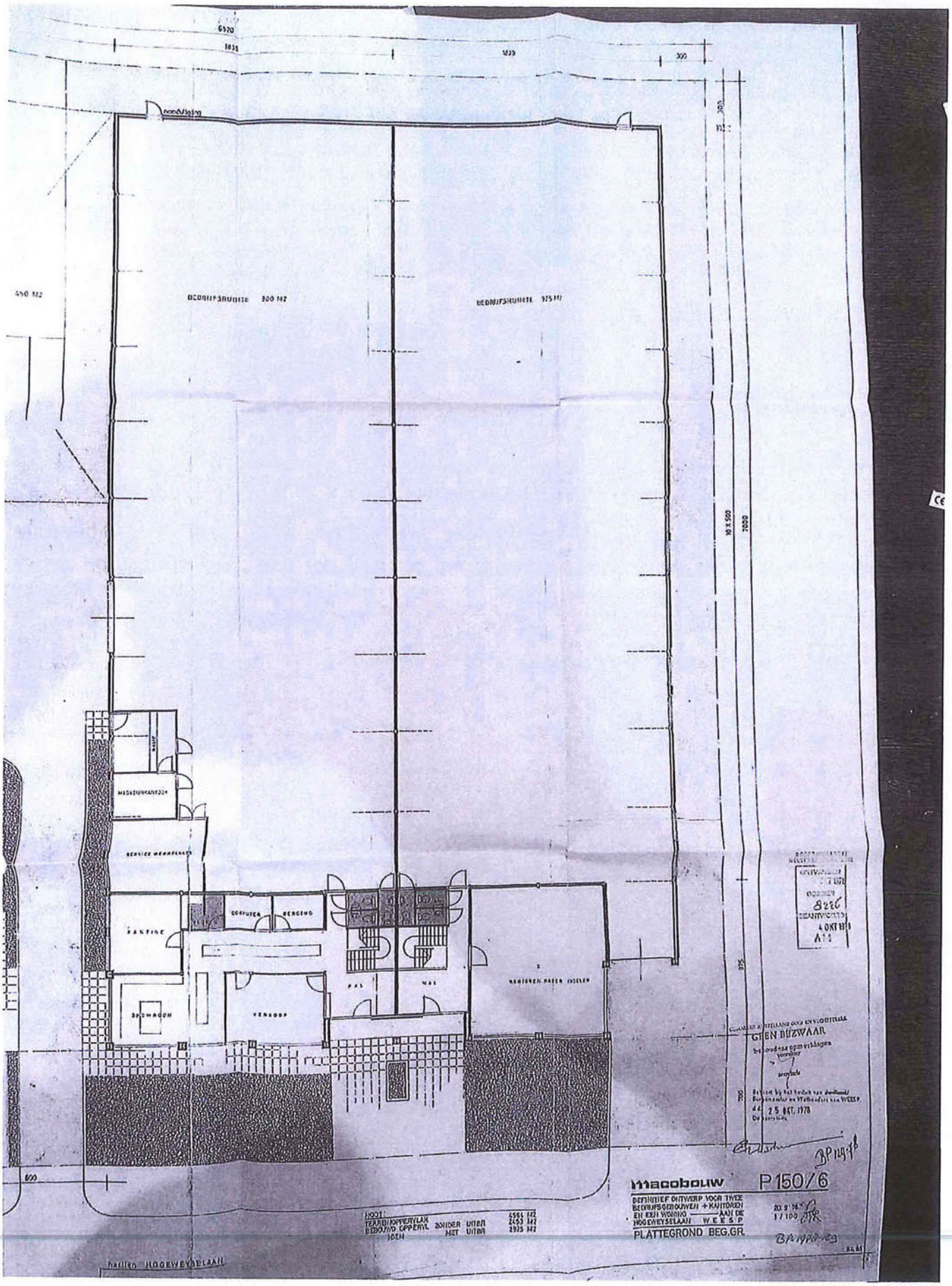
Uit deze stukken blijkt dat B&W het bouwarchief niet op orde hebben, want stellen niet bekend te zijn met de bouwvergunning van bezwaarmakers van 25 oktober 1978, BP 129-78 waarbij (o.a.) de nooddeur in hun achtergevel is vergund. Ik stuur u daarom een afschrift van de vergunde bouwtekening ten behoeve van de hoorzitting op 25 juni a.s als bijlage 4. Aangezien deze nooddeur ruimschoots méér dan 20 jaren aanwezig is, is door verjaring een erfdienstbaarheid van overpad ontstaan. In het verweerschrift wordt hieraan nogal nonchalant voorbij gegaan; ten onrechte stellen bezwaarmakers. Een goede brandvoorziening zou juist ook een belangrijke zorg voor uw College moeten zijn. In het bestreden besluit ontbreekt het daaraan.

Bezwaarmakers handhaven al hun bezwaren onverkort en zullen deze tijdens de hoorzitting in reactie op het verweerschrift nader toe lichten.

Met vriendelijke groet,
[redacted]

de Groot Douma Vosmeijer & Frantzen advocaten
Van der Hooplaan 7 | 1185 EV Amstelveen
Postbus 9104
1180 MC Amstelveen
T 020 643 49 66
F 020 643 65 48
E info@dgdvf.nl
I www.dgdvf.nl
'de Groot Douma Vosmeijer & Frantzen advocaten' dan wel 'DGDV&F' is de gemeenschappelijke handelsnaam van de Groot Douma Vosmeijer advocaten B.V. en Frantzen advocaten B.V.
de Groot Douma Vosmeijer advocaten B.V. - Kamer van Koophandel nr. 67425240 | Frantzen advocaten B.V. - Kamer van Koophandel nr. 33258936

BIJLAGE 4


450 M2
BEDRIJFSRUIMTE 800 M2
BEDRIJFSRUIMTE 975 M2
SANITAIR
COMPUTER
BERGING
SPUIWAGEN
VERKOOP
MAN
VROUWEN
GEEN BEZWAAR
macobouw
P150/6
DEFINITIEF ONTWERP VOOR TWEE BEDRIJFSGEBOUWEN + KANTOREN EN EEN WONING AAN DE HOOGEWEYSLAAN WEESP
PLATTEGROND BEG.GR.
1/100
TERREIN/OPPERVLAK 4561 M2
BEBOUWD OPPERVL. BINNEN MAAT 2453 M2
BUITEN MAAT 2925 M2
hoeken HOOGEWEYSLAAN

Van Till Advocaten

Bijlage 7

Gooi en Vechtstreek

BRANDWEER

Cluster Risicobeheersing
Brinklaan 140
1404 GW Bussum
Postbus 57
1200 AB Hilversum
Telefoon (035) 6885571
Fax
preventie@brandweergooivecht.nl
www.brandweergooienvechtstreek.nl

Gemeente Weesp
vergunningen
[redacted]
Postbus 5099
1380 GB WEESP

Datum	9 maart 2020	Telefoon	[redacted]	Bijlagen
Onze referentie	VRGV20-C9I3k-296	Fax		
Uw referentie		E-mail	[redacted]t@brandweergooivecht.nl	
Uw brief van		Onderwerp	Positief advies	

Beste [redacted],

Hierbij laten wij u weten dat wij uw verzoek om advies voor de hieronder genoemde zaak hebben getoetst aan de wet- en regelgeving. Uit deze toetsing is gebleken dat de locatie kan voldoen aan de gestelde eisen en wij geven daarom een **positief advies.**

ZAAKINFORMATIE			
Zaaknummer BRW:	RB-ATH20-003626	**Referentie/ZaakNr. BG:**	
Datum binnenkomst:	9 maart 2020	**Datum binnenkomst BG:**	
Soort advies:	**Bouwen**	**BAG-Pand:**	0457100000056580
		BAG-Verblijfsobject:	0457010000009201
Adres/locatie(s):	Pampuslaan 180	**Postcode en plaats:**	1382JS Weesp

Aan dit positief advies zijn wel voorwaarden verbonden die kunnen worden teruggevonden in de bijlage(n). Wij vragen u om deze voorwaarden op te nemen in uw correspondentie met de aanvrager.

Voor vragen en/of nadere informatie kunt u bij mij, als verantwoordelijke behandelaar, terecht onder het bovengenoemde telefoonnummer of e-mail adres.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
M. [redacted]
Medewerker Risicobeheersing en Brandveilig Leven

Bijlage: Voorwaarden behorend bij advies

ZAAKINFORMATIE			
Zaaknummer BRW:	RB-ATH20-003626	**Referentie/ZaakNr. BG:**	

Om te komen tot dit advies zijn de volgende documenten beoordeeld:

BEOORDEELDE DOCUMENTEN			
Titel:	**Kenmerk:**	**Datum:**	**Bijzonderheden*:**
4744913_1573460279486_papierenformulier			
1.01_11			
1.02_1			
2.01c_1			
2.02a_2			
2.03_2			
** bijvoorbeeld: niet gekeken naar..., buiten beschouwing gelaten..., klopt niet..., ontbreekt...*			

Hieronder worden de voorwaarden genoemd die behoren bij het positief advies:

- Het advies is gebaseerd op de uitbreiding van het bouwwerk op basis van lichte industrie en niet op het totale bouwwerk.
  Een lichte industriefunctie is een industriefunctie waarin activiteiten plaatsvinden waarbij het verblijven van personen een ondergeschikte rol speelt.

- In de legenda van tekening 2.01c_1 28-10-2019 wijziging 15-01-2020:
  - Er staan meerdere artikelen vanuit het bouwbesluit 2012 benoemd, echter staat niet overal concreet benoemd dat de voorzieningen ook aanwezig zijn.
  - De brandwerendheid van brandcompartiment 2, 3 en 4 is niet benoemd.

- Indien er binnen het totale bouwwerk meer dan 50 personen tegelijk aanwezig zullen zijn, dient er conform Artikel 1.18 lid 1 van het Bouwbesluit 2012 een gebruiksmelding ingediend te worden.

- Tekstueel is de ontruimingsinstallatie omschreven, verdere gegevens en bescheiden van de ontruimingsinstallatie ontbreken.

Van Till Advocaten

Bijlage 8

Verweerschrift

Kenmerk: Z.176170

Betreft:
verweerschrift naar aanleiding van het bezwaarschrift van gemachtigde [redacted], namens [redacted] B[redacted] en [redacted] d.d. 24 januari 2020 (ontvangen op 29 januari 2020) tegen het besluit van het college d.d. 15 januari 2020, met het registratienr. Z.173338/D.122794, inhoudende het uitbreiden van de bestaande bedrijfshal op perceel Pampuslaan 180 te Weesp.

Namens de gemeente
[redacted], ad interim jurist gemeente Weesp en tevens advocaat te Amsterdam

1. Inleiding

Op 11 november 2019 heeft vergunninghouder, besloten vennootschap Paul Buitendijk B.V., een aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend voor het uitbreiden van de bestaande bedrijfshal op perceel Pampuslaan 180 te Weesp. Op 15 januari 2020 is de omgevingsvergunning verleend.

2. Relevante wet- en regelgeving en andere stukken

Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)
Artikel 2.1

1. Het is verboden zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren, voor zover dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit:
   a. het bouwen van een bouwwerk,
   b. het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald,
   c. het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, de regels gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening of een voorbereidingsbesluit voor zover toepassing is gegeven aan artikel 3.7, vierde lid, tweede volzin, van die wet,

(...)

Artikel 2.12

1. Voor zover de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, kan de omgevingsvergunning slechts worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en:

a. indien de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan of de beheersverordening:
   1. met toepassing van de in het bestemmingsplan of de beheersverordening opgenomen regels inzake afwijking,

(...)

Bestemmingsplan Bedrijventerreinen
Artikel 5.2.1 gebouwen

(...)

l. de afstand van gebouwen tot de perceelsgrenzen niet minder dan 3 m mag zijn.

5.3 Afwijken van de bouwregels
5.3.1 Afwijken

Het bevoegd gezag kan met een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in:

a. lid 5.2.1 sub f voor een bouwhoogte van gebouwen van 15 m en een bouwhoogte van andere bouwwerken van 20 m;
b. lid 5.2.1 sub k voor het verlagen van de parkeernorm onder de voorwaarde dat op een andere ruimtelijk acceptabele wijze voldaan wordt aan de parkeerbehoefte en dat de noodzaak aangetoond wordt;
c. lid 5.2.1 sub l voor het bouwen op de perceelsgrenzen.

5.3.2 Afwegingskader

Een in lid 5.3.1 genoemde omgevingsvergunning kan slechts worden verleend, indien geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

a. het woon- en leefklimaat;
b. het straat- en bebouwingsbeeld;
c. de milieusituatie;
d. de verkeersveiligheid;
e. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;
f. de sociale veiligheid;
g. de externe veiligheid.

3. Bezwaarschrift

1. Bezwaarmakers stellen zich op het standpunt dat het bestreden besluit onzorgvuldig is voorbereid en ondeugdelijk en onvoldoende draagkrachtig gemotiveerd tot stand is gekomen. Er is sprake van strijd met een goede ruimtelijke ordening.

2. bezwaarmaker stelt zich op het standpunt dat het bebouwen van het resterende deel van perceel C 2146 geen ruimtelijke beperkingen oplevert voor de omwonenden.
3. Het bestreden bouwplan wordt op circa 50 cm van de achtergevel van bezwaarmakers - [redacted] - gerealiseerd in plaats van de bij rechte bepaalde 3 m! In deze achtergevel van de bedrijfsruimte van 925 m2 zit een nooduitgang die vanwege de thans vergunde bebouwing niet meer toegankelijk zal zijn. Dit is evident in strijd met artikel 5.3.1 sub c juncto 5.3.2 sub a, e en f van het geldend bestemmingsplan, in strijd met een goede ruimtelijke ordening en maakt een onevenredige inbreuk op de bestaande rechten en belangen van bezwaarmakers.
4. Bezwaarmakers stellen vast dat aanvrager/vergunninghouder op grond van een verkeerde voorstelling van zaken vergunning heeft verkregen, aangezien op de door hem ingediende (situatie)tekeningen in de belending van bezwaarmakers de nooddeur niet is weergegeven. Vergunninghouder pretendeert dat sprake zou zijn van een gesloten gevel; des neen!
5. De bebouwing is bovendien in strijd met artikel 5.1 sub a onder 1 van het bestemmingsplan dat bepaalt dat er ter plaatse van de aanduiding 'bedrijf tot en met categorie 2' uitsluitend bedrijfsactiviteiten tot en met categorie 2 zijn toegestaan. Het bedrijf van vergunninghouder betreft een machinefabriek met werkzaamheden die vallen onder categorie 4.1, namelijk het smeden, persen, stampen en profielwalsen van metaal; poedermetallurgie met SBI-code 2550, volgens het register van de Kamer van Koophandel. Dergelijke bedrijfsactiviteiten zijn op perceel Pampuslaan 180 uitdrukkelijk niet toegestaan zonder afwijkingsvergunning op grond van artikel 5.5.1 sub b bestemmingsplan en überhaupt niet op de strook grond langs de gehele achtergevel van bezwaarmakers over een breedte van ca. 2,5 a 3m.
6. Bovendien is de ontsluiting via de in de achtergevel te realiseren overhead-deur en terrein van [redacted] op [redacted] eveneens in strijd met de categorie-indeling 2 van de bij het bestemmingsplan behorende staat van inrichtingen.
7. De bestreden overheaddeur is bovendien deels voor de achtergevel van bezwaarmakers geprojecteerd en lijkt opzettelijk uit sommige detailtekeningen te zijn gelaten, althans er wordt structureel een verkeerde voorstelling van zaken gegeven.
8. Er is in ieder geval sprake van evidente privaatrechtelijke belemmering nu de nooddeur in de achtergevel van bezwaarmakers bij vergunning van 25 oktober 1978 is gerealiseerd en er meer dan 40 jaren een recht van (nood)overpad bestaat. Bezwaarmakers krijgen ook problemen met hun verzekeraar over de opstal- en brandverzekering bij feitelijk blokkeren van de nooduitgang.

9. Voorts stellen bezwaarmakers dat niet wordt voldaan aan de vereiste parkeernorm. Weliswaar worden 4 parkeerplaatsen ingetekend op tekening 2.01, maar de facto is realisatie van parkeerplaatsen op deze locatie onmogelijk, aangezien dit de oprijlaan laan en laad/los- route voor de wagens van aanvrager zelf is. Parkeren is hier feitelijk onmogelijk, aangezien er ook regelmatig containers staan. Als iemand op de oprit staat geparkeerd, dan kan er geen wagen meer in of uit.
10. De geprojecteerde bebouwing op slechts 50 cm van de achtergevel van het bedrijfspand van bezwaarmakers zorgt verder voor vuilophoping en overlast van ongedierte. Bovendien zal geen onderhoud aan de achtergevel meer mogelijk zij en is er gerede vrees voor een verhoogde kans op branddoor- en overslag. De achtergevel zal niet conform het bepaalde in het Bouwbesluit bereikbaar zijn voor hulpdiensten. Een rapport van de brandweer ter zake ontbreekt.
11. Tot slot is sprake van strijd met het gelijkheidsbeginsel nu zonder enige motivering wordt afgeweken van de stringente 3m-eis op grond van artikel 5.2.1 sub 1 van het bestemmingsplan waarbij anderen – waaronder bezwaarmakers zelf en bijvoorbeeld Truvion- standvastig wordt vastgehouden aan deze bestemmingsplanregel. Juist vanwege brandveiligheid eist de gemeente immers dat tenminste aan één zijde van een gemeenschappelijke erfgrens 3 m afstand wordt aangehouden.
12. Bezwaarmakers hebben nadrukkelijk geen toe- of instemming gegeven om kortere afstand dan 3 m te bouwen. Vergunninghouder doet ten onrechte voorkomen alsof dat wel zo is door nog eens ca. 9m2 van de gronden van bezwaarmakers bij het terrein van [redacted] te projecteren op de aanvraag behorende tekeningen.

4. Ontvankelijkheid

Bezwaarmakers zijn aan te merken als belanghebbenden in de zin van artikel 1:2 Algemene wet bestuursrecht. Bezwaarschriften zijn tijdig ingediend. De bezwaarschriften zijn ontvankelijk.

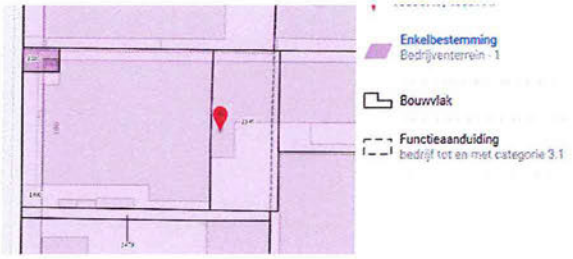
5. Verweer

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.7 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. De aanvraag is beoordeeld voor de activiteit bouwen aan artikel 2.1.1.a en artikel 2.1.1.c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Voorts is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriele regeling omgevingsrecht.

Bestemmingsplantoets

Het vigerende bestemmingsplan is 'Bedrijventerreinen'. Op de betreffende locatie rust de enkelbestemming 'Bedrijventerrein – 1'. Het bouwvlak bedraagt in *Figuur 1* dezelfde oppervlakte als het bestemmingsvlak 'Bedrijventerrein – 1'. Het bouwvlak mag voor 100% bebouwd worden.

Artikel 5.2.1. lid l van de bestemmingsregels bepaalt dat de afstand van gebouwen tot de perceelsgrenzen niet minder dan 3 meter mag zijn. Onderhavige aanvraag betreft echter een uitbouw tot vrijwel op de perceelsgrens. Op grond van artikel 2.12 lid 1 sub a onder 1 van de Wabo jo artikel 5.3.1. sub c van de bestemmingsregels kan middels binnenplanse afwijking medewerking worden verleend aan het bouwen op de perceelsgrens.

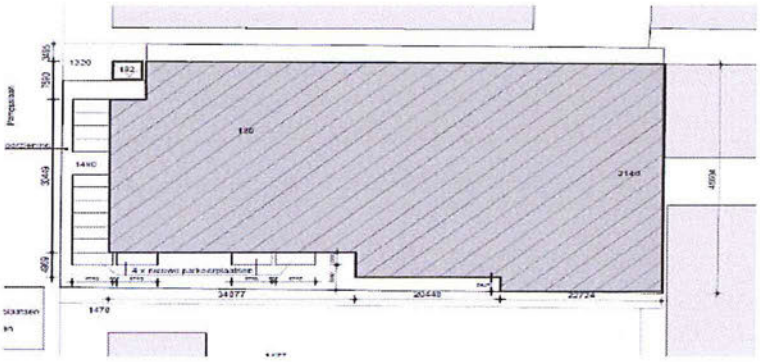


Figuur 1

Bij de behandeling van een aanvraag omgevingsvergunning wordt altijd integraal advies opgevraagd. Zo ook ruimtelijk advies.

Ruimtelijk advies

Met onderhavige aanvraag wordt het resterende onbebouwde deel van perceel 2146, op de kleine strook aan de noordkant na, volgebouwd. Zie Figuur 2 in vergelijking met Figuur 1.



Figuur 2

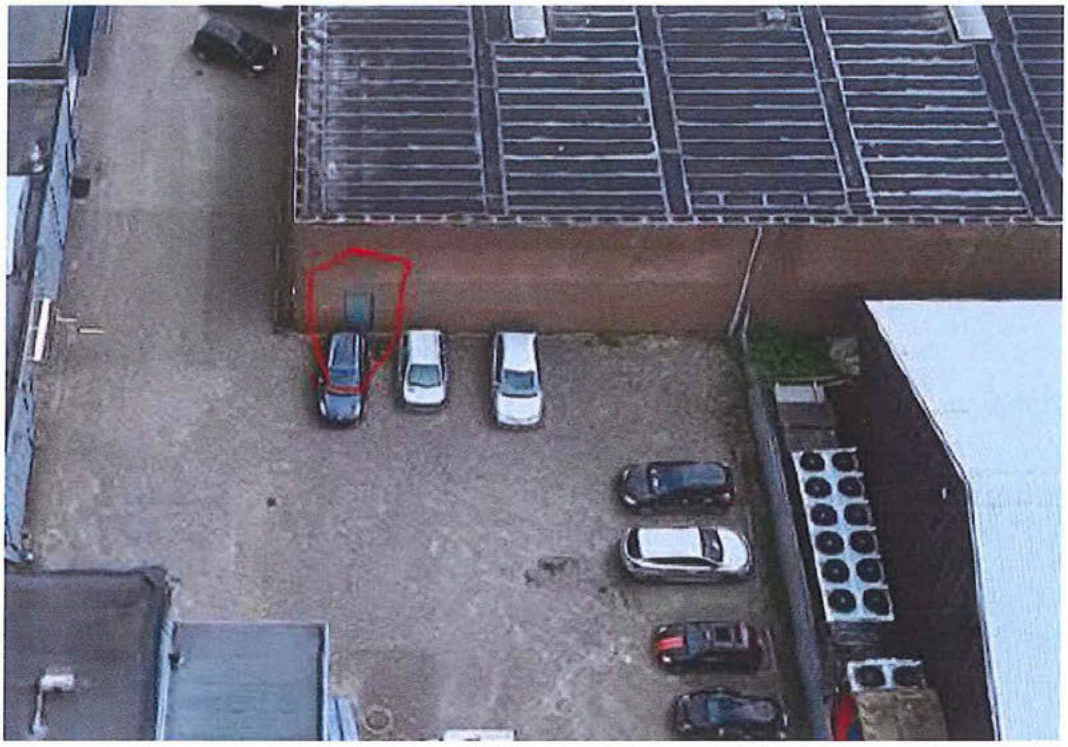
Ruimtelijk zijn er geen bezwaren tegen deze ontwikkeling. Een deel van de bebouwing op dit perceel is al gesitueerd op de perceelsgrens, zoals figuur 1 laat zien. Bij het verlenen van een omgevingsvergunning die ziet op het afwijken van het bestemmingsplan dient een bestuursorgaan — anders dan bij een toetsing van de bouwmogelijkheden aan het bestemmingsplan — alle relevante belangen in kaart te brengen, de in geding zijnde civielrechtelijke belangen daaronder begrepen. De vraag in deze is of het college in deze in redelijkheid heeft kunnen besluiten omgevingsvergunning te verlenen.

Ten tijde van het besluitvormingsproces is aangeven dat omwonende/ bewoner, gevestigd bedrijf [redacted], heeft verklaard geen bezwaar te hebben tegen bebouwing op de perceelgrens. Bezwaarmakers hebben een zienswijze ingediend, maar de ingebrachte zienswijze heeft er niet toe geleid een afwijkend besluit te nemen op de aanvraag omgevingsvergunning.

Bezwaar erfgrens/ nooddeur

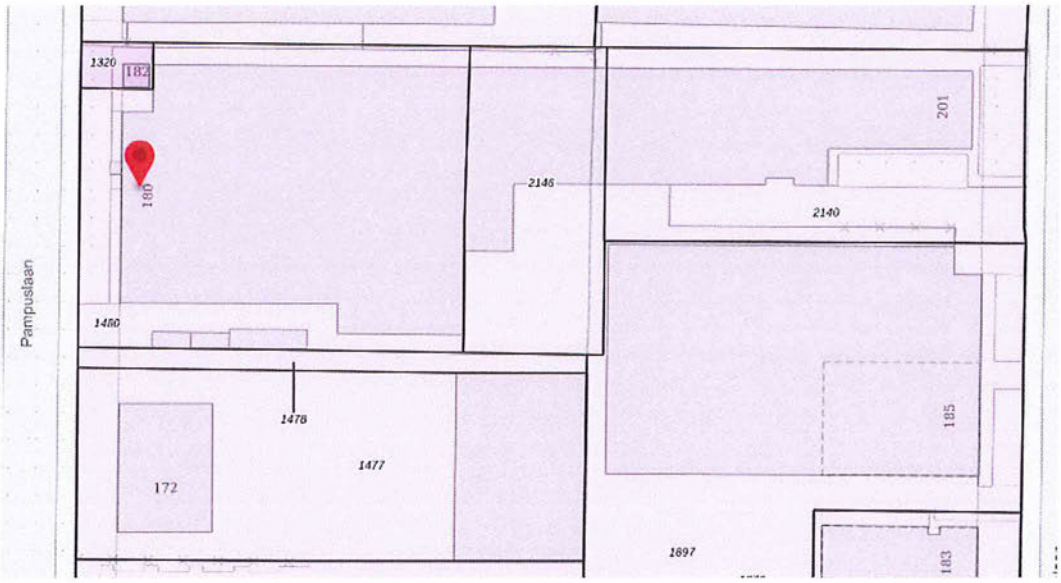
Bezwaarmakers geven aan dat aanvrager/vergunninghouder op grond van een verkeerde voorstelling van zaken een vergunning heeft verkregen, aangezien op de door hem ingediende (situatie)tekeningen in de belending van bezwaarmakers de nooddeur niet is weergegeven. Naar aanleiding van dit bezwaar is opnieuw door de afdeling RO geadviseerd:

'Bezwaarmaker doelt daarbij op onderstaand met rood omcirkelde nooddeur.



Deze nooddeur, welke geplaatst is in de gevel gesitueerd op de perceelsgrens, komt echter niet uit op eigen terrein. Wanneer bezwaarmaker gebruik zou maken van deze nooddeur komt hij/zij uit op het terrein van de aanvrager waarvoor in beginsel toestemming benodigd is. Tenzij daar dus tussen de betreffende partijen afspraken over zijn gemaakt, is deze nooddeur foutief geplaatst. Dat deze nooddeur daar nu gesitueerd is leidt in dit geval dan ook niet tot een ander oordeel.

Bovendien laat, zoals reeds aangehaald, onderstaande uitsnede van het bestemmingsplan met kadastrale perceelsgrenzen zien dat de bebouwing van [redacted] eveneens voor een groot deel gesitueerd is op de perceelsgrens. Nu er voor het overige geen ruimtelijke bezwaren zijn, zou er sprake zijn van een geval van willekeur om geen medewerking te verlenen aan onderhavige aanvraag'.



Uit het ruimtelijk advies volgt, anders dan bezwaarmakers stellen, dat er juist sprake zou zijn van willekeur indien het college geen medewerking zou verlenen aan de bebouwing op de perceelsgrens omdat meerdere bebouwingen, waaronder ook die van bezwaarmakers op (of nagenoeg op) de perceelsgrens gebouwd zijn. Hieruit blijkt dat eerdere is afgeweken van de 3m- eis op grond van artikel 5.2.1 sub l van het bestemmingsplan.

Bezwaarmakers stellen tevens dat de nooddeur in de achtergevel van bezwaarmakers bij vergunning van 25 oktober 1978 is gerealiseerd en er meer dan 40 jaren een recht van (nood)overpad bestaat. Het college is niet bekend met de genoemde vergunning en recht van overpad. Bij navraag aan vergunninghouder blijkt ook geen bekendheid met een recht van overpad. Derhalve ziet het college geen reden om geen medewerking te verlenen of dat er sprake is een onevenredige inbreuk op de bestaande rechten en belangen van bezwaarmakers.

De bedrijfsactiviteiten

Bezwaarmakers geven aan dat de bebouwing in strijd is met artikel 5.1 sub a onder 1 van het bestemmingsplan dat bepaalt dat er ter plaatse van de aanduiding 'bedrijf tot en met categorie 2' uitsluitend bedrijfsactiviteiten tot en met categorie 2 zijn toegestaan. Volgens bezwaarmakers vallen de bedrijfsactiviteiten van vergunninghouder onder categorie 4.1 en zijn dergelijke bedrijfsactiviteiten op perceel Pampuslaan 180 uitdrukkelijk niet toegestaan zonder afwijkingsvergunning op grond van artikel 5.5.1 sub b bestemmingsplan. Het college merkt hierover het volgende op:

In het vooroverleg van onderhavige aanvraag is reeds opgemerkt dat de bedrijfsactiviteiten van vergunninghouder niet overeenkomen met de toegestane bedrijfsactiviteiten op perceel Pamuslaan 180. In het vooroverleg is het verzoek tot wijziging van de toegestane activiteiten besproken en een principeakkoord afgegeven voor een afwijkingsvergunning.
In de onderhavige aanvraag en verleende omgevingsvergunning is echter niets opgenomen omtrent het verzoek tot wijziging van de toegestane activiteiten. Aangezien in de aanvraag geen verzoek tot wijziging van activiteiten behelsd is, lijkt het erop dat er geen afwijkingsvergunning is verleend.
Het college stelt hierdoor dat bezwaarmakers terecht opmerken dat de bedrijfsactiviteiten in strijd zijn met het bestemmingsplan, echter doet dit in het kader van onderhavig vergunningsproces niet ter zake. De betreffende strijdigheid kan mogelijk in een handhavingstraject worden opgepakt. Let wel, het staat vergunninghouder uiteraard vrij om alsnog een verzoek tot wijziging bedrijfsactiviteiten in te dienen of zijn bedrijfsactiviteiten in lijn te brengen met bestemmingsplan. Zoals reeds aangegeven is het college in principe akkoord met het verlenen van een afwijkingsvergunning.

Brandveiligheid

Bezwaarmakers vrezen voor een verhoogde kans op branddoor- en overslag en stelt dat de achtergevel niet conform het bepaalde is in het bouwbesluit ingeval de bereikbaarheid van de hulpdiensten. De brandweer heeft geadviseerd over de aanvraag en aangegeven akkoord te zijn mits de Weerstand tegen branddoorslag en brandoverslag (wbdbo) duidelijk wordt aangegeven. Dit is aangegeven zoals gesteld in het bouwbesluit 2012.

Verkeer

Er worden 4 extra parkeerplaatsen gerealiseerd op eigen terrein, zie ook figuur 2. Daarmee komt het totaal aantal parkeerplaatsen op 14 uit. Het b.v.o. bedraagt 981 m² en er zijn 15 personen werkzaam. Het aantal parkeerplaatsen is daarmee conform de onderstaande parkeernorm. De stelling van bezwaarmakers volgt het college derhalve niet.

Bedrijven		
Arbeidsextensieve/bezoekersextensieve	0,5 pp/100 m2 b.v.o.	0,8 pp/100 m2 b.v.o.

De bezwaren tegen de overhead-deur doet in onderhavige zaak niet ter zake. Hierover hebben vergunninghouder en [redacted] onderlinge afspraken gemaakt.

6. Conclusie

Op grond van bovenstaande zijn wij van mening dat wij in alle redelijkheid hebben kunnen overgaan tot verlening van de omgevingsvergunning. U wordt dan ook verzocht

te adviseren het bezwaarschrift ontvankelijk, maar ongegrond te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten.

Van Till Advocaten

Bijlage 9

[redacted]

Van: Hoetmer Adviesgroep BV | [redacted]
Verzonden: donderdag 6 februari 2020 17:08
Aan: [redacted]
Onderwerp: Opstalverzekering [redacted] te Weesp

HOETMER ADVIESGROEP
VERZEKERINGEN | HYPOTHEKEN | PENSIOENEN

Geachte [redacted],

Naar ik van u begreep zal er achter de [redacted] gebouwd gaan worden en wel tot op 50 centimeter van de achtergevel. Daardoor zal de nooduitgang geblokkeerd worden. Ten gevolge hiervan zal niet meer voldaan worden aan de veiligheidseisen die door de verzekeraar van het pand gesteld worden en dus wijs ik u erop dat dat mogelijkerwijs gevolgen heeft voor de dekking van de polis en geldende voorwaarden.

Los daarvan verwacht ik dat ook de brandweer met een dergelijke situatie niet akkoord zal gaan.

Ik vertrouw erop u hiermee afdoende te hebben geïnformeerd en zie uw reactie tegemoet.

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Hoetmer Adviesgroep BV | Godelindeweg 17 - 1217HP Hilversum | Postbus 1432 - 1200 BK Hilversum
☎ 035 628 22 77 | 🖷 035 623 97 24 | info@hoetmer.nl | IBAN NL46INGB0000637355 | K.v.K. 32086009
Hoetmer Assurantiën BV | Hoetmer Hypotheekadvies BV | Hoetmer Pensioenadvies BV zijn onderdeel van Hoetmer Adviesgroep BV
www.hoetmer.nl | U vindt ons nu ook op , en
Help save paper - do you need to print this email?

De informatie verzonden in dit e-mailbericht is vertrouwelijk en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is, behoudens voorafgaande schriftelijke toestemming van Hoetmer Adviesgroep BV niet toegestaan. Hoetmer Adviesgroep BV staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mailbericht, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Indien bovenstaand e-mailbericht niet aan u is gericht, verzoeken wij u vriendelijk doch dringend het bericht te retourneren aan de verzender en het origineel en eventuele kopieën te verwijderen en te vernietigen.

Van Till Advocaten

Bijlage 10

Van: '[redacted]@weesp.nl>
Datum: woensdag 13 maart 2019 om 10:35
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Uitbreiding bedrijfsruimte [redacted] aan de [redacted]

Geachte [redacted] dag [redacted]

Ik heb de handen niet op elkaar gekregen voor afwijken van het bestemmingsplan inzake de parkeernorm en bouwen in/op de perceelgrens.
Belangrijk punt van aandacht daarbij was ook de mogelijke precedentwerking die hiervan uit zou gaan.

De oplossing voor de uitbreiding van het bedrijf moet dus gevonden worden op een andere locatie.

Als hierover nog vragen zijn, dan verneem ik het graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 21 februari 2019 10:34
Aan: [redacted]
Onderwerp: Uitbreiding [redacted] aan [redacted]

Beste [redacted],

Aansluitend op ons gesprek van gisteren ochtend zend ik u een tekening van de "Nieuwe toestand" van een geplande uitbreiding van bovenvermelde bedrijfsruimte. Tevens een schetsje van de oppervlakten en mogelijke nieuwe parkeersituatie.

Graag ontvang ik uw bericht of het mogelijk is dat "het bevoegd gezag" met een omgevingsvergunning kan afwijken voor de parkeernorm en het bouwen op de perceelsgrenzen.

Mocht u nog een nadere toelichting wensen dat hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

DISCLAIMER:

Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Gemeente Weesp gaat geen verplichtingen aan op basis van dit e-mailbericht. Aan de tekst van dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Het bericht is uitsluitend bestemd voor geadresseerde(n). Het kan informatie bevatten die vertrouwelijk of om andere redenen rechtens beschermd is.
Als u deze mededeling leest maar niet de geadresseerde bent, wijzen we u erop dat u geen recht hebt kennis te nemen van deze e-mail of deze te verstrekken aan andere personen dan de geadresseerde(n). Stuur het bericht a.u.b. retour afzender en verwijder het uit uw bestanden.
Wij wijzen iedere aansprakelijkheid af voor schade ten gevolge van een onjuiste, onvolledige en ontijdige verzending en ontvangst van de inhoud van deze e-mail. Wij zijn niet aansprakelijk voor eventuele aanwezigheid van virussen.

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Van Till Advocaten

Bijlage 11

Technische Dienst
GEMEENTE WEESP
Hugo de Grootlaan 21
1381 CS Weesp

Datum: 7 augustus 1985

Advies Bouwplan: BP-34-85

-8 AUG. 1985

4

Aanvraag van : [redacted]

Voor : het oprichten van een opslagruimte

Bouwplaats : Pampuslaan

Ontvankelijkheid : Aanvraag wel ontvankelijk / ~~niet ontvankelijk~~

Bestemmingsplan : Bouwplan is wel / ~~niet~~ in strijd met het vigerende bestemmingsplan: omdat aan twee zijden op de perceelsgrens wordt gebouwd, terwijl de minimale afstand tot de perceelsgrens drie meter dient te zijn. Voor het bouwen op de perceelsgrens kan echter vrijstelling worden verleend, waarbij met name de brandweeraspecten een rol spelen. Aangezien de commandant brandweer accoord gaat met het verlenen van de vrijstelling adviseer ik u om hiertoe overte gaan, onder het voorbehoud dat de cie S.O. hier geen bezwaren tegen heeft.

Bouwverordening : Bouwplan is wel / niet in strijd met de Bouwverordening omdat:

Aan de vergunning te verbinden voorwaarden en te stellen nadere eisen :
1, zie bijlage commandant brandweer
2, er dient verschil in kleur te zijn tussen de wanden en de kap;
3. de achtergevel dient geheel op de achtergevelperceelsgrens te worden gebouwd

Bouwkosten : f nog op te vragen naar aanleiding van een aanpassing van het bouwplan

Legeskosten : f

Advies welstandcommissie : accoord, onder voorwaarde

Advies omtrent de gevraagde vergunning : ~~Weigeren~~ / verlenen onder bovenvermelde voorwaarden en verlenen van genoemde vrijstelling(en) / ~~aanhouden~~ ex
na de cie. SO te hebben gehoord
onder het voorbehoud dat de firma Bos een stook van 3 meter breed van de gemeente koopt (teneinde aan de eisen van omtrent brandweer te voldaan).

Gezien afd. Adm. :

Beslissing B.en W:

De Direkteur,

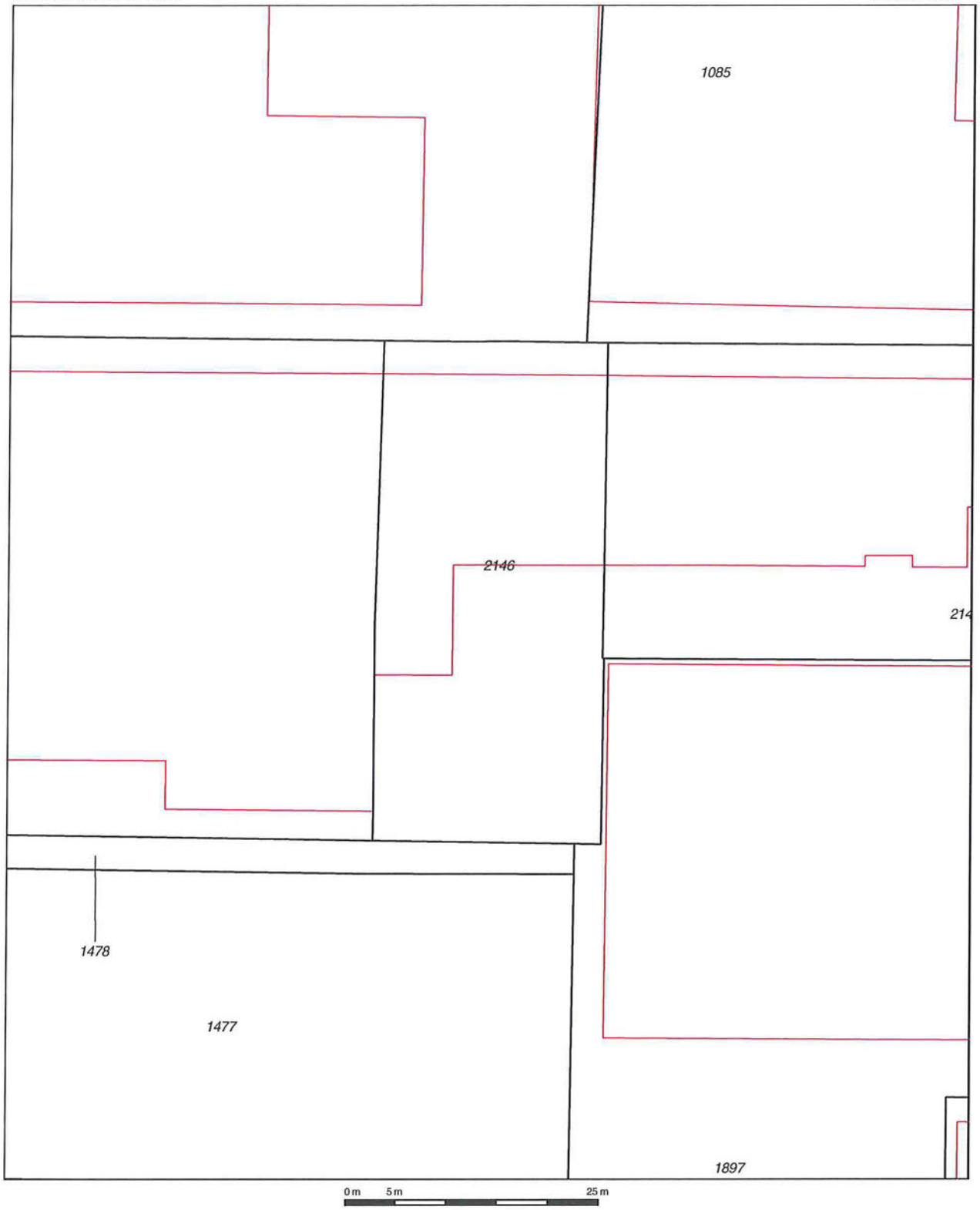
A

Van Till Advocaten

Bijlage 12

Uittreksel Kadastrale Kaart

Uw referentie: ---



12345 Perceelnummer
25 Huisnummer
Vastgestelde kadastrale grens
Voorlopige kadastrale grens
Administratieve kadastrale grens
Bebouwing
Overige topografie

Deze kaart is noordgericht

Schaal 1:500

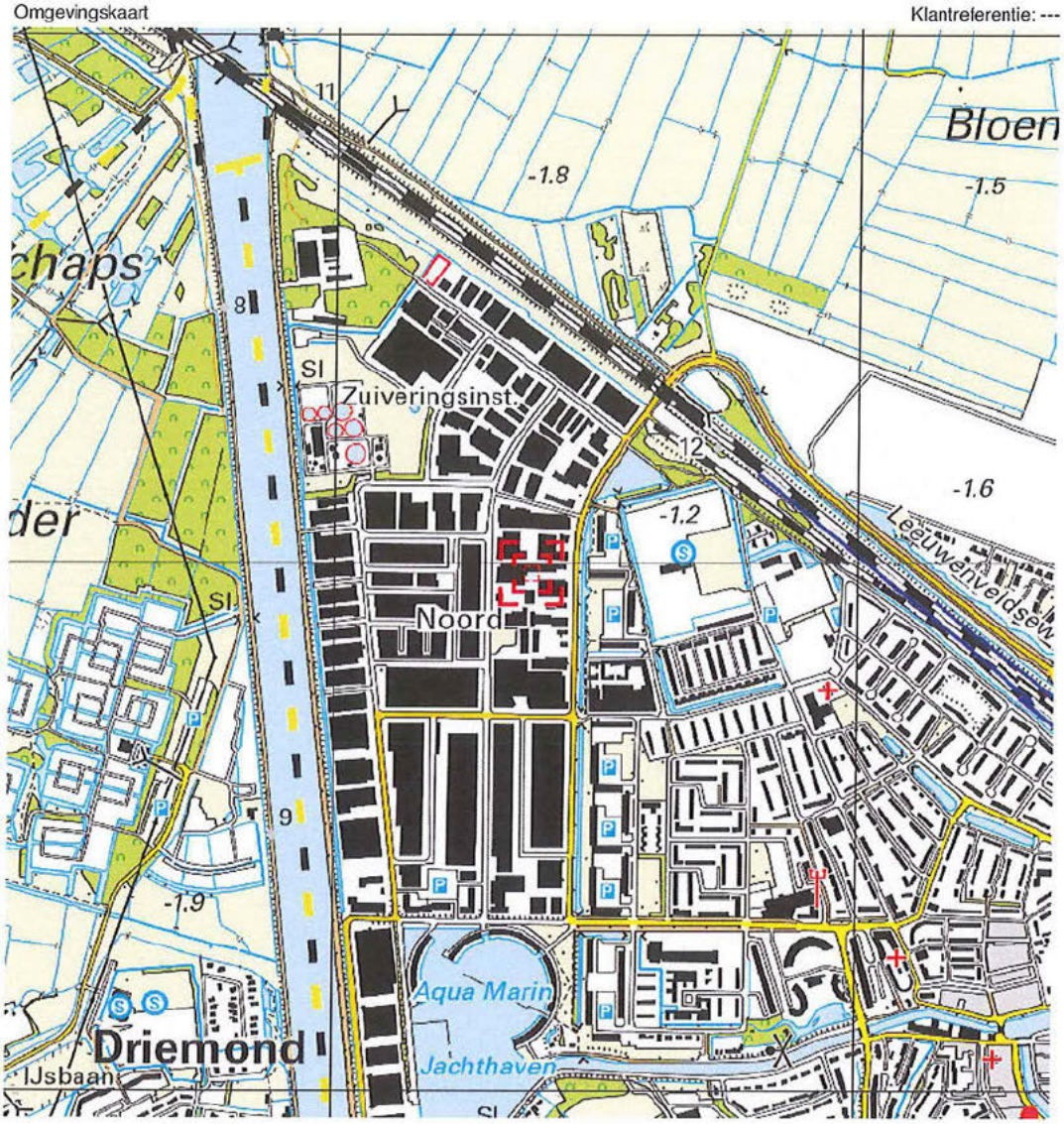
Kadastrale gemeente	Weesp
Sectie	C
Perceel	2146

Voor een eensluidend uittreksel, geleverd op 3 januari 2020
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

Omgevingskaart

Klantreferentie: ---



Deze kaart is noordgericht.

Schaal 1: 12500

Hier bevindt zich Kadastraal object Weesp C 2146

[redacted] 1382JL Weesp

CC-BY Kadaster.

BEBOUWING
a bebouwd gebied
b gebouwen
c hoogbouw
d kas

WEGEN
autosnelweg
hoofdweg met gescheiden rijbanen
hoofdweg
regionale weg met gescheiden rijbanen
regionale weg
lokale weg met gescheiden rijbanen
lokale weg
weg met losse of slechte verharding
onverharde weg
straat/overige weg
voetgangersgebied
fietspad
pad, voetpad
weg in aanleg
viaduct
aquaduct
tunnel
vaste brug
beweegbare brug
brug op pijlers

SPOORWEGEN
spoorweg: enkelspoor
spoorweg: meersporig
a station b spoorweg in tunnel
tramweg
a sneltram b sneltramhalte
a metro bovengronds
b metrostation

HYDROGRAFIE
waterloop: smaller dan 3 m
waterloop: 3-6 m breed
waterloop: breder dan 6 m
a schutsluis b stuwen
c koedam
a duiker b gronduiker
c afsluitbare duiker

BODEMGEBRUIK
a grasland met sloten
b akkerland met greppels
c boomgaard
d fruitkwekerij
e boomkwekerij
f grasland met populierenopstand
g loofbos
h naaldbos
i gemengd bos
j griend
k heide
l zand
m drasland, moeras
n rietland
o dodenakker, begraafplaats
p overig bodemgebruik

OVERIGE SYMBOLEN
a religieus gebouw
b toren, hoge koepel
c religieus gebouw met toren
d markant object
e watertoren
f vuurtoren
a gemeentehuis
b postkantoor
c politiebureau
d wegwijzer
a kapel
b kruis
c vlampijp
d telescoop
a windmolen
b waterradmolen
c windmotor
d windturbine
a oliepompinstallatie
b seinmast
c zendmast
a hunebed
b monument
c gemaal
a kampeerterrein
b sportcomplex
c ziekenhuis
a paal b grenspunt c boom
schietbaan
afrastering
hoogspanningsleiding met mast
muur
geluidswering

Van Till Advocaten

Bijlage 13

1

LEVERING
55984

Heden, eenendertig oktober tweeduizend zeven,
verschenen voor mij, [redacted]
notaris, gevestigd te Almere:
1. [redacted] notarieel medewerkster, kantooradres [redacted] Almere, geboren te [redacted] op [redacted]
ten deze handelend als schriftelijk gevolmachtigde, blijkens een onderhandse akte van volmacht, welke aan deze akte is gehecht, van:
[redacted] wonende [redacted] Amsterdam, geboren te [redacted] op [redacted]
(Nationaal Paspoort nummer: [redacted],
bij het geven van die volmacht handelende in zijn hoedanigheid van enig direkteur van de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid: [redacted]
gevestigd [redacted],
ingeschreven in het handelsregister van de Kamer van Koophandel voor Utrecht en omstreken, onder nummer [redacted],
laatstgenoemde vennootschap hierna te noemen: verkoper;
2. [redacted] geboren [redacted] d, notarieel medewerkster, kantooradres [redacted], Almere, geboren te [redacted] op [redacted],
ten deze handelend als schriftelijk gevolmachtigde, blijkens een onderhandse akte van volmacht, welke aan deze akte is gehecht, van:
[redacted], wonende [redacted] geboren te [redacted] op [redacted] (Nationaal Paspoort nummer: [redacted]), op [redacted] gehuwd met [redacted] w [redacted] beiden in [redacted]
hierna te noemen: koper.

De verschenen personen, handelend als gemeld, verklaren:

LEVERING, REGISTERGOED, GEBRUIK

Verkoper heeft, blijkens een met koper aangegane overeenkomst van koop en verkoop, de dato vierentwintig oktober tweeduizend zeven, aan koper verkocht voor na te melden koopsom, en levert hierbij op grond daarvan aan koper, die blijkens voormelde overeenkomst van verkoper heeft gekocht en bij deze aanvaardt:

een perceel bestrate grond, gelegen naast en achter het bedrijfspand te Weesp, [redacted] uitmakende een ter plaatse kennelijk aangeduid gedeelte van het perceel kadastraal

bekend gemeente Weesp, sektie C, nummer 1377, groot ongeveer twee are eenenzestig centiare (2.61 are),
één en ander zoals schetsmatig is aangegeven op een aan deze akte gehechte situatietekening,

hierna ook te noemen: het verkochte,
door koper te gebruiken als parkeervoorziening.
Ten aanzien van dit gebruik van het verkochte heeft verkoper het volgende meegedeeld:

- het is hem niet bekend, dat dit gebruik op publiek-/privaatrechtelijke gronden niet is toegestaan;
- het is hem niet bekend, dat het verkochte enige verontreiniging bevat, die ten nadele strekt van dit gebruik door koper of die heeft geleid of zou kunnen leiden tot een verplichting tot schoning van het verkochte, dan wel het nemen van andere maatregelen;
- het is hem niet bekend, dat in het verkochte ondergrondse olietanks voor het opslaan van (vloei)stoffen aanwezig zijn;

VERKRIJGING DOOR VERKOPER

Het verkochte werd door verkoper in eigendom verkregen krachtens de inschrijving op het kantoor van de Dienst voor het kadaster en de openbare registers te Lelystad op zestien juni tweeduizend vier, in deel 18970, nummer 92, van een afschrift van een akte van levering, houdende kwijting voor de koopsom, op vijftien juni tweeduizend vier verleden voor notaris [redacted] te Bussum.

KOOPPRIJS, VERREKENING DIVERSE BEDRAGEN

De koopprijs bedraagt [redacted]
welk bedrag door koper is voldaan door storting op een rekening van de notaris.
De zakelijke belastingen zijn verrekend voor wat betreft de lopende termijnen.
Verkoper verleent koper kwitantie voor de betaling van de koopprijs en vooromschreven lasten.
Voormelde overeenkomsten van koop en levering zijn, voor zover ten deze nog van belang, gesloten onder de volgende bedingen:

KOSTEN EN BELASTINGEN

Artikel 1.

1. Alle kosten van de overdracht, waaronder begrepen overdrachtsbelasting en kadastraal recht, zijn voor rekening van de koper.
2. Omzetbelasting is niet in voormelde koopprijs begrepen.

LEVERINGSVERPLICHTING, JURIDISCHE EN FEITELIJKE STAAT

Artikel 2.

1. Verkoper is verplicht aan koper eigendom te leveren die:
   a. onvoorwaardelijk is;
   b. niet bezwaard is met beslagen en/of hypotheken met inschrijvingen daarvan;
   c. niet bezwaard is met:
      - kwalitatieve verplichtingen;
      - beperkte rechten behoudens erfdienstbaarheden;
      - andere lasten en beperkingen uit overeenkomst,

tenzij die hierna eventueel in deze akte staan vermeld.

2. Indien de hiervoor vermelde grootte van het verkochte en/of de verdere omschrijving daarvan niet juist of niet volledig is, ontleent noch verkoper noch koper daaraan rechten.
3. Het verkochte wordt aanvaard in de feitelijke staat waarin het zich ten tijde van het sluiten van voormelde overeenkomst van koop en verkoop bevond, geheel ontruimd -behoudens eventueel meeverkochte roerende zaken-, vrij van huur of pacht of ander gebruiksrecht.
   Het voortgezet gebruik van verkoper als zorgvuldig schuldenaar na het tot stand komen van voormelde overeenkomst van koop en verkoop tot aan het tijdstip van aflevering wordt geacht geen wijziging te hebben gebracht in de staat van het verkochte.

TIJDSTIP FEITELIJKE LEVERING, BATEN EN LASTEN, RISICO

Artikel 3.

De feitelijke levering (aflevering) van het verkochte vindt plaats terstond na de ondertekening van deze akte.
Vanaf dat tijdstip komen de baten de koper ten goede, zijn de lasten voor zijn rekening en draagt hij het risico van het verkochte.

TITELBEWIJZEN EN BESCHEIDEN, AANSPRAKEN

Artikel 4.

1. De op het verkochte betrekking hebbende titelbewijzen en bescheiden, als bedoeld in artikel 9 boek 7 van het Burgerlijk Wetboek, zijn, voor zover verkoper deze in zijn bezit had, aan koper afgegeven.
2. Alle aanspraken, die verkoper ten aanzien van het verkochte kan of zal kunnen doen gelden tegenover derden, waaronder begrepen bouwer(s), (onder)aannemers, installateur(s) en leverancier(s), zoals wegens verrichte werkzaamheden of terzake van aan het onroerend goed toegebrachte schade -zonder dat verkoper tot vrijwaring is verplicht-, gaan over op de koper. Voor zover deze aanspraken niet kunnen gelden als kwalitatieve rechten als bedoeld in artikel 251 boek 6 van het Burgerlijk Wetboek, is verkoper verplicht op eerste verzoek van koper aan de overdracht mee te werken.
3. Verkoper is tevens verplicht garantiebewijzen, welke met betrekking tot het verkochte mochten bestaan, aan koper te overhandigen en alles te doen wat nodig is om deze ten name van koper te doen stellen.

GARANTIES VAN VERKOPER

Artikel 5.

1. Verkoper garandeert het navolgende:
   a. Verkoper is bevoegd tot verkoop en levering van het verkochte.
   b. Indien het verkochte geheel of gedeeltelijk vrij van huur moet worden overgedragen, is het verkochte thans geheel of voor dat gedeelte vrij van huur en/of van andere aanspraken tot gebruik, leeg, ontruimd en ongevorderd. Het verkochte is evenmin zonder recht of titel in gebruik bij derden.
   c. Het verkochte is niet ter onteigening aangewezen en er is geen sprake van leegstand in de zin van de Leegstandswet, noch van vordering van het registergoed krachtens de Huisvestingswet.

d. Voor verkoper bestaan ten opzichte van derden geen verplichtingen uit hoofde van een voorkeursrecht of optierecht.
e. Op het verkochte rusten de gebruikelijke zakelijke lasten, waarvan de verschenen termijnen zijn voldaan.

2. Verkoper heeft bij het aangaan van voormelde overeenkomst van koop en verkoop onder meer nog gegarandeerd dat:
   a. Aan hem per dat tijdstip van overheidswege of door nutsbedrijven geen veranderingen betreffend het verkochte waren voorgeschreven of aangekondigd, welke toen nog niet waren uitgevoerd.
   b. Aan hem op dat tijdstip betreffende het verkochte geen (lopende adviesaanvraag voor) aanwijzing, dan wel aanwijzingsbesluit dan wel registerinschrijving bekend was:
      1. als beschermd monument in de zin van artikel 3, 4 of 6 van de Monumentenwet;
      2. tot beschermd stads- of dorpsgezicht of voorstel daartoe als bedoeld in artikel 35 van de Monumentenwet;
      3. door de gemeente of provincie als beschermd stads- of dorpsgezicht.
   c. Aan hem per dat tijdstip niet bekend was, dat het verkochte was opgenomen in een aanwijzing als bedoeld in artikel 2 of artikel 8 dan wel in een voorstel als bedoeld in de artikelen 6 of 8a van de Wet Voorkeursrecht Gemeenten.
   d. Aan hem op dat tijdstip niet bekend was, dat ten aanzien van het verkochte beschikkingen of bevelen in de zin van artikel 55 van de Wet Bodembescherming genomen zijn.

   Verkoper verklaart, dat hem niet bekend is, dat zich ten aanzien van het hiervoor in dit lid gestelde sedertdien een verandering heeft voorgedaan.

BIJZONDERE BEPALING

Met betrekking tot een bijzondere bepaling wordt verwezen naar voormelde koopovereenkomst, waarin woordelijk staat vermeld:
De koper heeft er geen bezwaar tegen, dat direct op de nieuwe rooilijn (dit is 50 centimeter uit de huidige bebouwing) gebouwd mag worden dan wel een hekwerk worden geplaatst.
De koper of diens rechtsopvolger zal nooit bezwaar maken tegen dergelijke plannen.
In verband met bovenstaande bijzondere bepaling verklaren de verschenen personen, handelend als gemeld hierbij het navolgende overeen te komen:

1. De koper is verplicht en verbindt zich jegens de verkoper, die dit voor zich aanvaardt om bovenvermelde bepaling aan een nieuwe eigenaar of beperkt gerechtigde op te leggen en om gemelde bepaling in de notariële akte woordelijk op te nemen op verbeurte van een direkt opeisbare boete van V[redacted] EURO (€[redacted] behoeve van de verkoper.
2. Op gelijke wijze als hiervoor in lid 1 is bepaald, verbindt de koper zich jegens de verkoper tot het bedingen bij wijze van derdenbeding van de nieuwe eigenaar of beperkt gerechtigde, dat ook deze, zowel het bepaalde in lid 1, als het bepaalde in het onderhavige artikel, om dit door te geven, zal opleggen aan diens

rechtsopvolger(s), respectievelijk beperkt gerechtigde(n). Elke opvolgende vervreemder neemt daarbij namens en ten behoeve van de verkoper het beding aan.

ONTBINDENDE VOORWAARDEN UIT ONDERLIGGENDE OVEREENKOMSTEN

Alle ontbindende voorwaarden die zijn overeengekomen in voormelde overeenkomsten van koop en verkoop of in nadere overeenkomsten die op de koop betrekking hebben, zijn thans uitgewerkt. Noch verkoper noch koper kan zich terzake van deze koop en levering nog op een ontbindende voorwaarde beroepen.

SLOTVERKLARINGEN EN WOONPLAATSKEUZE

De verschenen personen, handelend als gemeld, verklaren:
dat verkoper wegens de levering van het verkochte geen omzetbelasting verschuldigd is, aangezien hij verkoper, geen ondernemer is in de zin van de Wet op de omzetbelasting 1968.
Tenslotte verklaren de verschenen personen, handelend als gemeld:

a. ter voldoening aan hun aangifteplicht, dat op grond van deze akte aan overdrachtsbelasting is verschuldigd een bedrag groot [redacted];
b. terzake van de uitvoering van deze overeenkomst, ook voor de fiscale gevolgen daarvan, woonplaats te kiezen op het kantoor van de notaris, bewaarder van deze akte.

Waarvan akte,
in minuut verleden te Almere, ten tijde in het hoofd van deze akte vermeld.
Na zakelijke opgave van- en toelichting op de inhoud van deze akte aan de mij bekende verschenen personen hebben dezen eenparig verklaard van de inhoud van deze akte kennis te hebben genomen en met beperkte voorlezing daarvan in te stemmen;
na beperkte voorlezing is deze akte ondertekend door de verschenen personen en mij, notaris, om acht uur vijfenveertig minuten.
Volgt ondertekening.

VOOR AFSCHRIFT:

[redacted]

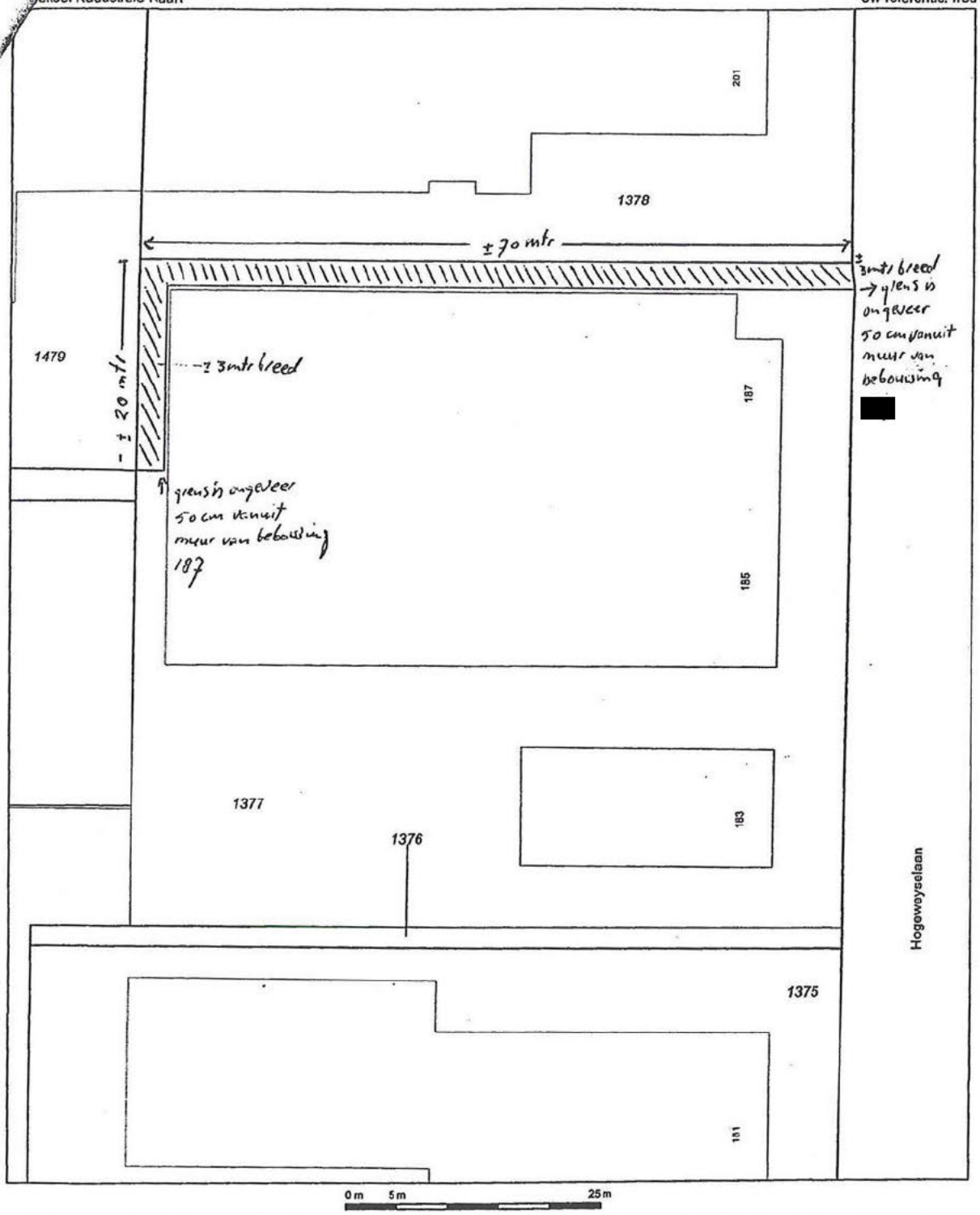
Ondergetekende, Meester [redacted]
notaris, gevestigd te Almere, verklaart, dat de onroerende zaak, bij vorenstaande akte vervreemd in de zin van de Wet voorkeursrecht gemeenten, niet is opgenomen in een aanwijzing ex artikelen 2 of 8 noch in een voorstel ex artikelen 6 of 8a van die wet.

[redacted]

Ondergetekende, Meester [redacted]
notaris, gevestigd te Almere, verklaart dat dit afschrift inhoudelijk een volledige en juiste weergave is van de inhoud van het stuk waarvan het een afschrift is.

Uittreksel Kadastrale Kaart

Uw referentie: fred



Deze kaart is noordgericht

Schaal 1:500

12345 Perceelnummer
25 Huisnummer
Kadastrale grens
Bebouwing
Overige topografie

Kadastrale gemeente WEESP
Sectie C
Perceel 1377 ged.

Voor een eensluidend uittreksel, AMSTERDAM, 3 oktober 2007
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

Ondergetekende Meester [redacted] notaris, gevestigd te Almere, verklaart dat dit afschrift inhoudelijk een volledige en juiste weergave is van de inhoud van het stuk waarvan het een afschrift is.

Verklaring:
Het voorgaande stuk is ingeschreven ten kantore van de Dienst voor het Kadaster en de Openbare Registers op 31-10-2007 om 14:49 in register Onroerende Zaken Hyp4 in deel [redacted] nummer [redacted].
Een elektronisch document met voornoemde inhoud was gewaarmerkt met een digitale handtekening, die blijkens bijbehorend certificaat van [redacted] met nummer [redacted] toebehoort aan [redacted]
Naam bewaarder: [redacted]

Van Till Advocaten

Bijlage 14

zaaknummer: 1026864 ng/mw

NotarisWeesp [redacted] Notarissen

LEVERING VAN REGISTERGOED

Vandaag twee januari tweeduizend achttien, verschenen voor mij, [redacted] notaris te Weesp:

1. [redacted], wonende [redacted], [redacted] van [redacted] nationaliteit, [redacted] zich legitimerend met een rijbewijs, nummer [redacted], uitgegeven te [redacted] op [redacted]
hierna noemen: verkoper; en
2. [redacted] wonende [redacted] gemeente [redacted], geboren te [redacted] op [redacted] van [redacted] nationaliteit, [redacted], zich legitimerend met een rijbewijs, [redacted] uitgegeven te [redacted] op [redacted]
in deze akte handelend als zelfstandig bevoegd bestuurder van de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid: [redacted] gevestigd te [redacted] kantoorhoudende [redacted] ingeschreven in het Handelsregister van de Kamer van Koophandel onder nummer [redacted], hierna te noemen: koper.

De verschenen personen verklaarden als volgt.

A. DOEL VAN DEZE AKTE

Het doel van deze akte is koper de hierna omschreven registergoederen te leveren en daarmee uitvoering te geven aan de tussen verkoper en koper gesloten koopovereenkomst.

B. KOOPOVEREENKOMST

Bij de koopovereenkomst heeft verkoper de hierna omschreven registergoederen verkocht aan koper. Deze koopovereenkomst zal (in kopie zonder bijlagen) aan deze akte worden gehecht.

De bepalingen van de koopovereenkomst en al hetgeen partijen overigens overeen zijn gekomen blijven van kracht voor zover daarvan in deze akte niet wordt afgeweken.

C. LEVERING EN AANVAARDING

Ter uitvoering van de koopovereenkomst levert verkoper de volgende onroerende zaken aan koper:

a. het bedrijfspand met ondergrond en erf te [redacted] kadastraal bekend gemeente **Weesp**, sectie [redacted];
b. een perceel grond met daarop gebouwd een gedeelte van het hiervoor onder a. genoemde bedrijfspand te Weesp, [redacted] ongenummerd, kadastraal bekend gemeente **Weesp**, sectie [redacted];
c. een perceel grond te Weesp, bij de [redacted], kadastraal bekend gemeente **Weesp**, sectie [redacted],

verder – zowel tezamen als ieder afzonderlijk - ook te noemen "het gekochte".

Aanvaarding

De levering wordt door de koper aanvaard.

D. BESCHIKKINGSBEVOEGDHEID VERKOPER

Verkoper heeft de eigendom verkregen als volgt:

- voor wat betreft de hiervoor onder 1. en 2. genoemde registergoederen (kadastraal bekend gemeente Weesp, sectie [redacted]) door de inschrijving ten kantore van de Dienst voor het Kadaster en de Openbare Registers op vier

september tweeduizend zeven in het register Hypotheken 4, deel 53012 nummer [redacted], van het afschrift van een akte van levering op drie september daarvoor verleden voor notaris [redacted], notaris te Almere, uit deze akte blijkt onder meer van kwijting voor de betaling van de verschuldigde prijs.

- voor wat betreft het hiervoor onder 3. genoemde registergoed (kadastraal bekend gemeente Weesp, sectie C nummer [redacted]) door de inschrijving ten kantore van de Dienst voor het Kadaster en de Openbare Registers op een en dertig oktober tweeduizend zeven in het register Hypotheken 4, deel 53334 nummer [redacted], van het afschrift van een akte van levering op diezelfde dag verleden voor genoemde notaris [redacted] uit deze akte blijkt onder meer van kwijting voor de betaling van de verschuldigde prijs.

E. KOOPPRIJS

De koopprijs bedraagt: [redacted]
De koopprijs is door de koper voldaan door storting op een daartoe bestemde rekening ten name van: [redacted] Notarissen, gevestigd te Weesp. Doorbetaling aan of ten behoeve van verkoper vindt plaats zodra de levering is voltooid door de inschrijving in de openbare registers en de verkrijging vrij van hypotheek en beslag overeenkomstig deze akte zeker is.

Omzetbelasting

Verkoper staat er tegenover koper voor in dat de koopprijs niet behoeft te worden vermeerderd met omzetbelasting.

Kwitantie

Verkoper verleent koper kwijting voor de betaling van de hiervoor vermelde koopprijs. Verder verlenen verkoper en koper elkaar voor zover van toepassing kwijting voor de overige bedragen die als gevolg van de koopovereenkomst en deze levering verschuldigd zijn.

F. OVERIGE KOOP- EN LEVERINGSBEPALINGEN

Ter zake van de koop en levering gelden voorts de volgende bepalingen:

1. **Feitelijke staat van het gekochte.**
   Koper heeft het gekochte vóór de levering mogen bezichtigen. Koper aanvaardt het gekochte in de huidige staat. Deze komt overeen met de staat van het gekochte zoals koper en verkoper zijn overeengekomen in de koopovereenkomst.
2. **Onbezwaarde levering. Bijzondere lasten/beperkingen.**
   a. Verkoper levert het gekochte vrij van hypotheken, beslagen of inschrijvingen daarvan, maar met alle erfdienstbaarheden, zowel die ten nutte als die ten laste van het gekochte, alle eventuele andere (beperkte) rechten en met alle kwalitatieve rechten en verplichtingen als bedoeld in de artikelen 6:251 en 6:252 Burgerlijk Wetboek, die door koper in de koopovereenkomst zijn aanvaard
   In verband met verkopers vrijwaringverplichting voor hypotheken aanvaardt koper bij voorbaat de eventueel voor het verval daarvan benodigde afstand van hypotheken.
   b. Zoals blijkt uit de informatie afgegeven door de Dienst voor het kadaster en de openbare registers, is vandaag met betrekking tot het gekochte geen publiekrechtelijke beperking bekend in de gemeentelijke beperkingenregistratie en de kadastrale registratie.
   Verkoper verklaart dat hem geen feiten of omstandigheden bekend zijn, waaruit blijkt dat er inschrijfbare publiekrechtelijke beperkingen zijn die niet zijn ingeschreven.
   Koper verklaart op de hoogte te zijn van het feit dat overheidsorganen op grond van de Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen vier dagen de tijd hebben voor een juiste bijhouding van de registers. Bij perceelsveranderingen hebben overheidsorganen vier weken de tijd voor een juiste bijhouding van de gemeentelijke beperkingenregistratie.
   Inschrijvingen in de registers na vandaag zijn voor risico van koper, onverminderd de hiervoor omschreven mededelingsplicht van verkoper.

3. **Garanties van verkoper.**
Verkoper zijn geen feiten of omstandigheden bekend zodanig dat hij de in de koopovereenkomst opgenomen garanties en verklaringen nu niet ongewijzigd zou hebben gegeven of afgelegd.
4. **Directe aanvaarding in eigen gebruik.**
Het gekochte wordt vandaag geleverd vrij van huur of andere gebruiksrechten, vrij van gebruik en ontruimd met uitzondering van die roerende zaken die zijn bestemd om het gekochte duurzaam te dienen en behoudens de eventueel meeverkochte dan wel achtergebleven roerende zaken.
De verplichting tot ontruimde aflevering omvat verkopers verplichting tot verwijdering van de niet overgenomen roerende zaken. Heeft verkoper hieraan niet voldaan, dan mag koper - onverminderd verkopers verplichting daartoe - naar eigen inzicht en op kosten van verkoper tot ontruiming overgaan, tenzij partijen anders hebben afgesproken.
5. **Afwijkende omschrijving**
Indien de omschrijving en/of de werkelijke oppervlakte van het gekochte afwijkt van die welke uit de omschrijving in deze akte blijkt, geeft dit geen aanleiding tot enige rechtsvordering.
6. **Aflevering. Overgang van het risico.**
De aflevering van het gekochte aan koper heeft plaats terstond na de ondertekening van deze akte. Vanaf dat tijdstip is het gekochte voor rekening en risico van koper.
7. **Verrekening van vaste lasten.**
De periodieke lasten die door publiekrechtelijke organen met betrekking tot de eigendom van het gekochte worden geheven, zijn vanaf vandaag voor rekening van koper.
Het door koper over het lopende jaar verschuldigde deel van die lasten heeft koper via de afrekening van de notaris aan verkoper vergoed op basis van de aanslagen van het jaar tweeduizend zeventien. De aanslagen van dit jaar moeten daarom geheel door verkoper worden betaald.
8. **Overdracht van rechten**
Alle aanspraken die verkoper ten aanzien van het gekochte kan of zal kunnen doen gelden tegenover derden, waaronder begrepen bouwer(s), (onder)aannemer(s), installateur(s) en leverancier(s) gaan hierbij over op koper. Voor zover deze aanspraken niet kunnen gelden als kwalitatieve rechten als bedoeld in artikel 6:251 Burgerlijk Wetboek is verkoper verplicht op eerste verzoek van koper aan een overdracht mee te werken.
De verkoper zal de koper hierover naar vermogen informeren en de in zijn bezit zijnde tekeningen, bouwbescheiden, gebruiksaanwijzingen, garantiebewijzen en andere stukken met betrekking tot het gekochte en daarin aanwezige installaties aan de koper afgeven. De verkoper zal datgene doen wat nodig mocht blijken om deze overgang te bewerkstelligen. De verkoper staat overigens niet in voor het bestaan en de inhoud van deze aanspraken.
9. **Overdrachtsbelasting, kadastertarief en kosten.**
De overdrachtsbelasting, het kadastraal tarief, notariskosten en overige aan de levering van het gekochte verbonden kosten, zijn voor rekening van koper.
10. **Ontbindende voorwaarden.**
Alle eventueel ter zake van de koop overeengekomen ontbindende voorwaarden zijn thans uitgewerkt dan wel tenietgegaan. De bevoegdheid van beroep op die voorwaarden is zowel voor verkoper als voor koper vervallen.
11. **Energielabel**
Verkoper heeft het energieprestatiecertificaat van het gekochte aan koper overhandigd.

BEKENDE ERFDIENSTBAARHEDEN EN BIJZONDERE VERPLICHTINGEN

Ten aanzien van bekende erfdienstbaarheden, kwalitatieve verplichtingen,

kettingbedingen en/of andere bijzondere verplichtingen betreffende:

- het hiervoor onder a. genoemde registergoed (Weesp, sectie C [redacted] wordt verwezen naar vermelde titel van aankomst, waarin onder meer woordelijk is vermeld:

"Met betrekking tot bekende bijzondere bepalingen, wat betreft gemeld kadastraal perceel sektie C [redacted] -opgelegd bij akte van levering op achtentwintig december negentienhonderd zevenenzeventig verleden voor notaris [redacted] te Amsterdam, bij afschrift inovergeschreven op het kantoor van de Dienst voor het kadaster en de openbare registers te Amsterdam op negenentwintig december negentienhonderd zevenenzeventig in deel 5710 nummer 29- wordt verwezen naar voormelde akte van verkrijging, waarin woordelijk staat vermeld:
6. Het is de koopster en elke opvolgende eigenaar of zakelijk genotsrechtigde van het bij deze akte gekochte verboden om zonder schriftelijke toestemming van burgemeester en wethouders van de gemeente Weesp op het op voormelde tekening met kruisarcering aangegeven gedeelte van het gekochte, uitmakende een gedeelte van het perceel kadastraal bekend gemeente Weesp, sektie C [redacted] een verkooppunt voor motorbrandstoffen op te richten of te doen oprichten. Bij overtreding van dit verbod verbeurt de overtreder ten beoeve van de gemeente Weesp een terstond opeisbare boete van [redacted] voor elke dag, gedurende welke de verboden toestand voortduurt, in te ggaan oop de dag waarop het verbod voor het eerst wordt overtreden en verschuldigd tot en met de dag waarop het verzuim wordt opgeheven.
7. Koopster is verplicht voormelde sub 6 gemaakte bepaling, alsmede deze bepaling, bij elke gehele of gedeeltelijke vervreemding van het gekochte en bij elke toekenning van een zakelijk genotsrecht op het gekochte of een gedeelte daarvan, aan de opvolgende eigenaar of zakelijk gerechtigde op te leggen en ten behoeve van de gemeente Weesp te bedingen en aan te nemen, zulks op verbeurte door de koopster of de opvolger die deze bepaling overtreedt, van een ten behoeve van de gemeente Weesp verschuldigde, door het enkele feit der overtreding zonder dat enige ingebrekestelling zal zijn vereist, terstond opeisbare boete van [redacted] welke verkoper verplicht is aan koper op te leggen, doet hij dat bij deze en wordt één en ander bij deze door koper aanvaard. Voor zover het gaat om rechten die ten behoeve van derden zijn bedongen, worden die rechten bij deze tevens door verkoper voor die derden aangenomen.

GEVESTIGDE ERFDIENSTBAARHEID

Met betrekking een gevestigde erfdienstbaarheid van weg verklaren partijen te verwijzen naar voormelde akte van verkrijging, waarin woordelijk staat vermeld: ten deze handelend als schriftelijk gevolmachtigde, blijkens een onderhandse akte van volmacht, welke aan deze akte is gehecht, van de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid: [redacted] gevestigd te Badhoevedorp, kantoorhoudend [redacted] Weesp, [redacted] ingeschreven in de Kamer van Koophandel voor Gooi- en Eemland onder nummer [redacted] genoemde vennootschap hierna te noemen: partij 1. Koper en partij 1 verklaren bij deze te vestigen en te leveren, ten nutte van het bij deze akte verkochte [redacted] en ten laste van het aan partij 1 in eigendom zijnde perceel, plaatselijk bekend [redacted] te Weesp, kadastraal bekend gemeente Weesp, sektie C [redacted] de erfdienstbaarheid van weg,inhoudende het recht van het heersend erf om -conform het huidige gebruik en onder garantie van een goede doorgang- te komen van en te gaan naar de openbare weg,over een strook grond ter breedte van minimaal drie meter, ten aanzien van welke erfdienstbaarheid zullen gelden de navolgende bepalingen:

1. *In het gebruik van de erfdienstbaarheid van weg is begrepen het recht, de weg met (bedrijfs)voertuigen en campers te gebruiken.*
2. *Het is verboden vervoermiddelen als vorenbedoeld, alsmede andere voorwerpen op de weg te plaatsen.*

3. *Het onderhoud van de weg, alsmede herstel en vernieuwing daarvan komen voor rekening van de krachtens de erfdienstbaarheid tot gebruik gerechtigde(n).".*

- het hiervoor onder c. genoemde registergoed (Weesp, [redacted] wordt verwezen naar vermelde titel van aankomst, waarin onder meer woordelijk is vermeld:
"Met betrekking tot een bijzondere bepaling wordt verwezen naar voormelde koopovereenkomst, waarin woordelijk staat vermeld: De koper heeft er geen bezwaar tegen, dat direct op de nieuwe rooilijn (dit is 50 centimeter uit de huidige bebouwing) gebouwd mag worden dan wel een hekwerk worden geplaatst. De koper of diens rechtsopvolger zal nooit bezwaar maken tegen dergelijke plannen. In verband met bovenstaande bijzondere bepaling verklaren de verschenen personen, handelend als gemeld hierbij het navolgende overeen te komen:
1. *De koper is verplicht en verbindt zich jegens de verkoper, die dit voor zich aanvaardt om bovenvermelde bepaling aan een nieuwe eigenaar of beperkt gerechtigde op te leggen en om gemelde bepaling in de notariële akte woordelijk op te nemen op verbeurte van een direkt opeisbare boete van [redacted] ten behoeve van de verkoper.*
2. *Op gelijke wijze als hiervoor in lid 1 is bepaald, verbindt de koper zich jegens de verkoper tot het bedingen bij wijze van derdenbeding van de nieuwe eigenaar of beperkt gerechtigde, dat ook deze, zowel het bepaalde in lid 1, als het bepaalde in het onderhavige artikel, om dit door te geven, zal opleggen aan diens rechtsopvolger(s), respectievelijk beperkt gerechtigde(n). Elke opvolgende vervreemder neemt daarbij namens en ten behoeve van de verkoper het beding aan.".*

Koper verklaart op de hoogte te zijn van de tekst van de in die akte opgenomen bijzondere verplichtingen.
Voor zover in die bepalingen verplichtingen voorkomen die verkoper aan koper dient op te leggen, doet hij dat bij deze en worden deze verplichtingen door koper aanvaard.
Voor zover het gaat om rechten die ten behoeve van derden zijn bedongen, worden die rechten bij deze tevens door verkoper voor die derden aangenomen.

DOORHALING

Verkoper en koper verlenen, voor zoveel nodig, bij deze onherroepelijk volmacht aan ieder van de medewerkers van het kantoor van de notaris om medewerking te verlenen aan het doorhalen van de hypothecaire inschrijving(en) en eventuele beslagen op het gekochte ten laste van verkoper en eventueel zijn rechtsvoorganger(s) en om daarvoor de afstanddoening door de hypotheekhouder(s) te aanvaarden en de akte van vervallenverklaring van het hypotheekrecht aan te bieden ter inschrijving bij de Dienst voor het kadaster en de openbare registers.

WOONPLAATSKEUZE

Partijen kiezen voor de in deze akte geconstateerde rechtsverhouding en de eventuele heffing van overdrachtsbelasting woonplaats op het kantoor van de notaris, bewaarder van deze akte.

WAARVAN AKTE is verleden te Weesp op de datum in het hoofd van deze akte vermeld.
De comparanten zijn mij, notaris, bekend. De zakelijke inhoud van de akte is aan hen opgegeven en toegelicht. De comparanten hebben verklaard op volledige voorlezing van de akte geen prijs te stellen, tijdig voor het verlijden van de akte van de inhoud van de akte te hebben kennis genomen en daarmee in te stemmen.
Deze akte is beperkt voorgelezen en onmiddellijk daarna ondertekend, eerst door de comparanten en vervolgens door mij, notaris,
om veertien uur en dertig minuten.
(Volgt ondertekening)

UITGEGEVEN VOOR AFSCHRIFT:

[redacted]

Ondergetekende, [redacted] notaris te Weesp, verklaart dat op de onroerende zaak waarop de vervreemding in dit stuk betrekking heeft, geen aanwijzing of voorlopige aanwijzing van toepassing is in de zin van de Wet voorkeursrecht gemeenten.

[redacted]

Ondergetekende, [redacted] notaris te Weesp, verklaart dat dit afschrift inhoudelijk een volledige en juiste weergave is van de inhoud van het stuk waarvan het een afschrift is.

Verklaring:
Het voorgaande stuk is ingeschreven ten kantore van de Dienst voor het Kadaster en de Openbare Registers op 02-01-2018 om 14:59 in register Onroerende Zaken [redacted] in [redacted]
Een elektronisch document met voornoemde inhoud was gewaarmerkt met een digitale handtekening, die blijkens bijbehorend certificaat van KPN Corporate Market CSP Organisatie CA - G2 [redacted] toebehoort aan [redacted]
Naam bewaarder: [redacted]

zaaknummer: MW/2018.00396.01

NotarisWeesp [redacted] Notarissen

LEVERING VAN REGISTERGOED

Vandaag, acht en twintig juni tweeduizend achttien, verschenen voor mij, [redacted] notaris te Weesp:

1. [redacted] wonende te [redacted] gemeente [redacted] geboren te [redacted] op [redacted] van [redacted] nationaliteit, g[redacted] zich legitimerend met een [redacted] uitgegeven te [redacted] op [redacted] in deze akte handelend als zelfstandig bevoegd bestuurder van [redacted] v[redacted] met beperkte aansprakelijkheid [redacted] gevestigd te [redacted] ingeschreven in het Handelsregister van de Kamer van Koophandel onder nummer [redacted] hierna te noemen: verkoper; en
2. [redacted] wonende te [redacted], gemeente [redacted], geboren te [redacted] op [redacted]), van Nederlandse nationaliteit, ongehuwd en niet als partner geregistreerd, zich legitimerend met een [redacted], [redacted] uitgegeven [redacted]), in deze akte handelend als zelfstandig bevoegd bestuurder van [redacted] gevestigd te [redacted] kantoorhoudende [redacted] Singelgracht 8 WNSP, ingeschreven in het Handelsregister van de Kamer van Koophandel onder [redacted] hierna te noemen: koper.

De verschenen personen, handelend als gemeld, verklaarden als volgt.

A. DOEL VAN DEZE AKTE

Het doel van deze akte is koper het hierna omschreven registergoed te leveren en daarmee uitvoering te geven aan de tussen verkoper en koper gesloten koopovereenkomst.

B. KOOPOVEREENKOMST

De persoon van de koper in deze leveringsakte is een ander dan die vermeld in de koopovereenkomst. Dit vindt plaats met instemming van betrokken partijen.

Bij de koopovereenkomst heeft verkoper het hierna omschreven registergoed verkocht aan koper. Deze koopovereenkomst zal (in kopie zonder bijlagen) aan deze akte worden gehecht.

De bepalingen van de koopovereenkomst en al hetgeen partijen overigens overeen zijn gekomen blijven van kracht voor zover daarvan in deze akte niet wordt afgeweken.

C. LEVERING EN AANVAARDING

Ter uitvoering van de koopovereenkomst levert verkoper de volgende onroerende zaak aan koper:

het bedrijfspand met ondergrond en erf gelegen te [redacted] Weesp, [redacted] kadastraal bekend gemeente Weesp, sectie C, [redacted]

verder ook te noemen "het gekochte".

Uitmeting
Het gekochte betreft een geheel kadastraal perceel.
Aanvaarding
De levering wordt door de koper aanvaard.
D. BESCHIKKINGSBEVOEGDHEID VERKOPER
Verkoper heeft de eigendom verkregen door de inschrijving ten kantore van de Dienst voor het Kadaster en de Openbare Registers op twee januari tweeduizend achttien in het register Hypotheken 4, deel [redacted] nummer [redacted] van het afschrift van een akte van levering, op diezelfde dag verleden voor mij, notaris, uit deze akte blijkt onder meer van kwijting voor de betaling van de verschuldigde prijs.
E. KOOPPRIJS
De koopprijs bedraagt: [redacted]
De koopprijs is door de koper voldaan aan verkoper door schuldomzetting.
Deze schuldomzetting bestaat hier in dat verkoper afstand heeft gedaan van zijn vordering wegens voldoening van de koopprijs door koper, hetgeen door koper is aanvaard, waartegenover koper aan verkoper schuldig erkent uit hoofde van een geldlening een bedrag van [redacted] gelijk aan voormelde koopprijs. Verkoper verklaart de schuldigerkenning aan te nemen. Koper is derhalve wegens geleend geld verschuldigd aan verkoper een bedrag van [redacted] De bepalingen van deze geldlening zullen door partijen worden vastgelegd in een akte van geldlening met hypotheek vandaag voor mij, notaris, te verlijden.
Omzetbelasting
Verkoper staat er tegenover koper voor in dat de koopprijs niet behoeft te worden vermeerderd met omzetbelasting.
Kwitantie
Verkoper verleent koper kwijting voor de betaling van de hiervoor vermelde koopprijs. Verder verlenen verkoper en koper elkaar voor zover van toepassing kwijting voor de overige bedragen die als gevolg van de koopovereenkomst en deze levering verschuldigd zijn.
F. OVERIGE KOOP- EN LEVERINGSBEPALINGEN
Ter zake van de koop en levering gelden voorts de volgende bepalingen:

1. **Feitelijke staat van het gekochte.**
   Koper heeft het gekochte vóór de levering mogen bezichtigen. Koper aanvaardt het gekochte in de huidige staat. Deze komt overeen met de staat van het gekochte zoals koper en verkoper zijn overeengekomen in de koopovereenkomst.
2. **Onbezwaarde levering. Bijzondere lasten/beperkingen.**
   a. Verkoper levert het gekochte vrij van hypotheken, beslagen of inschrijvingen daarvan, maar met alle erfdienstbaarheden, zowel die ten nutte als die ten laste van het gekochte, alle eventuele andere (beperkte) rechten en met alle kwalitatieve rechten en verplichtingen als bedoeld in de artikelen 6:251 en 6:252 Burgerlijk Wetboek, die door koper in de koopovereenkomst zijn aanvaard
   In verband met verkopers vrijwaringverplichting voor hypotheken aanvaardt koper bij voorbaat de eventueel voor het verval daarvan benodigde afstand van hypotheken.
   b. Zoals blijkt uit de informatie afgegeven door de Dienst voor het kadaster en de openbare registers, is vandaag met betrekking tot het gekochte geen publiekrechtelijke beperking bekend in de gemeentelijke beperkingenregistratie en de kadastrale registratie.
   Verkoper verklaart dat hem geen feiten of omstandigheden bekend zijn, waaruit blijkt dat er inschrijfbare publiekrechtelijke beperkingen zijn die niet zijn

ingeschreven.
Koper verklaart op de hoogte te zijn van het feit dat overheidsorganen op grond van de Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen vier dagen de tijd hebben voor een juiste bijhouding van de registers. Bij perceelsveranderingen hebben overheidsorganen vier weken de tijd voor een juiste bijhouding van de gemeentelijke beperkingenregistratie.
Inschrijvingen in de registers na vandaag zijn voor risico van koper, onverminderd de hiervoor omschreven mededelingsplicht van verkoper.

3. **Garanties van verkoper.**
Verkoper zijn geen feiten of omstandigheden bekend zodanig dat hij de in de koopovereenkomst opgenomen garanties en verklaringen nu niet ongewijzigd zou hebben gegeven of afgelegd.

4. **Directe aanvaarding.**
Het gekochte wordt vandaag geleverd onder gestanddoening van de aan koper bekende huurovereenkomst, maar overigens vrij van huur of andere gebruiksrechten ten behoeve van andere derden.

5. **Afwijkende omschrijving**
Indien de omschrijving en/of de werkelijke oppervlakte van het gekochte afwijkt van die welke uit de omschrijving in deze akte blijkt, geeft dit geen aanleiding tot enige rechtsvordering.

6. **Aflevering. Overgang van het risico.**
De aflevering van het gekochte aan koper heeft plaats terstond na de ondertekening van deze akte. Vanaf dat tijdstip is het gekochte voor rekening en risico van koper.

7. **Verrekening van vaste lasten.**
De periodieke lasten die door publiekrechtelijke organen met betrekking tot de eigendom van het gekochte worden geheven, zijn vanaf vandaag voor rekening van koper.
Het door koper over het lopende jaar verschuldigde deel van die lasten zullen koper en verkoper in onderling overleg verrekenen. De aanslagen van dit jaar moeten daarom geheel door verkoper worden betaald.

8. **Overdracht van rechten**
Alle aanspraken die verkoper ten aanzien van het gekochte kan of zal kunnen doen gelden tegenover derden, waaronder begrepen bouwer(s), (onder)aannemer(s), installateur(s) en leverancier(s) gaan hierbij over op koper. Voor zover deze aanspraken niet kunnen gelden als kwalitatieve rechten als bedoeld in artikel 6:251 Burgerlijk Wetboek is verkoper verplicht op eerste verzoek van koper aan een overdracht mee te werken.
De verkoper zal de koper hierover naar vermogen informeren en de in zijn bezit zijnde tekeningen, bouwbescheiden, gebruiksaanwijzingen, garantiebewijzen en andere stukken met betrekking tot het gekochte en daarin aanwezige installaties aan de koper afgeven. De verkoper zal datgene doen wat nodig mocht blijken om deze overgang te bewerkstelligen. De verkoper staat overigens niet in voor het bestaan en de inhoud van deze aanspraken.

9. **Overdrachtsbelasting, kadastertarief en kosten.**
De overdrachtsbelasting, het kadastraal tarief, notariskosten en overige aan de levering van het gekochte verbonden kosten, zijn voor rekening van koper.
Het 'belastingvoordeel' door toepassing van artikel 13 Wet op belastingen van rechtsverkeer in samenhang met artikel 3 Uitvoeringsbesluit belastingen van rechtsverkeer komt volgens de koopovereenkomst toe aan verkoper. Met 'belastingvoordeel' wordt bedoeld de door koper minder te betalen overdrachtsbelasting min de overdrachtsbelasting die koper moet betalen vanwege

de vergoeding van het belastingvoordeel aan verkoper. Dit bedrag heeft koper aan verkoper vergoed tegelijk met de betaling van de koopprijs.
De grondslag waarover bij de eigendomsverkrijging door verkoper overdrachtsbelasting was verschuldigd, bedroeg volgens verkoper [redacted]
Als grondslag voor de berekening van de overdrachtsbelasting voor onderhavige levering geldt derhalve een bedrag van [redacted] (zijnde het voordeel dat koper vergoed aan verkoper).

10. **Ontbindende voorwaarden.**
Alle eventueel ter zake van de koop overeengekomen ontbindende voorwaarden zijn thans uitgewerkt dan wel tenietgegaan. De bevoegdheid van beroep op die voorwaarden is zowel voor verkoper als voor koper vervallen.

11. **Energielabel**
Verkoper heeft het energieprestatiecertificaat van het gekochte aan koper overhandigd.

BEKENDE ERFDIENSTBAARHEDEN EN BIJZONDERE VERPLICHTINGEN

Ten aanzien van bekende erfdienstbaarheden, kwalitatieve verplichtingen, kettingbedingen en/of andere bijzondere verplichtingen betreffende het gekochte wordt verwezen:

- voor wat betreft een gedeelte van het thans vervallen perceel kadastraal bekend gemeente Weesp, sectie C nummer 1378, naar vermelde titel van aankomst, waarin onder meer woordelijk is vermeld:
"Met betrekking tot bekende bijzondere bepalingen, wat betreft gemeld kadastraal perceel sektie C nummer 1378, -opgelegd bij akte van levering op achtentwintig december negentienhonderd zevenenzeventig verleden voor notaris [redacted] te Amsterdam, bij afschrift overgeschreven op het kantoor van de Dienst voor het kadaster en de openbare registers te Amsterdam op negenentwintig december negentienhonderd zevenenzeventig in deel 5710 nummer 29- wordt verwezen naar voormelde akte van verkrijging, waarin woordelijk staat vermeld:
6. Het is de koopster en elke opvolgende eigenaar of zakelijk genotsrechtigde van het bij deze akte gekochte verboden om zonder schriftelijke toestemming van burgemeester en wethouders van de gemeente Weesp op het op voormelde tekening met kruisarcering aangegeven gedeelte van het gekochte, uitmakende een gedeelte van het perceel kadastraal bekend gemeente Weesp, sektie C nummer [redacted], een verkooppunt voor motorbrandstoffen op te richten of te doen oprichten. Bij overtreding van dit verbod verbeurt de overtreder ten behoeve van de gemeente Weesp een terstond opeisbare boete van [redacted] voor elke dag, gedurende welke de verboden toestand voortduurt, in te gaan op de dag waarop het verbod voor het eerst wordt overtreden en verschuldigd tot en met de dag waarop het verzuim wordt opgeheven.
7. Koopster is verplicht voormelde sub 6 gemaakte bepaling, alsmede deze bepaling, bij elke gehele of gedeeltelijke vervreemding van het gekochte en bij elke toekenning van een zakelijk genotsrecht op het gekochte of een gedeelte daarvan, aan de opvolgende eigenaar of zakelijk gerechtigde op te leggen en ten behoeve van de gemeente Weesp te bedingen en aan te nemen, zulks op verbeurte door de koopster of de opvolger die deze bepaling overtreedt, van een ten behoeve van de gemeente Weesp verschuldigde, door het enkele feit der overtreding zonder dat enige ingebrekestelling zal zijn vereist, terstond opeisbare boete van [redacted] gulden (fl. [redacted]).
welke verkoper verplicht is aan koper op te leggen, doet hij dat bij deze en wordt één en ander bij deze door koper aanvaard. Voor zover het gaat om rechten die ten behoeve van derden zijn bedongen, worden die rechten bij deze tevens door verkoper voor die derden aangenomen.
GEVESTIGDE ERFDIENSTBAARHEID

Met betrekking een gevestigde erfdienstbaarheid van weg verklaren partijen te verwijzen naar voormelde akte van verkrijging, waarin woordelijk staat vermeld: ten deze handelend als schriftelijk gevolmachtigde, blijkens een onderhandse akte van volmacht, welke aan deze akte is gehecht, van de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid: [redacted], gevestigd te [redacted], kantoorhoudend [redacted] ingeschreven in de Kamer van Koophandel voor [redacted] onder nummer [redacted] genoemde vennootschap hierna te noemen: partij 1. Koper en partij 1 verklaren bij deze te vestigen en te leveren, ten nutte van het bij deze akte verkochte perceel 1378 en ten laste van het aan partij 1 in eigendom zijnde perceel, plaatselijk bekend [redacted] te Weesp, kadastraal bekend gemeente Weesp, sektie C nummer [redacted], de erfdienstbaarheid van weg,inhoudende het recht van het heersend erf om -conform het huidige gebruik en onder garantie van een goede doorgang- te komen van en te gaan naar de openbare weg,over een strook grond ter breedte van minimaal drie meter, ten aanzien van welke erfdienstbaarheid zullen gelden de navolgende bepalingen:

1. *In het gebruik van de erfdienstbaarheid van weg is begrepen het recht, de weg met (bedrijfs)voertuigen en campers te gebruiken.*
2. *Het is verboden vervoermiddelen als vorenbedoeld, alsmede andere voorwerpen op de weg te plaatsen.*
3. *Het onderhoud van de weg, alsmede herstel en vernieuwing daarvan komen voor rekening van de krachtens de erfdienstbaarheid tot gebruik gerechtigde(n).".*

- voor wat betreft een gedeelte van het thans vervallen perceel kadastraal bekend gemeente Weesp, sectie C nummer [redacted] naar vermelde titel van aankomst, waarin onder meer woordelijk is vermeld

"Met betrekking tot een bijzondere bepaling wordt verwezen naar voormelde koopovereenkomst, waarin woordelijk staat vermeld: De koper heeft er geen bezwaar tegen, dat direct op de nieuwe rooilijn (dit is 50 centimeter uit de huidige bebouwing) gebouwd mag worden dan wel een hekwerk worden geplaatst. De koper of diens rechtsopvolger zal nooit bezwaar maken tegen dergelijke plannen. In verband met bovenstaande bijzondere bepaling verklaren de verschenen personen, handelend als gemeld hierbij het navolgende overeen te komen:

1. *De koper is verplicht en verbindt zich jegens de verkoper, die dit voor zich aanvaardt om bovenvermelde bepaling aan een nieuwe eigenaar of beperkt gerechtigde op te leggen en om gemelde bepaling in de notariële akte woordelijk op te nemen op verbeurte van een direkt opeisbare boete van [redacted] EURO (€ [redacted]) ten behoeve van de verkoper.*
2. *Op gelijke wijze als hiervoor in lid 1 is bepaald, verbindt de koper zich jegens de verkoper tot het bedingen bij wijze van derdenbeding van de nieuwe eigenaar of beperkt gerechtigde, dat ook deze, zowel het bepaalde in lid 1, als het bepaalde in het onderhavige artikel, om dit door te geven, zal opleggen aan diens rechtsopvolger(s), respectievelijk beperkt gerechtigde(n). Elke opvolgende vervreemder neemt daarbij namens en ten behoeve van de verkoper het beding aan.".*

- een akte van levering verleden op zeven en twintig februari tweeduizend achttien voor mij, notaris, verleden, van welke akte een afschrift werd ingeschreven ten kantore van de Dienst voor het Kadaster en de Openbare Registers op diezelfde dag in deel 72672 nummer [redacted], waarin onder meer woordelijk is vermeld:

"VESTIGING ERFDIENSTBAARHEDEN

In verband met eventueel met het buren- en of eigendomsrecht strijdige situaties worden bij deze door partijen over en weer gevestigd en aanvaard ten laste en ten

behoeve van het overgedragen perceel sectie C nummer 2139 enerzijds en het aan verkoper verblijvende perceel sectie C nummer [redacted] anderzijds:
de erfdienstbaarheid waardoor de toestand waarin voormelde percelen zich ten opzichte van elkaar bevinden blijft gehandhaafd, speciaal voor wat betreft de aanwezigheid van:

- *ondergrondse en bovengrondse leidingen en kabels ten behoeve van telefoon-, radio- en/of televisieaansluitingen;*
- *de afvoer van hemelwater of afvalwater door dakgoten, regenpijpen, rioleringswerken of anderszins;*
- *alsmede ten aanzien van eventuele situaties van inbalking, inankering, overbouw, licht en uitzicht, zijnde hieronder evenwel niet begrepen een verbod om te bouwen of te verbouwen.*

Bovengenoemde erfdienstbaarheden zullen niet geacht worden te zijn verzwaard door bebouwing, meerdere bebouwing of verandering van aard of bestemming der heersende erven".

Koper verklaart op de hoogte te zijn van de tekst van de in die akte opgenomen bijzondere verplichtingen.
Voor zover in die bepalingen verplichtingen voorkomen die verkoper aan koper dient op te leggen, doet hij dat bij deze en worden deze verplichtingen door koper aanvaard.
Voor zover het gaat om rechten die ten behoeve van derden zijn bedongen, worden die rechten bij deze tevens door verkoper voor die derden aangenomen.

DOORHALING

Verkoper en koper verlenen, voor zoveel nodig, bij deze onherroepelijk volmacht aan ieder van de medewerkers van het kantoor van de notaris om medewerking te verlenen aan het doorhalen van de hypothecaire inschrijving(en) en eventuele beslagen op het gekochte ten laste van verkoper en eventueel zijn rechtsvoorganger(s) en om daarvoor de afstanddoening door de hypotheekhouder(s) te aanvaarden en de akte van vervallenverklaring van het hypotheekrecht aan te bieden ter inschrijving bij de Dienst voor het kadaster en de openbare registers.

WOONPLAATSKEUZE

Partijen kiezen voor de in deze akte geconstateerde rechtsverhouding woonplaats op het kantoor van de notaris, bewaarder van deze akte.

WAARVAN AKTE is verleden te Weesp op de datum in het hoofd van deze akte vermeld.
De comparanten zijn mij, notaris, bekend. De zakelijke inhoud van de akte is aan hen opgegeven en toegelicht. De comparanten hebben verklaard op volledige voorlezing van de akte geen prijs te stellen, tijdig voor het verlijden van de akte van de inhoud van de akte te hebben kennis genomen en daarmee in te stemmen.
Deze akte is beperkt voorgelezen en onmiddellijk daarna ondertekend, eerst door de comparanten en vervolgens door mij, notaris,
om vijftien uur.
(Volgt handtekening)

UITGEGEVEN VOOR AFSCHRIFT

(w.g.) [redacted]
Ondergetekende, [redacted] notaris te Weesp, verklaart dat de onroerende zaak, bij vorenstaande akte vervreemd in de zin van de Wet voorkeursrecht

gemeenten, niet is opgenomen in een aanwijzing of voorlopige aanwijzing als bedoeld in die wet.

(w.g.) [redacted]
Ondergetekende, [redacted], notaris te Weesp, verklaart dat dit afschrift inhoudelijk een volledige en juiste weergave is van de inhoud van het stuk waarvan het een afschrift is.

Verklaring:
Het voorgaande stuk is ingeschreven ten kantore van de Dienst voor het Kadaster en de Openbare Registers op 29-06-2018 om 09:00 in register Onroerende Zaken Hyp4 in deel 73470 nummer [redacted].
Een elektronisch document met voornoemde inhoud was gewaarmerkt met een digitale handtekening, die blijkens bijbehorend certificaat van KPN Corporate Market CSP Organisatie CA - G2 met nummer [redacted] toebehoort aan [redacted]

Naam bewaarder: [redacted]

Van Till Advocaten

Bijlage 15

zaaknummer: 1026952 ng/mw

NotarisWeesp Van Elten • Van de Griend Notarissen

LEVERING VAN REGISTERGOED
vestiging erfdienstbaarheden

Vandaag zeven en twintig februari tweeduizend achttien, verschenen voor mij, [redacted] notaris te Weesp:

1. [redacted] wonende [redacted] gemeente [redacted], geboren te [redacted] op [redacted] van [redacted] nationaliteit, gehuwd, zich legitimerend met een [redacted] nummer [redacted] uitgegeven te [redacted] op twaalf mei tweeduizend zestien (12-05-2016), in deze akte handelend als zelfstandig bevoegd bestuurder van de [redacted] met beperkte aansprakelijkheid: [redacted] gevestigd te [redacted], kantoorhoudende [redacted] ingeschreven in het Handelsregister van de Kamer van Koophandel onder nummer [redacted], hierna te noemen: verkoper; en
2. [redacted] Buitendijk, wonende [redacted], [redacted] geboren te [redacted] op [redacted] ([redacted]), van [redacted] nationaliteit, [redacted] zich legitimerend met een [redacted] nummer [redacted] uitgegeven te [redacted] op [redacted] in deze akte handelend als zelfstandig bevoegd bestuurder van de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid: **HOUDSTERMAATSCHAPPIJ PAUL BUITENDIJK B.V.**, gevestigd te Weesp, kantoorhoudende 1382 JS Weesp, Pampuslaan 180, ingeschreven in het Handelsregister van de Kamer van Koophandel onder nummer 32056756, hierna te noemen: koper.

De verschenen personen, handelend als gemeld, verklaarden als volgt.

A. DOEL VAN DEZE AKTE

Het doel van deze akte is koper het hierna omschreven registergoed te leveren en daarmee uitvoering te geven aan de tussen verkoper en koper gesloten koopovereenkomst.

B. KOOPOVEREENKOMST

Bij de koopovereenkomst heeft verkoper het hierna omschreven registergoed verkocht aan koper. Deze koopovereenkomst zal (in kopie) aan deze akte worden gehecht.
De bepalingen van de koopovereenkomst en al hetgeen partijen overigens overeen zijn gekomen blijven van kracht voor zover daarvan in deze akte niet wordt afgeweken.

C. LEVERING EN AANVAARDING

Ter uitvoering van de koopovereenkomst levert verkoper de volgende onroerende zaak aan koper:

het bedrijfspand met ondergrond en erf te [redacted], kadastraal bekend gemeente **Weesp**, sectie **C**, nummer **2139**, groot één are zeventien centiare en nummer **1479**, groot negen are zeventig centiare,

verder samen ook te noemen "het gekochte".

Aanvaarding

De levering wordt door de koper aanvaard.

D. BESCHIKKINGSBEVOEGDHEID VERKOPER

Verkoper heeft de eigendom verkregen door de inschrijving ten kantore van de Dienst voor het Kadaster en de Openbare Registers op twee januari tweeduizend achttien in het register Hypotheken 4, deel 72344 nummer [redacted] van het afschrift van een akte van levering, op diezelfde dag verleden voor mij, notaris, uit deze akte blijkt onder meer van kwijting voor de betaling van de verschuldigde prijs.

E. KOOPPRIJS

De koopprijs bedraagt: **driehonderd duizend euro (€ 300.000,00)**.

De koopprijs is door de koper voldaan:

- Voor wat betreft een bedrag groot [redacted] euro (€ [redacted]) door verrekening met de opeisbare vordering, hierna te noemen: "de Vordering" in totaal groot [redacted] (€ [redacted]) van koper op verkoper, van welke vordering blijkt uit een akte van geldlening zonder hypotheek verleden op acht en twintig december tweeduizend zeventien voor mij, notaris.
- Voor wat betreft een bedrag groot [redacted] euro (€ [redacted]) door storting op een daartoe bestemde rekening ten name van: Van Elten • Van de Griend Notarissen, gevestigd te Weesp. Doorbetaling aan of ten behoeve van verkoper vindt plaats zodra de levering is voltooid door de inschrijving in de openbare registers en de verkrijging vrij van hypotheek en beslag overeenkomstig deze akte zeker is.

Omzetbelasting

Verkoper staat er tegenover koper voor in dat de koopprijs niet behoeft te worden vermeerderd met omzetbelasting.

Kwitantie

Verkoper verleent koper kwijting voor de betaling van de hiervoor vermelde koopprijs.
Door verrekening is de Vordering wegens genoemde geldlening geheel tenietgegaan.
De koper verleent de verkoper kwijting voor de voldoening van de Vordering.
Verder verlenen verkoper en koper elkaar voor zover van toepassing kwijting voor de overige bedragen die als gevolg van de koopovereenkomst en deze levering verschuldigd zijn.

F. OVERIGE KOOP- EN LEVERINGSBEPALINGEN

Ter zake van de koop en levering gelden voorts de volgende bepalingen:

1. **Feitelijke staat van het gekochte.**
   Koper heeft het gekochte vóór de levering mogen bezichtigen. Koper aanvaardt het gekochte in de huidige staat. Deze komt overeen met de staat van het gekochte zoals koper en verkoper zijn overeengekomen in de koopovereenkomst.
2. **Onbezwaarde levering. Bijzondere lasten/beperkingen.**
   a. Verkoper levert het gekochte vrij van hypotheken, beslagen of inschrijvingen daarvan, maar met alle erfdienstbaarheden, zowel die ten nutte als die ten laste van het gekochte, alle eventuele andere (beperkte) rechten en met alle kwalitatieve rechten en verplichtingen als bedoeld in de artikelen 6:251 en 6:252 Burgerlijk Wetboek, die door koper in de koopovereenkomst zijn aanvaard
   In verband met verkopers vrijwaringverplichting voor hypotheken aanvaardt koper bij voorbaat de eventueel voor het verval daarvan benodigde afstand van hypotheken.
   b. Zoals blijkt uit de informatie afgegeven door de Dienst voor het kadaster en de openbare registers, is vandaag met betrekking tot het gekochte geen publiekrechtelijke beperking bekend in de gemeentelijke beperkingenregistratie en de kadastrale registratie.
   Verkoper verklaart dat hem geen feiten of omstandigheden bekend zijn, waaruit blijkt dat er inschrijfbare publiekrechtelijke beperkingen zijn die niet zijn ingeschreven.
   Koper verklaart op de hoogte te zijn van het feit dat overheidsorganen op grond van de Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen vier dagen de tijd hebben voor een juiste bijhouding van de registers. Bij perceelsveranderingen hebben overheidsorganen vier weken de tijd voor een juiste bijhouding van de gemeentelijke beperkingenregistratie.
   Inschrijvingen in de registers na vandaag zijn voor risico van koper, onverminderd de hiervoor omschreven mededelingsplicht van verkoper.

3. **Garanties van verkoper.**
Verkoper zijn geen feiten of omstandigheden bekend zodanig dat hij de in de koopovereenkomst opgenomen garanties en verklaringen nu niet ongewijzigd zou hebben gegeven of afgelegd.
4. **Directe aanvaarding in eigen gebruik.**
Het gekochte wordt vandaag geleverd vrij van huur of andere gebruiksrechten, vrij van gebruik en ontruimd met uitzondering van die roerende zaken die zijn bestemd om het gekochte duurzaam te dienen en behoudens de eventueel meeverkochte roerende zaken.
De verplichting tot ontruimde aflevering omvat verkopers verplichting tot verwijdering van de niet overgenomen roerende zaken. Heeft verkoper hieraan niet voldaan, dan mag koper - onverminderd verkopers verplichting daartoe - naar eigen inzicht en op kosten van verkoper tot ontruiming overgaan, tenzij partijen anders hebben afgesproken.
5. **Afwijkende omschrijving**
Indien de omschrijving en/of de werkelijke oppervlakte van het gekochte afwijkt van die welke uit de omschrijving in deze akte blijkt, geeft dit geen aanleiding tot enige rechtsvordering.
6. **Aflevering. Overgang van het risico.**
De aflevering van het gekochte aan koper heeft plaats terstond na de ondertekening van deze akte. Vanaf dat tijdstip is het gekochte voor rekening en risico van koper.
7. **Verrekening van vaste lasten.**
De eventuele periodieke lasten die door publiekrechtelijke organen met betrekking tot de eigendom van het gekochte worden geheven, zijn vanaf vandaag voor rekening van koper.
Het door koper over het lopende jaar verschuldigde deel van die lasten zullen koper en verkoper in onderling overleg verrekenen. De eventuele aanslagen van dit jaar moeten daarom geheel door verkoper worden betaald.
8. **Overdracht van rechten**
Alle aanspraken die verkoper ten aanzien van het gekochte kan of zal kunnen doen gelden tegenover derden, waaronder begrepen bouwer(s), (onder)aannemer(s), installateur(s) en leverancier(s) gaan hierbij over op koper. Voor zover deze aanspraken niet kunnen gelden als kwalitatieve rechten als bedoeld in artikel 6:251 Burgerlijk Wetboek is verkoper verplicht op eerste verzoek van koper aan een overdracht mee te werken.
De verkoper zal de koper hierover naar vermogen informeren en de in zijn bezit zijnde tekeningen, bouwbescheiden, gebruiksaanwijzingen, garantiebewijzen en andere stukken met betrekking tot het gekochte en daarin aanwezige installaties aan de koper afgeven. De verkoper zal datgene doen wat nodig mocht blijken om deze overgang te bewerkstelligen. De verkoper staat overigens niet in voor het bestaan en de inhoud van deze aanspraken.
9. **Overdrachtsbelasting, kadastertarief en kosten.**
De overdrachtsbelasting, het kadastraal tarief, notariskosten en overige aan de levering van het gekochte verbonden kosten, zijn voor rekening van koper.
Het 'belastingvoordeel' door toepassing van artikel 13 Wet op belastingen van rechtsverkeer in samenhang met artikel 3 Uitvoeringsbesluit belastingen van rechtsverkeer komt volgens de koopovereenkomst toe aan verkoper. Met 'belastingvoordeel' wordt bedoeld de door koper minder te betalen overdrachtsbelasting min de overdrachtsbelasting die koper moet betalen vanwege de vergoeding van het belastingvoordeel aan verkoper. Dit bedrag heeft koper aan verkoper vergoed tegelijk met de betaling van de koopprijs.
De grondslag waarover bij de eigendomsverkrijging door verkoper

overdrachtsbelasting was verschuldigd, bedroeg volgens verkoper [redacted].
Als grondslag voor de berekening van de overdrachtsbelasting voor onderhavige levering geldt derhalve een bedrag van [redacted] (zijnde het voordeel dat koper vergoed aan verkoper).

10. **Ontbindende voorwaarden.**
Alle eventueel ter zake van de koop overeengekomen ontbindende voorwaarden zijn thans uitgewerkt dan wel tenietgegaan. De bevoegdheid van beroep op die voorwaarden is zowel voor verkoper als voor koper vervallen.

11. **Energielabel**
Verkoper heeft het energieprestatiecertificaat van het gekochte aan koper overhandigd.

BEKENDE ERFDIENSTBAARHEDEN EN BIJZONDERE VERPLICHTINGEN

Ten aanzien van bekende erfdienstbaarheden, kwalitatieve verplichtingen, kettingbedingen en/of andere bijzondere verplichtingen betreffende:

- het hiervoor genoemde registergoed Weesp, sectie C nummer 2139 (zijnde een gedeelte van het thans vervallen perceel [redacted]) wordt verwezen naar vermelde titel van aankomst, waarin onder meer woordelijk is vermeld:
"Met betrekking tot bekende bijzondere bepalingen, wat betreft gemeld kadastraal perceel sektie C nummer [redacted] -opgelegd bij akte van levering op achtentwintig december negentienhonderd zevenenzeventig verleden voor notaris Mr. J. van den Berg te Amsterdam, bij afschrift inovergeschreven op het kantoor van de Dienst voor het kadaster en de openbare registers te Amsterdam op negenentwintig december negentienhonderd zevenenzeventig in deel 5710 nummer 29- wordt verwezen naar voormelde akte van verkrijging, waarin woordelijk staat vermeld:
6. Het is de koopster en elke opvolgende eigenaar of zakelijk genotsrechtigde van het bij deze akte gekochte verboden om zonder schriftelijke toestemming van burgemeester en wethouders van de gemeente Weesp op het op voormelde tekening met kruisarcering aangegeven gedeelte van het gekochte, uitmakende een gedeelte van het perceel kadastraal bekend gemeente Weesp, sektie C nummer 1281, een verkooppunt voor motorbrandstoffen op te richten of te doen oprichten. Bij overtreding van dit verbod verbeurt de overtreder ten beoeve van de gemeente Weesp een terstond opeisbare boete van [redacted] gulden (fl. [redacted]) voor elke dag, gedurende welke de verboden toestand voortduurt, in te ggaan oop de dag waarop het verbod voor het eerst wordt overtreden en verschuldigd tot en met de dag waarop het verzuim wordt opgeheven.
7. Koopster is verplicht voormelde sub 6 gemaakte bepaling, alsmede deze bepaling, bij elke gehele of gedeeltelijke vervreemding van het gekochte en bij elke toekenning van een zakelijk genotsrecht op het gekochte of een gedeelte daarvan, aan de opvolgende eigenaar of zakelijk gerechtigde op te leggen en ten behoeve van de gemeente Weesp te bedingen en aan te nemen, zulks op verbeurte door de koopster of de opvolger die deze bepaling overtreedt, van een ten behoeve van de gemeente Weesp verschuldigde, door het enkele feit der overtreding zonder dat enige ingebrekestelling zal zijn vereist, terstond opeisbare boete van [redacted] gulden (fl. [redacted]).
welke verkoper verplicht is aan koper op te leggen, doet hij dat bij deze en wordt één en ander bij deze door koper aanvaard. Voor zover het gaat om rechten die ten behoeve van derden zijn bedongen, worden die rechten bij deze tevens door verkoper voor die derden aangenomen.
GEVESTIGDE ERFDIENSTBAARHEID
Met betrekking een gevestigde erfdienstbaarheid van weg verklaren partijen te verwijzen naar voormelde akte van verkrijging, waarin woordelijk staat vermeld: ten deze handelend als schriftelijk gevolmachtigde, blijkens een onderhandse akte van volmacht, welke aan deze akte is gehecht, van de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid: [redacted]

[redacted] *gevestigd te* [redacted], *kantoorhoudend* [redacted], *ingeschreven in de Kamer van Koophandel voor Gooi- en Eemland onder nummer* [redacted] *genoemde* [redacted] *hierna te noemen: partij 1. Koper en partij 1 verklaren bij deze te vestigen en te leveren, ten nutte van het bij deze akte verkochte perceel 1378 en ten laste van het aan partij 1 in eigendom zijnde perceel, plaatselijk bekend* [redacted] *te Weesp, kadastraal bekend gemeente Weesp, sektie C nummer* [redacted] *de erfdienstbaarheid van weg,inhoudende het recht van het heersend erf om -conform het huidige gebruik en onder garantie van een goede doorgang- te komen van en te gaan naar de openbare weg,over een strook grond ter breedte van minimaal drie meter, ten aanzien van welke erfdienstbaarheid zullen gelden de navolgende bepalingen:*

1. *In het gebruik van de erfdienstbaarheid van weg is begrepen het recht, de weg met (bedrijfs)voertuigen en campers te gebruiken.*
2. *Het is verboden vervoermiddelen als vorenbedoeld, alsmede andere voorwerpen op de weg te plaatsen.*
3. *Het onderhoud van de weg, alsmede herstel en vernieuwing daarvan komen voor rekening van de krachtens de erfdienstbaarheid tot gebruik gerechtigde(n).".*

- het hiervoor genoemde registergoed Weesp, sectie C nummer [redacted] (zijnde eveneens een gedeelte van het thans vervallen perceel 1813) wordt verwezen naar vermelde titel van aankomst, waarin onder meer woordelijk is vermeld:
"Met betrekking tot een bijzondere bepaling wordt verwezen naar voormelde koopovereenkomst, waarin woordelijk staat vermeld: De koper heeft er geen bezwaar tegen, dat direct op de nieuwe rooilijn (dit is 50 centimeter uit de huidige bebouwing) gebouwd mag worden dan wel een hekwerk worden geplaatst. De koper of diens rechtsopvolger zal nooit bezwaar maken tegen dergelijke plannen. In verband met bovenstaande bijzondere bepaling verklaren de verschenen personen, handelend als gemeld hierbij het navolgende overeen te komen:

1. *De koper is verplicht en verbindt zich jegens de verkoper, die dit voor zich aanvaardt om bovenvermelde bepaling aan een nieuwe eigenaar of beperkt gerechtigde op te leggen en om gemelde bepaling in de notariële akte woordelijk op te nemen op verbeurte van een direkt opeisbare boete van* [redacted] *EURO (€* [redacted] *) ten behoeve van de verkoper.*
2. *Op gelijke wijze als hiervoor in lid 1 is bepaald, verbindt de koper zich jegens de verkoper tot het bedingen bij wijze van derdenbeding van de nieuwe eigenaar of beperkt gerechtigde, dat ook deze, zowel het bepaalde in lid 1, als het bepaalde in het onderhavige artikel, om dit door te geven, zal opleggen aan diens rechtsopvolger(s), respectievelijk beperkt gerechtigde(n). Elke opvolgende vervreemder neemt daarbij namens en ten behoeve van de verkoper het beding aan.".*

Koper verklaart op de hoogte te zijn van de tekst van de in die akte opgenomen bijzondere verplichtingen.
Voor zover in die bepalingen verplichtingen voorkomen die verkoper aan koper dient op te leggen, doet hij dat bij deze en worden deze verplichtingen door koper aanvaard.
Voor zover het gaat om rechten die ten behoeve van derden zijn bedongen, worden die rechten bij deze tevens door verkoper voor die derden aangenomen.

VESTIGING ERFDIENSTBAARHEDEN

In verband met eventueel met het buren- en of eigendomsrecht strijdige situaties worden bij deze door partijen over en weer gevestigd en aanvaard ten laste en ten behoeve van het overgedragen perceel sectie C nummer 2139 enerzijds en het aan verkoper verblijvende perceel sectie C nummer 2140 anderzijds:
de erfdienstbaarheid waardoor de toestand waarin voormelde percelen zich ten opzichte van elkaar bevinden blijft gehandhaafd, speciaal voor wat betreft de aanwezigheid van:

- ondergrondse en bovengrondse leidingen en kabels ten behoeve van telefoon-, radio- en/of televisieaansluitingen;

- de afvoer van hemelwater of afvalwater door dakgoten, regenpijpen, rioleringswerken of anderszins;
- alsmede ten aanzien van eventuele situaties van inbalking, inankering, overbouw, licht en uitzicht, zijnde hieronder evenwel niet begrepen een verbod om te bouwen of te verbouwen.

Bovengenoemde erfdienstbaarheden zullen niet geacht worden te zijn verzwaard door bebouwing, meerdere bebouwing of verandering van aard of bestemming der heersende erven.
Partijen stellen de waarde van de erfdienstbaarheden vast op nihil.

DOORHALING

Verkoper en koper verlenen, voor zoveel nodig, bij deze onherroepelijk volmacht aan ieder van de medewerkers van het kantoor van de notaris om medewerking te verlenen aan het doorhalen van de hypothecaire inschrijving(en) en eventuele beslagen op het gekochte ten laste van verkoper en eventueel zijn rechtsvoorganger(s) en om daarvoor de afstanddoening door de hypotheekhouder(s) te aanvaarden en de akte van vervallenverklaring van het hypotheekrecht aan te bieden ter inschrijving bij de Dienst voor het kadaster en de openbare registers.

WOONPLAATSKEUZE

Partijen kiezen voor de in deze akte geconstateerde rechtsverhouding en de eventuele heffing van overdrachtsbelasting woonplaats op het kantoor van de notaris, bewaarder van deze akte.

WAARVAN AKTE is verleden te Weesp op de datum in het hoofd van deze akte vermeld.
De comparanten zijn mij, notaris, bekend. De zakelijke inhoud van de akte is aan hen opgegeven en toegelicht. De comparanten hebben verklaard op volledige voorlezing van de akte geen prijs te stellen, tijdig voor het verlijden van de akte van de inhoud van de akte te hebben kennis genomen en daarmee in te stemmen.
Deze akte is beperkt voorgelezen en onmiddellijk daarna ondertekend, eerst door de comparanten en vervolgens door mij, notaris,
om elf uur en vijftig minuten.
(Volgt handtekening)

UITGEGEVEN VOOR AFSCHRIFT

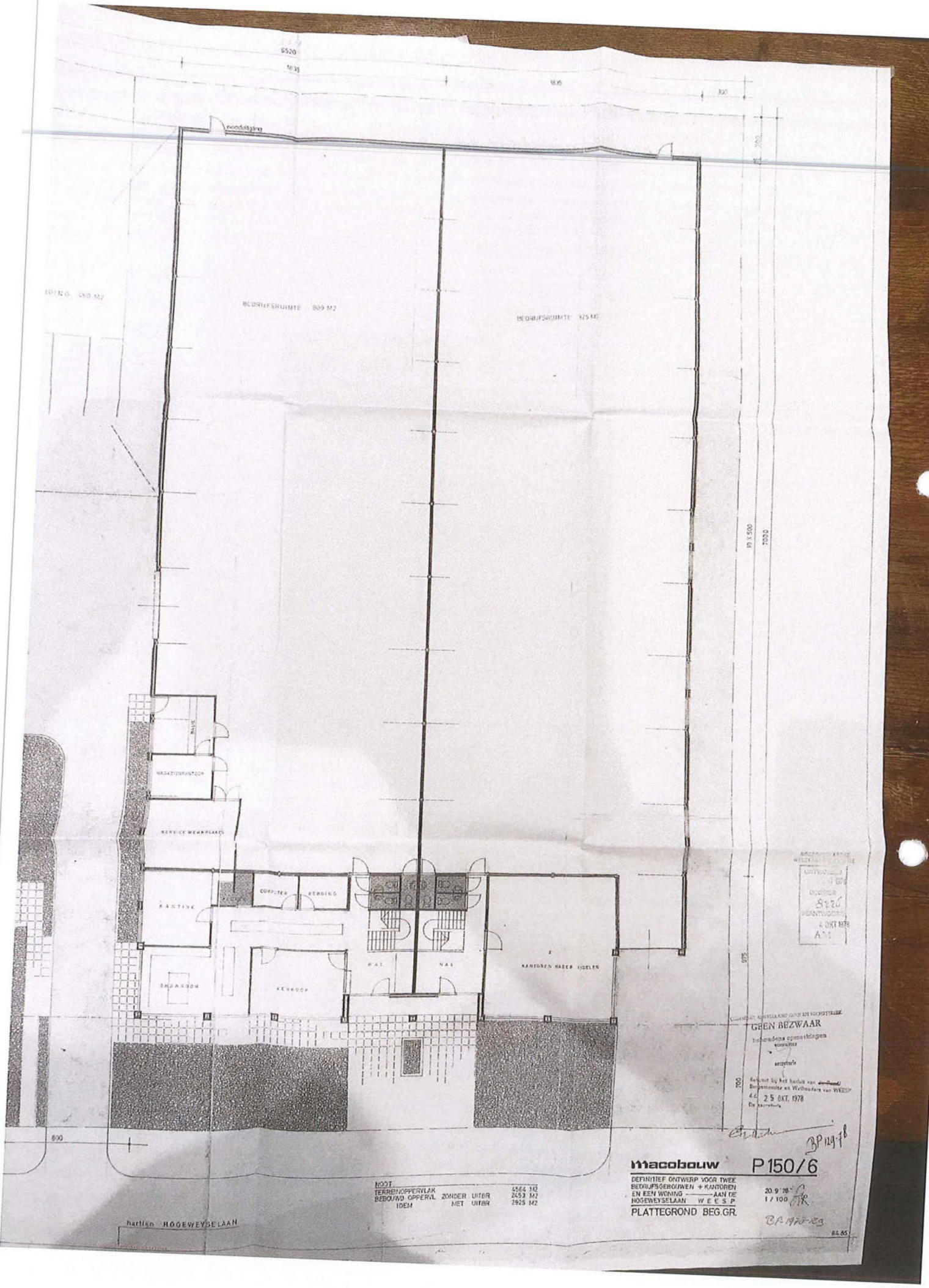
(w.g.) [redacted]
Ondergetekende, [redacted] notaris te Weesp, verklaart dat de onroerende zaak, bij vorenstaande akte vervreemd in de zin van de Wet voorkeursrecht gemeenten, niet is opgenomen in een aanwijzing of voorlopige aanwijzing als bedoeld in die wet.

(w.g.) [redacted]
Ondergetekende, [redacted] notaris te Weesp, verklaart dat dit afschrift inhoudelijk een volledige en juiste weergave is van de inhoud van het stuk waarvan het een afschrift is.

Verklaring:
Het voorgaande stuk is ingeschreven ten kantore van de Dienst voor het Kadaster en de Openbare Registers op 27-02-2018 om 14:04 in register Onroerende Zaken Hyp4 in deel 72672 nummer 143.
Een elektronisch document met voornoemde inhoud was gewaarmerkt met een digitale handtekening, die blijkens bijbehorend certificaat van KPN Corporate Market CSP Organisatie CA - G2 met nummer [redacted] toebehoort aan [redacted].
Naam bewaarder: [redacted]

Van Till Advocaten

Bijlage 16


6520
1835
1835
300
700
rooilijn
BEDRIJFSRUIMTE 809 M2
BEDRIJFSRUIMTE 925 M2
10 X 500
5000
5775
700
MAGAZIJNRUIMTE
SERVICE WERKPLAATS
CENTRALE
CONTROLE
CONTROLE
KANTINE
COMPUTER
BERGING
TOILET
TOILET
TOILET
TOILET
MAN
VROUW
MAN
VROUW
2
KANTOREN HAGER INGELEN
SHOWROOM
VERKOOP
800
GEEN BEZWAAR
behoudens opmerkingen
vermeld
Besluit bij het besluit van
Burgemeester en Wethouders van WEESP
d.d. 25 OKT. 1978
De secretaris
DOSSIER
B220
BEANTWOORDING
6 OKT 1978
A 11
BP 129-78
macobouw
P 150/6
DEFINITIEF ONTWERP VOOR TWEE
BEDRIJFSGEBOUWEN + KANTOREN
EN EEN WONING ——— AAN DE
HOGEWEYSELAAN WEESP
20.9.'78
1/100
PLATTEGROND BEG.GR.
BP 1978-23
NOOT
TERREINOPPERVLAK 5564 M2
BEBOUWD OPPERVL ZONDER UITBR 2453 M2
IDEM MET UITBR 2925 M2
hartlijn HOGEWEYSELAAN

de Rechtspraak

Rechtbank
Midden-Nederland

[ ] AANTEKENEN [ ] PER POST [ ] PER FAX 0294 414 251

het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Weesp
p/a het Juridisch Bureau gemeente Amsterdam
Postbus 483
1000 AL Amsterdam

Bestuursrecht

bezoekadres
Vrouwe Justitiaplein 1
3511 EX Utrecht

correspondentieadres
Postadres: Postbus 16005,
3500 DA Utrecht

t 088 36 20000
f fax buiten gebruik
www.rechtspraak.nl

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

datum	26 mei 2021
onderdeel	Team 1
contactpersoon	[redacted]
doorkiesnummer	[redacted]
ons kenmerk	zaaknummer UTR 21 / 1730 WABOA
uw kenmerk	Z.176170/D.155516
bijlage(n)	
faxnummer afdeling	fax buiten gebruik
onderwerp	het beroep van [redacted] te Weesp

Geachte heer/mevrouw,

Over het beroep met zaaknummer UTR 21 / 1730 WABOA deel ik u het volgende mee.

De rechtbank heeft een of meer stukken aan het dossier toegevoegd. Ik stuur u hiervan een kopie.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend,

de griffier

VAN TILL
ADVOCATEN

PER GEWONE POST
Rechtbank Midden-Nederland
Afdeling bestuursrecht bodemzaken
Postbus 16005
3500 DA UTRECHT

PER KOERIER
Rechtbank Midden-Nederland
Afdeling bestuursrecht bodemzaken
Vrouwe Justitiaplein 1
3511 EX UTRECHT

De Lairessestraat 131 - 135
1075 HJ Amsterdam

Postbus 75731
1070 AS Amsterdam
T +31 (0)20 470 01 77
F +31 (0)20 671 09 74
E info@vantill.nl
W www.vantill.nl
KVK 343 753 88

Stichting derdengelden:
IBAN NL70 ABNA 043 870 4983
BIC ABNANL2A

Vooruit per fax (zonder bijlagen): 088 361 04 51

Amsterdam, 19 mei 2021

E-mail : [redacted]@vantill.nl en p.huisman@vantill.nl
Betreft : Het beroep van [redacted] (Pampuslaan 180 te Weesp)
Uw ref : Zaaknummer UTR 21 / 1730 WABOA

AANVULLEND BEROEPSCHRIFT

Edelachtbare heer, vrouwe,

Als advocaat-gemachtigden van:

- [redacted] en [redacted], eigenaren van de percelen [redacted] te ([redacted]) Weesp, h.o.d.n. [redacted], statutair gevestigd aan [redacted] te ([redacted]) Weesp en tevens gevestigd aan [redacted] te ([redacted]) Weesp, [redacted] woonachtig aan [redacted] te ([redacted]) Weesp, en
- de [redacted] (ten tijde van bezwaar: [redacted]), statutair gevestigd aan [redacted] te ([redacted]) [redacted] en magazijnhoudende aan [redacted] te ([redacted]) Weesp,

(hierna gezamenlijk te noemen: cliënten), voor deze zaak woonplaats kiezende op ons kantooradres, hebben wij op 6 april 2021 (pro forma) beroep ingesteld tegen de beslissing op bezwaar van 26 februari 2021 (verzonden op 2 maart 2021) van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Weesp (hierna: het

Op alle door Van Till advocaten te verrichten werkzaamheden zijn haar Algemene Voorwaarden en Privacy Statement van toepassing. Deze kunnen worden geraadpleegd en gedownload op www.vantill.nl. De Algemene Voorwaarden bevatten onder meer een beperking van aansprakelijkheid en aanwijzing van de rechtbank te Amsterdam als uitsluitend bevoegde rechter.
All work performed by Van Till advocaten is governed by its Terms of Business and its Privacy Statement, which are available on and can be downloaded from www.vantill.nl.
The Terms of Business contain a limitation of liability and the nomination of the court of Amsterdam, The Netherlands, as the exclusive jurisdiction.

VAN TILL
ADVOCATEN

college) (**bijlage 1**). De gronden van het beroep worden hierbij bij de rechtbank ingediend.

Zoals aangekondigd in het pro forma beroepschrift is het beroep tevens gericht tegen de - als bijlage in de beslissing op bezwaar opgenomen - deels gewijzigde c.q. aangevulde omgevingsvergunning d.d. 23 februari 2021.

Inleidend

Op 11 november 2019 heeft Houdstermaatschappij Paul Buitendijk B.V. (hierna: Buitendijk) een aanvraag ingediend om een omgevingsvergunning ten behoeve van de uitbreiding van een bestaande bedrijfshal op het perceel Pampuslaan 180 te Weesp (**bijlage 2**). Daarbij treft u tevens een ruimtelijke onderbouwing aan die eerder namens Buitendijk, door Stork & Albrecht, in het kader van een vooroverleg zou zijn ingediend (waarna door het college een principeakkoord zou zijn verleend). Op 5 december 2019 heeft [redacted] een e-mail aan de gemeente gestuurd waarin [redacted] zorgen uit over het (voorgenomen) bouwen op de erfgrens met pand [redacted] door Buitendijk (**bijlage 3**).

In een advies ("Advies Ruimtelijke Ordening") van 9 januari 2020, opgesteld door medewerkers van de gemeente Weesp, staat vermeld dat er ruimtelijk gezien géén bezwaren bestaan tegen de gewenste uitbreiding van de bedrijfshal (**bijlage 4**). Bij besluit van 15 januari 2020 is de gevraagde omgevingsvergunning aan Buitendijk verleend (**bijlage 5**). Meer specifiek heeft de verleende omgevingsvergunning betrekking op:

(i) Het bouwen van een bouwwerk ex artikel 2.1, lid 1 onder a, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo). **Immers, de bestaande bedrijfshal zal worden uitgebreid.**

(ii) Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een planologische regeling (artikel 2.1, lid 1, onder c Wabo en artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 1 Wabo). **Immers, er zal worden gebouwd tegen de perceelsgrenzen en ingevolge het bestemmingsplan mag de afstand van gebouwen tot de perceelsgrenzen niet minder dan 3 meter zijn. Daarnaast geldt op het grootste deel van het perceel de functieaanduiding "bedrijf tot en met categorie 3.1", terwijl de bedrijfsvoering van aanvrager behoort tot categorie 3.2.**

Op 24 januari 2020 is namens cliënten bezwaar gemaakt (aangevuld op 28 januari 2020, 11 juni en 18 juni 2020) (de bezwaarschriften treft u gezamenlijk onder **bijlage 6**) tegen de verleende omgevingsvergunning. Op 9 maart 2020 heeft de brandweer een positief advies onder voorwaarden uitgebracht (**bijlage 7**). Op 12 juni 2020 zou voornoemd advies zijn aangevuld. Volgens de brandweer zijn er ruimtelijk gezien geen bezwaren tegen uitbreiding van de bedrijfshal. Op 25 juni 2020 heeft een hoorzitting

VAN TILL ADVOCATEN

plaatsgevonden in het kader van de bezwaarprocedure. Ten behoeve van deze hoorzitting heeft het college een verweerschrift ingediend (**bijlage 8**).

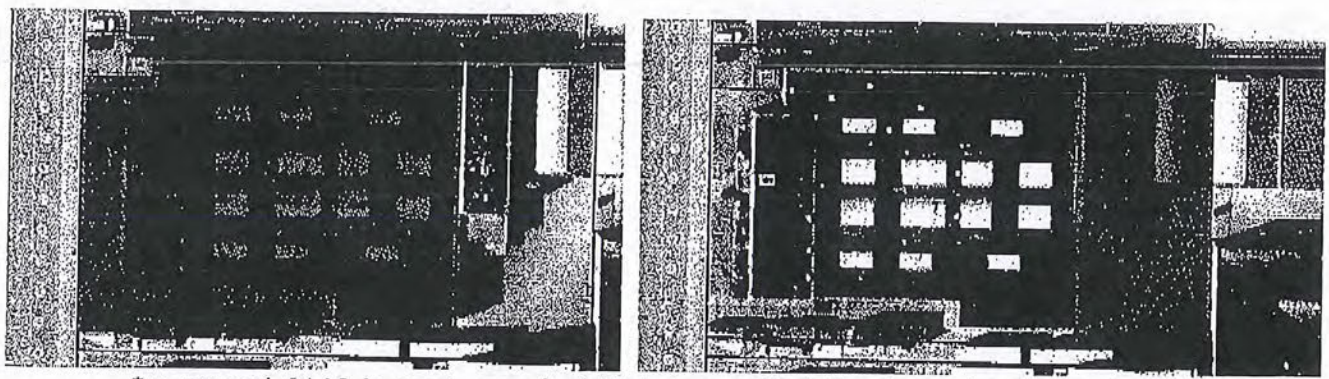
In de beslissing op bezwaar (zie opnieuw bijlage 1) wordt het bezwaarschrift ongegrond verklaard. De verleende omgevingsvergunning wordt deels aangepast. De beslissing op bezwaar is gebaseerd op het advies van de bezwaarschriftencommissie van 29 juni 2020 (tevens onder bijlage 1). De verleende omgevingsvergunning maakt het kortgezegd mogelijk dat de bestaande bedrijfshal van Buitendijk aanzienlijk wordt uitgebreid en dat op de perceelgrenzen wordt gebouwd.

De gronden van beroep zijn de navolgende.

I. <u>Ten onrechte toepassing binnenplanse afwijkingsbevoegheid</u>

Ter plaatse van het perceel Pampuslaan 180 geldt het bestemmingsplan Bedrijventerreinen[1]. Ingevolge dit bestemmingsplan geldt op dit perceel de Enkelbestemming Bedrijventerrein-1 met Functieaanduiding bedrijven tot en met categorie 3.1. Op grond van artikel 5 van de bestemmingsregels zijn hier toegestaan: uitsluitend bedrijven **tot en met categorie 3.1**. Welke bedrijven dat zijn, blijkt uit de Staat van Bedrijfsactiviteiten (Bijlage 2 Bestemmingsplan).

Allereerst treft u hieronder ter beeldvorming een weergave van de twee percelen behorend tot het perceel Pampuslaan 180 van Buitendijk. Dit perceel bestaat uit nr. 1480 (Links) en nr. 2146 (Rechts). Buitendijk exploiteert een machinefabriek op beide perceelnummers. De beoogde uitbreiding van de bedrijfshal vindt plaats op het **perceel nr. 2146** (Rechts).

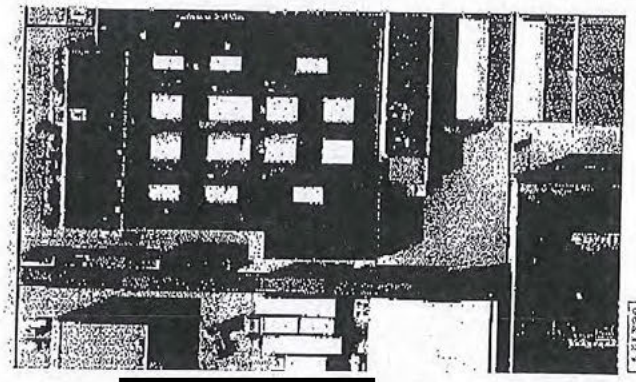


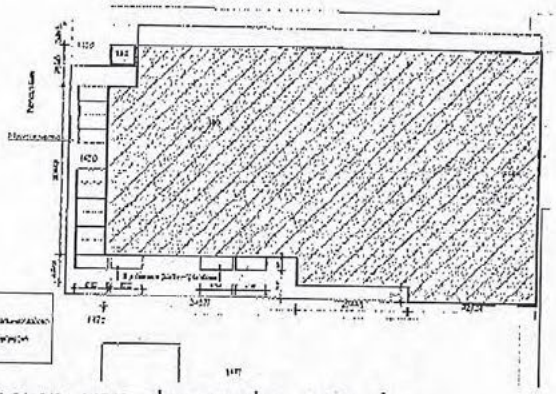
Op perceel 2146 is reeds een bedrijfshal gevestigd (zoals te zien is op de linker-afbeelding hieronder). Door middel van de beoogde uitbreiding zal vrijwel het gehele

[1] Onherroepelijk (vastgesteld d.d. 24 februari 2016).

VAN TILL ADVOCATEN

bouwvlak van perceel nr. 2146 worden bebouwd (zoals te zien is op de rechter-afbeelding hieronder, tekening bij vergunningaanvraag[2]).





[redacted] en [redacted] zijn eigenaren van de panden aan de [redacted] te Weesp met de nummers [redacted] en [redacted]. De nummers [redacted] zijn gelegen in één pand met drie huisnummers:

- Pand nr. [redacted] en [redacted]: hier zijn de bedrijven [redacted] gevestigd.
- Pand nr. [redacted]: dit betreft [redacted] hier is [redacted] woonachtig.
- Pand nr. [redacted]: het pand met nummer [redacted] wordt verhuurd aan [redacted] (voorheen: [redacted]).
- Pand nr. [redacted]: dit pand wordt thans verhuurd aan [redacted]

De beoogde uitbreiding grenst direct aan de perceelgrenzen met het pand nr. [redacted].

Activiteit "bouwen"

Artikel 5.2 e.v. van het bestemmingsplan bevat verschillende bouwregels, waaronder:

- Artikel 5.2.1 onder a: gebouwen zijn uitsluitend toegestaan binnen een bouwvlak;
- Artikel 5.2.1 onder b: het bouwvlak mag voor 100% worden bebouwd;
- Artikel 5.2.1 onder d: de oppervlakte van ieder bouwperceel mag niet minder dan 1.000 m² zijn;
- Artikel 5.2.1 onder l: de afstand van gebouwen tot de perceelsgrenzen mag niet minder dan 3 meter zijn.

De voorgenomen activiteit zal op de perceelgrenzen worden gebouwd, zodat sprake is van strijd met bestemmingsregel 5.2.1 onder l. Het college heeft gebruik gemaakt van de binnenplanse afwijkingsbevoegdheid zoals opgenomen in artikel 5.3 (de afwijkingsregels voor "bouwen"). In artikel 5.3.1 onder c is bepaald dat kan worden afgeweken van artikel 5.2.1 onder l voor het bouwen op de perceelgrenzen, in geval

[2] Overigens bevat deze tekening geen correcte weergave van de perceelgrenzen, zie verdere toelichting onder tussenkopje VIII.

VAN TILL ADVOCATEN

dat toelaatbaar is gelet op het afwegingskader van artikel 5.3.2 van de bestemmingsregels. Het afwegingskader houdt in, dat een omgevingsvergunning alleen kan worden verleend, indien geen onevenredige aantasting plaatsvindt van (a-g): het woon- en leefklimaat (a), het straat- en bebouwingsbeleid (b), de milieusituatie (c), de verkeersveiligheid (d), de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden (e), de sociale veiligheid (f) en de externe veiligheid (g). Dit afwegingskader wordt hierna doorlopen.

Activiteit "gebruik (van het perceel)"

De voorgenomen activiteit is in strijd met de gebruiksregels van het bestemmingsplan; ter plaatse zijn enkel "bedrijven tot en met categorie 3.1" toegestaan, terwijl de bedrijfsvoering van aanvrager behoort tot **milieucategorie 3.2** (aldus het college). Het college heeft gebruik gemaakt van de binnenplanse afwijkingsbevoegdheid zoals opgenomen in artikel 5.5 (de afwijkingsregels voor "gebruik").

In artikel 5.5.1 staat vermeld in welke gevallen van de gebruiksregels kan worden afgeweken. Hieruit blijkt dat een omgevingsvergunning "strijdig gebruik" voor het toestaan van bedrijven die niet zijn genoemd in Bijlage 2 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten, of die volgens die Bijlage 2 van een hogere categorie zijn, kan worden verleend voor zover het betrokken bedrijf naar aard en invloed op de omgeving geacht kan worden te behoren tot de reeds toegelaten categorie. Hierbij geldt bovendien dat de volgende bedrijven niet zijn toegestaan: BEVI-inrichtingen, vuurwerkbedrijven en Wgh-inrichtingen.

Ook in artikel 5.5.2 is een afwegingskader opgenomen, namelijk als toetsingskader voor de afwijking van de gebruiksregels. Hier zijn dezelfde aspecten opgenomen als in het afwegingskader bij de afwijking van bouwregels (artikel 5.3.2, zie hiervoor, a-g), echter hieraan is (extra) toegevoegd: de parkeersituatie (artikel 5.5.2 onder e).

Afwegingskader ("bouwen" en "gebruik")

In de toets of de activiteit "bouwen" en het met het bestemmingsplan strijdige "gebruik" via een binnenplanse afwijkingsbevoegdheid kan worden vergund dient als gezegd te worden getoetst of sprake zal zijn van een "onevenredige aantasting" van een aantal ruimtelijke/milieuaspecten zoals opgenomen in het afwegingskader. Cliënten menen dat sprake is van een dergelijke onevenredige aantasting. Dit wordt hieronder toegelicht aan de hand van het afwegingskader.

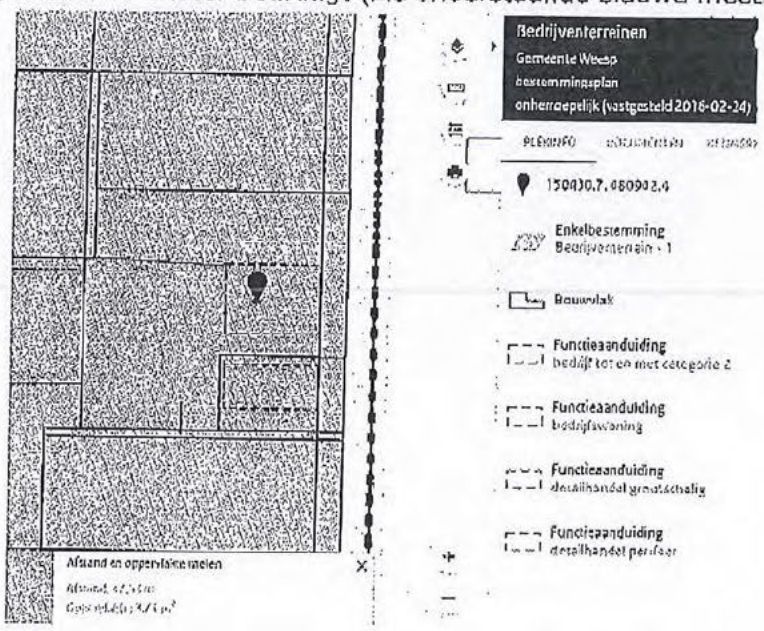
- **Het woon- en leefklimaat (a)**
  Het college verwijst naar de dichtstbijzijnde woning die op ongeveer 98 meter[3] is gelegen (te weten aan de Heemraadweg nr. 7-828) en concludeert, zonder

[3] Vervolgens gaat het college in de beslissing op bezwaar uit van een afstand van 100.8 meter.

VAN TILL ADVOCATEN

motivering, dat de uitbreiding geen invloed zal hebben op het woon- en leefklimaat van deze bewoners. Ten onrechte heeft het college bovendien geen aandacht besteed aan het woon- en leefklimaat ter plaatse van het nabijgelegen perceel met daarop een [redacted] (deze is planologisch als zodanig bestemd), te weten [redacted] Het woon- en leefklimaat ter plaatse van de bedrijfswoning zal in negatieve zin worden beïnvloed. Het achtergelegen perceel van de bedrijfswoning wordt vergaand volgebouwd. Hierdoor zal geen onderhoud kunnen worden verricht aan het pand [redacted]. Daarbij wordt de brandveiligheid van het pand [redacted] en dus ook direct dat van de bedrijfswoning vergaand aangetast. Die aantasting leidt er zelfs toe dat de brand- en opstalverzekering mogelijk niet wordt verleend/wordt ingetrokken (**bijlage 9**). Hierbij speelt een belangrijke rol dat de nooddeur van het pand Hogeweyselaan 187 niet langer kan worden gebruikt. De bebouwing zal bovendien worden gebruikt voor een bedrijfsactiviteit van een hoge milieucategorie.

Hieronder is te zien dat de afstand tussen de bedrijfshal na uitbreiding (tot de perceelgrenzen) en de dichtstbijzijnde bedrijfswoning (welke als zodanig is bestemd) slechts 37 meter bedraagt (zie onderstaande blauwe meetlat).



[4] Onder andere ABRvS 19 september 2018, ECLI:NL:RVS:2018:3071.

VAN TILL ADVOCATEN

- **Het straat- en bebouwingsbeeld (b)**
  Het college concludeert dat de uitbreiding plaatsvindt in het achtererfgebied en dat deze nagenoeg niet zichtbaar is vanaf de straat. Gelet op het feit dat de uitbreiding zal worden gebouwd tot nagenoeg op de perceelgrenzen, had in dit kader – in het bijzonder het bebouwingsbeeld – eveneens een afweging moeten worden gemaakt van de belangen van cliënten. Ook had een afweging moeten worden gemaakt gelet op de bedoelingen van de planwetgever. In de Structuurvisie Bedrijventerreinen Weesp[5] staat onder andere vermeld:

  > *"In toenemende mate is imago en uitstraling belangrijk, niet alleen voor bedrijven met de wens voor een prominente zichtlocatie, maar ook op 'gewone' bedrijventerreinen. Dynamische en levendige plekken met een eigenwijze groene uitstraling hebben de toekomst; het zijn deze locaties waar de toekomstige ondernemer zich graag mee afficheert."*
  >
  > Onderstrepingen door adv.

  Het volbouwen van een bedrijventerrein, tot op de perceelsgrenzen, staat hier lijnrecht tegenover.

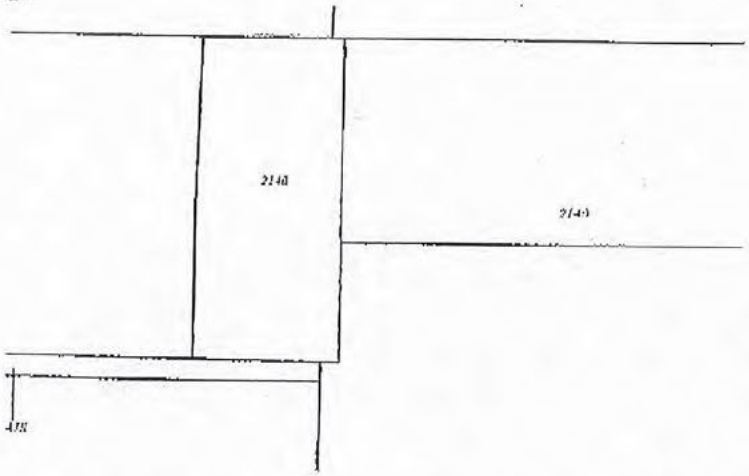
- **De milieusituatie (c)**
  Ook ten aanzien van dit aspect geldt dat ten onrechte geen rekenschap is gegeven van de nabijgelegen bedrijfswoning. Met de uitbreiding wordt niet voldaan aan de gestelde richtafstanden. Cliënten menen dat de bedrijfsactiviteit van Buitendijk valt onder een hogere milieucategorie (namelijk tenminste 4.2), als gevolg waarvan de beslissing op bezwaar (incl. omgevingsvergunning) op zichzelf al geen stand kan houden (uitgewerkt onder tussenkopje II). Daarbij geldt dat op een strookje grond van Buitendijk een andere milieucategorie is toegestaan (eveneens uitgewerkt onder tussenkopje II).

- **De verkeersveiligheid (d)**
  De uitbreiding zal wel degelijk leiden tot een toename in verkeersstroom c.q. verkeersdrukte aan de Pampuslaan omdat het voor Buitendijk niet langer mogelijk zal zijn om bij de bedrijfshal te komen met vrachtwagens om te laden en lossen, zoals dat nu wel het geval is. Daargelaten dat er nu al in sterke mate sprake is van een tekort aan parkeergelegenheid t.b.v. de machinefabriek van Buitendijk (zie hierna onder "Parkeersituatie"). De verkeersveiligheid is van belang voor het gehele bedrijventerrein, waaronder ook de percelen en bedrijfsactiviteiten van cliënten.

[5] Vastgesteld d.d. 9 december 2010.

VAN TILL
ADVOCATEN

- **<u>De gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden (e)</u>**
  In de gewijzigde omgevingsvergunning staat vermeld dat een nabijgelegen pand al op de perceelgrenzen is gesitueerd en dat het verder bebouwen geen ruimtelijke beperkingen oplevert. Dit is onjuist, zoals ook blijkt uit de verbeelding:



Ter onderbouwing verwijst het college naar een afbeelding ("figuur 1") waarop de perceelgrenzen niet zichtbaar zijn (enkel het bouwvlak).

Ook wordt ten onrechte en zonder onderbouwing aangenomen dat de voormalige perceeleigenaar van Hogeweyselaan 201 eerder een stuk grond heeft verkocht aan Buitendijk "zonder daarover verdere afspraken te maken". Feit is en blijft dat zowel de vorige eigenaar als de heer Van Dun en mevrouw Barnstijn al die tijd zonder enige belemmering gebruik hebben gemaakt van de nooddeur. In 2007 heeft de vorige eigenaar inderdaad een strookje grond verkocht aan de eigenaar van nr. [redacted] waardoor het pand nr. [redacted] automatisch dichterbij en op minder dan 3 meter afstand van de perceelgrenzen is komen te liggen. Dit is tussen partijen al die tijd akkoord bevonden, immers het strookje grond werd door nr. [redacted] (conform de leveringsakte) uitsluitend gebruikt als parkeergelegenheid. Dit met het gevolg dat de nooddeur door cliënten kon blijven worden gebruikt. Deze omstandigheid kan cliënten in de onderhavige kwestie dan ook niet worden tegengeworpen.

In het verlengde van het voorgaande is des te meer opmerkelijk dat de aanwezigheid en het gebruik van de nooddeur door het college als niet relevant wordt bevonden. Hierbij stelt het college dat via (het naar buiten openen van) de nooddeur direct wordt uitgekomen op het terrein van Buitendijk. Die conclusie is apert onjuist. Immers, het pand aan [redacted] ligt **op eigen perceel**, exclusief een extra strookje grond eromheen (zie de afbeelding

VAN TILL ADVOCATEN

hierboven). Het college had de nadruk moeten leggen op het feit dat de uitbreiding ertoe zal leiden dat de nooddeur niet langer kan worden gebruikt door de eigenaren/ verhuurders en huurder [redacted], terwijl deze al sinds 1978 als zodanig in gebruik is.

- **De sociale veiligheid (f)**
  In het pand [redacted] is het magazijn van [redacted] (hierna: [redacted]) gevestigd, [redacted] huurt dit pand van [redacted]. Door verwezenlijking van de uitbreiding zal de aanwezige nooddeur moeten worden verplaatst. Echter: er is geen andere redelijke plaats voor deze vluchtdeur aanwijsbaar. Dit betekent dat de bedrijfsactiviteit van Dammers (in het pand) moet worden aangepast/herzien. Daar staat tegenover dat de bedrijfshal van Buitendijk intensief zal worden gebruikt en de percelen van Pampuslaan 180 nagenoeg geheel worden volgebouwd. Het voorgaande betekent onverkort dat de brandveiligheid voor [redacted] en [redacted] personeel niet langer kan worden gegarandeerd. Er is een aanzienlijke kans op branddoor- en overslag. Ook de brandveiligheid voor de medewerkers van Buitendijk komt ernstig in gevaar.

  Daarnaast kunnen de ramen op de perceelsgrenzen (aanwezig in de beoogde uitbreiding van de bedrijfshal) worden geopend, waardoor eveneens gevaar ontstaat voor de brandveiligheid van de panden van cliënten.

  Verder blijkt uit tekeningen dat bij de uitbreiding van de bedrijfshal een overheaddeur wordt geplaatst. Die overheaddeur wordt tegenover het bedrijfspand van cliënten geplaatst. Hiervan zal de toegang uitkomen op het perceel van het naastgelegen bedrijf [redacted] waar overigens een (veel) lagere milieucategorie (ten hoogste 2) is toegestaan.

- **De externe veiligheid (g)**
  Hetgeen hiervoor onder "De sociale veiligheid (f)" wordt opgemerkt, geldt ook ten aanzien van dit aspect. In aanvulling daarop geldt het volgende.

  In algemene zin geldt dat het aspect van brandveiligheid onvoldoende in kaart is gebracht. De brandweer heeft zonder toelichting als uitgangspunt aangenomen dat sprake is van "lichte industrie". Mogelijk heeft de brandweer dit gedaan omdat het gebruik in de vergunningaanvraag wordt aangemerkt als "lichte industrie". In het rapport ontbreken de feiten en aannames waarop de conclusie is gebaseerd dat het bouwplan voldoet aan de in het Bouwbesluit 2012 en de Regeling Bouwbesluit gestelde brandveiligheidseisen.[6] Zo staat nergens

[6] ABRvS 27 maart 2019, ECLI:NL:RVS:2019:954.

VAN TILL ADVOCATEN

vermeld of is uitgegaan van één of meerdere brandcompartimenten, of een vuurlastberekening is uitgevoerd, van hoeveel minuten weerstand is uitgegaan tegen branddoorslag en brandoverslag van het bouwplan naar de panden van (onder andere) cliënten en waarop deze uitgangspunten zijn gebaseerd. De aanvullende rapportage van [redacted] d.d. 12 juni 2020 hebben ondergetekenden, ondanks herhaaldelijk verzoek, niet ontvangen.

Verder is onduidelijk of het bouwplan is aangepast naar aanleiding van de genoemde voorwaarden, hetgeen volgens het rapport als voorwaarde geldt voor een positief advies, en of deze aanpassingen door een ter zake deskundige zijn gecontroleerd. Aangezien het rapport ten grondslag is gelegd aan de beslissing op bezwaar (incl. omgevingsvergunning) is dit besluit genomen in strijd met artikel 3:9 van de Awb en berust dit besluit op dit onderdeel niet op een deugdelijke motivering hetgeen in strijd is met artikel 7:12, eerste lid van de Awb.

- **<u>Parkeersituatie (e)</u>**
  Ingevolge artikel 5.5.2 onder e mag eveneens geen onevenredige aantasting plaatsvinden van de parkeersituatie indien een bedrijf wordt toegestaan van een hogere milieucategorie. Op het perceel Pampuslaan 180 gelden de parkeernormen zoals opgenomen in Bijlage 3 Parkeernomen: "Parkeernormen uit gemeente Weesp 2006" (hierna: parkeernormen). Van deze parkeernormen kan worden afgeweken mits op een andere ruimtelijk acceptabele wijze voldaan wordt aan de parkeerbehoefte en dat de noodzaak om daar gebruik van te maken aangetoond wordt. Hoe dan ook, in de omgevingsvergunning is niet van de parkeernormen afgeweken. Dit zou betekenen dat volgens het college, met de onderhavige omgevingsvergunning, aan de huidige parkeernormen wordt voldaan. Cliënten betwisten dit.

  Bij het bepalen van het aantal parkeerplaatsen dat moet worden gerealiseerd is relevant wat het oppervlak is van de beoogde uitbreiding en het uiteindelijke totaal oppervlak van de panden van Bultendijk (die worden gebruikt t.b.v. de machinefabriek). Gelet op de parkeernormen heeft het college als uitgangspunt gehanteerd dat hier sprake is van een bedrijf, in de categorie arbeidsextensieve/bezoekersextensieve in "overige gebieden" (niet centrum). Dit leidt tot de volgende berekening: 0,8 parkeerplaatsen/100m² bruto vloer oppervlak. In dat kader is het hiernavolgende opmerkelijk.

Parkeren perceel 2146: huidig en toekomstig

Het perceel waar de bedrijfshal is gesitueerd, en waar de uitbreiding plaatsvindt, wordt als gezegd aangeduid met (perceel-)nummer 2146.

VAN TILL
ADVOCATEN

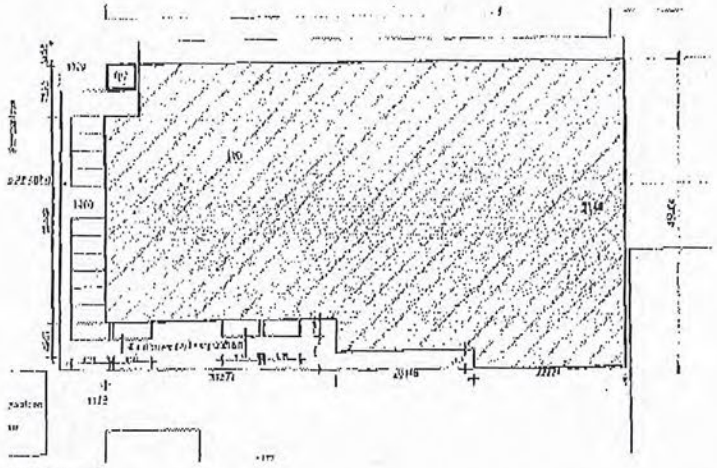
In de **huidige situatie** zijn specifiek t.b.v. dit perceel 2146, gelet op het oppervlak van de **huidige** bedrijfshal (450,56 m²), vier parkeerplaatsen vereist. Bij toepassing van de parkeernormen geldt namelijk de volgende berekening: (450,56/100) * 0,8 = 3,61, ofwel: **vier parkeerplaatsen** zijn vereist voor de huidige bedrijfshal. Het college heeft ten onrechte niet onderzocht waar deze vier parkeerplaatsen zich thans bevinden.

In de **toekomstige situatie** wordt de bedrijfshal aldus uitgebreid met 555,20 m². Bij toepassing van de parkeernorm geldt de volgende berekening voor de uitbreiding: (555,20/100) * 0,8 = 4,44, ofwel: **vijf parkeerplaatsen** zijn vereist voor de beoogde uitbreiding. Gelet op het voorgaande dienen aldus voor de gehele bedrijfshal in de nieuwe situatie (4 + 5) **negen parkeerplaatsen** aanwezig te zijn gelet op de parkeernormen.

Vaststaat dat deze negen parkeerplaatsen niet kunnen worden gerealiseerd. Dit wordt als volgt toegelicht:

- In de toekomstige situatie wordt perceel 2146 vrijwel volledig volgebouwd. Er zal in dat geval, op dit perceel, geen énkele ruimte zijn voor een parkeerplaats. Vervolgens luidt de vraag waar de negen benodigde parkeerplaatsen wel kunnen worden gesitueerd.
- In de beslissing op bezwaar (incl. gewijzigde omgevingsvergunning) staat vermeld dat aan de zijkant van het pand van Buitendijk **vier** nieuwe parkeerplaatsen worden gecreëerd. De haalbaarheid van deze optie is echter niet onderzocht door het college. Bij realisatie en gebruikmaking van deze vier parkeerplaatsen zal de bedrijfshal namelijk niet langer kunnen worden bereikt (zoals dat nu wel het geval is). Immers, de vier parkeerplaatsen zijn exact gelegen op het strookje grond (de enige oprijlaan) naast het pand van Buitendijk, ter plaatse waar vrachtwagens het perceel kunnen oprijden en (bij de bedrijfshal) laden en lossen. Daar komt bij dat de parkeerplaatsen zijn ingetekend pal vóór een al aanwezige overheaddeur. Het is dan ook geenszins aannemelijk dat deze vier parkeerplaatsen als zodanig zullen/kunnen worden gebruikt.

VAN TILL
ADVOCATEN



Figuur 2

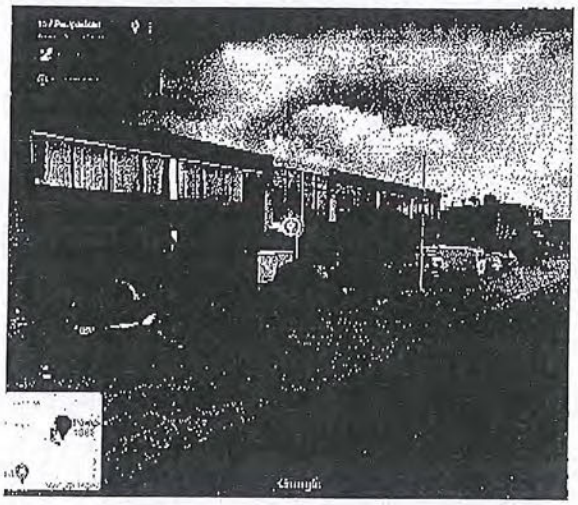
- Bovendien geldt dat voor perceel 2146 in de nieuwe situatie in totaliteit negen parkeerplaatsen moeten worden gerealiseerd (zoals hiervoor toegelicht). De vier ingetekende parkeerplaatsen zijn hoe dan ook onvoldoende. Daarbij luidt de vraag waar de resterende vijf parkeerplaatsen kunnen worden gevestigd.
- In de beslissing op bezwaar (incl. gewijzigde omgevingsvergunning) is bepaald dat er vijf nieuwe parkeerplaatsen "bij moeten komen". Nog daargelaten dat dit aantal aldus onjuist is (er moeten negen parkeerplaatsen worden gerealiseerd t.b.v. de gehele bedrijfshal na uitbreiding), heeft het college zich er niet van vergewist waar dan de vijfde parkeerplaats zou kúnnen komen (gezien de tekening waar vier parkeerplaatsen zijn ingetekend).

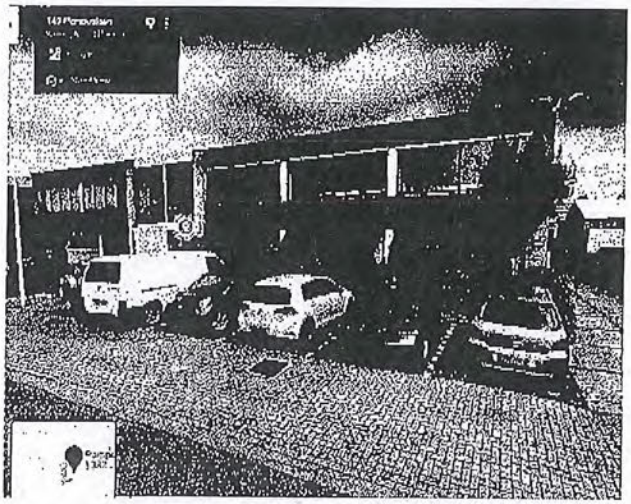
Parkeren percelen 2146 en 1480 (gezamenlijk): huidig en toekomstig

Het college verwijst overigens naar tien parkeerplaatsen die al aanwezig zijn, maar heeft hier verder geen onderzoek naar verricht. Deze tien parkeerplaatsen zijn namelijk gelegen aan de voorzijde van Pampuslaan 180, bij het andere pand van Buitendijk, deze kunnen niet "zomaar" worden ingezet voor uitbreiding van de bedrijfshal.

VAN TILL
ADVOCATEN

In de **huidige situatie** hebben de panden van Buitendijk aan de Pampuslaan 180 (percelen 1480 en 2146) een oppervlak van 2.422,51 m². Bij toepassing van de parkeernormen ontstaat de volgende berekening: (2.422,51/100) * 0,8 = 19,38, **ofwel: 20 parkeerplaatsen** zijn momenteel vereist voor Pampuslaan 180. Deze parkeerplaatsen zijn in de huidige situatie niet aanwezig. Aan de voorzijde heeft Buitendijk thans 10 parkeerplaatsen:





Het spreekt voor zich dat in de **nieuwe situatie** een (nog) groter tekort aan vereiste parkeerplaatsen ontstaat t.a.v. het gehele perceel Pampuslaan 180. In de nieuwe situatie zal de bedrijfshal zoals gezegd worden uitgebreid met 555,20 m². Zoals hiervoor toegelicht: hiervoor moeten +vijf parkeerplaatsen worden gerealiseerd. Gelet op het voorgaande behoren er in de nieuwe situatie, t.b.v. het gehele perceel van Buitendijk aan de Pampuslaan 180, in totaliteit (20 + 5) **25 parkeerplaatsen** aanwezig te zijn. Dit aantal kan niet worden gerealiseerd.

Ten overvloede wordt verwezen op bestemmingsregel 5.2.1 onder k op grond waarvan geparkeerd moet worden op eigen terrein. Indien zou worden uitgeweken naar een ander terrein geldt vanzelfsprekend dat opnieuw moet worden gekeken welke parkeernorm ter plaatse geldt, welke omvang de aanwezige panden hebben en hoeveel parkeerplaatsen er al zijn.

Perceel 1480:

Bij toepassing van de parkeernormen geldt dat zelfs in de **huidige situatie** voor enkel perceel 1480 al onvoldoende parkeerplaatsen

VAN TILL ADVOCATEN

aanwezig zijn. Immers, bij toepassing van de parkeernorm voor perceel 1480 ontstaat de volgende berekening: 1.941,40 m²/ 100 * 0,8 = 15,53, **ofwel: 16 parkeerplaatsen** zijn verelst gelet op de parkeernorm. Die zijn niet aanwezig en kunnen evenmin gerealiseerd worden.

De bezwaarschriftencommissie heeft in het advies opgemerkt dat het college uitgaat van een oppervlakte van 981 m² en in de omgevingsvergunningaanvraag staat vermeld dat de uitbreiding 904 m² bedraagt. Om te bezien hoeveel parkeerplaatsen aanwezig zijn en nog moeten worden gerealiseerd is noodzakelijk het totale oppervlak van de bedrijfspanden van Buitendijk geheel in kaart te brengen. Dit heeft het college niet gedaan. Het college verwijst echter wel in algemene zin naar de "tien al aanwezige parkeerplaatsen".

Vaststaat dat het college geen, althans onvoldoende, onderzoek heeft verricht naar in elk geval de volgende aspecten:

- Het aantal parkeerplaatsen dat t.b.v. de huidige bedrijfshal aanwezig moet zijn gelet op de parkeernorm;
- Het daadwerkelijk aantal aanwezige parkeerplaatsen t.b.v. de huidige bedrijfshal;
- Waar de vijf nieuwe parkeerplaatsen t.b.v. de uitbreiding kunnen worden gerealiseerd;
- Waar de overige parkeerplaatsen t.b.v. de al bestaande bedrijfshal (na uitbreiding) kunnen worden gerealiseerd nu het perceel wordt volgebouwd;
- De vraag of de tien nu aanwezige parkeerplaatsen aan de voorzijde van het pand Pampuslaan 180 voldoende zijn voor de huidige situatie en, daaropvolgend, de nieuwe situatie waarin vijf extra parkeerplaatsen moeten worden gecreëerd. Hierbij dient het andere pand van Buitendijk aan de Pampuslaan 180, perceel 1480, in acht te worden genomen.

Het college heeft enkel onderzoek verricht naar het aantal parkeerplaatsen dat vanwege de uitbreiding moet worden gerealiseerd. Overkoepelend kan worden geconcludeerd dat het college onvoldoende onderzoek heeft verricht naar de vereiste parkeerplaatsen gelet op de parkeernormen. Gelet op het voorgaande zal hoe dan ook sprake zijn van een onevenredige aantasting van de parkeersituatie.

Gezien het vorenstaande dient de conclusie te volgen dat de binnenplanse afwijkingsbevoegdheid ten onrechte is toegepast. Cliënten menen dat verlening van de omgevingsvergunning achterwege had behoren te blijven. Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat in de beslissing op bezwaar, zonder toelichting, eenmaal wordt verwezen naar artikel 2.12, lid 1 onder a, onder 2 Wabo (toepassing kruimelgeval), het ziet ernaar uit dat dit een omissie betreft nu uitsluitend gebruik is gemaakt van de binnenplanse afwijkingsbevoegdheid.

VAN TILL ADVOCATEN

II. **Onvolledige c.q. onjuiste toets planologisch kader**

Cliënten zijn van mening dat het college het planologisch kader ten aanzien van de voorgenomen activiteit onvoldoende heeft onderzocht.

Onjuiste milieucategorie

Allereerst is op geen enkele wijze onderbouwd dat thans sprake is van een bedrijf vallend onder milieucategorie 3.2 en op welke wijze dit bedrijf (in het verleden) ter plaatse is toegestaan gelet op het geldende planologisch kader (aangezien maximaal categorie 3.1 is toegestaan). Gelet op de bedrijfsactiviteiten van vergunninghouder (machinefabriek) aan Pampuslaan 180, dient te worden geconcludeerd dat deze toebehoren aan milieucategorie 4.2, een aanzienlijk hogere categorie dan ter plaatse is toegestaan.[7] Cliënten hebben overigens ook al in de bezwaarprocedure aangevoerd dat sprake is van milieucategorie 4.2. Hiervan heeft het college geen rekenschap gegeven. Onder andere dient hierdoor rekening te worden gehouden met andere (grotere) richtafstanden, nog daargelaten dat een andere afweging dient te worden gemaakt in het kader van de ruimtelijke ordening. Ook is opmerkelijk dat het college géén aandacht heeft besteed aan de vraag welke activiteiten Buitendijk met de uitbreiding (in de bedrijfshal) wenst te verrichten.

Gebruik perceel c.q. bedrijfshal

Daarnaast gelden op grond van het bestemmingsplan nadere specifieke gebruiksregels (los van de hoogte van de milieucategorie) waaraan ten onrechte niet is getoetst. In artikel 5.4 zijn de specifieke gebruiksregels opgenomen. Met de bestemming strijdig gebruik is in elk geval:

- Bewoning van bedrijfsruimten;
- Het gebruik van gronden als staanplaats voor onderkomens en als opslag-, stort- of bergplaats van al dan niet afgedankte voorwerpen, stoffen, materialen en producten, tenzij dit noodzakelijk is in verband met de ter plaatse gevestigde bedrijvigheid of het normale beheer en onderhoud van de gronden en gebouwen.

"Voor zover het betrokken bedrijf naar aard en invloed op de omgeving geacht kan worden te behoren tot de reeds toegelaten categorie"

Gelet op de formulering van artikel 5.5.1 onder b dient aan dit criterium afzonderlijk te worden getoetst ten aanzien van de vraag of een hogere milieucategorie kan worden toegestaan ("afwijking gebruiksregels"). In de beslissing op bezwaar (incl. gewijzigde omgevingsvergunning) wordt op geen enkele wijze gemotiveerd of en zo ja, waarom sprake is van een bedrijf dat "*naar aard en invloed op de omgeving geacht kan worden te behoren tot de reeds toegelaten categorie*". Ook op dit punt is de beslissing op

[7] ABRvS 9 september 2015, ECLI:NL:RVS:2015:2839 en ECLI:NL:RVS:2015:2838.

VAN TILL ADVOCATEN

bezwaar (incl. gewijzigde omgevingsvergunning) gebrekkig en onzorgvuldig tot stand gekomen.

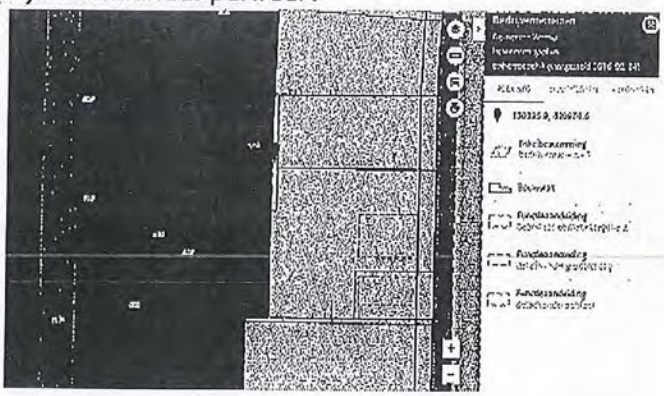
Ten dienste van bestemming

Van belang is dat het bouwvlak van Pampuslaan 180 deels een andere Functieaanduiding heeft. Hiervan heeft het college onvoldoende rekenschap gegeven. Sterker, ten onrechte staat in de beslissing op bezwaar vermeld:

> *"Het bouwvlak bedraagt in figuur 1 dezelfde oppervlakte als het bestemmingsvlak 'Bedrijventerrein-1'.*

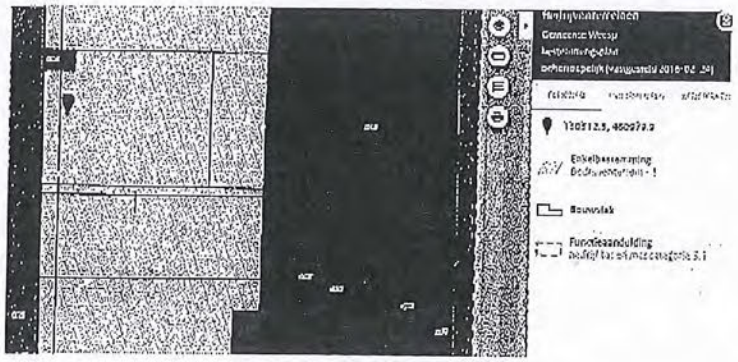
Ten aanzien van een (zeer klein) deel (strookje) van het perceel van Pampuslaan 180 geldt weliswaar dezelfde Enkelbestemming (Bedrijventerrein-1) als de rest van dit perceel, maar heeft de planwetgever een andere Functieaanduiding toegekend, met als direct gevolg dat ter plaatse een **(veel) lagere milieucategorie** is toegestaan.

Ter verduidelijking van het voorgaande wordt verwezen naar onderstaande verbeelding. Sterker: op dit specifieke strookje (zie rode pijl) gelden drie verschillende functieaanduidingen, namelijk: (i) **bedrijf tot en met categorie 2**, (ii) detailhandel grootschalig en (iii) detailhandel perifeer:



Het rood-gearceerde deel hieronder is het bouwvlak dat is bestemd als Bedrijventerrein -1, Functieaanduiding bedrijf tot en met categorie 3.1:

VAN TILL
ADVOCATEN



Onder "bedrijf tot en met categorie 2" wordt met name verstaan (zo blijkt uit de Staat van Bedrijfsactiviteiten): tuinbouw, cacao- en chocoladefabrieken, kleine drukkerijen en kopieerinrichtingen, computerfabrieken, muziekinstrumentenfabrieken, handel/reparatie in auto's, post- en koeriersdiensten, autoparkeerterreinen, parkeergarages, en opslaggebouwen (verhuur opslaggebouwen).

Onder "detailhandel" (artikel 1.37 bestemmingsregels):

> *het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen en/of leveren van goederen aan personen die goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit;*

Onder "perifere groothandel" wordt verstaan (artikel 1.65 bestemmingsregels):

> *detailhandel voor niet frequente doelgerichte aankopen op perifere locaties, die door brand- en explosiegevaar en door zijn volumineuze aard en omvang en voor de dagelijkse bevoorrading moeilijk inpasbaar is in bestaande winkelgebieden zoals in de volgende branches: auto's, boten, caravans (inclusief tenten), tuincentra, bouwmarkten, grove bouwmaterialen, keukens en sanitair, woninginrichting waaronder meubels en dierbenodigdheden (volumineus/fouragehandel), met dien verstande dat winkelvloeroppervlak ten minste 500 m² dient te bedragen;*

Onder "grootschalige detailhandel" wordt verstaan (artikel 1.47 bestemmingsregels):

> *een vestiging van detailhandel, met een minimum winkelvloeroppervlak (WVO) van 1.500 m² per vestiging,*

VAN TILL ADVOCATEN

waarvan uitgezonderd de branches food en warenhuizen en perifere detailhandel;

Op dit strookje perceel zijn aldus uitsluitend bedrijfsactiviteiten tot en met categorie 2, detailhandel grootschalig en detailhandel perifeer toegestaan. Dit betekent dat ter plaatse van het strookje grond uitsluitend het gebruik is toegestaan dat hieronder valt.[8] Volgens artikel 5.2 van de bestemmingsregels mag alleen worden gebouwd "*ten dienste van de bestemming*". Nu het stukje wordt bebouwd ten dienste van bedrijfsactiviteiten van een (aanzienlijk) hogere milieucategorie, wordt feitelijk niet gebouwd "ten dienste van de bestemming". Ten onrechte is hieraan geen aandacht besteed in de beslissing op bezwaar (incl. gewijzigde omgevingsvergunning).

Verhoging milieucategorie en toepassing richtafstanden

Niet alleen heeft het college de bedrijfsactiviteit van Buitendijk in een te lage milieucategorie ingedeeld, maar ook heeft het college bijzonder lichtvaardig aangenomen dat een hogere milieucategorie kan worden toegestaan. Ook heeft het college ten onrechte aangenomen dat aan de juiste richtafstanden wordt voldaan.

- **Verhoging van milieucategorie 3.1 "naar 3.2":**
  - Zoals hiervoor gesteld dient eveneens rekening te worden gehouden met de al aanwezige (en als zodanig bestemde) bedrijfswoning. Een bedrijfswoning is gelegen op zeer korte afstand, namelijk op een afstand van ongeveer 37 meter. Hier wordt aldus niet voldaan aan de richtafstanden zoals opgenomen in Bijlage 2 Staat van Bedrijfsactiviteiten (dit geldt voor de richtafstanden behorende bij zowel milieucategorie 3.1, 3.2 en 4.2).
- **Verhoging van milieucategorie 2 "naar 3.2":**
  - Uitgangspunt is dat de planwetgever niet voor niets dit strookje grond een andere Functieaanduiding heeft gegeven. De verhoging van 2 naar 3.2 (of zelfs 4.2) is bovendien aanzienlijk, temeer met een bedrijfswoning gelegen op slechts 37 meter afstand en (gewone) woningen op een afstand van om en nabij 100 meter. Een dergelijke verhoging dient grondig te worden onderbouwd, hetgeen hier niet is gebeurd. In de gewijzigde omgevingsvergunning staat enkel vermeld: "*Geluid vormt geen belemmering voor de uitbreiding van de machinefabriek*".

III. <u>Strijd met parkeernormen en voorwaarde omgevingsvergunning</u>

In de beslissing op bezwaar wordt bepaald dat de omgevingsvergunning in stand blijft, echter: er dienen wel vijf extra parkeerplaatsen te worden gecreëerd.

[8] Zie o.a. ABRvS 28 augustus 2019, ECLI:NL:RVS:2019:2896.

VAN TILL ADVOCATEN

Zoals hiervoor gesteld bevat de beslissing op bezwaar (incl. omgevingsvergunning) op dit punt cruciale onjuistheden. Het aspect van parkeren is een onderdeel van het afwegingskader voor de vraag of de *binnenplanse* afwijkingsbevoegdheid kan worden toegepast t.a.v. de verhoging van de milieucategorie. Niet alleen is de parkeersituatie relevant vanuit het oogpunt van de *binnenplanse* afwijkingsbevoegheid, maar ook in het kader van de geldende parkeernormen (artikel 5.4.2. Parkeernormen) dient de parkeergelegenheid in kaart te worden gebracht. Zoals hiervoor uiteengezet kan niet aan de parkeernormen worden voldaan. Vaststaat bovendien dat de voorwaarde bij de omgevingsvergunning ("er moeten vijf extra parkeerplaatsen worden gerealiseerd") niet kan worden nageleefd, alsmede is de voorwaarde gebaseerd op onjuiste gegevens/berekeningen. Een en ander zal inhouden dat de parkeerdruk en verkeersbewegingen aan de Pampuslaan onevenredig toenemen en er aldus sprake zal zijn van strijd met een goede ruimtelijke ordening.

IV. Strijd met goede ruimtelijke ordening

Naar de mening van het college zijn de door de bezwaarschriftencommissie vastgestelde gebreken naar behoren hersteld. Cliënten betwisten dat standpunt. Een en ander is hiervoor reeds uiteengezet, in aanvulling daarop geldt het volgende.

Gelet op de factoren afstand tot, zicht op, planologische uitstraling, de milieugevolgen (zoals geluid, licht, vuilophoping, ongedierte) en overige gevolgen (brandveiligheid, parkeren, verkeersbewegingen), moet worden vastgesteld dat cliënten rechtstreeks feitelijke gevolgen zullen ondervinden indien de voorgenomen uitbreiding wordt gerealiseerd.[9] Hierbij zijn ook de aard, intensiteit en frequentie van de feitelijke gevolgen van belang.

Er is onvoldoende onderzoek gedaan naar de feitelijke gevolgen voor cliënten. Het besluit is dan ook niet tot stand gekomen door middel van een zorgvuldige belangenafweging als bedoeld in artikel 3:2 Awb. Daarbij leidt het besluit tot buitengewoon onevenredige nadelen voor cliënten.

Vaststaat dat de voorgenomen uitbreiding betrekking heeft op een aanzienlijke bouwmassa.. Gelet op de grootte van het gebouw staat vast dat het intensief zal worden gebruikt. Cliënten zijn van mening dat de beoogde uitbreiding te massaal is in verhouding tot de omgeving, temeer nu deze tot op de perceelgrenzen zal worden gebouwd. Dit heeft tot gevolg dat niet langer onderhoud aan de achtergevel kan worden verricht, met vuilophoping, ongedierte en schade aan het pand tot gevolg. Dit leidt onverkort tot een waardevermindering van het pand. De beslissing op bezwaar

[9] Onder andere ABRvS 23 augustus 2017, ECLI:NL:RVS:2017:2271.

VAN TILL ADVOCATEN

(incl. gewijzigde omgevingsvergunning) leidt dan ook tot strijd met het evenredigheidsbeginsel, nu de gevolgen ervan onevenredig nadelig zijn voor cliënten.

V. Nieuwe stedelijke ontwikkeling

Het bouwplan waarvoor de omgevingsvergunning is verleend is aan te merken als een nieuwe stedelijke ontwikkeling als bedoeld in artikel 3.1.6 van het Bro. Wanneer een bestemmingsplan voorziet in een terrein met een ruimtebeslag van meer dan 500 m² of in een gebouw met een bruto-vloeroppervlakte groter dan 500 m², dient deze ontwikkeling in beginsel als een stedelijke ontwikkeling te worden aangemerkt. Ook uitbreidingen van stedelijke ontwikkelingen kunnen, mits voldoende substantieel, worden aangemerkt als een stedelijke ontwikkeling zoals bedoeld in artikel 1.1.1, eerste lid, aanhef en onder i, van het Bro.[10]

Het bouwplan voorziet in een uitbreiding van het bruto-vloeroppervlakte van de bedrijfshal met 555,20 m². Deze uitbreiding van de bedrijfshal is groter dan 500 m². De bestaande bedrijfshal heeft een oppervlakte van 450,56 m2 en de uitbreiding leidt er dus toe dat de bedrijfshal in omvang dubbel zo groot wordt. Daarmee is de uitbreiding substantieel en kan deze worden aangemerkt als een nieuwe stedelijke ontwikkeling.[11]

Het bouwplan voorziet daarnaast in een functiewijziging van het perceel ten opzichte van de thans toegestane milieucategorieën op grond van het geldende bestemmingsplan. Het perceel is immers niet (langer) bestemd voor bedrijfsmatige activiteiten in milieucategorieën 2 en 3.1, maar voor bedrijfsmatige activiteiten in categorie 3.2 (voor zover dat al het geval is, immers cliënten stellen dat de machinefabriek onder een veel hogere milieucategorie valt). Gelet op de aard van deze functiewijziging is, mede gelet op de uitbreiding van de bedrijfshal (en de bouwmassa in algemene zin) die substantieel is, bovendien sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling als bedoeld in artikel 3.1.6, tweede lid, van het Bro.[12]

Het college heeft niet gemotiveerd dat wordt voldaan aan de in artikel 3.1.6 Bro gestelde voorwaarden, ofwel het college heeft verzuimd de zogeheten Laddertoets te doorlopen. Onder andere is niet voldaan aan de vereisten van artikel 3.1.6 lid 2 Bro: het geldende bestemmingsplan bevat geen beschrijving van de behoefte aan deze nieuwe stedelijke ontwikkeling. Indien geen sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling en de Laddertoets aldus niet van toepassing is, zal gemotiveerd moeten

[10] ABRvS 28 juni 2017, ECLI:NL:RVS:2017:1724, r.o. 6.4.
[11] ABRvS 27 maart 2019, ECLI:NL:RVS:2019:954.
[12] ABRvS 15 februari 2017, ECLI:NL:RVS:2017:437.

VAN TILL ADVOCATEN

worden dat de ontwikkeling voldoet aan een goede ruimtelijke ordening en uitvoerbaar is,[13]

VI. Strijd met gelijkheidsbeginsel en verbod van willekeur

Cliënten stellen dat de beslissing op bezwaar (incl. gewijzigde omgevingsvergunning) in strijd is met het gelijkheidsbeginsel en verbod van willekeur. [redacted] en [redacted] verkregen in de jaren 2018 en 2019 geén toestemming om te bouwen op de erfgrens. Zij hebben hiervoor weliswaar geen formele vergunning aangevraagd, echter de gemeente heeft destijds duidelijk meegedeeld dat niet dichterbij c.q. op de perceelgrens mocht worden gebouwd dan 3 meter en dat in álle gevallen een groot aantal extra parkeerplaatsen zou moeten worden gerealiseerd. De bijgebouwde panden op nr. 185 zijn dan ook op 3 meter afstand gebouwd.

De nabijgelegen ondernemingen [redacted] wilden eerder ook dichtbij c.q. op de perceelgrenzen bouwen, maar óók zij werden gewezen op de geldende bestemmingsregels en de parkeernormen. [redacted] is gelegen aan [redacted] is gelegen aan [redacted] Aan [redacted] is meegedeeld dat een extra strook moest worden gekocht om aan de 3 meter-eis (zoals opgenomen in het bestemmingsplan) te voldoen. Aan [redacted] is meegedeeld dat er een aantal extra parkeerplaatsen zou moeten worden verwezenlijkt. Opmerkelijk is overigens dat de gemeentemedewerker die géén toestemming heeft gegeven aan [redacted] voor de gewenste activiteit, wél toestemming heeft gegeven aan vergunninghouder voor dezelfde activiteit (te weten: bouwen op de erfgrens). Onder **bijlage 10** treft u correspondentie betreffende [redacted] Onder **bijlage 11** treft u correspondentie betreffende [redacted] Onder **bijlage 12** treft u een document uit het PDOK waarin alle percelen inzichtelijk zijn. Onder andere wordt hieruit duidelijk dat [redacted] nog steeds voldoet aan de 3-meter-eis.

Het pand op nr. [redacted] was oorspronkelijk geheel binnen 3 meter van de erfgrens gebouwd. In 2007 heeft de voormalige eigenaar van het pand aan [redacted] een strook grond verkocht aan de eigenaar op [redacted] (perceelnummer [redacted] (oud)). Dit stuk grond behoorde te worden gebruikt als parkeerterrein, zoals expliciet staat vermeld in de leveringsakte. Onder **bijlage 13** treft u de bijbehorende leveringsakte d.d. 31 oktober 2007. Vervolgens is daarvan in 2018 afgesplitst het strookje grond (zie akten onder **bijlage 14**) dat uiteindelijk door Buitendijk is aangekocht. Buitendijk heeft dit strookje grond nimmer als parkeerplaats gebruikt. De leveringsakte betreffende de verkoop aan Buitendijk treft u onder **bijlage 15**. De verkoop in 2007 heeft aldus tot gevolg gehad dat het pand op nr. [redacted] dichter op de perceelgrenzen is gesitueerd. Des te meer opmerkelijk is dat Buitendijk dit stukje grond wil gebruiken om te bebouwen en dat hiervoor toestemming wordt gegeven.

---

13 ABRvS 16 september 2015, ECLI:NL:RVS:2015:2921.

VAN TILL ADVOCATEN

In de bezwaarprocedure is aan de orde gekomen dat de nooddeur van [redacted] naar de zijkant moet worden verplaatst, omdat er geen recht van overpad is. Indien die redenering wordt gevolgd zou dat betekenen dat de noodluiken in de achtergevel van het pand van [redacted] (tevens gevestigd aan de achterzijde van het pand met [redacted]), die aldus ook uitkomen op het terrein aan de achterzijde bij [redacted], eveneens moeten worden verwijderd (omdat het ontvluchten zou plaatsvinden op het terrein van [redacted]).

Gelet op het voorgaande zijn cliënten van mening dat het college hier, door verlening van de omgevingsvergunning, (zeer) gelijke gevallen op ongelijke wijze behandelt, hetgeen strijd oplevert met het gelijkheidsbeginsel en het verbod van willekeur.

VII. Evident privaatrechtelijke belemmering

Een privaatrechtelijke belemmering is evident indien zonder nader onderzoek kan worden vastgesteld dat het bouwplan voorzien is op grond die in eigendom is aan een ander en die ander niet in realisering ervan berust en er niet in hóeft te berusten.[14] Uitbreiding van de bedrijfshal leidt in onderhavige situatie tot een evident privaatrechtelijke belemmering. Dit wordt hierna toegelicht.

Cliënten menen dat de uitbreiding in elk geval in strijd is met artikel 5:37 en artikel 5:50 BW. Ingevolge artikel 5:37 BW mag een eigenaar van een erf niet aan de eigenaar van een ander erf hinder toebrengen op een wijze die volgens artikel 6:162 BW onrechtmatig is, zoals door het onthouden van licht en lucht of door het veroorzaken van overlast. Op grond van artikel 5:50 BW is het niet toegestaan om binnen twee meter vanaf een erfgrens vensters of andere muuropeningen (zoals ramen en een overheadduur) te hebben. Er is sprake van een directe aantasting van het eigendom van cliënten:

- In de achtergevel van het pand van [redacted] (ter grootte van 925 m²) zit al sinds 1978 een nooddeur die door uitbreiding van de bedrijfshal niet meer kan worden gebruikt. De nooddeur is op 25 oktober 1978 vergund (**bijlage 16**).
- De verleende omgevingsvergunning strekt ertoe de nooddeur van het pand te verwijderen, terwijl de eigenaren zich daartegen verzetten.[15]
- Zoals hiervoor vermeld zal bovendien niet langer het benodigde onderhoud aan de achterzijde van het pand kunnen worden verricht hetgeen onverkort leidt tot schade (waaronder waardevermindering van het pand).

[14] Onder andere ABRvS 14 april 2019, ECLI:NL:RVS:2019:ECLI:NL:RVS:2019:1329.
[15] ABRvS 24 april 2019, ECLI:NL:RVS:2019:1329, r.o. 4.4 en Rechtbank 14 januari 2020, ECLI:NL:RBAMS:2020:105, r.o. 8 en 9 en ARBvS 25 januari 2020, ECLI:NL:RVS:2020:563, r.o. 3.1.

VAN TILL ADVOCATEN

- Het pand zal niet langer in aanmerking komen voor een opstal- en brandverzekering vanwege het feitelijke blokkeren van de nooduitgang en het feit dat de achterzijde door bijv. brandweerdiensten niet kan worden bereikt (zie opnieuw bijlage 9).

Daarnaast geldt dat sprake is van een erfdienstbaarheid en een recht van overpad als gevolg van verkrijgende verjaring. De erfdienstbaarheid en/of het recht van overpad vormen in onderhavige situatie eveneens een evidente privaatrechtelijke belemmering. Immers, vaststaat dat de nooddeur in combinatie met het bijbehorende strookje grond achter/tegen het pand [redacted] al sinds 1978 in gebruik zijn.

VIII. Strijd met eigendomsrecht

De uitbreiding en daarmee het (nagenoeg) volbouwen van het perceel is in strijd met artikel 1 van het Eerste Protocol bij het EVRM en artikel 17 van het EU-Handvest. Op grond van deze bepalingen heeft iedere natuurlijke of rechtspersoon recht op het ongestoord genot van zijn eigendom. Er bestaat aldus een verplichting van de Staat om eigendomsrechten te respecteren.[16] Een inbreuk op het recht op ongestoord genot van eigendom vallend onder artikel 1 van het EP van het EVRM is alleen toegestaan wanneer sprake is van een *"fair balance"* tussen het algemeen belang en de bescherming van individuele rechten (het individuele belang). Dit vereist dat een redelijke mate van evenredigheid bestaat tussen de gebruikte middelen en het doel dat hiermee wordt nagestreefd. Aan het vereiste van een *"fair balance"* is in elk geval niet voldaan indien sprake is van een individuele en buitensporige last voor de betrokkene.

Zoals hiervoor uiteengezet wordt het eigendomsrecht van cliënten in meerdere opzichten aangetast. Die aantasting leidt tot een buitensporige last voor cliënten. Vaststaat dat [redacted] en [redacted] eigenaren zijn van de betreffende panden en percelen waarvan de waarde, gebruiksmogelijkheden en brandveiligheid zeer onevenredig nadelig worden beïnvloed indien de bedrijfshal tot op de perceelsgrenzen wordt uitgebreid. Ten aanzien van [redacted] omvat het eigendomsrecht het gehuurde (nr. [redacted]) waarvan zij ten behoeve van haar onderneming gebruik maakt. Behalve dat de *binnenplanse* afwijkingsbevoegdheid ten onrechte is toegepast geldt dat de uitbreiding leidt tot een ontoelaatbare inbreuk op het eigendomsrecht van cliënten.

IX. Strijd met algemene beginselen van behoor bestuur

Cliënten menen dat het college in de beslissing op bezwaar (incl. omgevingsvergunning) onvoldoende opvolging heeft gegeven aan hetgeen de bezwaarschriftencommissie in het advies heeft vastgesteld. In dit advies komt naar

[16] ABRvS 4 april 2018, ECLI:NL:RVS:2018:1152, r.o. 6 e.v.

VAN TILL ADVOCATEN

voren dat het college naar meerdere, uiteenlopende aspecten nader onderzoek behoorde te verrichten en vervolgens een belangenafweging moest maken. Samengevat heeft de bezwaarschriftencommissie het volgende vastgesteld:

- **Advies brandweer:**
  De brandweer moet opnieuw advies uitbrengen[17] omdat de aanwezigheid van de nooddeur pas tijdens de bezwaarfase bekend is geworden bij de gemeente.
- **Overheaddeur:**
  De overheaddeur zal – bij het openen – in contact komen met de gevel van het bedrijfspand van cliënten (gevaar voor brandveiligheid en brandoverslag). Dit aspect moet door de brandweer worden beoordeeld.
- **Belangenafweging nooddeur:**
  Er moet een afweging worden gemaakt tussen het belang van het behoud van de nooddeur die al meer dan 40 jaar aanwezig is (gelet op de bouwvergunning van 1978) versus het belang van vergunninghouder bij realisering van het bouwplan.
- **Te hoge milieucategorie:**
  Er is sprake van een afwijking van het bestemmingsplan (hiervoor moet "al dan niet" een omgevingsvergunning worden verleend).
- **Parkeernorm:**
  Er moeten méér dan vier parkeerplaatsen worden gerealiseerd. "Voor zover al wordt afgeweken van de parkeernormen o.g.v. artikel 6.5.1 onder e en artikel 6.4.2[18] van de bestemmingsregels, dan is dit aan het college."
- **Gelijkheidsbeginsel:**
  Het college moet beoordelen of het beroep op het gelijkheidsbeginsel kan slagen. In het bijzonder moet het college kijken naar een e-mail van 13 maart 2019 m.b.t. [redacted].
- **Vuilophoping/overlast ongedierte/onderhoud achtergevel:**
  Ook ten aanzien van dit aspect moet het college - in het kader van de omgevingsvergunning afwijking van het bestemmingsplan - een belangenafweging maken.
- Een oppervlak van **9m²** gelegen op de hoek van de percelen van cliënten, Buitendijk en [redacted] is eigendom van cliënten (en vergunninghouder doet ten onrechte voorkomen dat dit deel bij [redacted] hoort). Uitbreiding tast volgens bezwaarden de bruikbaarheid van het perceel onevenredig aan. Ook hieraan moet het college aandacht besteden.
- **Opstal- en brandverzekering:**
  Het college moet hiermee rekening houden bij de belangenafweging.

[17] Dit advies hebben ondergetekenden, ondanks herhaaldelijk verzoek daartoe, niet ontvangen.
[18] Hier gaat de bezwaarschriftencommissie ten onrechte uit van de bestemmingsregels behorende bij Enkelbestemming Bedrijventerrein-2.

VAN TILL
ADVOCATEN

- **Ruimtelijk advies:**
  Er ligt een ruimtelijk advies van 9 januari 2020 en 12 juni 2020, in relatie tot artikel 5.3.2 van het bestemmingsplan. Hierin is bepaald dat een afwegingskader moet worden doorgelopen. Er moet een puntsgewijze beoordeling van deze aspecten (a-g) worden gemaakt.

Geconcludeerd moet worden dat het college de hiervoor genoemde aspecten niet nader heeft onderzocht en ook niet heeft onderbouwd in de beslissing op bezwaar. De bezwaarschriftencommissie heeft vervolgens geconcludeerd niet in staat te zijn te adviseren betreffende het ingediende bezwaar, omdat nog het nodige moet worden beoordeeld, afgewogen en besloten door het college. Het is dan ook opmerkelijk dat het college in de beslissing op bezwaar stelt:

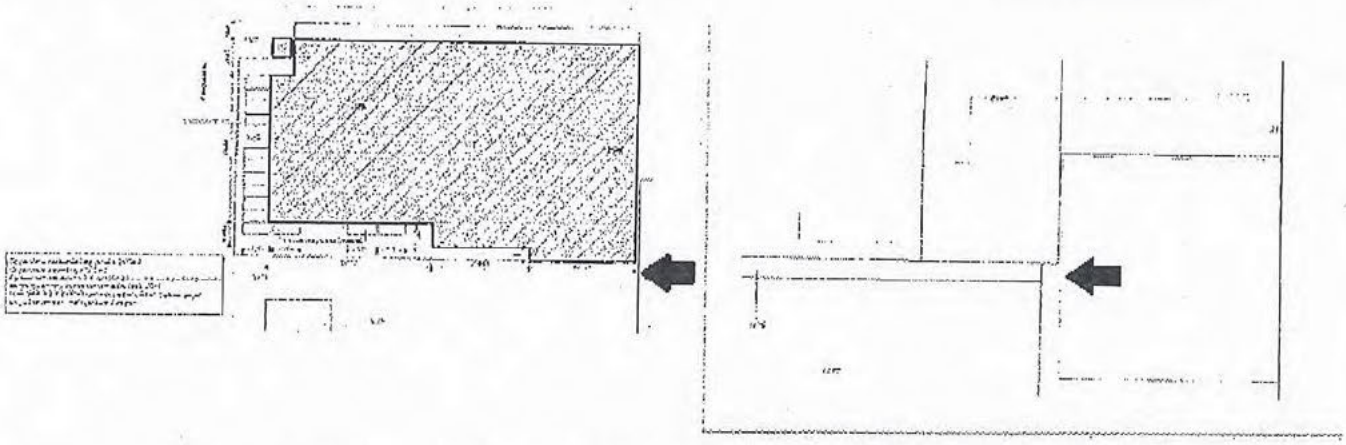
> *"Dit besluit baseren wij op het advies van de bezwaarschriftencommissie ... [...] Anderzijds was de commissie van mening dat het gaat om verzuimen die reparabel zijn in bezwaar."*

De bezwaarschriftencommissie heeft echter geen aanknopingspunten gegeven waaruit kan worden afgeleid dat de vastgestelde verzuimen reparabel zijn.

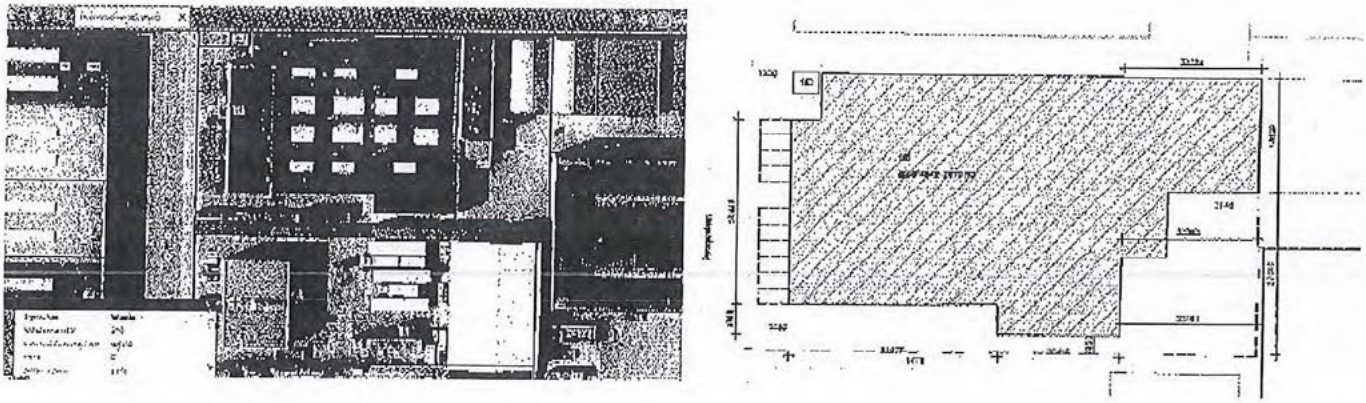
In de beslissing op bezwaar wordt bovendien geen rekenschap gegeven van het feit dat in de vergunningaanvraag onjuiste gegevens zijn overgelegd (zoals reeds door cliënten aangevoerd in de bezwaarprocedure):

- Op ingediende (situatie-)tekeningen is de nooddeur niet weergegeven;
- Op ingediende (situatie-)tekeningen wordt de overheaddeur niet steeds weergegeven (terwijl deze deels voor de achtergevel van het pand van cliënten zal worden gesitueerd);
- Op de ingediende (situatie-)tekeningen zijn bepaalde omliggende gebouwen weggelaten;
- Een hoek van 9 m², toebehorend aan het perceel van [redacted] wordt ten onrechte gerekend tot het perceel van [redacted] ofwel de erfgrens is op bepaalde tekeningen onjuist weergegeven (vergelijk hieronder de tekening bij de vergunningaanvraag links en de Kadastrale Kaart rechts):

VAN TILL
ADVOCATEN



- Daarnaast geven de tekeningen een onjuist beeld van de perceelgrenzen van Buitendijk. Immers, een lange strook grond van 3 meter breed (zie afbeelding hieronder links, oranje gearceerd) lijkt tot het perceel van Buitendijk te behoren. Dit terwijl deze strook grond expliciet in eigendom van de firma [redacted] is (het perceelnummer van [redacted] staat echter niet op de tekeningen vermeld, zie hieronder rechts). Dit strookje heeft Bos eerder moeten kopen.



Zoals hiervoor uiteengezet zijn cliënten van mening dat de voorgenoemde aspecten ook in de beslissing op bezwaar (incl. gewijzigde omgevingsvergunning) niet, althans onvoldoende, zijn onderzocht en onderbouwd. Dit terwijl uit het advies van de bezwaarschriftencommissie volgt dat in vergaande mate een belangenafweging moet worden gemaakt ten aanzien van meerdere aspecten. Oók die afweging van relevante feiten en omstandigheden en belangen heeft niet plaatsgevonden. Gezien het voorgaande is de beslissing op bezwaar in strijd met de algemene beginselen van behoorlijk bestuur, zoals het zorgvuldigheids-, motiverings- en evenredigheidsbeginsel (alsmede het gelijkheidsbeginsel en het verbod van willekeur).

VAN TILL ADVOCATEN

Conclusie

Tegen de achtergrond van het vorenstaande dient de beslissing op bezwaar (incl. de gewijzigde omgevingsvergunning) te worden vernietigd. Cliënten wenden zich hiermee tot de rechtbank Midden-Nederland met het verzoek het besluit van 26 februari 2021 inclusief gewijzigde omgevingsvergunning (bijlage 1) van het college te vernietigen onder het geven van een eventuele zodanige verdere beslissing als de rechtbank juist zal achten, een beslissing tot veroordeling van het college in de kosten van deze procedure (en in de kosten betreffende de bezwaarprocedure) daaronder begrepen.

Uw nadere berichten wachten wij af.

Met de meeste hoogachting,

[redacted]

Gemachtigden

(Bijlagen 16)

Bijlagenoverzicht

Bijlage 1:	Beslissing op bezwaar inclusief bijlagen, d.d. 26 februari 2021
Bijlage 2:	Aanvraag omgevingsvergunning d.d. 11 november 2019, incl. ruimtelijke onderbouwing
Bijlage 3:	E-mail van [redacted] aan gemeente, d.d. 5 december 2019
Bijlage 4:	Advies Ruimtelijke Ordening, d.d. 9 januari 2020
Bijlage 5:	Primair besluit (verleende omgevingsvergunning), d.d. 15 januari 2020
Bijlage 6:	Ingediende bezwaarschriften
Bijlage 7:	Advies brandweer, d.d. 9 maart 2020
Bijlage 8:	Verweerschrift college t.b.v. hoorzitting
Bijlage 9:	E-mail 6 februari 2020 Hoetmer Adviesgroep B.V. aan de [redacted] en [redacted]
Bijlage 10:	E-mailverkeer gemeente Weesp en [redacted], d.d. 13 maart 2019
Bijlage 11:	Bericht van gemeente Weesp t.b.v. [redacted], d.d. 7 augustus 1985
Bijlage 12:	Uittreksel Kadastrale kaart
Bijlage 13:	Leveringsakte strook grond [redacted], d.d. 31 oktober 2007
Bijlage 14:	Akten betreffende verkoop delen perceel 2018
Bijlage 15:	Akte levering Buitendijk, d.d. 27 februari 2018
Bijlage 16:	Tekeningen met nooddeur, d.d. 25 oktober 1978

[redacted] (Rechtbank Midden-Nederland)

Van: 0204700177 <FAX=+0204700177@Rechtspraak.nl>
Verzonden: woensdag 19 mei 2021 16:23
Aan: Fax 10451 (Rechtbank Midden-Nederland)
Onderwerp: Fax Ontvangen (27p) van door ID 451
Bijlagen: 004ab8e0000.pdf

Ontvangen fax: faxination

Beschrijving
Fax Ontvangen (27p) van door ID 451

Verklaring: Verzonden aan:'451' (0)

Pagina's ontvangen: 27
Tijdsduur: 960 seconden
Snelheid: 9600 baud
Bericht nummer: 004AB8E0
Gateway ID: 0

de Rechtspraak
Rechtbank
Midden-Nederland

PostNL
Port Betaald
Port Payé
Pays-Bas



ONTVANGEN
28 MEI 2021

Postbus 16005, 3500 DA Utrecht

de Rechtspraak

Rechtbank
Midden-Nederland

[ ] AANTEKENEN [x] PER POST [ ] PER FAX 0294 414 251

Bestuursrecht

het college van burgemeester en wethouders van de
gemeente Weesp
p/a het Juridisch Bureau gemeente Amsterdam
Postbus 483
1000 AL Amsterdam

bezoekadres
Vrouwe Justitiaplein 1
3511 EX Utrecht

correspondentieadres
Postadres: Postbus 16005,
3500 DA Utrecht

t 088 36 20000
f fax buiten gebruik
www.rechtspraak.nl

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

datum	23 juni 2021
onderdeel	Team 1
contactpersoon	[redacted]
doorkiesnummer	[redacted]
ons kenmerk	zaaknummer UTR 21 / 1730 WABOA V168
uw kenmerk	Z.176170/D.155516
bijlage(n)	
faxnummer afdeling	fax buiten gebruik
onderwerp	het beroep van [redacted] te Weesp

Geachte heer/mevrouw,

Over het beroep met zaaknummer UTR 21 / 1730 WABOA V168 deel ik u het volgende mee.

Vooraankondiging
De rechtbank is voornemens het beroep op maandag 27 september 2021 in de middag te behandelen, in het gerechtsgebouw te Utrecht.

Als u verhinderd bent op het aangekondigde dagdeel kunt u **binnen één week** na verzending van deze vooraankondiging schriftelijk verzoeken om een andere zittingsdatum. Dit verzoek dient gemotiveerd te zijn. In uw verzoek dient u tevens aan te geven op welke dagdelen u verhinderd bent in de periode van **twee weken vóór en zes weken** na de voorgestelde zittingsdatum.

Afhankelijk van onder andere de vraag of het griffierecht is betaald, aan alle formele vereisten is voldaan en/of de stukken van het bestuursorgaan zijn ontvangen, krijgt u zo spoedig mogelijk na deze vooraankondiging een definitieve uitnodigingsbrief met de datum en het tijdstip van behandeling van de zaak op de zitting.

Als u van plan bent om nog (medische) stukken in te dienen en u verwacht dat dit niet op tijd gaat lukken, dan kunt u ook schriftelijk binnen één week na verzending van deze vooraankondiging gemotiveerd vragen om een andere zittingsdatum.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend,

de griffier

Oms 1 Speed

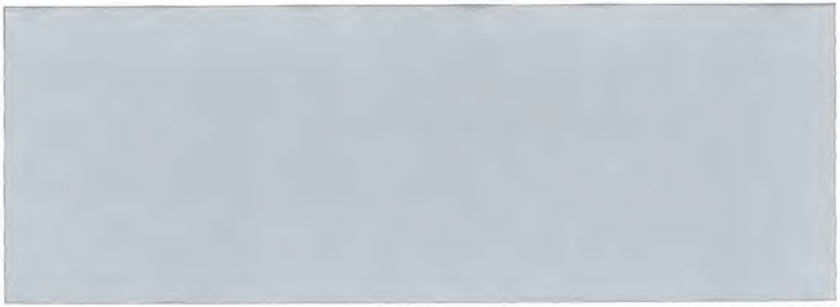
de Rechtspraak

Rechtbank
Midden-Nederland

ONTVANGEN

25 JUNI 2021

PostNL
Port Betaald
Port Payé
Pays-Bas



Postbus 16005, 3500 DA Utrecht

de Rechtspraak

Rechtbank
Midden-Nederland

[X] AANTEKENEN [ ] PER POST [ ] PER FAX 0294 414 251 [ ] EMAIL

het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Weesp
p/a het Juridisch Bureau gemeente Amsterdam
Postbus 483
1000 AL Amsterdam

Bestuursrecht

bezoekadres
Vrouwe Justitiaplein 1
3511 EX Utrecht

correspondentieadres
Postadres: Postbus 16005,
3500 DA Utrecht

t 088 36 20000
f fax buiten gebruik
www.rechtspraak.nl

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

datum	8 juli 2021
onderdeel	Team 1
contactpersoon	[redacted]
doorkiesnummer	
ons kenmerk	zaaknummer UTR 21 / 1730 WABOA V168
uw kenmerk	Z.176170/D.155516
bijlage(n)	
faxnummer afdeling	fax buiten gebruik
onderwerp	het beroep van [redacted] te Weesp

Geachte heer/mevrouw,

Over het beroep met zaaknummer UTR 21 / 1730 WABOA V168 deel ik u het volgende mee.

Het beroep zal door een enkelvoudige kamer worden behandeld. Dat betekent dat het beroep op een zitting van de rechtbank door één rechter wordt behandeld. Deze zitting is op maandag 27 september 2021, om 13.30 uur in **Utrecht, Vrouwe Justitiaplein 1**. De rechter die de zaak op de zitting behandelt is [redacted].
De naam van de rechter is nog niet definitief. Het kan zijn dat uw zaak nog aan een andere rechter wordt toegedeeld. De uiteindelijke toedeling vindt namelijk vlak voor de zitting plaats.

0 Als uw zaak nog aan een andere rechter wordt toegedeeld, krijgt u daarvan uiterlijk 2 werkdagen voor de zitting bericht. Als u geen nader bericht ontvangt, wordt uw zaak behandeld door de hiervoor genoemde rechter.

0 De definitieve naam van de behandelend rechter kunt u vanaf twee werkdagen voorafgaand aan de zitting vinden op www.rechtspraak.nl.

De behandeling van het beroep op de zitting duurt ongeveer 60 minuten.

Aanwezigheid
De rechtbank kan het beroep en het verdere verloop van de procedure alleen met partijen bespreken als die op de zitting aanwezig zijn. **De rechtbank raadt u daarom aan naar de zitting te gaan.**

Getuigen en deskundigen
U mag getuigen en/of deskundigen meenemen naar de zitting of oproepen om op de zitting te verschijnen. Oproepen doet u met een aangetekende brief of door een deurwaarder in te schakelen. Als u overgaat tot het meenemen of oproepen van getuigen of deskundigen, dan moet u dat **uiterlijk tien dagen** vóór de zitting schriftelijk aan de rechtbank en aan de andere partij(en) meedelen. U moet daarbij de namen en woonplaatsen van de getuigen en deskundigen vermelden. Deze getuigen en deskundigen

kunnen aan u een vergoeding vragen vanwege reis- en verblijfkosten en bestede tijd. De rechtbank is niet verplicht om de door u meegebrachte getuige(n) of deskundige(n) te horen.

Nieuwe stukken
U kunt nog nieuwe stukken naar de rechtbank sturen. U moet er dan wel voor zorgen dat de rechtbank deze stukken **uiterlijk de elfde dag** vóór de zitting heeft ontvangen. Als u op een later tijdstip nog stukken naar de rechtbank stuurt, kan de rechtbank beslissen om bij haar beoordeling van het beroep geen rekening te houden met die stukken.

Splitsing/Voeging
Als het beroep samen met andere procedures wordt behandeld (voeging) of is gesplitst in verschillende onderdelen dan heb ik u hierover bericht gestuurd. Zo niet, dan heb ik een brief daarover bij deze uitnodiging gevoegd.

Uitspraak
Ter zitting zal worden meegedeeld wanneer de uitspraak in het openbaar zal worden gedaan. Mogelijk wordt de uitspraak bij vervroeging uitgesproken. De uitspraak wordt u in elk geval toegezonden.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend,

de griffier

Uw persoonsgegevens en indien van toepassing die van uw cliënt worden, voor zover nodig, voor een goede procesvoering verwerkt in de registratiesystemen van de Rechtspraak.

SBR 21/1730

de Rechtspraak

Rechtbank
Midden-Nederland

ONTVANGEN

12 JULI 2021

PostNL
Port Betaald
Port Payé
Pays-Bas

[redacted]

SBR 21-1730
Rechtbank Utrecht
Postbus 16005
3500DA UTRECHT
THE NETHERLANDS

R Aangetekend

D-A-1

Frankering betaald

postnl

college van B & W Amsterdam
p/a Juridisch Bureau Amsterdam
Postbus 483
1000AL AMSTERDAM

Recommandé

3SDQWA7652681

NL

Postbus 16005, 3500 DA Utrecht

de Rechtspraak

Rechtbank
Midden-Nederland

| | AANTEKENEN | | PER POST | | PER FAX 0294 414 251 | | EMAIL

het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Weesp
p/a het Juridisch Bureau gemeente Amsterdam
Postbus 483
1000 AL Amsterdam

Bestuursrecht

bezoekadres
Vrouwe Justitiaplein 1
3511 EX Utrecht

correspondentieadres
Postadres: Postbus 16005,
3500 DA Utrecht

t 088 36 20000
f fax buiten gebruik
www.rechtspraak.nl

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

datum	14 juli 2021
onderdeel	Team 1
contactpersoon	[redacted]
doorkiesnummer	
ons kenmerk	zaaknummer UTR 21 / 1730 WABOA V168
uw kenmerk	Z.176170/D.155516
bijlage(n)	
faxnummer afdeling	fax buiten gebruik
onderwerp	het beroep van [redacted] te Weesp

Geachte heer/mevrouw,

Over het beroep met zaaknummer UTR 21 / 1730 WABOA V168 deel ik u het volgende mee.

De behandeling van het beroep op maandag 27 september 2021 is tot een nader te bepalen datum uitgesteld.

Over de voortgang van de procedure krijgt u later bericht.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend,

de griffier [redacted]

Uw persoonsgegevens en indien van toepassing die van uw cliënt worden, voor zover nodig, voor een goede procesvoering verwerkt in de registratiesystemen van de Rechtspraak.

de Rechtspraak

Rechtbank
Midden-Nederland

ONTVANGEN

15 JULI 2021

PostNL
Port Betaald
Port Payé
Pays-Bas



Postbus 16005, 3500 DA Utrecht

N1OCC #X800X0X#00#0000#

de Rechtspraak

Rechtbank
Midden-Nederland

[ ] AANTEKENEN [ ] PER POST [ ] PER FAX 0294 414 251 [ ] EMAIL

het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Weesp
p/a het Juridisch Bureau gemeente Amsterdam
Postbus 483
1000 AL Amsterdam

Bestuursrecht

bezoekadres
Vrouwe Justitiaplein 1
3511 EX Utrecht

correspondentieadres
Postadres: Postbus 16005,
3500 DA Utrecht

t 088 36 20000
f fax buiten gebruik
www.rechtspraak.nl

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

datum	14 juli 2021
onderdeel	Team 1
contactpersoon	[redacted]
doorkiesnummer	
ons kenmerk	zaaknummer UTR 21 / 1730 WABOA V168
uw kenmerk	Z.176170/D.155516
bijlage(n)	
faxnummer afdeling	fax buiten gebruik
onderwerp	het beroep van [redacted] te Weesp

Geachte heer/mevrouw,

Over het beroep met zaaknummer UTR 21 / 1730 WABOA V168 deel ik u het volgende mee.

De rechtbank heeft een of meer stukken aan het dossier toegevoegd. Ik stuur u hiervan een kopie.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend,

de griffier

Uw persoonsgegevens en indien van toepassing die van uw cliënt worden, voor zover nodig, voor een goede procesvoering verwerkt in de registratiesystemen van de Rechtspraak.

Einsteinbaan 1
3439 NJ Nieuwegein
Postbus 2600
3430 GA Nieuwegein
Telefoon (030) 605 33 44
Fax (030) 601 36 27
mr@metaalunie.nl
www.metaalunierechtsbijstand.nl
KvK 30140410
NL51 INGB 0687 5464 51
BTW-nr 8054.21.579.B01

AANTEKENEN
Rechtbank Midden-Nederland, kamer voor kantonzaken,
locatie Utrecht
Postbus 16005
3500 DA UTRECHT

INGEKOMEN
13 JULI 2021
Afdeling bestuursrecht
Rechtbank Midden-Nederland

Uw ref: UTR 21/1730 / WABOA
Onze ref: MD2656/MDR/2020/JSM/JS
Nieuwegein, 8 juli 2021

Betreft: Machinefabriek P.C. Buitendijk B.V. / omgevingsvergunning

Geachte heer, mevrouw,

Met betrekking tot het besluit op bezwaar van het college van B&W van Weesp van 26 februari 2021 vanwege een aan Houdstermaatschappij Paul Buitendijk B.V. (hierna Buitendijk) verleende omgevingsvergunning voor het adres Pampuslaan 180 in Weesp is bij uw rechtbank beroep ingesteld. Het procedurenummer van dit beroep is **21/1730**. U heeft Buitendijk in de gelegenheid gesteld een reactie op dit beroep in te dienen. Deze reactie treft u hierbij aan.

Gebruik van het perceel voor een bedrijf in milieucategorie 3.2
Eisers stellen in beroep dat geen omgevingsvergunning voor binnenplanse afwijking verleend had mogen worden voor gebruik van het perceel voor een bedrijf in milieucategorie 3.2 omdat een "onevenredige aantasting" plaatsvindt als bedoeld in artikel 5.5.2, van de planvoorschriften.
Buitendijk benadrukt dat de formulering "onevenredige aantasting" in dit planvoorschrift betekent dat verweerder beoordelingsvrijheid heeft en dus naar eigen inzicht een redelijke, met de algemene beginselen van behoorlijk bestuur strokende, toepassing moet geven aan de toetsingscriteria van artikel 5.5.2. Dat eisers tot een andere conclusie komen na toetsing aan artikel 5.5.2 van de planregels betekent nog niet dat verweerder niet in redelijkheid tot het genomen besluit heeft kunnen komen. Hetgeen eisers op dit onderdeel naar voren hebben gebracht, is volgens Buitendijk onvoldoende om die conclusie te kunnen trekken. Buitendijk stelt zich op het standpunt dat verweerder in redelijkheid heeft kunnen besluiten dat geen "onevenredige aantasting" van de in artikel 5.5.2 van de planvoorschriften genoemde waarden plaatsvindt.

Geluidbelasting op woningen Heemraadweg
Eisers stellen dat verweerder zonder motivering heeft geconcludeerd dat de uitbreiding geen invloed zal hebben op het woon- en leefklimaat van de bewoners van [redacted]. Deze stelling is onbegrijpelijk gezien het feit dat Buitendijk ten behoeve van het besluit op bezwaar een geluidrapport van Peutz heeft aangeleverd (rapport nr. F 22010-2-RA-001 d.d. 27 oktober 2020). Dit rapport heeft verweerder bij het nemen van het bestreden besluit op bezwaar betrokken. [redacted] heeft de geluidbelasting berekend op de gevel van het dichtstbijzijnde appartement aan de [redacted] en komt tot de conclusie dat de geluidbelasting op die gevel zodanig is dat wordt voldaan aan de immissiebudgetten van kavels met milieucategorie 2 en dat ook ruimschoots wordt voldaan aan de geluidgrenswaarden die het Activiteitenbesluit milieubeheer geeft, zowel voor de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus als de maximale geluidsniveau's.

Geluid op de bedrijfswoning
Vanwege artikel 6:13 van de Awb kan geen beroep worden ingesteld door een partij die geen bezwaar heeft gemaakt.

Het bezwaar is ingediend door [redacted] en d[redacted] in hun hoedanigheid van eigenaar van de percelen [redacted] en [redacted] en nog enkele andere partijen. [redacted] en [redacted] hebben dus geen bezwaar gemaakt in hun hoedanigheid van eigenaar of bewoner van [redacted]

Ook overigens heeft geen van deze partijen bezwaar gemaakt in de hoedanigheid van eigenaar of bewoner van het perceel [redacted]. Het beroep is blijkens het pro forma beroepschrift mede ingesteld door [redacted] en [redacted], woonachtig aan de [redacted]. Duidelijk is dat eerst in beroep wordt opgekomen vanwege de [redacted]. De conclusie die hier uit volgt is dat het beroep, gelet op artikel 6:13 van de Awb, voor zover dit betrekking heeft op deze [redacted], niet ontvankelijk verklaard moet worden.

Bij de processtukken ontvingen wij van u overigens niet de bijlagen bij het geluidrapport van [redacted]. U beschikt wellicht ook niet over die bijlagen. Daarom wordt dit rapport alsnog inclusief bijlagen aan u toegezonden.

Eisers voeren aan dat geen onderhoud gepleegd zal kunnen worden aan het pand [redacted]. Er blijft echter voldoende ruimte over om zo nodig nog onderhoud te kunnen plegen aan Hogeweyselaan 187, nu er bij uitvoering van de vergunde bouw nog ongeveer 50 cm vrije ruimte resteert op het eigen perceel van eisers.

Brandveiligheid

Eisers voeren aan dat de brandveiligheid van het pand [redacted] en de [redacted] vergaand aangetast worden en dat zelfs de brand- en opstalverzekering mogelijk niet wordt verleend/wordt ingetrokken. Eisers baseren dit op een e-mail van [redacted] van 6 februari 2020 aan [redacted] spreekt in die e-mail de verwachting uit dat de brandweer met een dergelijke situatie niet akkoord zal gaan. Gebleken is dat de brandweer wel positief heeft geadviseerd over het bouwplan van Buitendijk. [redacted] stelt in deze e-mail dat verder de nooduitgang geblokkeerd zal worden en dat ten gevolge hiervan niet meer voldaan zal worden aan de veiligheidseisen die door de verzekeraar aan het pand gesteld worden. [redacted] wijst er op dat dit mogelijkerwijs gevolgen heeft. Het is dus hiermee nog geenszins duidelijk of uitvoering van het bouwplan van Buitendijk inderdaad gevolgen heeft voor de dekking van de polis en de geldende voorwaarden. Daar komt nog bij dat het probleem van de nooddeur, als dat er inderdaad is, vrij gemakkelijk opgelost kan worden door deze te verplaatsen naar een plaats waar ruimte is om te vluchten. Bovendien is het de eigen verantwoordelijkheid van de eigenaar en gebruiker van het pand [redacted] om op eigen terrein te zorgen voor een goed bruikbare nooddeur. In het verleden is een stukje grond achter [redacted] verkocht, waardoor er nu maar ongeveer 50 cm ruimte meer is tussen de achtergevel met de nooddeur en de perceelsgrens met Buitendijk. Dat destijds geen erfdienstbaarheid geregeld is die Buitendijk er toe verplicht een deel van zijn perceel vrij te houden voor het eventuele gebruik van de nooddeur kan niet aan Buitendijk verweten worden en is blijkbaar ook de keuze van de eigenaar van [redacted] geweest. De verkoop van het betreffende stukje grond is immers geheel vrijwillig tot stand gekomen. Verder stelt Buitendijk zich op het standpunt dat de beroepsgronden van eisers op dit punt geen hout snijden nu op grond van het burgerlijk recht en ook vanwege de regels van het bestemmingsplan Buitendijk ook zonder het bouwplan dat nu in beroep aan u voor ligt en zelfs vergunningvrij, ten allen tijde gerechtigd is tegen de perceelsgrens een erfafscheiding te plaatsen die ook dan er voor zorgt dat ongeveer 50 cm ruimte over blijft tussen de achtergevel van [redacted] en het perceel van Buitendijk. Voor zover eisers zich op verjaring beroepen kan het betoog ook niet slagen. Alleen een evidente privaatrechtelijke belemmering kan aan verlening van een omgevingsvergunning voor afwijking van het bestemmingsplan in de weg staan. Deze is hier niet aanwezig. Een civiele rechter heeft immers nooit geoordeeld over het wel of niet door verjaring ontstaan zijn van een erfdienstbaarheid als hier bedoeld. Buitendijk spreekt ook tegen dat door verjaring een erfdienstbaarheid is ontstaan. De nooddeur is immers in al die jaren nooit gebruikt. Een bestendig gebruik gedurende 20 jaren achtereen is wel een vereiste voor het ontstaan van een erfdienstbaarheid.

Straat- en bebouwingsbeeld

Met betrekking tot het straat- en bebouwingsbeeld wijzen eisers op een passage uit de Structuurvisie Bedrijventerreinen Weesp. De structuurvisie en ook de door eisers aangehaalde passage daaruit geeft geen harde toetsingscriteria waarmee het bouwplan in strijd is. Juist als het om een onderwerp als straat- en bebouwingsbeeld gaat, komt aan het college een ruime beoordelingsruimte toe.

Buitendijk ziet niet in dat verweerder uit de omstandigheden dat niet hoger wordt gebouwd dan de 10 meter die het bestemmingsplan bij rechte mogelijk maakt, dat gebouwd wordt in het achtererfgebied en dat bovendien de bebouwing nagenoeg niet zichtbaar is vanaf de straat, niet mocht afleiden dat geen onevenredige aantasting van het straat- en bebouwingsbeeld plaatsvindt. Daarbij is mede van belang dat met het vaststellen van de Welstandsnota Weesp 2017 bedrijventerreinen welstandsvrij zijn verklaard en dat het hier een welstandsvrij gebied betreft, wat een minder strenge toetsing in deze planologische procedure indiceert.

Verkeersveiligheid
De toename in verkeersstroom c.q. verkeersdrukte, zoals eisers dat omschrijven, is gering en kan in redelijkheid niet gezien worden als een onevenredige aantasting van de verkeersveiligheid.

De gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden
Voor het standpunt van Buitendijk op dit onderdeel van de gronden van beroep wordt in de eerste plaats verwezen naar hetgeen hierboven naar voren gebracht is onder het kopje "brandveiligheid". Verder is het betoog van eisers onbegrijpelijk waar zij stellen dat de nooddeur ook na verkoop van het betreffende stukje grond gebruikt kon worden omdat het strookje grond uitsluitend gebruikt is voor parkeerdoeleinden. Feitelijk onjuist is dat het strookje grond door Buitendijk uitsluitend gebruikt is voor parkeerdoeleinden. Hij heeft er ook regelmatig materiaal opgeslagen. Bovendien, als er geparkeerd werd, dan belemmerde dat toch evengoed het gebruik van die grond voor de vluchtroute achter de nooddeur?

Sociale veiligheid
Anders dan eisers stellen, is er met het aanvragen van de omgevingsvergunning melding gemaakt van het aantal en de grootte van de brandcompartimenten. Eisers stellen dat er geen andere redelijke plaats is voor de nooddeur en dat de bedrijfsactiviteit van [redacted] (in het pand) moet worden aangepast/herzien. Eisers maken niet duidelijk waar uit blijkt dat er geen andere redelijke plaats is voor de nooddeur aanwijsbaar is. Ook maken zij niet duidelijk waarom de door hen gestelde aanpassing/herziening van de bedrijfsactiviteiten van [redacted] aan verlening van de omgevingsvergunning in de weg zou staan. De gronden van beroep bestaan op dit punt uit stellingen maar een onderbouwing van de stellingen van eisers ontbreekt. Ditzelfde geldt ook voor de stelling van eisers dat de brandveiligheid voor [redacted] en haar personeel alsmede de medewerkers van Buitendijk niet meer gegarandeerd kan worden. Het is een stelling maar het bewijs ervoor ontbreekt. Bovendien is een en ander de verantwoordelijkheid van eisers zelf en is het niet aan Buitendijk om hier zorg voor te dragen.

Eisers stellen dat de bedrijfshal van Buitendijk intensief zal worden gebruikt. Onduidelijk is wat eisers hier precies mee bedoelen. Indien eisers bedoelen dat de overheaddeur die in de nieuwbouw wordt gerealiseerd intensief zal worden gebruikt, dan is dit een veronderstelling die niet juist is. Buitendijk heeft in zijn bouwplan een overheaddeur opgenomen om incidenteel een oude machine langs die overheaddeur af te kunnen voeren of een nieuwe naar binnen te kunnen brengen. Dit komt heel weinig voor. De eigenlijke toegang tot het bedrijf is en blijft aan de Pampuslaan zoals dat altijd al is geweest. Elk regulier transport en al het verkeer van bezoekers en personeel zal ook via de Pampuslaan komen en gaan. De overheaddeur zal dus slechts sporadisch gebruikt worden. Dit incidentele gebruik van de overheaddeur zal de sociale veiligheid niet in gevaar brengen en is ook niet strijdig met de planregels.

Parkeersituatie
De gronden van beroep, voor zover die betrekking hebben op de parkeersituatie kunnen in dit geval niet leiden tot vernietiging van het bestreden besluit. Mocht het zo zijn dat onvoldoende parkeergelegenheid op eigen terrein gerealiseerd wordt, dan heeft dat slechts gevolgen voor de parkeersituatie aan de Pampuslaan en hooguit nog op de Eemmeerlaan en de gemeenschapspolderweg. Immers komt elke bezoeker en elk personeelslid via de Pampuslaan naar het bedrijf. Op de Hogeweyselaan zal van een eventueel parkeertekort nooit iets te merken zijn. Dit betekent dat vanwege artikel 8:69a van de Awb de gronden van beroep op dit punt buiten beschouwing kunnen blijven of in elk geval niet tot vernietiging leiden. Overigens stellen eisers zelf op pagina 19 van hun gronden van beroep ook alleen dat de parkeerdruk op de Pampuslaan onevenredig zal toenemen. De Hogeweyselaan noemen ze zelf ook niet.

Buitendijk stelt zich op het standpunt dat voldoende parkeergelegenheid op zijn perceel wordt gecreëerd. Eisers stellen dat er 4 parkeerplaatsen extra worden gecreëerd. Die stelling zal gebaseerd zijn op een oude tekening bij de aanvraag.

Later heeft Buitendijk een nieuwere tekening ingediend waarop vanwege de noodzaak om het aantal parkeerplaatsen naar boven af te ronden, vijf parkeerplekken zijn voorzien.

Verder betrekken eisers in hun betoog op dit punt het hele bedrijf van Buitendijk bij de toetsing, terwijl volgens vaste jurisprudentie een al bestaand parkeertekort, zo dat er mocht zijn, niet opgelost hoeft te worden met het realiseren van de uitbreiding. Er hoeft alleen in extra parkeergelegenheid te worden voorzien, voor zover die toegerekend kan worden aan de uitbreiding waar de omgevingsvergunning op ziet.

Milieucategorie
De stelling van eisers dat Buitendijk een bedrijf is in milieucategorie 4.2 snijdt geen hout. Het bedrijf houdt zich in hoofzaak bezig met verspaning. Hun machines zijn daar allemaal op gericht. Dergelijke bedrijven vallen onder milieucategorie 3.1 of 3.2. Buitendijk valt onder milieucategorie 3.2.

Eisers stellen ook dat verweerder te lichtvaardig een hogere milieucategorie heeft toegestaan. Buitendijk spreekt dit met klem tegen.

Er is immers aan het bestreden besluit op bezwaar een akoestisch rapport van Peutz overgelegd (rapport nr. F 22010-2-RA-001 d.d. 27 oktober 2020) dat duidelijk maakt dat het belangrijkste aspect, geluid, geen belemmering vormt voor het toelaten van het bedrijf van Buitendijk, ook op het kleine strookje grond dat in het bestemmingsplan bij rechte milieucategorie 2 toelaat.

Nieuwe stedelijke ontwikkeling
Ingevolge artikel 1.1.1, eerste lid, aanhef en onder i, van het Bro wordt in het Bro en de daarop berustende bepalingen onder een stedelijke ontwikkeling verstaan: ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.

Eisers stellen dat sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Ze verwijzen naar r.o. 6.4 van de overzichtsuitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van 28 juni 2017, ECLI:NL:RVS:2017. Daar bespreekt de Afdeling de uitspraak van 19 februari 2014, ECL:NL:RVS:2014:570. Daar gaat het echter over een uitbreiding van een bedrijventerrein. Daar is hier in het geheel geen sprake van. Hier wordt uitsluitend op het bedrijventerrein op een perceel meer bebouwing toegelaten dan bij rechte volgens de planregels al mogelijk is en wordt ook een milieucategorie van een stapje hoger toegelaten. Dat is geen nieuwe stedelijke ontwikkeling als bedoeld in artikel 3.1.6, tweede lid van het Bro.

Met vriendelijke groet,
Metaalunie Rechtsbijstand

[redacted]

Bijlage: zoals genoemd

Machinefabriek P.C. Buitendijk te Weesp

Geluid in de omgeving na uitbreiding

Rapportnummer F 22010-2-RA-001 d.d. 27 oktober 2020

Machinefabriek P.C. Buitendijk te Weesp

Geluid in de omgeving na uitbreiding

opdrachtgever	Machinefabriek P.C. Buitendijk B.V.
rapportnummer	F 22010-2-RA-001
datum	27 oktober 2020
referentie	TvD/TJo/JMa/F 22010-2-RA-001
verantwoordelijke opsteller	[redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@peutz.nl

PEUTZ

Inhoudsopgave

1	**Inleiding en samenvatting**	**4**
2	**Grenswaarden en wettelijke aspecten**	**6**
2.1	Activiteitenbesluit milieubeheer	6
2.2	Geluidemissie conform milieucategorie	6
3	**Metingen**	**9**
3.1	Meetmethode en meetinstrumenten	9
3.2	Resultaten van de geluidmetingen	9
4	**Uitgangspunten**	**10**
4.1	Algemeen	10
4.2	Productiehal	10
4.3	Vervoersbewegingen	12
4.3.1	Vrachtwagens	12
4.3.2	Bestelwagens	12
4.3.3	Personenwagens	12
4.3.4	Heftrucks	12
4.4	Buitenpandige installaties	13
5	**Berekeningen**	**14**
5.1	Akoestische modelvorming	14
5.2	Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus	14
5.3	Maximale geluidniveaus	16
6	**Beoordeling**	**17**
6.1	Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus	17
6.2	Maximale geluidniveaus	17
7	**Conclusie**	**18**

Bijlage 1: Akoestisch rekenmodel op basis van milieucategorieën
Bijlage 2: Rekenresultaten op basis van milieucategorieën
Bijlage 3: Meetresultaten
Bijlage 4: Akoestisch rekenmodel op basis van representatieve bedrijfssituatie
Bijlage 5: Rekenresultaten op basis van representatieve bedrijfssituatie

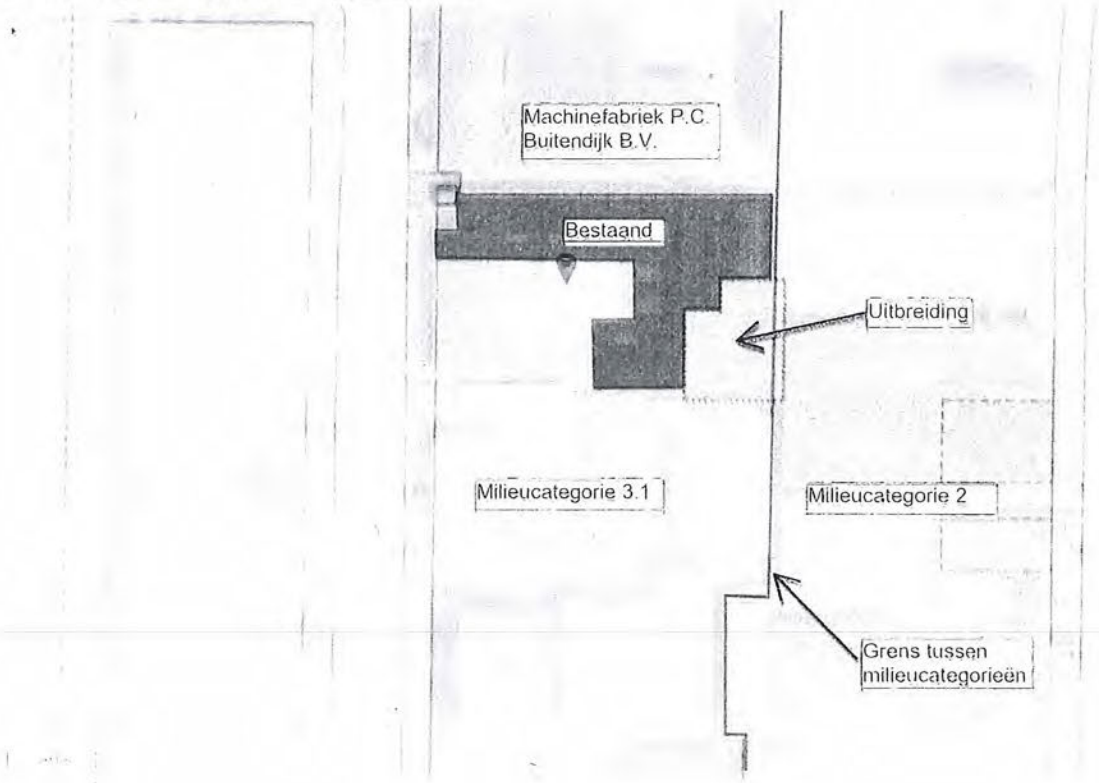
1 Inleiding en samenvatting

In opdracht van Machinefabriek P.C. Buitendijk B.V. (hierna te noemen: Buitendijk) gelegen aan de Pampuslaan 180 te Weesp is een akoestisch onderzoek verricht naar het geluid in de omgeving ten gevolge van Buitendijk.

Aanleiding voor dit onderzoek is de uitbreiding van Buitendijk waarbij de uitbreiding gedeeltelijk wordt gevestigd op een kavel waar, conform het bestemmingsplan Bedrijventerreinen van de gemeente Weesp (onherroepelijk vastgesteld op 24 februari 2016), een lagere milieucategorie geldt (milieucategorie 2) dan waar het bedrijf onder valt (milieucategorie 3.1). De uitbreiding van Buitendijk overschrijdt zeer beperkt (circa 50 cm) de grens tussen milieucategorie 3.1 en 2. Een en ander is weergegeven in figuur 1.1. Derhalve dient gelijkwaardigheid te worden aangetoond.

De uitbreiding betreft het oranje gearceerde gedeelte in figuur 1.1. De activiteiten van Buitendijk betreffen CNC frezen en draaien, hydraulisch persen, zagen, assembleren en meten met een gekalibreerde 3D meetmachine en overige bewerkingen van onder andere staal, aluminium en kunststof. Deze activiteiten vinden inpandig plaats.

f1.1 Uitbreiding Buitendijk (bron: ruimtelijkeplannen.nl)



Het aspect geluid is maatgevend voor de impact van Buitendijk op de omgeving. Om de gelijkwaardigheid van Buitendijk na uitbreiding aan te tonen dient een akoestisch onderzoek te worden verricht.

Het doel van het onderzoek is het bepalen of Buitendijk qua geluid inpasbaar is binnen de van toepassing zijnde geluidgrenswaarden.

Uit het onderzoek volgt dat ten gevolge van Buitendijk wordt voldaan aan de immissiebudgetten van kavels met milieucategorie 2 en milieucategorie 3.1. Voor de woningen in de omgeving wordt eveneens (ruimschoots) voldaan aan de geluidgrenswaarden, zowel voor de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus als de maximale geluidniveaus, conform het 'Activiteitenbesluit milieubeheer'.

Voor alle woningen in de omgeving wordt voldaan aan de van toepassing zijnde geluidgrenswaarden. Aldus is in het kader van een goede ruimtelijke ordening sprake is van een goed woon- en leefklimaat.

Geconcludeerd kan worden dat er, met de voorgestelde maatregel, vanuit akoestisch oogpunt geen belemmeringen zijn voor de uitbreiding van Buitendijk.

2 Grenswaarden en wettelijke aspecten

2.1 Activiteitenbesluit milieubeheer

De regelgeving die van toepassing is op de geluidaspecten van de beoogde activiteiten van Buitendijk is opgenomen in het 'Activiteitenbesluit milieubeheer' (Activiteitenbesluit). In het Activiteitenbesluit zijn de navolgende, relevante voorschriften met betrekking tot geluid opgenomen.

Artikel 2.17

1. *Voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) en het maximaal geluidniveau L_{Amax}, veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige installaties en toestellen, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en activiteiten en laad- en losactiviteiten ten behoeve van en in de onmiddellijke nabijheid van de inrichting, geldt dat:*
   a. *de niveaus op de in tabel 2.1 genoemde plaatsen en tijdstippen niet meer bedragen dan de in die tabel aangegeven waarden;*

t2.1

	07:00–19:00 uur	19:00–23:00 uur	23:00–07:00 uur
$L_{Ar,LT}$ op de gevel van gevoelige gebouwen	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
$L_{Ar,LT}$ in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	35 dB(A)	30 dB(A)	25 dB(A)
L_{Amax} op de gevel van gevoelige gebouwen	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)
L_{Amax} in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	55 dB(A)	50 dB(A)	45 dB(A)

   b. *de in de periode tussen 07.00 en 19.00 uur in tabel 2.1 opgenomen maximale geluidniveaus L_{Amax} niet van toepassing zijn op laad- en losactiviteiten;*

2.2 Geluidemissie conform milieucategorie

De activiteiten van Buitendijk vallen onder milieucategorie 3.1. Een heel klein deel van de uitbreiding van Buitendijk is gelegen op een gebied waarvoor maximaal milieucategorie 2 geldt. Bij milieucategorie 2 hoort een richtafstand voor geluid van 30 m en bij milieucategorie 3.1 hoort een richtafstand van 50 m.

Uitgaande van een bedrijfsoppervlakte van 50 x 50 (2.500 m^2) voor een categorie 3.1 bedrijf bedraagt het geluidvermogen bij 60 dB(A)/m^2: 94 dB(A). Bij dit geluidvermogen bedraagt de geluidbelasting op 50 m afstand circa 45 dB(A)[1].
Dit komt (nagenoeg) overeen met de bronsterkte van 93 dB(A) uit de Handreiking zonebeheersplan van het voormalige Ministerie van VROM van december 2006 (zie figuur 2.1).

1 Volgens methode I uit de Handleiding meten en rekenen industrielawaai:
$L_{Ar,LT}$ = 94 – 20 log (25 + 50) – 0,005 (25 + 50) – 9,1 – C_m = 45 dB(A), C_m bedraagt 3,2 dB bij een bron- en ontvangerhoogte van 5 m.

f2.1 Tabel bronvermogen op basis van afstandscriterium uit Handreiking zonebeheersplan

Tabel 4.3: bronvermogen op basis van afstandscriterium

Categorie	Afstand voor 'geluid'	L_{WA} in dB(A) dagperiode[1]
1	0	-
	10	[illegible]
2	[illegible]0	[illegible]
	30	[illegible]
	[illegible]0	[illegible]
	[illegible]0	105
	[illegible]0	113
3	500	117
	[illegible]00	[illegible]
	1000	125
4	1500	129

[illegible]

Voor de lagere milieucategorieën zoals milieucategorie 2 geldt navenant een lagere geluidemissie per vierkante meter tot maximaal 55 dB(A)/m^2.

Om de geluidbelasting in de omgeving op basis van de milieucategorieën te bepalen is een akoestisch rekenmodel (zie bijlage 1) opgesteld waarin voornoemde geluidvermogens per vierkante meter zijn gehanteerd. Voor het bestaande deel en het grootste deel van de uitbreiding is uitgegaan van milieucategorie 3.1 met een geluidvermogen van 60 dB(A)/m^2 en voor een klein deel van de uitbreiding is uitgegaan van milieucategorie 2 met een geluidvermogen van 55 dB(A)/m^2. Met dit akoestisch rekenmodel zijn de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus in de omgeving ten gevolge van de milieucategorieën berekend. In tabel 2.2 is een overzicht gegeven van deze berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus op basis van de milieucategorieën (zie ook bijlage 2). Deze berekende geluidniveaus op basis van de milieucategorieën zullen worden gebruikt als toetswaarden voor geluidbelasting ten gevolge van de representatieve bedrijfssituatie van Buitendijk inclusief uitbreiding.

t2.2 *Berekende geluidbelasting bij Heemraadweg 7 t/m 221 t.g.v. de kavels met milieucategorie 2 en 3.1*

Toetspunt nummer (zie bijlage 1)	Geveldeel	Rekenhoogte in t.o.v. plaatselijk maaiveld	Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau, $L_{ar,LT}$, in dB(A)		
			dagperiode (07:00 – 19:00)	avondperiode (19:00 – 23:00)	nachtperiode (23:00 – 07:00)
001	Noordzijde	1,5	39	34	29
001	Noordzijde	4,5	40	35	30
001	Noordzijde	7,5	42	37	32
001	Noordzijde	10,5	42	37	32
001	Noordzijde	13,5	42	37	32
001	Noordzijde	16,5	42	37	32
001	Noordzijde	19,5	41	36	31
001	Noordzijde	22,5	40	35	30
002	Westzijde	1,5	42	37	32
002	Westzijde	4,5	43	38	33
002	Westzijde	7,5	44	39	34
002	Westzijde	10,5	44	39	34
002	Westzijde	13,5	44	39	34
002	Westzijde	16,5	45	40	35
002	Westzijde	19,5	44	39	34
002	Westzijde	22,5	43	38	33
003	Zuidzijde	1,5	35	30	25
003	Zuidzijde	4,5	38	33	28
003	Zuidzijde	7,5	39	34	29
003	Zuidzijde	10,5	39	34	29
003	Zuidzijde	13,5	39	34	29
003	Zuidzijde	16,5	39	34	29
003	Zuidzijde	19,5	39	34	29
003	Zuidzijde	22,5	39	34	29
004	Westzijde	1,5	32	27	22
004	Westzijde	4,5	34	29	24
004	Westzijde	7,5	35	30	25
004	Westzijde	10,5	36	31	26
004	Westzijde	13,5	37	32	27
004	Westzijde	16,5	38	33	28
004	Westzijde	19,5	40	35	30
004	Westzijde	22,5	40	35	30

3 Metingen

3.1 Meetmethode en meetinstrumenten

De geluidmetingen voldoen aan de voorschriften zoals aangegeven in de 'Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai' uit 1999 (Handleiding). Uitgegaan is van methode II van de Handleiding.

De metingen zijn uitgevoerd met behulp van de volgende instrumenten:
- Precision Sound Level Meter met interne Compact Flash (CF) recorder, fabricaat Brüel & Kjær, type 2250 met microfoon, fabricaat Brüel & Kjær, type 4189, met windbol;
- Akoestische ijkbron, fabricaat Brüel & Kjær, type 4231.

De metingen zijn geanalyseerd met behulp van analysesoftware Spectralyzer, door Peutz, versie 3.7.2.

De nauwkeurigheid van de geluidniveaumeter bedraagt volgens IEC 60651 type 1 voor de octaafband met middenfrequentie van 63 Hz ± 1,5 dB, voor de octaafbanden met middenfrequenties van 125 t/m 4.000 Hz ± 1 dB en kan voor de octaafband met middenfrequentie van 8.000 Hz +1,5 tot -3 dB bedragen.

De akoestische ijkbron geeft een geluidniveau van 93,8 (± 0,25) dB bij 25 °C en van 93,8 (± 0,5) dB bij 0 °C of 50 °C bij een frequentie van 1.000 (± 15) Hz.

3.2 Resultaten van de geluidmetingen

Op 25 september 2020 zijn geluidmetingen verricht bij de Buitendijk. De inrichting was hierbij representatief in bedrijf. In bijlage 3 zijn de relevante resultaten van de geluidmetingen opgenomen.

4 Uitgangspunten

4.1 Algemeen

De activiteiten van Buitendijk betreffen in hoofdzaak de bewerking van metalen (zagen/frezen/draaien). De productieactiviteiten kunnen plaatsvinden in de periode van 07:00 tot 23:00 uur. De activiteiten in het kantoor vinden uitsluitend plaats in de dagperiode.

In de omgeving is een appartementengebouw gelegen op circa 85 meter afstand. Dit betreft de appartementen met huisnummers 7 t/m 12 en 121 t/m 221. Tevens is ten noordwesten op grotere afstand een appartementengebouw gelegen met huisnummers 13 t/m 18 en 131 t/m 138. De langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus en maximale geluidniveaus op de gevels van deze woningen zijn maatgevend beschouwd in dit onderzoek voor de beoordeling van de geluid van Buitendijk.

Voor het geluid naar de omgeving ten gevolge van de activiteiten van Buitendijk zijn de volgende geluidbronnen c.q. activiteiten relevant:
- gebruik van machines en overige activiteiten in de productiehal (geluidtransmissie door gevel- en dakdelen);
- rijden en parkeren van vrachtwagens, bestelbussen en personenwagens op het buitenterrein binnen de grenzen van de inrichting;
- technische installaties (afzuiginstallaties, koelers, dakventilatoren et cetera) op het dak van de inrichting.

In de navolgende paragrafen worden de akoestisch relevante activiteiten omschreven. De geluidvermogens van de geplande activiteiten zijn gebaseerd op de verrichte geluidmetingen in de praktijk bij Buitendijk.
De representatieve bedrijfssituatie van Buitendijk, na uitbreiding, is vastgesteld in overleg met Buitendijk. In bijlage 4 is een afbeelding van het akoestisch rekenmodel opgenomen en een overzicht van alle invoergegevens.

4.2 Productiehal

In de productiehal worden verschillende activiteiten ontplooid. De activiteiten betreffen in hoofdzaak het bewerken van metalen (zagen/frezen/draaien). Deze activiteiten vinden inpandig plaats.

In de productiehal is een gemiddeld nagalmniveau vastgesteld van 74 dB(A). Voor het geluid naar de omgeving zijn met name roldeuren, ramen, lichtstroken en geprofileerde metalen geveldelen relevant. De onderste helft van gevels van de bestaande productiehal bestaat uit een kalkzandstenen muur (de geluidisolatiewaarde hiervan is dermate hoog dat geluiduitstraling hiervan voor het geluid naar de omgeving geen significante bijdrage levert en derhalve verwaarloosbaar is).

De bovenste helft van deze gevels bestaat uit geprofileerde stalen geveldelen met binnendoos. De gehanteerde isolatiewaarde van roldeuren, ramen in de gevel, lichtstraten in het dak en geprofileerde metalen geveldelen zijn opgenomen in tabel 4.1. De isolatiewaarden voor roldeuren zijn afkomstig van metingen in de praktijk uitgevoerd door ons bureau bij gelijkaardige roldeuren. De isolatiewaarde voor de lichtstraat is afkomstig uit de Handleiding. De geluidisolatiewaarden van de ramen (standaard dubbel glas) en de geprofileerde metalen geveldelen zijn afkomstig uit hun specificatiebladen.

t4.1 Gehanteerde isolatiewaarden constructiedelen

Betreft	Gehanteerde geluidisoaltie in dB voor de octaafbanden in Hz							
	63 Hz	125 Hz	250 Hz	500 Hz	1.000 Hz	2.000 Hz	4.000 Hz	8.000 Hz
Roldeuren	12	14	15	17	18	20	23	29
Ramen gevels	17	22	21	30	37	37	37	37
Lichtstraat (plexiglas)	–	9	15	21	27	33	39	35
Geprofileerde metalen gevel	20	25	23	17	33	43	40	40

Voor de roldeuren is gehanteerd dat deze 2 uur per dag geopend zijn.
Delen van de lichtstraten op het dak kunnen eveneens worden geopend; hetgeen met name zal gebeuren op warme zomerdagen. Derhalve is er worst-case vanuit gegaan dat de te openen delen gedurende de hele dag open staan.

De uitbreiding van de productiehal zal geheel bestaan uit geprofileerde metalen geveldelen met binnendoos. In de oostgevel van de uitbreiding wordt eveneens een roldeur geplaatst. Deze roldeur zal echter alleen worden gebruikt voor het vervoeren van grote machines in en uit de productiehal en zal alleen incidenteel worden geopend. Om deze reden is deze roldeur als 'gesloten' gemodelleerd.

In de opslagruimten of het magazijn is het nagalmniveau dermate laag dat dit voor het geluid in de omgeving geen relevante bijdrage levert. Voor deze ruimten zijn derhalve geen nagalmniveaus gemodelleerd.

Ten gevolge van de machines zijn geen (voor het geluid in de omgeving) relevante piekgeluiden vastgesteld tijdens de metingen. Uitsluitend zou incidenteel een piekgeluid kunnen optreden ten gevolge van het laten vallen van een hamer of een metalen halffabricaat. Dergelijke activiteiten zullen echter niet leiden tot een relevante verhoging van het binnenniveau zodanig dat dit merkbaar zou kunnen zijn op de beoordelingsposities.

4.3 Vervoersbewegingen

4.3.1 Vrachtwagens

Ten behoeve van de aan- en afvoer van materialen en/of producten zullen in de dagperiode twee vrachtwagens en één vuilniswagen vanaf de Pampuslaan naar de roldeuren rijden (zie bijlage 4). Deze vrachtwagens zullen achteruit rijden naar de roldeur toe en bij het vertrek vooruit wegrijden naar de Pampuslaan.

Bij het achteruit rijden van de vrachtwagens naar de roldeuren zal de vrachtwagen vooruit steken en vervolgens achteruit naar de roldeur rijden. Voor het manoeuvreren van de vrachtwagens is een bedrijfstijd van 1 minuut per vrachtwagen in rekening gebracht en een geluidvermogen van 103 dB(A) (dit is inclusief een toeslag van 5dB voor tonaliteit die optreedt bij de achteruitrijdsignalering. Dit is worst-case uitgangspunt, omdat het mogelijk is dat de signalering ter plaatse van de woningen niet hoorbaar zou kunnen zijn).

Voor het wegrijden van de vrachtwagens van het terrein naar de Pampuslaan wordt een bedrijfstijd van 30 seconden gehanteerd en een geluidvermogen van 102 dB(A).

De maximale geluidniveaus worden veroorzaakt door het optrekken van vrachtverkeer en het afblazen van de remlucht. Hiervoor wordt uitgegaan van een piekgeluidvermogen van 110 dB(A).

4.3.2 Bestelwagens

Naast vrachtwagens zullen tevens bestelwagens de inrichting aandoen voor het aanleveren van materialen. In het onderzoek is uitgegaan van 2 bestelwagens in de dagperiode. De bestelwagens parkeren op de parkeerplaats van Buitendijk aan de Pampuslaan. Voor het inparkeren is een bedrijfstijd van 10 seconden gehanteerd en het gehanteerde geluidvermogen bedraagt 86 dB(A).

4.3.3 Personenwagens

In de representatieve bedrijfssituatie voor Buitendijk zijn 10 medewerkers aanwezig. Er is van uitgegaan dat alle medewerkers met de auto naar het bedrijf toekomen. Uitsluitend in een overwerksituatie zullen werknemers na 19:00 uur aanwezig zijn. In de avondperiode zijn maximaal 3 medewerkers die met de auto komen aanwezig. De personenwagens draaien vanaf de Pampuslaan direct een parkeervak in. In de modellering is enkel manoeuvreren gehanteerd. Voor manoeuvreren van personenwagens bedraagt het gehanteerde geluidvermogen 86 dB(A) bij een gemiddelde snelheid van 10 km/u.

4.3.4 Heftrucks

Buitendijk maakt, voornamelijk inpandig, gebruik van elektrische heftrucks. Deze zijn vanuit het oogpunt van geluid naar de omgeving niet relevant en aldus niet nader beschouwd.

4.4 Buitenpandige installaties

Op basis van de verrichte geluidmetingen is het geluidvermogen van de dakventilator berekend. Het geluidvermogen hiervan bedraagt 75 dB(A). Er wordt worst-case vanuit gegaan dat deze installatie volcontinu in bedrijf is in de dag- en avondperiode.

Tevens staan op het dak twee ventilatoren voor de warmteafvoer. Op basis van ervaringsgegevens is een geluidvermogen van 70 dB(A) per stuk voor deze installaties gehanteerd. Ook hierbij wordt ervan uitgegaan dat deze volcontinu in bedrijf zijn gedurende de dag- en avondperiode.

In de oostgevel van het bestaande gedeelte bevindt zich de afzuiging van een lasinstallatie. Deze afzuiging is gedurende een half uur per dag in bedrijf is. Bij de uitbreiding zal de locatie van deze afzuiging worden verplaatst naar het dak.
In de bestaande situatie is het geluidvermogen van de afzuiging meettechnisch vastgesteld op 92 dB(A). Er wordt van uitgegaan dat het geluidvermogen in de huidige situatie representatief is voor de situatie na uitbreiding.

5 Berekeningen

5.1 Akoestische modelvorming

Bij de berekeningen is uitgegaan van de 'Handleiding meten en rekenen Industrielawaai' uit 1999 (Handleiding).

In het onderhavige geval is voor de berekeningen gebruik gemaakt van de volgende in de Handleiding vermelde methoden:
- methode II.2: Geconcentreerde bronnen;
- methode II.8: Berekening van de overdracht.

De berekeningen zijn uitgevoerd voor octaafbanden met middenfrequentie van 63 t/m 8.000 Hz. Gezien de relatief grote A-weging voor de 31 Hz-octaafband en de geluidproductie van de geluidbronnen van de inrichting in deze octaafband zijn de geluidbijdragen in de omgeving in deze octaafband niet relevant. De 31 Hz-octaafband is daarom bij de berekeningen buiten beschouwing gelaten.

De geluidbelasting is berekend op een hoogte van 1,5/4,5/7,5/10,5/13,5/16,5/19,5 en 22,5 meter voor de gevel van de appartementengebouwen. Opgemerkt wordt dat toetspunt 002 een blinde gevel van het appartementengebouw betreft. Voor de situatie dat er een herindeling van dit appartementengebouw zou plaatsvinden is de geluidbelasting op deze gevel meegenomen in dit onderzoek.

Als standaard bodemfactor is een harde bodem (Bf=0) gehanteerd. Voor de zachte bodemdelen is een bodemfactor van 0,8 gehanteerd.

In bijlage 4 zijn de invoergegevens van het akoestisch model voor de representatieve bedrijfssituatie van Buitendijk opgenomen.

5.2 Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus

In tabel 5.1 zijn de berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus op de gevels van de woningen aan de Heemraadweg per rekenhoogte opgenomen. Tussen haakjes zijn de van toepassing zijnde geluidgrenswaarden op basis van geluidemissie van milieucategorie (zie paragraaf 2.2) opgenomen. In bijlage 5 zijn de rekenresultaten voor de representatieve bedrijfssituatie van Buitendijk opgenomen.

PEUTZ

t5.1 Berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus op de gevels van nabijgelegen woningen

Toetspunt nummer (zie bijlage 4)	Geveldeel	Rekenhoogte	Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau, $L_{ar,LT}$, in dB(A)		
			dagperiode (07:00 – 19:00)	avondperiode (19:00 – 23:00)	nachtperiode (23:00 – 07:00)
001	Noordzijde	1,5	24 (39)	23 (34)	- (29)
001	Noordzijde	4,5	26 (40)	26 (35)	- (30)
001	Noordzijde	7,5	29 (42)	29 (37)	- (32)
001	Noordzijde	10,5	31 (42)	31 (37)	- (32)
001	Noordzijde	13,5	32 (42)	32 (37)	- (32)
001	Noordzijde	16,5	32 (42)	32 (37)	- (32)
001	Noordzijde	19,5	31 (41)	31 (36)	- (31)
001	Noordzijde	22,5	30 (40)	30 (35)	- (30)
002	Westzijde	1,5	24 (42)	24 (37)	- (32)
002	Westzijde	4,5	27 (43)	26 (38)	- (33)
002	Westzijde	7,5	30 (44)	30 (39)	- (34)
002	Westzijde	10,5	32 (44)	31 (39)	- (34)
002	Westzijde	13,5	33 (44)	32 (39)	- (34)
002	Westzijde	16,5	33 (45)	33 (40)	- (35)
002	Westzijde	19,5	33 (44)	32 (39)	- (34)
002	Westzijde	22,5	33 (43)	33 (38)	- (33)
003	Zuidzijde	1,5	20 (35)	19 (30)	- (25)
003	Zuidzijde	4,5	23 (38)	23 (33)	- (28)
003	Zuidzijde	7,5	25 (39)	25 (34)	- (29)
003	Zuidzijde	10,5	26 (39)	25 (34)	- (29)
003	Zuidzijde	13,5	27 (39)	26 (34)	- (29)
003	Zuidzijde	16,5	28 (39)	27 (34)	- (29)
003	Zuidzijde	19,5	28 (39)	27 (34)	- (29)
003	Zuidzijde	22,5	29 (39)	27 (34)	- (29)
004	Westzijde	1,5	16 (32)	15 (27)	- (22)
004	Westzijde	4,5	19 (34)	18 (29)	- (24)
004	Westzijde	7,5	21 (35)	20 (30)	- (25)
004	Westzijde	10,5	22 (36)	22 (31)	- (26)
004	Westzijde	13,5	24 (37)	23 (32)	- (27)
004	Westzijde	16,5	28 (38)	27 (33)	- (28)
004	Westzijde	19,5	30 (40)	29 (35)	- (30)
004	Westzijde	22,5	31 (40)	30 (35)	- (30)

5.3 Maximale geluidniveaus

In tabel 5.2 zijn de berekende maximale geluidniveaus per oorzakelijke bron opgenomen. Deze maximale geluidniveaus kunnen zowel in de dag- als avondperiode optreden. In bijlage 5 zijn de berekende maximale geluidniveaus eveneens opgenomen.

t5.2 Berekende maximale geluidniveaus op de gevels van nabijgelegen woningen

Toetspunt nummer (zie bijlage 4)	Geveldeel	Rekenhoogte	Maximale geluidniveaus, L_{amax} in dB(A)	
			afblazen remlucht vrachtwagen	dichtslaan autoportier
001	Noordzijde	1,5	38	25
001	Noordzijde	4,5	43	24
001	Noordzijde	7,5	47	25
001	Noordzijde	10,5	49	27
001	Noordzijde	13,5	51	28
001	Noordzijde	16,5	53	29
001	Noordzijde	19,5	53	30
001	Noordzijde	22,5	53	30
002	Westzijde	1,5	41	29
002	Westzijde	4,5	39	30
002	Westzijde	7,5	39	31
002	Westzijde	10,5	40	33
002	Westzijde	13,5	41	34
002	Westzijde	16,5	42	35
002	Westzijde	19,5	41	27
002	Westzijde	22,5	43	26
003	Zuidzijde	1,5	45	27
003	Zuidzijde	4,5	48	30
003	Zuidzijde	7,5	51	32
003	Zuidzijde	10,5	54	33
003	Zuidzijde	13,5	38	36
003	Zuidzijde	16,5	39	37
003	Zuidzijde	19,5	54	34
003	Zuidzijde	22,5	54	34
004	Westzijde	1,5	39	30
004	Westzijde	4,5	41	32
004	Westzijde	7,5	43	36
004	Westzijde	10,5	49	39
004	Westzijde	13,5	50	40
004	Westzijde	16,5	51	41
004	Westzijde	19,5	46	33
004	Westzijde	22,5	47	36

6 Beoordeling

6.1 Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus

Uit tabel 5.1 volgt dat voor alle rekenposities wordt voldaan aan de van toepassing zijnde geluidgrenswaarden welke zijn gebaseerd op de geluidemissie van de milieucategorie. Derhalve wordt aangetoond dat de representatieve bedrijfssituatie van Buitendijk ten hoogste gelijkwaardig is aan de milieucategorieën die zijn toegewezen op de kavels waarop Buitendijk inclusief uitbreiding is gevestigd.

Het hoogst berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveau bij een woning bedraagt 33, 33 dB(A) in respectievelijk de dag- en avondperiode. Hiermee wordt voldaan aan de geluidgrenswaarden uit het Activiteitenbesluit van 50, 45 en 40 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode.

6.2 Maximale geluidniveaus

Het hoogst berekende maximale geluidniveau bij een woning bedraagt 54 dB(A). Hiermee wordt voor de geluidgrenswaarden voor het maximale geluidniveau voor alle etmaalperioden voldaan.

7 Conclusie

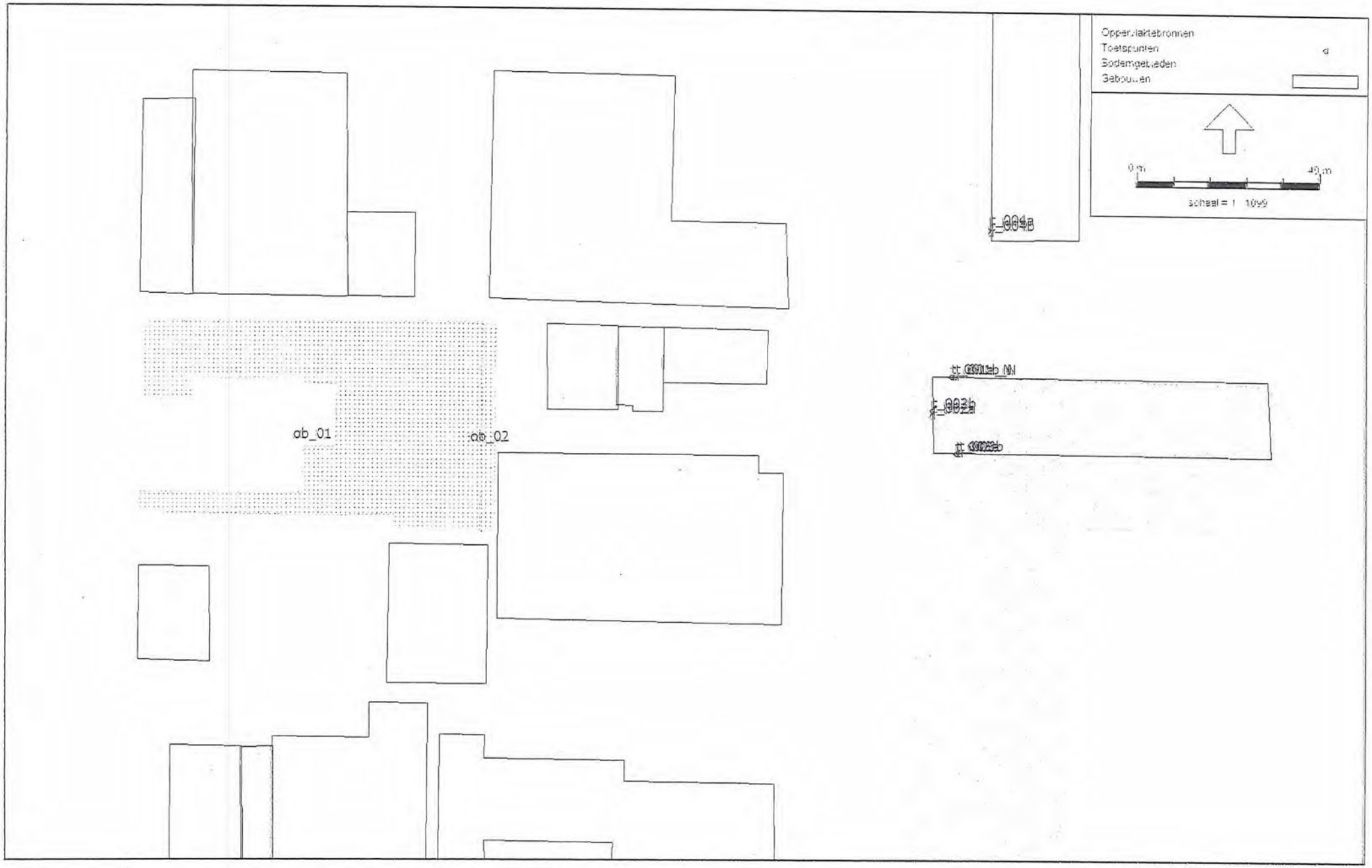
Uit de resultaten van het onderzoek blijkt dat de geluidbelasting van Buitendijk kleiner is dan geluidbelasting als deze wordt berekend op basis van geluidemissie van de kavels met milieucategorie 2 en milieucategorie 3.1. Voor de woningen in de omgeving wordt eveneens (ruimschoots) voldaan aan de geluidgrenswaarden, zowel voor de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus als de maximale geluidniveaus, conform het 'Activiteitenbesluit milieubeheer'.

Voor alle woningen in de omgeving wordt voldaan aan de van toepassing zijnde geluidgrenswaarden. Aldus is in het kader van een goede ruimtelijke ordening sprake van een goed woon- en leefklimaat.

Geconcludeerd wordt dat er vanuit akoestisch oogpunt geen belemmeringen zijn voor de uitbreiding van Buitendijk.

Zoetermeer,

Dit rapport bevat 18 pagina's en 5 bijlagen.


Oppervlaktebronnen
Toetspunten
Bodemgebieden
Gebouwen
0 m
40 m
schaal = 1 : 1099
ob_01
ob_02

Model: vulmodel milieucategorieen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	TypeLw	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	DeltaX	DeltaY	Negeer obj.	LwM2 31	LwM2 63	LwM2 125	LwM2 250	LwM2 500	LwM2 1k
ob_01	milieucategorie 3.1	5,00	0,00	Relatief	False	0,00	5,00	10,00	1	1	Ja	22,85	42,85	52,85	53,35	54,05	53,05
ob_02	milieucategorie 2	5,00	0,00	Relatief	False	0,00	5,00	10,00	1	1	Ja	17,85	37,85	47,85	48,35	49,05	48,05

Model: vulmodel milieucategorieen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	LwM2 2k	LwM2 4k	LwM2 8k	Lw 31	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k
ob_01	48,05	42,25	37,45	56,53	76,53	86,53	87,03	87,73	86,73	81,73	75,93	71,13	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
ob_02	43,05	37,25	32,45	39,47	59,47	69,47	69,97	70,67	69,67	64,67	58,87	54,07	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Model: vulmodel milieucategorieen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Red 4k	Red 8k
ob_01	0,00	0,00
ob_02	0,00	0,00

Model: vulmodel milieucategorieen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
t_002a	[redacted]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	16,50	Ja
t_002b		0,00	Relatief	19,50	22,50	--	--	--	--	Ja
t_001a_N		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	16,50	Ja
t_001b_N		0,00	Relatief	19,50	22,50	--	--	--	--	Ja
t_003a		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	16,50	Ja
t_003b		0,00	Relatief	19,50	22,50	--	--	--	--	Ja
t_004a		0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	16,50	Ja
t_004b		0,00	Relatief	19,50	22,50	--	--	--	--	Ja

Model: vulmodel milieucategorieen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Functie	Cp	Refl. 31	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
gb_01	[redacted]	24,30	0,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
gb_07	gebouw	4,00	0,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
gb_08	gebouw	2,10	0,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
gb_09	gebouw	2,60	0,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
gb_10	gebouw	5,20	0,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
gb_11	gebouw	6,50	0,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
gb_12	gebouw	5,00	0,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
gb_13	gebouw	6,40	0,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
gb_14	gebouw	9,00	0,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
gb_15	gebouw	2,40	0,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
gb_16	gebouw	4,70	0,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		6,90	0,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1		5,50	0,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
2		5,50	0,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
3		13,50	0,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
4		25,00	0,00	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: vulmodel milieucategorieen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Bf
		0,80

Rapport: Resultatentabel
Model: vulmodel milieucategorieen
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
t_001a_N_A	[redacted]				
t_001a_N_B					
t_001a_N_C					
t_001a_N_D					
t_001a_N_E					
t_001a_N_F					
t_001b_N_A					
t_001b_N_B					
t_002a_A					
t_002a_B					
t_002a_C					
t_002a_D					
t_002a_E					
t_002a_F					
t_002b_A					
t_002b_B					
t_003a_A					
t_003a_B					
t_003a_C					
t_003a_D					
t_003a_E					
t_003a_F					
t_003b_A					
t_003b_B					
t_004a_A					
t_004a_B					
t_004a_C					
t_004a_D					
t_004a_E					
t_004a_F					
t_004b_A					
t_004b_B					

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 3 Meetresultaten

Omschrijving: **Gemiddeld nagalmniveau productiehal**

	record nr.	Octaafband met middenfrequentie in Hz 63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
L_{eq} gemeten	41	73,1	71,4	72,2	71,2	68,2	65,8	60,4	60,8	73,6

Omschrijving: **Dakventilator**
Meetmethode: **II.2: Geconcentreerde bronnen**
meetafstand (m) 3

	record nr.	Octaafband met middenfrequentie in Hz 63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
L_{eq} gemeten	53	63,3	64,0	58,6	53,9	52,2	48,7	41,8	34,4	57,6
D_{geo}		20,5	20,5	20,5	20,5	20,5	20,5	20,5	20,5	
D_{licht}		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
D_{bodem}		-2,0	-2,0	-2,0	-2,0	-2,0	-2,0	-2,0	-2,0	
L_{WR}		81,8	82,5	77,1	72,4	70,7	67,2	60,3	52,9	76,1
$L_{WR\ (A\text{-}gewogen)}$		55,6	66,4	68,5	69,2	70,7	68,4	61,3	51,8	76,1

Omschrijving: **Dakventilator (andere richting)**
Meetmethode: **II.2: Geconcentreerde bronnen**
meetafstand (m) 2

	record nr.	Octaafband met middenfrequentie in Hz 63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
L_{eq} gemeten	55	66,1	64,9	58,1	54,8	52,5	49,5	42,2	35,6	58,1
D_{geo}		17,0	17,0	17,0	17,0	17,0	17,0	17,0	17,0	
D_{licht}		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
D_{bodem}		-2,0	-2,0	-2,0	-2,0	-2,0	-2,0	-2,0	-2,0	
L_{WR}		81,1	79,9	73,1	69,8	67,5	64,5	57,2	50,6	73,1
$L_{WR\ (A\text{-}gewogen)}$		54,9	63,8	64,5	66,6	67,5	65,7	58,2	49,5	73,1

Omschrijving: **Gemiddeld geluidvermogen dakventilator**

	record nr.	Octaafband met middenfrequentie in Hz 63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
L_{WR}		81,5	81,4	75,6	71,3	69,4	66,1	59,1	51,9	74,8
$L_{WR\ (A\text{-}gewogen)}$		55,3	65,3	67,0	68,1	69,4	67,3	60,1	50,8	74,8

Omschrijving: **Afzuig lasinstallatie**
Meetmethode: **II.2: Geconcentreerde bronnen**
meetafstand (m) 1,5

	record nr.	Octaafband met middenfrequentie in Hz 63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
L_{eq} gemeten	61	68,2	75,2	82,3	77,5	76,3	67,9	66,1	55,6	80,3
n		14,5	14,5	14,5	14,5	14,5	14,5	14,5	14,5	
		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
D_{bodem}		-2,0	-2,0	-2,0	-2,0	-2,0	-2,0	-2,0	-2,0	
L_{WR}		80,7	87,7	94,8	90,0	88,8	80,4	78,6	68,1	92,8
$L_{WR\ (A\text{-}gewogen)}$		54,5	71,6	86,2	86,8	88,8	81,6	79,6	67,0	92,8

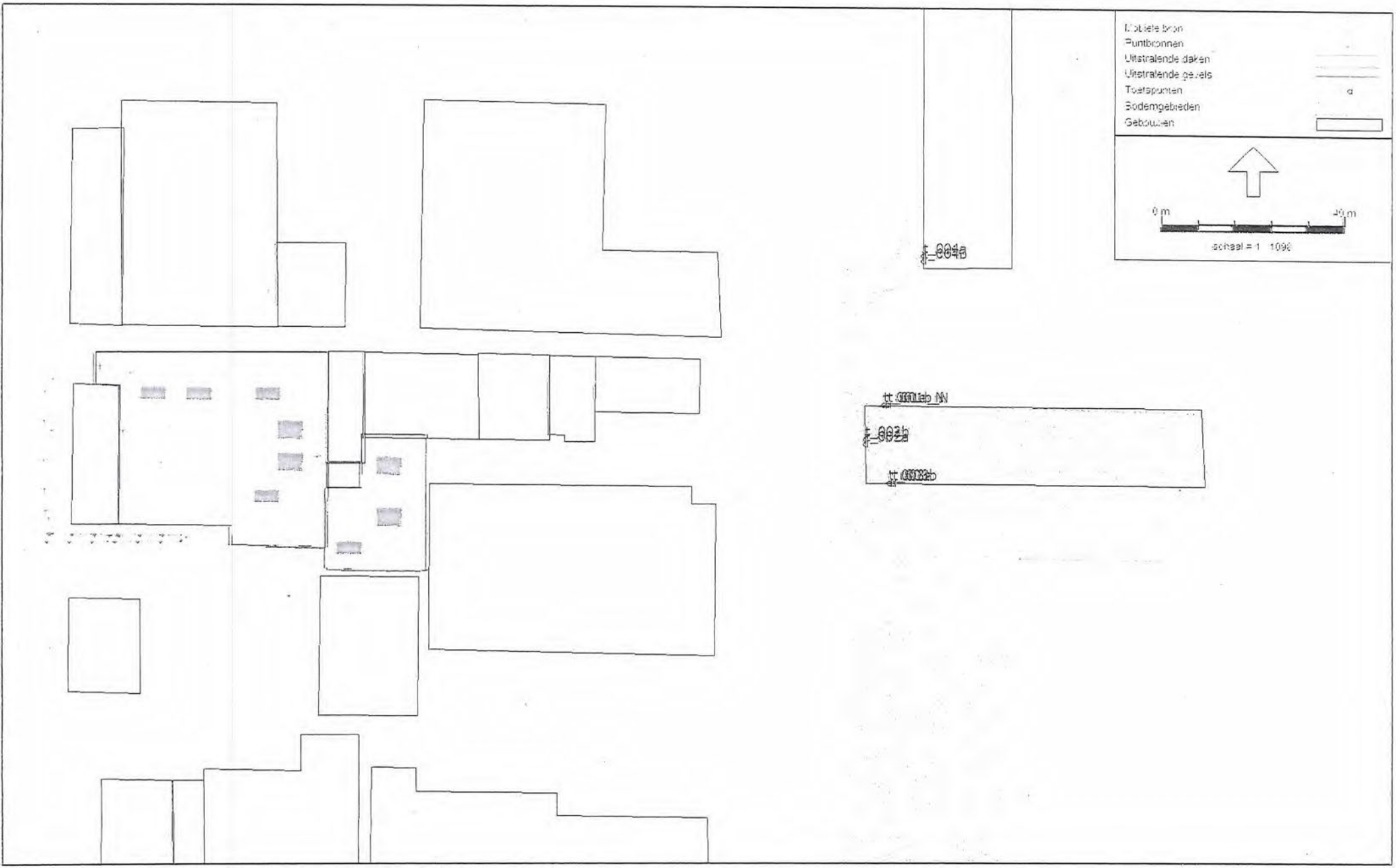
Omschrijving: **Afzuig lasinstallatie**
Meetmethode: **II.2: Geconcentreerde bronnen**
meetafstand (m) 3

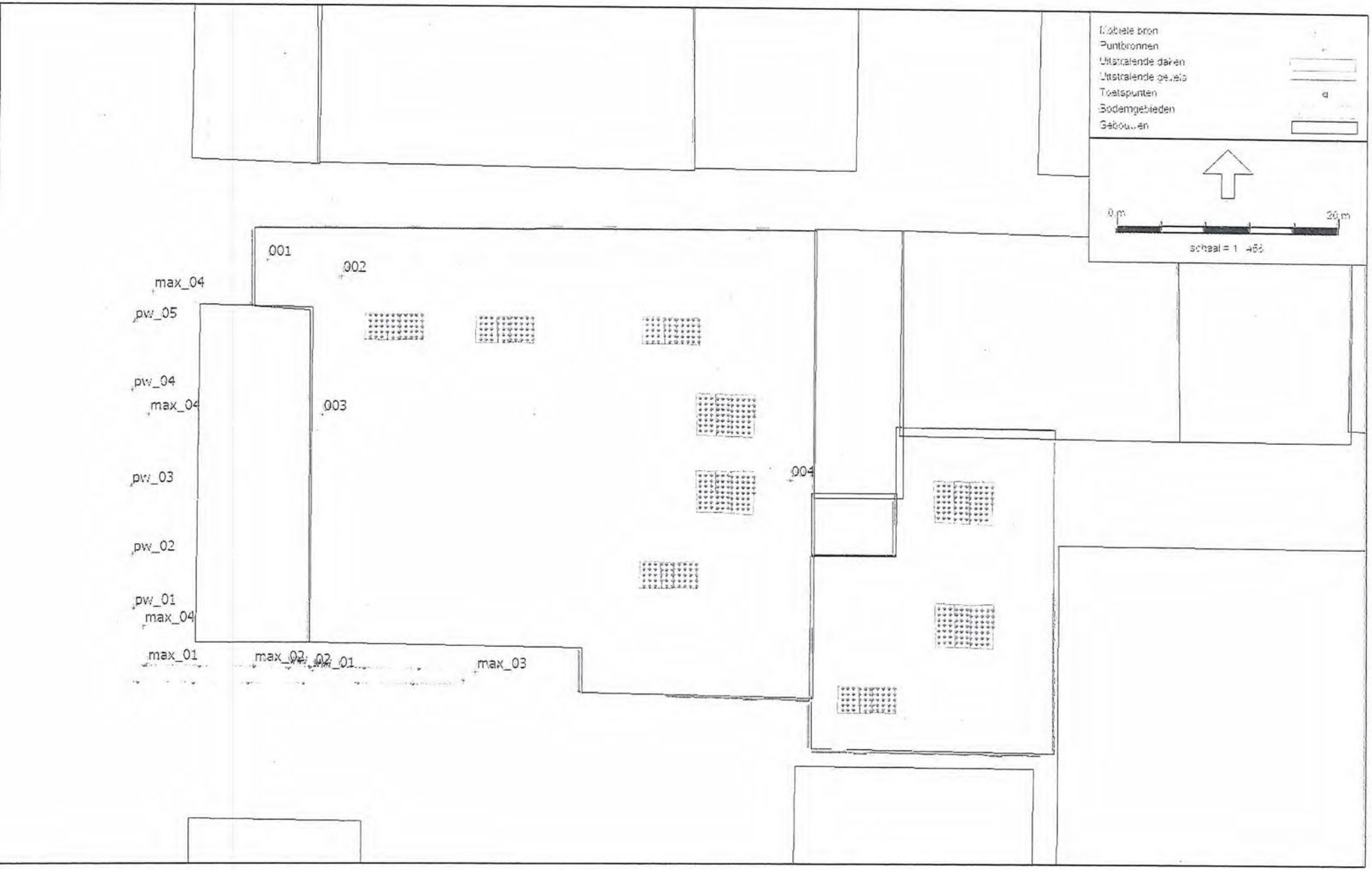
	record nr.	Octaafband met middenfrequentie in Hz 63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
L_{eq} gemeten	63	67,5	68,3	73,4	69,3	66,3	59,0	53,6	45,9	71,1
D_{geo}		20,5	20,5	20,5	20,5	20,5	20,5	20,5	20,5	
D_{licht}		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
D_{bodem}		-2,0	-2,0	-2,0	-2,0	-2,0	-2,0	-2,0	-2,0	
L_{WR}		86,0	86,8	91,9	87,8	84,8	77,5	72,1	64,4	89,6
$L_{WR\ (A\text{-}gewogen)}$		59,8	70,7	83,3	84,6	84,8	78,7	73,1	63,3	89,6

Omschrijving: **Gemiddeld geluidvermogen afzuiginstallatie lasruimte**

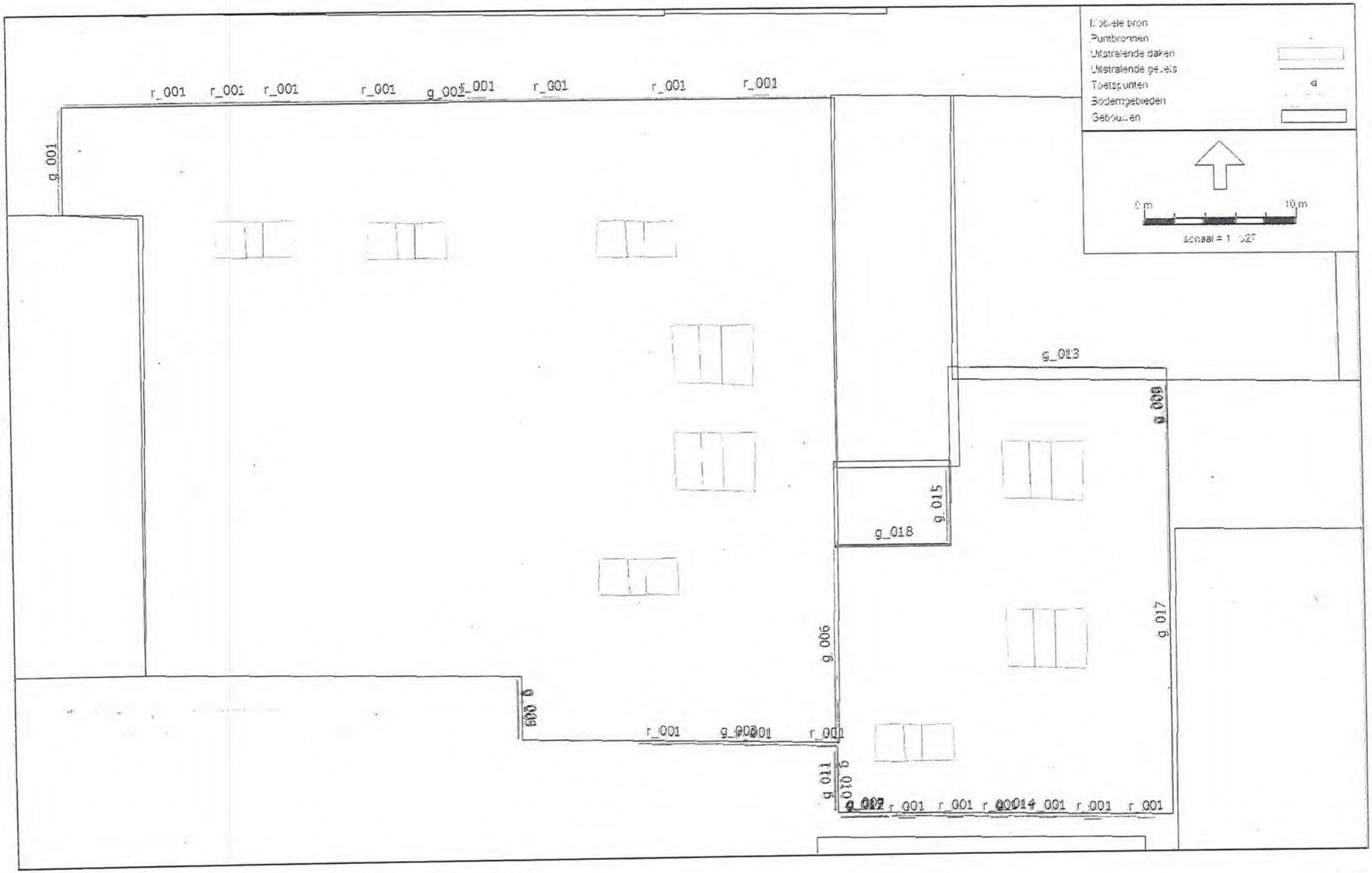
	record nr.	Octaafband met middenfrequentie in Hz 63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
L_{WR}		84,2	87,3	93,6	89,1	87,3	79,2	76,5	66,7	91,5
$L_{WR\ (A\text{-}gewogen)}$		58,0	71,2	85,0	85,9	87,3	80,4	77,5	65,6	91,5

Bijlage 4 Invoergegevens rekenmodel representatieve bedrijfssituatie




Mobiele bron
Puntbronnen
Uitstralende dakvlakken
Uitstralende gevels
Toetspunten
Bodemgebieden
Gebouwen
0 m
20 m
schaal = 1 : 456
001
002
003
004
max_04
pw_05
pw_04
max_04
pw_03
pw_02
pw_01
max_04
max_01
max_02
max_03


Mobiele bron
Puntbronnen
Uitstralende daken
Uitstralende gevels
Toetspunten
Bodemgebieden
Gebouwen
0 m
10 m
schaal = 1 :


Diffuse bron
Puntbronnen
Uitstralende daken
Uitstralende gevels
Tiepunten
Bodemgebieden
Gebouwen
0 m
10 m
schaal = 1 : 327
r_001
g_001
g_005
g_006
g_008
g_010
g_011
g_013
g_015
g_017
g_018

Model: Buitendijk - representatieve bedrijfssituatie
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Groep	Omschr.	X	Y	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.
max_01	remlucht	afblazen remlucht VW	130305,49	480959,47	1,00	1,00	-1,20	Relatief
max_02	remlucht	afblazen remlucht VW	130315,14	480959,36	1,00	1,00	-1,20	Relatief
max_03	remlucht	afblazen remlucht VW	130335,29	480958,77	1,00	1,00	-1,20	Relatief
max_04	autoportier dichtslaan	dichtslaan autoportier	130305,96	480993,40	1,00	1,00	-1,20	Relatief
max_04	autoportier dichtslaan	dichtslaan autoportier	130305,60	480982,21	1,00	1,00	-1,20	Relatief
max_04	autoportier dichtslaan	dichtslaan autoportier	130305,13	480962,89	1,00	1,00	-1,20	Relatief
pw_01	Lart	manoeuvreren personenwagens	130304,24	480964,45	0,75	0,75	-1,20	Relatief
pw_02	Lart	manoeuvreren personenwagens	130304,12	480969,26	0,75	0,75	-1,20	Relatief
pw_03	Lart	manoeuvreren personenwagens	130304,00	480975,63	0,75	0,75	-1,20	Relatief
pw_04	Lart	manoeuvreren personenwagens	130304,12	480984,40	0,75	0,75	-1,20	Relatief
pw_05	Lart	manoeuvreren personenwagens	130304,24	480990,65	0,75	0,75	-1,20	Relatief
vw_01	Lart	vooruitmanoeuvreren VW/vuilniswagen	130320,56	480958,89	1,00	1,00	-1,20	Relatief
vw_02	Lart	achteruitrijden incl. signal VW/vuilniswagen	130318,32	480959,12	1,00	1,00	-1,20	Relatief
001	Lart	ventilator warmte afvoer	130316,34	480996,30	0,50	0,50	2,50	Relatief aan onderliggend item
002	Lart	dakventilator	130323,08	480994,88	0,50	0,50	2,50	Relatief aan onderliggend item
003	Lart	ventilator warmte afvoer	130321,39	480982,23	0,50	0,50	2,50	Relatief aan onderliggend item
004	Lart	afblaas lasinstallatie	130363,84	480976,39	0,10	0,10	2,50	Relatief aan onderliggend item

Model: Buitendijk - representatieve bedrijfssituatie
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
max_01	12,000	--	--	--	79,00	89,00	99,00	104,00	101,00	100,00	91,00	84,00	107,64
max_02	12,000	--	--	--	79,00	89,00	99,00	104,00	101,00	100,00	91,00	84,00	107,64
max_03	12,000	--	--	--	79,00	89,00	99,00	104,00	101,00	100,00	91,00	84,00	107,64
max_04	12,000	4,000	--	--	55,30	75,40	84,90	94,30	95,50	93,70	89,50	81,40	99,98
max_04	12,000	4,000	--	--	55,30	75,40	84,90	94,30	95,50	93,70	89,50	81,40	99,98
max_04	12,000	4,000	--	--	55,30	75,40	84,90	94,30	95,50	93,70	89,50	81,40	99,98
pw_01	0,014	0,003	--	--	61,10	67,20	74,70	78,10	80,30	81,50	76,30	68,20	86,00
pw_02	0,014	0,003	--	--	61,10	67,20	74,70	78,10	80,30	81,50	76,30	68,20	86,00
pw_03	0,014	0,003	--	--	61,10	67,20	74,70	78,10	80,30	81,50	76,30	68,20	86,00
pw_04	0,014	0,003	--	--	61,10	67,20	74,70	78,10	80,30	81,50	76,30	68,20	86,00
pw_05	0,014	0,003	--	--	61,10	67,20	74,70	78,10	80,30	81,50	76,30	68,20	86,00
vw_01	0,025	--	--	--	82,00	92,00	95,00	96,00	95,00	93,00	89,00	80,00	101,74
vw_02	0,050	--	--	--	81,00	91,00	94,00	95,00	99,00	97,00	88,00	79,00	103,16
001	12,000	4,000	--	--	46,30	56,30	58,00	69,10	60,40	58,30	51,10	41,80	70,47
002	12,000	4,000	--	--	55,30	65,30	67,00	68,10	69,40	67,30	60,10	50,80	74,83
003	12,000	4,000	--	--	46,30	56,30	58,00	69,10	60,40	58,30	51,10	41,80	70,47
004	0,500	--	--	--	58,00	71,20	85,00	85,90	87,30	80,40	77,50	65,60	91,54

Model: Buitendijk - representatieve bedrijfssituatie
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Gem.snelheid	Max.afst.	Lw 31	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500
bw_01	bestelwagens	0,75	-1,20	Relatief	2	--	--	40,80	--	--	10	5,00	--	61,20	68,30	73,80	79,20

Model: Buitendijk - representatieve bedrijfssituatie
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k
bw_01	81,40	80,60	74,40	64,30	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Model: Buitendijk - representatieve bedrijfssituatie
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M.	Hdef.	BinBui	Cdifuus	TypeLw	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Hoogte	DeltaL	DeltaH	Lp 31	Lp 63	Lp 125	Lp 250	Lp 500
g_001	SAB profiel werkplaats	2,00	-1,20	Relatief	Ja	5	False	0,00	0,00	--	1,7	0,5	0,5	--	46,90	55,30	63,60	68,00
g_002	SAB profiel werkplaats	2,00	-1,20	Relatief	Ja	5	False	0,00	0,00	--	1,7	0,5	0,5	--	46,90	55,30	63,60	68,00
g_004	roldeur geopend	0,10	-1,20	Relatief	Ja	5	False	7,78	--	--	3,0	0,5	0,5	--	46,90	55,30	63,60	68,00
g_003	SAB profiel werkplaats	2,00	-1,20	Relatief	Ja	5	False	0,00	0,00	--	1,7	0,5	0,5	--	46,90	55,30	63,60	68,00
r_001	raam	1,00	-1,20	Relatief	Ja	5	False	0,00	0,00	--	1,0	0,5	0,5	--	46,90	55,30	63,60	68,00
r_001	raam	1,00	-1,20	Relatief	Ja	5	False	0,00	0,00	--	1,0	0,5	0,5	--	46,90	55,30	63,60	68,00
r_001	raam	1,00	-1,20	Relatief	Ja	5	False	0,00	0,00	--	1,0	0,5	0,5	--	46,90	55,30	63,60	68,00
r_001	raam	1,00	-1,20	Relatief	Ja	5	False	0,00	0,00	--	1,0	0,5	0,5	--	46,90	55,30	63,60	68,00
r_001	raam	1,00	-1,20	Relatief	Ja	5	False	0,00	0,00	--	1,0	0,5	0,5	--	46,90	55,30	63,60	68,00
r_001	raam	1,00	-1,20	Relatief	Ja	5	False	0,00	0,00	--	1,0	0,5	0,5	--	46,90	55,30	63,60	68,00
r_001	raam	1,00	-1,20	Relatief	Ja	5	False	0,00	0,00	--	1,0	0,5	0,5	--	46,90	55,30	63,60	68,00
r_001	raam	1,00	-1,20	Relatief	Ja	5	False	0,00	0,00	--	1,0	0,5	0,5	--	46,90	55,30	63,60	68,00
r_001	raam	1,00	-1,20	Relatief	Ja	5	False	0,00	0,00	--	1,0	0,5	0,5	--	46,90	55,30	63,60	68,00
g_005	roldeur gesloten	0,10	-1,20	Relatief	Ja	5	False	0,79	--	--	3,0	0,5	0,5	--	46,90	55,30	63,60	68,00
g_008	roldeur gesloten	0,10	-1,20	Relatief	Ja	5	False	0,79	--	--	2,9	0,5	0,5	--	46,90	55,30	63,60	68,00
g_009	SAB profiel werkplaats	3,00	-1,20	Relatief	Ja	5	False	0,00	0,00	--	3,0	0,5	0,5	--	46,90	55,30	63,60	68,00
g_011	roldeur geopend	2,00	-1,20	Relatief	Ja	5	False	7,78	--	--	3,0	0,5	0,5	--	46,90	55,30	63,60	68,00
g_010	roldeur gesloten	0,10	-1,20	Relatief	Ja	5	False	0,79	--	--	3,0	0,5	0,5	--	46,90	55,30	63,60	68,00
g_007	roldeur geopend	0,10	-1,20	Relatief	Ja	5	False	7,78	--	--	3,0	0,5	0,5	--	46,90	55,30	63,60	68,00
g_012	roldeur gesloten	0,10	-1,20	Relatief	Ja	5	False	0,79	--	--	3,0	0,5	0,5	--	46,90	55,30	63,60	68,00
g_014	SAB profiel werkplaats	0,10	-1,20	Relatief	Ja	5	False	0,00	0,00	--	5,9	0,5	0,5	--	46,90	55,30	63,60	68,00
r_001	raam	1,00	-1,20	Relatief	Ja	5	False	0,00	0,00	--	1,0	0,5	0,5	--	46,90	55,30	63,60	68,00
r_001	raam	1,00	-1,20	Relatief	Ja	5	False	0,00	0,00	--	1,0	0,5	0,5	--	46,90	55,30	63,60	68,00
r_001	raam	1,00	-1,20	Relatief	Ja	5	False	0,00	0,00	--	1,0	0,5	0,5	--	46,90	55,30	63,60	68,00
r_001	raam	1,00	-1,20	Relatief	Ja	5	False	0,00	0,00	--	1,0	0,5	0,5	--	46,90	55,30	63,60	68,00
r_001	raam	1,00	-1,20	Relatief	Ja	5	False	0,00	0,00	--	1,0	0,5	0,5	--	46,90	55,30	63,60	68,00
r_001	raam	1,00	-1,20	Relatief	Ja	5	False	0,00	0,00	--	1,0	0,5	0,5	--	46,90	55,30	63,60	68,00
g_013	SAB profiel werkplaats	3,10	-1,20	Relatief	Ja	5	False	0,00	0,00	--	2,9	0,5	0,5	--	46,90	55,30	63,60	68,00
g_006	SAB profiel werkplaats	3,70	-1,20	Relatief	Ja	5	False	0,00	0,00	--	2,3	0,5	0,5	--	46,90	55,30	63,60	68,00
g_015	SAB profiel werkplaats	3,10	-1,20	Relatief	Ja	5	False	0,00	0,00	--	2,9	0,5	0,5	--	46,90	55,30	63,60	68,00
g_017	SAB profiel werkplaats	0,10	-1,20	Relatief	Ja	5	False	0,00	0,00	--	5,9	0,5	0,5	--	46,90	55,30	63,60	68,00
g_018	SAB profiel werkplaats	3,10	-1,20	Relatief	Ja	5	False	0,00	0,00	--	2,9	0,5	0,5	--	46,90	55,30	63,60	68,00
g_019	SAB profiel werkplaats	3,00	-1,20	Relatief	Ja	5	False	0,00	0,00	--	3,0	0,5	0,5	--	46,90	55,30	63,60	68,00

Model: Buitendijk - representatieve bedrijfssituatie
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lp 1k	Lp 2k	Lp 4k	Lp 8k	Isolatie 31	Isolatie 63	Isolatie 125	Isolatie 250	Isolatie 500	Isolatie 1k	Isolatie 2k	Isolatie 4k	Isolatie 8k	LwM2 31
g_001	68,20	67,00	61,40	59,70	0,00	20,00	25,00	23,00	17,00	33,00	43,00	40,00	40,00	--
g_002	68,20	67,00	61,40	59,70	0,00	20,00	25,00	23,00	17,00	33,00	43,00	40,00	40,00	--
g_004	68,20	67,00	61,40	59,70	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	--
g_003	68,20	67,00	61,40	59,70	0,00	20,00	25,00	23,00	17,00	33,00	43,00	40,00	40,00	--
r_001	68,20	67,00	61,40	59,70	12,00	17,00	22,00	21,00	30,00	37,00	37,00	37,00	37,00	--
r_001	68,20	67,00	61,40	59,70	12,00	17,00	22,00	21,00	30,00	37,00	37,00	37,00	37,00	--
r_001	68,20	67,00	61,40	59,70	12,00	17,00	22,00	21,00	30,00	37,00	37,00	37,00	37,00	--
r_001	68,20	67,00	61,40	59,70	12,00	17,00	22,00	21,00	30,00	37,00	37,00	37,00	37,00	--
r_001	68,20	67,00	61,40	59,70	12,00	17,00	22,00	21,00	30,00	37,00	37,00	37,00	37,00	--
r_001	68,20	67,00	61,40	59,70	12,00	17,00	22,00	21,00	30,00	37,00	37,00	37,00	37,00	--
r_001	68,20	67,00	61,40	59,70	12,00	17,00	22,00	21,00	30,00	37,00	37,00	37,00	37,00	--
r_001	68,20	67,00	61,40	59,70	12,00	17,00	22,00	21,00	30,00	37,00	37,00	37,00	37,00	--
r_001	68,20	67,00	61,40	59,70	12,00	17,00	22,00	21,00	30,00	37,00	37,00	37,00	37,00	--
r_001	68,20	67,00	61,40	59,70	12,00	17,00	22,00	21,00	30,00	37,00	37,00	37,00	37,00	--
g_005	68,20	67,00	61,40	59,70	0,00	11,80	14,30	14,90	17,30	17,90	20,00	23,10	29,10	--
g_008	68,20	67,00	61,40	59,70	0,00	11,80	14,30	14,90	17,30	17,90	20,00	23,10	29,10	--
g_009	68,20	67,00	61,40	59,70	0,00	20,00	25,00	23,00	17,00	33,00	43,00	40,00	40,00	--
g_011	68,20	67,00	61,40	59,70	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	--
g_010	68,20	67,00	61,40	59,70	0,00	11,80	14,30	14,90	17,30	17,90	20,00	23,10	29,10	--
g_007	68,20	67,00	61,40	59,70	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	--
g_012	68,20	67,00	61,40	59,70	0,00	11,80	14,30	14,90	17,30	17,90	20,00	23,10	29,10	--
g_014	68,20	67,00	61,40	59,70	0,00	20,00	25,00	23,00	17,00	33,00	43,00	40,00	40,00	--
r_001	68,20	67,00	61,40	59,70	12,00	17,00	22,00	21,00	30,00	37,00	37,00	37,00	37,00	--
r_001	68,20	67,00	61,40	59,70	12,00	17,00	22,00	21,00	30,00	37,00	37,00	37,00	37,00	--
r_001	68,20	67,00	61,40	59,70	12,00	17,00	22,00	21,00	30,00	37,00	37,00	37,00	37,00	--
r_001	68,20	67,00	61,40	59,70	12,00	17,00	22,00	21,00	30,00	37,00	37,00	37,00	37,00	--
r_001	68,20	67,00	61,40	59,70	12,00	17,00	22,00	21,00	30,00	37,00	37,00	37,00	37,00	--
r_001	68,20	67,00	61,40	59,70	12,00	17,00	22,00	21,00	30,00	37,00	37,00	37,00	37,00	--
r_001	68,20	67,00	61,40	59,70	12,00	17,00	22,00	21,00	30,00	37,00	37,00	37,00	37,00	--
g_013	68,20	67,00	61,40	59,70	0,00	20,00	25,00	23,00	17,00	33,00	43,00	40,00	40,00	--
g_006	68,20	67,00	61,40	59,70	0,00	20,00	25,00	23,00	17,00	33,00	43,00	40,00	40,00	--
g_015	68,20	67,00	61,40	59,70	0,00	20,00	25,00	23,00	17,00	33,00	43,00	40,00	40,00	--
g_017	68,20	67,00	61,40	59,70	0,00	20,00	25,00	23,00	17,00	33,00	43,00	40,00	40,00	--
g_018	68,20	67,00	61,40	59,70	0,00	20,00	25,00	23,00	17,00	33,00	43,00	40,00	40,00	--
g_019	68,20	67,00	61,40	59,70	0,00	20,00	25,00	23,00	17,00	33,00	43,00	40,00	40,00	--

Model: Buitendijk - representatieve bedrijfssituatie
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	LwM2 63	LwM2 125	LwM2 250	LwM2 500	LwM2 1k	LwM2 2k	LwM2 4k	LwM2 8k	Lw 31	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Red 31	Red 63
g_001	21,90	25,30	35,60	46,00	30,20	19,00	16,40	14,70	--	32,51	35,91	46,21	56,61	40,81	29,61	27,01	25,31	0,00	0,00
g_002	21,90	25,30	35,60	46,00	30,20	19,00	16,40	14,70	--	41,23	44,63	54,93	65,33	49,53	38,33	35,73	34,03	0,00	0,00
g_004	41,90	50,30	58,60	63,00	63,20	62,00	56,40	54,70	--	52,64	61,04	69,34	73,74	73,94	72,74	67,14	65,44	0,00	0,00
g_003	21,90	25,30	35,60	46,00	30,20	19,00	16,40	14,70	--	35,36	38,76	49,06	59,46	43,66	32,46	29,86	28,16	0,00	0,00
r_001	24,90	28,30	37,60	33,00	26,20	25,00	19,40	17,70	--	26,05	29,45	38,75	34,15	27,35	26,15	20,55	18,85	0,00	0,00
r_001	24,90	28,30	37,60	33,00	26,20	25,00	19,40	17,70	--	26,13	29,53	38,83	34,23	27,43	26,23	20,63	18,93	0,00	0,00
r_001	24,90	28,30	37,60	33,00	26,20	25,00	19,40	17,70	--	26,17	29,57	38,87	34,27	27,47	26,27	20,67	18,97	0,00	0,00
r_001	24,90	28,30	37,60	33,00	26,20	25,00	19,40	17,70	--	25,61	29,01	38,31	33,71	26,91	25,71	20,11	18,41	0,00	0,00
r_001	24,90	28,30	37,60	33,00	26,20	25,00	19,40	17,70	--	25,31	28,71	38,01	33,41	26,61	25,41	19,81	18,11	0,00	0,00
r_001	24,90	28,30	37,60	33,00	26,20	25,00	19,40	17,70	--	25,54	28,94	38,24	33,64	26,84	25,64	20,04	18,34	0,00	0,00
r_001	24,90	28,30	37,60	33,00	26,20	25,00	19,40	17,70	--	25,45	28,85	38,15	33,55	26,75	25,55	19,95	18,25	0,00	0,00
r_001	24,90	28,30	37,60	33,00	26,20	25,00	19,40	17,70	--	25,52	28,92	38,22	33,62	26,82	25,62	20,02	18,32	0,00	0,00
r_001	24,90	28,30	37,60	33,00	26,20	25,00	19,40	17,70	--	25,58	28,98	38,28	33,68	26,88	25,68	20,08	18,38	0,00	0,00
r_001	24,90	28,30	37,60	33,00	26,20	25,00	19,40	17,70	--	25,09	28,49	37,79	33,19	26,39	25,19	19,59	17,89	0,00	0,00
r_001	24,90	28,30	37,60	33,00	26,20	25,00	19,40	17,70	--	25,52	28,92	38,22	33,62	26,82	25,62	20,02	18,32	0,00	0,00
g_005	30,10	36,00	43,70	45,70	45,30	42,00	33,30	25,60	--	40,78	46,68	54,38	56,38	55,98	52,68	43,98	36,28	0,00	0,00
g_008	30,10	36,00	43,70	45,70	45,30	42,00	33,30	25,60	--	39,52	45,42	53,12	55,12	54,72	51,42	42,72	35,02	0,00	0,00
g_009	21,90	25,30	35,60	46,00	30,20	19,00	16,40	14,70	--	31,41	34,81	45,11	55,51	39,71	28,51	25,91	24,21	0,00	0,00
g_011	41,90	50,30	58,60	63,00	63,20	62,00	56,40	54,70	--	52,71	61,11	69,41	73,81	74,01	72,81	67,21	65,51	0,00	0,00
g_010	30,10	36,00	43,70	45,70	45,30	42,00	33,30	25,60	--	40,78	46,68	54,38	56,38	55,98	52,68	43,98	36,28	0,00	0,00
g_007	41,90	50,30	58,60	63,00	63,20	62,00	56,40	54,70	--	51,56	59,96	68,26	72,66	72,86	71,66	66,06	64,36	0,00	0,00
g_012	30,10	36,00	43,70	45,70	45,30	42,00	33,30	25,60	--	39,95	45,85	53,55	55,55	55,15	51,85	43,15	35,45	0,00	0,00
g_014	21,90	25,30	35,60	46,00	30,20	19,00	16,40	14,70	--	41,74	45,14	55,44	65,84	50,04	38,84	36,24	34,54	0,00	0,00
r_001	24,90	28,30	37,60	33,00	26,20	25,00	19,40	17,70	--	25,61	29,01	38,31	33,71	26,91	25,71	20,11	18,41	0,00	0,00
r_001	24,90	28,30	37,60	33,00	26,20	25,00	19,40	17,70	--	25,31	28,71	38,01	33,41	26,61	25,41	19,81	18,11	0,00	0,00
r_001	24,90	28,30	37,60	33,00	26,20	25,00	19,40	17,70	--	25,54	28,94	38,24	33,64	26,84	25,64	20,04	18,34	0,00	0,00
r_001	24,90	28,30	37,60	33,00	26,20	25,00	19,40	17,70	--	25,45	28,85	38,15	33,55	26,75	25,55	19,95	18,25	0,00	0,00
r_001	24,90	28,30	37,60	33,00	26,20	25,00	19,40	17,70	--	25,52	28,92	38,22	33,62	26,82	25,62	20,02	18,32	0,00	0,00
r_001	24,90	28,30	37,60	33,00	26,20	25,00	19,40	17,70	--	25,58	28,98	38,28	33,68	26,88	25,68	20,08	18,38	0,00	0,00
g_013	21,90	25,30	35,60	46,00	30,20	19,00	16,40	14,70	--	37,85	41,25	51,55	61,95	46,15	34,95	32,35	30,65	0,00	0,00
g_006	21,90	25,30	35,60	46,00	30,20	19,00	16,40	14,70	--	36,55	39,95	50,25	60,65	44,85	33,65	31,05	29,35	0,00	0,00
g_015	21,90	25,30	35,60	46,00	30,20	19,00	16,40	14,70	--	33,28	36,68	46,98	57,38	41,58	30,38	27,78	26,08	0,00	0,00
g_017	21,90	25,30	35,60	46,00	30,20	19,00	16,40	14,70	--	43,65	47,05	57,35	67,75	51,95	40,75	38,15	36,45	0,00	0,00
g_018	21,90	25,30	35,60	46,00	30,20	19,00	16,40	14,70	--	35,09	38,49	48,79	59,19	43,39	32,19	29,59	27,89	0,00	0,00
g_019	21,90	25,30	35,60	46,00	30,20	19,00	16,40	14,70	--	31,48	34,88	45,18	55,58	39,78	28,58	25,98	24,28	0,00	0,00

Model: Buitendijk - representatieve bedrijfssituatie
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k
g_001	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
g_002	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
g_004	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
g_003	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
r_001	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
r_001	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
r_001	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
r_001	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
r_001	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
r_001	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
r_001	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
r_001	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
r_001	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
r_001	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
r_001	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
g_005	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
g_008	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
g_009	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
g_011	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
g_010	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
g_007	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
g_012	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
g_014	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
r_001	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
r_001	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
r_001	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
r_001	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
r_001	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
g_013	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
g_006	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
g_015	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
g_017	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
g_018	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
g_019	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Model: Buitendijk - representatieve bedrijfssituatie
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende daken, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	BinBui	Cdifuus	TypeLw	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	DeltaX	DeltaY	Lp 31	Lp 63
d_018	plexiglas dakpaneel	0,10	4,80	Relatief aan onderliggend item	Ja	5	False	0,00	0,00	--	0,5	0,5	--	46,90
d_020	plexiglas dakpaneel	0,10	4,80	Relatief aan onderliggend item	Ja	5	False	0,00	0,00	--	0,5	0,5	--	46,90
d_019	plexiglas dakpaneel - geopend	0,10	4,80	Relatief aan onderliggend item	Ja	5	False	0,00	0,00	--	0,5	0,5	--	46,90
d_021	plexiglas dakpaneel	0,10	4,80	Relatief aan onderliggend item	Ja	5	False	0,00	0,00	--	0,5	0,5	--	46,90
d_023	plexiglas dakpaneel	0,10	4,80	Relatief aan onderliggend item	Ja	5	False	0,00	0,00	--	0,5	0,5	--	46,90
d_022	plexiglas dakpaneel - geopend	0,10	4,80	Relatief aan onderliggend item	Ja	5	False	0,00	0,00	--	0,5	0,5	--	46,90
d_024	plexiglas dakpaneel	0,10	4,80	Relatief aan onderliggend item	Ja	5	False	0,00	0,00	--	0,5	0,5	--	46,90
d_026	plexiglas dakpaneel	0,10	4,80	Relatief aan onderliggend item	Ja	5	False	0,00	0,00	--	0,5	0,5	--	46,90
d_025	plexiglas dakpaneel - geopend	0,10	4,80	Relatief aan onderliggend item	Ja	5	False	0,00	0,00	--	0,5	0,5	--	46,90
d_010	plexiglas dakpaneel	0,10	2,50	Relatief aan onderliggend item	Ja	5	False	0,00	0,00	--	0,5	0,5	--	46,90
d_015	plexiglas dakpaneel	0,10	2,50	Relatief aan onderliggend item	Ja	5	False	0,00	0,00	--	0,5	0,5	--	46,90
d_017	plexiglas dakpaneel	0,10	2,50	Relatief aan onderliggend item	Ja	5	False	0,00	0,00	--	0,5	0,5	--	46,90
d_016	plexiglas dakpaneel - geopend	0,10	2,50	Relatief aan onderliggend item	Ja	5	False	0,00	0,00	--	0,5	0,5	--	46,90
d_007	plexiglas dakpaneel	0,10	2,50	Relatief aan onderliggend item	Ja	5	False	0,00	0,00	--	0,5	0,5	--	46,90
d_009	plexiglas dakpaneel	0,10	2,50	Relatief aan onderliggend item	Ja	5	False	0,00	0,00	--	0,5	0,5	--	46,90
d_008	plexiglas dakpaneel - geopend	0,10	2,50	Relatief aan onderliggend item	Ja	5	False	0,00	0,00	--	0,5	0,5	--	46,90
d_004	plexiglas dakpaneel	0,10	2,50	Relatief aan onderliggend item	Ja	5	False	0,00	0,00	--	0,5	0,5	--	46,90
d_006	plexiglas dakpaneel	0,10	2,50	Relatief aan onderliggend item	Ja	5	False	0,00	0,00	--	0,5	0,5	--	46,90
d_005	plexiglas dakpaneel - geopend	0,10	2,50	Relatief aan onderliggend item	Ja	5	False	0,00	0,00	--	0,5	0,5	--	46,90
d_001	plexiglas dakpaneel	0,10	2,50	Relatief aan onderliggend item	Ja	5	False	0,00	0,00	--	0,5	0,5	--	46,90
d_003	plexiglas dakpaneel	0,10	2,50	Relatief aan onderliggend item	Ja	5	False	0,00	0,00	--	0,5	0,5	--	46,90
d_002	plexiglas dakpaneel - geopend	0,10	2,50	Relatief aan onderliggend item	Ja	5	False	0,00	0,00	--	0,5	0,5	--	46,90
d_012	plexiglas dakpaneel	0,10	2,50	Relatief aan onderliggend item	Ja	5	False	0,00	0,00	--	0,5	0,5	--	46,90
d_011	plexiglas dakpaneel - geopend	0,10	2,50	Relatief aan onderliggend item	Ja	5	False	0,00	0,00	--	0,5	0,5	--	46,90
d_013	plexiglas dakpaneel	0,10	2,50	Relatief aan onderliggend item	Ja	5	False	0,00	0,00	--	0,5	0,5	--	46,90
d_015	plexiglas dakpaneel	0,10	2,50	Relatief aan onderliggend item	Ja	5	False	0,00	0,00	--	0,5	0,5	--	46,90
d_014	plexiglas dakpaneel - geopend	0,10	2,50	Relatief aan onderliggend item	Ja	5	False	0,00	0,00	--	0,5	0,5	--	46,90

Model: Buitendijk - representatieve bedrijfssituatie
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende daken, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lp 125	Lp 250	Lp 500	Lp 1k	Lp 2k	Lp 4k	Lp 8k	Isolatie 31	Isolatie 63	Isolatie 125	Isolatie 250	Isolatie 500	Isolatie 1k	Isolatie 2k	Isolatie 4k
d_018	55,30	63,60	68,00	68,20	67,00	61,40	59,70	0,00	0,00	9,00	15,00	21,00	27,00	33,00	39,00
d_020	55,30	63,60	68,00	68,20	67,00	61,40	59,70	0,00	0,00	9,00	15,00	21,00	27,00	33,00	39,00
d_019	55,30	63,60	68,00	68,20	67,00	61,40	59,70	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
d_021	55,30	63,60	68,00	68,20	67,00	61,40	59,70	0,00	0,00	9,00	15,00	21,00	27,00	33,00	39,00
d_023	55,30	63,60	68,00	68,20	67,00	61,40	59,70	0,00	0,00	9,00	15,00	21,00	27,00	33,00	39,00
d_022	55,30	63,60	68,00	68,20	67,00	61,40	59,70	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
d_024	55,30	63,60	68,00	68,20	67,00	61,40	59,70	0,00	0,00	9,00	15,00	21,00	27,00	33,00	39,00
d_026	55,30	63,60	68,00	68,20	67,00	61,40	59,70	0,00	0,00	9,00	15,00	21,00	27,00	33,00	39,00
d_025	55,30	63,60	68,00	68,20	67,00	61,40	59,70	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
d_010	55,30	63,60	68,00	68,20	67,00	61,40	59,70	0,00	0,00	9,00	15,00	21,00	27,00	33,00	39,00
d_015	55,30	63,60	68,00	68,20	67,00	61,40	59,70	0,00	0,00	9,00	15,00	21,00	27,00	33,00	39,00
d_017	55,30	63,60	68,00	68,20	67,00	61,40	59,70	0,00	0,00	9,00	15,00	21,00	27,00	33,00	39,00
d_016	55,30	63,60	68,00	68,20	67,00	61,40	59,70	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
d_007	55,30	63,60	68,00	68,20	67,00	61,40	59,70	0,00	0,00	9,00	15,00	21,00	27,00	33,00	39,00
d_009	55,30	63,60	68,00	68,20	67,00	61,40	59,70	0,00	0,00	9,00	15,00	21,00	27,00	33,00	39,00
d_008	55,30	63,60	68,00	68,20	67,00	61,40	59,70	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
d_004	55,30	63,60	68,00	68,20	67,00	61,40	59,70	0,00	0,00	9,00	15,00	21,00	27,00	33,00	39,00
d_006	55,30	63,60	68,00	68,20	67,00	61,40	59,70	0,00	0,00	9,00	15,00	21,00	27,00	33,00	39,00
d_005	55,30	63,60	68,00	68,20	67,00	61,40	59,70	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
d_001	55,30	63,60	68,00	68,20	67,00	61,40	59,70	0,00	0,00	9,00	15,00	21,00	27,00	33,00	39,00
d_003	55,30	63,60	68,00	68,20	67,00	61,40	59,70	0,00	0,00	9,00	15,00	21,00	27,00	33,00	39,00
d_002	55,30	63,60	68,00	68,20	67,00	61,40	59,70	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
d_012	55,30	63,60	68,00	68,20	67,00	61,40	59,70	0,00	0,00	9,00	15,00	21,00	27,00	33,00	39,00
d_011	55,30	63,60	68,00	68,20	67,00	61,40	59,70	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
d_013	55,30	63,60	68,00	68,20	67,00	61,40	59,70	0,00	0,00	9,00	15,00	21,00	27,00	33,00	39,00
d_015	55,30	63,60	68,00	68,20	67,00	61,40	59,70	0,00	0,00	9,00	15,00	21,00	27,00	33,00	39,00
d_014	55,30	63,60	68,00	68,20	67,00	61,40	59,70	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Model: Buitendijk - representatieve bedrijfssituatie
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende daken, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Isolatie 8k	LwM2 31	LwM2 63	LwM2 125	LwM2 250	LwM2 500	LwM2 1k	LwM2 2k	LwM2 4k	LwM2 8k	Lw 31	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k
d_018	35,00	--	41,90	41,30	43,60	42,00	36,20	29,00	17,40	19,70	--	50,21	49,61	51,91	50,31	44,51	37,31	25,71
d_020	35,00	--	41,90	41,30	43,60	42,00	36,20	29,00	17,40	19,70	--	51,02	50,42	52,72	51,12	45,32	38,12	26,52
d_019	0,00	--	41,90	50,30	58,60	63,00	63,20	62,00	56,40	54,70	--	49,24	57,64	65,94	70,34	70,54	69,34	63,74
d_021	35,00	--	41,90	41,30	43,60	42,00	36,20	29,00	17,40	19,70	--	50,21	49,61	51,91	50,31	44,51	37,31	25,71
d_023	35,00	--	41,90	41,30	43,60	42,00	36,20	29,00	17,40	19,70	--	51,02	50,42	52,72	51,12	45,32	38,12	26,52
d_022	0,00	--	41,90	50,30	58,60	63,00	63,20	62,00	56,40	54,70	--	49,24	57,64	65,94	70,34	70,54	69,34	63,74
d_024	35,00	--	41,90	41,30	43,60	42,00	36,20	29,00	17,40	19,70	--	48,58	47,98	50,28	48,68	42,88	35,68	24,08
d_026	35,00	--	41,90	41,30	43,60	42,00	36,20	29,00	17,40	19,70	--	48,88	48,28	50,58	48,98	43,18	35,98	24,38
d_025	0,00	--	41,90	50,30	58,60	63,00	63,20	62,00	56,40	54,70	--	46,20	54,60	62,90	67,30	67,50	66,30	60,70
d_010	35,00	--	41,90	41,30	43,60	42,00	36,20	29,00	17,40	19,70	--	50,21	49,61	51,91	50,31	44,51	37,31	25,71
d_015	35,00	--	41,90	41,30	43,60	42,00	36,20	29,00	17,40	19,70	--	48,58	47,98	50,28	48,68	42,88	35,68	24,08
d_017	35,00	--	41,90	41,30	43,60	42,00	36,20	29,00	17,40	19,70	--	48,88	48,28	50,58	48,98	43,18	35,98	24,38
d_016	0,00	--	41,90	50,30	58,60	63,00	63,20	62,00	56,40	54,70	--	46,20	54,60	62,90	67,30	67,50	66,30	60,70
d_007	35,00	--	41,90	41,30	43,60	42,00	36,20	29,00	17,40	19,70	--	48,58	47,98	50,28	48,68	42,88	35,68	24,08
d_009	35,00	--	41,90	41,30	43,60	42,00	36,20	29,00	17,40	19,70	--	48,88	48,28	50,58	48,98	43,18	35,98	24,38
d_008	0,00	--	41,90	50,30	58,60	63,00	63,20	62,00	56,40	54,70	--	46,20	54,60	62,90	67,30	67,50	66,30	60,70
d_004	35,00	--	41,90	41,30	43,60	42,00	36,20	29,00	17,40	19,70	--	48,58	47,98	50,28	48,68	42,88	35,68	24,08
d_006	35,00	--	41,90	41,30	43,60	42,00	36,20	29,00	17,40	19,70	--	48,88	48,28	50,58	48,98	43,18	35,98	24,38
d_005	0,00	--	41,90	50,30	58,60	63,00	63,20	62,00	56,40	54,70	--	46,20	54,60	62,90	67,30	67,50	66,30	60,70
d_001	35,00	--	41,90	41,30	43,60	42,00	36,20	29,00	17,40	19,70	--	48,58	47,98	50,28	48,68	42,88	35,68	24,08
d_003	35,00	--	41,90	41,30	43,60	42,00	36,20	29,00	17,40	19,70	--	48,88	48,28	50,58	48,98	43,18	35,98	24,38
d_002	0,00	--	41,90	50,30	58,60	63,00	63,20	62,00	56,40	54,70	--	46,20	54,60	62,90	67,30	67,50	66,30	60,70
d_012	35,00	--	41,90	41,30	43,60	42,00	36,20	29,00	17,40	19,70	--	51,02	50,42	52,72	51,12	45,32	38,12	26,52
d_011	0,00	--	41,90	50,30	58,60	63,00	63,20	62,00	56,40	54,70	--	49,24	57,64	65,94	70,34	70,54	69,34	63,74
d_013	35,00	--	41,90	41,30	43,60	42,00	36,20	29,00	17,40	19,70	--	50,21	49,61	51,91	50,31	44,51	37,31	25,71
d_015	35,00	--	41,90	41,30	43,60	42,00	36,20	29,00	17,40	19,70	--	51,02	50,42	52,72	51,12	45,32	38,12	26,52
d_014	0,00	--	41,90	50,30	58,60	63,00	63,20	62,00	56,40	54,70	--	49,24	57,64	65,94	70,34	70,54	69,34	63,74

Model: Buitendijk - representatieve bedrijfssituatie
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende daken, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lw 8k	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k
d_018	28,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
d_020	28,82	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
d_019	62,04	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
d_021	28,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
d_023	28,82	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
d_022	62,04	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
d_024	26,38	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
d_026	26,68	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
d_025	59,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
d_010	28,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
d_015	26,38	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
d_017	26,68	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
d_016	59,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
d_007	26,38	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
d_009	26,68	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
d_008	59,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
d_004	26,38	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
d_006	26,68	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
d_005	59,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
d_001	26,38	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
d_003	26,68	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
d_002	59,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
d_012	28,82	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
d_011	62,04	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
d_013	28,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
d_015	28,82	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
d_014	62,04	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Model: Buitendijk - representatieve bedrijfssituatie
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
t_001a_N	[redacted]									
t_001b_N										
t_002a										
t_002b										
t_003a										
t_003b										
t_004a										
t_004b										

Model: Buitendijk - representatieve bedrijfssituatie
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Functie	Cp	Refl. 31	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
gb_01	[redacted]	24,30	-1,20	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
gb_02	gebouw	3,70	-1,20	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
gb_03	gebouw	5,30	-1,20	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
gb_04	gebouw	6,20	-1,20	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
gb_05	gebouw	3,00	-1,20	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
gb_06	gebouw	3,10	-1,20	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
gb_07	gebouw	4,00	-1,20	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
gb_08	gebouw	2,10	-1,20	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
gb_09	gebouw	2,60	-1,20	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
gb_10	gebouw	5,20	-1,20	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
gb_11	gebouw	6,50	-1,20	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
gb_12	gebouw	5,00	-1,20	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
gb_13	gebouw	6,40	-1,20	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
gb_14	gebouw	9,00	-1,20	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
gb_15	gebouw	2,40	-1,20	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
gb_16	gebouw	4,70	-1,20	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
		6,90	-1,20	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1		5,50	-1,20	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
2		5,50	-1,20	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
3		13,50	-1,20	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
4		25,00	-1,20	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	uitbreiding Buitendijk	6,00	-1,20	Relatief		0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Rapport: Resultatentabel
Model: Buitendijk - representatieve bedrijfssituatie
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Lart
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
t_001a_N_A					--
t_001a_N_B					--
t_001a_N_C					--
t_001a_N_D					--
t_001a_N_E					--
t_001a_N_F					--
t_001b_N_A					--
t_001b_N_B					--
t_002a_A					--
t_002a_B					--
t_002a_C					--
t_002a_D					--
t_002a_E					--
t_002a_F					--
t_002b_A					--
t_002b_B					--
t_003a_A					--
t_003a_B					--
t_003a_C					--
t_003a_D					--
t_003a_E					--
t_003a_F					--
t_003b_A					--
t_003b_B					--
t_004a_A					--
t_004a_B					--
t_004a_C					--
t_004a_D					--
t_004a_E					--
t_004a_F					--
t_004b_A					--
t_004b_B					--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Buitendijk - representatieve bedrijfssituatie
LAeq bij Bron/Groep voor toetspunt: t_002b_B - [redacted]
Groep: Lart
Groepsreductie: Nee

Naam Bron/Groep	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
t_002b_B	Heemraadweg 7 t/m 221	22,50	33	33	--
d_002	plexiglas dakpaneel - geopend	0,10	26	26	--
d_005	plexiglas dakpaneel - geopend	0,10	25	25	--
vw_02	achteruitrijden incl. signal VW/vuilniswagen	1,00	24	--	--
d_008	plexiglas dakpaneel - geopend	0,10	23	23	--
d_016	plexiglas dakpaneel - geopend	0,10	22	22	--
d_014	plexiglas dakpaneel - geopend	0,10	21	21	--
002	dakventilator	0,50	21	21	--
003	ventilator warmte afvoer	0,50	19	19	--
vw_01	vooruitmanoeuvreren VW/vuilniswagen	1,00	19	--	--
d_011	plexiglas dakpaneel - geopend	0,10	18	18	--
g_017	SAB profiel werkplaats	0,10	18	18	--
g_013	SAB profiel werkplaats	3,10	17	17	--
001	ventilator warmte afvoer	0,50	17	17	--
g_008	roldeur gesloten	0,10	14	--	--
g_004	roldeur geopend	0,10	13	--	--
g_007	roldeur geopend	0,10	13	--	--
g_002	SAB profiel werkplaats	2,00	12	12	--
004	afblaas lasinstallatie	0,10	12	--	--
g_009	SAB profiel werkplaats	3,00	10	10	--
d_003	plexiglas dakpaneel	0,10	10	10	--
d_001	plexiglas dakpaneel	0,10	10	10	--
g_011	roldeur geopend	2,00	9	--	--
d_006	plexiglas dakpaneel	0,10	8	8	--
d_004	plexiglas dakpaneel	0,10	8	8	--
g_014	SAB profiel werkplaats	0,10	8	8	--
d_007	plexiglas dakpaneel	0,10	7	7	--
d_013	plexiglas dakpaneel	0,10	7	7	--
d_009	plexiglas dakpaneel	0,10	6	6	--
g_019	SAB profiel werkplaats	3,00	5	5	--
d_015	plexiglas dakpaneel	0,10	5	5	--
d_010	plexiglas dakpaneel	0,10	5	5	--
d_015	plexiglas dakpaneel	0,10	5	5	--
g_018	SAB profiel werkplaats	3,10	4	4	--
d_012	plexiglas dakpaneel	0,10	4	4	--
d_017	plexiglas dakpaneel	0,10	4	4	--
g_012	roldeur gesloten	0,10	4	--	--
g_005	roldeur gesloten	0,10	3	--	--
g_006	SAB profiel werkplaats	3,70	0	0	--
g_003	SAB profiel werkplaats	2,00	0	0	--
g_010	roldeur gesloten	0,10	-2	--	--
g_015	SAB profiel werkplaats	3,10	-4	-4	--
g_001	SAB profiel werkplaats	2,00	-6	-6	--
r_001	raam	1,00	-8	-8	--
r_001	raam	1,00	-12	-12	--
r_001	raam	1,00	-12	-12	--
pw_05	manoeuvreren personenwagens	0,75	-13	-15	--
r_001	raam	1,00	-13	-13	--
r_001	raam	1,00	-13	-13	--
pw_04	manoeuvreren personenwagens	0,75	-13	-15	--
r_001	raam	1,00	-13	-13	--
r_001	raam	1,00	-14	-14	--
r_001	raam	1,00	-14	-14	--
r_001	raam	1,00	-14	-14	--
pw_01	manoeuvreren personenwagens	0,75	-14	-16	--
pw_02	manoeuvreren personenwagens	0,75	-16	-18	--
pw_03	manoeuvreren personenwagens	0,75	-16	-18	--
r_001	raam	1,00	-16	-16	--
r_001	raam	1,00	-16	-16	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Buitendijk - representatieve bedrijfssituatie
LAeq bij Bron/Groep voor toetspunt: t_002b_B - Heemraadweg 7 t/m 221
Groep: Lart
Groepsreductie: Nee

Naam Bron/Groep	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
r_001	raam	1,00	-17	-17	--
r_001	raam	1,00	-17	-17	--
r_001	raam	1,00	-19	-19	--
r_001	raam	1,00	-19	-19	--
r_001	raam	1,00	-20	-20	--
r_001	raam	1,00	-21	-21	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Buitendijk - representatieve bedrijfssituatie
LAmax totaalresultaten voor toetspunten
Groep: remlucht

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
t_001a_N_A	Heemraadweg 7 t/m 221	1,50	41	--	--
t_001a_N_B	Heemraadweg 7 t/m 221	4,50	39	--	--
t_001a_N_C	Heemraadweg 7 t/m 221	7,50	39	--	--
t_001a_N_D	Heemraadweg 7 t/m 221	10,50	40	--	--
t_001a_N_E	Heemraadweg 7 t/m 221	13,50	41	--	--
t_001a_N_F	Heemraadweg 7 t/m 221	16,50	42	--	--
t_001b_N_A	Heemraadweg 7 t/m 221	19,50	38	--	--
t_001b_N_B	Heemraadweg 7 t/m 221	22,50	39	--	--
t_002a_A	Heemraadweg 7 t/m 221	1,50	41	--	--
t_002a_B	Heemraadweg 7 t/m 221	4,50	43	--	--
t_002a_C	Heemraadweg 7 t/m 221	7,50	45	--	--
t_002a_D	Heemraadweg 7 t/m 221	10,50	48	--	--
t_002a_E	Heemraadweg 7 t/m 221	13,50	51	--	--
t_002a_F	Heemraadweg 7 t/m 221	16,50	54	--	--
t_002b_A	Heemraadweg 7 t/m 221	19,50	54	--	--
t_002b_B	Heemraadweg 7 t/m 221	22,50	54	--	--
t_003a_A	Heemraadweg 7 t/m 221	1,50	38	--	--
t_003a_B	Heemraadweg 7 t/m 221	4,50	43	--	--
t_003a_C	Heemraadweg 7 t/m 221	7,50	47	--	--
t_003a_D	Heemraadweg 7 t/m 221	10,50	49	--	--
t_003a_E	Heemraadweg 7 t/m 221	13,50	51	--	--
t_003a_F	Heemraadweg 7 t/m 221	16,50	53	--	--
t_003b_A	Heemraadweg 7 t/m 221	19,50	53	--	--
t_003b_B	Heemraadweg 7 t/m 221	22,50	53	--	--
t_004a_A	Heemraadweg 13 t/m 231	1,50	36	--	--
t_004a_B	Heemraadweg 13 t/m 231	4,50	39	--	--
t_004a_C	Heemraadweg 13 t/m 231	7,50	42	--	--
t_004a_D	Heemraadweg 13 t/m 231	10,50	47	--	--
t_004a_E	Heemraadweg 13 t/m 231	13,50	48	--	--
t_004a_F	Heemraadweg 13 t/m 231	16,50	49	--	--
t_004b_A	Heemraadweg 13 t/m 231	19,50	44	--	--
t_004b_B	Heemraadweg 13 t/m 231	22,50	44	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Buitendijk - representatieve bedrijfssituatie
LAmax totaalresultaten voor toetspunten
Groep: autoportier dichtslaan

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
t_001a_N_A	Heemraadweg 7 t/m 221	1,50	29	29	--
t_001a_N_B	Heemraadweg 7 t/m 221	4,50	30	30	--
t_001a_N_C	Heemraadweg 7 t/m 221	7,50	31	31	--
t_001a_N_D	Heemraadweg 7 t/m 221	10,50	33	33	--
t_001a_N_E	Heemraadweg 7 t/m 221	13,50	34	34	--
t_001a_N_F	Heemraadweg 7 t/m 221	16,50	35	35	--
t_001b_N_A	Heemraadweg 7 t/m 221	19,50	36	36	--
t_001b_N_B	Heemraadweg 7 t/m 221	22,50	37	37	--
t_002a_A	Heemraadweg 7 t/m 221	1,50	27	27	--
t_002a_B	Heemraadweg 7 t/m 221	4,50	26	26	--
t_002a_C	Heemraadweg 7 t/m 221	7,50	27	27	--
t_002a_D	Heemraadweg 7 t/m 221	10,50	30	30	--
t_002a_E	Heemraadweg 7 t/m 221	13,50	32	32	--
t_002a_F	Heemraadweg 7 t/m 221	16,50	33	33	--
t_002b_A	Heemraadweg 7 t/m 221	19,50	34	34	--
t_002b_B	Heemraadweg 7 t/m 221	22,50	34	34	--
t_003a_A	Heemraadweg 7 t/m 221	1,50	25	25	--
t_003a_B	Heemraadweg 7 t/m 221	4,50	24	24	--
t_003a_C	Heemraadweg 7 t/m 221	7,50	25	25	--
t_003a_D	Heemraadweg 7 t/m 221	10,50	27	27	--
t_003a_E	Heemraadweg 7 t/m 221	13,50	28	28	--
t_003a_F	Heemraadweg 7 t/m 221	16,50	29	29	--
t_003b_A	Heemraadweg 7 t/m 221	19,50	30	30	--
t_003b_B	Heemraadweg 7 t/m 221	22,50	30	30	--
t_004a_A	Heemraadweg 13 t/m 231	1,50	28	28	--
t_004a_B	Heemraadweg 13 t/m 231	4,50	30	30	--
t_004a_C	Heemraadweg 13 t/m 231	7,50	35	35	--
t_004a_D	Heemraadweg 13 t/m 231	10,50	39	39	--
t_004a_E	Heemraadweg 13 t/m 231	13,50	40	40	--
t_004a_F	Heemraadweg 13 t/m 231	16,50	41	41	--
t_004b_A	Heemraadweg 13 t/m 231	19,50	31	31	--
t_004b_B	Heemraadweg 13 t/m 231	22,50	34	34	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

de Rechtspraak
Rechtbank
Midden-Nederland

PostNL
Port Betaald
Port Payé
Pays-Bas

Het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente
Weesp p/a Het juridisch Bureau gemeente Amsterdam
postbus 4003
01 1000 AL Amsterdam

ONTVANGEN
15 JULI 2021

Postbus 16005, 3500 DA Utrecht

de Rechtspraak

Rechtbank
Midden-Nederland

[ ] AANTEKENEN [ ] PER POST [ ] PER FAX 0294 414 251

Bestuursrecht

het college van burgemeester en wethouders van de
gemeente Weesp
p/a het Juridisch Bureau gemeente Amsterdam
Postbus 483
1000 AL Amsterdam

bezoekadres
Vrouwe Justitiaplein 1
3511 EX Utrecht

correspondentieadres
Postadres: Postbus 16005,
3500 DA Utrecht

t 088 36 20000
f fax buiten gebruik
www.rechtspraak.nl

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

datum	15 juli 2021
onderdeel	Team 1
contactpersoon	[redacted]
doorkiesnummer	
ons kenmerk	zaaknummer UTR 21 / 1730 WABOA V186
uw kenmerk	Z.176170/D.155516
bijlage(n)	
faxnummer afdeling	fax buiten gebruik
onderwerp	het beroep van [redacted] te Weesp

Geachte heer/mevrouw,

Over het beroep met zaaknummer UTR 21 / 1730 WABOA V186 deel ik u het volgende mee.

Vooraankondiging
De rechtbank is voornemens het beroep op donderdag 7 oktober 2021 in de middag te behandelen, in het gerechtsgebouw te Amersfoort.

Als u verhinderd bent op het aangekondigde dagdeel kunt u **binnen één week** na verzending van deze vooraankondiging schriftelijk verzoeken om een andere zittingsdatum. Dit verzoek dient gemotiveerd te zijn. In uw verzoek dient u tevens aan te geven op welke dagdelen u verhinderd bent in de periode van **twee weken vóór en zes weken** na de voorgestelde zittingsdatum.

Afhankelijk van onder andere de vraag of het griffierecht is betaald, aan alle formele vereisten is voldaan en/of de stukken van het bestuursorgaan zijn ontvangen, krijgt u zo spoedig mogelijk na deze vooraankondiging een definitieve uitnodigingsbrief met de datum en het tijdstip van behandeling van de zaak op de zitting.

Als u van plan bent om nog (medische) stukken in te dienen en u verwacht dat dit niet op tijd gaat lukken, dan kunt u ook schriftelijk binnen één week na verzending van deze vooraankondiging gemotiveerd vragen om een andere zittingsdatum.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

de Rechtspraak

Rechtbank
Midden-Nederland

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend,

[redacted]

de griffier

de Rechtspraak

Rechtbank
Midden-Nederland

ONTVANGEN

15 JULI 2021

PostNL
Port Betaald
Port Payé
Pays-Bas



Postbus 16005, 3500 DA Utrecht

N1DCC #X8DDXDX#DD#DDDD#

de Rechtspraak

Rechtbank
Midden-Nederland

[ ] AANTEKENEN [x] PER POST [ ] PER FAX 0294 414 251 [ ] EMAIL

het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Weesp
p/a het Juridisch Bureau gemeente Amsterdam
Postbus 483
1000 AL Amsterdam

Bestuursrecht

bezoekadres
Vrouwe Justitiaplein 1
3511 EX Utrecht

correspondentieadres
Postadres: Postbus 16005,
3500 DA Utrecht

t 088 36 20000
f
www.rechtspraak.nl

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

datum	19 augustus 2021
onderdeel	Team 1
contactpersoon	[redacted]
doorkiesnummer	
ons kenmerk	zaaknummer UTR 21 / 1730 WABOA V186
uw kenmerk	Z.176170/D.155516
bijlage(n)	A52
faxnummer afdeling	
onderwerp	het beroep van [redacted] te Weesp

Geachte heer/mevrouw,

Over het beroep met zaaknummer UTR 21 / 1730 WABOA V186 deel ik u het volgende mee.

De rechtbank heeft een of meer stukken aan het dossier toegevoegd. Ik stuur u hiervan een kopie.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend,

[redacted]

de griffier

Uw persoonsgegevens en indien van toepassing die van uw cliënt worden, voor zover nodig, voor een goede procesvoering verwerkt in de registratiesystemen van de Rechtspraak.

A52

metaalunie

Einsteinbaan 1
3439 NJ Nieuwegein
Postbus 2600
3430 GA Nieuwegein
Telefoon (030) 605 33 44
Fax (030) 601 36 27
mr@metaalunie.nl
www.metaalunierechtsbijstand.nl
KvK 30140410
NL51 INGB 0687 5464 51
BTW-nr 8054.21.579.B01

AANGETEKEND
Rechtbank Midden-Nederland, kamer voor kantonzaken,
Afdeling Bestuursrecht
Postbus 16005
3500 DA UTRECHT

Uw ref: 21/1730
Onze ref: MD2656/MDR/2020/JSM/LU
Nieuwegein, 18 augustus 2021

Betreft: Machinefabriek P.C. Buitendijk B.V. / omgevingsvergunning

Geachte heer, mevrouw,

Naar aanleiding van hetgeen in beroep is aangevoerd over de geluidbelasting door de activiteiten van Buitendijk op de [redacted] en de [redacted] aan [redacted] hebben wij aan Peutz gevraagd ook voor die objecten een berekening te maken. Dit heeft geresulteerd in de aanvulling van hun oorspronkelijke rapport. Het aangevulde rapport van 4 augustus 2021 treft u hierbij aan. U kunt daarin lezen dat de geluidbelasting op zowel de bedrijfswoning als de kinderopvang als gevolg van de activiteiten van Buitendijk, na realisering van de verleende omgevingsvergunning, zeer beperkt is. Ze voldoet ruimschoots aan de wettelijke normen van het Activiteitenbesluit en voorziet ook zeker in een goede ruimtelijke ordening.

De samenvattende conclusie van Peutz dat ook na realisering van de vergunde nieuwbouw aan de normen van het Activiteitenbesluit zal worden voldaan, blijft overeind. Ook blijft overeind de constatering van Peutz dat de geluidbelasting passend is bij de bij rechte door het bestemmingsplan op het perceel al toegestane milieucategorie 3.1 en deels 2.1.

Ook het aangevulde rapport van Peutz van 4 augustus 2021 maakt duidelijk dat het besluit op bezwaar voldoet aan de eis van artikel 5.5.1, aanhef en onder b, van de planvoorschriften, dat Buitendijk een bedrijf is dat volgens bijlage 2 Staat van Bedrijfsactiviteiten, van een hogere categorie is, maar naar aard en invloed op de omgeving geacht kan worden te behoren tot de reeds toegelaten categorie. Bij gevolg doet de stelling in de gronden van beroep dat het hier gaat om een bedrijf in milieucategorie 4.2 niet ter zake, nog afgezien van het feit dat Buitendijk niet tot die hoge milieucategorie behoort. Immers stelt artikel 5.5.1, aanhef en onder b, van de planvoorschriften niet een limiet aan de hoogte van de milieucategorie die kan worden toegelaten met een binnenplanse afwijkingsvergunning.

Met vriendelijke groet,
Metaalunie-Rechtsbijstand
[redacted]

Machinefabriek P.C. Buitendijk te Weesp

Geluid in de omgeving na uitbreiding

Rapportnummer F 22010-2-RA-002 d.d. 4 augustus 2021

Machinefabriek P.C. Buitendijk te Weesp

Geluid in de omgeving na uitbreiding

opdrachtgever	Machinefabriek P.C. Buitendijk bv
rapportnummer	F 22010-2-RA-002
datum	4 augustus 2021
referentie	[redacted]/F 22010-2-RA-002
verantwoordelijke opsteller	[redacted]
	[redacted]@peutz.nl

Inhoudsopgave

1	**Inleiding en samenvatting**	**4**
2	**Grenswaarden en wettelijke aspecten**	**6**
2.1	Activiteitenbesluit milieubeheer	6
2.2	Geluidemissie conform milieucategorie	6
3	**Metingen**	**9**
3.1	Meetmethode en meetinstrumenten	9
3.2	Resultaten van de geluidmetingen	9
4	**Uitgangspunten**	**10**
4.1	Algemeen	10
4.2	Productiehal	10
4.3	Vervoersbewegingen	12
4.3.1	Vrachtwagens	12
4.3.2	Bestelwagens	12
4.3.3	Personenwagens	12
4.3.4	Heftrucks	12
4.4	Buitenpandige installaties	13
5	**Berekeningen**	**14**
5.1	Akoestische modelvorming	14
5.2	Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus	15
5.3	Maximale geluidniveaus	16
6	**Beoordeling**	**18**
6.1	Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus	18
6.2	Maximale geluidniveaus	18
7	**Conclusie**	**19**

Bijlage 1:	Akoestisch rekenmodel op basis van milieucategorieën
Bijlage 2:	Rekenresultaten op basis van milieucategorieën
Bijlage 3:	Meetresultaten
Bijlage 4:	Akoestisch rekenmodel op basis van representatieve bedrijfssituatie
Bijlage 5:	Rekenresultaten op basis van representatieve bedrijfssituatie

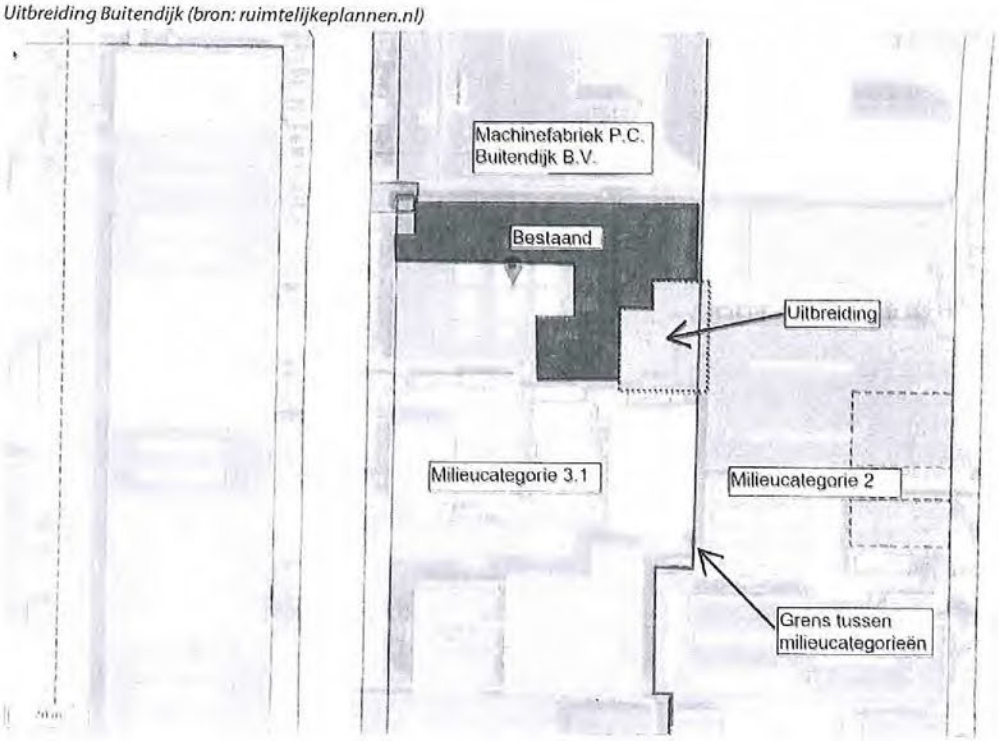
1 Inleiding en samenvatting

In opdracht van Machinefabriek P.C. Buitendijk B.V. (hierna te noemen: Buitendijk) gelegen aan de Pampuslaan 180 te Weesp is een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar het geluid in de omgeving ten gevolge van Buitendijk.

Aanleiding voor dit onderzoek is de uitbreiding van Buitendijk, waarbij de uitbreiding gedeeltelijk wordt gevestigd op een kavel waar, conform het bestemmingsplan Bedrijventerreinen van de gemeente Weesp (onherroepelijk vastgesteld op 24 februari 2016), een lagere milieucategorie geldt (milieucategorie 2) dan waar het bedrijf onder valt (milieucategorie 3.1). De uitbreiding van Buitendijk overschrijdt zeer beperkt (circa 50 cm) de grens tussen milieucategorie 3.1 en 2. Een en ander is weergegeven in figuur 1.1. Derhalve dient gelijkwaardigheid te worden aangetoond.

De uitbreiding betreft het oranje gearceerde gedeelte in figuur 1.1. De activiteiten van Buitendijk betreffen CNC frezen en draaien, hydraulisch persen, zagen, assembleren en meten met een gekalibreerde 3D meetmachine en overige bewerkingen van onder andere staal, aluminium en kunststof. Deze activiteiten vinden inpandig plaats.

f1.1 Uitbreiding Buitendijk (bron: ruimtelijkeplannen.nl)



Het aspect geluid is maatgevend voor de impact van Buitendijk op de omgeving. Om de gelijkwaardigheid van Buitendijk na uitbreiding aan te tonen dient een akoestisch onderzoek te worden uitgevoerd.

Het doel van het onderzoek is het bepalen of Buitendijk qua geluid inpasbaar is binnen de van toepassing zijnde geluidgrenswaarden.

Uit het onderzoek volgt dat ten gevolge van Buitendijk wordt voldaan aan de immissiebudgetten van kavels met milieucategorie 2 en milieucategorie 3.1. Voor de (bedrijfs)woningen in de omgeving wordt eveneens (ruimschoots) voldaan aan de geluidgrenswaarden, zowel voor de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus als de maximale geluidniveaus, conform het 'Activiteitenbesluit milieubeheer'.

Voor alle (bedrijfs)woningen in de omgeving wordt voldaan aan de van toepassing zijnde geluidgrenswaarden. Aldus is in het kader van een goede ruimtelijke ordening sprake van een goed woon- en leefklimaat.

Geconcludeerd kan worden dat er, met de voorgestelde maatregel, vanuit akoestisch oogpunt geen belemmeringen zijn voor de uitbreiding van Buitendijk.

2 Grenswaarden en wettelijke aspecten

2.1 Activiteitenbesluit milieubeheer

De regelgeving die van toepassing is op de geluidaspecten van de beoogde activiteiten van Buitendijk, is opgenomen in het 'Activiteitenbesluit milieubeheer' (Activiteitenbesluit). In het Activiteitenbesluit zijn de navolgende, relevante voorschriften met betrekking tot geluid opgenomen.

Artikel 2.17

1. *Voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) en het maximaal geluidniveau L_{Amax} veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige installaties en toestellen, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en activiteiten en laad- en losactiviteiten ten behoeve van en in de onmiddellijke nabijheid van de inrichting, geldt dat:*
   a. *de niveaus op de in tabel 2.1 genoemde plaatsen en tijdstippen niet meer bedragen dan de in die tabel aangegeven waarden;*

t2.1

	07:00–19:00 uur	19:00–23:00 uur	23:00–07:00 uur
$L_{Ar,LT}$ op de gevel van gevoelige gebouwen	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
$L_{Ar,LT}$ in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	35 dB(A)	30 dB(A)	25 dB(A)
L_{Amax} op de gevel van gevoelige gebouwen	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)
L_{Amax} in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	55 dB(A)	50 dB(A)	45 dB(A)

   b. *de in de periode tussen 07.00 en 19.00 uur in tabel 2.1 opgenomen maximale geluidniveaus L_{Amax} niet van toepassing zijn op laad- en losactiviteiten;*

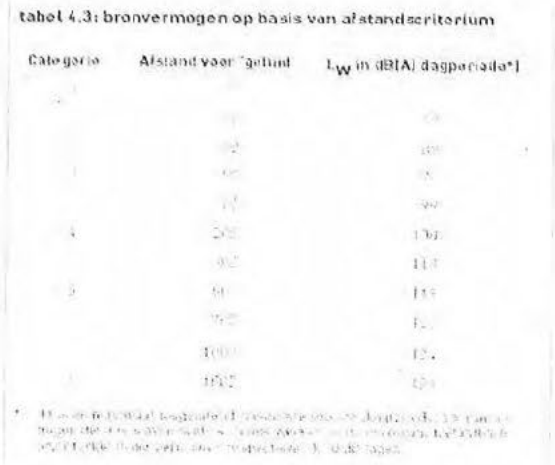
2.2 Geluidemissie conform milieucategorie

De activiteiten van Buitendijk vallen onder milieucategorie 3.1. Een heel klein deel van de uitbreiding van Buitendijk is gelegen op een gebied waarvoor maximaal milieucategorie 2 geldt. Bij milieucategorie 2 hoort een richtafstand voor geluid van 30 m en bij milieucategorie 3.1 hoort een richtafstand van 50 m.

Uitgaande van een bedrijfsoppervlakte van 50 x 50 (2500 m^2) voor een categorie 3.1 bedrijf bedraagt het geluidvermogen bij 60 dB(A)/m^2: 94 dB(A). Bij dit geluidvermogen bedraagt de geluidbelasting op 50 m afstand circa 45 dB(A)[1].
Dit komt (nagenoeg) overeen met de bronsterkte van 93 dB(A) uit de Handreiking zonebeheersplan van het voormalige Ministerie van VROM van december 2006 (zie figuur 2.1).

1 Volgens methode I uit de Handleiding meten en rekenen industrielawaai:
$L_{Ar,LT}$ = 94 – 20 log (25 + 50) – 0,005 (25 + 50) – 9,1 – C_m = 45 dB(A), C_m bedraagt 3,2 dB bij een bron- en ontvangerhoogte van 5 m.

f2.1 *Tabel bronvermogen op basis van afstandscriterium uit Handreiking zonebeheersplan*



tabel 4.3: bronvermogen op basis van afstandscriterium

Categorie	Afstand voor 'geluid	L_W in dB(A) dagperiode*)

Voor de lagere milieucategorieën, zoals milieucategorie 2, geldt navenant een lagere geluidemissie per vierkante meter tot maximaal 55 dB(A)/m^2.

Om de geluidbelasting in de omgeving op basis van de milieucategorieën te bepalen is een akoestisch rekenmodel (zie bijlage 1) opgesteld, waarin voornoemde geluidvermogens per vierkante meter zijn gehanteerd. Voor het bestaande deel en het grootste deel van de uitbreiding is uitgegaan van milieucategorie 3.1 met een geluidvermogen van 60 dB(A)/m^2 en voor een klein deel van de uitbreiding is uitgegaan van milieucategorie 2 met een geluidvermogen van 55 dB(A)/m^2. Met dit akoestisch rekenmodel zijn de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus in de omgeving ten gevolge van de milieucategorieën berekend. In tabel 2.2 is een overzicht gegeven van deze berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus op basis van de milieucategorieën (zie ook bijlage 2). Deze berekende geluidniveaus op basis van de milieucategorieën zullen worden gebruikt als toetswaarden voor geluidbelasting ten gevolge van de representatieve bedrijfssituatie van Buitendijk inclusief uitbreiding.

De woning aan [redacted] betreft een [redacted] Voor [redacted] worden normaliter 5 dB hogere grenswaarden gehanteerd. In deze situatie wordt er echter voor gekozen deze verruiming van de grenswaarden niet op te nemen. Indien de geluidbelasting ten gevolge van Buitendijk voldoet aan de grenswaarden zoals in tabel 2.2 wordt aldus ruimschoots voldaan aan de wettelijke grenswaarden voor [redacted]

t2.2 *Berekende geluidbelasting bij Heemraadweg 7 t/m 221 t.g.v. de kavels met milieucategorie 2 en 3.1*

Toetspunt nummer (zie bijlage 1)	Adres	Gevel deel	Rekenhoogte in t.o.v. plaatselijk maaiveld	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, $L_{Ar,LT}$ in dB(A) dagperiode (07:00 – 19:00)	avondperiode (19:00 – 23:00)	nachtperiode (23:00 – 07:00)
001	[redacted]					
001						
001						
001						
001						
001						
001						
001						
002						
002						
002						
002						
002						
002						
002						
002						
002						
003						
003						
003						
003						
003						
003						
003						
003						
003						
004						
004						
004						
004						
004						
004						
004						
004						
005						
005						
006						
006						

3 Metingen

3.1 Meetmethode en meetinstrumenten

De geluidmetingen voldoen aan de voorschriften zoals aangegeven in de 'Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai' uit 1999 (Handleiding). Uitgegaan is van methode II van de Handleiding.

De metingen zijn uitgevoerd met behulp van de volgende instrumenten:
- Precision Sound Level Meter met interne Secure Digital (SD) recorder, fabricaat Brüel & Kjær, type 2250 met microfoon, fabricaat Brüel & Kjær, type 4189, met windbol;
- Akoestische ijkbron, fabricaat Brüel & Kjær, type 4231.

De metingen zijn geanalyseerd met behulp van analysesoftware Spectralyzer, door Peutz, versie 3.7.2.

De nauwkeurigheid van de geluidniveaumeter bedraagt volgens IEC 60651 type 1 voor de octaafband met middenfrequentie van 63 Hz ± 1,5 dB, voor de octaafbanden met middenfrequenties van 125 t/m 4000 Hz ± 1 dB en kan voor de octaafband met middenfrequentie van 8000 Hz +1,5 tot -3 dB bedragen.

De akoestische ijkbron geeft een geluidniveau van 93,8 (± 0,25) dB bij 25 °C en van 93,8 (± 0,5) dB bij 0 °C of 50 °C bij een frequentie van 1000 (± 15) Hz.

3.2 Resultaten van de geluidmetingen

Op 25 september 2020 zijn geluidmetingen verricht bij Buitendijk. De inrichting was hierbij representatief in bedrijf. In bijlage 3 zijn de relevante resultaten van de geluidmetingen opgenomen.

4 Uitgangspunten

4.1 Algemeen

De activiteiten van Buitendijk betreffen in hoofdzaak de bewerking van metalen (zagen/frezen/draaien). De productieactiviteiten kunnen plaatsvinden in de periode van 07:00 tot 23:00 uur. De activiteiten in het kantoor vinden uitsluitend plaats in de dagperiode.

In de omgeving is een appartementengebouw gelegen op circa 85 meter afstand. Dit betreft de appartementen met huisnummers 7 t/m 12 en 121 t/m 221. Tevens is ten noordwesten op grotere afstand een appartementengebouw gelegen met huisnummers 13 t/m 18 en 131 t/m 138. De langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus en maximale geluidniveaus op de gevels van deze woningen zijn maatgevend beschouwd in dit onderzoek voor de beoordeling van het geluid van Buitendijk.

Voor het geluid naar de omgeving ten gevolge van de activiteiten van Buitendijk zijn de volgende geluidbronnen c.q. activiteiten relevant:
- gebruik van machines en overige activiteiten in de productiehal (geluidtransmissie door gevel- en dakdelen);
- rijden en parkeren van vrachtwagens, bestelbussen en personenwagens op het buitenterrein binnen de grenzen van de inrichting;
- technische installaties (afzuiginstallaties, koelers, dakventilatoren et cetera) op het dak van de inrichting.

In de navolgende paragrafen worden de akoestisch relevante activiteiten omschreven. De geluidvermogens van de geplande activiteiten zijn gebaseerd op de verrichte geluidmetingen in de praktijk bij Buitendijk.
De representatieve bedrijfssituatie van Buitendijk, na uitbreiding, is vastgesteld in overleg met Buitendijk. In bijlage 4 zijn een afbeelding van het akoestisch rekenmodel en een overzicht van alle invoergegevens opgenomen.

4.2 Productiehal

In de productiehal worden verschillende activiteiten ontplooid. De activiteiten betreffen in hoofdzaak het bewerken van metalen (zagen/frezen/draaien). Deze activiteiten vinden inpandig plaats.

In de productiehal is een gemiddeld nagalmniveau vastgesteld van 74 dB(A). Voor het geluid naar de omgeving zijn met name roldeuren, ramen, lichtstroken en geprofileerde metalen geveldelen relevant. De onderste helft van gevels van de bestaande productiehal bestaat uit een kalkzandstenen muur (de geluidisolatiewaarde hiervan is dermate hoog dat

geluiduitstraling hiervan voor het geluid naar de omgeving geen significante bijdrage levert en derhalve verwaarloosbaar is).
De bovenste helft van deze gevels bestaat uit geprofileerde stalen geveldelen met binnendoos. De gehanteerde isolatiewaarde van roldeuren, ramen in de gevel, lichtstraten in het dak en geprofileerde metalen geveldelen zijn opgenomen in tabel 4.1. De isolatiewaarden voor roldeuren zijn afkomstig van metingen in de praktijk uitgevoerd door ons bureau bij gelijkaardige roldeuren. De isolatiewaarde voor de lichtstraat is afkomstig uit de Handleiding. De geluidisolatiewaarden van de ramen (standaard dubbel glas) en de geprofileerde metalen geveldelen zijn afkomstig uit hun specificatiebladen.

t4.1 Gehanteerde isolatiewaarden constructiedelen

Betreft	Gehanteerde geluidisolatie in dB voor de octaafbanden in Hz							
	63 Hz	125 Hz	250 Hz	500 Hz	1000 Hz	2000 Hz	4000 Hz	8000 Hz
Roldeuren	12	14	15	17	18	20	23	29
Ramen gevels	17	22	21	30	37	37	37	37
Lichtstraat (plexiglas)	–	9	15	21	27	33	39	35
Geprofileerde metalen gevel	20	25	23	17	33	43	40	40

Voor de roldeuren is gehanteerd dat deze 2 uur per dag geopend zijn.
Delen van de lichtstraten op het dak kunnen eveneens worden geopend; hetgeen met name zal gebeuren op warme zomerdagen. Derhalve is er worst case van uitgegaan dat de te openen delen gedurende de hele dag open staan.

De uitbreiding van de productiehal zal geheel bestaan uit geprofileerde metalen geveldelen met binnendoos. In de oostgevel van de uitbreiding wordt eveneens een roldeur geplaatst. Deze roldeur zal echter alleen worden gebruikt voor het vervoeren van grote machines in en uit de productiehal en zal alleen incidenteel worden geopend. Om deze reden is deze roldeur als 'gesloten' gemodelleerd.

In de opslagruimten of het magazijn is het nagalmniveau dermate laag dat dit voor het geluid in de omgeving geen relevante bijdrage levert. Voor deze ruimten zijn derhalve geen nagalmniveaus gemodelleerd.

Ten gevolge van de machines zijn geen (voor het geluid in de omgeving) relevante piekgeluiden vastgesteld tijdens de metingen. Uitsluitend zou incidenteel een piekgeluid kunnen optreden ten gevolge van het laten vallen van een hamer of een metalen halffabricaat. Dergelijke activiteiten zullen echter niet leiden tot een relevante verhoging van het binnenniveau zodanig dat dit merkbaar zou kunnen zijn op de beoordelingsposities.

4.3 Vervoersbewegingen

4.3.1 Vrachtwagens

Ten behoeve van de aan- en afvoer van materialen en/of producten zullen in de dagperiode twee vrachtwagens en één vuilniswagen vanaf de Pampuslaan naar de roldeuren rijden (zie bijlage 4). Deze vrachtwagens zullen achteruitrijden naar de roldeur toe en bij het vertrek vooruit wegrijden naar de Pampuslaan.

Bij het achteruitrijden van de vrachtwagens naar de roldeuren zal de vrachtwagen vooruit steken en vervolgens achteruit naar de roldeur rijden. Voor het manoeuvreren van de vrachtwagens is een bedrijfstijd van 1 minuut per vrachtwagen in rekening gebracht en een geluidvermogen van 103 dB(A) (dit is inclusief een toeslag van 5dB voor tonaliteit die optreedt bij de achteruitrijdsignalering. Dit is een worst case-uitgangspunt, omdat het mogelijk is dat de signalering ter plaatse van de woningen niet hoorbaar zou kunnen zijn).

Voor het wegrijden van de vrachtwagens van het terrein naar de Pampuslaan wordt een bedrijfstijd van 30 seconden gehanteerd en een geluidvermogen van 102 dB(A).

De maximale geluidniveaus worden veroorzaakt door het optrekken van vrachtverkeer en het afblazen van de remlucht. Hiervoor wordt uitgegaan van een piekgeluidvermogen van 110 dB(A).

4.3.2 Bestelwagens

Naast vrachtwagens zullen tevens bestelwagens de inrichting aandoen voor het aanleveren van materialen. In het onderzoek is uitgegaan van twee bestelwagens in de dagperiode. De bestelwagens parkeren op de parkeerplaats van Buitendijk aan de Pampuslaan. Voor het inparkeren is een bedrijfstijd van 10 seconden gehanteerd en het gehanteerde geluidvermogen bedraagt 86 dB(A).

4.3.3 Personenwagens

In de representatieve bedrijfssituatie voor Buitendijk zijn tien medewerkers aanwezig. Er is van uitgegaan dat alle medewerkers met de auto naar het bedrijf toekomen. Uitsluitend in een overwerksituatie zullen werknemers na 19:00 uur aanwezig zijn. In de avondperiode zijn maximaal drie medewerkers die met de auto komen aanwezig. De personenwagens draaien vanaf de Pampuslaan direct een parkeervak in. In de modellering is enkel manoeuvreren gehanteerd. Voor manoeuvreren van personenwagens bedraagt het gehanteerde geluidvermogen 86 dB(A) bij een gemiddelde snelheid van 10 km/u.

4.3.4 Heftrucks

Buitendijk maakt, voornamelijk inpandig, gebruik van elektrische heftrucks. Deze zijn vanuit het oogpunt van geluid naar de omgeving niet relevant en aldus niet nader beschouwd.

4.4 Buitenpandige installaties

Op basis van de verrichte geluidmetingen is het geluidvermogen van de dakventilator berekend. Het geluidvermogen hiervan bedraagt 75 dB(A). Er wordt worst case vanuit gegaan dat deze installatie volcontinu in bedrijf is in de dag- en avondperiode.

Tevens staan op het dak twee ventilatoren voor de warmteafvoer. Op basis van ervaringsgegevens is een geluidvermogen van 70 dB(A) per stuk voor deze installaties gehanteerd. Ook hierbij wordt ervan uitgegaan dat deze volcontinu in bedrijf zijn gedurende de dag- en avondperiode.

In de oostgevel van het bestaande gedeelte bevindt zich de afzuiging van een lasinstallatie. Deze afzuiging is gedurende een half uur per dag in bedrijf is. Bij de uitbreiding zal de locatie van deze afzuiging worden verplaatst naar het dak.
In de bestaande situatie is het geluidvermogen van de afzuiging meettechnisch vastgesteld op 92 dB(A). Er wordt van uitgegaan dat het geluidvermogen in de huidige situatie representatief is voor de situatie na uitbreiding.

5 Berekeningen

5.1 Akoestische modelvorming

Bij de berekeningen is uitgegaan van de 'Handleiding meten en rekenen Industrielawaai' uit 1999 (Handleiding).

In het onderhavige geval is voor de berekeningen gebruik gemaakt van de volgende in de Handleiding vermelde methoden:
- methode II.2: Geconcentreerde bronnen;
- methode II.8: Berekening van de overdracht.

De berekeningen zijn uitgevoerd voor octaafbanden met middenfrequentie van 63 t/m 8000 Hz. Gezien de relatief grote A-weging voor de 31 Hz-octaafband en de geluidproductie van de geluidbronnen van de inrichting in deze octaafband zijn de geluidbijdragen in de omgeving in deze octaafband niet relevant. De 31 Hz-octaafband is daarom bij de berekeningen buiten beschouwing gelaten.

De geluidbelasting is berekend op een hoogte van 1,5/4,5/7,5/10,5/13,5/16,5/19,5 en 22,5 meter voor de gevel van de appartementengebouwen. Opgemerkt wordt dat toetspunt 002 een blinde gevel van het appartementengebouw betreft. Voor de situatie dat er een herindeling van dit appartementengebouw zou plaatsvinden, is de geluidbelasting op deze gevel meegenomen in dit onderzoek.

Opgemerkt wordt dat toetspunt 005 aan de Hogeweyselaan 185a een bedrijfswoning betreft en toetspunt 006 aan de [redacted]. De geluidbelasting voor het kinderdagverblijf is uitsluiteind voor de dagperiode bepaald op een hoogte van 1,5 meter.

Voor [redacted] is er worst case van uitgegaan dat een opbouw is geplaatst op de [redacted] waarmee de geluidbelasting op een relatieve hoogte van 1,5 meter boven de [redacted] wordt getoetst. Dit is een worst case-aanname, aangezien zonder opbouw (in de huidige situatie) uitsluitend de geluidbelasting aan de oost- en zuidgevel zou worden getoetst (afgeschermd ten opzichte van Buitendijk). Zie voor de invoer van de modellering bijlage 4.

Als standaard bodemfactor is een harde bodem (Bf = 0) gehanteerd. Voor de zachte bodemdelen is een bodemfactor van 0,8 gehanteerd.

In bijlage 4 zijn de invoergegevens van het akoestisch model voor de representatieve bedrijfssituatie van Buitendijk opgenomen.

5.2 Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus

In tabel 5.1 zijn de berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus op de gevels van de woningen aan de [redacted] per rekenhoogte opgenomen. Tussen haakjes zijn de van toepassing zijnde geluidgrenswaarden op basis van geluidemissie van milieucategorie (zie paragraaf 2.2) opgenomen. In bijlage 5 zijn de rekenresultaten voor de representatieve bedrijfssituatie van Buitendijk opgenomen.

t5.1 Berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus op de beoordelingsposities

Toetspunt (zie bijlage 4)	nummerAdres	Geveldeel	Rekenhoogte in m	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, $L_{Ar,LT}$ in dB(A)		
				dagperiode (07:00 – 19:00)	avondperiode (19:00 – 23:00)	nachtperiode (23:00 – 07:00)
001	[redacted]					
001						
001						
001						
001						
001						
001						
001						
002						
002						
002						
002						
002						
002						
002						
002						
002						
003						
003						
003						
003						
003						
003						
003						
003						
003						
004						
004						
004						
004						
004						
004						
004						

Toetspunt (zie bijlage 4)	nummerAdres	Geveldeel	Rekenhoogte in m	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, $L_{Ar,LT}$ in dB(A)		
				dagperiode (07:00 – 19:00)	avondperiode (19:00 – 23:00)	nachtperiode (23:00 – 07:00)
004	[redacted]					
005						
005						
006						
006						

5.3 Maximale geluidniveaus

In tabel 5.2 zijn de berekende maximale geluidniveaus per oorzakelijke bron opgenomen. Deze maximale geluidniveaus kunnen zowel in de dag- als avondperiode optreden. In bijlage 5 zijn de berekende maximale geluidniveaus eveneens opgenomen.

t5.2 Berekende maximale geluidniveaus op de beoordelingsposities

Toetspunt (zie bijlage 4)	nummerAdres	Geveldeel	Rekenhoogte in m	Maximale geluidniveaus, L_{Amax} in dB(A)	
				afblazen remlucht vrachtwagen	dichtslaan autoportier
001	[redacted]				
001					
001					
001					
001					
001					
001					
001					
002					
002					
002					
002					
002					
002					
002					
002					
002					
003					
003					
003					
003					
003					
003					
003					

Toetspunt (zie bijlage 4)	nummerAdres	Geveldeel	Rekenhoogte in m	Maximale geluidniveaus, L_{Amax} in dB(A)	
				afblazen remlucht vrachtwagen	dichtslaan autoportier
003	[redacted]				
004					
004					
004					
004					
004					
004					
004					
004					
005					
005					
006					
006					

6 Beoordeling

6.1 Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus

Uit tabel 5.1 volgt dat voor alle rekenposities wordt voldaan aan de van toepassing zijnde geluidgrenswaarden welke zijn gebaseerd op de geluidemissie van de milieucategorie. Derhalve wordt aangetoond dat de representatieve bedrijfssituatie van Buitendijk ten hoogste gelijkwaardig is aan de milieucategorieën die zijn toegewezen op de kavels waarop Buitendijk inclusief uitbreiding is gevestigd.

Het hoogst berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveau bij een woning bedraagt 33 en 33 dB(A) in respectievelijk de dag- en avondperiode. Bij de bedrijfswoning aan de Hogeweyselaan 185a bedraagt het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau 34 en 33 dB(A) in respectievelijk de dag- en avondperiode. Hiermee wordt voldaan aan de standaard geluidgrenswaarden uit het Activiteitenbesluit van 50, 45 en 40 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode (voor bedrijfswoningen liggen de geluidgrenswaarden zelfs 5 dB hoger, waaraan aldus ruimschoots wordt voldaan).

6.2 Maximale geluidniveaus

Het hoogst berekende maximale geluidniveau bij een (bedrijfs)woning bedraagt 54 dB(A). Hiermee wordt voor de geluidgrenswaarden voor het maximale geluidniveau voor alle etmaalperioden voldaan.

7 Conclusie

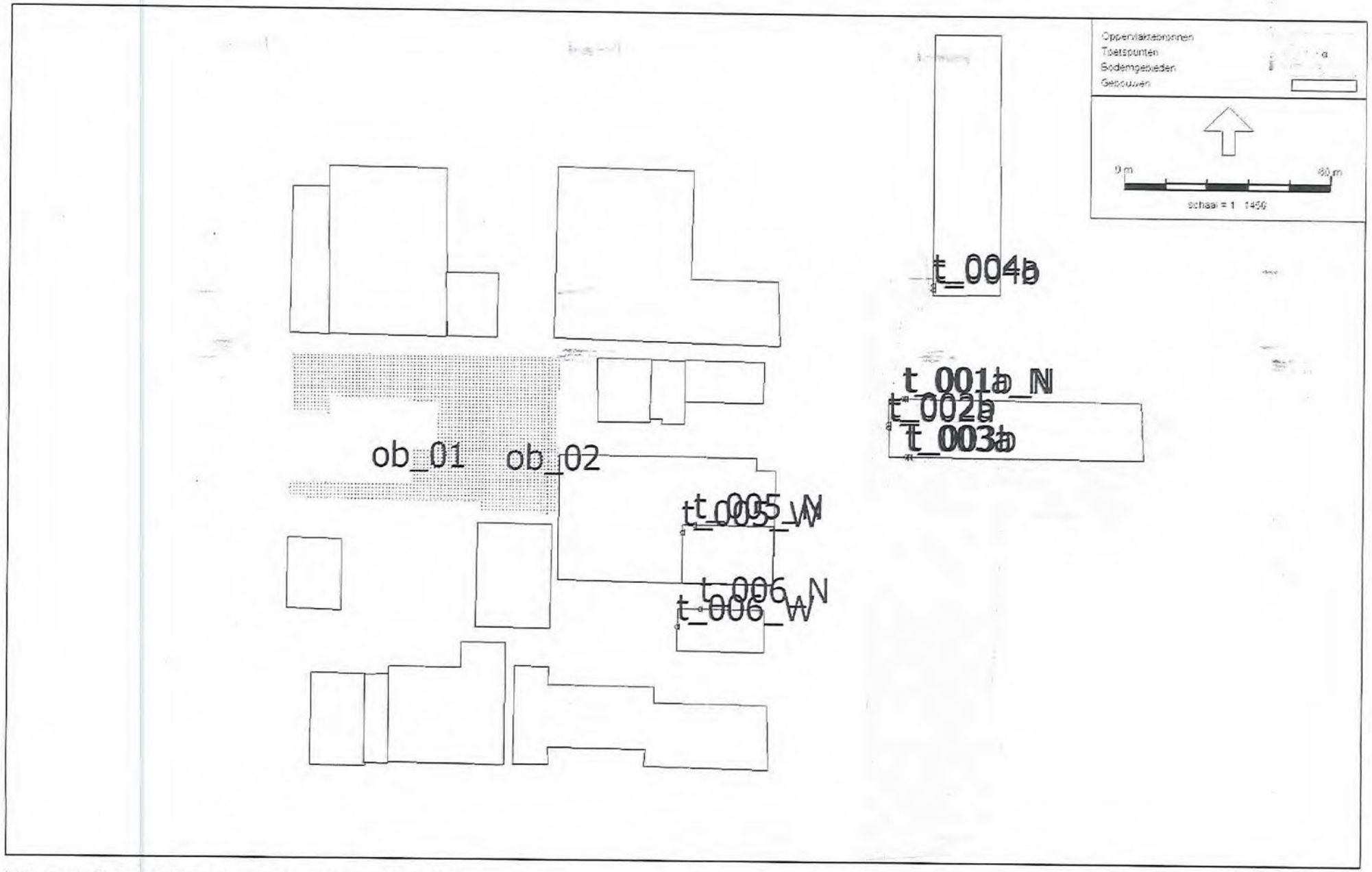
Uit het onderzoek volgt dat ten gevolge van Buitendijk wordt voldaan aan de immissiebudgetten van kavels met milieucategorie 2 en milieucategorie 3.1. Voor de (bedrijfs)woningen in de omgeving wordt eveneens (ruimschoots) voldaan aan de geluidgrenswaarden conform het 'Activiteitenbesluit milieubeheer', zowel voor de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus als voor de maximale geluidniveaus.

Voor alle (bedrijfs)woningen in de omgeving wordt voldaan aan de van toepassing zijnde geluidgrenswaarden. Aldus is in het kader van een goede ruimtelijke ordening sprake van een goed woon- en leefklimaat.

Geconcludeerd kan worden dat er, met de voorgestelde maatregel, vanuit akoestisch oogpunt geen belemmeringen zijn voor de uitbreiding van Buitendijk.

Zoetermeer,

Dit rapport bevat 19 pagina's en 5 bijlagen.


Oppervlaktebronnen
Toetspunten
Bodemgebieden
Gebouwen
0 m
50 m
schaal = 1 : 1450
t_004b
t_001b_N
t_002b
t_003b
ob_01
ob_02
t_005_W
t_006_N
t_006_W

Model: vulmodel milieucategorieen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hoogte	Maaiveld	Oppervlak	Vormpunten	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k
ob_01	milieucategorie 3.1	130310,40	480999,56	5,00	0,00	2335,21	15	56,53	76,53	86,53	87,03	87,73	86,73	81,73
ob_02	milieucategorie 2	130384,92	480998,95	5,00	0,00	145,33	4	39,47	59,47	69,47	69,97	70,67	69,67	64,67

Model: vulmodel milieucategorieen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)
ob_01	75,93	71,13	93,55	0,00	5,00	10,00
ob_02	58,87	54,07	76,49	0,00	5,00	10,00

Model: vulmodel milieucategorieen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Maaiveld	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
t_002a	Heemraadweg 7 t/m 221	130483,66	480979,21	0,00	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	16,50	Ja
t_002b	Heemraadweg 7 t/m 221	130483,64	480980,29	0,00	19,50	22,50	--	--	--	--	Ja
t_001a_N	Heemraadweg 7 t/m 221	130487,79	480987,85	0,00	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	16,50	Ja
t_001b_N	Heemraadweg 7 t/m 221	130488,71	480987,85	0,00	19,50	22,50	--	--	--	--	Ja
t_003a	Heemraadweg 7 t/m 221	130488,85	480970,62	0,00	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	16,50	Ja
t_003b	Heemraadweg 7 t/m 221	130489,77	480970,62	0,00	19,50	22,50	--	--	--	--	Ja
t_004a	Heemraadweg 13 t/m 231	130496,38	481021,23	0,00	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	16,50	Ja
t_004b	Heemraadweg 13 t/m 231	130496,38	481019,99	0,00	19,50	22,50	--	--	--	--	Ja
t_005_N	Hogeweyselaan 185a	130427,51	480950,07	5,20	1,50	--	--	--	--	--	Ja
t_005_W	Hogeweyselaan 185a	130423,96	480947,80	5,20	1,50	--	--	--	--	--	Ja
t_006_W	Hogeweyselaan 183	130422,61	480920,13	0,00	1,50	--	--	--	--	--	Ja
t_006_N	Hogeweyselaan 183	130429,38	480925,51	0,00	1,50	--	--	--	--	--	Ja

Model: vulmodel milieucategorieen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hoogte	Maaiveld	Refl.	Ik	Co
[redacted]								

Model: vulmodel milieucategorieen
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Oppervlak	Bf
		130556,64	480986,45	6499,35	0,80

Rapport: Resultatentabel
Model: vulmodel milieucategorieen
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
t_001a_N_A						
t_001a_N_B						
t_001a_N_C						
t_001a_N_D						
t_001a_N_E						
t_001a_N_F						
t_001b_N_A						
t_001b_N_B						
t_002a_A						
t_002a_B						
t_002a_C						
t_002a_D						
t_002a_E						
t_002a_F						
t_002b_A						
t_002b_B						
t_003a_A						
t_003a_B						
t_003a_C						
t_003a_D						
t_003a_E						
t_003a_F						
t_003b_A						
t_003b_B						
t_004a_A						
t_004a_B						
t_004a_C						
t_004a_D						
t_004a_E						
t_004a_F						
t_004b_A						
t_004b_B						
t_005_N_A						
t_005_W_A						
t_006_N_A						
t_006_W_A						

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 3 Meetresultaten

Omschrijving: **Gemiddeld nagalmniveau productiehal**

	record nr.	Octaafband met middenfrequentie in Hz 63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
L_{eq} gemeten	41	73,1	71,4	72,2	71,2	68,2	65,8	60,4	60,8	73,6

Omschrijving: **Dakventilator**
Meetmethode: **II.2: Geconcentreerde bronnen**
meetafstand (m) 3

	record nr.	Octaafband met middenfrequentie in Hz 63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
L_{eq} gemeten	53	63,3	64,0	58,6	53,9	52,2	48,7	41,8	34,4	57,6
D_{pro}		20,5	20,5	20,5	20,5	20,5	20,5	20,5	20,5	
D_{lucht}		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
D_{bodem}		-2,0	-2,0	-2,0	-2,0	-2,0	-2,0	-2,0	-2,0	
L_{WR}		81,8	82,5	77,1	72,4	70,7	67,2	60,3	52,9	76,1
$L_{WR\ (A\text{-}gewogen)}$		**55,6**	**66,4**	**68,5**	**69,2**	**70,7**	**68,4**	**61,3**	**51,8**	**76,1**

Omschrijving: **Dakventilator (andere richting)**
Meetmethode: **II.2: Geconcentreerde bronnen**
meetafstand (m) 2

	record nr.	Octaafband met middenfrequentie in Hz 63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
L_{eq} gemeten	55	66,1	64,9	58,1	54,8	52,5	49,5	42,2	35,6	58,1
D_{pro}		17,0	17,0	17,0	17,0	17,0	17,0	17,0	17,0	
D_{lucht}		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
D_{bodem}		-2,0	-2,0	-2,0	-2,0	-2,0	-2,0	-2,0	-2,0	
L_{WR}		81,1	79,9	73,1	69,8	67,5	64,5	57,2	50,6	73,1
$L_{WR\ (A\text{-}gewogen)}$		**54,9**	**63,8**	**64,6**	**66,6**	**67,5**	**65,7**	**58,2**	**49,5**	**73,1**

Omschrijving: **Gemiddeld geluidvermogen dakventilator**

	record nr.	Octaafband met middenfrequentie in Hz 63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
L_{WR}		81,5	81,4	75,6	71,3	69,4	66,1	59,1	51,9	74,8
$L_{WR\ (A\text{-}gewogen)}$		**55,3**	**65,3**	**67,0**	**68,1**	**69,4**	**67,3**	**60,1**	**50,8**	**74,8**

Omschrijving: **Afzuig lasinstallatie**
Meetmethode: **II.2: Geconcentreerde bronnen**
meetafstand (m) 1,5

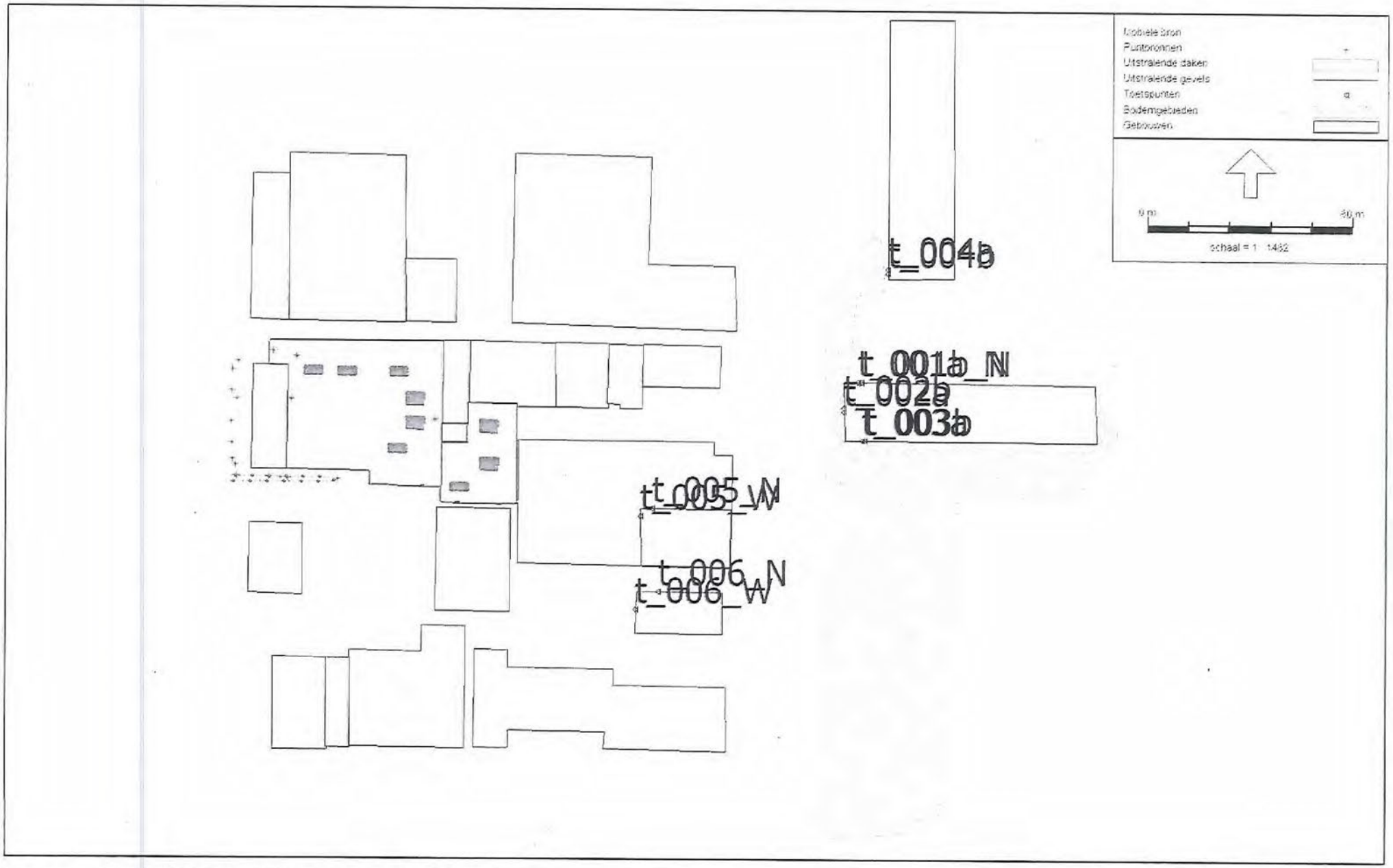
	record nr.	Octaafband met middenfrequentie in Hz 63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
L_{eq} gemeten	61	68,2	75,2	82,3	77,5	76,3	67,9	66,1	55,6	80,3
D_{pro}		14,5	14,5	14,5	14,5	14,5	14,5	14,5	14,5	
D_{lucht}		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
D_{bodem}		-2,0	-2,0	-2,0	-2,0	-2,0	-2,0	-2,0	-2,0	
L_{WR}		80,7	87,7	94,8	90,0	88,8	80,4	78,6	68,1	92,8
$L_{WR\ (A\text{-}gewogen)}$		**54,5**	**71,6**	**86,2**	**86,8**	**88,8**	**81,6**	**79,6**	**67,0**	**92,8**

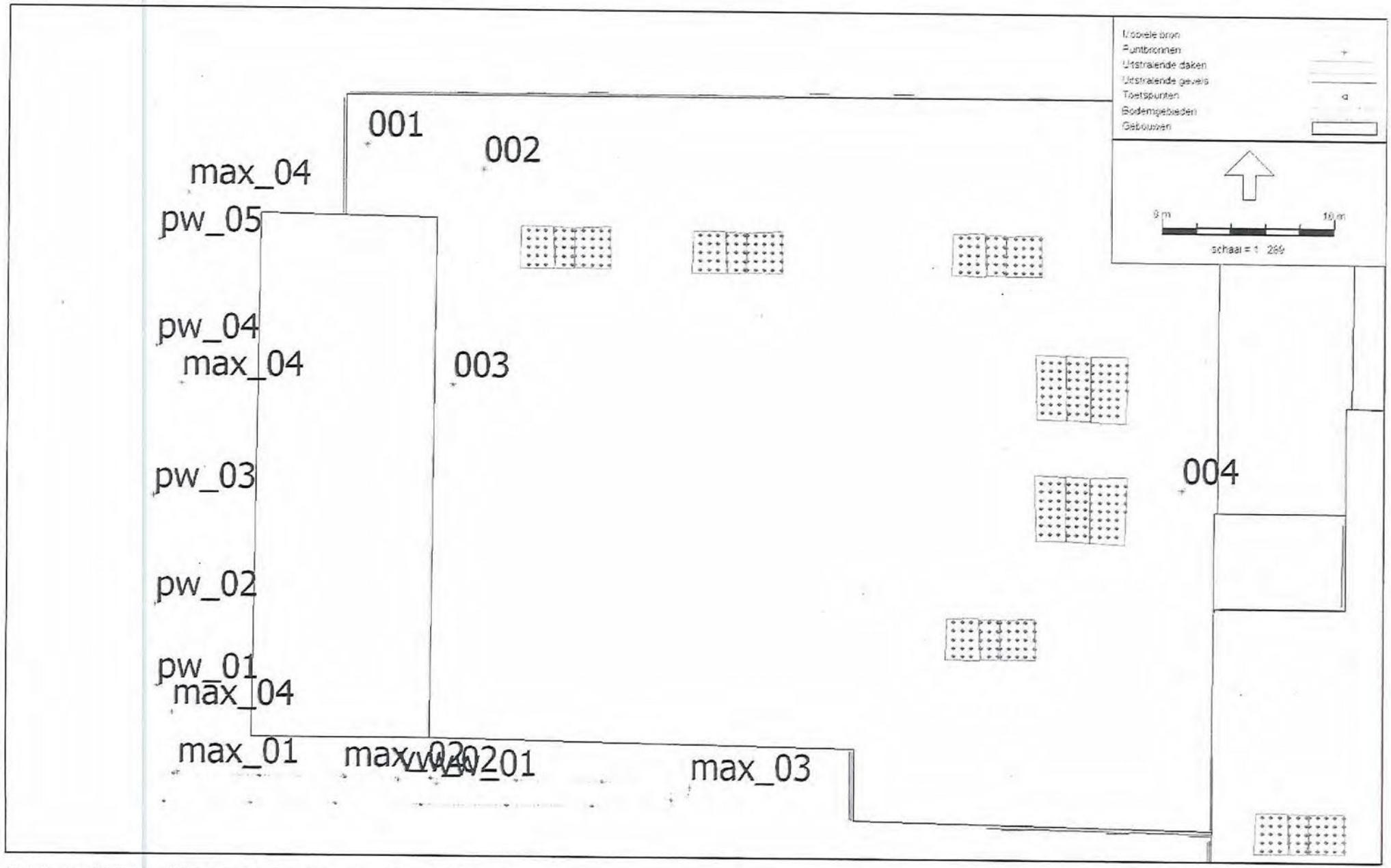
Omschrijving: **Afzuig lasinstallatie**
Meetmethode: **II.2: Geconcentreerde bronnen**
meetafstand (m) 3

	record nr.	Octaafband met middenfrequentie in Hz 63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
L_{eq} gemeten	63	67,5	68,3	73,4	69,3	66,3	59,0	53,6	45,9	71,1
D_{pro}		20,5	20,5	20,5	20,5	20,5	20,5	20,5	20,5	
D_{lucht}		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
D_{bodem}		-2,0	-2,0	-2,0	-2,0	-2,0	-2,0	-2,0	-2,0	
L_{WR}		85,0	85,8	91,9	87,8	84,8	77,5	72,1	64,4	89,6
$L_{WR\ (A\text{-}gewogen)}$		**59,8**	**70,7**	**83,3**	**84,6**	**84,8**	**78,7**	**73,1**	**63,3**	**89,6**

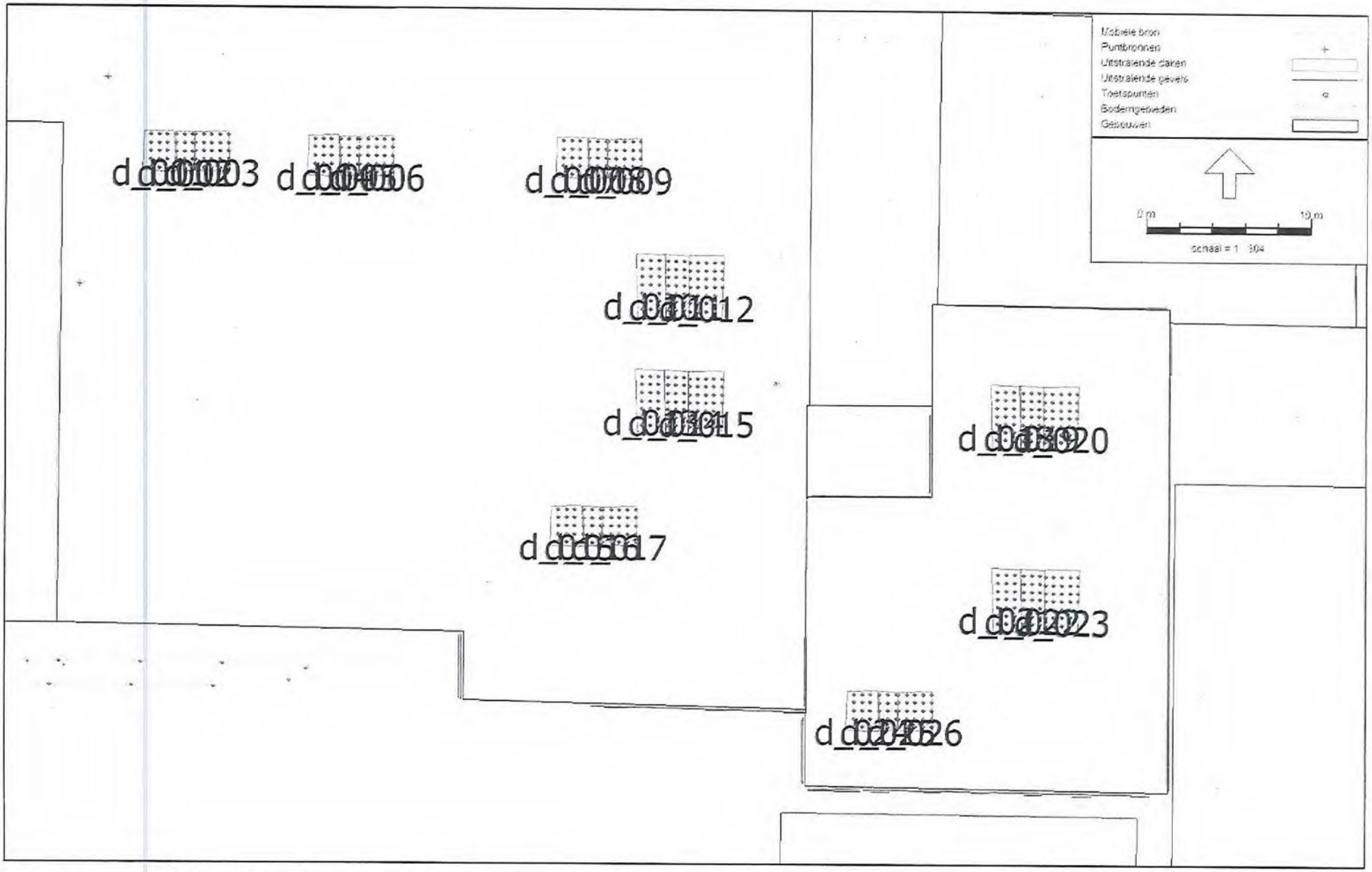
Omschrijving: **Gemiddeld geluidvermogen afzuiginstallatie lasruimte**

	record nr.	Octaafband met middenfrequentie in Hz 63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
L_{WR}		84,2	87,3	93,6	89,1	87,3	79,2	76,5	66,7	91,5
$L_{WR\ (A\text{-}gewogen)}$		**58,0**	**71,2**	**85,0**	**85,9**	**87,3**	**80,4**	**77,5**	**65,6**	**91,5**

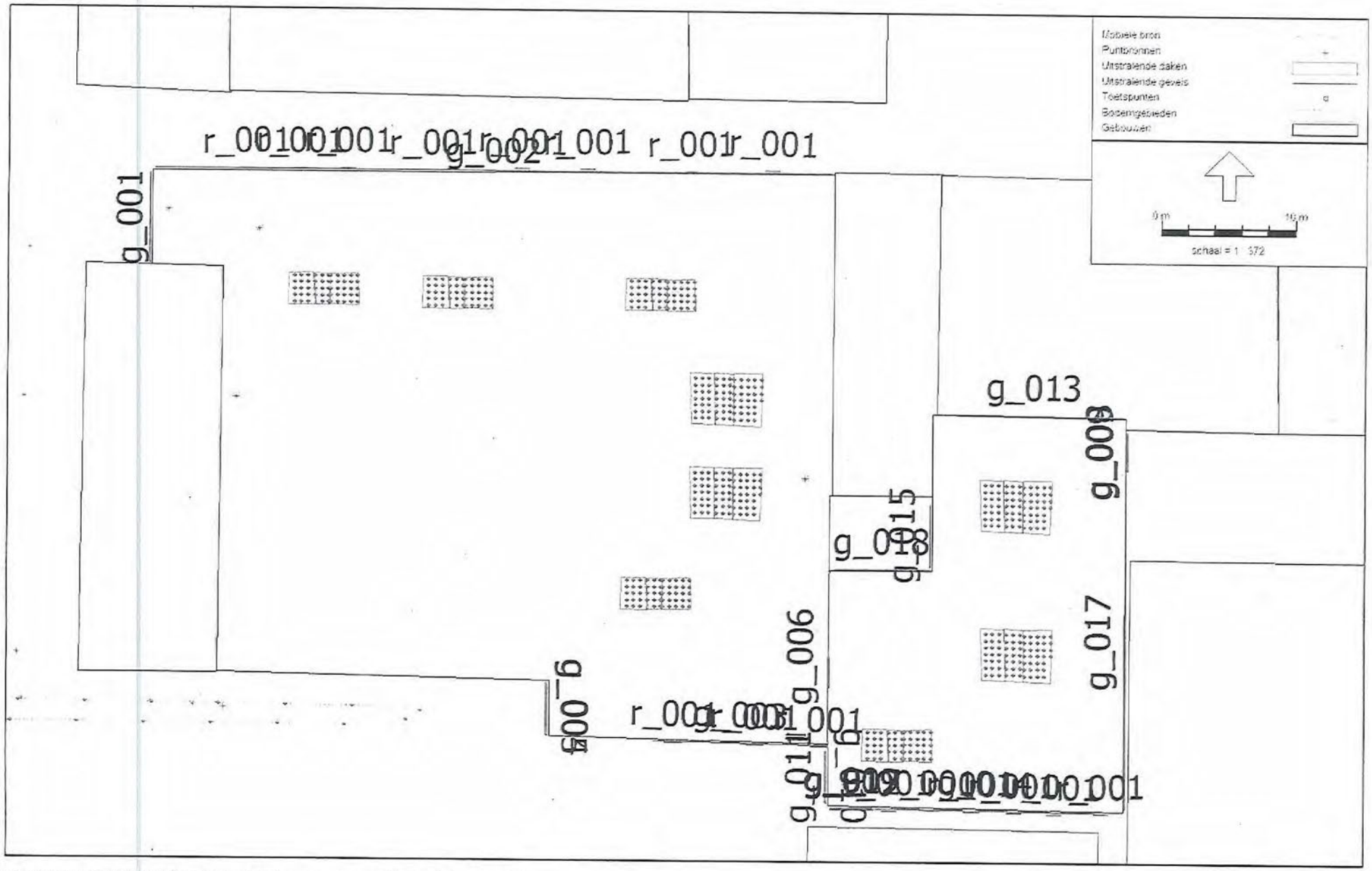

Mobiele bron
Puntbronnen
Uitstralende daken
Uitstralende gevels
Toetspunten
Bodemgebieden
Gebouwen
0 m
50 m
schaal = 1 : 1482
t_004b
t_001b_N
t_002b
t_003b
t_005_N
t_006_N
t_006_W


Vlakbron
Puntbronnen
Uitstralende daken
Uitstralende gevels
Toetspunten
Bodemgebieden
Gebouwen
0 m
10 m
schaal = 1 : 269
001
002
003
004
max_04
pw_05
pw_04
max_04
pw_03
pw_02
pw_01
max_04
max_01
max_02
VWA_01
max_03

PEUTZ



Industrieterrein - L. (Machinefabriek P.C. Buitendijk - Buitendijk - representatieve bedrijfssituatie) Geometrie 1.4.39


Volume bron
Puntbronnen
Uitstralende daken
Uitstralende gevels
Toetspunten
Bodemgebieden
Gebouwen
0 m
10 m
schaal = 1 : 372
g_001
g_013
g_006
g_017

Model: Buitendijk - representatieve bedrijfssituatie
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Groep	X	Y	Hoogte	Maaiveld	Hoek	Richt.	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250
002	dakventilator	Lart	130323,08	480994,88	0,50	2,50	360,00	0,00	55,30	65,30	67,00
004	afblaas lasinstallatie	Lart	130363,84	480976,39	0,10	2,50	360,00	0,00	58,00	71,20	85,00
001	ventilator warmte afvoer	Lart	130316,34	480996,30	0,50	2,50	360,00	0,00	46,30	56,30	58,00
vw_01	vooruitmanoeuvreren VW/vuilniswagen	Lart	130320,56	480958,89	1,00	-1,20	360,00	0,00	82,00	92,00	95,00
vw_02	achteruitrijden incl. signal VW/vuilniswagen	Lart	130318,32	480959,12	1,00	-1,20	360,00	0,00	81,00	91,00	94,00
pw_01	manoeuvreren personenwagens	Lart	130304,24	480964,45	0,75	-1,20	360,00	0,00	61,10	67,20	74,70
pw_02	manoeuvreren personenwagens	Lart	130304,12	480969,26	0,75	-1,20	360,00	0,00	61,10	67,20	74,70
pw_03	manoeuvreren personenwagens	Lart	130304,00	480975,63	0,75	-1,20	360,00	0,00	61,10	67,20	74,70
pw_04	manoeuvreren personenwagens	Lart	130304,12	480984,40	0,75	-1,20	360,00	0,00	61,10	67,20	74,70
pw_05	manoeuvreren personenwagens	Lart	130304,24	480990,65	0,75	-1,20	360,00	0,00	61,10	67,20	74,70
003	ventilator warmte afvoer	Lart	130321,39	480982,23	0,50	2,50	360,00	0,00	46,30	56,30	58,00
max_03	afblazen remlucht VW	remlucht	130335,29	480958,77	1,00	-1,20	360,00	0,00	79,00	89,00	99,00
max_01	afblazen remlucht VW	remlucht	130305,49	480959,47	1,00	-1,20	360,00	0,00	79,00	89,00	99,00
max_02	afblazen remlucht VW	remlucht	130315,14	480959,36	1,00	-1,20	360,00	0,00	79,00	89,00	99,00
max_04	dichtslaan autoportier	autoportier dichtslaan	130305,13	480962,89	1,00	-1,20	360,00	0,00	55,30	75,40	84,90
max_04	dichtslaan autoportier	autoportier dichtslaan	130305,60	480982,21	1,00	-1,20	360,00	0,00	55,30	75,40	84,90
max_04	dichtslaan autoportier	autoportier dichtslaan	130305,96	480993,40	1,00	-1,20	360,00	0,00	55,30	75,40	84,90

Model: Buitendijk - representatieve bedrijfssituatie
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)
002	68,10	69,40	67,30	60,10	50,80	74,83	0,00	0,00	--
004	85,90	87,30	80,40	77,50	65,60	91,54	13,80	--	--
001	69,10	60,40	58,30	51,10	41,80	70,47	0,00	0,00	--
vw_01	96,00	95,00	93,00	89,00	80,00	101,74	26,82	--	--
vw_02	95,00	99,00	97,00	88,00	79,00	103,16	23,80	--	--
pw_01	78,10	80,30	81,50	76,30	68,20	86,00	29,32	31,25	--
pw_02	78,10	80,30	81,50	76,30	68,20	86,00	29,32	31,25	--
pw_03	78,10	80,30	81,50	76,30	68,20	86,00	29,32	31,25	--
pw_04	78,10	80,30	81,50	76,30	68,20	86,00	29,32	31,25	--
pw_05	78,10	80,30	81,50	76,30	68,20	86,00	29,32	31,25	--
003	69,10	60,40	58,30	51,10	41,80	70,47	0,00	0,00	--
max_03	104,00	101,00	100,00	91,00	84,00	107,64	0,00	--	--
max_01	104,00	101,00	100,00	91,00	84,00	107,64	0,00	--	--
max_02	104,00	101,00	100,00	91,00	84,00	107,64	0,00	--	--
max_04	94,30	95,50	93,70	89,50	81,40	99,98	0,00	0,00	--
max_04	94,30	95,50	93,70	89,50	81,40	99,98	0,00	0,00	--
max_04	94,30	95,50	93,70	89,50	81,40	99,98	0,00	0,00	--

Model: Buitendijk - representatieve bedrijfssituatie
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

ItemID	Naam	Omschr.	Groep	X-1	Y-1	ISO_H	ISO M.	Lengte	Max.afst.	Gem.snelheid	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)	Lwr 63
89	bw_01	bestelwagens		130302,22	480957,75	0,75	-1,20	64,82	5,00	10	2	--	--	61,20

Model: Buitendijk - representatieve bedrijfssituatie
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

ItemID	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
89	68,30	73,80	79,20	81,40	80,60	74,40	64,30	86,00

Model: Buitendijk - representatieve bedrijfssituatie
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	X-n	Y-n	H-1	H-n	M-1	M-n	Hoogte	DeltaL	DeltaH	Cdifuus	Lp 63
g_001	SAB profiel werkplaats	130314,97	480992,22	130314,97	480998,99	2,00	2,00	-1,20	-1,20	1,7	0,5	0,5	5	46,90
g_002	SAB profiel werkplaats	130315,28	480999,30	130365,75	480999,33	2,00	2,00	-1,20	-1,20	1,7	0,5	0,5	5	46,90
g_004	roldeur geopend	130344,68	480960,88	130344,72	480956,93	0,10	0,10	-1,20	-1,20	3,0	0,5	0,5	5	46,90
g_003	SAB profiel werkplaats	130365,62	480956,28	130352,57	480956,59	2,00	2,00	-1,20	-1,20	1,7	0,5	0,5	5	46,90
r_001	raam	130364,34	480956,21	130365,64	480956,17	1,00	1,00	-1,20	-1,20	1,0	0,5	0,5	5	46,90
r_001	raam	130353,47	480956,49	130354,79	480956,46	1,00	1,00	-1,20	-1,20	1,0	0,5	0,5	5	46,90
r_001	raam	130359,55	480956,32	130360,88	480956,30	1,00	1,00	-1,20	-1,20	1,0	0,5	0,5	5	46,90
r_001	raam	130321,57	480999,37	130322,74	480999,40	1,00	1,00	-1,20	-1,20	1,0	0,5	0,5	5	46,90
r_001	raam	130325,57	480999,36	130326,67	480999,36	1,00	1,00	-1,20	-1,20	1,0	0,5	0,5	5	46,90
r_001	raam	130329,10	480999,40	130330,26	480999,40	1,00	1,00	-1,20	-1,20	1,0	0,5	0,5	5	46,90
r_001	raam	130335,52	480999,33	130336,66	480999,33	1,00	1,00	-1,20	-1,20	1,0	0,5	0,5	5	46,90
r_001	raam	130342,04	480999,49	130343,19	480999,44	1,00	1,00	-1,20	-1,20	1,0	0,5	0,5	5	46,90
r_001	raam	130346,90	480999,44	130348,08	480999,46	1,00	1,00	-1,20	-1,20	1,0	0,5	0,5	5	46,90
r_001	raam	130354,76	480999,34	130355,80	480999,36	1,00	1,00	-1,20	-1,20	1,0	0,5	0,5	5	46,90
r_001	raam	130360,74	480999,49	130361,89	480999,44	1,00	1,00	-1,20	-1,20	1,0	0,5	0,5	5	46,90
g_005	roldeur gesloten	130344,59	480960,88	130344,61	480956,98	0,10	0,10	-1,20	-1,20	3,0	0,5	0,5	5	46,90
g_008	roldeur gesloten	130387,80	480980,13	130387,80	480977,11	0,10	0,10	-1,20	-1,20	2,9	0,5	0,5	5	46,90
g_009	SAB profiel werkplaats	130387,88	480980,09	130387,87	480977,11	3,00	3,00	-1,20	-1,20	3,0	0,5	0,5	5	46,90
g_011	roldeur geopend	130365,56	480955,92	130365,53	480951,90	2,00	2,00	-1,20	-1,20	3,0	0,5	0,5	5	46,90
g_010	roldeur gesloten	130365,43	480955,86	130365,45	480951,96	0,10	0,10	-1,20	-1,20	3,0	0,5	0,5	5	46,90
g_007	roldeur geopend	130365,87	480951,60	130368,95	480951,56	0,10	0,10	-1,20	-1,20	3,0	0,5	0,5	5	46,90
g_012	roldeur gesloten	130365,82	480951,51	130369,04	480951,43	0,10	0,10	-1,20	-1,20	3,0	0,5	0,5	5	46,90
g_014	SAB profiel werkplaats	130385,52	480951,29	130369,20	480951,55	0,10	0,10	-1,20	-1,20	2,9	0,5	0,5	5	46,90
r_001	raam	130369,61	480951,36	130370,79	480951,39	1,00	1,00	-1,20	-1,20	1,0	0,5	0,5	5	46,90
r_001	raam	130372,85	480951,37	130373,95	480951,38	1,00	1,00	-1,20	-1,20	1,0	0,5	0,5	5	46,90
r_001	raam	130375,75	480951,32	130376,91	480951,32	1,00	1,00	-1,20	-1,20	1,0	0,5	0,5	5	46,90
r_001	raam	130378,94	480951,25	130380,08	480951,26	1,00	1,00	-1,20	-1,20	1,0	0,5	0,5	5	46,90
r_001	raam	130381,93	480951,19	130383,08	480951,15	1,00	1,00	-1,20	-1,20	1,0	0,5	0,5	5	46,90
r_001	raam	130385,42	480951,18	130386,59	480951,20	1,00	1,00	-1,20	-1,20	1,0	0,5	0,5	5	46,90
g_013	SAB profiel werkplaats	130374,03	480981,30	130387,60	480981,17	3,10	3,10	-1,20	-1,20	2,9	0,5	0,5	5	46,90
g_006	SAB profiel werkplaats	130365,58	480956,59	130365,71	480969,27	3,70	3,70	-1,20	-1,20	2,3	0,5	0,5	5	46,90
g_015	SAB profiel werkplaats	130373,14	480969,76	130373,20	480974,50	3,10	3,10	-1,20	-1,20	2,9	0,5	0,5	5	46,90
g_017	SAB profiel werkplaats	130387,80	480976,92	130387,76	480951,57	0,10	0,10	-1,20	-1,20	5,9	0,5	0,5	5	46,90
g_018	SAB profiel werkplaats	130366,01	480969,56	130373,20	480969,55	3,10	3,10	-1,20	-1,20	2,9	0,5	0,5	5	46,90
g_019	SAB profiel werkplaats	130368,90	480951,56	130365,87	480951,60	3,00	3,00	-1,20	-1,20	3,0	0,5	0,5	5	46,90

Model: Buitendijk - representatieve bedrijfssituatie
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lp 125	Lp 250	Lp 500	Lp 1k	Lp 2k	Lp 4k	Lp 8k	Lp Totaal	Isolatie 63	Isolatie 125	Isolatie 250	Isolatie 500	Isolatie 1k	Isolatie 2k	Isolatie 4k
g_001	55,30	63,60	68,00	68,20	67,00	61,40	59,70	73,60	20,00	25,00	23,00	17,00	33,00	43,00	40,00
g_002	55,30	63,60	68,00	68,20	67,00	61,40	59,70	73,60	20,00	25,00	23,00	17,00	33,00	43,00	40,00
g_004	55,30	63,60	68,00	68,20	67,00	61,40	59,70	73,60	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
g_003	55,30	63,60	68,00	68,20	67,00	61,40	59,70	73,60	20,00	25,00	23,00	17,00	33,00	43,00	40,00
r_001	55,30	63,60	68,00	68,20	67,00	61,40	59,70	73,60	17,00	22,00	21,00	30,00	37,00	37,00	37,00
r_001	55,30	63,60	68,00	68,20	67,00	61,40	59,70	73,60	17,00	22,00	21,00	30,00	37,00	37,00	37,00
r_001	55,30	63,60	68,00	68,20	67,00	61,40	59,70	73,60	17,00	22,00	21,00	30,00	37,00	37,00	37,00
r_001	55,30	63,60	68,00	68,20	67,00	61,40	59,70	73,60	17,00	22,00	21,00	30,00	37,00	37,00	37,00
r_001	55,30	63,60	68,00	68,20	67,00	61,40	59,70	73,60	17,00	22,00	21,00	30,00	37,00	37,00	37,00
r_001	55,30	63,60	68,00	68,20	67,00	61,40	59,70	73,60	17,00	22,00	21,00	30,00	37,00	37,00	37,00
r_001	55,30	63,60	68,00	68,20	67,00	61,40	59,70	73,60	17,00	22,00	21,00	30,00	37,00	37,00	37,00
r_001	55,30	63,60	68,00	68,20	67,00	61,40	59,70	73,60	17,00	22,00	21,00	30,00	37,00	37,00	37,00
g_005	55,30	63,60	68,00	68,20	67,00	61,40	59,70	73,60	11,80	14,30	14,90	17,30	17,90	20,00	23,10
g_008	55,30	63,60	68,00	68,20	67,00	61,40	59,70	73,60	11,80	14,30	14,90	17,30	17,90	20,00	23,10
g_009	55,30	63,60	68,00	68,20	67,00	61,40	59,70	73,60	20,00	25,00	23,00	17,00	33,00	43,00	40,00
g_011	55,30	63,60	68,00	68,20	67,00	61,40	59,70	73,60	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
g_010	55,30	63,60	68,00	68,20	67,00	61,40	59,70	73,60	11,80	14,30	14,90	17,30	17,90	20,00	23,10
g_007	55,30	63,60	68,00	68,20	67,00	61,40	59,70	73,60	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
g_012	55,30	63,60	68,00	68,20	67,00	61,40	59,70	73,60	11,80	14,30	14,90	17,30	17,90	20,00	23,10
g_014	55,30	63,60	68,00	68,20	67,00	61,40	59,70	73,60	20,00	25,00	23,00	17,00	33,00	43,00	40,00
r_001	55,30	63,60	68,00	68,20	67,00	61,40	59,70	73,60	17,00	22,00	21,00	30,00	37,00	37,00	37,00
r_001	55,30	63,60	68,00	68,20	67,00	61,40	59,70	73,60	17,00	22,00	21,00	30,00	37,00	37,00	37,00
r_001	55,30	63,60	68,00	68,20	67,00	61,40	59,70	73,60	17,00	22,00	21,00	30,00	37,00	37,00	37,00
r_001	55,30	63,60	68,00	68,20	67,00	61,40	59,70	73,60	17,00	22,00	21,00	30,00	37,00	37,00	37,00
r_001	55,30	63,60	68,00	68,20	67,00	61,40	59,70	73,60	17,00	22,00	21,00	30,00	37,00	37,00	37,00
g_013	55,30	63,60	68,00	68,20	67,00	61,40	59,70	73,60	20,00	25,00	23,00	17,00	33,00	43,00	40,00
g_006	55,30	63,60	68,00	68,20	67,00	61,40	59,70	73,60	20,00	25,00	23,00	17,00	33,00	43,00	40,00
g_015	55,30	63,60	68,00	68,20	67,00	61,40	59,70	73,60	20,00	25,00	23,00	17,00	33,00	43,00	40,00
g_017	55,30	63,60	68,00	68,20	67,00	61,40	59,70	73,60	20,00	25,00	23,00	17,00	33,00	43,00	40,00
g_018	55,30	63,60	68,00	68,20	67,00	61,40	59,70	73,60	20,00	25,00	23,00	17,00	33,00	43,00	40,00
g_019	55,30	63,60	68,00	68,20	67,00	61,40	59,70	73,60	20,00	25,00	23,00	17,00	33,00	43,00	40,00

Model: Buitendijk - representatieve bedrijfssituatie
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Isolatie 8k	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)
g_001	40,00	32,51	35,91	46,21	56,61	40,81	29,61	27,01	25,31	57,16	0,00	0,00	--
g_002	40,00	41,23	44,63	54,93	65,33	49,53	38,33	35,73	34,03	65,88	0,00	0,00	--
g_004	0,00	52,64	61,04	69,34	73,74	73,94	72,74	67,14	65,44	79,34	7,78	--	--
g_003	40,00	35,36	38,76	49,06	59,46	43,66	32,46	29,86	28,16	60,01	0,00	0,00	--
r_001	37,00	26,05	29,45	38,75	34,15	27,35	26,15	20,55	18,85	40,98	0,00	0,00	--
r_001	37,00	26,13	29,53	38,83	34,23	27,43	26,23	20,63	18,93	41,06	0,00	0,00	--
r_001	37,00	26,17	29,57	38,87	34,27	27,47	26,27	20,67	18,97	41,10	0,00	0,00	--
r_001	37,00	25,61	29,01	38,31	33,71	26,91	25,71	20,11	18,41	40,54	0,00	0,00	--
r_001	37,00	25,31	28,71	38,01	33,41	26,61	25,41	19,81	18,11	40,24	0,00	0,00	--
r_001	37,00	25,54	28,94	38,24	33,64	26,84	25,64	20,04	18,34	40,47	0,00	0,00	--
r_001	37,00	25,45	28,85	38,15	33,55	26,75	25,55	19,95	18,25	40,38	0,00	0,00	--
r_001	37,00	25,52	28,92	38,22	33,62	26,82	25,62	20,02	18,32	40,45	0,00	0,00	--
r_001	37,00	25,58	28,98	38,28	33,68	26,88	25,68	20,08	18,38	40,51	0,00	0,00	--
r_001	37,00	25,09	28,49	37,79	33,19	26,39	25,19	19,59	17,89	40,02	0,00	0,00	--
r_001	37,00	25,52	28,92	38,22	33,62	26,82	25,62	20,02	18,32	40,45	0,00	0,00	--
g_005	29,10	40,78	46,68	54,38	56,38	55,98	52,68	43,98	36,28	61,39	0,79	--	--
g_008	29,10	39,52	45,42	53,12	55,12	54,72	51,42	42,72	35,02	60,13	0,79	--	--
g_009	40,00	31,41	34,81	45,11	55,51	39,71	28,51	25,91	24,21	56,06	0,00	0,00	--
g_011	0,00	52,71	61,11	69,41	73,81	74,01	72,81	67,21	65,51	79,41	7,78	--	--
g_010	29,10	40,78	46,68	54,38	56,38	55,98	52,68	43,98	36,28	61,39	0,79	--	--
g_007	0,00	51,56	59,96	68,26	72,66	72,86	71,66	66,06	64,36	78,26	7,78	--	--
g_012	29,10	39,95	45,85	53,55	55,55	55,15	51,85	43,15	35,45	60,56	0,79	--	--
g_014	40,00	41,74	45,14	55,44	65,84	50,04	38,84	36,24	34,54	66,39	0,00	0,00	--
r_001	37,00	25,61	29,01	38,31	33,71	26,91	25,71	20,11	18,41	40,54	0,00	0,00	--
r_001	37,00	25,31	28,71	38,01	33,41	26,61	25,41	19,81	18,11	40,24	0,00	0,00	--
r_001	37,00	25,54	28,94	38,24	33,64	26,84	25,64	20,04	18,34	40,47	0,00	0,00	--
r_001	37,00	25,45	28,85	38,15	33,55	26,75	25,55	19,95	18,25	40,38	0,00	0,00	--
r_001	37,00	25,52	28,92	38,22	33,62	26,82	25,62	20,02	18,32	40,45	0,00	0,00	--
r_001	37,00	25,58	28,98	38,28	33,68	26,88	25,68	20,08	18,38	40,51	0,00	0,00	--
g_013	40,00	37,85	41,25	51,55	61,95	46,15	34,95	32,35	30,65	62,50	0,00	0,00	--
g_006	40,00	36,55	39,95	50,25	60,65	44,85	33,65	31,05	29,35	61,20	0,00	0,00	--
g_015	40,00	33,28	36,68	46,98	57,38	41,58	30,38	27,78	26,08	57,93	0,00	0,00	--
g_017	40,00	43,65	47,05	57,35	67,75	51,95	40,75	38,15	36,45	68,30	0,00	0,00	--
g_018	40,00	35,09	38,49	48,79	59,19	43,39	32,19	29,59	27,89	59,74	0,00	0,00	--
g_019	40,00	31,48	34,88	45,18	55,58	39,78	28,58	25,98	24,28	56,13	0,00	0,00	--

Model: Buitendijk - representatieve bedrijfssituatie
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende daken, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hoogte	Maaiveld	Oppervlak	DeltaX	DeltaY	Cdifuus	Lp 63	Lp 125	Lp 250	Lp 500	Lp 1k
d_018	plexiglas dakpaneel	130376,88	480976,40	0,10	4,80	6,78	0,5	0,5	5	46,90	55,30	63,60	68,00	68,20
d_020	plexiglas dakpaneel	130380,12	480972,43	0,10	4,80	8,16	0,5	0,5	5	46,90	55,30	63,60	68,00	68,20
d_019	plexiglas dakpaneel - geopend	130378,63	480976,37	0,10	4,80	5,42	0,5	0,5	5	46,90	55,30	63,60	68,00	68,20
d_021	plexiglas dakpaneel	130376,96	480965,15	0,10	4,80	6,78	0,5	0,5	5	46,90	55,30	63,60	68,00	68,20
d_023	plexiglas dakpaneel	130380,21	480961,19	0,10	4,80	8,16	0,5	0,5	5	46,90	55,30	63,60	68,00	68,20
d_022	plexiglas dakpaneel - geopend	130378,71	480965,13	0,10	4,80	5,42	0,5	0,5	5	46,90	55,30	63,60	68,00	68,20
d_024	plexiglas dakpaneel	130368,22	480957,57	0,10	4,80	4,66	0,5	0,5	5	46,90	55,30	63,60	68,00	68,20
d_026	plexiglas dakpaneel	130371,31	480955,17	0,10	4,80	4,99	0,5	0,5	5	46,90	55,30	63,60	68,00	68,20
d_025	plexiglas dakpaneel - geopend	130370,09	480957,54	0,10	4,80	2,69	0,5	0,5	5	46,90	55,30	63,60	68,00	68,20
d_010	plexiglas dakpaneel	130355,27	480984,32	0,10	2,50	6,78	0,5	0,5	5	46,90	55,30	63,60	68,00	68,20
d_015	plexiglas dakpaneel	130350,19	480968,82	0,10	2,50	4,66	0,5	0,5	5	46,90	55,30	63,60	68,00	68,20
d_017	plexiglas dakpaneel	130353,28	480966,42	0,10	2,50	4,99	0,5	0,5	5	46,90	55,30	63,60	68,00	68,20
d_016	plexiglas dakpaneel - geopend	130352,06	480969,79	0,10	2,50	2,69	0,5	0,5	5	46,90	55,30	63,60	68,00	68,20
d_007	plexiglas dakpaneel	130350,45	480991,34	0,10	2,50	4,66	0,5	0,5	5	46,90	55,30	63,60	68,00	68,20
d_009	plexiglas dakpaneel	130353,52	480988,89	0,10	2,50	4,99	0,5	0,5	5	46,90	55,30	63,60	68,00	68,20
d_008	plexiglas dakpaneel - geopend	130352,32	480991,31	0,10	2,50	2,69	0,5	0,5	5	46,90	55,30	63,60	68,00	68,20
d_004	plexiglas dakpaneel	130335,34	480991,36	0,10	2,50	4,66	0,5	0,5	5	46,90	55,30	63,60	68,00	68,20
d_006	plexiglas dakpaneel	130338,43	480988,96	0,10	2,50	4,99	0,5	0,5	5	46,90	55,30	63,60	68,00	68,20
d_005	plexiglas dakpaneel - geopend	130337,21	480991,33	0,10	2,50	2,69	0,5	0,5	5	46,90	55,30	63,60	68,00	68,20
d_001	plexiglas dakpaneel	130325,32	480991,57	0,10	2,50	4,66	0,5	0,5	5	46,90	55,30	63,60	68,00	68,20
d_003	plexiglas dakpaneel	130328,41	480989,17	0,10	2,50	4,99	0,5	0,5	5	46,90	55,30	63,60	68,00	68,20
d_002	plexiglas dakpaneel - geopend	130327,19	480991,53	0,10	2,50	2,69	0,5	0,5	5	46,90	55,30	63,60	68,00	68,20
d_012	plexiglas dakpaneel	130358,52	480980,35	0,10	2,50	8,16	0,5	0,5	5	46,90	55,30	63,60	68,00	68,20
d_011	plexiglas dakpaneel - geopend	130357,03	480984,29	0,10	2,50	5,42	0,5	0,5	5	46,90	55,30	63,60	68,00	68,20
d_013	plexiglas dakpaneel	130355,26	480977,21	0,10	2,50	6,78	0,5	0,5	5	46,90	55,30	63,60	68,00	68,20
d_015	plexiglas dakpaneel	130358,51	480973,24	0,10	2,50	8,16	0,5	0,5	5	46,90	55,30	63,60	68,00	68,20
d_014	plexiglas dakpaneel - geopend	130357,02	480977,18	0,10	2,50	5,42	0,5	0,5	5	46,90	55,30	63,60	68,00	68,20

Model: Buitendijk - representatieve bedrijfssituatie
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende daken, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lp 2k	Lp 4k	Lp 8k	Lp Totaal	Isolatie 63	Isolatie 125	Isolatie 250	Isolatie 500	Isolatie 1k	Isolatie 2k	Isolatie 4k	Isolatie 8k	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250
d_018	67,00	61,40	59,70	73,60	0,00	9,00	15,00	21,00	27,00	33,00	39,00	35,00	50,21	49,61	51,91
d_020	67,00	61,40	59,70	73,60	0,00	9,00	15,00	21,00	27,00	33,00	39,00	35,00	51,02	50,42	52,72
d_019	67,00	61,40	59,70	73,60	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	49,24	57,64	65,94
d_021	67,00	61,40	59,70	73,60	0,00	9,00	15,00	21,00	27,00	33,00	39,00	35,00	50,21	49,61	51,91
d_023	67,00	61,40	59,70	73,60	0,00	9,00	15,00	21,00	27,00	33,00	39,00	35,00	51,02	50,42	52,72
d_022	67,00	61,40	59,70	73,60	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	49,24	57,64	65,94
d_024	67,00	61,40	59,70	73,60	0,00	9,00	15,00	21,00	27,00	33,00	39,00	35,00	48,58	47,98	50,28
d_026	67,00	61,40	59,70	73,60	0,00	9,00	15,00	21,00	27,00	33,00	39,00	35,00	48,88	48,28	50,58
d_025	67,00	61,40	59,70	73,60	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	46,20	54,60	62,90
d_010	67,00	61,40	59,70	73,60	0,00	9,00	15,00	21,00	27,00	33,00	39,00	35,00	50,21	49,61	51,91
d_015	67,00	61,40	59,70	73,60	0,00	9,00	15,00	21,00	27,00	33,00	39,00	35,00	48,58	47,98	50,28
d_017	67,00	61,40	59,70	73,60	0,00	9,00	15,00	21,00	27,00	33,00	39,00	35,00	48,88	48,28	50,58
d_016	67,00	61,40	59,70	73,60	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	46,20	54,60	62,90
d_007	67,00	61,40	59,70	73,60	0,00	9,00	15,00	21,00	27,00	33,00	39,00	35,00	48,58	47,98	50,28
d_009	67,00	61,40	59,70	73,60	0,00	9,00	15,00	21,00	27,00	33,00	39,00	35,00	48,88	48,28	50,58
d_008	67,00	61,40	59,70	73,60	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	46,20	54,60	62,90
d_004	67,00	61,40	59,70	73,60	0,00	9,00	15,00	21,00	27,00	33,00	39,00	35,00	48,58	47,98	50,28
d_006	67,00	61,40	59,70	73,60	0,00	9,00	15,00	21,00	27,00	33,00	39,00	35,00	48,88	48,28	50,58
d_005	67,00	61,40	59,70	73,60	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	46,20	54,60	62,90
d_001	67,00	61,40	59,70	73,60	0,00	9,00	15,00	21,00	27,00	33,00	39,00	35,00	48,58	47,98	50,28
d_003	67,00	61,40	59,70	73,60	0,00	9,00	15,00	21,00	27,00	33,00	39,00	35,00	48,88	48,28	50,58
d_002	67,00	61,40	59,70	73,60	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	46,20	54,60	62,90
d_012	67,00	61,40	59,70	73,60	0,00	9,00	15,00	21,00	27,00	33,00	39,00	35,00	51,02	50,42	52,72
d_011	67,00	61,40	59,70	73,60	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	49,24	57,64	65,94
d_013	67,00	61,40	59,70	73,60	0,00	9,00	15,00	21,00	27,00	33,00	39,00	35,00	50,21	49,61	51,91
d_015	67,00	61,40	59,70	73,60	0,00	9,00	15,00	21,00	27,00	33,00	39,00	35,00	51,02	50,42	52,72
d_014	67,00	61,40	59,70	73,60	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	49,24	57,64	65,94

Model: Buitendijk - representatieve bedrijfssituatie
Groep: {hoofdgroep}
Lijst van Uitstralende daken, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)
d_018	50,31	44,51	37,31	25,71	28,01	56,93	0,00	0,00	--
d_020	51,12	45,32	38,12	26,52	28,82	57,74	0,00	0,00	--
d_019	70,34	70,54	69,34	63,74	62,04	75,94	0,00	0,00	--
d_021	50,31	44,51	37,31	25,71	28,01	56,93	0,00	0,00	--
d_023	51,12	45,32	38,12	26,52	28,82	57,74	0,00	0,00	--
d_022	70,34	70,54	69,34	63,74	62,04	75,94	0,00	0,00	--
d_024	48,68	42,88	35,68	24,08	26,38	55,30	0,00	0,00	--
d_026	48,98	43,18	35,98	24,38	26,68	55,60	0,00	0,00	--
d_025	67,30	67,50	66,30	60,70	59,00	72,90	0,00	0,00	--
d_010	50,31	44,51	37,31	25,71	28,01	56,93	0,00	0,00	--
d_015	48,68	42,88	35,68	24,08	26,38	55,30	0,00	0,00	--
d_017	48,98	43,18	35,98	24,38	26,68	55,60	0,00	0,00	--
d_016	67,30	67,50	66,30	60,70	59,00	72,90	0,00	0,00	--
d_007	48,68	42,88	35,68	24,08	26,38	55,30	0,00	0,00	--
d_009	48,98	43,18	35,98	24,38	26,68	55,60	0,00	0,00	--
d_008	67,30	67,50	66,30	60,70	59,00	72,90	0,00	0,00	--
d_004	48,68	42,88	35,68	24,08	26,38	55,30	0,00	0,00	--
d_006	48,98	43,18	35,98	24,38	26,68	55,60	0,00	0,00	--
d_005	67,30	67,50	66,30	60,70	59,00	72,90	0,00	0,00	--
d_001	48,68	42,88	35,68	24,08	26,38	55,30	0,00	0,00	--
d_003	48,98	43,18	35,98	24,38	26,68	55,60	0,00	0,00	--
d_002	67,30	67,50	66,30	60,70	59,00	72,90	0,00	0,00	--
d_012	51,12	45,32	38,12	26,52	28,82	57,74	0,00	0,00	--
d_011	70,34	70,54	69,34	63,74	62,04	75,94	0,00	0,00	--
d_013	50,31	44,51	37,31	25,71	28,01	56,93	0,00	0,00	--
d_015	51,12	45,32	38,12	26,52	28,82	57,74	0,00	0,00	--
d_014	70,34	70,54	69,34	63,74	62,04	75,94	0,00	0,00	--

Model: Buitendijk - representatieve bedrijfssituatie
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Maaiveld	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
t_002a	Heemraadweg 7 t/m 221	130483,66	480979,21	-1,20	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	16,50	Ja
t_002b	Heemraadweg 7 t/m 221	130483,64	480980,29	-1,20	19,50	22,50	--	--	--	--	Ja
t_001a_N	Heemraadweg 7 t/m 221	130487,79	480987,85	-1,20	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	16,50	Ja
t_001b_N	Heemraadweg 7 t/m 221	130488,71	480987,85	-1,20	19,50	22,50	--	--	--	--	Ja
t_003a	Heemraadweg 7 t/m 221	130488,85	480970,62	-1,20	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	16,50	Ja
t_003b	Heemraadweg 7 t/m 221	130489,77	480970,62	-1,20	19,50	22,50	--	--	--	--	Ja
t_004a	Heemraadweg 13 t/m 231	130496,38	481021,23	-1,20	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	16,50	Ja
t_004b	Heemraadweg 13 t/m 231	130496,38	481019,99	-1,20	19,50	22,50	--	--	--	--	Ja
t_005_N	Hogeweyselaan 185a	130427,51	480950,07	4,00	1,50	--	--	--	--	--	Ja
t_005_W	Hogeweyselaan 185a	130423,96	480947,80	4,00	1,50	--	--	--	--	--	Ja
t_006_W	Hogeweyselaan 183	130422,61	480920,13	-1,20	1,50	--	--	--	--	--	Ja
t_006_N	Hogeweyselaan 183	130429,38	480925,51	-1,20	1,50	--	--	--	--	--	Ja

Model: Bultendijk - representatieve bedrijfssituatie
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hoogte	Maaiveld	Refl.	Ik	Cp
gb_01	Heemraadweg 7 t/m 221	130483,63	480987,79	24,70	1,20			
[redacted]								
		130456,44	480932,74	5,00	4,00	0,80	0 dB	

Rapport: Resultatentabel
Model: Buitendijk - representatieve bedrijfssituatie
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Lart
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
t_001a_N_A	[redacted]					
t_001a_N_B						
t_001a_N_C						
t_001a_N_D						
t_001a_N_E						
t_001a_N_F						
t_001b_N_A						
t_001b_N_B						
t_002a_A						
t_002a_B						
t_002a_C						
t_002a_D						
t_002a_E						
t_002a_F						
t_002b_A						
t_002b_B						
t_003a_A						
t_003a_B						
t_003a_C						
t_003a_D						
t_003a_E						
t_003a_F						
t_003b_A						
t_003b_B						
t_004a_A						
t_004a_B						
t_004a_C						
t_004a_D						
t_004a_E						
t_004a_F						
t_004b_A	[redacted]					
t_004b_B						
t_005_N_A						
t_005_W_A						
t_006_N_A						
t_006_W_A						

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Buitendijk - representatieve bedrijfssituatie
LAeq bij Bron/Groep voor toetspunt: t_005_W_A - [redacted]
Groep: Lart
Groepsreductie: Nee

Naam Bron/Groep	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
t_005_W_A	[redacted]					
d_002						
d_005						
002						
g_014						
vw_02						
d_008						
g_017						
d_014						
d_016						
003						
001						
g_007						
d_011						
vw_01						
g_013						
g_009						
g_011						
004						
g_019						
g_002						
g_008						
g_012						
d_006						
d_004						
d_003						
d_015						
d_001						
d_009						
d_007						
d_017						
d_013						
g_006						
d_015						
d_012						
d_010						
g_004						
g_003						
g_018						
g_015						
g_010						
g_005						
g_001						
r_001						
r_001						
pw_05						
r_001						
r_001						
r_001						
r_001						
r_001						
pw_01						
r_001						
pw_02						
pw_03						
pw_04						
r_001						
r_001						
r_001						

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Buitendijk - representatieve bedrijfssituatie
LAeq bij Bron/Groep voor toetspunt: t_005_W_A - [redacted]
Groep: Lart
Groepsreductie: Nee

Naam Bron/Groep	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
r_001	raam	1,00	-16,8	-16,8	--	-11,8
r_001	raam	1,00	-16,8	-16,8	--	-11,8
r_001	raam	1,00	-16,9	-16,9	--	-11,9
r_001	raam	1,00	-17,0	-17,0	--	-12,0
r_001	raam	1,00	-17,1	-17,1	--	-12,1
r_001	raam	1,00	-19,2	-19,2	--	-14,2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Buitendijk - representatieve bedrijfssituatie
LAmax totaalresultaten voor toetspunten
Groep: remlucht

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
t_001a_N_A	[redacted]			--	--
t_001a_N_B				--	--
t_001a_N_C				--	--
t_001a_N_D				--	--
t_001a_N_E				--	--
t_001a_N_F				--	--
t_001b_N_A				--	--
t_001b_N_B				--	--
t_002a_A				--	--
t_002a_B				--	--
t_002a_C				--	--
t_002a_D				--	--
t_002a_E				--	--
t_002a_F				--	--
t_002b_A				--	--
t_002b_B				--	--
t_003a_A				--	--
t_003a_B				--	--
t_003a_C				--	--
t_003a_D				--	--
t_003a_E				--	--
t_003a_F				--	--
t_003b_A				--	--
t_003b_B				--	--
t_004a_A				--	--
t_004a_B				--	--
t_004a_C				--	--
t_004a_D				--	--
t_004a_E				--	--
t_004a_F				--	--
t_004b_A				--	--
t_004b_B				--	--
t_005_N_A				--	--
t_005_W_A				--	--
t_006_N_A				--	--
t_006_W_A				--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Buitendijk - representatieve bedrijfssituatie
LAmax totaalresultaten voor toetspunten
Groep: autoportier dichtslaan

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
t_001a_N_A	[redacted]				--
t_001a_N_B					--
t_001a_N_C					--
t_001a_N_D					--
t_001a_N_E					--
t_001a_N_F					--
t_001b_N_A					--
t_001b_N_B					--
t_002a_A					--
t_002a_B					--
t_002a_C					--
t_002a_D					--
t_002a_E					--
t_002a_F					--
t_002b_A					--
t_002b_B					--
t_003a_A					--
t_003a_B					--
t_003a_C					--
t_003a_D					--
t_003a_E					--
t_003a_F					--
t_003b_A					--
t_003b_B					--
t_004a_A					--
t_004a_B					--
t_004a_C					--
t_004a_D					--
t_004a_E					--
t_004a_F					--
t_004b_A					--
t_004b_B					--
t_005_N_A					--
t_005_W_A					--
t_006_N_A					--
t_006_W_A					--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

de Rechtspraak

Rechtbank
Midden-Nederland

01

PostNL
Port Betaald
Port Payé
Pays-Bas

NX3CC #XB 0 0X 0X# 00# 0 0 0 0 #

[redacted]

ONTVANGEN

24 AUG. 2021

Postbus 16005, 3500 DA Utrecht

de Rechtspraak

Rechtbank
Midden-Nederland

| | AANTEKENEN | | PER POST | | PER FAX 0294 414 251 | | EMAIL

het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Weesp
p/a het Juridisch Bureau gemeente Amsterdam
Postbus 483
1000 AL Amsterdam

Bestuursrecht

bezoekadres
Vrouwe Justitiaplein 1
3511 EX Utrecht

correspondentieadres
Postadres: Postbus 16005,
3500 DA Utrecht

t 088 36 20000
f
www.rechtspraak.nl

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

datum	29 september 2021
onderdeel	Team I
contactpersoon	[redacted]
doorkiesnummer	[redacted]
ons kenmerk	zaaknummer UTR 21 / 1730 WABOA V186
uw kenmerk	Z.176170/D.155516
bijlage(n)	
faxnummer afdeling	
onderwerp	het beroep van MOBARN te Weesp

Geachte heer/mevrouw,

Over het beroep met zaaknummer UTR 21 / 1730 WABOA V186 deel ik u het volgende mee.

De rechtbank heeft een of meer stukken aan het dossier toegevoegd. Ik stuur u hiervan een kopie.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend,

de griffier

BB062 Uw persoonsgegevens en indien van toepassing die van uw cliënt worden, voor zover nodig, voor een goede procesvoering verwerkt in de registratiesystemen van de Rechtspraak.

Aukes

THEATER TECHNIEK VERHUUR

Weesp, 6 September 2021

Uw kenmerk: UTR 21/1730 WABOA

Edelachtbare heer, vrouwe,

Op 7 oktober 2021 dient in bovengenoemde zaak het beroep van r [redacted] *en* [redacted] *eigenaren van* [redacted] *te* [redacted] *Weesp en de* [redacted] *gevestigd te Abcoude.*

Ik, [redacted] *heb als nieuwe eigenaar van het perceel* [redacted] *zelf geen beroep ingesteld tegen het besluit van 26 februari 2021, verzonden op 2 maart 2021. De vorige eigenaren (*[redacted] *van het perceel nr.* [redacted] *hebben dit wel gedaan. Op 1 juli 2021 jl. is het eigendom van het perceel nr.* [redacted] *op mij overgegaan.*

Met de eigendomsoverdracht op, 1 juli 2021, is sprake van rechtsopvolging onder bijzondere titel. Daarom is in dit geval het in beroep aanhangig gemaakte geschil op mij overgegaan. Ter onderbouwing hiervan verwijs ik u naar de uitspraak van de Raad van State van 10 september 2008, [redacted]

Ik wil graag het beroep namens r [redacted] *voortzetten, zoals dat nu is ingediend. Kunt u mij in het vervolg rechtstreeks benaderen. Hierbij merk ik op dat ik niet wordt bijgestaan door een gemachtigde*

Graag zie ik uit naar uw reactie.

Vriendelijke groet,

[redacted]

Directeur-eigenaar

Hogeweyselaan 181 1382 JL WEESP Telefoon 020-4624992 E Mail Info@aukes.nl
IBAN-nummer NL24 INGB 06606112 01 BTW nummer : NL 80525 151B01

de Rechtspraak

Rechtbank
Midden-Nederland

[ ] AANTEKENEN [ ] PER POST [ ] PER FAX 0294 414 251 [ ] EMAIL

het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Weesp
p/a het Juridisch Bureau gemeente Amsterdam
Postbus 483
1000 AL Amsterdam

Bestuursrecht

bezoekadres
Vrouwe Justitiaplein 1
3511 EX Utrecht

correspondentieadres
Postadres: Postbus 16005,
3500 DA Utrecht

t 088 36 20000
f
www.rechtspraak.nl

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

datum	29 september 2021
onderdeel	Team 1
contactpersoon	[redacted]
doorkiesnummer	[redacted]
ons kenmerk	zaaknummer UTR 21 / 1730 WABOA V186
uw kenmerk	Z.176170/D.155516
bijlage(n)	
faxnummer afdeling	
onderwerp	het beroep van [redacted] te Weesp

Geachte heer/mevrouw,

Over het beroep met zaaknummer UTR 21 / 1730 WABOA V186 deel ik u het volgende mee.

De rechter die is vermeld in de kennisgeving van de behandeling van het beroep ter zitting op donderdag 7 oktober 2021 is verhinderd. Het beroep zal nu worden behandeld door [redacted]

Deze zitting is op donderdag 7 oktober 2021 om 13.45 in **Utrecht, Vrouwe Justitiaplein 1**.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend,

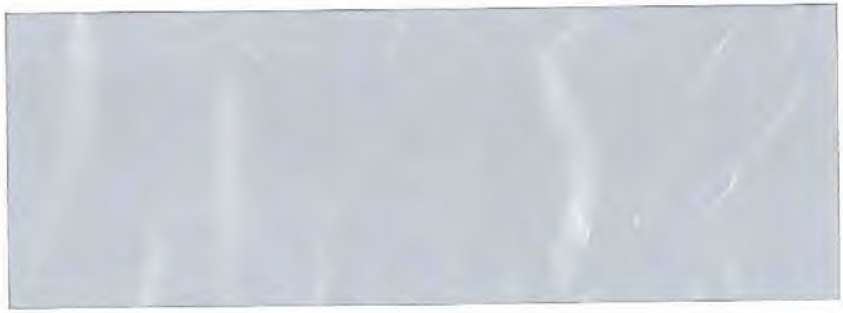
de griffier

Uw persoonsgegevens en indien van toepassing die van uw cliënt worden, voor zover nodig, voor een goede procesvoering verwerkt in de registratiesystemen van de Rechtspraak.

de Rechtspraak

Rechtbank
Midden-Nederland

PostNL
Port Betaald
Port Payé
Pays-Bas



ONTVANGEN

30 SEP. 2021

de Rechtspraak

Rechtbank
Midden-Nederland

[X] AANTEKENEN [ ] PER POST [ ] PER FAX 0294 414 251 [ ] EMAIL

het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Weesp
p/a het Juridisch Bureau gemeente Amsterdam
Postbus 483
1000 AL Amsterdam

Bestuursrecht

bezoekadres
Vrouwe Justitiaplein 1
3511 EX Utrecht

correspondentieadres
Postadres: Postbus 16005,
3500 DA Utrecht

t 088 36 20000
f
www.rechtspraak.nl

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

datum	28 juli 2021
onderdeel	Team 1
contactpersoon	[redacted]
doorkiesnummer	[redacted]
ons kenmerk	zaaknummer UTR 21 / 1730 WABOA V186
uw kenmerk	Z.176170/D.155516
bijlage(n)	
faxnummer afdeling	
onderwerp	het beroep van [redacted] te Weesp

Geachte heer/mevrouw,

Over het beroep met zaaknummer UTR 21 / 1730 WABOA V186 deel ik u het volgende mee.

Het beroep zal door een enkelvoudige kamer worden behandeld. Dat betekent dat het beroep op een zitting van de rechtbank door één rechter wordt behandeld. Deze zitting is op donderdag 7 oktober 2021, om 13.45 uur in **Amersfoort, Stationsstraat 81**. De rechter die de zaak op de zitting behandelt is [redacted]
De naam van de rechter is nog niet definitief. Het kan zijn dat uw zaak nog aan een andere rechter wordt toegedeeld. De uiteindelijke toedeling vindt namelijk vlak voor de zitting plaats.

0 Als uw zaak nog aan een andere rechter wordt toegedeeld, krijgt u daarvan uiterlijk 2 werkdagen voor de zitting bericht. Als u geen nader bericht ontvangt, wordt uw zaak behandeld door de hiervoor genoemde rechter.

0 De definitieve naam van de behandelend rechter kunt u vanaf twee werkdagen voorafgaand aan de zitting vinden op www.rechtspraak.nl.

De behandeling van het beroep op de zitting duurt ongeveer 60 minuten.

Aanwezigheid
De rechtbank kan het beroep en het verdere verloop van de procedure alleen met partijen bespreken als die op de zitting aanwezig zijn. **De rechtbank raadt u daarom aan naar de zitting te gaan.**

Getuigen en deskundigen
U mag getuigen en/of deskundigen meenemen naar de zitting of oproepen om op de zitting te verschijnen. Oproepen doet u met een aangetekende brief of door een deurwaarder in te schakelen. Als u overgaat tot het meenemen of oproepen van getuigen of deskundigen, dan moet u dat **uiterlijk tien dagen** vóór de zitting schriftelijk aan de rechtbank en aan de andere partij(en) meedelen. U moet daarbij de namen en woonplaatsen van de getuigen en deskundigen vermelden. Deze getuigen en deskundigen

de Rechtspraak

Rechtbank
Midden-Nederland

kunnen aan u een vergoeding vragen vanwege reis- en verblijfkosten en bestede tijd. De rechtbank is niet verplicht om de door u meegebrachte getuige(n) of deskundige(n) te horen.

Nieuwe stukken
U kunt nog nieuwe stukken naar de rechtbank sturen. U moet er dan wel voor zorgen dat de rechtbank deze stukken **uiterlijk de elfde dag** vóór de zitting heeft ontvangen. Als u op een later tijdstip nog stukken naar de rechtbank stuurt, kan de rechtbank beslissen om bij haar beoordeling van het beroep geen rekening te houden met die stukken.

Splitsing/Voeging
Als het beroep samen met andere procedures wordt behandeld (voeging) of is gesplitst in verschillende onderdelen dan heb ik u hierover bericht gestuurd. Zo niet, dan heb ik een brief daarover bij deze uitnodiging gevoegd.

Uitspraak
Ter zitting zal worden meegedeeld wanneer de uitspraak in het openbaar zal worden gedaan. Mogelijk wordt de uitspraak bij vervroeging uitgesproken. De uitspraak wordt u in elk geval toegezonden.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend,

de griffier

LET OP!

In verband met de coronamaatregelen kunnen alleen personen die van tevoren zijn aangemeld, worden toegelaten tot het gerechtsgebouw. Per partij worden maximaal twee personen toegelaten. Het is belangrijk om de namen vooraf door te geven. Dit kan via bestuursrecht.rb-mnl@rechtspraak.nl onder vermelding van het zaaknummer. Als u met meer personen naar de zitting wilt komen, dan verwijzen we u naar de aanmelding voor publiek op www.rechtspraak.nl.

Uw persoonsgegevens en indien van toepassing die van uw cliënt worden, voor zover nodig, voor een goede procesvoering verwerkt in de registratiesystemen van de Rechtspraak.

MAATREGELEN CORONAVIRUS

U bent opgeroepen voor een zitting in het gerechtsgebouw

Partijen en belanghebbenden die formeel zijn opgeroepen voor de zitting worden toegelaten tot het gerechtsgebouw. Anderen (zoals bijvoorbeeld uw partner, familieleden of belangstellenden) moeten vooraf een zitplaats reserveren. Het aantal beschikbare plaatsen per zitting voor belangstellenden is zeer beperkt. Op de achterzijde van dit informatieblad leest u hoe belangstellenden zich kunnen aanmelden.



Kom niet naar de rechtbank indien

- U verkoudheidsklachten heeft, zoals neusverkoudheid, loopneus, niezen, keelpijn, lichte hoest of verhoging tot 38 graden Celsius.
- Eén van uw huisgenoten verkoudheidsklachten heeft en koorts (38 graden Celsius of hoger).

Neem in dat geval telefonisch contact op met de rechtbank (088 362 00 00).

Zie achterzijde voor overige informatie

de Rechtspraak

Rechtbank
Midden-Nederland

www.rechtspraak.nl/coronavirus

Reserveren zitplaats voor belangstellenden

- Belangstellenden reserveren een zitplaats via **www.rechtspraak.nl/corona**
- Aanmelden kan niet eerder dan 7 kalenderdagen en tot maximaal 2 werkdagen van tevoren.
- Vermeld bij uw aanmelding wie wil komen en om welke zitting het gaat.
- Het toewijzen van zitplaatsen gaat op volgorde van binnenkomst.

Het aantal beschikbare plaatsen voor belangstellenden is zeer beperkt omdat ook de Rechtspraak de 1,5 meter in de gerechtsgebouwen moet hanteren. De rechtbank Midden-Nederland kan niet garanderen dat u na aanmelding een zitplaats krijgt toegewezen. Ook na bevestiging van een zitplaats kan het voorkomen dat de rechtbank de toestemming moet intrekken vanwege beveiligings-, veiligheids- of procestechnische redenen.

Voorkom verspreiding in ons gerechtsgebouw



HOUD AFSTAND



GEBRUIK PAPIEREN ZAKDOEKJES



WAS REGELMATIG UW HANDEN



HOEST IN DE BINNENKANT VAN UW ELLEBOOG



DRAAG EEN MONDKAPJE

www.rechtspraak.nl/coronavirus

R 21/1730 01 WEESP

de Rechtspraak

Rechtbank
Midden-Nederland

PostNL
Port Betaald
Port Payé
Pays-Bas

U83

[redacted]

ONTVANGEN
30 JULI 2021

SBR 21/1730
Rechtbank Utrecht
Postbus 16005
3500DA UTRECHT
THE NETHERLANDS

R Aangetekend

D-A-1

Frankering betaald

postnl

Postbus 483
1000AL AMSTERDAM

3SDQWA7965095

Recommandé

NL

Postbus 16005, 3500 DA Utrecht

SBR 21/1730 01 Weesp

de Rechtspraak

Rechtbank
Midden-Nederland

PostNL
Port Betaald
Port Payé
Pays-Bas

483



ONTVANGEN
30 JULI 2021

Postbus 16005, 3500 DA Utrecht

SBR 21/1730
Rechtbank Utrecht
Postbus 16005
3500DA UTRECHT
THE NETHERLANDS

R Aangetekend

D-A-1

Frankering betaald

postnl

Postbus 483
1000AL AMSTERDAM

Recommandé
3SDQWA7965095

NL

P2202

3SDQWA7965095

de Rechtspraak

Rechtbank
Midden-Nederland

[ ] AANTEKENEN [ ] PER POST [ ] PER FAX [ ] EMAIL

het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Weesp
p/a het Juridisch Bureau gemeente Amsterdam
Postbus 483
1000 AL Amsterdam

Bestuursrecht

bezoekadres
Vrouwe Justitiaplein 1
3511 EX Utrecht

correspondentieadres
Postadres: Postbus 16005,
3500 DA Utrecht

t 088 36 20000
f
www.rechtspraak.nl

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

datum	18 november 2021
onderdeel	Team 1
contactpersoon	[redacted]
doorkiesnummer	[redacted]
ons kenmerk	zaaknummer UTR 21 / 1730 WABOA V186
uw kenmerk	Z.176170/D.155516
bijlage(n)	
faxnummer afdeling	
onderwerp	het beroep van [redacted] te Weesp

Geachte heer/mevrouw,

Over het beroep met zaaknummer UTR 21 / 1730 WABOA V186 deel ik u het volgende mee.

Er is u meegedeeld dat binnen zes weken nadat het onderzoek is gesloten uitspraak zou worden gedaan.

Het is helaas niet mogelijk gebleken om uitspraak te doen binnen deze termijn. De rechtbank heeft daarom besloten om deze termijn met zes weken te verlengen. Nadat uitspraak is gedaan, wordt de uitspraak u binnen twee weken toegezonden.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend,

de griffier

BD102 Uw persoonsgegevens en indien van toepassing die van uw cliënt worden, voor zover nodig, voor een goede procesvoering verwerkt in de registratiesystemen van de Rechtspraak.

Lw 2059

de Rechtspraak
Rechtbank
Midden-Nederland

PostNL
Port Betaald
Port Payé
Pays-Bas

[redacted]

ONTVANGEN
22 NOV 2021

Postbus 16005, 3500 DA Utrecht

NO9CC #X8OOXOX#OO#OOOO#

de Rechtspraak

Rechtbank
Midden-Nederland

[ ] AANTEKENEN [ ] PER POST [ ] PER FAX 0294 414 251 [ ] EMAIL

het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Weesp
p/a het Juridisch Bureau gemeente Amsterdam
Postbus 483
1000 AL Amsterdam

Bestuursrecht

bezoekadres
Vrouwe Justitiaplein 1
3511 EX Utrecht

correspondentieadres
Postadres: Postbus 16005,
3500 DA Utrecht

t 088 36 20000
f
www.rechtspraak.nl

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

datum	7 december 2021
onderdeel	Team 1
contactpersoon	[redacted]
doorkiesnummer	[redacted]
ons kenmerk	zaaknummer UTR 21 / 1730 WABOA V186
uw kenmerk	Z.176170/D.155516
bijlage(n)	
faxnummer afdeling	
onderwerp	het beroep van [redacted] te Weesp

Geachte heer/mevrouw,

Over het beroep met zaaknummer UTR 21 / 1730 WABOA V186 deel ik u het volgende mee.

De rechtbank heeft uitspraak gedaan. Ik stuur u een kopie van de uitspraak. Indien in deze uitspraak wordt verwezen naar een uitspraak met een ECLI-nummer, is de tekst van de betreffende uitspraak onder dat nummer gepubliceerd op www.rechtspraak.nl.

Tegen deze uitspraak staat voor een belanghebbende en het bestuursorgaan hoger beroep open. Dit dient te worden ingesteld **binnen zes weken** na de datum van verzending van deze uitspraak door een beroepschrift en een kopie van deze uitspraak te zenden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. In uw beroepschrift moet u vermelden waarom u het niet eens bent met de uitspraak. U kunt ook digitaal hoger beroep instellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Kijk op www.raadvanstate.nl voor meer informatie over het indienen van digitaal beroep.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend,

[redacted]
de griffier

Uw persoonsgegevens en indien van toepassing die van uw cliënt worden, voor zover nodig, voor een goede procesvoering verwerkt in de registratiesystemen van de Rechtspraak.

Uitspraak

RECHTBANK MIDDEN-NEDERLAND
Zittingsplaats Utrecht

Bestuursrecht

zaaknummer: UTR 21/1730

uitspraak van de enkelvoudige kamer van 7 december 2021 in de zaak tussen

[redacted]
te Weesp, eisers
(gemachtigden: [redacted] en [redacted], en [redacted], te Weesp

en

het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Weesp, verweerder
(gemachtigde: [redacted].

Als derde-partij heeft aan het geding deelgenomen: **Houdstermaatschappij Paul Buitendijk B.V**, te Weesp, gemachtigde: [redacted].

Inleiding

1. Op 11 november 2019 heeft derde-partij (vergunninghouder) een omgevingsvergunning voor uitbreiding van een bedrijfshal aangevraagd.

2. Het uit te breiden bedrijf van vergunninghouder is gevestigd aan de Pampuslaan 180 (het perceel) te Weesp. Eisers [redacted] zijn eigenaren van de panden aan de [redacted]. Deze panden liggen op naastgelegen percelen. Het pand op nummer [redacted] is [redacted] verkocht aan [redacted], die als rechtsverkrijger onder bijzondere titel deelneemt aan het beroep. Eisers [redacted] wonen op nummer [redacted]. Eisers [redacted] gevestigd op nummer [redacted] en feitelijk op [redacted]. Eiser [redacted] heeft een magazijn op nummer [redacted]

3. Het perceel heeft de bestemming Bedrijventerrein -1 met de functieaanduidingen bedrijven t/m categorie 3.1 en bedrijven t/m categorie 2.

4. Bij besluit van 15 januari 2020 (het primaire besluit) heeft verweerder omgevingsvergunning verleend aan vergunninghouder voor het uitbreiden van de bestaande bedrijfshal op het perceel Pampuslaan 180 Weesp. Verweerder heeft daarbij gebruik gemaakt van de binnenplanse afwijkingsbevoegdheid als bedoeld in artikel 5, leden 5.3.1 en 5.5.2 van het bestemmingsplan. Dit in verband met het in strijd met de planregels bouwen op de perceelsgrenzen en wegens de toepasselijkheid van een hogere milieucategorie dan in het bestemmingsplan is toegestaan. Bij besluit van 23 februari 2021 heeft verweerder het primaire besluit op onderdelen aangevuld.

5. Bij besluit van 26 februari 2021 (het bestreden besluit) heeft verweerder, mede onder verwijzing naar het besluit van 23 februari 2021, het bezwaar van eisers ongegrond verklaard.

6. Eisers hebben tegen het bestreden besluit beroep ingesteld.

7. Verweerder heeft een verweerschrift ingediend.

8. De beroepszaak is op de zitting van 7 oktober 2021 behandeld. Namens eisers is eiser Barnsteijn verschenen, bijgestaan door hun gemachtigden. Verweerder heeft zich laten vertegenwoordigen door zijn gemachtigde. Vergunninghouder is verschenen in de persoon van P. Buitendijk, bijgestaan door zijn gemachtigde en vergezeld van zijn architect, P. Albrecht.

Overwegingen

Het geschil

9. Eisers hebben een groot aantal gronden aangevoerd. In de kern verschillen verweerder en eisers er echter over van mening of het bouwplan wel of niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en of wordt voldaan aan de gestelde voorwaarden voor gebruikmaking van de binnenplanse afwijkingsbevoegdheid. Eisers menen dat in elk geval onvoldoende rekening is gehouden met hun belangen als gebruikers/eigenaars/bewoners van de aangrenzende percelen.

De door de rechtbank te beoordelen aspecten

10. De rechtbank zal hierna eerst beoordelen of verweerder bij het afwijken van de maximaal toegestane milieucategorie is uitgegaan van de juiste milieucategorie voor de vergunde activiteiten. Daarna zal de rechtbank ingaan op de vraag of is voldaan aan de voorwaarden die in artikel 5, leden 5.3.2 en 5.5.2 worden gesteld en in het verlengde daarvan of sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Tot slot zal de rechtbank de overige gronden van eisers bespreken.

De toepasselijke milieucategorie

11. De vergunninghouder heeft op de zitting over de activiteiten van het bedrijf verklaard, dat er geen machines worden gebouwd, maar onderdelen om machines te bouwen. Er wordt met name verspaand, dat is een bewerking waarbij een stuk metaal kleiner wordt gemaakt. 'Machinefabriek' is meer een handelsnaam. De helft van de leden van de Metaalunie verrichten dezelfde werkzaamheden als vergunninghouder. Al deze leden vallen onder categorie 3.1 of 3.2. De in het register van de Kamer van Koophandel opgenomen SBI-code [redacted] klopt dan ook niet volgens vergunninghouder. De rechtbank ziet geen reden om aan hetgeen vergunninghouder heeft verklaard te twijfelen. De rechtbank is op grond daarvan van oordeel dat verweerder er terecht van is uitgegaan dat het bouwplan ziet op activiteiten die kunnen worden geschaard onder 'overige metaalbewerkende industrie', wat weer valt onder 'vervaard. en reparatie van produkten van metaal (exl mach./transportmidd.)'. Daarbij hoort milieucategorie 3.2. Het door eisers overgelegde rapport van LBG/SIGHT van 23 september 2021 brengt de rechtbank niet tot een ander oordeel. In dat rapport wordt weliswaar de stelling geponeerd dat uit de Staat van Bedrijfsactiviteiten volgt dat het bedrijf

valt onder milieucategorie 4.2., maar waarom dat zo is, blijkt niet uit het rapport. De enkele verwijzing naar het KvK-uittreksel overtuigt de rechtbank niet.

De voorwaarden voor binnenplans afwijken en een goede ruimtelijke ordening
12. Voor beide door verweerder toegepaste binnenplanse afwijkingsbepalingen geldt dat hiervan alleen gebruik kan worden gemaakt, wanneer geen onevenredige aantasting plaatsvindt van het woon- en leefklimaat, het straat- en bebouwingsbeeld, de milieusituatie, de verkeersveiligheid, de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, de sociale veiligheid en de externe veiligheid. Daarnaast geldt voor het afwijken van de maximale toegestane milieucategorie nog de aanvullende voorwaarde dat ook de parkeersituatie niet onevenredig mag worden aangetast.

13. De rechtbank is van oordeel dat door het bouwplan geen onevenredige aantasting van de genoemde aspecten zal plaatsvinden. De rechtbank legt hierna uit hoe zij tot dit oordeel komt.

14.1 Ten aanzien van het woon- en leefklimaat van eisers [redacted] is de rechtbank allereerst, anders dan verweerder en vergunninghouder, van oordeel dat eisers ook in beroep nog gronden kunnen aanvoeren die op hun belangen als bewoners van de bedrijfswoning zien. Zij zijn immers belanghebbenden als bedoeld in artikel 1:2 van de Algemene wet bestuursrecht, omdat zij eigenaar en bewoner van een [redacted] perceel zijn. Hun gronden over hun woon- en leefklimaat als bewoners moeten worden gezien als een nadere invulling van hun beroepsgrond dat verweerder de omgevingsvergunning niet met toepassing van binnenplanse afwijkingsbepalingen had mogen verlenen. Een dergelijke nadere invulling is toegestaan, mits deze niet in strijd met een goede procesorde komt. Daarvan is in dit geval naar het oordeel van de rechtbank geen sprake, nu eisers voor de zitting deze gronden schriftelijk hebben aangevoerd en verweerder en vergunninghouder daarop nog hebben kunnen reageren.

14.2 De rechtbank ziet echter niet dat het woon- en leefklimaat van eisers [redacted] en [redacted] als bewoners van [redacted] op nummer [redacted] onevenredig wordt aangetast. Het bouwplan wordt gerealiseerd op een bedrijventerrein, tussen andere bedrijven in een – met de woorden van verweerder – stenige omgeving. Daar komt bij dat aan de kant van de bedrijfswoning in de oude situatie kennelijk vrachtwagens werden geladen en gelost, terwijl dat na de uitbreiding aan de andere kant van het perceel zal gebeuren. Verder blijkt uit het akoestisch onderzoek dat door [redacted] is verricht, dat het bedrijf ook na uitbreiding ten aanzien van de bedrijfswoning voldoet aan de van toepassing zijnde geluidswaarden. De rechtbank ziet geen reden om aan de bevindingen van [redacted] te twijfelen. Het door eisers overgelegde rapport van 23 september 2021 van [redacted] is daarvoor onvoldoende. Daarin wordt er namelijk ten onrechte van uitgegaan dat met de uitbreiding sprake is van activiteiten in milieucategorie 4.1 of 4.2.

15. Wat betreft de aspecten straat- en bebouwingsbeeld, milieusituatie, verkeersveiligheid, sociale veiligheid en externe veiligheid, overweegt de rechtbank het volgende. Wat eisers aanvoeren biedt onvoldoende aanknopingspunten voor het oordeel dat deze aspecten onevenredig worden aangetast. Verweerder is in het bestreden besluit op al deze aspecten ingegaan. De rechtbank kan zich in verweerders onderbouwing vinden. Daarbij merkt de rechtbank wel nog op dat voor zover het de brandveiligheidsaspecten betreft, het door eisers ingebrachte rapport van [redacted] van 13 september 2021 niet tot het oordeel kan

leiden dat verweerder niet op de adviezen van de brandweer mocht afgaan. Daarbij neemt de rechtbank in aanmerking dat [redacted] zich blijkbaar heeft gebaseerd op bureauonderzoek op grond van hun beschikbare stukken. Welke stukken dat precies zijn en of die stukken een volledig en juist beeld geven, wordt uit het rapport niet duidelijk. Over de verkeersveiligheid merkt de rechtbank verder nog op dat verweerder heeft toegelicht dat de afwikkeling van verkeer niet zal plaatsvinden via de [redacted], waaraan de bedrijven van [redacted] zijn gelegen, maar via de Pampuslaan.

16. Wat betreft de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden ziet de rechtbank ook niet dat sprake is van een onevenredige aantasting. Eisers stellen dat de ruimte van circa [redacted] centimeter tussen de panden te klein is om onderhoud aan de gevel te kunnen plegen, maar hebben dat niet verder onderbouwd. De rechtbank vindt dit niet zonder meer voor zich spreken. Dat sprake zal zijn vuilophoping en ongedierte acht de rechtbank evenmin evident en is door eisers ook niet nader onderbouwd. Ten aanzien van het niet meer kunnen gebruiken van de aanwezige nooddeur is de rechtbank van oordeel dat verweerder hieraan geen doorslaggevend belang hoefde te hechten. Daarbij is van belang dat het aan eisers is om ervoor te zorgen dat zij een bruikbare nooduitgang hebben. Zoals verweerder terecht stelt, zijn er over het via deze nooddeur gebruiken van een vluchtroute over het perceel van vergunninghouder nooit afdwingbare afspraken gemaakt. Ook is niet evident dat, zoals eisers stellen, door verjaring een recht op overpad is ontstaan. Verder hebben eisers niet onderbouwd dat de vluchtroute niet op een andere manier kan worden gerealiseerd. De enkele stelling dat een nooddeur in een andere gevel op hetzelfde probleem stuit omdat die deur daar ook op de perceelsgrens ligt, is daarvoor onvoldoende. Voor zover inderdaad via een nooddeur in andere gevels alleen over het aangrenzende perceel kan worden gevlucht, is dat een gevolg van hun keuze om tot op de erfgrens te bouwen.

17. Ten aanzien van de parkeersituatie is de rechtbank van oordeel dat die evenmin onevenredig wordt aangetast. Verweerder heeft in het bestreden besluit duidelijk uiteengezet hoe veel parkeerplaatsen op grond van de parkeernota Weesp 2006 zijn vereist, namelijk 4. Uit de op de zitting getoonde tekeningen en toelichting daarop van de vergunninghouder is duidelijk geworden dat de benodigde parkeerplaatsen ook kunnen worden gerealiseerd aan de andere kant van het bedrijf. Voor zover al sprake is van een bestaand tekort aan parkeergelegenheid, zoals eisers stellen, wijst de rechtbank erop dat dit tekort volgens vaste rechtspraak buiten beschouwing moet worden gelaten. Ten aanzien van eisers grond dat het bouwplan in strijd is met artikel 5, lid 5.4.2 van het bestemmingsplan gelden overigens dezelfde overwegingen.

18. Conclusie: er wordt voldaan aan de voorwaarden voor binnenplanse afwijking van het bestemmingsplan en er is geen sprake van strijd met een goede ruimtelijke ordening.

Overige gronden

19. Eisers stellen dat sprake is van een evidente privaatrechtelijke belemmering, aangezien het bouwplan in strijd is met de artikelen 5:37 en 5:50 van het Burgerlijk wetboek. De rechtbank ziet echter niet dat wordt voldaan aan de vereiste evidentie. Ten aanzien van de gestelde privaatrechtelijke belemmering met betrekking tot de nooddeur verwijst de rechtbank naar wat zij hiervoor onder 16 heeft overwogen.

20. Eisers menen dat het bouwplan in strijd met het eigendomsrecht van artikel 1 van het eerste protocol van het Europees verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de

fundamentele vrijheden (EVRM) en artikel 17 van het EU Handvest. De rechtbank kan eisers hierin niet volgen. Niet elke belemmering van het eigendomsrecht is immers verboden. Hier is geen sprake van een onaanvaardbare belemmering.

21. Eisers beroepen zich ook op het gelijkheidsbeginsel, omdat eisers [redacted] en [redacted] in 2018/2019 geen toestemming hebben gekregen voor het bouwen tot op de perceelsgrenzen en dat ook niet werd toegestaan aan andere ondernemingen in de directe omgeving. Dit beroep slaagt niet, alleen al omdat eisers zelf hebben verklaard geen omgevingsvergunning te hebben aangevraagd. Er is dus geen sprake van gelijke situaties. De niet onderbouwde verwijzing naar andere ondernemingen kan ook niet voldoende worden geacht voor een geslaagd beroep op het gelijkheidsbeginsel.

22. Volgens eisers heeft verweerder ten onrechte in het bestreden besluit geen gevolg gegeven aan het advies van de Bezwaarschriftencommissie om nader onderzoek te doen naar een groot aantal aspecten. De rechtbank is echter van oordeel dat verweerder het bestreden besluit voldoende heeft gemotiveerd.

23. Eisers stellen tot slot dat sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling en dat verweerder dus ten onrechte de zogenoemde laddertoets niet heeft toegepast. De rechtbank is van oordeel dat hier geen sprake is van een stedelijke ontwikkeling. De ladder voor duurzame verstedelijking die in art 3.1.6, lid 2, van het Besluit ruimtelijke ordening is opgenomen, heeft betrekking op bestemmingsplannen en uitwerkingsplannen en afwijkingen op grond van artikel 2.12, lid 1, a onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), maar niet op binnenplanse afwijkingen op grond van artikel 2.12, lid 1, a onder 1° van de Wabo.

24. Het beroep is ongegrond. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

Beslissing

De rechtbank verklaart het beroep ongegrond.

Deze uitspraak is op 7 december 2021 gedaan door r[redacted], rechter, in aanwezigheid van [redacted], griffier. De beslissing zal openbaar worden gemaakt door publicatie op rechtspraak.nl.

griffier rechter

Afschrift verzonden aan partijen op: 7 DEC 2021

Rechtsmiddel
Tegen deze uitspraak kan binnen zes weken na de dag van verzending daarvan hoger beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.