Gemeente Amsterdam



Ontwikkelcompetitie Omval-Weespertrekvaart Amsterdam

Participatierapport

Amsterdam, 27 mei 2021

Inhoud

Voorwoord 4

1 Innovatieve ontwikkelcompetitie 5

2 Participatie 6

Informatiebijeenkomsten 6

Reglement voor de competitie 6

Consultatie omwonenden/ belanghebbenden 6

3 Communicatie 8

4 Statistieken 12

Bijlage 15

Plan 1 De Centrale (DC) 16

Plan 2 SPECTRUM: Circular City House 19

Plan 3 De Kleine Omval 31

Plan 4 Do Amsterdam 40

Plan 5 De Opstap – de trap geeft de stad een podium 43

Algemene reacties 45

Voorwoord

De gemeente Amsterdam wil het gebied Omval-Weespertrekvaart transformeren naar een gebied dat een bijdrage levert aan een hoogkwalitatief en aantrekkelijk leefmilieu. Het plangebied is een aantrekkelijke en centraal gelegen locatie in Amsterdam, tussen het woon-werkgebied De Omval, de woonbuurt Amsteldorp en de Weespertrekvaart. Rondom dit gebied zal de komende jaren een stevige verdichting plaatsvinden.

Het onderzoeken en toepassen van innovatieve ontwikkelmethoden in gebiedsontwikkeling was één van de doelstellingen van de prijsvraag. Daarom heeft de gemeente gekozen voor een pilot. Dit bood bovendien de mogelijkheid om invulling te geven aan de wens van de gemeente om omwonenden/belanghebbenden bij de ontwikkeling van de locatie Omval/Weespertrekvaart te betrekken. Hiertoe heeft zij van meet af aan op verschillende manieren veel inspanningen gedaan.

De competitie zelf is verlopen via een reglement; de selectie van het winnende plan is beschreven in het juryrapport.

In dit document kunt u lezen wat er zo bijzonder is aan de ontwikkelcompetitie en hoe invulling is gegeven aan een uitgebreid participatie- en communicatietraject. Nadat de plannen waren gemaakt, is aan bewoners en andere belangstellenden gelegenheid geboden om de inzendingen te bekijken en hierop te reageren, voordat de jury een uitspraak had gedaan. Hoewel de prijsvraag geheel in de ‘corona-periode’ is uitgevoerd, zijn er toch mogelijkheden gevonden om de inzendingen te laten zien, zowel digitaal als fysiek (de maquettes). Er werden maar liefst 335 reacties ontvangen, waarin mensen hun mening over de plannen uitvoerig hebben toegelicht. Alle reacties zijn opgenomen in de bijlage van dit rapport.

De open uitvraag heeft ervoor gezorgd dat er veel belangstelling was voor de competitie. Er zijn in de eerste ronde 19 inzendingen ingediend waarvan 5 door zijn gegaan naar de 2e ronde. Een groot aantal inzendingen voor een innovatieve uitvraag binnen de gemeente Amsterdam. Het aantal reacties toont de grote betrokkenheid van de omgeving aan. De buurt en belanghebbenden zijn continue betrokken en meegenomen in de ontwikkelingen

1 Innovatieve ontwikkelcompetitie

Gevraagd is om een creatief, hoogwaardig en duurzaam voorstel voor ontwikkeling van de kavel Omval-Weespertrekvaart Amsterdam, dat bijdraagt aan een stedelijk milieu met gemengde functies. Het voorstel versterkt de identiteit van het gebied en vormt een plek van ontmoeting. Daarbij wordt rekening gehouden met de cultuurhistorische waarde van het gebied. De bebouwing dient een alzijdige uitstraling te hebben en te getuigen van bijzondere architectonische kwaliteit. Het programma is afwisselend en levendig en draagt bij aan interactie binnen het gebouw maar ook met de buurt.

Voor de ontwikkelcompetitie Omval-Weespertrekvaart Amsterdam heeft de gemeente een aantal doelstellingen geformuleerd met betrekking tot de opgave zelf. Een aanvullende doelstelling was 'het onderzoeken en toepassen van innovatieve ontwikkelmethoden in gebiedsontwikkeling (pilot).'

Aan deze doelstelling is op verschillende manieren invulling gegeven:

1. Voor de uitvraag van het plangebied heeft de gemeente gekozen voor een ontwikkelcompetitie in plaats van een reguliere tender. Een ontwikkelcompetitie is een open en transparante uitvraag binnen de gestelde kaders. De competitie was opgebouwd uit twee rondes waarbij in de eerste openbare ronde is gevraagd om een beperkte visie. Hiermee is de uitvraag laagdrempelig en de competitie uitnodigend geweest voor creatieve voorstellen. De beperkte visie heeft de (0nbetaalde) inspanningen proportioneel gehouden. De vijf teams die werden uitgenodigd om hun visie uit te werken tot een ontwerp, businessplan en maquette in de tweede ronde, ontvingen hiervoor allen een gelijke vergoeding.
2. De competitie werd opengesteld voor teams van ontwikkelaars, ontwerpers en aannemers. Met deze teamsamenstelling werd beoogd de vertaalslag van ontwerp naar realisatie zo klein mogelijk te houden. Ook is gevraagd om borging van de rol van de architect.
3. In de alternatieve selectiemethode die is gehanteerd zijn bovengenoemde marktpartijen uitgedaagd om een passend programma binnen de vraagstelling te presenteren. Het programma is dus niet in de uitvraag opgenomen. Dit betekent dat het, door de winnaar, gepresenteerde programma bepalend is voor de grondwaardebepaling die de basis vormt voor de afkoopsom van het erfpachtrecht (erfpachtgrondwaarde). De gemeente heeft voor diverse mogelijke bestemmingen op deze locatie erfpachtgrondprijzen bepaald. Deze erfpachtgrondprijzen zijn in combinatie met het gepresenteerde programma bepalend voor de definitieve erfpachtgrondwaarde. Hiernaast is een minimumprijs aan de marktpartijen meegegeven. Door deze werkwijze was het mogelijk om uitsluitend op plankwaliteit te selecteren.
4. Omdat een kwaliteitsoordeel zich moeilijk verhoudt tot een beoordeling in scores is ervoor gekozen drie criteria te formuleren waarover de jury unaniem en in Nederlandse taal een oordeel diende te geven. Hiermee kon tegelijkertijd invulling worden gegeven aan het beleid van de gemeente met betrekking tot '30% duurzaamheid', als het formuleren van een integraal oordeel.
5. Bovengenoemde invulling van de methodiek (kleine vertaalslag tussen ontwerp en realisatie, exposeren beperkt aantal uitgewerkte plannen, uitsluitend beoordelen op plankwaliteit in Nederlandse taal) heeft in zijn geheel ruimte geboden aan de beoogde participatie en advies aan de jury.

2 Participatie

De ontwikkelcompetitie Omval-Weespertrekvaart is, na vier jaar voorbereidingstijd, in juli 2020 uitgeschreven. Voor die tijd had het project jarenlang in de ijskast gelegen. De gemeente heeft een uitgebreid participatietraject uitgezet.

Informatiebijeenkomsten

Om rekening te houden met de wensen van de buurt bij de toekomstige ontwikkeling van het plangebied heeft de gemeente diverse informatiebijeenkomsten georganiseerd waarbij veel informatie is opgehaald.

September 2016: informatiebijeenkomst om informatie op te halen over de wensen voor de ontwikkeling in het gebied Omval-Weespertrekvaart t.b.v. de strategienota. De meest gehoorde opmerking die algemeen gedeeld werd was dat men geen hoogbouwvolume op deze locatie wil. Nieuwbouwplannen zouden moeten aansluiten bij het landelijke karakter van Amsteldorp en niet bij het stedelijke karakter van de Omval. Daarbij blijft het gebied een schakel tussen de gestapelde moderne stad en het landelijke gebied. Dit gebied biedt een kans om die kwaliteit te behouden en te versterken. De historie van de plek vinden veel aanwezigen belangrijk. De informatiebijeenkomst is bezocht door ca. 50 mensen.

November 2018: informatiebijeenkomst om omwonenden te informeren over het concept stedenbouwkundig plan. De meest gehoorde opmerking die algemeen gedeeld werd was dat men geen hoogbouwvolume wenst op deze locatie. Er is tijdens de bijeenkomst uitgelegd dat hier geen hoogbouw gerealiseerd wordt. De maximale bouwhoogte bedraagt maximaal 23 meter waarbij een bruto vloeroppervlakte van vier bouwlagen gerealiseerd mag worden (een FSI van 4). Deze Floor Space Index (FSI) is uitgelegd tijdens de presentatie. Diverse reacties gaven aan dat zij graag het gebouw waarin café De Omval zit niet gesloopt willen zien. Veel aanwezigen waren het met elkaar eens dat een horecavoorziening aan het water op zijn plaats is. De informatieavond is bezocht door ca. 60 mensen.

Maart 2019: informatiebijeenkomst om omwonenden te informeren over het definitief stedenbouwkundig plan en hoe de wens van de buurt hierin is gewaarborgd. Het concept bestemmingsplan is toegelicht aan de buurt. De informatieavond is bezocht door ca. 50 mensen.

April 2019: informatiemarkt projecten oost. In april 2019 is een informatiemarkt georganiseerd door Grond en Ontwikkeling. Tijdens deze informatiemarkt zijn meerdere projecten in de buurt toegelicht. De informatiemarkt is bezocht door ca. 275 mensen.

Juli 2019: inloopavond om vragen te stellen over het ontwerpbestemmingsplan. De inloopavond is bezocht door ca. 10 mensen.

In 2019 is het investeringsbesluit (vaststelling stedenbouwkundig plan en ontwerpbestemmingsplan) genomen. Er zijn geen bezwaren ingediend tegen dit investeringsbesluit en ontwerpbestemmingsplan.

Reglement voor de competitie

De competitie werd uitgeschreven in juli 2020. In het reglement is opgenomen dat in het participatieproces uitdrukkelijk de wens naar is voren gekomen om gebouw De Omval en een horecafunctie in het gebied te behouden. In de competitie is (gedeeltelijk) behoud van het gebouw niet als voorwaarde opgenomen omdat het in zeer slechte staat verkeert. Aan de deelnemers is de vraag voorgelegd om te reageren op de cultuurhistorische betekenis van gebied en gebouw.

In het reglement werd ook vermeld dat de gemeente grote waarde hecht aan het betrekken van omwonenden/ belanghebbenden bij de ontwikkeling van de locatie Omval/Weespertrekvaart. Daarom wilde zij in de tweede ronde een tentoonstelling van de inzendingen organiseren, voorafgaand aan de jurybeoordeling, zodat omwonenden hun mening over de plannen konden meegeven. De financiële/bedrijfseconomische gegevens werden daarbij niet openbaar gemaakt. Er werd duidelijk gesteld dat deze consultatie nadrukkelijk geen democratisch proces betrof, er werden geen stemmen uitgebracht. Het uiteindelijke besluit over de inzendingen wordt door de gemeente genomen op basis van het advies van de jury.

Consultatie omwonenden/ belanghebbenden

Omwonenden en belanghebbenden kregen de mogelijkheid om de inzendingen van 6 april 2021 tot 20 april 2021 te bekijken en hun mening in te sturen. Er zijn in totaal 335 reacties binnengekomen. De reacties zijn als advies aan de jury ter beschikking gesteld.



Maquette in het stadsloket met een samenvatting van het plan

Het idee was om een tentoonstelling te organiseren waarbij bezoekers de gelegenheid kregen om de plannen op locatie in te zien. Vanwege de toen geldende coronamaatregelen kon dat niet doorgaan. In plaats daarvan konden de plannen digitaal worden bekeken. Daarbij is van alle maquettes een filmpje gemaakt. Hiernaast zijn de maquettes tentoongesteld in het Stadsloket Oost, waar ze van buitenaf op afstand konden worden bekeken. De maquettes hebben een aantal weken in het Stadsloket gestaan.

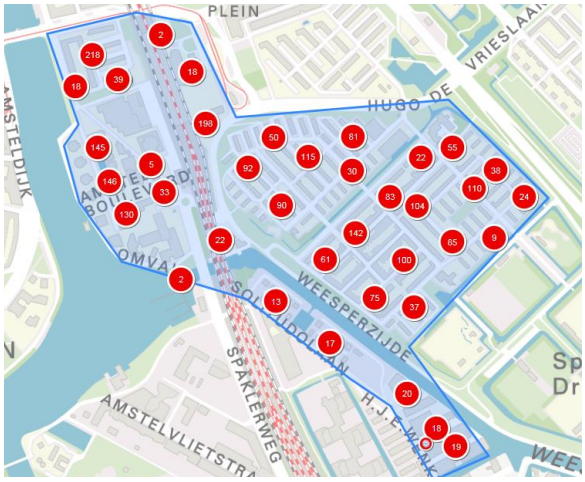
3 Communicatie

In dit hoofdstuk is terug te lezen op welke wijze voor de 2e ronde van de ontwikkelcompetitie is gecommuniceerd met belanghebbenden.

Om betrokkenen de mogelijkheid te geven te reageren op de ingediende plannen is er op 4 april 2021 via verschillende kanalen gecommuniceerd.

- Flyer
- Projectwebsite **(best bezochte gemeentewebsite in april 2021 met 3200 unieke bezoekers)**
- Algemene website gemeente Amsterdam
- Mailinglist
- LinkedIn
- Facebook
- Architectuur Lokaal
- TenderNed

De flyer die hier rechts getoond wordt, is op 1 april verstuurd naar 2467 adressen en digitaal geplaatst op bovenstaande kanalen. Het verspreidingsgebied rekt uit tot Amsteldorp, bedrijventerrein Amsteloever/boulevard en de bewoners aan de Kop Weespertrekvaart.



Gemeente Amsterdam



Geef uw mening over de 5 ontwerpen voor de Omval-Weespertrekvaart

amsterdam.nl/omval



Plangebied: voormalig café De Omval en omgeving.

We gaan het gebied Omval-Weespertrekvaart vernieuwen. Vorig jaar zijn we gestart met de ontwikkelcompetitie. Hiermee gaan we op zoek naar het beste plan voor het gebied. Er zijn 5 ontwerpen gemaakt. Geef uw mening vóór dinsdag 20 april 2021.

De plannen
- Plan 1: De Centrale
- Plan 2: Spectrum Amsterdam
- Plan 3: De Kleine Omval
- Plan 4: Do Amsterdam
- Plan 5: De Opstap

Bekijk de plannen:
- Online: vanaf 6 april op **amsterdam.nl/omval**. Op de website staat ook een video van de maquettes.
- Buiten: bij **Stadsloket Oost**: Oranje-Vrijstaatplein 2.

De maquettes staan in het Grand Café en zijn van buitenaf te bekijken. Houd 1,5 meter afstand van elkaar.

Geef uw mening:
Stuur uw reactie vóór dinsdag 20 april 2021 per e-mail naar: **Mounir.Majdoubi@amsterdam.nl.**

Vervolg
Op 22 april 2021 beoordeelt de onafhankelijke vakjury de plannen. Uw mening wordt als advies meegegeven aan de jury die daarna de winnaar kiest.

In mei 2021 maken we de winnaar van de ontwikkelcompetitie bekend.
We houden u op de hoogte per post en via onze website: amsterdam.nl/omval.

AMS-82847-nl-NL-032I-3

Omval-Weespertrekvaart: ontwikkeling nieuwbouw



Vervolg ontwikkelcompetitie Omval-Weespertrekvaart

Van 6 tot 20 april 2021 kon u uw mening geven over de 5 ontwerpen voor de Omval. De reactietermijn is nu gesloten. In totaal hebben wij 335 reacties ontvangen. Hartelijk dank daarvoor.

Uw mening wordt als advies meegegeven aan de onafhankelijke jury. In mei 2021 maken we de winnaar van de ontwikkelcompetitie bekend. Alle reacties kunt u na de bekendmaking van de winnaar op de website teruglezen.

Projectwebsite Omval-Weespertrekvaart

Wat

We gaan het gebied Omval-Weespertrekvaart vernieuwen. De uitwerking hiervan staat in het stedenbouwkundig plan en het bestemmingsplan. In juli 2020 zijn we gestart met de ontwikkelcompetitie. Hiermee gaan we op zoek naar het beste plan voor het gebied. Het gebied moet een aantrekkelijke schakel worden tussen de verschillende omringende buurten.

Waar

Het gebied Omval-Weespertrekvaart ligt ten zuiden van het Amstelstation. Het wordt begrensd door het water van de Weespertrekvaart in het zuiden, de Spaklerweg aan de westzijde en de Overzichtweg/Weesperzijde aan de noordoostzijde. De locatie ligt aan de rand van de Watergraafsmeer, vlakbij Amsteldorp en het kantoor- en woongebied de Omval.

Wanneer

2020:

- Juli: start ontwikkelcompetitie
- November: bekendmaking resultaat 1e ronde ontwikkelcompetitie
- December: start 2e ronde ontwikkelcompetitie

2021:

- 1e kwartaal: tijdelijke inrichting van het gebied rondom café de Omval
- April 2021: u kunt online uw mening geven over de ontwerpen voor de Omval
- 2e kwartaal: bouwrijp maken van de kavel
- Mei: bekendmaking resultaat ontwikkelcompetitie

2023:

- Start bouw

Het stedenbouwkundig plan Omval-Weespertrekvaart en het investeringsbesluit zijn op 13 maart 2019 door de gemeenteraad vastgesteld. In februari 2020 is het bestemmingsplan onherroepelijk geworden.

---

https://www.amsterdam.nl/projecten/omval-weespertrekvaart/

Architectuur Lokaal

De ontwikkelcompetitie is in samenwerking met Architectuur Lokaal uitgeschreven.
De competitie is digitaal verlopen via de webpagina van de competitie.
(https://arch-lokaal.nl/ontwikkelcompetitie-omval-weespertrekvaart/

Architectuur Lokaal was aanspreekpunt voor de deelnemers.

Vijf plannen Ontwikkelcompetitie Omval-Weespertrekvaart Amsterdam

nieuwsbericht | 6 april 2021



De gemeente Amsterdam transformeert het gebied Omval-Weespertrekvaart naar een aantrekkelijk leefmilieu van hoge kwaliteit, dat een aantrekkelijke schakel tussen de verschillende omringende buurten vormt. Daarvoor heeft de gemeente een ontwikkelcompetitie uitgeschreven. De plannen die door vijf teams van ontwikkelaars, ontwerpers en aannemers zijn gemaakt, zijn hier online te bekijken van 6 tot 20 april 2021. Iedereen kan een reactie op de plannen aan de gemeente sturen. De reacties worden meegegeven aan de vakjury, onder voorzitterschap van Ton Schaap, die een winnaar zal aanwijzen. De gemeente Amsterdam heeft de intentie om de kavel in erfpacht uit te geven aan de winnaar van de prijsvraag met het doel om het winnende plan uit te voeren.

Ontwikkelcompetitie
De gemeente Amsterdam werkt aan de ontwikkeling van het gebied Omval-Weespertrekvaart en heeft daarvoor in samenwerking met Architectuur Lokaal een prijsvraag uitgeschreven. Het plangebied is de locatie van het (voormalige) café De Omval en omgeving. In 2020 is de ontwikkelcompetitie uitgeschreven. De jury heeft vijf teams geselecteerd, die een plan hebben gemaakt.

Plannen
De vijf plannen zijn, in willekeurige volgorde:

- **Plan 1: De Centrale (DC)**
  Casa 23 B.V., Zenitbouw B.V., Office Raumplan B.V. in samenwerking met W/E Adviseurs en Pieters Bouwtechniek
- **Plan 2: SPECTRUM: Circular City House**
  CrowdBuilding BV, Het Nieuwe Bouwbedrijf BV (BoomBuilds), Space&Matter BV in samenwerking met Culture Matters, M3E Duurzaamheidsadvies, InsideOutside Landschapsontwerp en Interieur ontwerp
- **Plan 3: De Kleine Omval**
  Tenman, Vink Bouw, temp.architecture.urbanism in samenwerking met Joris en Lotte Brieffies / horeca en bioscoop / FC Hyena (en Passant BV)
- **Plan 4: Do Amsterdam**
  Heutink Groep, Olaf Gipser Architects in samenwerking Aardlab, Smartland, Sciandri Sport Management, ZieglerGautier vof, Alex van Leeuwen en Berend van Santen
- **Plan 5: De Opstap – de trap geeft de stad een podium**
  Local Development, Bouwbedrijf van den Hengel, Toko Fuze in samenwerking met TMOJ Architectuur in houtbouw

Een video van de vijf maquettes kunt u hier bekijken.

Reacties
De plannen zijn hier vanaf 6 april 2021 te downloaden (vanwege de omvang van de bestanden te downloaden als zip-bestand).
De maquettes waren ook te zien bij het Stadsloket Oost, Oranje-Vrijstaatplein 2 in Amsterdam.
De reactietermijn is gesloten. Uw reactie wordt als advies meegegeven aan de onafhankelijke jury. De reacties worden na bekendmaking van het resultaat van de prijsvraag openbaar gepubliceerd.

Jury
De jury die de inzendingen beoordeelt bestaat uit **Ton Schaap**, Real Urbanism (voorzitter); **Liesbeth Jansen**, directeur Bureau Marineterrein Amsterdam (BMA) en directeur Linkeroever; **Laetitia Ouillet**, directeur Strategic Area Energy, TU Eindhoven; **Gus Tielens**, Korth Tielens Architecten en **Patricia Wijntuin**, onderzoeker lectoraat Organiseren van verandering in het publieke domein, Hogeschool Utrecht. Secretaris van de jury is **Cilly Jansen** m.m.v. **Bram Talman** (Architectuur Lokaal)

De Ontwikkelcompetitie Omval-Weespertrekvaart Amsterdam is uitgeschreven door de gemeente Amsterdam en wordt uitgevoerd in samenwerking met Architectuur Lokaal. De competitie is uitgeschreven aan de hand van Kompas Light Prijsvragen. Deze handleiding is ontwikkeld door Architectuur Lokaal en wordt breed onderschreven door (Rijks)overheid en organisaties van opdrachtgevers, opdrachtnemers en adviseurs. De competitie is gepubliceerd op TenderNed.

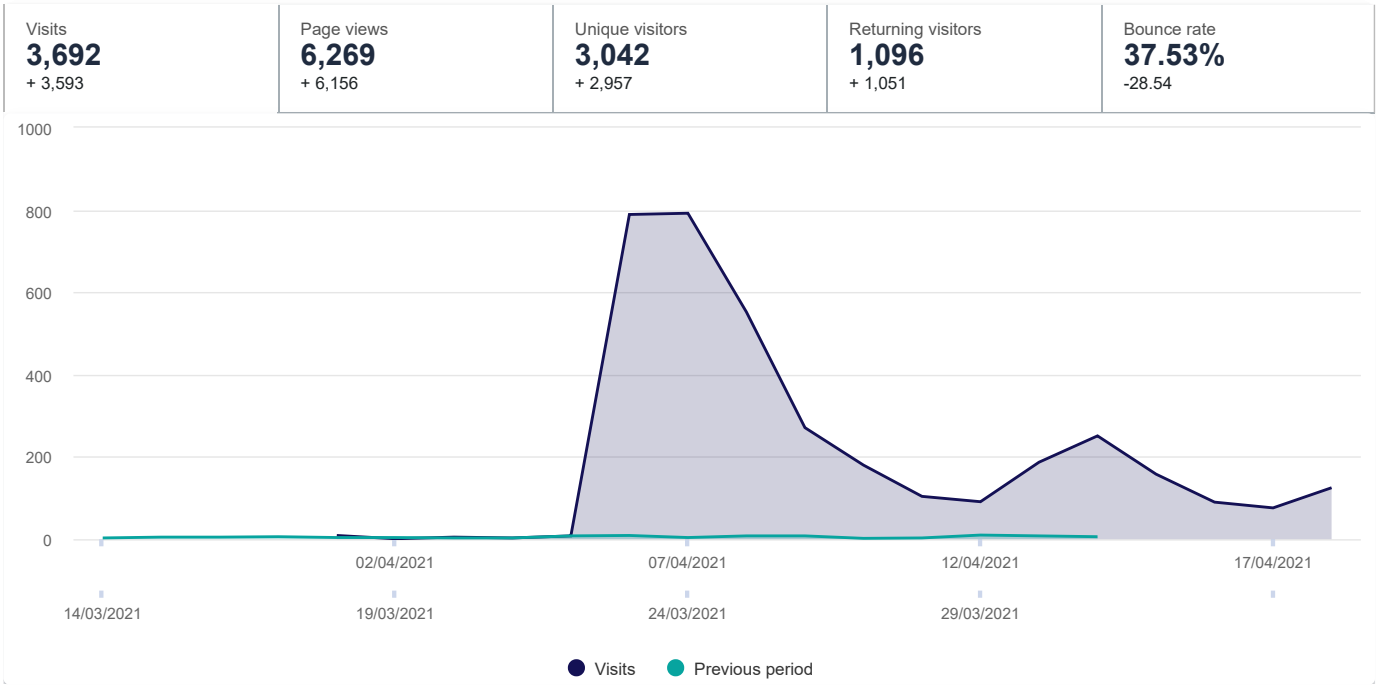
https://arch-lokaal.nl/vijf-plannen-ontwikkelcompetitie-omval-weespertrekvaart-amsterdam/

4 Statistieken

Hieronder een aantal statistieken die zijn opgevraagd bij bureau communicatie. Onderstaande gegevens zijn van begin april tot medio april 2021. Belanghebbenden hadden van 6 april tot 20 april 2021 de mogelijkheid een mening in te sturen over de 5 ontwerpen.

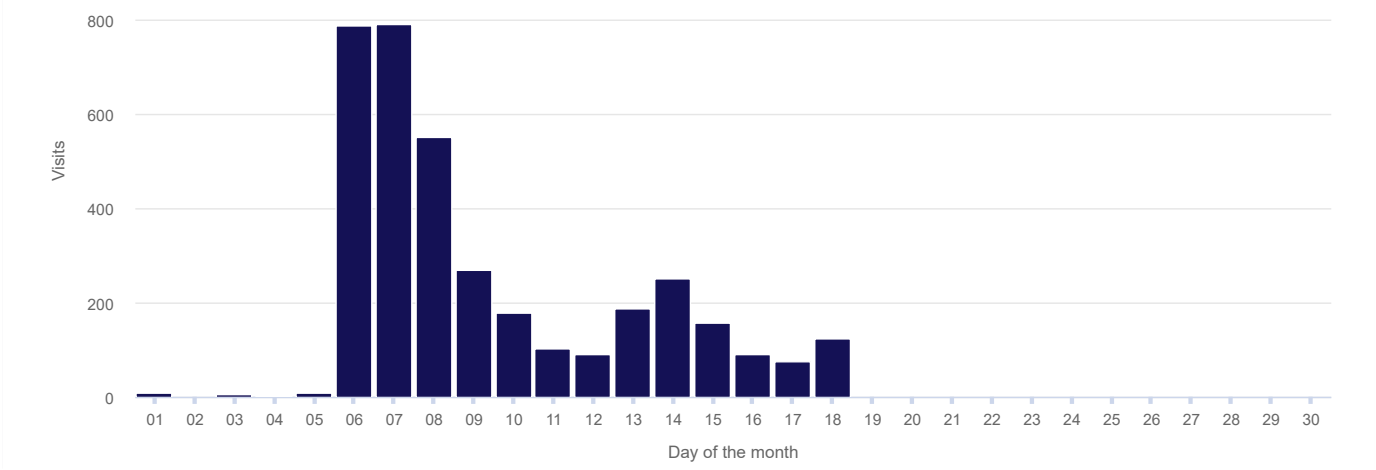
Bezoeken aan pagina's (visits)

Kort statistisch en visueel overzicht van bezoekerscijfers. De grafiek laat patronen zien gedurende de geselecteerde periode, en van de periode ervoor.



De pagina heeft ruim 3.000 unieke bezoekers getrokken en ruim 1.000 terugkerende bezoekers. Het is daarmee na de algemene pagina voor bouwprojecten de best bezochte bouwprojectenpagina van de maand april 2021.

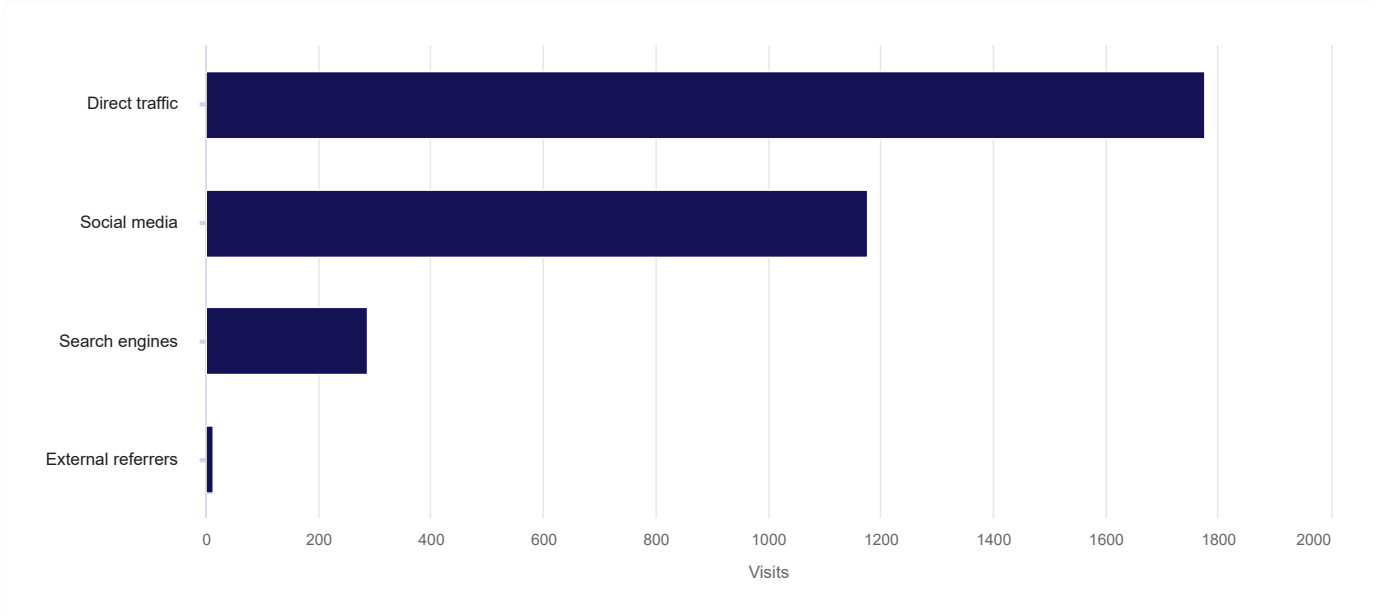
Bezoek per dag in de maand



Overzicht van het aantal bezoekers per dag in de maand april. Een kwart van de bezoekers heeft op alle plannen geklikt.

Op welke manier komt bezoek binnen

Direct traffic: Bezoek dat binnenkomt via bookmarks, intypen van url door bezoeker, bezoek uit nieuwsbrief. Social Media: Bezoek dat binnenkomt via een link op social media. Search engines: Bezoek dat binnenkomt via (zoekresultaat in) een zoekmachine. External referals: Bezoek dat binnenkomt via een link op een andere website dan www.amsterdam.nl (en geen social media of zoekmachine is).



De meeste bezoekers kwamen binnen via Facebook en de URL www.amsterdam.nl/omval aangegeven op de flyer. Daarna via LinkedIn en de nieuwsbrief van www.amsterdam.nl.

Via welke sociale mediakanalen komt bezoek binnen

Social Media	Visits | % of total	Referrals	Pages
Facebook	**715** 19.4%	**853**	**1**
LinkedIn	**334** 9.0%	**400**	**2**
Twitter	**159** 4.3%	**214**	**1**

Overzicht van het aantal bezoekers via sociale mediakanalen.

Devices

Device	Visits | % of total	Bounce rate
Mobile	**2,189** 59.3%	**43.21%**
Desktop	**1,324** 35.9%	**26.38%**
Tablet	**179** 4.8%	**40.13%**

De meeste bezoekers bekeken de pagina via mobiel (bijna 60%)

Links die gebruikt worden om de site te verlaten (Outbound Links)

Title		Visits | % of total	Pages with link
Unknown https://player.vimeo.com/video/533423244?autoplay=1		**819** 22.2%	**1**
Vijf plannen Ontwikkelcompetitie Omval-Weespertrekvaart Amsterdam - Architectuur Lokaal https://arch-lokaal.nl/vijf-plannen-ontwikkelcompetitie-omval-weespertrekvaart-amsterdam/		**222** 6.0%	**1**
Ruimtelijkeplannen.nl https://www.ruimtelijkeplannen.nl/viewer/viewer?planidn=NL.IMRO.0363.M1804BPSTD-VG01		**44** 1.2%	**1**

Relatief weinig bezoekers (6%) hebben doorgeklikt naar de site van Architectuur Lokaal

Statistieken Architectuur Lokaal

Architectuur Lokaal heeft van 17 juli 2020 t/m april 2021 gecommuniceerd via mail, Twitter, LinkedIn, Facebook en de website met een totale weergave van 18.822 in één jaar. Hieronder een overzicht van de gegevens. Per medium is te zien hoe vaak een bericht is gelezen.

Datum	Bericht	Medium	Aantal keer gelezen
17-7-2020	Gemeente Amsterdam schrijft Ontwikkelcompetitie Omval-Weespertrekvaart uit	Mailchimp Twitter LinkedIn	2351 1208 836
24-8-2020	Ontwikkelcompetitie Omval-Weespertrekvaart	Mailchimp Twitter LinkedIn Facebook	2073 748 577 61
7-9-2020	Vragenronde ontwikkelcompetitie Omval Weespertrekvaart Amsterdam sluit op 11 september a.s.	Mailchimp Twitter LinkedIn	1879 699 476
4-12-2020	Vijf teams geselecteerd voor ontwikkelcompetitie Omval-Weespertrekvaart Amsterdam	Mailchimp Twitter LinkedIn Facebook	2410 750 820 52
6-4-2021	Vijf plannen Ontwikkelcompetitie Omval-Weespertrekvaart Amsterdam	Mailchimp Twitter LinkedIn Facebook	2086 968 751 77

Bijlage

Ingekomen reacties op de 5 ontwerpen ontwikkelcompetitie Omval-Weespertrekvaart

In dit document zijn alle ingekomen reacties terug te lezen die voor de 5 ontwerpen zijn ingediend t.b.v. de ontwikkelcompetitie Omval-Weespertrekvaart. De reacties zijn per plan gesorteerd. Reacties die betrekking hebben tot meerdere plannen komen bij elk genoemd plan terug.
Op pagina 45 staan de algemene reacties die geen betrekking hebben tot een plan.

Totaal aantal reacties: 335

Plan 1 De Centrale (DC)

1. Voor het plan van de omval gaat mijn voorkeur uit naar De Centrale. Dit omdat er nog iets terug te zien is van de oorspronkelijke omval en niet zo moloch is als de andere ontwerpen. Omdat ik in de buurt woon en er vaak langsfiets hoop ik op de Centrale.

2. We hebben de plannen voor de Omval bekeken en allereerst ben ik zeer verbaasd dat er niets van het huidige Omval pand in de ontwerpen terugkomt. Dit was volgens mij een eis binnen de diverse aanbestedingen. Van de diverse ontwerpen zou ik voor Plan 1 kiezen, vooral omdat dit het minste impact lijkt te willen leveren t.o.v. de omgeving. Als bewoners van Amsteldorp zitten we totaal niet te wachten op een groot, schreeuwerig project aan de rand van onze rustige wijk.

3. Ik zag de inzendingen voor het plan bij De Omval en zou graag willen stemmen voor De Centrale - Plan 1 met het divers gebruik van de ruimten en hele toffe bouwmaterialen.

4. Op de pagina Nieuws Omval en Weespertrekvaart nodigen jullie mensen uit om hun mening te geven. Hierbij mijn mening. =)
   Plan 1 de Centrale lijkt mij het beste aansluiten bij de omgeving. Door zijn industriële knipoog en de opvallende menierode stalen constructie van standaard liggers en kolommen. Het open en toegankelijke karakter van het plein wordt versterkt door de grote glasvlakken van het gebouw. En behoud het geheel een open en toegankelijke uitstraling. Dit in tegenstelling tot de De Opstap, Do Amsterdam en Spectrum Amsterdam. Deze projecten sluiten in mijns inziens niet aan bij de locatie door hun expressieve grote volume. De knipoog en het spelen met Café de Omval bij Spectrum is zeker een leuke toevoeging maar komt in mijn ogen niet goed tot zijn recht.
   Succes met de keuze, ik ben heel erg benieuwd.

5. Mijn voorkeur gaat uit naar: Plan 1: De Centrale

6. Wij hebben de 5 plannen bekeken.
   Onze voorkeur gaat uit naar plan 1:
   - De industriële uitstraling vinden wij goed passen bij de locatie (trein en metro, bruggen).
   - Het oogt minder kolossaal als de andere ontwerpen; geeft rustige uitstraling.
   - De afgeplatte hoek is herkenbaar omdat de Omval die nu ook heeft (die scherpe punten in de andere plannen vinden wij niet mooi).
   - Dit ontwerp vermijdt open ruimtes (gangen, balkons, trappen e.d.) die veel - niet altijd gewenst - publiek trekken en voor geluidsoverlast voor de omwonenden zorgen.
   - Ook prettig is dat het gebouw flexibel wordt en aangepast kan worden aan vraag en aanbod, wisselende functies.

7. Op uitnodiging laat ik u weten dat plan 1, De Centrale, mij visueel het meeste aanspreekt.

8. Wat mij betreft wordt het plan 1; de centrale. Die lijkt me het meest de kleinschaligheid van wat er nu staat te benaderen

9. Introductie
   Met veel plezier geef ik gehoor aan de oproep om als buurtbewoner een mening te geven over de 5 ontwerpvoorstellen voor het gebied Omval-Weespertrekvaart. Het gebeurt namelijk zelden of nooit dat je als burger je mening mag geven over wat er in je achtertuin komt te staan en daarmee ook sterk bepalend is voor je uitzicht. Ik ben waarschijnlijk een van de weinige buurtbewoners die van uit zijn huis (Het Blauwe Huis) een full view zal hebben op de te realiseren nieuwbouw.
   En ja het is slechts een mening; ik laat het graag aan de experts in de jury om een afgewogen onderdeel te maken en een winnaar aan te wijzen. Leken een simpele ja/nee keuze laten maken loopt meestal niet goed af (zie Brexit).
   Onderstaand dus mijn mening, als leek, per inzending.
   1) De Centrale
   Ja, die mag in "mijn" achtertuin.
   Wat ik hier heel goed aan vind zijn de afgesneden hoeken die maken dat het gebouw minder groot lijkt. De wat industriële aanblik doet recht aan de oorsprong van het gebied: een rafelrandje. Een toekomstig cultuur verzamelpunt en de potentie uit te groeien tot een plek van verbinding tussen verschillende sociale milieus.
   2) Spectrum
   Nee, die mag niet in "mijn" achtertuin.
   Voor mijn gevoel wel erg massaal (dat zijn er wel meer) maar echt storend is dat het concept de plank volledig misslaat. We behouden het oude Café de Omval voor een groot deel maar vinden het zo lelijk (ik trouwens ook) dat we het inpakken in een nieuw gebouw waardoor het niet of nauwelijks opvalt. Wat mij betreft mislukt.
   3) De Kleine Omval
   Mag misschien in "mijn" achtertuin
   Vlees nog vis. Een beetje middle of the road ontwerp. Ook weer massaal ogend aan de kant van de Weespertrekvaart. Kan overal staan.

4) DO Amsterdam
Ja, mag in "mijn" achtertuin
Ook hier is geprobeerd om het volume optisch te verkleinen. Minder goed geslaagd dan bij 1)
De Centrale maar ik kan ermee leven.
Op voorhand hebben de indieners gesproken/zich verdiept in de mening en wensen van de bewoners van Amsteldorp als het gaat om de functionaliteit van het gebouw. Jammer is dat de bewoners van de Kop Weespertrekvaart daar nauwelijks bij betrokken zijn geraakt.
Ontwerp zonder al te veel pretenties.
5) De opstap
Nee, mag niet in "mijn" achtertuin
Er kunnen ook echt foute inzendingen tussen zitten. En dit vind ik een voorbeeld. Hoezo feesten op het dak? Op 20 meter hoogte tetter je over heel Amsteldorp en de Kop Weespertrekvaart. Niet doen dus. En dan die gevel aan de waterkant, hoe poenig kan je het bedenken? By far de slechtste inzending wat mij betreft.
Samenvattend
Mijn voorkeur gaat uit naar De Centrale op enige afstand gevolgd door DO Amsterdam.
De Kleine Omval eindigt bij mij op plek drie (maar is al een beetje een twijfelgeval)
Spectrum en De opstap eindigen bij op een vierde respectievelijk vijfde plek en komen bij mij niet in aanmerking voor realisatie
Ik ben heel benieuwd welke inzending de jury leden graag in hun achtertuin zouden zien.

10. Als bewoner van het Amstelkwartier en uitoefenend architect, vind ik het belangrijk mijn opinie over de ingediende plannen aan u door te geven.
    Allereerst hulde dat er geen grote toren op deze plek ontwikkeld wordt. Deze unieke plek verdient een ontwerp dat eer doet aan de energie en kleinschaligheid van de huidige plek.
    Om die reden ben ik dan ook het meest gecharmeerd van het ontwerp de De Centrale. Als geen ander hebben ze de sfeer en essentie van het gebied weten te vatten in een uniek losstaande rafelrand dat zich niet lijkt te voegen naar een of ander stedenbouwkundig plan. Het gevoel dat me bekruipt bij dit ontwerp doet me denken aan het gevoel toen ik voor het eerst langs deze plek kwam: 'hey wat een gek op zichzelf staand kluitje van gebouwen staan daar'. Wars van pretentie, commercie, grootsheid of trots, staat dit ontwerpje van de centrale daar gewoon om ontdekt te worden. Of niet. En dat is ook prima. Het wil niet hoogdravend zijn of gezien worden. Het eert de sfeer van de plek. Kipsate, maar dan heel goed gedaan.
    Heel anders dan de overige plannen die stuk voor stuk de voorzijde (waterzijde) gebruiken om een zo groot mogelijk gevel te positioneren. Gebouwen waarvan die gevel aanwezig wil zijn. Vooruitgegaan door de kolossale opstap, die een pretentieuze voorzijde met zogenaamd oplopend/meanderend panorama tentoonspreid. De dichte banden/balustrades doen pijn aan de ogen. De kleine omval die an sich zeer charmante en subtiele zijgevels laten overstemmen door een grote glasgevel. Waarom? Wat is de meerwaarde voor zijn omgeving? Wel leuk voor de commerciële verhuur aan bedrijven uiteraard. Maar het lijkt me vrij stug dat dat dan het uiteindelijke doel is?
    Met betrekking tot spectrum. Een mooi gebaar om het bestaande als artefact op te nemen in het nieuwe. Echter deze wordt niet een klein beetje overspoeld door de nieuwbouw, maar sneeuwt werkelijk volledig onder. Een prijzig en spectaculair gebaar verhult niet de pretentie en pompeusheid van het ontwerp. Als het had gekund, hadden ze er nog 30 lagen bovenop gezet. Over de royale terrassen van DO op de winderigste plek van Amsterdam gaan we het verder niet hebben.
    Een kritische blik is noodzakelijk voor deze bijzondere plek. Ik heb absoluut sympathie voor de ingrepen van alle teams, maar vind de Centrale er stedenbouwkundig en architectonisch ver bovenuit steken. Hoe graag ik ook een bioscoop op deze plek zou hebben.
    Succes met de keuze en bedankt voor bieden van de mogelijkheid om feedback te geven op de ontwerpen.

11. Graag geef ik u mijn mening en vooral mijn voorkeur voor een ontwerp van de Omval en omgeving. Allereerst vind ik de vijf ontwerpen divers en creatief! Ergens zou ik het liefst willen gaan voor de meest duurzame optie. Ik vraag me alleen af of ik niet word misleid wat duurzaamheid betreft, door de groene elementen in sommige ontwerpen, enkele bomen. Die in de praktijk toch altijd er heel anders uitzien en minder groen geven. Daarom spreekt De Centrale mij eigenlijk het meest aan. Een gebouw dat simpel en strak in zijn ontwerp is. Maar ontzettend veelzijdig en dynamisch. Als er één ding is wat we in deze tijd hebben geleerd, dan is het dat het van groot belang is dat vastgoed veelzijdig ingezet kan worden. Dit gebouw lijkt me daar echt het beste ontwerp voor. Een lange termijn perspectief.
    Dat groen kan er evengoed omheen gebouwd worden!

12. Ik wil bij deze mijn voorkeur uitspreken voor het ontwerp 'de Centrale'. Ik vind dit pand het meeste uitstraling hebben en ook de omgeving het meeste goed doen.

13. Vol aandacht heb ik de nieuwe plannen voor het Omvalgebied bekeken. Mooi dat wij als bewoners van het rustige Amsteldorp mee mogen beslissen. Helaas maakt het gebrek aan informatie dit nogal lastig. Als eerste wordt niet duidelijk hoe groot en hoog de panden worden. Ten tweede is er geen berekening gemaakt van het aantal gebruikers van de panden en wat dit betekent voor de aanloop en de parkeergelegenheid aldaar. Daarnaast lijkt er ook iets gedaan te worden de panden onder het spoor. Dit wordt echter niet toegelicht. En tot slot is er altijd volgehouden dat het karakteristieke karakter van het café behouden zou blijven. Dit is in geen van de plannen het geval en daarmee erg apart gezien de eerdere toezeggingen.
    Om mijn stem niet verloren te laten gaan, wil ik hierbij mijn voorkeur uitspreken voor het eerste plan: De Centrale. En wil graag meegeven dat het mooi zou zijn als de onafhankelijke vakjury (mooi hoor, maar zij wonen hier niet) ook onze afwegingen en bezwaren zouden horen.

14. Graag wil ik u het volgende meegeven t.a.v. de ontwerpen die zijn gemaakt voor het gebouw dat gaat komen op de kop van de Weespertrekvaart. De ontwerpen 1 en 3 passen naar mijn mening het beste in de omgeving. Een rank gebouw in combinatie met werkruimtes onder het spoor is naar mij gevoel de beste combinatie. Daarbij heb ik een lichte voorkeur voor ontwerp 3, maar dat heeft vooral ook met de invulling te maken - een bioscoop zou ik een heel leuke aanvulling vinden voor het gebied. Daarnaast klinkt de Kleine Omval ook sympathiek - en als is het een werktitel, dit kan ook helpen om verder draagvlak te creëren onder de buurtbewoners. Helaas is nog niet iedereen al toe aan deze vernieuwing om het zo maar te zeggen. Ontwerp 2 vind ik in zoverre nog sympathiek dat het oude gebouw als het ware omarmd wordt. Aan de ander kant vind ik het gebouw te massaal ogen en vraag ik me vooral af of dit niet ten koste gaat van de verblijfskwaliteit van het plein dat tussen het spoor en het gebouw gaat komen. Dat geldt ook voor de ontwerpen 4 en 5, waarbij ik ontwerp 4 met de balkons aan de voorzijde echt niet mooi vind. Maar goed, dat is natuurlijk ook een kwestie van smaak. Ik wens de jury veel succes en wijsheid bij het verder beoordelen van de ontwerpen.
    (reactie ook onder plan 1)

15. Ontwerp nr 1.

16. Jammer dat het huidige gebouw verdwijnt.
    Geen van de vijf ontwerpen is zo mooi als dit cafe.
    Van de vijf ontwerpen lijkt mij nummer 1 nog het minst massaal.

Plan 2 SPECTRUM: Circular City House

1. Bij deze zou ik graag mijn stem willen uitbrengen op het plan "Spectrum" (Plan 2) voor de nieuwe ontwikkeling tpv De Omval. Een hele mooi aanvulling voor de buurt! Wat mij betreft zou meer volume en groter programma deze plek recht doen. En goed dat jullie ook het 'publiek' in de keuze betrekken.

2. Mijn voorkeur heeft keuze 2, met de wekelijkse markt.

3. Mijn voorkeur gaat uit naar Plan 2 vanwege het teruglaten komen van het oude (gebouw) in het nieuwe, het open ontwerp versus de vele grote gebouwen die deze plek omringen.
   Vraag me wel af hoe zij de route naar het fietspad langs de weesperzijde zien.

4. Ik vind ontwerp 2 het mooiste. Zowel qua vormgeving als qua toegankelijkheid voor iedereen. WE space, relikwie van het café.

5. Middels een folder is ons, als buurtbewoners, gevraagd een mening te geven over de 5 plannen voor het Omval terrein.
   Plan 2: Spectrum Circulair City House voldoet voor mij het meest aan de bestemming voor deze plek, en daar gaat dan ook sterk mijn voorkeur naar uit. In plan 4: Do Amsterdam is gebruik gemaakt van buurtbewoners die hun mening geven over dit plan.
   Van mijn schoonvader en een ex-collega zijn foto's gepubliceerd en daarbij een stukje tekst wat zij vinden van dit plan.
   Bij navraag hiervan blijkt dat zij allebei niet weten dat hun foto is gebruikt en zij zijn ook nooit gevraagd om commentaar te geven.
   Volgens mij is het onwettig en verboden om ongevraagd deze foto's te publiceren en daar verzonnen teksten bij te publiceren zonder toestemming van de betrokkenen.
   Plan 4 valt alleen daardoor al af als idee voor het gebied De Omval.

6. Middels een folder is ons, als buurtbewoners, gevraagd een mening te geven over de 5 plannen voor het Omval terrein. Plan 2: Spectrum Circulair City House voldoet voor mij het meest aan de bestemming voor deze plek, en daar gaat dan ook sterk mijn voorkeur naar uit.

7. Wij hebben vooral een voorkeur voor optie 2 SPECTRUM: Circular City House. Vooral door het opnemen van het ons zo bekende café in het ontwerp. Leuk gedaan.

8. Na alle 5 ontwerpen te hebben bestudeerd heb ik gekozen voor plan2: spectrum Amsterdam.

9. Ik stem met volle overtuiging voor Plan 2 SPECTRUM: Circular City House.

10. Mijn voorkeur gaat uit naar plan 2 Spectrum. Dit is het enige plan dat meeneemt wat de buurtbewoners nog missen en ziet de oud cafégasten niet over het hoofd.

11. Bijgaand wil ik als bewoner van het Amsteldorp aangeven de voorkeur te hebben voor ontwerp nr.2: Spectrum Amsterdam.

12. Met plezier heb ik kennis genomen van de plannen voor een nieuw gebouw op de huidige plek van De Omval. In deze sterk groeiende buurt is behoefte aan culturele voorzieningen is behoefte aan een buurtbioscoop, in combinatie met activiteiten die daarop kunnen aansluiten. Vandaar dat plan 3 van De Kleine Omval mij bijzonder aansprak. Ook plan 2 was architectonisch een interessant concept. Plan 5 waarvan deel van huidige Omval blijft staan blijft erg hinken op twee gedachten, en mist in mijn ogen een uitgesproken uitstraling, landmark, die past bij de locatie.
    Succes bij maken van keuze. (reactie ook onder plan 3)

13. Ik heb de plannen bekeken en mijn voorkeur gaat uit naar plan 2 Spectrum Amsterdam en Plan 4 Do Amsterdam. Beide plannen hebben een heel mooi open karakter waarbij de locatie buiten ook optimaal benut wordt. Verder spreekt het mij aan dat er ook heel nadrukkelijk is gekozen voor het faciliteren van verschillende buurtfuncties in het ontwerp.
    (reactie ook onder plan 4)

14. Wij spreken onze voorkeur uit voor Ontwerp 2. We wonen op (xxx).

15. Ik ben voor optie Spectrum.

16. Mijn stem gaat naar Spectrum.

17. Plan2!

18. Mijn voorkeur gaat uit naar plan 2: Spectrum Amsterdam.

19. Hierbij wil ik graag mijn voorkeurstem uitbrengen voor de ontwerpen aan de Omval.

20. Ik stem op: Plan 2: Spectrum Amsterdam (Circular City House) Ik vindt dit met afstand het beste plan. Zowel qua ontwerp, onderbouwing en bovenal omdat het gebouw van de Omval blijft staan. Sloop van dit historische pand is volstrekt niet duurzaam, niet nodig en een een verlies voor de buurt. Ik hoop dat mijn stem hiermee goed is aangekomen.

21. Plan 2 vind ik het beste. Mooi open gebouw dat goed aansluit bij de omgeving en de stijl hiervan, goede benutting van de omgeving ook. Plan vier heeft niet de juiste presentatie gekozen….

22. Mijn voorkeur gaat uit naar Spectrum.

23. Ik wilde graag meegeven dat ik plan 2 en 3 het meest zie zitten. Ik vind duurzaam bouwen erg belangrijk. Een buurtbioscoop lijkt me erg leuk. Soms vond ik de gebruikte taal lastig te volgen. Moet vast architecten jargon zijn. Zinnen zoals: "De modulaire lichte gevel refereert naar de industriële taal door als een dunne schil om het gebouw te zijn afgehangen." wordt volgens mij niemand wijzer van, haha.
(reactie ook onder plan 3)

24. Mijn voorkeur voor de omval is plan 2 (Spectrum Amsterdam).

25. Mijn voorkeur gaat uit naar nummer 2, Spectrum A'dam.

26. Graag wil ik mijn mening over de ontwerpen voor de omval aan u doorgeven. Het project numero 2: SPECTRUM: Circular City House heeft duidelijk mijn en mijn families voorkeur.
Dank u en met vriendelijke groeten.

27. Ik wil graag stemmen op ontwerp "De Spectrum". Reden is dat ik zie dat dit het enige ontwerp is die het oude gebouw laat staan. Met de grote hoeveelheid aan nieuwbouw in de omgeving vind ik dit een mooi element. Is al bekend wie de horeca gaat exploiteren?

28. Ik zou graag willen stemmen voor het ontwerpplan van Spectrum.

29. Ik kies voor keuze 2: Spectrum

30. Dank voor de informatie. Mijn eerste voorkeur gaat uit naar Optie 2 en als tweede kies ik optie 4. Wijsheid met uw keuze. (reactie ook onder plan 4)

31. Ik heb alle 5 de voorstellen bekeken via de pdf's en het korte filmpje. Mijn voorkeur gaat uit naar optie 2 vanwege de open structuur, het werken met hout en de plannen om er echt een plek voor de buurt van te maken. Ik woon zelf op de (xxx), ben ook opgegroeid in Amsteldorp, en hoop dat dit echt de toevoeging wordt waar de buurt veel aan heeft.

32. Na een uitvoerige bestudering van de 5 plannen kom ik, als inwoner en daardoor toekomstige gebruiker tot de volgende waarderingen:
Plan 2, Spectrum Circular City House. Dit plan is m.i. het beste plan. Het ziet er plezierig uit en is van alle zijden aantrekkelijk om te zien en oogt uitnodigend. Precies wat we op deze plek nodig hebben.
Plan 4, Do Amsterdam. Dit plan is naar mijn smaak een goede tweede. Heeft dezelfde kenmerken als Plan 2 maar is in alle facetten duidelijk minder waardevol.
Plan 5, De Opstap is te massief, plomp en daarmee onaantrekkelijk. Niet doen dus!
Plan 1, De Centrale en Plan 3, De Kleine Omval.

    Deze twee plannen mogen absoluut niet worden uitgevoerd. Het zijn beide onpersoonlijke, kille en afstotende flats waarvan we er al teveel in de stad hebben. Kortom: Afgekeurd.Smaken verschillen maar volgens mij wordt het tijd dat de bewoners van de stad een doorslaggevende stem krijgen bij het beoordelen van plannen als deze.Dit is mijn keuze, doe er uw voordeel mee.

33. Graag reageer ik op de plannen voor de Omval. Leuk dat jullie mensen de kans geven erop te reageren. Omdat ik om de hoek werk kom ik vaak bij de Omval. Ik vind optie 2 het meest aansprekend. Dit plan heeft m.i. best begrepen dat dit geen rafelrandje is, maar een heel mooi plekje. Sterke elementen:
- maatvoering past zowel bij grootschalige gebouwen in de omgeving als het kleinschaligere en meer groene Amsteldorp
- buurtgericht programma
- groen plein
- publiek betrekken bij eerste verdieping
- hergebruik bestaande kroeg in het plan
- circulariteit

    Plannen 1 en 5 vind ik het minst bij de plek passen. Plan 1 en 5 is te grootschalig qua maatvoering. Zeker voor de mensen die onder aan de dijk wonen. Plan 4 spreekt me ook erg aan. En plan 3 is een goede derde, maar begrijpt minder goed de functie die het gebied nu heeft. Aandachtspunt: Het is me onduidelijk in alle plannen of het mogelijk wordt langs het water naar de Spaklerweg te fietsen. Nu is daar een steile trap naast het brugwachtershuisje. Een rolstoel/ fietsopgang zou goede verbetering zijn.

34. Ik ben (xxx) en woon in Amsteldorp. Vanuit mijn huis kijk ik op deze plek .

    Plan Nummer 2 heeft mijn voorkeur. Nummers 1 en 3 vind ik heel lelijk en ik zou het jammer vinden als ik daar tegen aan moet kijken .In 1 van die gebouwen staat bij een bioscoop dat is onzin ..Stukje verder rijden en je bent bij de bioscoop in de Bijlmer. Waar de metro voor de deur staat.

35. Wat leuke alternatieven zijn binnen! Mijn stem geef ik graag aan SPECTRUM. Mooi, open gebouw met een strakke toch vriendelijke uitstraling.

36. Ik zou gaarne mijn stem uitbrengen aan het plan, Spectrum, Circulair City House.

37. Plan 2 van spectrum heeft mijn voorkeur

38. Wat leuk dat wij mogen meedenken! Ik stem: Plan 2 SPECTRUM: Circular City House

39. Ik maak graag gebruik van de mogelijkheid om te reageren op de ontwerpen voor de locatie van Café de Omval. Wat mij betreft laat het ontwerp Spectrum precies zien wat veel ontwikkelingen in Amsterdam missen; een open en toegankelijke begane grond.
    Hierdoor wordt niet alleen de openbare ruimte beter benut (waarvan we in deze tijd beseffen hoe schaars die is). Het zorgt ook voor een open en uitnodigend straatbeeld, waardoor een visueel meer ruimte in de stad ontstaat en private ontwikkelingen voor meerwaarde zorgen voor alle bewoners in de stad. Wat mij betreft iets mee te nemen in je advies naar de beoordelingscommissie!

40. Mooie plannen Mounir en nog beter dat jullie ieders mening over de vijf plannen willen meenemen: ik vind Spectrum-plan meeste aanspreken en passen bij de omgeving. Subtiel gebouw dat deze hoek van de stad mooi en passend markeert!

41. Ik woon in het Amsteldorp en fiets, rijdt, hardloop, wandel en vaar veelvuldig langs De omval.
    Ons uitzicht is (o.a.) op de torens. Vermoedelijk gaan we ook wat er uiteindelijk bij De Omval komt te zien krijgen. Waar ik totaal geen probleem mee heb: Ik hou juist van de mix hoog/laag, oud/modern, kleinstedelijk/grootstedelijk etc.

    Gezien dit alles het volgende:
    Voor mij vallen de plannen 1, 3 en 4 af. Deze vind ik te 'gesloten' en 'introvert'. Wat op die lokatie niet gepast lijkt. Plan 4 ziet mij er ook nog te 'schizofreen' uit wat me zeker geen goed idee lijkt. Plan 2 en 5 hebben door hun uitnodigende, open karakter een betere spil/verbind functie. Wat op dat punt meer toepasselijk lijkt. Van deze twee heeft plan 2 by-far mijn voorkeur gezien de eenvoudige, transparante lijnen en het binnen/buiten spel (wat mij betreft wordt het ontwerp alleen maar beter zonder het oude gebouwtje erin - voegt niets toe anders dan nostalgie?). In het algemeen zou ik wegblijven voor dynamische, tijdelijke en flex invullingen. Maar juist gaan voor wat duurzamer is en (de buurt) verbind zoals bv de bioscoop van plan 1.

42. Wat een mooie plannen zijn er gemaakt voor de Omval. Eén plan springt er voor mij uit: Spectrum Amsterdam. Het idee van de verdieping voor de buurt, het behoud van het huidige pand, het terras aan het water en het materiaalgebruik vind ik prachtig.

43. Goedemorgen Mounir Majdoubi, wat een goed initiatief om de plannen voor te leggen aan de bewoners in de omgeving van de Omval. Dank. Fijn en leuk om zo een idee te krijgen waar het heen kan gaan Als bewoner van de Weesperzijde lijkt het mij trouwens fantastisch als dat hier ook met de plannen voor de vanderkun-buurt kan gebeuren. Na de ontwerpen bekeken te hebben valt onze keuze op:

    Plan 2 - Spectrum. De openheid van de bouw, de houtbouw en de doorkijk met de 'kiosk' voelt fijn aan. Daarbij vinden wij het prikkelend dat zij in het ontwerp ook de Spaklerweg-zijde in het landschapsontwerp door laten lopen.

    Plan 5 - De Opstap spreekt ons ook aan en geven wij aan als tweede keus. Transparant en krachtig. De groenvoorziening aan de gevels maakt het zeker plezierig. Verder zien we uit naar het hergebruik van de ruimtes onder het spoor. Het idee van een plein / park tussen het gebouw en het spoor is ook belangrijk. Groen lijkt ons sowieso daar op z'n plaats. Nogmaals dank en we kijken met spanning uit naar de uiteindelijke bouw. Fijne dag en vriendelijke groet. (reactie ook onder plan 5)

44. Ik wil graag mijn voorkeur uitspreken voor SPECTRUM: Circular City House van de Omval. Dit gebouw maakt een mooie verbinding tussen het oudere gebouw en een nieuwe eroverheen en de omgeving.

45. Graag maak ik van de gelegenheid gebruik om mijn favoriete plan bij je kenbaar te maken. Dat is plan 2. Duurzaam en gericht op iedereen uit

de buurt. Bewoner, stamgast en iedereen die in de buurt werkt. En bijzonder fraai qua open architectuur. Succes met de selectie.

46. Ik kreeg een flyer op de mat, met het verzoek om mijn mening te geven over de plannen bij de omval. Op het eerste oog leek de informatie op de website wat minimaal. Maar gelukkig zijn ook de gedetailleerde plannen te downloaden. Mijn voorkeur gaat uit naar plan 2, het circular city house. Dit is vanwege de openbare ruimte die gecreëerd wordt, ook ìn het gebouw. Daarnaast is het mooi, dat het oude gebouw intact blijft, en er is door het gebouw heen te kijken. Dit maakt het luchtiger. Op- / Aanmerkingen:

Algemeen:
Mijn voorkeur levert minder gebruiksoppervlakte op. Gecombineerd met de duurzaamheids ideeen, loopt plan 2 risico om te duur te zijn. Het zou jammer zijn als er, voor dit pronkstuk van de wijk, gekozen wordt voor een goedkoop alternatief.

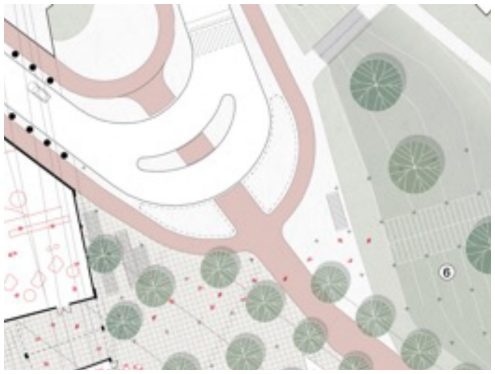
Het is onduidelijk wat de plannen zijn voor het verkeer. In het stedenbouwkundig plan, wordt gesuggereerd, dat auto's van een nieuwe onderdoorgang gebruik zullen maken. Maar dat zou sterk afbreuk doen aan de rust en ruimtelijk van deze herindeling van de Omval:



Mogelijke verkeerssituatie auto/fiets bij omlegging weg. Deze wordt nader uitgewerkt bij openbare ruimte plan.

Plan 1 De centrale
Een gesloten, en simpelweg lelijk gebouw. Weinig aantrekkelijk voor buurtbewoners en redelijk 'logge bruut' zullen het gebied niet aantrekkelijk maken.

Plan 2 Circular city house
Mooie ideeën over duurzaamheid. Basaltbatterij is wel nog in ontwikkeling lijkt het, maar thermische opslag is zeker nuttig.
Het idee van een amfitheater aan de andere kant van het fietspad, vind ik sterk. Ik mis een visie op dit deel van het terrein bij de andere ontwerpen. Herindeling van de verkeersstromen, lijkt ook in dit plan niet te zijn overwogen. Wèl lijkt in de schets een mooie centrale plaats voor fietsers van/naar Duivendrecht/Diemen.



Plan 3 De kleine omval.
Dit ontwerp vind ik visueel niet aantrekkelijk, daarnaast is de openbare ruimte niet goed uitgedacht.
Mijn oog valt hierbij vooral, op de beoogde nieuwe fiets-onderdoorgang. Die komt uit midden op de geplande "groene heuvels". Onderstaande plaatjes komen beiden uit documenten van dit bureau:





Plan 4 Do Amsterdam
Spreekt me niet aan. De grote balkons/terrassen lijken me zonde van de ruimte. Ze bieden geen doorkijk, verbergen de gevel, en zijn niet openbaar toegankelijk.

Plan 5 De opstap
Gaaf als het dak openbaar toegankelijk wordt. Alleen is het aantal trappen en de hoogte een barrière. Ik zie meer in de openbare/lagere delen van ontwerp 2.
Daarnaast vind ik dit gebouw kolossaal en dicht/ gesloten. Spreekt me niet aan.
Hopelijk kunt & doet u iets met mijn mening.

47. Als omwonende gaat mijn voorkeur uit naar plan 2 en 3. Deze passen naar mijn mening esthetisch gezien het meeste bij de buurt. Verder past ook de functie van het gebouw bij de buurt.
(reactie ook onder plan 3)

48. Mijn vriend en ik hebben de voorkeur voor nr 2 Spectrum en 4 Do Amsterdam, waarbij Spectrum de absolute favoriet is. De reden is dat deze ontwerpen beide erg open en uitnodigend zijn en veel ruimte beschikbaar stellen voor activiteiten voor buurtgenoten. Enige puntje nog: kan het niet gewoon sowieso weer De Omval gaan heten?
(reactie ook onder plan 4)

49. Plan 2 spectrum amsterdam ajb. ;-)

50. Wij zijn bewoners van het Amstelkwartier en tevens al jaren werkzaam aan het Amstelplein (h en Breitner toren). Wij kennen de Omval als ontmoetingsplek voor lunches en werkborrels en vinden dat Plan 2: Spectrum het meest recht doet aan de plek en kijken uit naar de realisatie.
Mijn voorkeur gaat uit naar plan 2: Spectrum Amsterdam

51. Ik heb zojuist de kandidaat-bouwplannen voor het terrein rond café De Omval bekeken en zag dat men zijn voorkeur aan jou kan doorgeven.
Bij deze wil ik je daarom laten weten dat mijn voorkeur gaat naar plan twee: Spectrum. De reden is dat ik het een mooi en sympathiek plan vindt en dat het oude café er op een leuke manier in opgenomen is. Ook staan er vrij veel bomen in de omgeving, wat ik ook een belangrijk positief punt vind. Andere plannen hebben ook leuke aspecten, bijvoorbeeld de buurtbioscoop van FC Hyena in plan drie. Het zou leuk zijn als dit onderdeel aan plan twee kan worden toegevoegd als dat wordt gekozen.

52. Ik ben voor plan 2.

53. Ik woon zelf in het Amsteldorp, dus ik hoop dat er een mooi niet te hoog gebouw komt. Van de voorgestelde plannen stem ik op plan 2 Spectrum Amsterdam en dan alleen omdat die een versmarkt belooft voor de buurt!

54. Met veel interesse heb ik de plannen gelezen voor vernieuwing van het gebied De Omval. Mijn voorkeur gaat uit naar Spectrum. Naar mijn idee levert dit plan de meeste toegevoegde waarde aan de buurt en de stad. Het ontwerp is het meest uitnodigend. Wat ik in geen van de plannen (zo gauw) teruglas is ruimte voor broedplaatsen. Daar is grote behoefte aan in de stad. Wellicht dat dit kan worden meegenomen. Ook een initiatief als Blijburg wordt erg gemist. Het (vrijliggende) terrein lijkt me hiervoor uitermate geschikt. Op de tweede plaats project De Opstap. Sterk aan hun ontwerp vind ik dat de openbare ruimte wordt betrokken. Naar mijn idee zou dat in welk ontwerp dan ook integraal moeten worden meegenomen.

    Veel succes met de uiteindelijke keuze!
    (reactie ook onder plan 5)

55. Wij wonen in Amsteldorp en we kregen de flyer in de brievenbus over de plannen voor de Omval. Graag deel ik hierbij mijn stem voor plan 2. Ik vind het een aantrekkelijk gebouw, past goed als verbinding tussen nieuws en oud en vooral de horeca vind ik belangrijk. Ook het terras ziet er heel fijn uit.

56. Ik heb jullie flyer gekregen over de plannen voor de omval en vind optie 2 (spectrum) het best passen.

57. After carefully looking at the different options for the future development of De Omval, I'm in favour of plan 2, named "Spectrum". The public space and the integration of the old café is most appealing to me, and I hope this project receives the most support. Have a great day, and keep up the good work .

58. Ik heb met plezier de verschillende ontwerpen voor De Omval bekeken. Mijn voorkeur gaat uit naar ontwerp De Opstap, direct gevolgd door Spectrum Amsterdam. Beide ontwerpen zijn alzijdig, zoeken een relatie met de (nog te ontwikkelen) omgeving en geven een stevig, helder en herkenbaar beeld. Ook voel ik bij deze ontwerpen het meest de potentie van deze nu wat verloren plek van de stad. Veruit het minst favoriete ontwerp vind ik De Centrale. Dit gebouw heeft m.i. een heel matige architectuur, lijkt uitsluitend uit achterzijdes te bestaan en staat verloren op de kavel.

    De volgorde van mijn voorkeur:
    1. De Opstap
    2. Spectrum Amsterdam
    3. De Kleine Omval
    4. Do Amsterdam
    5. De Centrale
    Succes met de verdere ontwikkeling van dit gebied. (reactie ook onder plan 5)

59. Ik zou kiezen voor het Spectrum!
Sterkte met de keuze.

60. Ik heb de verschillende maquettes gezien en ik stem graag op plan 2: Spectrum Amsterdam. Mits er ook een supermarkt onder komt, die is echt het meest nodig in die buurt.

61. Graag zou ik mijn voorkeur willen doorgeven voor Plan2: SPECTRUM: Circular City House.
Dit is wat mij betreft het best ogende plan. Wel zou ik graag willen weten in hoeverre dit plan duurzaam/groen is. Is het bijvoorbeeld mogelijk om zonnepanelen op het dak te zetten (net als in plan 3: De Kleine Omval)?

62. Leuk de plannen voor de Omval-Weespertrekvaart. Plan 2 Spectrum spreekt architectonisch ons het meeste aan.
Van plan 3 de Kleine omval is zeer aansprekend het idee van een buurtbioscoop, dat zou echt een meerwaarde zijn voor deze buurt. Sowieso heeft het als buurtbewoner onze voorkeur dat er naast horeca ook culturele/markt faciliteiten zijn voor de buurt, dus niet een focus op alleen maar bedrijfsruimtes. Dan maak je er een levendige plek van voor deze buurt waar nu nog weinig van dat soort faciliteiten zijn. Uiteraard zijn we benieuwd wat het winnende ontwerp wordt. Succes!
(reactie ook onder plan 3)

63. Wij wonen in Amsteldorp en ik heb de 5 voorstellen bekeken met mijn twee dochters.
Ontwerp plan 2 'Circular City House' heeft onze voorkeur.
Omdat het een open structuur heeft en geen gesloten/dicht blok is. Je kunt er zelfs doorheen kijken :-) Het gebouw oogt uitnodigend en open.
Omdat het een connectie heeft met het grondniveau (trap) en zo de voorbijganger en bezoeker betrekt bij het gebouw en zo naar binnen en naar boven trekt.
Omdat oud en nieuw op een vriendelijke en respectvolle manier bijelkaar komt: oude omval als trekpleister in het midden (die een toch niet te onderschatten historie heeft- het lijkt zo ook echt op een podium te staan)
Omdat het een eerlijke en duurzaamheid centraal staat (lijkt me een vereiste in deze tijd).
Omdat er groen verweven is in het gebouw zelf (mag zelfs nog meer).
De openbare ruimte is mooi open en niet zo 'bedacht' (met rare hoeken oid). Bomen geven genoeg beschutting en schaduw. Bankjes om de bomen ook goed en nodig.

Idee van versmarkt of andere markt op het plein vonden wij ook leuk.
Van andere ontwerpen interessant:
- de fonteinen op het plein, misschien is er ergens een plekje voor in dit ontwerp.
- de buurtbioscoop functie vonden wij wel erg leuk, dat bestaat ook verder helemaal nog niet in de buurt….
- traptreden van de kade naar het water: connectie met het water + functie zitplek

Tweede voorkeur is ontwerp plan 5 'De Opstap'. Deze oogt echter een stuk 'zwaarder' en 'dichter door de brede horizontale dichte stroken(ballonnen?) en hierdoor minder uitnodigend ondanks de open gevels.
Lijkt nu alweer een beetje gedateerd op en of andere manier, deed mij denken aan openluchtzwembad 'de Papiermolen' in Groningen (gebouwd in 1955 en inmiddels een rijksmonument, dat dan weer wel).



DUS: onze absolute winnaar is plan 2

64. I live in Omval and would like to vote for Spectrum. Also, I would like to say that please never allow Bouwbedrijf van den Hengel & Toko Fuze (the company/team who designed "De Opstap") to design/build anything in Amsterdam.

65. We hebben alle 5 de plannen bekeken en ik wil graag iets aangeven los van alle plannen, namelijk de herhaling dat we in een rustige wijk wonen en geen lawaai makende horeca wensen. Water draagt en zorgt voor geluidsoverlast aangezien er bijna altijd zuidwesten wind waait en het geluid dus ons dorp in blaast. Dus geen feesten en festivals, alleen een café-restaurant zonder versterkte muziek dat op tijd sluit.

Dan de plannen: mijn man en ik samen kiezen voor plan 3, ook omdat dit pand helemaal gesloten is en daardoor voor het minste geluid zorgt. Plan 2 vinden we er mooi uitzien en is onze tweede keuze, maar wel met de kanttekening dat we hopen dat het geen hangplek voor jeugd 's nachts wordt. We zijn benieuwd welk plan het wordt. Hoe komen we dit te weten? En wat is de planning hierna?
(reactie ook onder plan 3)

66. Ik heb de plannen voor de Omval - mijn uitzicht aan de overkant- bekeken, en mijn keuze is gevallen op plan 2: het ontwerp van Spectrum amsterdam (Circular House)

67. Ik zie graag plan 2, spectrum Amsterdam, ontwikkeld worden op de Omval lokatie. Ik hoop u hierbij voldoende te hebben geïnformeerd.

68. Vandaag heb ik gekeken naar de 5 ontwerpen voor het gebied Omval-Weespertrekvaart.
Plan 2 spreekt mij het meest aan. Dit zowel visueel als qua achtergrond en betrokken partijen.

69. Mijn stem gaat naar plan 2 spectrum Amsterdam.

70. Ontwerpnr 2.

71. Hartelijk dank voor de mogelijkheid om inspraak te hebben op de ontwerpen voor het plangebied Omval. Mijn voorkeur zou uitgaan naar ontwerp 2: Spectrum Amsterdam, omdat dit naar mijn mening past in de huidige sfeer van de plek. Ik vind het belangrijk dat een nieuw gebouw bijdraagt aan duurzaamheid en de plek relatief open houdt, zodat bewoners (zoals ik) kunnen blijven genieten van het groen, water en zonlicht dat de Omval zo karakteriseert. Ook lijkt dit ontwerp de diverse groep mensen die rondom de Omval wonen en werken te bedienen en verrijken met een interactieve en culturele omgeving. Ik wens jullie veel succes bij het selecteren van het uiteindelijke ontwerp.

72. Als buurtbewoner heb ik de ontwerpen voor De Omval aandachtig bekeken.
Plan 2, Spectrum Amsterdam, spreekt mij het meeste aan, doordat:
- het huidige gebouwtje blijft bestaan. Het gebouwtje is mooi en vertrouwd. Ik vind het behoud daarom een goed idee;
- de nieuwbouw die om het oude gebouwtje heen wordt gebouwd, een luchtige en doorzichtige structuur heeft. Dat spreekt mij meer aan dan de "grote kolossen" die de andere ontwerpen zijn. Het is wat minder overheersend ten opzichte van het laag gelegen dorp, vlakbij. Hoor t.z.t. graag wat het gaat worden.

73. Via deze wijze stuur ik graag mijn stem voor het ontwerp plan voor cafe de Omval.
Mijn keuze gaat uit voor het tweede ontwerp: Spectrum: The circulair city house.
Ik woon in het Amstelkwartier, het eg gebouw Villa Mokum. Ik zou heel blij zijn met dit onderwerp.

74. Ik zou graag willen stemmen op Plan 2: Spectrum Amsterdam. Ik ben bewoonster aan de (xxx) Amsterdam.

75. Ik stem graag voor het plan 2 Spectrum Amsterdam. Hartelijk dank voor het mogen meestemmen op het plan.

76. Ik ga voor plan 2, duurzaam met respect voor de bestaande Omval en prachtig vormgegeven. Een divers gebruik waar alle Amsterdammers kunnen ontmoeten. Een aanwinst voor de stad.

77. Dank voor de mogelijkheid tot stemmen op de plannen voor (Cafe) de Omval. Mijn stem gaat naar Plan 2 Spectrum Amsterdam.

78. Ik stem voor plan 2!

79. Wat leuk dat we mee mogen stemmen voor het ontwerp bij de omval. we kiezen voor ontwerp 2. ook zouden we het ook leuk vinden als er fonteinen voor de kinderen en terrassen komen.

80. Mijn keuze : plan2 : ruimtelijke aanpak, een ruimtelijke invulling van de omgeving als baken tussen de amstel en de trekvaart... en ontladen van de overflow van het Amstelkwartier....

81. Ik vind plan 2 (Spectrum) het beste plan, want hiermee blijft het oude café behouden voor onze buurt. Daarnaast is de versmarkt en andere activiteiten voor de buurt een goed plan.

82. Vandaag ontvingen wij de folder over de ontwerpen van de Omval in de bus. Allereerst dit: waanzinnig jammer dat het huidige pand moet verdwijnen. Werkelijk een verlies voor de buurt en voor de stad om dit kleine stukje historie (en weer een bruine kroeg) te moeten missen. De voorgelegde ontwerpen kunnen wat mij betreft geen van allen in de schaduw staan van het karakteristieke pand dat er nu staat maar het Circular House laat nog een beetje iets over... die heeft dan ook mijn voorkeur.

83. Ik stem op plan 2, spectrum, zeker de mooiste!

84. SPECTRUM: Circular City House is prachtig: open en uitnodigend!

85. Mijn voorkeur gaat uit naar Plan 2: Spectrum Amsterdam.

86. Dit is een “luchtig” ontwerp waardoor het niet zo imposant is. Dat maakt het voor de bewoners die tegen het gebouw aankijken het minst storend.

87. Hier wil ik mij voorkeur doorgeven voor de voorgestelde plannen voor de Oude Omval. Ik kies voor ontwerp 2 (Het Spectrum) omdat het een duurzaam, gezond en cultureel interessant project lijkt.

88. Mijn stem gaat naar ontwerp 2: Spectrum.

89. Het is een prachtig idee om voor de 5 ingediende plannen aan iedereen een reactie te vragen. Als architect, die jarenlang een bureau in Amsterdam heeft gehad en de wil tot vernieuwing van de stad kent, regeer ik hierop. Hoewel de inzending het SPECTRUM overladen is met intenties, is het ontwerp sterk en stevig waardoor het ook bij realisatie zal overtuigen. De uitkragende omloop rond het gebouw, geeft het een open karakter waardoor flexibiliteit en duurzaamheid eenvoudig afleesbaar zijn. Dit is een plein, een plek en een gebouw waar je wil zijn en je werkplek wil hebben. De keuze voor een alzijdig open gebouw in weerwil van geluidbelasting van spoor en infra, waarop de andere plannen gëent zijn, maakt deze indiening uitzonderlijk en stedelijk. Dat op concrete wijze het oude café in de nieuwbouw is geïntegreerd, is als historiserend decors minder interessant als wel, dat het openbare karakter van het gebouw door de hoge 1e verdieping is geprogrammeerd. In duurzaamheid en circulariteit ontlopen de verschillende plannen elkaar niet. Wel is te hopen, dat in de aanbeveling tot realisatie ook het inclusieve gebruik van het gebouw wordt gestimuleerd en dat de werkunits voor een breed en ook betaalbaar segment aan gebruik zullen worden verhuurd.

90. Na de video's enkele malen bekeken te hebben valt mijn voorkeur op ontwerp 2, vanwege het open karakter.

91. Als buurtbewoner wil ik graag reageren op de keuze voor het ontwerp de Omval. Mijn keuze is nummer 2, omdat er goed gebruik wordt gemaakt van zichtlijn water. De openbare ruimte als verblijfsruimte hierin veilig en plezierig is meegenomen. De functionaliteiten van het gebouw aantrekkelijk zijn voor de buurt en Amsterdammer (auditorium, laagdrempelig café, restaurant, ateliers)Het café de Omval als relikwie behouden wordt. Duurzaam en circulair gebouwd wordt.

92. Ik ga voor plan 2, waarbij een stuk van café de Omval behouden blijft.

93. Graag geef ik als bewoner van Amstelkwartier mijn voorkeursoptie voor de herontwikkeling. Mijn eerste keus is Spectrum. De open uitstraling, verbinding met verleden en water komen daar het mooiste uit. Succes met de keuze.

94. Graag wil ik hierbij mijn stem uitbrengen op plan 2! Het sociale, uitnodigende karakter van het ontwerp spreekt me erg aan.

95. Prachtige uitleg op de site, goede animaties te zien op de video's. De begeleidende tekst van plan 2 spreekt me het meest aan. De ontwerpen ontlopen elkaar niet veel. Ik ga voor plan 2, spectrum Amsterdam.

96. Graag laat ijs als buurtbewoner van amsteldorp weten zeer gecharmeerd te zijn van gebouw 2 ' Spectrum'. Een open gebouw met kleine footprint, een mooie verdieping voor activiteiten voor de buurt etc. Goede benutting van de buitenruimte. Bijvoorbeeld de versmarkt die op enthousiasme van de buurt kan rekenen. Runner up voor mij is gebouw 4 DO Omval. Deze twee gebouwen lijken kwa concept ook op elkaar. zijn beiden open en hebben ruimte ingericht voor buurtactiviteiten en invulling buitenruimte.
Dus spectrum op 1, Do Amsterdam op 2 en in alle gevallen veel support voor de versmarkt.
(reactie ook onder plan 4)

97. Mijn voorkeur gaat uit naar SPECTRUM: Circular City House. Gezien de gebouwen in de nabijgelegen wijk amstelkwartier en energie energie neutrale en -positieve nieuwbouw en delen circulaire materialen bevat, gaat mijn voorkeur uit naar een gebouw dat zo weinig mogelijk impact heeft op de natuur en ook vanaf de verte als een doorkijkvenster kan dienen als eikpunt van cultuur en sociale reuring. Ook het behoud van (delen van) het oude gebouw verbind jong en oud in de omringende wijken.

98. Mijn voorkeur gaat ivm de beste inpassing in de omgeving (ontwikkeling Amstel oever en de naastgelegen bestaande woonwijk naar Plan 2 Spectrum.

99. Als inwoner van Amsteldorp geef ik je graag onze keuze door: Het Spectrum Amsterdam, nummer 2.

100. Via deze weg breng ik graag mijn voorkeurstem uit voor plan 2.

101. Onze keuze van het ontwerp valt op Spectrum Amsterdam. Mooi hoe de Omval in het ontwerp verwerkt is. Open karakter spreekt aan, letterlijk en figuurlijk.

102. Hierbij maak ik graag mijn stem kenbaar voor omval ontwerp nummer 2: Het Spectrum Amsterdam.

103. Wij hebben twee keuzes gemaakt:
- Keuze. 1: SPECTRUM: Circular City House
- Keuze 2: DO Amsterdam Wij zijn benieuwd wat het gaat worden, als bewoners van Amsteldorp.
(reactie ook onder plan 4)

104. Via deze weg wil ik u graag mijn voorkeur laten weten voor de plannen van de Omval-Weespertrekvaart. Mijn voorkeur gaat uit naar Plan 2: Spectrum Amsterdam.

105. In onze ogen is plan 2 oftewel Spectrum Amsterdam het meest veelbelovend.
Het behoud van het cafégebouw spreekt ons aan. De mooie brede overhoekse trap die als amfitheater kan fungeren leidt naar een openbare ruimte met uitzicht vanaf de bel-etage over de Weespertrekvaart, de omliggende buurten en zelfs over het spoor op de Amstel. Voor deze plek met het uitgeschreven programma heeft dit plan onze voorkeur. De omliggende openbare ruimte krijgt rondom aandacht, met zowel de invulling van de bogen onder het spoor als de uitwerking aan de talud zijde naar Amsteldorp toe.
Wij vragen ons af waar het doorgaande fietspad loopt. Gezien de summiere beschrijving (geldt voor alle 5 plannen) kunnen we niet inschatten hoe het circulaire gebouw principe, wat ons aanspreekt, is uitgewerkt.

106. Mijn voorkeur gaat uit naar Spectrum, dus nr2, voor plannen Omval!

107. Op basis van de maquettes en renderings van de 5 ontwerpen gaat mijn voorkeur uit naar Plan 2: Spectrum Amsterdam. Dit ontwerp is open en lijkt goed in de omgeving te passen. Ontwerp 1 is bijvoorbeeld veel meer gesloten en ontwerp 5 lijkt wel een revival van de jaren 70-80, wat in mijn ogen geen compliment is voor de uitstraling. Succes met het ordenen van alle meningen en het komen tot een beslissing.

108. Als buurtbewoner geven wij graag input op de ontwerpen. Het ontwerp nr 2 spreekt ons qua architectuur het meest aan vanwege het open karakter op met name de lagere verdiepingen en het natuurlijke en circulaire materiaal gebruik (hout, glas). Ook vinden wij dat de originele Omval charmant is verwerkt in het design. De driehoekvormige trap nodigt om gezellig te zitten. De functie van startups/scale ups en ontmoetingsplaats plaats voor buurtbewoners door een filmruimte, activiteitenruimte te creëren is ook goed gevonden en kan wellicht meegenomen worden in het plan. In het plan voor de openbare ruimte ontbreekt het wel wat aan groen, dat zou makkelijk opgelost kunnen worden. Nr 1 en 5 ogen erg industrieel en dat past niet in deze omgeving. Nr 1 met licht (reclame) en 5 is wel erg bombastisch. Wij hopen dat jullie deze zeker niet kiezen. Nr 3 en 4 vinden wij ook een stuk minder dan nr 2. Nr 3 oogt druk en rommelig en ook kolossaal aan alle zijden. Bij nr 4 vinden we het materiaal gebruik van het groene aluminium minder mooi. Is wel open aan de rechterzijde maar niet aan de linkerzijde. Kortom voorkeur voor nr 2 als gebouw met een paar kleine suggesties op de openbare ruimte en het gebruik. Veel succes met jullie keuze!

109. Als bewoners van Amsteldorp (Reaumurstraat) geven wij graag reactie op de gemaakte plannen. Hoewel ieder plan zijn voor- en nadelen heeft, springt Plan 2 Spectrum Amsterdam erboven uit. Spectrum is een open, transparant maar vooral een uitnodigend gebouw. Hetgeen momenteel ontbreekt in Amsteldorp en nabijheid (oostzijde) van het Amstelstation. Wel merken we op dat het maaiveld nu teveel uit verharde materialen bestaat, er ligt dus nog een groene uitdaging.

110. Ook ik (inwoner Amstelkwartier) spreek mijn voorkeur voor plan 2 Spectrum uit. Voor mij geeft de doorslag dat dit ontwerp zich het meest opent naar het plein door de uitnodigende trappartij (en overigens ook een zeer fraai transparant gebouw!)

111. Ik heb de ontwerpen bekeken en bijna alle ontwerpen zien er veelbelovend uit maar ik opteer toch voor plan 5 met als goede tweede plan 2. Het is belangrijk dat er een horeca-gelegenheid blijft bestaan met terras aan het water. Dat ziet er dus wel goed uit. (reactie ook onder plan 5)

112. Na aandachtige bestudering van de 5 geselecteerde prachtige plannen breng ik - als belangstellende buur die niet kan wachten op ontwikkeling van dit gebied!!! - mijn stemadvies uit op het plan dat in mijn ogen het beste ontwerp is: Plan 2: SPECTRUM: Circular City House CrowdBuilding BV, Het Nieuwe Bouwbedrijf BV (BoomBuilds), Space&Matter BV in samenwerking met Culture Matters, M3E Duurzaamheidsadvies, InsideOutside Landschapsontwerp en Interieur ontwerp.Ik zie de ontvangstbevestiging van dit bericht graag tegemoet.

113. Voorkeur: plan 2

114. Mijn voorkeur gaat uit naar plan 2:

Spectrum Amsterdam.
Het plan past het beste in de omgeving als overgang van het 'oude' Amsteldorp en de moderne Omval. Ook is de voor Amsteldorp belangrijke horecafunctie hier duidelijk herkenbaar en ingepast.

115. Ik stem voor plan 2.

116. Ik stem op ontwerp 2, Spectrum, Circular City House.

117. Mijn keuze: Ontwerp 2 Spectrum Amsterdam. Fraaie open structuur zodat het een geheel vormt met de omgeving.

118. Ik wil graag mijn stem laten horen over de deelnemers van de ontwerpen voor de Omval. Voor mij schiet Plan 2 er echt uit. Ik vindt het vooral mooi dat het oude gebouw nog behouden blijft. De gedachte achter de bouw van PLan 2 spreekt mij erg aan en is iets dat deze buurt (Amstelkwartier, Amsteldorp, Omval) nog niet heeft maar naar mijn mening wel behoefte aan heeft. De volgende stukjes tekst spraken mij het meest aan en hebben ertoe geleid dat ik voor plan 2 kies. 'Een ongedeelde, eerlijke, duurzame en gezonde stad. Waar interactie en ontmoeting centraal staat. De openbare ruimte is actief en levendig. Ook hier continue wisselend gebruik; van een wekelijkse versmarkt, omdat het aan een buurtsuper ontbreekt tot een jaarlijks Amsterdam Art Weekend of Amsterdam Light Festival.
Wij delen graag wat we bezitten. Daarom hebben we een gehele verdieping als podium voor de buurt en de stad ingericht. Door het café als relikwie te behouden, gaan vervlogen tijden niet verloren, maar leven herinneringen voort. Nieuwe herinneringen worden gemaakt. De Omval blijft een betekenisvolle plek! Ik ben erg benieuwd wat de uitslag zal zijn.

119. Als kersverse bewoner van het dynamische Amstelkwartier kies ik voor Spectrum Amsterdam (plan 2) omdat ik denk dat dit plan het meest aansluit bij wat de buurt nodig heeft.
Mijn stem gaat dan ook daar naar uit.

120. Ik ben woonachtig op de (xxx) en mijn mening over de Omval voorstellen is als volgt: Voor plan 2 en tegen plan 5

121. Middels dit schrijven wil ik onze voorkeur kenbaar maken betreffende ontwerpen voor project de Omval.
Als bewoners van de Fahrenheitsingel, met zicht op de omval! Hebben wij met veel interesse tot ons genomen. Hierbij gaat onze voorkeur overduidelijk uit naar:
Project 2; Spectrum Amsterdam
Als eerste heeft dit ontwerp in onze ogen meer dan de overige projecten, rekening gehouden met de Culturele maar zeker ook met de Historische achtergrond van het project. Het laten staan van het Cafe en dit in de functie behouden dit ook nog op een mooie duurzame manier toegankelijk maken, is hier op een zeer relevante en mooie manier gedaan, hetgeen uiteindelijk ook naar ons inziens een van de belangrijke factoren in de aanbesteding was en nog steeds is. Daarnaast is de synergie met de steile dijk als entree naar het speelveld een zeer mooie toevoeging op dit stukje wijk.
Het wordt geen donkere hoek meer 's avond maar een prachtig geheel!
Ook zagen wij dat vrijwel in alle plannen (soms) beperkt aandacht gegeven wordt aan de infrastructuur. Als bewoners van de Fahrenheitsingel, zien wij onze straat fungeren als overloop parkeerlocatie voor de kantoren gelegen aan de Spaklerweg en zelfs Amstelplein! In de plannen zien wij nu zelf minder parkeerplaatsen terug dan dat het gebied nu heeft.
Waarbij de functies van de Omval worden uitgebreid, met grotere horeca, kantoren etc. en minder parkeerplaatsen. De buurt en zo wij ook vrezen daarom voor extra drukte in de straat, waar parkeren steeds drukker wordt de laatste jaren, ondanks de stijgende tarieven!?
Wij willen de gemeente daarom ook vragen om dit nogmaals mee te wegen in de functionele aanbesteding en al dan niet hierin extra voorzieningen voor te laten opnemen en daarbij ook in extra alternatieven te denken aan parkeergarages aan de Spaklerweg, Amstelplein en Amstelstation mee te nemen in deze projecten, zodat bezoekers hier goed en betaalbaar terecht kunnen. We zien uit naar eventuele terugkoppeling hierop. Alvast hartelijk dank en succes met de keuze (voor plan 2!;))

122. Hierbij breng ik met veel plezier mijn stem uit op plan 2 SPECTRUM. Succes met de verdere ontwikkeling, ik kijk er naar uit straks gebruik te maken van het vernieuwde gebied.

123. Ik vind bij plan 2 voor de plannen voor de omval het gebouw het mooiste. Plan 3 heeft een bioscoop en dat zou ik wel leuk vinden, maar dat gebouw vind ik niet zo geweldig. Een goed restaurant lijkt me ook niet slecht. Er is niet zoveel informatie over de activiteiten die gaan plaatsvinden op de locaties. Het lijkt allemaal nog niet echt gepland. Veel mogelijkheden wellicht.

124. Mijn stem gaat uit naar Plan 2: Spectrum. Naar

aanleiding van het verzoek voor input over de inrichting van de Omval wil ik als inwoner van Amsteldorp bij deze u laten weten dat mijn voorkeur uitgaat naar Plan 2: Spectrum Amsterdam
Redenen zijn: het ontwerp heeft nog enigszins respect voor deze historische plek met het karakteristieke cafe. Ook vind ik het idee van een culturele functie zeer waardevol in het anders saaie Amstelkwartier.
Ik zou verder nog de volgende input willen meegeven voor de selectiecommissie:
- Kies voor een ontwerp dat zoveel mogelijk recht doet aan de historie van de Omval. Geen van de ontwerpen blinkt hierin uit. Alleen Spectrum doet nog een poging.
- Kies voor een culturele bestemming en niet voor een bedrijfsmatige (start-up scale up) bestemming. Er zijn daarvoor genoeg andere plekken te verzinnen en het voegt niets toe aan de omgeving en de inwoners. Laat dit een plek zijn waar iedereen en niet alleen zakenmensen graag naar toe komen.
- Let bij de bouwplannen op wat het betekent voor de dijk die daar ligt en die een belangrijke functie vervult voor het lager gelegen Amsteldorp/ Watergraafsmeer.
- Let op de sociale veiligheid dwz dat dit geen plek wordt dat criminaliteit faciliteert (goede verlichting, evt camera, goede zichtlijnen zodat het veilig blijft)
- Het spoor en de metrolijnen maken relatief veel lawaai. Wordt dit ook in het project meegenomen om dit tegen te gaan?
- Wat wordt straks aan bezoekers verteld ten aanzien van parkeren? Ik zou er zeer voor pleiten dat er apart parkeerruimte wordt gerealiseerd zodat het gebouw ook makkelijk toegankelijk is voor ouderen en anderen die aangewezen zijn op de auto/taxi. Ook voor artiesten en leveranciers zou laad/los ruimte handig zijn met mogelijkheid tot "gratis" parkeren juist voor artiesten en kunstenaars die vaak op de auto/bestelbus zijn aangewezen.
- Last but not least een mooi terras met uitzicht op de Weespertrekvaart met evt voorzieningen om te kunnen zwemmen en evt te picknicken zou natuurlijk zeer welkom zijn.

Succes met de selectie en bedankt in ieder geval dat u ons deel genoot gemaakt hebt van het selectieproces.

125. Als buurtbewoner doe ik bij deze graag een duit in het zakje met betrekking tot de ingediende structuurontwerpen voor De Omval. Wat mij betreft steekt er een met kop en schouders bovenuit:2. Spectrum Amsterdam
- Heel transparant en open, waardoor het doorkijkjes biedt en niet zo massief overkomt richting het kleinschaliger Amsteldorp
- Grote publieke ruimte op meerdere niveaus, met hoge ruimtes en mooi uitzicht over de trekvaart.
- De grote trap maakt het iconisch, en opent het plein richting het water
- Het enige ontwerp dat het gebouw van cafe de Omval niet alleen behoudt, maar zelfs meerwaarde weet te geven door het op een unieke manier te integreren en er op 2 niveaus een publieke ruimte van te maken, waarbij zelfs de oude bar op dezelfde plek blijft, maar nu als onderdeel van veel groter cafe-restaurant.
- Tof hoe het concept verder kijkt naar overgang met het skateveldje
Daarnaast vond ik deze ook aardig:
- 3. De Kleine Omval
    - Mooi ruim en licht eetcafe, met terras de hele dag op de zon
    - Combinatie met bioscoopzalen die multifunctioneel inzetbaar zijn. Zou erg cool zijn om een soort Studio K/FC Hyena hier in de buurt te hebben
    - Mooie groene wand richting de wijk
    - Leuke, speelse indeling van het plein

De andere 3 vind ik allemaal een stuk minder:
- 1. De Centrale: komt ondanks relatief klein volume over als een massief metalen blok dat niet op deze plek past. Gevel is erg gesloten en de materialisering komt enorm industrieel over.
- 5. De Opstap: komt massief en complex over. Al die trappen nemen wel ruimte in maar leveren weinig op - in elk geval geen makkelijk toegankelijke publieke ruimte
- 4. Do Amsterdam: ziet er vooral ingewikkeld uit, met nodeloos veel balkonruimte waarvan het doel onduidelijk is

Ik wens jullie veel wijsheid toe bij het maken van een keuze en kijk uit naar de uitkomst.
(reactie ook onder plan 3)

126. Leuk dat ik m'n mening kan geven. Ik woon op de Von Liebigweg en kom dagelijks langs de omval en kijk uit naar de ontwikkelingen om de buurt nog verder te verbeteren. Ik ben met name enthousiast over ' de kleine omval' project (en op de tweede plek ' Spectrum). De andere drie projecten zijn van veel mindere kwaliteit en scoren slechter op duurzaamheidsfactoren.
Redenen voor mijn voorkeur voor de Kleine Omval zijn:
- Een kleinschalige bioscoop in combinatie met eetcafe/ bar kan voor een soort fijne levendigheid in de buurt zorgen wat je nu bij Kriterion of studio K hebt. Dat zou geweldig voor de buurt kunnen

zijn, maar ook voor de nieuwe Overamstelbuurt. Het zou tot een nieuw uitgaansgebiedje kunnen leiden vanuit het Waternet park met thuis aan de Amstel en de Osteria naar de Omval.
- Ik ben enthousiast over de 'rauwe' uitstraling met het circulaire gebruik van kadeonderdelen. En de speelse uitstraling vanuit het plein.
- De groene gevel aan de fietskant maakt het minder massaal en brengt meer groen in de buurt.
- Het terras is aan de zonkant waardoor het populairder zal zijn en zorgt voor meer levendigheid op het nieuwe plein.
- De groene heuvel ornamenten/ banken op het plein
- De grote bomen op het plein

Van het Spectrum vind ik het volgende goed:
- het plein met de boombanken
- de steenkeuze van het plein
- de trap
- het houtgebruik
- meenemen/ upgrade van de skatebaan

Het cafe doet wat formeler/ stijver aan dan het kleine omval project. Daarnaast twijfel ik of de programmering en de gordijnen wel gaan werken in dit plan.
Succes met de keuze!
(reactie ook onder plan 3)

127. Wij brengen, als buurtbewoners van De Omval, heel graag onze stem uit op één van de 5 ontwerpen. Alle 5 heel mooi en met voldoende aandacht voor alles wat je graag terug wilt zien in zo'n gebouw en in de bestemming van het gebied, maar ontwerp 2: Spectrum: Circular City House heeft onze voorkeur. Daarop brengen wij onze stem uit. Het is een prachtig gebouw, met al die trappen en met café De Omval verwerkt in het ontwerp. Het café krijgt daardoor een mooi 2e leven. Verder spreekt de multifunctionaliteit van het gebouw en het gebruik van de ruimte (met markt etc.) ons erg aan. Het is met recht een WE space wat hier wordt gepresenteerd.

128. Ik ben bewoner van Amsteldorp en actief als vrijwilliger van Amsteldorp Actief.
Het plan 2 (Spectrum Amsterdam) spreekt mij het meest aan. Het terras is mooi gericht op de Weespertrekvaart. Het maakt een open indruk. En de verdieping voor de buurt, met loungeplekken ed. klinkt ook heel aantrekkelijk.
Succes met de verdere gang van zaken.

129. Mijn favoriete plan is nummer 2: een mooi ontwerp met activiteiten voor de buurt.
Mijn tweede keuze is plan nummer 4: omdat het prachtige balkonnen heeft en een hele groene omgeving. Ook de culturele en sportieve activiteiten voor de buurt spreken mij aan.
(reactie ook onder plan 4)

130. Graag geef ik als buurtbewoner van De Omval - Weespertrekvaart (wonend op de Fahrenheitsingel) mijn mening over de 5 ontwerpen. Mijn favoriete project is plan nummer 2: SPECTRUM: Circular City House. Omdat het een prachtig en duurzaam ontwerp is en echt een ontmoetingsplek met interactie voor de buurtbewoners van alle omliggende wijken.
Mijn tweede favoriete project is plan nummer 4: Do Amsterdam. Ze hebben ook al een prachtig, groen ontwerp en nu al de buurt betrokken. Veel open, publieke ruimte met activiteiten voor de buurt.
(reactie ook onder plan 2)

Plan 3 De Kleine Omval

1. Uw naam en mailadres staan vermeld bij de vijf voorstellen voor nieuwbouw op de plek waar nu café De Omval staat. Daarover mail ik u.
   Allereerst moet me van het hart dat ik het jammer vind dat er geen plan is gemaakt met semi-publieke zorgvoorzieningen die de omliggende wijken echt zou verbinden.
   Bijvoorbeeld een zorgcentrum met huisarts, tandarts, fysio – noem maar op.
   Daarnaast valt het me op dat bij alle plannen de ruimtes onder het spoor, onder de bogen, doorlopend naar de Spaklerweg worden betrokken, althans worden ingetekend als horend bij het plan. Terwijl dat niet het geval is. Tenslotte wil ik graag kwijt dat het beoogde behoud van het huidige pand van Café de Omval niet echt gerealiseerd wordt. En er weinig 'groen' is voorzien. Alles overwegend geef ik graag mijn voorkeur te kennen voor plan 3, De Kleine Omval – Vrijplaats voor de makers van de stad. Al was het maar omdat een buurtbioscoop, zeker van FC Hyena, me wel wat lijkt. Voor wat het waard is.

2. Graag wil ik mijn mening uitbrengen over de vijf ontwerpen voor de Omval. Wat me opvalt is de overdaad aan wazig taalgebruik van architecten. Een buurtbewoner heeft weinig aan esthetische knipogen of dat een stedenbouwkundig op zijn omgeving reageert door zijn sculpturale vorm. Ik ben vooral benieuwd wat erin komt. Dat stond het beste in plan 3; de kleine omval. Daarom stem ik daarop.

3. Mijn voorkeur gaat uit naar plan 3: De Kleine Omval.

4. Hierbij onze keuze voor gebied Omval-Weespertrekvaart. Plan 3 De Kleine Omval heeft onze voorkeur. We vinden het ontwerp en de grote er van het beste passen in het gebied. Tevens de aanwezigheid van een buurtbioscoop is erg aantrekkelijk.

5. Mijn voorkeur gaat uit naar plan 3 De Kleine Omval.

6. Na zien van maquettes en lezen van toelichting spreek ik graag naar u uit dat ik als bewoner van het amsteldorp een absolute voorkeur heb voor het ontwerp De kleine omval. Dit ontwerp en de keuze voor doel van het gebouw beantwoordt wat mij betreft het best aan de wensen van veel bewoners van het amsteldorp. Geen te modern luxe gebouw, maar een gebouw dat de sfeer proeft wat wat ooit was op deze plek. Met o.a. Doel de buurten die er omheen liggen bij elkaar te brengen is een heel wenselijke voor het woongenot van velen die inmiddels in wat ooit een rafelrand van de stad was, zijn komen wonen. Daarnaast lijkt dit het enige ontwerp dat voor meer groen om het gebouw heen heeft gekozen. Zo belangrijk om daar waar het mogelijk is het groen juist te laten bestaan, een parkje, gras e.d. Het valt mij op hoe in alle vijf ontwerpen het groen, op een enkele bedachte boom na, ontbreekt en er overal zoveel tegels en straatstenen gepland zijn. Dit moet toch bij ieder ontwerp aangepast kunnen worden? Ik hoop het maar.

7. Wat een leuk initiatief voor de Omval, gaaf om uit meerdere ontwerpen te kunnen kiezen! Ik ben als buurtbewoner het meest enthousiast over ontwerp 3, de Kleine Omval. Ben erg benieuwd naar het resultaat!

8. Ik stem voor plan 3: De Kleine Omval. Mooie ontwerpen voor de Omval! Degene die mij het meeste aanspreekt is plan 3: De Kleine Omval. Vooral de toevoeging van een vrijplaats tussen onze buurten kan verbindend werken, en onder het spoor is veel ruimte voor mooie ateliers, designbureaus, horeca, en kleine winkeltjes.Ik loop hier regelmatig langs, en zie dat er nu een dame een naaiatelier heeft gevestigd in de oude Omval. Daar zou ik graag veel meer van zien! :)

9. Mooi plan en met FC Hyena een welkome aanvulling!

10. Voorkeur plan 3 de kleine omval past het best bij de omgeving ook voor een te grote toeloop is in de omgeving geen parkeer gelegenheid het park somerlust geeft ook al overlast door te grote toeloop.

11. Hierbij wil ik graag doorgeven dat ik en mijn vier kinderen absoluut kiezen voor plan 3; De kleine Omval. Het gaat ons om een gebouw dat zo laag mogelijk is, het minste impact op de omgeving kwa zicht en dat het vriendelijk oogt. FC Hyena en laagdrempelige horeca is fantastisch. Verder doet dit plan het meest realistisch en minder pompeus aan dan de overige plannen. De andere lijken vooral op papier mooi; in werkelijkheid zullen ze veel minder mooi zijn, veel glas, beton, metaal en minder groen. Ik hoor graag wanneer we op enige manier contact kunnen hebben; dat is nu niet helemaal duidelijk.

12. Met plezier heb ik kennis genomen van de plannen voor een nieuw gebouw op de huidige plek van De Omval. In deze sterk groeiende buurt is behoefte aan culturele voorzieningen is behoefte aan een buurtbioscoop, in combinatie met activiteiten die daarop kunnen aansluiten. Vandaar dat plan 3 van De Kleine Omval mij bijzonder aansprak. Ook plan 2 was architectonisch een interessant concept. Plan 5 waarvan deel van huidige Omval blijft staan blijft erg hinken op twee gedachten, en mist in mijn ogen een uitgesproken uitstraling, landmark, die past bij de locatie. Succes bij maken van keuze. (reactie ook onder plan 2)

13. Ik heb de verschillende ontwerpen bekeken. Mijn eerste indruk is dat ik ze allemaal veel te groot vind. Het aantal verdiepingen staat niet in verhouding met omgeving. Waarom niet de ruimtes onder het spoor uitbouwen en bijvoorbeeld een soort gelijke "Hannekes Boom" bouwen i.p.v. een gebouw met 6 verdiepingen neerzetten. Aan de andere kant van het spoor worden al gigantische torens neergezet, daarom lijkt het mij veel fijner om daar een open plek te hebben zodat het veel ruimtelijker wordt. Als ik dan echt zo moeten kiezen voor de 5 ontwerpen die er nu zijn gaat mijn voorkeur uit naar plan 3; De Kleine Omval.

14. Ik wilde graag meegeven dat ik plan 2 en 3 het meest zie zitten. Ik vindt duurzaam bouwen erg belangrijk. Een buurtbioscoop lijkt me erg leuk. Soms vond ik de gebruikte taal lastig te volgen. Moet vast architecten jargon zijn. Zinnen zoals: "De modulaire lichte gevel refereert naar de industriële taal door als een dunne schil om het gebouw te zijn afgehangen." wordt volgens mij niemand wijzer van, haha. (reactie ook onder plan 2)

15. Ik wil als bewoner van de Fahrenheitstraat en dus wonende op zeer korte afstand van de Omval, mijn mening geven over de ontwerpen. Mijn voorkeur gaat uit naar de kleine Omval, vooral omdat het het kleinste en meest in de buurt opgaande ontwerp is. De andere ontwerpen vindt ik veel te kolossaal. Wij worden al zo ontzettend ingepakt door grote, hoge, massieve gebouwen. Het mag ook bescheidener. De natuurlijke uitstraling itt het industriële en het zonnepanelendak zijn voor mij ook grote pluspunten. De invulling spreekt me ook aan, maar dat doet de invulling van Spectrum ook en wat daar uiteindelijk werkelijk van terecht komt is ook nog maar afwachten. In de hoop dat ook mijn mening ertoe doet, groet ik u.

16. Graag steun ik het voorstel 3 De Kleine Omval. Het idee voor een buurtbioscoop spreekt mij heel erg aan, juist ook op deze plek met de wijk Amstelkwartier om de hoek. Door dit te koppelen met ander gebruik van de bioscooprUimte overdag wordt de plek nog aantrekkelijker. Ook de terugkeer van een cafe/restaurant juich ik toe, en wel in de geest van het oude cafe, dat een verbinding van vele sociale groepen tot stand wist te brengen.

17. Complimenten voor de presentatie van de ontwerpen op de gemeente website en fijn dat bewoners worden betrokken altijd. Mijn voorkeur zou uitgaan naar ontwerp:
    4 - Do Amsterdam
    3 - De Kleine Omval
    Een open en duurzaam karakter (en hopelijk ook gebouw) is de toekomst van een succesvolle stad. Ontwerp van plan 4 sluit hierop aan. Plan 3 heeft een dak met zonnepanelen, dat zou elk ontwerp willen includeren. Succes met de keuze.
    (reactie ook onder plan 4)

18. Ik stem op de Kleine Omval: Hebben duurzaamheid meegenomen in het ontwerp, daarnaast recreatie/entertainment aanwezig (horeca en bioscoop). Alvast bedankt voor het meenemen van mijn stem.

19. Wij hebben gekozen voor ontwerp 3.

20. Leuk om de ontwerpen voor de omval te zien. Ik ben gecharmeerd van het voorstel De Kleine Omval. Ik ben bewoner van Amsteldorp en denk dat het een uitnodigende plek is voor bewoners. Ik vind het ontwerp mooi en ook de komst van een bioscoop lijkt me zeer aantrekkelijk. Juist in Amsteldorp is behoefte aan meer lokale voorzieningen. Een bioscoop kan een natuurlijke ontmoetingsplek zijn die op dit moment wordt gemist. Ook komen hierdoor op een natuurlijke manier bezoekers naar deze plek waar het door de stilte soms sociaal onveilig voelt.
    Het voorstel De Opstap vind ik onbegrijpelijk. Het is totaal onduidelijk wat dit toevoegt aan de buurt. Hoe we door dit gebouw gaan sporten is totaal onduidelijk. De focus ligt op fietsers, maar in het plan zijn fietsers ingetekend naar een trap waar je als fietser heel ongemakkelijk opkomt. Ook ziet het project er heel massief uit.
    Bij Do Amsterdam heb ik vooral vragen bij de hardheid van de toezeggingen richting de buurt en de betrokkenheid van buurtbewoners. Hoe en door wie wordt de invulling van de ruimte georganiseerd? Is er een behoefteonderzoek gedaan onder een brede doorsnede van de buurt? Hoe wordt de toegankelijkheid van de balkons georganiseerd? Daar zou ik meer over willen weten. Ik weet dat sommigen warme gevoelens

hebben bij de Omval, maar tegelijkertijd was het maar een kleine groep bewoners die er frequent kwam. Het feit dat het café in het weekend gesloten was geeft al aan dat het café vooral een functie vervulde voor de mensen die in de kantoren werken en veel minder voor de buurt, op een klein groepje stamgasten na. Kortom, voor mij is De Kleine Omval de beste keuze.

21. We live in the area and we think that plan 3 is the nicest, both archtiectural and usage wise.
It would be great to get some "life" in this special but also remote piece land of Amsterdam.

22. Graag geef ik mijn mening over omval vernieuwing. Ik heb als 'Amsteldorper' de ontwerpen bekeken. De ontwerpen 4 en 5 vond ik zelf niet geschikt op deze plek. Ik zou er als bewoner erg veel moeite mee hebben als er voor een van deze ontwerpen gekozen wordt. Ze leggen wat mij betreft geen verbinding tussen onze wijk en het nieuwe Bijlmer kwartier. Het is groot, onpersoonlijk en/of te opvallend. Qua design vond ik ontwerp 2 mooi en innovatief. Maar qua bestemmingsplan, omgeving (plein, terras, etc) en groen ben ik toch de grootste voorstander van ontwerp 3. Hopelijk krijgt deze de voorkeur.

23. Ik stem voor plan 3. Ik woon in de buurt en vind dat plan het meest geschikt.

24. Mijn voorkeur gaat uit naar plan 3: De Kleine Omval. Dit plan past qua uiterlijk, materialen en functies het beste bij de plek. De andere projecten zijn ook mooi, maar passen minder goed in de context.

25. Kan ik bij u de voorkeur geven voor ontwerp nummer 3 bij de omval? Qua kleur, grootte en voorzieningen lijkt mij dat het beste ontwerp. Idee van een kleine bioscoop spreekt mij erg aan aangezien er dichtbij geen bioscoop bestaat.

26. Als omwonende gaat mijn voorkeur uit naar plan 2 en 3. Deze passen naar mijn mening esthetisch gezien het meeste bij de buurt. Verder past ook de functie van het gebouw bij de buurt. (reactie ook onder plan 2)

27. Mijn grote voorkeur gaat uit naar plan 3 - De Kleine Omval.

28. Als bewoner van Amsteldorp voel ik het meest voor Plan 3: De Kleine Omval aangezien ik denk dat dit het best bij de wensen van de buurtbewoners aansluit.

29. Als buurtbewoner spreek ik mijn voorkeur uit voor 'de kleine omval'. Ik blijf graag op de hoogte van de voortgang.

30. Hallo, als buurtbewoner kies ik voor nummer 3: De Kleine Omval. Vooral vanwege de bioscoop van Hyena.

31. Ik stem op plan 3: De Kleine Omval. Verreweg het beste plan.

32. Als het mij gevraagd zou worden, denk ik dat ontwerp nummer 3 "de kleine omval" het beste in het beeld past.

33. Bij deze wil ik graag als bewoner van het Amstelkwartier mijn voorkeur uitspreken voor de plannen voor de Omval. Mijn voorkeur gaat uit naar plan 3, De Kleine Omval. Ik denk dat de combinatie van een bioscoop, kleinschalige horeca en bedrijven de buurt het meeste brengt.

34. Onze voorkeur gaat uit naar: De Kleine Omval Tenman, Vink Bouw, temp.architecture.urbanism in samenwerking met Joris en Lotte Brieffies / horeca en bioscoop / FC Hyena (en Passant BV). We zouden het leuk vinden als er een bioscoop in de buurt komt en we zien dat het skatepark behouden wordt. Het skatepark is voor veel kinderen in de buurt een belangrijke ontmoetingsplek die anders verloren gaat.

35. Mijn keuze is plan 3: De Kleine Omval
Vr gr en succes!

36. Ik wil graag mijn stem uitbrengen over de toekomst van de omval en omgeving. Ik stem op optie drie (de kleine omval).

37. Graag wil ik bij deze mijn voorkeur uitspreken voor 'Plan 3: De Kleine Omval'.

38. Leuk de plannen voor de Omval-Weespertrekvaart.
Plan 2 Spectrum spreekt architectonisch ons het meeste aan.
Van plan 3 de Kleine omval is zeer aansprekend het idee van een buurtbioscoop, dat zou echt een meerwaarde zijn voor deze buurt. Sowieso heeft het als buurtbewoner onze voorkeur dat er naast horeca ook culturele/markt faciliteiten zijn voor de buurt, dus niet een focus op alleen maar bedrijfsruimtes. Dan maak je er een levendige plek van voor deze buurt waar nu nog weinig van dat soort faciliteiten zijn. Uiteraard zijn we benieuwd wat het winnende ontwerp wordt. Succes!
(reactie ook onder plan 2)

39. Als bewoner van Amsteldorp – de zijde zeer dicht bij De Omval – zou ik graag mijn voorkeur uit willen spreken voor plan 3, De Kleine Omval.

40. We hebben alle 5 de plannen bekeken en ik wil graag iets aangeven los van alle plannen, namelijk de herhaling dat we in een rustige wijk wonen en geen lawaai makende horeca wensen. Water draagt en zorgt voor geluidsoverlast aangezien er bijna altijd zuidwesten wind waait en het geluid dus ons dorp in blaast. Dus geen feesten en festivals, alleen een café-restaurant zonder versterkte muziek dat op tijd sluit.
Dan de plannen: mijn man en ik samen kiezen voor plan 3, ook omdat dit pand helemaal gesloten is en daardoor voor het minste geluid zorgt. Plan 2 vinden we er mooi uitzien en is onze tweede keuze, maar wel met de kanttekening dat we hopen dat het geen hangplek voor jeugd 's nachts wordt. We zijn benieuwd welk plan het wordt. Hoe komen we dit te weten? En wat is de planning hierna? (reactie ook onder plan 2)

41. Ik geef graag mijn mening over de vernieuwing van de Omval-Weespertrekvaart en stem voor plan 3: De Kleine Omval.

42. Ik kies voor plan 3: De Kleine Omval.

43. Als bewoners van Amsteldorp hebben we uitgebreid de vijf ontwerpen bekeken voor het ontwikkelingsproces bij de Omval. Volgens ons is het belangrijk dat het gebied een sterke sociale en culturele functie krijgt die de huidige bewoners van beide zijden van de Weespertrekvaart verbindt. Dat kan het beste met, naast kleinschalige horeca, een bioscoop en ruimte voor kunstenaars en kleine bedrijven. Dus geen extra woningen of kantoren, maar een plek met diversiteit. We kwamen daarop uit op ontwerp 3, De Kleine Omval. Hopelijk wordt daadwerkelijk rekening gehouden met de wensen van de lokale bewoners.

44. Ik heb de mogelijkheden bekeken en plan 3, de Kleine Omval lijkt mij het best. Dus daar stem ik op. Dit plan is het beste om de buurten te verbinden omdat er een horeca gelegenheid is en een bioscoop. Ook zijn er zonnepanelen op het dak en muren met planten. Om het gebouw heen is het ook mooi groen.

45. Wij brengen graag onze stem ui op het ontwerp de kleine omval.

46. Ik vind Plan 3 (De Kleine Omval) het beste ontwerp dus ik hoop dat de jury ook voor dit ontwerp kiest

47. Wat leuk dat er nu plannen liggen!
Mijn voorkeur gaat zeer sterk uit naar plan 3: De Kleine Omval, o.a. om de volgende redenen:
- Het is een bescheiden, rustig ontwerp, dat het nabijgelegen kleinschalige Amsteldorp niet overschreeuwt.
- Er is sprake van een duidelijk omschreven bestemming, niet alleen horeca, wat ik toch wat eenzijdig vind.
- Er is m.i. zeker ruimte voor een bioscoop in onze omgeving; deze zal ook publiek uit het Amstelkwartier en het toekomstige Bajeskwartier trekken.
- Een bioscoop is een laagdrempelige voorziening voor iedereen, van jong tot oud.
- Een bioscoop geeft 's avonds reuring op de toch wat onveilige lokatie, ook in de winter, wanneer terrassen gesloten zijn.
- Er is een partij bij betrokken, FC Hyena, die bewezen succes heeft met een bioscoop met horeca.
Overigens hoop ik dat de bioscoop ook als kleinschalige theaterzaal te gebruiken zal zijn, maar dat zal toch wel?

48. Ik breng mijn stem graag uit voor Plan 3, De Kleine Omval – Vrijplaats voor de makers van de stad.

49. Ik wil je graag doorgeven welk plan ik het leukste vind. Ik kies voor plan 3 De Kleine Omval.

50. Ik wil graag stemmen voor het ontwerp van plan nummer 3 "De Kleine Omval". Het voegt meerdere sociale dingen toe aan de buurt waar ik woon, het oogt vriendelijk en is duurzaam.

51. Graag stem ik voor plan 3 (de kleine omval) mbt de Omval-Weespertrekvaart.

52. Voor wat het waard is...Ik stem voor plan 3 "De Kleine Omval", omdat ik zonnecollectoren op hun (dak) plan zie. Dat zouden meer gebouwen in Amsterdam moeten krijgen.`

53. Ik kies voor onderwerp : Plan 3 De Kleine Omval.

54. Ik heb jullie plannen voor de Omval bekeken en mijn keuze zou vallen op ontwerp 3 'De kleine Omval'. Dit is het meest in lijn met wat de buurt zou willen mijns inziens, niet te grotest en met een grote knipoog naar de huidige/oude situatie.

55. De Kleine Omval: Mooi ontwerp dat kiest voor verscheidenheid die de stad biedt.

    Het gebouw staat als een baken van hoop aan de kade, daar waar je graag voor anker gaat om die diversiteit tot je te nemen. De grote en de vorm

van de raampartij knipoogt genoeglijk, kom maar jullie zijn allemaal welkom.

56. Wij wonen in de (xxx). Ik zag op internet het plan van de Kleine Omval van Tenman, Vink Bouw, temp.architecture.urbanism en dat lijkt ons ontzettend goed idee. Wij wonen nu 2 jaar in het Amstelkwartier en merken dat de buurt ontzettend behoefte heeft aan meer sfeer en ook verbindingen met andere gebieden Dit plan speelt erg goed in op die behoefte vind ik.

57. Wat een 5 super gave ideeën voor de ontwikkelplek van huidige Omval. Mijn voorkeur gaat uit naar Plan 3 - De Kleine Omval. Ik ben heel benieuwd wat het gaat worden!

58. Leuk dat er iets moois gebouwd gaat worden op deze plek. Bijzonder in het ontwerp van De Kleine Omval vind ik de bioscoop in combinatie met horeca. De laatste jaar is er een trend zichtbaar die ik waardeer, namelijk dat onze buurt zich ontwikkelt tot een gebied waar alle functies en voorzieningen zich op loopafstand bevinden. De bioscoop in dit ontwerp voegt daar echt iets aan toe. Een totaalavondje uit om de hoek!

59. Hierbij wil ik graag op FC Hyena stemmen, als nieuwe vestiging voor de Omval!

60. Mijn stem gaat naar ontwerp 3.

61. FC Hyena@Omval. Jaaaa!! Het zou de buurt heel erg upgraden. Er worden veel woningen gebouwd, maar er zijn nog maar weinig leuke plekken om heen te gaan. Ook zal het andere mensen naar die buurt trekken. Een superplek met heel veel toegevoegde waarde!!

62. FC Hyena in de Omval!! Prachtig en noodzakelijk voor dit deel van de stad.

63. Fc hyena.

64. Wij stemmen op fc hyena/de kleine omval!

65. Hierbij wil ik mijn stem geven aan het ontwerp van Tenman etc. omdat ik het qua duurzaamheid, idee en zeker ook de vorm het beste voorstel vind en een aanwinst is voor deze plek in Amsterdam.

66. Ik stem op het project van FC Hyena voor de Kleine Omval.

67. Ik woon in het Amstelkwartier en mij spreekt het projekt De Kleine Omval het meeste aan, het gebouw zelf, de uitstraling alswel het inhoudelijk concept.

68. Het zou te gek zijn als FC Hyena daar komt. Bios, wijnbar, verbinding tussen de Amstel en Watergraafsmeer. Een plek waar ik met mn cineville terecht kan. Ik stem voor!

69. Ik stem op het lumineuze plan van FC Hyena.

70. Via deze weg wil ik jullie laten weten dat wij, (xxx), absoluut VOOR het bouwplan van De Kleine Omval zijn! Wij wonen om de hoek op de (xxx) en vinden het alleen maar leuk als er toffe plekken in de buurt komen waar wij ons kunnen vermaken. Het plan van De Kleine Omval klinkt dan ook ontzettend gaaf en iets waar wij vaak op bezoek zouden willen komen. Onze stem heb je dus, absoluut!

71. Als vaste klant en enthousiasteling van Fc Hyena laat ik graag mijn stem horen. Fc hyena staat bekend als een van de fijnste plekken in Amsterdam-Noord. Een plek waar je een heerlijk wijntje kunt drinken aan het Ij met een fantastische keuken en ook nog eens heerlijke films. Kortom een plek naar mijn hart. Het zou dan ook ontzettend jammer zijn als Fc ooit zou moeten sluiten door het verlopen van de vergunning. Dit plekje Amsterdams erfgoed mag niet verloren gaan! Ik zou het wel weten als ik de jury was.

72. Wat zou dit plan van Tenman en Vink Bouw een mooie nieuwe invulling zijn van dit strategische maar vergeten en verwaarloosde stukje Amsterdam!

73. Als nieuwe bewoner van het Eenhoorn gebied in Amsterdam Oost, komend uit de Baarsjes, ben ik aan het rond kijken wat er allemaal te doen is - nu en ik de toekomst - in deze buurt. Als filmmaker, als acteercoach was ik zeer enthousiast toen ik hoorde over het project voor de Kleine Omval. Het maken van 'een buurtbioscoop en passende laagdrempelige horeca samen met flexibele bedrijfsruimte in een duurzaam gebouw' spreekt mij zeer aan. Ik zie mijzelf, mijn gezin, mijn buren hier veel tijd door brengen.
    Daarnaast zie ik dit ook als een plek waar ik collega filmmakers kan ontmoeten om te praten over toekomstige filmplannen. Zeker ook door de mooie en ook praktische ligging voor filmmakers vanuit andere steden (maar ook binnen Amsterdam) door het aanliggende Amstelstation. Ik hoop de Kleine Omval binnenkort bij ons in de buurt te hebben. :-)

74. Bij deze stem ik voor plan 3 over De Omval.

75. Mijn voorkeur heeft plan 3 (de kleine omval). Liever had ik het oude gebouw laten staan maar bij plan 2 wordt het teveel overwoekert door nieuwbouw waardoor het bijna niet zichtbaar is. Een dakterras waar feesten kunnen worden gehouden zie ik als bewoner niet zitten. Geluid reikt ver en kaatst tegen andere hoogstaande gebouwen in de buurt.

76. Bij deze wil ik u graag kenbaar maken dat mijn voorkeur uitgaat naar ontwerp plan 3 De Kleine Omval. Een mooi plan met toegankelijkheid voor de mensen uit de buurten om de Omval heen. Ik word heel enthousiast over de kleine bioscoop van FC Hyena in dit ontwerp. In deze buurt ontbreekt tot nu toe enige vorm van cultureel aanbod zoals film, theater e.a.
De andere ontwerpen zie ik, uitgezonderd de horeca, minder toegankelijkheid in voor de gemiddelde buurtbewoners. Ik kijk uit naar de keuze die gemaakt gaat worden.

77. Onze voorkeur gaat uit naar plan 3: De Kleine Omval. Graag blijven wij op de hoogte van het vervolg.

78. Het derde project heeft onze voorkeur. Ik vind ze eigenlijk allemaal lelijk maar de derde nog het minste, dus die krijgt mijn stem.

79. Ik hou t kort maar geef graag door dat ik en mijn partner en kinderen stemmen op het ontwerp De Kleine Omval. Succes met het werk.

80. Wij, buurtbewoners van De Omval, kiezen hierbij graag voor ontwerp 3: De kleine Omval.

81. Hierbij mijn keuze nr 3 voor De kleine Omval.

82. Van de 5 geselecteerde inzendingen springt Plan 3: De Kleine Omval er boven uit. Het is een creatief en functioneel ontwerp en verfrissend voor dit deel van de stad. Ik wil de jury dus adviseren om plan 3 te kiezen.

83. De Kleine Omval. Dit is mijn keuze vanwege de open structuur en het gezamenlijk gebruik in de wijk.

84. Mijn stem gaat uit voor de kleine omval.

85. Ik stem op plan 3, de kleine omval.

86. Hierbij mijn analyse en conclusies. Alle plannen gaan uit van horeca op de begane grond en bedrijfsruimtes erboven. Dat is een nogal saaie en voorspelbare programmering. Alleen plan 3 heeft een concrete andere bestemming op de eerste verdieping gepland: een bioscoop. Alle plannen hebben duurzaamheidsambities, plan 4 lijkt daarin het verst te gaan. De plannen worden allemaal in meer of mindere mate gedreven door de ambitie om het VVO te maximaliseren, plan 5 schiet daarin flink door. Architectonisch valt er aan geen van de plannen veel aardigheid te beleven. De ontwerpcultuur lijkt om dit moment doordesemd te zijn van een zekere grofstoffelijkheid. Ik zal blij zijn als we ooit weer afkomen van het idee dat gevels moeten worden gecomponeerd door een zogenaamde speelse compositie van grote staande platen en/of glasvlakken.
Plan 1 is sympathiek vanwege zijn bescheidenheid: een relatief kleiner volume en gevels die wat introvert zijn.
Plan 2 is sympathiek vanwege het opnemen van de oude Omval in het ontwerp (hoewel dit oude gebouw eigenlijk maar weinig architectonische kwaliteit bezit), en is architectonisch het meest interessant met die grote trap naar de eerste verdieping op het zuidwesten.
Plan 3 is sympathiek vanwege de hoge verdiepingshoogten en vooral vanwege de buurtbioscoop!
Plan 4 is sympathiek vanwege de hoge duurzaamheidsambities met zijn hangende tuinen. Het is wel heel erg de vraag of dat allemaal gaat werken zoals het getekend is.
Plan 5 is domweg onsympathiek: het ontwerp wordt gedomineerd door het streven naar volledige maximaliseren van het VVO, met een front aan de zuidzijde dat oogt als een affront, en een feestlocatie op het dak. Dat is wel het laatste waar ik als buurtbewoner op zit te wachten. Dit ontwerp draagt uit: ikke ikke ikke en de rest kan stikken. Vanwege de buurtbios (die denk ik echt een heel grote meerwaarde heeft voor de buurt) en de kansen die het gebouw verder heeft met zijn hoge verdiepingen gaat mijn voorkeur uit naar plan 3. Het enige plan waar ik verder echt heel erg op tegen zou zijn is plan 5.

87. Ik stem voor ontwerp nr 3. Dat vind ik een heel mooi gebouw en de invulling vind ik ook leuk. Succes.

88. Graag wil ik u het volgende meegeven t.a.v. de ontwerpen die zijn gemaakt voor het gebouw dat gaat komen op de kop van de Weespertrekvaart. De ontwerpen 1 en 3 passen naar mijn mening het beste in de omgeving. Een rank gebouw in combinatie met werkruimtes onder het spoor is naar mij gevoel de beste combinatie. Daarbij heb ik een lichte voorkeur voor ontwerp 3, maar dat heeft vooral ook met de invulling te maken - een bioscoop zou ik een heel leuke aanvulling vinden voor het gebied. Daarnaast klinkt de Kleine Omval

ook sympathiek - en als is het een werktitel, dit kan ook helpen om verder draagvlak te creëren onder de buurtbewoners. Helaas is nog niet iedereen al toe aan deze vernieuwing om het zo maar te zeggen. Ontwerp 2 vind ik in zoverre nog sympathiek dat het oude gebouw als het ware omarmd wordt. Aan de ander kant vind ik het gebouw te massaal ogen en vraag ik me vooral af of dit niet ten koste gaat van de verblijfskwaliteit van het plein dat tussen het spoor en het gebouw gaat komen. Dat geldt ook voor de ontwerpen 4 en 5, waarbij ik ontwerp 4 met de balkons aan de voorzijde echt niet mooi vind. Maar goed, dat is natuurlijk ook een kwestie van smaak. Ik wens de jury veel succes en wijsheid bij het verder beoordelen van de ontwerpen.
(reactie ook onder plan 1)

89. Het ontwerp van de kleine omval vind ik het beste.

90. Wat een fantastisch mooi project is de Kleine omval. Mijn hart ligt bij duurzaamheid en als ik dit plan lees. Dan is dit eigenlijk wel de omschrijving van duurzaamheid. Duurzaam voor de mens, duurzaam voor de natuur en bovenal een aanwinst voor de omgeving met zijn prachtige uiterlijk. +++ mijn voorkeur gaat uit naar De Kleine Omval plan 3.

91. Het ontwerp van de kleine omval vind ik het beste.

92. Mijn stem gaat naar plan nummer 3 - de kleine omval.

93. Ik stem voor de Kleine Omval!

94. Hierbij geef ik mijn reactie op de plannen voor de Omval. Mijn voorkeur gaat naar: Plan 3 - De Kleine Omval. Vooral omdat ik denk dat een bekende en onafhankelijke, succesvolle, horeca partner zoals FC Hyena echt een aanwinst voor de buurt zou zijn, net zo goed als de bioscoop. FC Hyena doet het erg goed in Noord, en die sfeer en betrokkenheid zou ik graag hier in de buurt hebben. Ze werken bovendien goed met een binnen- en buiten locatie in noord. Met zo'n partner weet je zeker dat het een succes zou zijn. Succes met kiezen!

95. Hierbij wil ik als nieuwe bewoonster van Watergraafsmeer, het Eenhoorn gebied, graag laten weten dat ik achter het plan van De Kleine Omval sta. Cultuur en maakplaatsen zullen het oude Watergraafsmeer verrijken! In de Watergraafsmeer zijn er weinig culturele instellingen waar publiek welkom is. Bovendien zou het een mooie ontmoetingsfunctie kunnen bieden voor de oude en vele nieuwe bewoners in de Watergraafsmeer. De stad wordt voller en voller, meer gespreide culturele hotspots zullen voor meer spreiding van drukte in de stad zorgen. Ik stem dus voor de komst van De Kleine Omval!

96. De Kleine Omval- Vrijplaats voor de makers van de stad. Dit project lijkt me een aanwinst voor de buurt ben een bewoner van De Eenhoorn ymere woningbouw vereniging dit gebouw zal een buurt verbetering zijn en een herkenningspunt voor dit gedeelte van Amsterdam Oost.

97. Bij dezen wil ik mij graag uitspreken over de plannen van ondernemers Joris en Lotte Brieffies betreffende het terrein van voormalig café de Kleine Omval. Ruim drie jaar werkte ik voor Lotte en Joris op de huidige locatie van FC Hyena in Amsterdam Noord. Ik heb van dichtbij meegemaakt hoe hun onderneming het terrein veranderde; als medewerker maar ook als Noorderling. Met plezier heb ik de andere plannen voor het terrein van het voormalige café gelezen. Vanwege de specifieke opdracht vanuit de gemeente zijn die zeer vergelijkbaar, maar hebben ze allemaal zo hun bijzonderheden. Wat het plan van Lotte en Joris bijzonder maakt is dat hun onderneming niet de zoveelste 'nieuwe' plek is. 'Hyena' is sinds de opening in 2016 razendsnel een publieksfavoriet geworden van veel Amsterdammers. Een altijd verassende maar vertrouwde plek waar cultuur, de buurt en ondernemers samen komen. De ervaring en kennis die Lotte en Joris meebrengen maakt in mijn ogen de kans van slagen van hun project groot. Nu vanwege de plannen voor het Hamerkwartier hun toekomst onzeker is in Noord lijkt het mij dan ook goed voor de stad wanneer er voor hun onderneming een nieuwe plek zou kunnen worden gevonden op het omval terrein. FC Hyena heeft in de vijf jaar op het Hamerkwartier bewezen een belangrijke inclusieve en gedeelde plek te zijn waar het Hamerkwartier een groot deel van haar identiteit aan ontleende. Daar spelen ook uiterlijke kenmerken van het gebouw en de inrichting een grote rol in.
De speelse en uitnodigende huisstijl van FC Hyena verwondert en voelt snel vertrouwd aan, maar is vooral niet de zoveelste 'hippe' nieuwe plek. Dat is bijzonder en er zijn naar mijn weten maar een handvol plekken in Amsterdam die dat gevoel uitstralen. Met karakter en kennis denk ik dat het ontwerp voor 'de kleine omval' de juiste keuze is voor de jury. Hopende u voldoende geïnformeerd te hebben.

98. Gezien de 5 ontwerpen vind ik alleen plan 3 (De kleine Omval) in aanmerking komen. De andere ontwerpen zijn allemaal veel te grootschalig

voor een plek waar de hoogbouw rond het Amstelstation overgaat in de laagbouw van Amsteldorp. Het dorp wordt inmiddels al van zoveel kanten vanuit de hoogte bekeken (en omgekeerd) – op deze plek zo dichtbij past enige nederigheid.

99. Een lichte voorkeur voor ontwerp 3 heb ik. Ik ben vooral tegen ontwerp 5 als u dat kunt verwerken, dat is erg lelijk. In de buurt zijn we bezorgd over het geheel ontbreken van parkeervoorzieningen bij het gebouw. We willen geen verkeers- en parkeeroverlast in Amsteldorp. Misschien kan dat herbekeken worden.

100. Ik kies voor plan 3: De Kleine Omval.

101. Met heel veel interesse heb ik de ontwerpen bekeken. Ik woon al bijna 25 jaar in de buurt en kom vrijwel dagelijks langs de betreffende locatie. Ook ben ik een groot voorstander van de plannen in de omgeving. Van het Amstel- en Bajeskwartier, tot de Amsteloevers, het stationsgebied en de Van der Kunbuurt / De Omval. Geweldig! Midden daarin bevindt zich het gebied waar deze ontwerpen zich op richten. Terecht gekwalificeerd als een heel belangrijk gebied, ondanks de relatief geringe omvang. Ik vind het daarom heel belangrijk, dat de nieuwe bestemming iets toevoegt aan de buurt. Waar bewoners en bezoekers iets aan hebben en graag komen. Trots op zijn zelfs.
Maar wat schets mijn verbazing? Op één na gaan alle beschrijvingen alleen maar over concepten, ideeën, idealen, materialen, sferen en meer vage zaken, die overduidelijk bedacht zijn door dure creatieve geesten zonder enig gevoel voor praktisch realisme. Ze klinken allemaal fantastisch, deze liederlijke formuleringen, maar tegelijkertijd zijn ze vooral hol en inhoudsloos. Wat schieten bewoners en bezoekers, wat schiet Amsterdam hiermee op? Wat gaat er daadwerkelijk op deze belangrijke en geweldige locatie gebeuren?
Het enige van alle ontwerpen, waar íets concreets in staat beschreven, is plan 3, De Kleine Omval. Naar mijn smaak niet het mooiste van de 5, voor zover dat op basis van de schetsen te beoordelen is, en inhoudelijk niet echt waar ik op zit te wachten. Maargoed, het is altijd nog beter dan een mooi gebouw (dat lijken ze overigens allemaal) waarvan in de praktijk nog moet blijken wat het daadwerkelijk zal zijn en dus of het enige zinvolle functie zal hebben, anders dan 'een aanwinst zijn'.
Kortom: zonder enige twijfel is plan 3 de optie van mijn keuze.

102. Als buurtbewoner doe ik bij deze graag een duit in het zakje met betrekking tot de ingediende structuurontwerpen voor De Omval. Wat mij betreft steekt er een met kop en schouders bovenuit: 2. Spectrum Amsterdam
- Heel transparant en open, waardoor het doorkijkjes biedt en niet zo massief overkomt richting het kleinschaliger Amsteldorp
- Grote publieke ruimte op meerdere niveaus, met hoge ruimtes en mooi uitzicht over de trekvaart.
- De grote trap maakt het iconisch, en opent het plein richting het water
- Het enige ontwerp dat het gebouw van cafe de Omval niet alleen behoudt, maar zelfs meerwaarde weet te geven door het op een unieke manier te integreren en er op 2 niveaus een publieke ruimte van te maken, waarbij zelfs de oude bar op dezelfde plek blijft, maar nu als onderdeel van veel groter cafe-restaurant.
- Tof hoe het concept verder kijkt naar overgang met het skateveldje
Daarnaast vond ik deze ook aardig:
- 3. De Kleine Omval
    - Mooi ruim en licht eetcafe, met terras de hele dag op de zon
    - Combinatie met bioscoopzalen die multifunctioneel inzetbaar zijn. Zou erg cool zijn om een soort Studio K/FC Hyena hier in de buurt te hebben
    - Mooie groene wand richting de wijk
    - Leuke, speelse indeling van het plein

De andere 3 vind ik allemaal een stuk minder:
- 1. De Centrale: komt ondanks relatief klein volume over als een massief metalen blok dat niet op deze plek past. Gevel is erg gesloten en de materialisering komt enorm industrieel over.
- 5. De Opstap: komt massief en complex over. Al die trappen nemen wel ruimte in maar leveren weinig op - in elk geval geen makkelijk toegankelijke publieke ruimte
- 4. Do Amsterdam: ziet er vooral ingewikkeld uit, met nodeloos veel balkonruimte waarvan het doel onduidelijk is.
Ik wens jullie veel wijsheid toe bij het maken van een keuze en kijk uit naar de uitkomst.
(reactie ook onder plan 2)

103. Ik breng mijn stem uit voor optie 3.

104. Leuk dat ik m'n mening kan geven. Ik woon op de Von Liebigweg en kom dagelijks langs de omval en kijk uit naar de ontwikkelingen om de buurt nog verder te verbeteren. Ik ben met name enthousiast over 'de kleine omval' project (en op de tweede plek ' Spectrum). De andere drie projecten zijn van veel mindere kwaliteit en scoren slechter op duurzaamheidsfactoren.

Redenen voor mijn voorkeur voor de Kleine Omval zijn:
- Een kleinschalige bioscoop in combinatie met eetcafe/bar kan voor een soort fijne levendigheid in de buurt zorgen wat je nu bij Kriterion of studio K hebt. Dat zou geweldig voor de buurt kunnen zijn, maar ook voor de nieuwe Overamstelbuurt. Het zou tot een nieuw uitgaansgebiedje kunnen leiden vanuit het Waternet park met thuis aan de Amstel en de Osteria naar de Omval.
- Ik ben enthousiast over de 'rauwe' uitstraling met het circulaire gebruik van kadeonderdelen. En de speelse uitstraling vanuit het plein.
- De groene gevel aan de fietskant maakt het minder massaal en brengt meer groen in de buurt.
- Het terras is aan de zonkant waardoor het populairder zal zijn en zorgt voor meer levendigheid op het nieuwe plein.
- De groene heuvel ornamenten/ banken op het plein -De grote bomen op het plein.

Van het Spectrum vind ik het volgende goed:
- het plein met de boombanken
- de steenkeuze van het plein
- de trap
- het houtgebruik
- meenemen/ upgrade van de skatebaan

Het cafe doet wat formeler/ stijver aan dan het kleine omval project. Daarnaast twijfel ik of de programmering en de gordijnen wel gaan werken in dit plan.
Succes met de keuze!
(reactie ook onder plan 2)

105. Ik ben een bewoner van de Celsiusstraat, en een regelmatige bezoeker van de Omval.
Ik heb de plannen van de ontwerpcompetitie gezien, en mijn hoogste waardering is voor plan 3, gevolgd door 4,2,5. Plan 1 vind ik echt lelijk, te massief, gesloten en niet passend. Ook inhoudelijk vind ik plan 3 het beste passen bij de buurt.

106. Ik kies voor ontwerp nr 3.

107. Ik kan geen keuze maken tussen 3 en 4, beide hebben mijn voorkeur boven de andere. Succes, we horen graag van je. (reactie ook onder plan 4)

108. Ik wil graag mn stem uitbrengen op plan 3 "De kleine Omval"

109. Ik wil bij deze mijn stem uitbrengen voor de ontwikkelcompetitie van De Omval en ik stem hiervoor op plan 3: "De Kleine Omval".

110. Bij deze zou ik graag willen stemmen op: Plan 3 De Kleine Omval – Vrijplaats voor de makers van de stad.

111. Via deze weg breng ik graag mijn stem uit voor plan 3: De Kleine Omval! Mooi dat jullie dit op deze manier doen.

112. Hierbij geef ik als bewoner uit Amsteldorp graag mijn mening over de ontwerpen voor het gebied Omval-Weespertrekvaart: Ik vind ontwerp 3, De Kleine Omval het beste. Ik hoop dan ook dat u dat plan uit de voorstellen zult kiezen.

113. Ik ben enthousiast over het plan van Vink bouw die volgens mij de juiste toon weet te raken met dit gebouw wat veel kan bieden of betekenen voor de omgeving en de mensen die daar wonen, werken en ontspannen. Het plan is denk ik de juiste mix voor gebruikers en de uitstraling van het plan past denk ik goed bij het gebruik ervan in de omliggende buurt.

114. Graag wil ik mijn voorkeur aangeven voor het ontwerp 3. De Kleine Omval Passend bij de omgeving, niet te gladjes en modern, maar inderdaad stoer. En aandacht voor groen en duurzaamheid. Andere ontwerpen veelal erg hoog, open terrassen, balustraden, waarbij m.i weinig rekening wordt gehouden met geluidsoverlast naar de buurt.

Plan 4 Do Amsterdam

1. Ik heb de plannen bekeken en mijn voorkeur gaat uit naar plan 2 Spectrum Amsterdam en Plan 4 Do Amsterdam. Beide plannen hebben een heel mooi open karakter waarbij de locatie buiten ook optimaal benut wordt. Verder spreekt het mij aan dat er ook heel nadrukkelijk is gekozen voor het faciliteren van verschillende buurtfuncties in het ontwerp. (reactie ook onder plan 2)

2. Aan De Omval hebben wij bijzondere herinneringen, omdat zowel mijn vrouw als ik er destijds onze 60-ste verjaardag hebben gevierd. Van Project 4, Do Amsterdam, spreekt mij zowel het ontwerp als de achterliggende gedachte het meest aan. Klopt het dat in dit project ook ideeën zijn opgenomen voor de ruimtes onder het spoor? Zoals bij de Haarlemmer Houttuinen?

3. Mijn keuze nr: 4 Do Amsterdam.

4. Wat betreft de ontwerpen voor de nieuwe Omval. Gaat mijn voorkeur uit naar: Ontwerp nr 4.

5. Ontwerp 4 Do Amsterdam heeft mijn voorkeur.

6. Complimenten voor de presentatie van de ontwerpen op de gemeente website en fijn dat bewoners worden betrokken altijd. Mijn voorkeur zou uitgaan naar ontwerp:
   - 4 Do Amsterdam
   - 3 De Kleine Omval
   Een open en duurzaam karakter (en hopelijk ook gebouw) is de toekomst van een succesvolle stad. Ontwerp van plan 4 sluit hierop aan. Plan 3 heeft een dak met zonnepanelen, dat zou elk ontwerp willen includeren. Succes met de keuze.
   (reactie ook onder plan 3)

7. Dank voor de informatie. Mijn eerste voorkeur gaat uit naar Optie 2 en als tweede kies ik optie 4. Wijsheid met uw keuze. *(reactie ook onder plan 2)*

8. Ik kies voor Do Amsterdam. Om de open ruimte vanaf het water, de zichtlijn op de oude brugstructuur, de plein- en buurtfunctie en het duurzaamheidsstreven.

9. Heb de maquettes in Genieten(naast stadsdeelkantoor) gezien en wat teksten op de websites doorgenomen en wat pdf's gedownload en bekeken. Vele mooie duurzame plannen. Ik stem op optie 4; DO(De Omval).

10. Wij komen straks als toekomstige bewoners te wonen in Haut, aan de andere kant van het spoor. Leuk om de maquettes te bekijken voor het gebied Omval-Weespertrekvaart. Onze voorkeur gaat uit naar Plan 5 (de Opstap) vanwege het open & groene karakter + dakbalkon. Veel succes met de verdere ontwikkeling.

11. Mijn vriend en ik hebben de voorkeur voor nr 2 Spectrum en 4 Do Amsterdam, waarbij Spectrum de absolute favoriet is. De reden is dat deze ontwerpen beide erg open en uitnodigend zijn en veel ruimte beschikbaar stellen voor activiteiten voor buurtgenoten. Enige puntje nog: kan het niet gewoon sowieso weer De Omval gaan heten? *(reactie ook onder plan 2)*

12. Graag vertel ik u dat, na alle ontwerpen te hebben bekeken, ik plan 4 mijn favoriet vind. Dit vooral vanwege de uitstraling van het gebouw, en omdat de Oude Omval 'mee wordt genomen' in het plan van Do Amsterdam.

13. Plan 4.

14. Ik stem voor nr. 4

15. Ik stem voor plan 4. Ik woon er praktisch naast en dit lijkt mij de minst erge gevel om tegen aan te kijken.

16. Graag maken wij gebruik van de mogelijkheid om onze voorkeur aan te geven ten aanzien van de 5 geselecteerde ontwerpen voor de toekomstige bebouwing van het terrein rond het voormalig cafe de Omval.
   Onze keuze gaat uit naar Plan 4 DO van architectenbureau Olaf Gipser. Sterke punten van het ontwerp zijn:
   - er is overleg geweest met de buurtbewoners en er hebben zich al serieuze gebruikers gemeld.
   - CO_2 gunstige houtskeletbouw.
   - energiezuinig en duurzaam.
   - het behoud van de 'historische' gevel.
   - de 'luchtige' terrassen aanbouw.
   - het creëren van een intiem plein.
   - het rommelhoekje aan de Weespertrekvaart wordt een samenhangend geheel door het betrekken van de ruimtes onder de bogen van het spoorwegtalud bij het plein en het gebouw.

17. Toevallig moest ik vanmiddag bij het Stadsloket Oost zijn en heb de maquettes in de etalage van het Grand Café bestudeerd. Ik ga voor Plan 4: DO Amsterdam omdat daar wekelijks activiteiten georganiseerd worden van 4 tot 104 jaar! Dat zou fantastisch zijn. Er is in deze buurt geen buurt-

huis of iets anders van dien aard, waar we elkaar kunnen ontmoeten.

18. Gezien ik woon op de lindenhoeveweg loop ik bijna dagelijks langs de Omval om mijn boodschappen te halen en zit regelmatig met wat vrienden langs de kade. En stem daarom graag mee voor de plannen van de nieuwe ontwikkeling. Ik ben erg onder de indruk van plan 4. De groene aanpak, grote terrassen en combinatie tussen recreatief en commercieel gebruik spreek mij aan. Ik kijk er nu al naar uit om met vrienden/ collega's op een van deze terrassen af te spreken.

19. Plan 4.

20. Hierbij wil ik graag mijn stem uitbrengen voor Plan 4 voor het nieuwe ontwerp van de Omval.

21. I just wanted to give my vote for project # 4 "Do Amsterdam"
    - I believe it fits best in the neighbourhood.
    - The design blends nicely with the greenery and the nature that surrounds it.
    - Very suitable for working spaces with more ventilation areas as our lifestyle has changed in this pandemic era. Thanks for your attention.

22. Van de 5 ontwerpen spreekt Plan 4: Do Amsterdam mij het meest aan. Dit vanwege de flexibiliteit van het pand, de samenwerking met de buurt en het open / groene karakter van het ontwerp.

23. Ik heb in Oost gekeken naar de 5 ontwerpen voor het plangebied van het voormalige café De Omval en omgeving. Van de 5 deelnemers, vond ik het ontwerp 4 het meest aansprekende ivm met zijn open structuur. Ik stem daarom op ontwerp plan 4.

24. Ik ga voor ontwerp Do Amsterdam! Mooi gebouw, groen en gericht op de buurt. Als nu de versmarkt van Spectrum erbij komt ben ik helemaal tevreden

25. Graag laat ijs als buurtbewoner van amsteldorp weten zeer gecharmeerd te zijn van gebouw 2 ' Spectrum'. Een open gebouw met kleine footprint, een mooie verdieping voor activiteiten voor de buurt etc. Goede benutting van de buitenruimte. Bijvoorbeeld de versmarkt die op enthousiasme van de buurt kan rekenen. Runner up voor mij is gebouw 4 DO Omval. Deze twee gebouwen lijken kwa concept ook op elkaar. zijn beiden open en hebben ruimte ingericht voor buurtactiviteiten en invulling buitenruimte.
    Dus spectrum op 1, Do Amsterdam op 2 en in alle gevallen veel support voor de versmarkt.
    (reactie ook onder plan 2)

26. Ik wilde graag reageren op de ontwerpen voor de omval. Plan 4 vind ik bijzonder mooi. Mooi de ateliers onder het spoor en bij het water een onderdoorgang. Tevens zou ik direct een hele hoge/mooie woontoren (misschien 150 meter hoog) boven het spoor maken. Die zowel een ingang aan de Spaklerweg, als aan Omval heeft (verbonden onder het spoor door). Ook aan de Omval, aan de andere kant van het spoor, is toch een perfecte plaats voor hoge appartementen gebouwen. Met daarvoor een brede lig weide. Direct daar achter zou je hele hoge kantoren kunnen toestaan. Dit zijn plekken die flink de hoogte in kunnen. Met perfect openbaar vervoer op loopafstand. Ik denk dat dit een toplocatie is. Leuk dat de burger ook om hun mening wordt gevraagd.

27. Met alle plannen te hebben bekeken gaat mijn voorkeur uit naar Plan 4: Do Amsterdam. Dit met name omdat dit het enige plan is wat écht lijkt te hebben gedacht aan de buurt en de bewoners die vroeger een plek hadden bij de omval. Zelf als inwoner van het Amstelkwartier vind ik het namelijk jammer dat dit stukje karakter anders volledig verloren gaat.

28. Wij hebben twee keuzes gemaakt: Keuze. 1: SPECTRUM: Circular City House
    Keuze 2: DO Amsterdam Wij zijn benieuwd wat het gaat worden, als bewoners van Amsteldorp.
    (reactie ook onder plan 2)

29. Wat een prachtige plannen voor de herbestemming van Café de Omval. Het was heel moeilijk kiezen maar uiteindelijk is het plan 4 geworden.

30. Mijn keuze valt op nr. 4 DO Amsterdam.

31. Graag wil ik mijn mening geven voor het nieuw te realiseren project bij de Weespertrekvaart. Ik woon en werk in Amsterdam en kwam regelmatig bij café de Omval aangezien ik werk op het (xxx). Ik heb de vijf projecten bekeken en 'Do Amsterdam' komt op mij het meest realistisch over waarbij ik het ontwerp van Do verreweg het mooiste vind. Ik ga ervan uit dat 'Amsterdam Do' hiermee de winnaar gaat worden en ik zie de bevestiging met vertrouwen tegemoet.

32. Ik ben helemaal voor plan 4 Do Amsterdam een prachtig project wat er verassende en mooi uitziet een aanwinst voor de stad!.

33. Plan 4, DO Amsterdam,Olaf Gipser Architecten, Heutink.

34. Via deze weg ik kenbaar maken dat ik het ontwerp Do Amsterdam (plan 4) het mooist en beste vind. Dit vanwege het ontwerp zelf, maar ook omdat er met veel groen wordt gewerkt en door de grote mate van betrokkenheid met de bewoners.

35. Ik kan geen keuze maken tussen 3 en 4, beide hebben mijn voorkeur boven de andere. Succes, we horen graag van je. *(reactie ook onder plan 3)*

36. Graag mijn keuze op plan 4.

37. Mijn favoriete plan is nummer 2: een mooi ontwerp met activiteiten voor de buurt.
Mijn tweede keuze is plan nummer 4: omdat het prachtige balkonnen heeft en een hele groene omgeving. Ook de culturele en sportieve activiteiten voor de buurt spreken mij aan.
(reactie ook onder plan 2)

38. Betreffende de plannen voor de Omval gaat mijn voorkeur uit naar: Plan 4: Do Amsterdam

39. Graag geef ik als buurtbewoner van De Omval - Weespertrekvaart (wonend op de Fahrenheitsingel) mijn mening over de 5 ontwerpen. Mijn favoriete project is plan nummer 2: SPECTRUM: Circular City House. Omdat het een prachtig en duurzaam ontwerp is en echt een ontmoetingsplek met interactie voor de buurtbewoners van alle omliggende wijken.
Mijn tweede favoriete project is plan nummer 4: Do Amsterdam. Ze hebben ook al een prachtig, groen ontwerp en nu al de buurt betrokken. Veel open, publieke ruimte met activiteiten voor de buurt. *(reactie ook onder plan 2)*

Plan 5 De Opstap – de trap geeft de stad een podium

1. Als bewoner van Villa Mokum ben ik blij om mee te mogen stemmen in de keuze van het project voor 'de nieuwe Omval'. Ik kies project nummer 5, de Opstap, omdat ik het heel mooi vind en denk dat het een goede bijdrage levert aan wat er in de buurt nodig is.

2. Bij deze stuur ik mijn voorkeur voor Plan 5 'De Opstap' voor het gebied Omval-Weespertrekvaart. Ik ben zelf woonachtig op (xxx) naast het Amstelstation, indien deze informatie nodig is.

3. Ik vind de opstap echt het mooist.

4. Goedemorgen Mounir Majdoubi, wat een goed initiatief om de plannen voor te leggen aan de bewoners in de omgeving van de Omval. Dank. Fijn en leuk om zo een idee te krijgen waar het heen kan gaan Als bewoner van de Weesperzijde lijkt het mij trouwens fantastisch als dat hier ook met de plannen voor de vanderkun-buurt kan gebeuren. Na de ontwerpen bekeken te hebben valt onze keuze op:
   Plan 2 - Spectrum. De openheid van de bouw, de houtbouw en de doorkijk met de 'kiosk' voelt fijn aan. Daarbij vinden wij het prikkelend dat zij in het ontwerp ook de Spaklerweg-zijde in het landschapsontwerp door laten lopen.
   Plan 5 - De Opstap spreekt ons ook aan en geven wij aan als tweede keus. Transparant en krachtig. De groenvoorziening aan de gevels maakt het zeker plezierig. Verder zien we uit naar het hergebruik van de ruimtes onder het spoor. Het idee van een plein / park tussen het gebouw en het spoor is ook belangrijk. Groen lijkt ons sowieso daar op z'n plaats. Nogmaals dank en we kijken met spanning uit naar de uiteindelijke bouw.
   Fijne dag en vriendelijke groet.
   (reactie ook onder plan 2)

5. Mounir, prachtige ontwerpen. Mijn voorkeur: De Opstap (5) Succes met de voorkeurspeiling!

6. Project no. 5, de Opstap, Dank u wel.

7. Naar aanleiding van de vernieuwing van het gebied Omval-Weespertrekvaart zou ik graag mijn mening willen geven over de 5 mogelijke ontwerpen voor de plek waar nu nog Café de Omval gevestigd is. Het is een prachtige, zonnige plek, die meer bezoekers in de toekomst verdient. In dat kader lijkt Plan 5 (De Opstap) het beste ontwerp te zijn, die de locatie optimaal benut en een perfect combinatie is van binnen en buiten. Essentieel zou wel zijn dat buurtbewoners vrij toegang hebben tot delen van het gebouw (dakterras bijvoorbeeld).

8. Met veel interesse heb ik de plannen gelezen voor vernieuwing van het gebied De Omval. Mijn voorkeur gaat uit naar Spectrum. Naar mijn idee levert dit plan de meeste toegevoegde waarde aan de buurt en de stad. Het ontwerp is het meest uitnodigend. Wat ik in geen van de plannen (zo gauw) teruglas is ruimte voor broedplaatsen. Daar is grote behoefte aan in de stad. Wellicht dat dit kan worden meegenomen. Ook een initiatief als Blijburg wordt erg gemist. Het (vrijliggende) terrein lijkt me hiervoor uitermate geschikt. Op de tweede plaats project De Opstap. Sterk aan hun ontwerp vind ik dat de openbare ruimte wordt betrokken. Naar mijn idee zou dat in welk ontwerp dan ook integraal moeten worden meegenomen. Veel succes met de uiteindelijke keuze!
   (reactie ook onder plan 2)

9. Ik heb met plezier de verschillende ontwerpen voor De Omval bekeken. Mijn voorkeur gaat uit naar ontwerp De Opstap, direct gevolgd door Spectrum Amsterdam. Beide ontwerpen zijn alzijdig, zoeken een relatie met de (nog te ontwikkelen) omgeving en geven een stevig, helder en herkenbaar beeld. Ook voel ik bij deze ontwerpen het meest de potentie van deze nu wat verloren plek van de stad. Veruit het minst favoriete ontwerp vind ik De Centrale. Dit gebouw heeft m.i. een heel matige architectuur, lijkt uitsluitend uit achterzijdes te bestaan en staat verloren op de kavel. De volgorde van mijn voorkeur:
   - 1. De Opstap
   - 2. Spectrum Amsterdam
   - 3. De Kleine Omval
   - 4. Do Amsterdam
   - 5. De Centrale

   Succes met de verdere ontwikkeling van dit gebied. *(reactie ook onder plan 2)*

10. Mijn voorkeur gaat uit naar plan 5, De Opstap.

11. Mijn voorkeur voor het plangebied De Omval gaat uit naar keuze 5: De Opstap.

12. Mijn voorkeur voor het plangebied De Omval gaat uit naar keuze 5: De Opstap.

13. Ik wil graag mijn voorkeur geven aan plan 5: De Opstap. Gewoon omdat ik het het mooiste ontwerp vind ☺

14. Graag wil ik mijn voorkeurskeuze voor ontwerp van het gebied, De Omval, Amsteldorp, doorgeven. Mijn keuze gaat uit naar plan 5: De Opstap.

15. Mijn keuze is plan 5: De Opstap.

16. Voor de omval gaat mijn keuze naar plan 5 de opstap.

17. Mijn keuze gaat uit naar plan 5: De Opstap.

18. Ik adviseer voor plan 5: de opstap te gaan met een feestoptie op het dakterras, lijkt me geweldig!

19. Ik stem graag voor plan 5.

20. Hierbij mijn voorkeur voor de vervanging van cafe de Omval met korte toelichting. In cafe de Omval heb ik met mijn vrouw twee feesten gegeven en dronk ik iedere week een koffie met gebak, samen met een wandelvriend. Jammer dat dit icoon moet verdwijnen.
    De vijf voorliggende ontwerpen heb ik op de volgende aspecten beoordeeld:
    1. Toegankelijkheid voor mensen met een fysieke beperking. In een aantal ontwerpen ontbreken invalidentoiletten of zijn die alleen aanwezig op de begane grond of op een of meerdere verdiepingen. In deze tijd kan dat niet en is de ontwerper verplicht om zo'n toilet te regelen. Verder zijn drempelloze toegang van belang en liften die breed genoeg zijn voor rolstoelers en eventueel scootmobielen.
    2. Duurzaamheid. De meeste ontwerpen doen veel aan duurzaamheid en onderscheiden zich niet in die zin.
    3. Uitstraling. Het gaat hierbij om architectuur die zowel aantrekkelijk oogt (persoonlijke opvatting) als past in de omgeving.Op basis van deze criteria gaat mijn voorkeur uit naar De Opstap.

21. Mijn voorkeur voor de Omval gaat naar plan 5 De Opstap. Dank voor de mogelijkheid mijn mening door te geven.

22. Ik heb de ontwerpen bekeken en bijna alle ontwerpen zien er veelbelovend uit maar ik opteer toch voor plan 5 met als goede tweede plan 2. Het is belangrijk dat er een horeca-gelegenheid blijft bestaan met terras aan het water. Dat ziet er dus wel goed uit. *(reactie ook onder plan 5)*

23. Wij, (xxx)) en (xxx) dragen het plan 'De Opstap' een heel warm hart toe. Amsterdam en de fiets zijn zó met elkaar verweven; deze plek kan het begin zijn van een beweging die gaande is, waarin meer ruimte is voor beweging, voor ontmoeting, voor gezondheid en groen en voor een nieuwe economie, die niet langer draait om welvaart, maar juist om welzijn.In en rond de stad wordt al veel langer gesproken over de verbinding tussen architectuur en de fiets; lang leek het alsof de fiets zo bijzonder was, dat we 'm helemaal niet meer bijzonder vonden. Gelukkig is er is op dit moment wel weer meer oog voor, nu we zien dat die fiets onderdeel uitmaakt van 14 van de 17 SDG's en op veel plekken een centrale rol heeft in een duurzame herstart na COVID. Op Schiphol wordt een van de eerste fiets servicestations gebouwd, de regio toont interesse - en zo ontstaat er iets dat er voor automobilisten (tankstation) en OV-gebruikers (trein-/busstation) al was. Daarnaast ontstaan er nog meer bewegingen rondom de fiets. Wij weten zeker dat De Opstap een verrijking is voor buurt, stad en regio.

Algemene reacties

1. Ik zou het geweldig vinden als er een Eetcafé en bootjes verhuur zou komen. De vaart is rustig genoeg voor pleziervaart en de omgeving leent zich er ook voor. Succes.

2. Het is erg jammer, als de Omval wordt afgebroken. Kan er niet omheen gebouwd worden op een passende wijze? De Omval is zo'm karakteristiek gebouw. Dit zal echt gemist gaan worden!

3. Ik wil graag reageren op de 5 ontwerpen voor de Omval.
   - 1. Algemeen vind ik het zonde dat in vrijwel alle ontwerpen de ruimte rondom het gebouw vrijwel compleet betegeld is. Juist in deze tijd waar veel waarde wordt gehecht aan vergroening zou het project beter zijn als het nieuwe gebouw omgeven zou zijn door meer groen.
   - 2. Afgezien van ontwerp 5 wordt het dak vrijwel niet benut. Ook hier zou het mooi zijn een publiek toegankelijk groen dakterras met kleinschalige horeca te creëren. Een mooi contrast met de hoge stedelijkheid van de torens rond het Amstelstation.
   Ik hoop dat deze opmerkingen meegenomen kunnen worden bij de verdere ontwikkeling van de Omval.

4. Alle vijf de plannen voor de Omval zijn in mijn optiek heel erg slecht: waarom moet het karakteristieke oude pand en café de Omval wijken...? Laat het oude gebouw ALSTUBLIEFT staan!! Zet de nieuwbouw er gewoon naast / omheen, daar is plek zat voor. Ik begrijp echt niet waarom jullie een mooi oud gebouw zomaar willen afbreken, waarom kun je dit niet gewoon restaureren?

5. Dank aan de gemeente voor het beschikbaar stellen van de bouwplannen omtrent de Omval.
   Ik ben buurtbewoner van het laatste stukje (doodlopende, rustige) fahrenheitsingel. Om eerlijk te zijn vind ik alle plannen okay. Er springt niet één meer in het oog dan het ander. Qua gedurfdheid is het gebouw met het oude café omval erín wellicht het meest in het oog springend, en ziet er mooi luxe uit. Wat voor mij als buurtbewoner wél van belang is:
   - de omval mag niet leiden tot meer verkeer in Amsteldorp. Ook niet tijdelijk, of bouwverkeer, of bstemmingsverkeer oid. De fahrenheitsingel moet afgesloten blijven voor doorgaand verkeer. Let erop: alleen al het toewijzen van de kade langs de weespertrekvaart al scooterpad heeft ertoe geleid dat er veel scooters nu de afgesloten fahrenheitsingel als sluiproute gebruiken - en dat was niet de afspraak. Het is een stille wijk en zo moet het blijven.
   - het groen vóór de omval: rondom de skatebaan, 'dokterswoning' etc blijft zoals het is. Sterker: het groene gebied is aantoonbaar een historische buitenplaats uit de 17e eeuw. Ik zie allerlei plateau's ingetekend etc, van de dijk naar beneden. Wat betekent dat. Het moet daar blijven zoals het is. Gewoon: groen park. Amsteldorp is een tuindorp voor woningen, geen recreatiepark.
   - zoals tijdens de buurt bijeenkomst afgesproken: géén zware horeca in de bestemming, dus ook niet festivals, eenmalig of regelmatig ivm geluidoverlast bij de woonwijk.

6. Bij welk ontwerp blijft de skatebaan intact. Ik zie de skatebaan alleen in ontwerp 3 staan. Gaat het bij alle andere ontwerpen tegen de vlakte?

7. Ik wilde graag weten hoe er gecommuniceerd gaat worden over de stemming en reacties betreffende de 5 ontwerpen na 20 april.Komt er een inventarisatie van voorkeuren vanuit de buurt zodat we in Amsteldorp kunnen zien in welke aantallen voor welk ontwerp is gestemd? Wordt de motivatie gepubliceerd van de gemeente voor de keuze en in hoeverre deze afwijkt van de voorkeur van de bewoners in Amsteldorp? En zo ja waar kunnen we straks al deze informatie vinden?

8. Nog al wat jaartjes geleden, toen ik nog in de Rembrandttoren werkte vaak een uitsmijter gedaan in ' de Omval". Mooi plan Succes!!

9. Dit plan heeft mijn voorkeur!

10. Beste Mounir Majdoubi, gemeente Amsterdam, projectleiding Omval-Weespertrekvaart en leden van de jury, uit de bij Buurtbeheer Amsteldorp binnengekomen reacties van bewoners over de voorkeur voor een van de vijf voorgestelde plannen voor Omval-Weespertrekvaart blijkt dat de voorkeuren voor een gebouw uiteen lopen.
    Dat was te verwachten, vooral omdat mensen in eerste instantie vooral zullen kijken naar hoe de gebouwen er uitzien en daarbij beslissen op grond van een plaatje, waarop o.a. niet duidelijk is dat de gebouwen allemaal minstens zo'n 23 meter hoog zijn.
    Wat echter ook uit de reacties blijkt is dat bewoners van Amsteldorp zich zorgen maken over de invulling: wat gaat er gebeuren in het gebouw en wat zijn de gevolgen voor het dorp?
    Ook bij de eerdere inspraak rond het Stedenbouwkundige Plan kwam dit al naar voren.
    Uit de beschrijvingen concluderen mensen dat een deel van de plannen zich bij de invulling

en programmering absoluut niet richt op de omwonenden, maar een veel breder publiek wil trekken door middel van bijvoorbeeld een bioscoop met drie zalen, festivals, modeshows, symposia, evenementen, luxe horeca, druk gebruik van buitenruimte (ook richting Amsteldorp), enzovoort. Door dit soort activiteiten zullen mensen uit heel Amsterdam en daarbuiten aangetrokken worden.
De buurt vreest hierdoor voor geluidsoverlast, (zowel tijdens activiteiten als na afloop door 'nablijvende' bezoekers), verkeersoverlast door aanzuigende werking op auto- en scooterverkeer, parkeeroverlast (Amsteldorp is de enige locatie dichtbij waar op de openbare weg geparkeerd kan worden), vervuiling en overlast door ontbreken van toiletvoorzieningen in de buitenruimte, lichtoverlast door lichtkranten e.d.
Deze gevolgen voor de buurt worden in de plannen niet meegewogen, er wordt zelfs niet over nagedacht en er is geen planning om deze te voorkomen.
Commerciële exploitatie van omvangrijke op publiek gerichte ruimtes zal per definitie grote drukbezochte evenementen en ruime openingstijden vergen, terwijl de buurt vanaf het begin heeft gepleit voor alleen maar beperkte buurtvriendelijke horeca.
Daarnaast worden er door sommige bewoners vraagtekens gezet of de gebouwen wel voldoen aan de eisen die in het stedenbouwkundig plan zijn gesteld en aan de toezeggingen die aan de bewoners zijn gedaan in de eerdere fase.
Met name de truc om aan de Floor Space Index te voldoen door een beperkt aantal hele hoge verdiepingen te maken en daarbij te suggereren dat de ruimte later kan worden ingevuld door extra verdiepingen in te bouwen lijkt in strijd met de letter en geest van de aan bewoners meegedeelde eisen en uitgangspunten.
De zo gerealiseerde bouwhoogtes voldoen ook zeker niet aan het uitgangspunt dat "de nieuwbouw zich in maat en schaal zal moeten verhouden tot het laaggelegen Amsteldorp"
Hier en daar lijkt zelfs de maximale hoogte van 23 meter te worden overschreden door het plaatsen van opbouwen voor voorzieningen.
Ook op andere punten lijken de uitgangspunten niet te worden gevolgd. Zo is er ondanks het uitgangspunt “geen woon- of winkelfuncties” toch sprake van verkooppunten die dan als showroom of werkplaats worden gepresenteerd.
Onder bewoners gaan stemmen op tegen deze afwijkingen juridische stappen te nemen.
Het leek Buurtbeheer Amsteldorp goed om deze zorgen in te brengen en de gemeente en de jury te verzoeken deze mee te wegen in de besluitvorming. We willen er op aandringen dat de gemeente alles in het werk stelt om het historische karakter van ons tuindorp te respecteren en te beschermen en dat er bij dit project actief wordt ingezet op voorwaarden en maatregelen die de gevreesde overlast voor de bewoners van ons tuindorp helpen voorkomen.

11. Graag zou ik willen weten wat de maximale hoogte is van alle vijf de voorgestelde ontwerpen voordat ik mijn menig met u deel over het naar mijn mening meest passend ontwerp.Ook zou ik graag willen weten of er bij alle vijf de ontwerpen de garantie is dat er horeca terug komt op de plaats van de oude Omval?

12. Ik ben bewoner van Amsteldorp en heb gestemd op de 5 plannen voor de omval-weespertrekvaart. Ik heb dat via het email adres gedaan van de heer Mounir. Ik vind het vreemd dat je helemaal geen ontvangstbevestiging krijgt na het stemmen. Daarbij viel mij iets op bij een van de plannen. Dat heb ik laten weten aan de heer Mounir. Bij DO-Amsterdam staan er verhaaltjes van bewoners. Toevallig staat mijn vader daarbij. Hij heeft alzheimer en woont bij mij om de hoek. Vanwege zijn alzheimer is het niet vreemd dat hij niet meer weet dat hij dit gesprekje heeft gehad. Maar ik was erg verbaasd toen ik de dag erna toevallig mijn zwager sprak, die had het ook gezien en vroeg zich af of het verhaal bij de foto van mijn vader wel klopt. Hij zag een collega van hem er ook bij staan. Hij heeft die collega gebeld en gevraagd of hij het wist dat hij op de website staat bij de plannen van DO-Amsterdam. Dat wist hij niet. Maar het deed hem verder ook niet veel. Ik weet niet of ik dit bericht naar de juiste instantie stuur, maar aangezien ik geen antwoord heb ontvangen hierover van Mr. Mounir, laat ik het ook aan u weten. Ik vind het vreemd en niet pluis. Het is niet netjes om zomaar een afbeelding te gebruiken zonder toestemming. Toch? Ook vraag ik me af of mijn stem wel goed is aangekomen, omdat er dus geen ontvangstbevestiging wordt gestuurd. Wellicht moet hiernaar worden gekeken?

