VN2025-006407

rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor het DB Noord van 13 mei 2025

Portefeuille: Woningbouw (21)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt: B7

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

**Onderwerp**

Beslissen op het bezwaar gericht tegen het besluit van 14 augustus 2024 waarmee een omgevingsvergunning is verleend voor het exploiteren van een terras met plantenbakken, stoelen en banken voor de deur van een horecazaak op de locatie Docklandsweg 3.

**Het dagelijks bestuur Noord besluit**

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaarschrift ongegrond te verklaren;
- het besluit van 14 augustus 2024 in stand te laten.

**Kernboodschap**

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaarschrift ongegrond te verklaren en het besluit van 14 augustus 2024 in stand te laten. Dat betekent dat de omgevingsvergunning op goede gronden is verleend en in stand blijft.

**Bestuurlijke achtergrond**

Op grond van artikel 7:1 Algemene wet bestuursrecht (Awb) kan een belanghebbende bezwaar maken tegen een besluit van een bestuursorgaan. Het bestuursorgaan dient een beslissing op dit bezwaarschrift te nemen.

Op 14 augustus 2024 is aan vergunninghouder een omgevingsvergunning verleend voor het exploiteren van een terras met plantenbakken, stoelen en banken voor de deur van een horecazaak op de locatie Docklandsweg 3 in Amsterdam.

Tegen dit besluit heeft bezwaarde op 23 september 2024, aangevuld op 5 november 2024, een bezwaarschrift ingediend.

**Bestuurlijke prioriteit**

n.v.t.

**Wettelijke grondslag**

De Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college op bezwaarschriften te beslissen.

Kort samengevat houden de bezwaren het volgende in:

- *Ernstige gezondheidsrisico's*

voltooiing van het terras veelvuldig en aaneensluitend, gedurende de openingstijden van de horecagelegenheid zullen roken. Het is een feit van algemene bekendheid dat de rookwalm van (e-)sigaretten schadelijk is voor de gezondheid. De rook zal opstijgen en rechtstreeks de slaapkamers in trekken van de appartementen die zich boven de horecagelegenheid bevinden. De bewoners van de appartementen zien zich geconfronteerd met een dagelijks gezondheidsrisico.

- *Verkeersveiligheid*

Er wordt ten onrechte aangenomen dat de Docklandsweg geen drukke straat is. De straat wordt veelvuldig gebruikt door voetgangers, fietsers, automobilisten en buslijnen. Met de komst van een terras zal de reeds beperkte ruimte op het trottoir nog beperkter worden. De effectieve loopruimte zal door het terras ernstig afnemen en nog meer beperkt worden door horecabezoekers die zich rondom het terras ophouden, alsmede fietsen en scooters die op, naast en voor het terras worden geplaatst.

- *Overlast*

Er is onvoldoende blijk gegeven dat de te verwachten overlast is meegenomen in de besluitvorming. Er wordt ten onrechte aangenomen dat overlast door stemgeluiden zal wegvallen en opgaan in de directe omgeving. Vanwege de hoogbouw wordt het stemgeluid versterkt. De openingstijden zijn in het weekend tot 01.00 uur en de vergunning beperkt de openingstijden van het terras niet.

Het gebruik van een terras met tafels, stoelen en banken op deze gronden is niet in strijd met de voorschriften van het geldende ruimtelijk plan. Het gebruik van een terras met plantenbakken (een gebouwd terras) is op grond van voornoemde regelgeving niet toegestaan volgens de voorschriften van het ruimtelijk plan. Omdat voor deze strijdigheid geen binnenplanse afwijkingsmogelijkheid bestaat, moet beoordeeld worden of sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties voor het terras met plantenbakken.

De commissie meent dat toereikend is onderbouwd waarom het plan niet in strijd is met de evenwichtige toedeling van functies aan locaties. Het terras is gezien het geldende Horecabeleidsplan Stadsdeel Amsterdam- Noord inpasbaar op deze locatie. De locatie bevindt zich in een stedelijk gebied met ruimte voor horeca. Een terras past binnen deze visie. In het oorspronkelijke plan zou de diepte van het terras inclusief plantenbakken 1.80 meter zijn. De vrije doorloopruimte van het trottoir zou daarmee afnemen van 2.55 meter naar 1.75 meter. Dit werd als niet wenselijk bevonden. De minimale vrije doorloopruimte op het trottoir moet 2 meter zijn. Het plan is daarop zo aangepast dat dit voldoet aan de voorgenoemde afmetingen.

De commissie overweegt dat onversterkt stemgeluid is uitgezonderd van de geluidnormering voor buitenterrein. Op grond van artikel 5.59 van het Bkl is het stemgeluid wel meegenomen bij de beoordeling van de vergunning. Aangenomen kan worden dat het stemgeluid zal op gaan in het omgevingsgeluid. Daarom is naar het oordeel van de commissie afdoende gemotiveerd waarom het stemgeluid van het terras niet in strijd is met de evenwichtige toedeling van functies aan locaties. De commissie merkt daarbij nog op dat de openingstijden van het terras zijn geregeld in de verleende exploitatievergunning van 7 oktober 2024. In de zomer zijn de openingstijden van het terras 07.00 uur tot 23.00 uur en in de winter 10.00 uur tot 20.00 uur. Er zijn dus wel beperkte openingstijden vastgesteld voor het terras.

Artikel 5.32 van de Ow regelt dat het bevoegd gezag een omgevingsvergunning kan weigeren als naar zijn oordeel sprake is van bijzondere omstandigheden waardoor het verlenen van de vergunning zou leiden tot ernstige nadelige of mogelijk ernstige nadelige gevolgen voor de gezondheid. De

commissie overweegt dat artikel 5.32 van de Ow zo moet worden gelezen dat een vergunning alleen kan worden geweigerd als er plotseling bijzondere omstandigheden optreden, die maken dat vergunningverlening op dat moment niet in de rede ligt. Hierbij moet, volgens de parlementaire geschiedenis, worden gedacht aan acute besmettingsgevallen (bv. Q-koorts).De commissie overweegt dat de Omgevingswet geen generiek rookverbod oplegt in de openbare buitenruimte. Roken op een buitenterras is toegestaan. Daarnaast is een sigarettenrook op een buitenterras geen plotselinge bijzondere omstandigheid die vergelijkbaar is met bijvoorbeeld een uitbraak van een besmettelijke ziekte. De vergunning hoeft naar het oordeel van de commissie niet worden geweigerd wegens (mogelijk) ernstige nadelige gevolgen voor de gezondheid, zoals bedoeld in voornoemd artikel. De commissie merkt daarbij nog op dat omwonenden contact hebben opgenomen met vergunninghouder over het rookbeleid. Vergunninghouder heeft naar aanleiding daarvan aangegeven in het participatieverslag dat zij hebben besloten om het terras voor het grootste gedeelte rookvrij te houden.

Gelet op de bovenstaande overwegingen is de commissie van oordeel dat zich geen gronden voor weigering van de omgevingsvergunning voordoen en dat de omgevingsvergunning op goede gronden is verleend. De commissie adviseert om het bezwaar ongegrond te verklaren en het besluit van 14 augustus in heroverweging in stand te laten.

**Advies, afstemming en Participatie**

De commissie heeft op 30 april 2025 haar advies uitgebracht aan het DB.

**Financiële onderbouwing**

**Overige toelichting**

n.v.t.

**Conclusie**

De genoemde beslispunten in de voordracht hebben geen financiële consequenties.

**Communicatie**

Binnen de gemeente: Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente: De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

**Documenten**

| Registratienr. | Naam |
|---|---|
| AD2025-026111 | Stadsdeel Noord Voordracht (pdf) |
| AD2025-026119 | VERTROUWELIJK - DEF Advies Docklandsweg 3 JB.24.012756.pdf (pdf) |

**Uitslag**

A Akkoord