From: '10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>
Sent: Thu, 2 Dec 2021 17:31:07 +0100
To: "Heer, Carolien de" <10.2.e @amsterdam.nl>; "Overzier, Ilse" <10.2.e @amsterdam.nl>
Cc: "10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>
Subject: RE: geluidsmeting/brief/inspraak

Hoi,

Ik heb net uitgebreid telefonisch gesproken met 10.2.e nav de vele mails. Haar aangehoord, maar vooral ook aangegeven hoe stadsdeel/Carolien in de race zit en we naar een oplossing willen die recht doet aan alle belangen, waarbij de belangen van de bewoners JdBKpd zeker niet worden overschreeuwd.

Ik heb afgesproken dat ik een (korte) reactie maak op haar mails en die met Carolien moet afstemmen, maar dat we weg zouden moeten blijven van al die (begrijpelijke) frustratie en moeten werken aan een oplossing. Ze was blij dat ik belde en kijkt uit naar de reactie. Mail ga ik nu maken, kunnen we afstemmen en begin volgden week sturen.

10.2.e

10.2.e

Gebiedsmanager Oud-West & De Baarsjes
Stadsdeel West

Gemeente Amsterdam

T 10.2.e
10.2.e @amsterdam.nl

Bezoekadres: Bos en Lommerplein 250, Amsterdam
Postadres: Postbus 57239, 1040 BC Amsterdam

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
www.amsterdam.nl/proclaimer

Van: Heer, Carolien de <10.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 1 december 2021 17:13
Aan: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; Overzier, Ilse <10.2.e @amsterdam.nl>
CC: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: geluidsmeting/brief/inspraak

Hoi 10.2.e en Ilse,

Ik wend me in deze casus maar even tot jullie. Zie mail hieronder. 10.2.e kent 10.2.e inmiddels al wat langer. Ilse jij hebt haar iig zien inspreken in de sdc. Ik kan zoals jullie begrijpen niet elke keer reageren op haar (vele) mails. Echter ze vertrouwt 10.2.e niet en ze is ook zo ronduit beledigend naar hem dat 10.2.e een begrijpelijke grens heeft getrokken in de communicatie naar haar. Dit alles vormt in zichzelf een probleem maar ik ben 10.2.g voor het gehele proces rondom het postzegelpark Jeltje de Bosch Kemperpad. 10.2.g Dus ik wil jullie vragen of jullie kunnen interveniëren.

Groet Carolien

Verzonden vanuit Mail voor Windows

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 1 december 2021 15:11
Aan: Heer, Carolien de

CC: 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: geluidsmeting/brief/inspraak

Beste Carolien,

Tot onze ontzetting hoorden wij gisteravond tijdens de inspraak van de heren 10.2.e en 10.2.e dat er besloten is een nieuwe geluidsmeting te houden. Alhoewel wij hier de direct belanghebbenden zijn is de tendens bij het Stadsdeel steeds ons als allerlaatste op de hoogte te stellen van nieuwe ontwikkelingen.

10.2.e heeft ons in een eerder stadium van de gesprekken laten weten dat hij vond dat er kritisch naar de meting van Peutz gekeken zou moeten worden en stelde destijds voor dat wij een tijdlang dagelijks zouden tellen hoeveel bezoekers er daadwerkelijk op de strook en in de voetbalkooi kwamen. Wij waren er dus al op voorbereid dat de kans groot was dat de gebruikersgroep om een nieuwe meting zou vragen. Wij begrijpen niet waarom 10.2.e 10.2.e als mediator heeft nagelaten ons hiervan op de hoogte te stellen.

Wij vinden het jammer dat wij van jou geen ontvangstbevestiging hebben gekregen op onze brief waarin wij de door de heren 10.2.e en 10.2.e gebruikte argumenten weerleggen. Wij weten niet eens of jij onze brief en de bijgevoegde analyse van 10.2.e überhaupt hebt gelezen.

De achterban is inmiddels op de hoogte gesteld dat het verwijderen van de voetbalkooi wederom vertraging heeft opgelopen. Het zal je niet verbazen dat bij het merendeel van de bewoners de moed in de schoenen is gezonken.

Wij zijn ook teleurgesteld dat er door jou niets is gezegd over de nare kwalificaties die gebruikt zijn door de heren 10.2.e 10.2.e en 10.2.e om ons als bewonersgroep zo negatief mogelijk af te schilderen. Door de toon van de petitie, de brief en hun inspraak hebben ze een probleem dat zich primair afspeelt in de openbare ruimte persoonlijk gemaakt en op individuen gericht. Gelukkig dat enkele leden van de stadsdeelcommissie voor ons in de bres zijn gesprongen. Om een voorbeeld te geven: de 10.2.e maakte gisteren melding van het feit dat hij zonder enige reden op straat is uitgescholden door een van onze bewoners. Bij navraag blijkt dit een stuk genuanceerder te liggen. Door de betreffende bewoner is, nadat 10.2.e haar nogal sarcastisch had gegroet, gezegd dat ze er geen behoefte aan had om te gaan met achterbakse mensen. Er is dus niet gescholden maar de toon wordt op deze manier wel op een tendentieuze manier gezet. Bewoners kunnen zich hiertegen niet verweren omdat het niet rechtstreeks tegen ons wordt gezegd.

Over het beleggen van een nieuwe bijeenkomst kunnen wij kort zijn: daarvan kan geen sprake zijn. Wij gaan niet in gesprek met mensen die het nodig vinden ons weg te zetten als leugenaars, veelklagers en manipulators. Te denken aan een redelijk gesprek waarin beide groepen tot een compromis zouden kunnen komen is een idée fixe. Het is overduidelijk dat wij geacht worden onze mond te houden en er genoegen mee te nemen dat onze woningen worden getransformeerd tot geluiddichte bunkers.

De opzet om twee groepen met zulke contraire belangen tegenover elkaar te zetten is vanaf het begin gedoemd geweest te mislukken en iets waarover de bewonerscommissie al vanaf het begin haar ernstige twijfels heeft uitgesproken. Het waren kooigevechten die wij, omdat wij een minderheid zijn, alleen maar konden verliezen. Het is een exacte herhaling van de situatie in 2014: we worden volledig overschreeuwd en weggezet.

10.2.e noemde tijdens de inspraak (en ook in de brief en de petitie) de door ons opgegeven aantallen kinderen absurd hoog. Hoe rijmt hij dit door vervolgens te refereren aan het feit dat hier in de directe omgeving 812 kinderen wonen? En van die 812 kinderen zouden hier dagelijks maar 2 in de voetbalkooi en 4 op de strook spelen? Vervolgens wordt wel aan de hand van deze door 10.2.e genoemde aantallen een nieuw geluidsmodel gemaakt. 10.2.e realiseert zich blijkbaar niet dat naast zijn eigen kinderen en die van zijn buren er nog zoveel andere kinderen zijn die hier dagelijks komen spelen en vooral voetballen: van de Kinkerbuurtschool, van het Ten Kateplein, grote groepen kinderen van kinderdagverblijven, leerlingen van het VMBO uit de tweede C. Huygensstraat, etcetera. Dat zijn er echt meer dan de zes waarover 10.2.e het heeft. Bovendien wordt door 10.2.e en 10.2.e eenzijdig de focus op de kinderen gericht. Wij hebben voortdurend gewezen op de overlast die volwassenen hier ook veroorzaken, variërend

van puppytrainingen, sporten met harde muziek en personal trainer, buurtborrels, studentenborrels, barbecues en grote feesten met partytenten op de jeu de boules banen.

10.2.e noemde zichzelf tijdens de inspraak ook een 'bewoner' die aan de strook woont. Wat hij voor het gemak vergeet is dat er tussen zijn woning en de strook een stoep, parkeerplaatsen, een weg, parkeerplaatsen, nog een stoep, groenvoorzieningen en vervolgens een zandbakje ligt waar overdag de allerkleinsten spelen. Het is daarom nogal merkwaardig dat hij zichzelf op één lijn stelt met de bewoners van het Jeltje de Bosch Kemperpad die o.a. een voetbalkooi van 200 m2 op 5 meter van de gevel van een woonblok hebben staan. Wat hij ook vergeet is dat het geluid zich bij onze woningen aan zowel de voor- als de achterzijde ophoopt door de strokenbouw en dus aan twee kanten de woningen binnen komt. 10.2.e komt het geluid, naast het feit dat zijn woning veel verder van de strook af ligt, maar aan één kant zijn woning binnen. Bovendien ligt zijn woning niet pal aan de voetbalkooi.

Ook hun beider bewering dat de overlast is toegenomen sinds de pandemie raakt kant noch wal. Waarom is de bewonerscommissie dan al sinds 2016 bezig met pogingen de geluidsoverlast en allerlei andere overlast terug te dringen? Wat ons hierin tegenvalt is dat jij hiervan op de hoogte bent maar dit tijdens de vergadering niet tegenspreekt zodat zij ruim baan krijgen deze beweringen voor het voetlicht te brengen.

Hoe vaak moeten wij nog uitleggen dat de direct omwonenden niet de enige gebruikers van de voetbalkooi en de strook zijn? Dat de geluidsoverlast rondom onze woningen het resultaat is van de som der dingen: de ene groep wisselt de andere af. Hoe vaak moeten wij nog uitleggen dat iedereen die zich ophoudt op de strook in de veronderstelling is steeds een unieke gebruiker te zijn? En komt er ooit een moment dat er wèl naar ons wordt geluisterd?

Wij hopen dat je onze vraag hoeveel tijd jullie willen nemen om het probleem met de geluidsoverlast voor de bewoners aan het Jeltje de Bosch Kemperpad eventueel op te lossen wilt beantwoorden. Ten overvloede: de bewonerscommissie probeert nu al ruim vijf jaar het stadsdeel te bewegen iets aan de geluidsoverlast voor de bewoners te doen, maar de feitelijke geluidsoverlast duurt nu al ruim tien jaar. De bewoners hebben er recht op te weten waar ze daadwerkelijk aan toe zijn en verdienen het niet weer aan het lijntje gehouden te worden. Verder willen wij graag weten wat de reden is waarom wij al lange tijd niets meer 10.2.e horen, waarom wij niets meekrijgen van de correspondentie tussen hem en 10.2.e en waarom hij onze mails niet beantwoord.

Namens Bewonerscommissie DeBoschBiemond,
10.2.e