From 5.1, 2, e 5.1, 2, e </O=MAILORG/OU=EXCHANGE ADMINISTRATIVE GROUP (FYDIBOHF23SPDLT)/CN=RECIPIENTS/CN 5.1, 2, e 01770>
Subject **RE: Nederlandsche Bank**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date September 13, 2019 at 1:26:22 PM UTC

Hi 5.1, 2, e

Ik heb het heerlijk gehad. Een deel van de vakantie in Toscane doorgebracht (Florence, Siena, Volterra) altijd mooi.

Dank voor je antwoord op je vrije dag.
We zullen de tussenstap als zodanig opnemen in de notitie aan het bestuur. Stel dat het bestuur voor deze tussenstap kiest en daar komt een plan uit dat geen bedreiging meer vormt, dan kan het in principe twee kanten op gaan: meteen aanwijzen of wachten tot na de verbouwing. Hebben jullie hierbij nog een voorkeur/advies om mee te geven aan het DB?

Hartelijke groet,
5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Verzonden: vrijdag 13 september 2019 15:12
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Onderwerp: Re: Nederlandsche Bank

Ha 5.1, 2, e

Heb je het goed gehad op je vakantie? Alles rond het werk kunnen vergeten?

DNB gaat natuurlijk gewoon door.

Op je vraag of de stukken kunnen worden doorgezonden zou ik je het volgende willen meegeven.
- Het lijkt me verstandig om de stukken met een mondelinge toelichting te overhandigen aan zowel de directie als de architecten zodat de stukken, de status en de bedoeling daarvan goed worden begrepen.
- tezamen met de stukken zou het DB moeten communiceren hoe zij het traject zien en wat hen in dat traject voor ogen staat en wat de bedoeling is van het gesprek van 5.1, 2, e met de architecten over het plan en waarom een dergelijke beoordeling van het plan toch verstandig / zinvol is ook al valt dit buiten de formele processen.

Midee is inderdaad om als tussenstap de monumentenadviseur 5.1, 2, e de opdracht te geven om 1. met de architect in gesprek te gaan over het plan (er is tot nu toe geen contact geweest tussen de architect en MenA over het ingediende plan, omdat het geen monument is) en 2. In dat gesprek de ruimte te verkennen bij de architect om het plan bij te stellen en recht te doen aan de geconstateerde monumentale waarden.

Bel vooral als e.e.a. Niet duidelijk is!

Hartelijke groet

5.1, 2, e 5.1, 2, e

Op 13 sep. 2019 om 14:05 heeft 5.1, 2, e 5.1, 2, e het volgende geschreven:
Hallo 5.1, 2, e

Ik ben weer terug na een lange vakantie periode en ondersteun 5.1, 2, e en 5.1, 2, e weer bij het proces rondom DNB. Omdat ik me dacht te herinneren dat je vrijdag vrij bent bel ik niet en stuur vast deze mail.

Zoals je weet is 5.1, 2, e bezig met het voorbereiden van een stafstuk, een tussenstap nav van jullie rapporten om af te tasten welke vervolgstap het bestuur nu wil nemen. (Eerder hebben zij aangegeven de ‘koninklijke weg’ te willen bewandelen. Dus nav jullie beschrijving advies vragen aan de subcommissie Aanwijzen Monumenten met de vraag of het hier een potentieel monument betreft, en zo ja dan wordt in principe de procedure tot aanwijzing gestart.)

In deze notitie zullen we ook jullie advies meenemen zoals je dat in onderstaande mail aan 5.1, 2, e hebt meegegeven. Daar heb ik nog een vraag bij ter verduidelijking. Is dit advies als tussenstap bedoeld? Dat als er in overleg tussen M&A en de architect tot een bijstelling gekomen kan worden waardoor het plan niet langer een bedreiging vormt voor het potentiele monument, dat het bestuur dan ook in overweging kan nemen om te wachten met de verdere stappen tot aanwijzing als monument tot na de realisatie van het bouwplan? Zoals je in je reactie op het vorige stafstuk al aangaf, maakt het in dat geval niet veel uit of de procedure wel of niet wordt gestart, omdat het potentiele monument niet in gevaar is. Maar voor de relatie met DNB kan het wel wat uitmaken en dat is voor het bestuur goed om te weten voordat ze besluiten advies aan de CRK/subcommissie Aanwijzing Monumenten te vragen.

En dan nog iets: de DNB wil graag nu al de stukken hebben die we van jullie hebben ontvangen. Wij wilden ze aanvankelijk na de behandeling in de staf sturen, maar als dat de relatie ten goede komt zien we er eigenlijk ook geen grote bezwaren in om het nu al te doen (ze krijgen ze uiteindelijk toch). Maar ik wilde eerst even met jullie afstemmen hoe jullie hier in staan en of dit dan ook de definitieve stukken zijn die we met derden kunnen delen.

Hartelijke groet,
5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Verzonden: woensdag 4 september 2019 10:43
Aan: 5.1, 2, e
Onderwerp: RE: Nederlandsche Bank

Beste 5.1, 2, e
Hierbij de gevraagde stukken.
Wellicht ten overvloede:
- Wil jij in je notitie aangeven dat MenA nog niet in gesprek is geweest met de architect over het plan
- MenA adviseert het DB om MenA opdracht te geven om met de architect om tafel te gaan over het plan, om de analyse van MenA te bespreken en de mogelijkheden tot bijstelling te verkennen.

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e
Verzonden: maandag 2 september 2019 13:01
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Onderwerp: Nederlandsche Bank
Urgentie: Hoog

Beste 5.1, 2, e

Zou jij mij alle bescheiden met betrekking tot de Nederlandsche Bank willen toesturen? Bij voorbaat dank.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Gebiedsmakelaar Stadsdeel Centrum, gebied zuid
Stadsdeel Centrum
Gemeente Amsterdam

Telefoon 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl
Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

Aanwezig op maandag, dinsdag, woensdag en donderdag

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing: amsterdam.nl/proclaimer