[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 15 maart 2022 13:12
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: [redacted] werkwijze
Bijlagen: RE: stand van zaken [redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 10 februari 2022 14:30
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: [redacted] - werkwijze

Hoi [redacted]

Zojuist belde de advocaat van de[redacted] me. Heb hem direct uitgelegd dat ik nu elders werkzaam ben (al werkt deze account nog). Hij wilde toch even zijn punt aan me kwijt. Zijn vraag was of het normaal was binnen de gemeente Amsterdam (en binnen gemeentes) om buiten de advocaat om contact te zoeken met de cliënt. Dit maakt zijn kantoor vaker mee en daarover zijn ze in overleg met de gemeente Amsterdam. De advocaat wees op artikel 6:17 Awb en op het Fair play – beginsel. Volgens hem hebben we daarmee in strijd gehandeld door de betrokken advocaat niet te informeren.

In de zaak [redacted] was de zaak in principe opgelost door de verhuizing naar [redacted] waar wel een vorm van horeca is toegelaten (‘horeca 4’). Op 15 november 2021 heb ik daarom per e-mail aan de ondernemer gevraagd of er nog prijs werd gesteld op “een beslissing op het namens u ingediende bezwaar”. Mede omdat er al geruime tijd geen contact meer geweest was in deze zaak na de uitspraak van de Voorzieningenrechter in maart 2021 is het bericht gericht aan de ondernemer, zonder CC aan de advocaat. Zie de bijlage.

Globale check:
Artikel 6:17 Awb:
“Indien iemand zich laat vertegenwoordigen, stelt het orgaan dat bevoegd is op het bezwaar of beroep te beslissen, de op de zaak betrekking hebbende stukken in ieder geval ter beschikking aan de gemachtigde.”

https://pgawb.nl/pg-awb-digitaal/hoofdstuk-6/6-2-overige-algemene-bepalingen-2/artikel-617/
“Het inschakelen van een gemachtigde brengt met zich, dat deze namens de belanghebbende de procedure voert, totdat het tegendeel blijkt.”

Op zich begrijp ik het punt van de advocaat (heb ik ook in die woorden aangegeven), maar ik vraag me af of we dit fout gedaan hebben. Was er nog wel procesbelang na de verhuizing? Wellicht had het wel handiger gekund. Sowieso goed om te dubbelchecken en mogelijk een leermoment.

Ik heb in deze zaak de gang van zaken toegelicht. Verder heb ik toegezegd dat we ons eigen beleid / onze gebruikelijke aanpak dubbelchecken en hem daarover een bericht sturen.

Groet, [redacted]
(mocht deze account (tijdelijk) afgesloten zijn bereikbaar via [redacted]