BE/JZ-overleg d.d. 7 november 2013

Aanwezig:

[redacted]

Afwezig:

[redacted] (allen BE)

1. Lopende procedures bij de gemeenteadvocaat:

Pakhuis (JZ: [redacted] / BE: [redacted]

Onder andere procedure m.b.t. canoninvordering tegen [redacted] (huidige erfpachter), welke de voormalige erfpachter (Het Oosten) in vrijwaring heeft opgeroepen.
Naar aanleiding van een deskundigenrapport (welke is verzocht door Het Oosten) heeft de gemeente besloten haar vordering van € 2,2 miljoen aan te passen naar het bedrag dat de deskundigen hebben vastgesteld (€ 1,1 miljoen). [redacted] wilde hier wel mee instemmen echter om Het Oosten tot betaling van de afkoopsom te doen overgaan is een procedure toch vereist.
De gemeente heeft formeel haar eis gewijzigd door middel van een Conclusie van Repliek.
Stand van zaken 7-11-2013: De Rechtbank heeft Vonnis gewezen waarbij de gemeente in het gelijk is gesteld. De erfpachter is veroordeeld tot betaling van de afkoopsom en meewerken passeren akte. De advocaat van de erfpachter verzoek te gemeente het vonnis niet te executeren, de gemeente is niet bereid hier in mee te gaan.

Telesquash (JZ: [redacted] voor BE ter info):

De gemeente beraadt zich op het al dan niet starten van een bodemprocedure. Om deze beslissing te nemen zal de gemeente vragen een externe onafhankelijke deskundige naar het taxatierapport te kijken en een oordeel te vormen over het antwoord op de vraag of er gronden zijn om vernietiging van het deskundigenrapport te vragen.
Deskundige [redacted] heeft zijn concept-bevindingen gepresenteerd maar overlijdt voordat hij zijn handtekening op zijn stuk kan zetten. [redacted] en [redacted] hebben overleg gehad bij Nauta met de nieuwe deskundigen dhr. prof. [redacted] en [redacted] zijn niet tevreden met het rapport van [redacted] en bespreken het deskundigen rapport nog nader.
Er heeft op 30 oktober 2011 een afspraak tussen de gemeente en de erfpachter plaatsgevonden om te proberen om er onderling uit te komen. Dit is in het geheel niet gelukt.
Het rapport van [redacted] is met zijn goedvinden grondig door OGA herschreven, met instandhouding van de inhoud.
De gezamenlijke conclusie is dat het voor de gemeente de moeite waard is dat het bindend advies in rechte wordt betwist.
Daarvoor lijken voldoende argumenten aan te dragen. Het is hierbij van groot belang dat de te gebruiken argumentatie voor de rechter goed, volledig en overtuigend wordt beschreven omdat anders de kans juridisch gering is dat een bindend advies terzijde zal worden gesteld.
De argumentatie zal de vorm krijgen van twee rapporten, op te stellen door door de gemeente benaderde drie (partij)deskundigen in wisselende samenstelling. Deze beide rapporten zullen de onderlegger worden bij de binnenkort uit te brengen dagvaarding waarbij het bindend advies wordt betwist en de rechter zal worden gevraagd de te betalen (en reeds betaalde) schadeloosstelling opnieuw te (laten) vaststellen. Binnenkort, dat wil zeggen binnen een termijn van drie jaar na het bindend advies, voor begin mei 2013.
Wederpartij heeft kort geding aangespannen (zitting 7 juni) om betaling te vorderen van EUR 400.000,-. De uitspraak van de rechtbank is niet in het voordeel van de Gemeente. De gemeente moet het te betalen bedrag verhoogd met rente binnen 48 uur betalen na de uitspraak.
SVZ 14-10-2013: de gemeente heeft Telesquash gedagvaard teneinde het bindende advies vernietigd te krijgen. Comparitie van partijen op 9 december 2013. Telesquash kondigt thans aan dat haar scha-

de tot december 2012 veel hoger is dan het bedrag dat deskundigen hebben vastgesteld, namelijk dat tot 31-12-2012 een aanvullende schade is geleden van tussen de 13 en 17 miljoen euro. En de schade loopt volgens Telesquash door zolang het recht loopt.

SEBA (Stichting Erfpachters Belangen Amsterdam) (JZ: [redacted] / BE: [redacted]
In deze zaak opent de SEBA de frontale aanval op het Amsterdamse erfpachtstelsel. Gevorderd wordt onder meer dat de gemeente geen CHET mag toepassen, dat de herziening van de canon ongedaan moet worden gemaakt, dat de deskundigenrapportage moet worden vernietigd, dat de gemeente jegens de betrokken erfpachters onrechtmatig heeft gehandeld, dat bepaalde artikelen uit de AB 1915 en 1934, 1937 vernietigd moeten worden, dat er voor recht wordt verklaard dat de gemeente zich op onrechtvaardige wijze heeft verrijkt ten kosten van de erfpachters, dat een deel van de canon aan de erfpachters moeten worden terugbetaald.
De onderbouw van de vordering is een pagina's dikke optelsom van grotendeels niet juridische argumenten. De rode draad door het verhaal van SEBA is dat uit historische, niet gemeentelijke (!) bronnen kan worden afgeleid dat de grondslag voor canon niet is het generaliseren van grondopbrengsten en de waardestijging naar de gemeenschap laten terug vloeien, maar het enkel dekken van de gemeentelijke kosten bij grondproductie en aangezien die kosten in de loop der jaren tot nul zijn gereduceerd is er thans geen reden meer om nog canon in rekening te brengen.
Na schriftelijke conclusies is er op 23 februari 2012 pleidooi geweest bij de rechtbank.
Op 5 juni 2013 is vonnis gewezen. Alle vorderingen van SEBA zijn afgewezen, alleen de vier in het geding zijnde taxatierapporten zijn vernietigd. Inmiddels is SEBA in hoger beroep gegaan. Wachten is op indienen grieven.
Stand van zaken 14/10/2013: in de weekendmap van (naar verwachting) 24 oktober 2013 wordt aan de wethouder voorgelegd hoe om te gaan met de aangesloten erfpachters. [redacted] schrijft de weekendmap en de collegevoordracht.

Abattoir(JZ: [redacted] BE: [redacted]
25 juli+29 aug'11: Dagvaarding ontvangen. Nauta gaat dossier behandelen.
Vonnis d.d. 24 april 2013, waarbij rechter heeft bepaald dat gemeente vergoeding moet betalen. [redacted] heeft een gesprek gehad met Foodcenter om te bepalen wat de hoogte van de vergoeding zal zijn.
SVZ 14-10-2013 Volgens een door de gemeente ingehuurde deskundige bedraagt de opstalwaarde 4,4 miljoen. De huisadvocaat is nu aangehaakt. Naar verwachting komt de gemeente er niet minnelijk uit met het Abattoir en zal ofwel een gerechtelijke procedure volgen waarin de opstalwaarde moet worden bepaald ofwel een bindend adviesprocedure.

[redacted] (JZ: [redacted] BE: [redacted]
Tijdelijk recht van erfpacht in Halfweg, erfpachter weigert conversie, aangezien niet eens met nieuwe canon. Gemeente heeft daarom recht van erfpacht opgezegd.
[redacted] is in hoger beroep gegaan.
Stand van zaken 14/10/2013: op 24 september 2013 is via Nauta de MVA ingediend. De wederpartij heeft pleidooi gevraagd: wachten is op een datum.

2. Huisadvocaat:

Vereniging Joodse begrafeniswezen (JZ: [redacted] BE: [redacted]
Erfpachter is het niet eens met de canonverhoging. Erfpachter vindt dat het principe van hoor en wederhoor niet is gevolgd. Erfpachter heeft onder protest de verhoogde canon betaald. Dagvaarding is uitgebracht en op 21 november 2011 is de comparitie geweest.
Tussenvonnis, waarbij de gemeente een zware bewijsopdracht heeft gekregen. Gemeente heeft helaas niet kunnen aantonen dat bouwbloksgewijze benoeming deskundigen conform procedure is gegaan. Op 27 maart is akte uitlating productie ingediend door de huisadvocaat. Erfpachtrecht is over-

gedragen en nieuwe erfpachter gaat akkoord met het taxatierapport en zal meewerken aan aktepassering.
Stand van zaken 14/10/2013: In de procedure tussen JBW en gemeente is een comparitie gelast. JBW wil minnelijke regeling. Standpunt gemeente zal zijn huidige taxatie blijft in stand of hertaxatie indien de rechtbank dit gelast. Geen minnelijke regeling. Comparitie staat gepland voor dinsdag 22 oktober.

BEJ [redacted] Keurenplein [redacted] Erfpachter: [redacted] BV (JZ: [redacted] BE: [redacted]
Op 6 februari 2013 is er comparitie geweest. Dat ging 5.1.2e goed en de rechter leek op de hand te zijn van de gemeente. Op 13 maart 2013 is het vonnis uitgesproken. De gemeente is in het gelijk gesteld. Erfpachter overweegt hoger beroep (termijn loopt af op 13 juni 2013). De erfpachter heeft hoger beroep aangetekend. [redacted] schrijft de memorie van antwoord, volgende week wordt de conclusie nagekeken.
Stand van zaken 14/10/2013: de zaak staat voor arrest bij het Hof dd. 14-1-2014

BEJ [redacted] Von Guerickenstraat [redacted] Erfpachter: [redacted] (JZ: [redacted] BE: [redacted]
Oplossing in der minne was niet mogelijk en dus gaan we binnenkort tot dagvaarding over. Concept dagvaarding in februari 2013 door huisadvocaat verzonden aan BE/JZ en inmiddels beoordeeld door [redacted] en [redacted]
Stand van zaken 14/10/2013: Als het goed is, is in april de dagvaarding uitgebracht. [redacted] vraagt bij [redacted] of daarna nog ontwikkelingen zijn geweest.
Stand van zaken 13/11/2013: Dagvaarding toch nog niet uitgebracht. [redacted] heeft de huisadvocaat gevraagd zit z.s.m te doen.

De Clercqstraat [redacted] / JFO (JZ: [redacted] /BE: [redacted]
Canonachterstand van rechtsvoorganger worden verhaald op nieuwe erfpachter (JFO Vastgoed BV). Brief wisseling tussen BE en Fier advocaten. JZ zal brief opstellen en [redacted] (BE) zal oude 5.1.2e-5.1.2e opvragen zodat deze meegestuurd kunnen worden met de brief die JZ opstelt.
Dit dossier is overgedragen aan de huisadvocaat,. De dagvaarding is opgesteld, en besproken met [redacted]
Stand van zaken 14/10/2013: CvR is ingediend op 14 augustus, CvD is door JFO ingediend op 13 september 2013. Stond op de rol voor vonnis op 9 oktober 2013, waarschijnlijk uitgesteld.

Waalstraat [redacted] (JZ: [redacted] /BE: [redacted]
Mevrouw [redacted] heeft in 2009 gemeentelijke CHET-aanbieding geaccepteerd. Daarnaast heeft zij eind 2011 Vervolgens blijft dat deskundigen lager taxeren dan gemeentelijke aanbieding. Zij stelt zich nu op standpunt dat er gedwaald is. De gemeente is gedagvaard door erfpachter (advocaat [redacted]
Op 2 juli is dossier overgedragen aan huisadvocaat.
Huisadvocaat heeft zich op 11 juli gesteld. Conclusie van Antwoord is op 22 augustus ingediend en op 7 januari 2013 is comparitie van partijen geweest bij de Rechtbank.
Rechtbank heeft vonnis gewezen op 3 april en de gemeente is in het gelijk gesteld. De erfpachter is in hoger beroep gegaan.
Stand van zaken 14/10/2013: Op 3 september 2013 heeft de gemeente zich gesteld. [redacted] heeft uitstel gekregen voor de MvG tot 15 oktober 2013.

[redacted] (JZ: [redacted] /BE: [redacted]
5 december 2011: Bij een aantal erfpachtrechten in Noord heeft de erfpachter flinke achterstanden. Het DT heeft contact gehad met [redacted] en heeft aangegeven pas te willen praten als de achterstanden zijn voldaan.

De erfpachter is ook hier [redacted] Er is een boete opgelegd wegens het niet starten met de bouw van een parkeergarage. Er wordt gekeken naar de mogelijkheid om het recht op te zeggen wegens het in ernstige mate tekort schieten in de verplichtingen door de erfpachter.
Er moet rekening worden gehouden met het feit dat de gemeente bij een ander erfpachtrecht van dezelfde erfpachter geen boete heeft opgelegd wegens het niet bouwen van een kantoorgebouw. Hier werd geen boete opgelegd omdat de gemeente het in het geval van kantoor niet erg vindt dat de realisatie niet plaatsvindt.
[redacted] en Vve zijn gedagvaard.
De heer [redacted] is persoonlijk failliet verklaard. Nu vinden er onder handelingen plaats. De faillissementszitting van 12 augustus wordt ingetrokken en de nieuwe voorstellen
SVZ 14-10-2013: We onderhandelen met alle betrokken partijen over een deal die erop neerkomt dat de gemeente het appartementsrecht dat ziet op de gerealiseerde parkeergarage verkrijgt van Biw en direct doorlevert aan [redacted] Met de opbrengst voldoet Biw al haar schulden. Tevens doet Biw om niet afstand van de twee niet bebouwde erfpachtrechten. Per saldo lijdt de gemeente met deze deal verlies van ongeveer 1,2 miljoen maar krijgt zij tevens weer de vrije beschikking over de niet bebouwde gronden. De inschatting is dat de gemeente bij een faillissement van Biw 2,6 miljoen zal verliezen aan achterstallige canon en ozb terwijl zij dan nog moet dealen met een curator over het beëindigen van de erfpachtrechten.

Inhoudelijk is dit ongeveer rond. Afwachten of Biw haar handtekening zet. Anders alsnog faillissementscenario.

[redacted] (JZ: [redacted] BE: [redacted]
Enkele tot het [redacted] concern behorende erfpachters heeft wederom een canonachterstand. De huisadvocaat heeft op 17 september 2013 een laatste sommatiebrief verzonden.
Stand van zaken 14/10/2013: [redacted] heeft niet gereageerd op de laatste sommatiebrief en in overleg met [redacted] is opdracht gegeven de beslaglegging op de erfpachtrechten en huurvorderingen

Zosta Beheer BV/Woonstichting Lieven De Key inzake verjaring (BE: [redacted] /[redacted] /JZ: [redacted]
Zosta Beheer BV claimt door verjaring eigenaar te zijn geworden van een stukje grond, waarvan Woonstichting Lieven De Key erfpachter is. Na comparitie van partijen heeft rechter besloten dat de gemeente een conclusie van antwoord mag geven. Dossier is overgedragen aan huisadvocaat [redacted] Gemeente heeft zich gevoegd in procedure.
Zosta Beheer heeft op 13 december 2012 haar eis gewijzigd. Zaak is verwezen naar rol van 9 januari 2013 waarbij de rechtbank de comparitie datum heeft vastgesteld op 18 juni 2013. De comparitie is geweest.
Stand van zaken 14/10/2013: Tijdens de comparitie heeft de rechtbank gevraagd of partijen een minnelijke regeling willen overwegen. Het wachten is op een concreet voorstel van Zosta. Binnen de gemeente zal nog uitgezocht worden of er destijds een bouwvergunning is verleend voor de bouw van de schuur en of de gemeente bereid is een snipperperceel in eigendom over te dragen in het geval De Key hierom verzoekt. Afwachten
Stand van zaken 13/11/2013: [redacted] en [redacted] hebben gesproken met [redacted] van SD 5.1.2e over een mogelijk overdracht van het stukje tuin. [redacted] verwacht dat overdracht mogelijk is. SD moet bepalen of overdracht wenselijk en dan voorleggen aan college. Wordt waarschijnlijk gemandateerd aan OGA. Moet nog wel bekeken worden wat dan precies wordt gemandateerd aan OGA en of OGA dan meteen aan college kan voorleggen.
Huisadvocaat heeft inmiddels iets van Zosta gehoord. Ze hebben € 5.000 over voor het stukje grond. [redacted] heeft op 12/11/2013 een grondprijsadvies aangevraagd. Na ontvangst grondprijsadvies conceptaanbieding opstellen en naar 5.1.2e sturen.

[redacted] (JZ: [redacted] BE: [redacted] en [redacted]

Erfpachter was Aangeslotene bij de [redacted] procedure. Hij heeft echter nergens op gereageerd, pas naderhand toen de gestelde termijnen al waren verstreken. Heeft een achterstand in canonbetaling van ruim € 80.000,-.
[redacted] heeft een concept opgesteld, deze is aangevuld met informatie uit de Bedrijfsadministratie. [redacted] heeft de brief verstuurd. op 27 februari 2013.
Svz 25 april 2013: [redacted] heeft gerappelleerd en daarna heeft advocaat van [redacted] gereageerd. Is het niet eens met standpunt gemeente. [redacted] heeft laatste brief gestuurd met uiterste reactietermijn van 19 juni 2013 en zal daarna het dossier overdragen aan de huisadvocaat. Dossier is overgedragen aan de huisadvocaat. De huisadvocaat heeft nog een laatste sommatie gestuurd, maar heeft daarop geen reactie ontvangen.
Stand van zaken 14/10/2013: Huisadvocaat bereidt een concept-dagvaarding voor.

3. Overig:

Willemstraat (JZ: ??/ BE: [redacted]/[redacted]
SVZ 02-10-2013: [redacted] heeft dossier uitgezocht en overgedragen aan beheer (team particulieren) van BE. Blijkt te gaan om een bestemmingswijziging die nooit door de erfpachter is geaccepteerd. Loopt al sinds 2006. Bestemming is echter al gewijzigd sinds 1998. [redacted] heeft beheer van BE gevraagd om e.e.a. uit te zoeken. Nog geen behandelaar bekend i.v.m. achterstand in dossiers bij beheer.

Papaverweg [redacted] (JZ: [redacted] BE: [redacted]
Economische meerwaarde naar aanleiding van een bestemmingswijziging van bedrijfsruimte naar restaurant. De erfpachter is het niet eens met de door het OGA berekende canonverhoging, deze acht hij onredelijk. Er is een boete opgelegd aan erfpachter (6x jaarcanon). De gebruikelijke incassoprocedure is doorlopen en het dossier is overgedragen aan Nauta.
Op 12 december heeft een overleg met de afdeling VGA, BE en Nauta plaatsgevonden over de onderbouwing van de berekening (en het geldende grondprijsbeleid) en de te nemen beslissing of een gerechtelijke procedure zal worden gestart naar aanleiding van de email van [redacted] van 6 juli
Naar aanleiding hiervan zal VGA het erfpachtrecht door een onafhankelijke deskundige laten taxeren om het grondprijsadvies van VGA (mbt de bestemmingswijziging) te kunnen onderbouwen. Afhankelijk van de uitkomst van deze taxatie zal gekeken worden of een procedure gestart zal worden.
[redacted] en [redacted] hebben op 17 augustus overleg.
Stand van zaken 14-10-2013: Nauta stuurt brief medio oktober 2013 aan advocaat.

Klaprozenweg [redacted] (JZ: [redacted] BE: [redacted]
Economische meerwaarde naar aanleiding van een bestemmingswijziging. Oorspronkelijke bestemming is garage, na bestemmingswijziging is de bestemming deels bedrijfsruimte (garage) en deels detailhandel (meubelzaak). De erfpachter is het niet eens met de door het OGA berekende canonverhoging. De heer [redacted] vertegenwoordigt de erfpachter (Klaprozen Vastgoed B.V. onderdeel uitmakende van de Maarsen Groep). De heer [redacted] heeft brief gestuurd. Vervolgens heeft er een gesprek plaatsgevonden met de heer [redacted] Vastgoedadvisering ([redacted] [redacted] BE ([redacted] en JZ ([redacted] en [redacted] Naar aanleiding van het gesprek heeft [redacted] op 25 mei 2011 gestuurd met vraag hoe canonpercentage is samengesteld en hoe de grondprijzen precies zijn berekend. Reactie hierop gestuurd op 16 augustus 2011. Erfpachter en [redacted] hebben niet gereageerd op deze brief.
Met VGA is afgesproken dat een onafhankelijke deskundige het erfpachtrecht zal taxeren om het grondprijsadvies van VGA (mbt de bestemmingswijziging) te kunnen onderbouwen. Afhankelijk van de uitkomst van deze taxatie zal gekeken worden of een procedure gestart zal worden. De taxaties worden uitgevoerd. Nagegaan wordt of het in de lijn is met wat de Gemeente beoogd.
[redacted] heeft laten weten dat [redacted] nog op dit dossier zal terugkomen (er moet nog naar de opstalwaarde worden gekeken).

Stukken zijn op 12 april doorgestuurd naar Nauta. De laatste brief wordt opgesteld daarna volgt de dagvaarding
Stand van zaken 14-10-2013: Laatste brief is 9 oktober 2013 door Nauta verzonden.
Svz 12/11/2013: Hierop heeft [redacted] gereageerd bij email van 29 oktober 2013. [redacted] gaat [redacted] weer antwoorden.

Schollenbrugstraat [redacted] (JZ: [redacted] BE: [redacted] [redacted])
Brief van [redacted] d.d.28 december 2011 inzake canonherziening (economische meerwaarde naar aanleiding van een bestemmingswijziging). [redacted] is het niet eens met de aanbieding die door BE is verstuurd..
Reactie aan [redacted] gestuurd. Dhr. [redacted] behandeld dit dossier niet meer. [redacted] heeft dossier overgenomen en heeft op 7 februari een brief gestuurd. Bestemmingswijziging is niet behandeld conform het overgangsbeleid. [redacted] zal nieuwe berekening maken op grond van beleid dat per 1 januari 2012 in werking is getreden. JZ heeft brief gestuurd naar [redacted] met nieuwe aanbieding. Reactietermijn: 12 juni 2013.
De erfpachter heeft opnieuw een brief verstuurd dat hij wil slopen. Verder gaf hij ook aan dat de te betalen canon hoog is en hij wil ook het bestemmingsplan wijzigen.
Stand van zaken 14-10-2013: [redacted] stelt een brief op nadat input van afdeling R&A is ontvangen.
Svz 12/11/13: nog geen input van R&A.

Amstelpark (BE: [redacted] /JZ: [redacted]) Dit dossier is door [redacted] aan [redacted] overgedragen. [redacted] had wat vragen en heeft deze besproken met [redacted] BE zoekt uit welke bestemmingen zijn opgenomen in de akte van uitgifte en welke bestemmingen er zijn gerealiseerd. De berekening van de canon is niet helemaal goed gegaan. BE heeft nieuwe berekening opgesteld, De brief en de nieuwe aanbieding zijn verstuurd aan [redacted] De erfpachter had tot 15 januari de tijd om de aanbieding te accepteren. Echter [redacted] heeft een aantal vragen gesteld mbt de aanbieding. 11 januari zijn de vragen door [redacted] beantwoord en hierbij heeft de erfpachter tot 8 februari 2013 de tijd gekregen om de aanbieding te accepteren. De gemeente heeft op 8 februari een brief van dhr. [redacted] ontvangen.
Er is advies aan Nauta gevraagd in verband met het al dan niet vorderen van de canonverhoging. Op 6 juni heeft er een gesprek plaatsgevonden met de erfpachter. Maar tevens email ontvangen van [redacted] met verzoek brieven te beantwoorden. Onduidelijk of erfpachter nog wil onderhandelen met de gemeente.
Stand van zaken 14/10/2013: De brieven van [redacted] zijn beantwoord, maar nu is er onduidelijkheid ontstaan over het FSI beleid. Conform de grondprijshandleiding is het FSI beleid van toepassing alleen de berekening is niet op basis van het FSI beleid gemaakt. [redacted] zal nu verschillende opties uitwerken en 28 oktober staat er een bespreking ingepland.
Stand van zaken 13/11/2013: Intern overleg geweest over berekeningen. Berekening op kavel viel [redacted] uit, dus aanbieding wordt niet aangepast. Brief van [redacted] moet op korte termijn beantwoord worden en hiervoor levert [redacted] input voor het FSI-verhaal.

Bouwblokken BA31, BB01 en BB14: dubbele bestemming in taxatierapport (huur en koop) (BE: [redacted] JZ: [redacted]
In de taxatierapporten in het kader van de canonherziening einde tijdvak hebben de deskundigen twee waardes vastgesteld: een voor de bestemming koopwoning (de bestemming volgens de akte) en een voor de woningen die worden verhuurd. Tegen laatstgenoemde waarde/bestemming is door de gemeente bij de hoor/wederhoor bezwaar aangetekend. De dubbele waarden/bestemmingen zijn echter wel in de definitieve rapporten terecht gekomen.
Stand van zaken 14/10/2013: [redacted] heeft advies van Nauta ontvangen op 25 september 2013. Advies luidt: of erfpachter gaat akkoord met hogere canon (obv bestemming koopwoning) en werkt mee aan

passeren van de akte, of wij dagvaarden de erfpachter en vragen (evt. gedeeltelijke) vernietiging van het rapport. [redacted] stelt conceptbrief aan erfpachters op en laat deze beoordelen door [redacted]

Muzenplein [redacted] (JZ: [redacted] / BE: [redacted]
In het kader van de CHET hebben deskundigen het erfpachtrecht getaxeerd. Erfpachter is het niet eens met de uitkomst. Erfpachter stelt dat hoor en wederhoor niet goed is toegepast. Gemeente is niet bij een georganiseerde hoorzitting aanwezig geweest. In dit bouwblok zitten ook SEBA-aangeslotenen. Besloten is om niet af te wijken van het reeds ingenomen standpunt en nogmaals een brief te sturen aan erfpachters dat gemeente akkoord gaat met uitkomst deskundigenrapport.
Stand van zaken 14/10/2013: er is op 22 augustus 2013 een gesprek geweest. Erfpachter krijgt de keuze voor een hertaxatie. Brief verstuurd op 3 oktober 2013 met het verzoek om uiterlijk 3 november 2013 te reageren op voorstel gemeente.
Stand van zaken 7/11/2013: Erfpachter heeft uitgestel gevraagd tot uiterlijk eind november.

KJ06 [redacted] CS Beheer (JZ: [redacted] / BE: [redacted]
Bij CHET zijn er twee bestemmingen in het taxatierapport gekomen: huurwoning en koopwoning. Erfpachter is van mening dat bestemming huurwoning moet gelden, terwijl erfpachtakte spreekt over koopwoningen. Gesprek geweest bij Boekel de Neree op 22 november 2012. Schriftelijk standpunt erfpachter ontvangen op 14 maart 2013. Deze is beantwoord op 5 juli 2013.
Stand van zaken 7/11/2013: Antwoord van erfpachter ontvangen op 3 september 2013. Zij stellen voor te middelen. Hiermee gaat de gemeente niet akkoord. [redacted] heeft dossier aan Nauta voorgelegd of dit conform hun advies is van 25 september 2013 inzake de bouwblokken BA31, BB01 en BB14 (zie hierboven). Indien dit het geval is zal [redacted] het dossier aan Nauta overdragen ter verdere behandeling.

Aanbesteding kosten deskundigen (JZ: [redacted] BE: [redacted]
Bij BE is de vraag gerezen of de regels van (Europese) aanbesteding van toepassing zijn op de opdracht die BE verstrekt aan deskundigen in het kader van een canonherziening einde tijdvak. Ook de ACAM stelt hier vragen over.
Stand van zaken 7/11/2013: Memo met advies aan BE verzonden (memo ziet alleen op diensten deskundigen). Volgende stap is het inschakelen van de bestuursdienst. [redacted] leest het memo en JZ zal hierna samen met BE de bestuursdienst benaderen.

Onderhoudsverplichting oevers en kades SD Oost (JZ: [redacted] BE: [redacted]
Stadsdeel Oost wil graag een advies over de haalbaarheid van een eventuele juridische procedure over de handhaving van onderhoudsverplichtingen van de erfpachter(s) van oevers en kades.
Stand van zaken 14/10/2013: OGA heeft SD 5.1.2e twee conceptbrieven voor twee specifieke erfpachters gestuurd (Zeeburgerdijk en [redacted]). SD 5.1.2e wil nu alle andere erfpachters in het betreffende gebied preventief gaan aanschrijven en heeft hiertoe een conceptbrief opgesteld. Vervolgstappen moeten nu worden bepaald in overleg met het stadsdeel.

Buiksloterdijk [redacted] (JZ: [redacted] BE: [redacted]
Gaat om bestemmings- en bebouwingswijziging. Staat nu oude schuur op perceel, erfpachter wil er een woning bouwen. Dossier loopt al sinds 2008. [redacted] heeft namens erfpachter op 3 april 2013 een brief gestuurd met vragen over de indicatie die is afgegeven.
Stand van zaken 14/10/2013: brief moet nog worden beantwoord, wachten was heel lang op onderbouwing door Regie en Advies. [redacted] zal de conceptbrief binnenkort door [redacted] laten beoordelen.
Svz 12/11/13: Brief is uit.

[redacted] (BE [redacted] en JZ: [redacted]

Erfpachter weigert steigers te onderhouden. BE heeft per brief erfpachter gesommeerd onderhoud te plegen. Erfpachter stelt (na aanleiding van advies jurist) dat de gemeente dit moet doen, omdat het openbaar zou zijn (wegenverkeerswet/woningwet van toepassing) dan wel dat de gemeente via publiekrecht dit moet afdwingen en niet via erfpacht. Huisadvocaat is aangehaakt en stelt een advies op. Erfpachter wil graag weten onder welke voorwaarde de gemeente ondererfpacht toestaat.
Erfpachter wil graag praten over de charterhaven en de eventuele mogelijkheden van een bestemmingswijziging (zodat hotel/overnachting op charterboten mogelijk wordt). Momenteel wordt nieuw bestemmingsplan voorbereid (vorige is vernietigd door Raad van State).
Op 2 september staat er een afspraak gepland om bovengenoemde onderwerpen te bespreken.
Stand van Zaken 7/11/2013: Naar aanleiding van het gesprek is een brief gestuurd om erfpachter te sommeren over te gaan tot het onderhouden van de steigers. Pas als onderhoud is gepleegd zal OGA verder praten over ondererfpacht.

Paasheuvelweg (BE[redacted] en JZ:[redacted]
Failliete erfpachter betaalt geen canon. Bank wil graag executeren en is met de gemeente overeengekomen dat de huidige canonschuld wordt kwijtgescholden onder de voorwaarde dat de gemeente een deel van de veilingopbrengst krijgt.
Stand van Zaken 14-10-2013: Vaststellingsovereenkomst opgesteld door huisadvocaat en naar advocaat van de bank gestuurd. Nog geen reactie ontvangen. In de week van 28 oktober zal[redacted] een reminder sturen naar de bank.

Van Reenenstraat[redacted] (JZ:[redacted] BE:[redacted]
De erfpachter betaalt al sinds 1997 geen canon en ook is de CHET in 2011 niet geweest.
SVZ 14/10/2013: het dossier moet worden overgedragen door het CHET-team aan[redacted] en daarna zal zij een afspraak inplannen met[redacted]
Svz 7/11/2013: erfpachter komt op 21 november langs voor een uitleg. Besloten is om alleen de laatste vijf jaar aan canon in rekening te brengen en wettelijke rente.

Basisweg[redacted]/Kastrupstraat[redacted] BEJ[redacted] E[redacted] (JZ:[redacted] BE:[redacted]
Erfpachtrecht met bedrijf, kantoor en twee dienstwoningen. In 2001 is een akte gepasseerd waarbij het erop lijkt dat een gedeelte van het perceel is geleverd. Kadaster heeft daarna uitgemeten waarna er 3 percelen zijn ontstaan. Toestemming van de gemeente is destijds niet gevraagd. CHET komt eraan.

Jan Rebelstraat[redacted] E[redacted] (JZ:[redacted] BE:[redacted]
Bestemmingswijziging en bebouwingswijziging. AB66.
21/10/2013: besproken met[redacted] en[redacted] zal brief opstellen.
1/11/2013:[redacted] stuurt opgestelde brief. Te bespreken met[redacted]

Tennispark[redacted] (JZ:[redacted] BE:[redacted]
Eind 2012 met HW besproken. Naar aanleiding van een toegezonden rapport is ergens in maart 2013 een brief verzonden waarin is aangegeven dat erfpachter moet betalen, dat we rapport zullen bestuderen en bekeken wordt of er andere mogelijkheden binnen beleid voor erfpachter zijn om canon aan te passen. Na de laatste twee, zal een gesprek worden gepland. Na verlof[redacted] is nog geen gesprek met erfpachter gepland.
15/10/12013: dossier besproken met[redacted]

Gaaspstraat[redacted] (JZ:[redacted] BE:[redacted]
Weigering passeren CHET akte.

Kantershof (JZ: , BE: [redacted]
Situatie: verzoek verlengde afkoop ab94, geen grondwaarde.
- 1 mei 1996: uitgifte 602 tijdelijke erfpachtrechten AB85 (te weten 600 woningen, een recreatieruimte en ook een erfpachtrecht met allerlei parkeergebouwen)
- 6 mei 1996: splitsing van het erfpachtrecht parkeergebouwen in 656 carports: Ab94 worden van toepassing en tijdvak tm 31 jan 2023, canon is bij vooruitbetaling voldaan. In de splitsingakte is opgenomen dat een appartementsrecht niet zelfstandig mag worden overgedragen zonder erfpachtrecht woningen (lees tekst).

Overdracht Airproducts en vrijstelling Ab95 art 17 lid 4 (JZ: , BE: [redacted]

4. Tijdelijke rechten:

Joan Muyskenweg [redacted] / Ymere (JZ: [redacted] & [redacted] BE: [redacted] PBOost: [redacted] ,
AB 1937/1955 tijdelijk industrieel van toepassing. Recht loopt af op 30 november 2013. De gemeente wil niet converteren naar een voortdurende recht in verband met veranderende publiekrechtelijke bestemming (dringend gemeente belang).
Ymere heeft het recht in 2008 verworven.
Stand van zaken 7/11/2013: Het projectbureau heeft het volgende aan Ymere voorgesteld:
1. Het tijdelijk recht wordt beëindigd
2. Er een grondhuurovereenkomst met afhankelijk opstalrecht komt
3. Ymere het recht van eerste aanbieding krijgt om binnen een gestelde termijn met een plan voor herontwikkeling te komen.
4. Dit plan conform het dan geldende grondprijsbeleid wordt afgerekend.
5. Het plan moet passen binnen de globale bestemming uit het bestemmingsplan en voor het plan een uitwerking van het bestemmingsplan wordt gemaakt.

Joan Muyskenweg [redacted] (JZ: [redacted] BE: [redacted]
Hier speelt de discussie over het FSI en over verlenging.
In april 2013 is er een brief verstuurd over FSI. [redacted] had hier slechts vragen de vindplaats van het beleid.
Stand van zaken 7/11/2013: [redacted] en [redacted] werken aan een brief omtrent het verzoek tot verlenging. Voordat deze brief verstuurd wordt zullen [redacted] en [redacted] een notitie voorleggen aan het MT van BE met daarin een voorstel.
Voorts wordt een gesprek belegd met (vertegenwoordigers van) de erfpachter

Joan Muyskenweg [redacted] (JZ: [redacted] BE: [redacted]
Verticale splitsing en conversie van één van de door splitsing ontstane rechten. Eén perceel is bebouwd met een reclamemast en andere perceel met bedrijfsruimte. Het perceel met bedrijfsruimte wordt geconverteerd waarbij de canon wordt bepaald op basis van het kaveloppervlak. FSI is kleiner dan 1 en bestemming is bedrijfsruimte. In de akte stonden m² bvo opgenomen en in de aanbieding is diezelfde bestemming aangehouden. [redacted] staat de erfpachter bij en heeft al vragen gesteld aan BE over de waarde van de reclamemast. Over de bestemming is nog niets gevraagd, maar ook in dit geval kan (en zal) discussie ontstaan over de vraag of de canon moet worden bepaald op basis van het kaveloppervlak of het aantal m² bvo dat in de akte staat.
Stand van zaken 7/11/2013: [redacted] werkt aan de conceptbrief met betrekking tot FSI-aspect en verlenging, waarbij in lijn van de Joan Muyskenweg [redacted] zal worden beantwoord.
Met betrekking tot het verzoek tot verlenging zullen [redacted] en [redacted] een notitie voorleggen aan het MT van BE met daarin een voorstel.
Voorts wordt een gesprek belegd met (vertegenwoordigers van) de erfpachter

5.1.2e Fenegastraat [redacted] (JZ: [redacted] BE: [redacted] PBOost: [redacted]
AB 1937/1955 tijdelijk industrieel van toepassing. Recht liep af op 30 juni 2006 en loopt nu door met een opzegtermijn van een jaar. De gemeente wil het recht niet geheel converteren vanwege een te realiseren verkeerspassage op het perceel. Voorts is er een geschil tussen de erfpachter en de gemeente over onderhoud van de kade die verzakt is. [redacted] is aan het uitzoeken of de erfpachter het gedeelte van het perceel dat aan de gemeente toekomt door een gedeeltelijke conversie voor rekening en risico van de erfpachter moet worden verwijderd vanwege het feit dat het (gedeeltelijke) erfpachtrecht niet meer eindigt door het verstrijken van de termijn.
Stand van zaken 7/11/2013: aanbieding voor gedeeltelijke conversie en beëindiging is geaccepteerd. [redacted] zal gesprek hebben met [redacted] en [redacted] voor vervolg.

Stephensonstraat [redacted] (JZ: [redacted] & [redacted] / BE: [redacted] PBOost: [redacted] & [redacted]
AB 1937/1955 tijdelijk industrieel van toepassing. Recht loopt af op 31 oktober 2013. De gemeente wil niet converteren naar een voortdurende recht dan wel verlengen in verband met veranderende publiekrechtelijke bestemming (dringend gemeente belang). De gemeente is wel bereid een tijdelijke grondhuurovereenkomst te sluiten met een afhankelijk opstalrecht. De gemeente heeft hiervoor een voorstel voor gedaan. De erfpachter wil het recht verlengen dan wel converteren en geeft aan dit te gaan afdwingen bij de rechter. Ondertussen is de erfpachter bereid voornoemde huurovereenkomst aan te gaan onder zijn voorwaarden. Er zijn tussen de (advocaat van de) erfpachter en de gemeente diverse brieven gezonden over voorgaande. Verwacht wordt dat partijen er niet uitkomen.
B&W heeft een heroverweging gedaan tov conversie en verlenging van het tijdelijke recht. Ook zij besluit hier niet toe over te gaan. Dit is schriftelijk aan de erfpachter medegedeeld alsmede is toegezonden een concept grondhuurovereenkomst.
De erfpachter heeft een dagvaarding uitgebracht om verlenging/ conversie af te dwingen. Parallel hieraan lopen onderhandelingen over de grondhuurovereenkomst en het eventueel verlengen van het tijdelijke recht. De gemeentye heeft hierop een conclusie van antwoord ingediend.
Stand van zaken 7/11/2013: Om er minnelijk uit te komen loopt niet heel goed. De gemeente heeft aangeboden om het tijdelijke recht – onder bepaalde voorwaarden – te laten doorlopen tot 2018. Dit aanbod is niet geaccepteerd.
Voorts loopt de procedure door, 28 november is hiervan een comparitie.

James Wattstraat [redacted] De Alliantie (JZ: [redacted] & [redacted] / BE: [redacted] PBOost: [redacted] & [redacted]
AB 1937/1955 tijdelijk industrieel van toepassing. Recht loopt af op 15 augustus 2013. De gemeente wil niet converteren naar een voortdurende recht dan wel verlengen in verband met veranderende publiekrechtelijke bestemming (dringend gemeente belang). De erfpachter meent een recht op conversie te hebben op grond van het Uitvoeringsbesluit 2008. Hierop heeft de gemeente afwijzend gereageerd. De gemeente is wel bereid een tijdelijke grondhuurovereenkomst te sluiten met een afhankelijk opstalrecht.
Stand van zaken 7/11/2013: De huurovereenkomst is getekend. BE controleert of beëindigingsakte is gepasseerd en ingeschreven.

Cruquiusgebied/ [redacted] (JZ: [redacted] BE: [redacted] Projectleider (ingehuurd door stadsdeel): [redacted]):
AB 1955 tijdelijk industrieel van toepassing. Recht loopt af op 15 november 2027. Amvest wenst het onderhavige erfpachtrecht te verkrijgen.
Het stadsdeel heeft een conserverend bestemmingsplan in procedure die in 2013 van kracht dient te zijn. In verband met het feit dat het recht pas in 2027 afloopt in combinatie met het gegeven dat de gemeente zelf geen plannen heeft in dit gebied en het conserverende bestemmingsplan heeft de gemeente in casu geen dringend gemeente belang om de conversie te weigeren. Door het stadsdeel is

een spelregelkaart vastgesteld, echter op grond van deze kaart kunnen geen andere bestemmingen dan de geldende publiekrechtelijke bestemmingen worden gerealiseerd. JZ heeft aangegeven geen bezwaar tegen conversie van voornoemd recht te hebben indien bepaalde stappen worden doorlopen: (1) conversie naar een voortdurend recht; (2) toestemming voor overdracht aan Amvest (waarbij (1) en (2) ook omgewisseld kunnen worden); (3) Amvest kan een omgevingsvergunning indienen voor de aanpassing van het bestemmingsplan; en pas na stap (3) kan stap (4) bewandeld worden: verzoek tot privaatrechtelijke bestemmingswijziging.
Stand van zaken 14/10/2013: [redacted] heeft een samenwerkingsovereenkomst nagekeken tussen gemeente en Amvest.

5. Huur-Koop problematiek (JZ: [redacted] / [redacted] / BE: [redacted]

In het kader van de Huur-Koop problematiek heeft Nauta OGA geadviseerd (met name over wanneer er al dan niet sprake is van een bestemmingswijziging en wat dit voor gevolgen heeft voor reeds vastgestelde canonverhogingen bij splitsing in appartementsrechten.
BE/JZ hebben de wethouder geïnformeerd over deze problematiek. Momenteel wordt een en ander nader in kaart gebracht door BE

Specifieke dossiers Huur-Koop:

Columbusplein [redacted] (JZ: [redacted] / BE: [redacted]
Erfpachter heeft bezwaar gemaakt tegen canonverhoging. [redacted] heeft brief opgesteld waarin conform het advies van Nauta de erfpachter in het gelijk wordt gesteld.
Stand van zaken 01/08/2013: op 26 maart 2013 is de reactie aan de erfpachter verstuurd, waarin gevraagd wordt of hij een nieuwe aanbieding wenst te ontvangen. Deze erfpachter blijkt nog meer panden te hebben die ook zijn gesplitst, dus de verwachting is dat hier ook nog een verzoek voor komt.

Krammerstraat [redacted] (JZ: [redacted] / BE: [redacted]
Erfpachter vordert ook wettelijke rente omdat hij meent tegen de bestemmingswijziging geageerd te hebben. Deze vordering wijst de gemeente af. De gemeente is niet in het bezit van correspondentie van de erfpachter waarbij zij aangeeft dat de bestemmingswijziging niet juist is. Dit is aan erfpachter (Via [redacted] bericht.

Krammerstraat [redacted] en [redacted] (JZ: [redacted] / BE: [redacted]
Erfpachter heeft verzoek tot splitsing in appartementsrechten gedaan. De gemeente wil aan de te verlenen toestemming een canonverhoging verbinden. Erfpachter heeft [redacted] ingeschakeld en die dreigt met het vragen van vervangende toestemming van de rechtbank, als de gemeente deze eis blijft stellen. [redacted] stelt terecht dat er geen sprake kan zijn van een canonverhoging gezien de bestemming in de uitgifteakte.
Stand van zaken 14/10/2013: Op 26 maart 2013 is de reactie van de Gemeente verzonden aan [redacted] Erfpachter krijgt twee nieuwe aanbiedingen voor Krammerstraat [redacted] en [redacted]

Diezestraat [redacted] (JZ: [redacted] / BE: [redacted]
Erfpachter heeft verzoek tot verticale splitsing in 4 erfpachtrechten gedaan. Gemeente heeft een aanbieding gedaan met bestemming '12 huurwoningen', nu nog zonder canonverhoging (want:, nog geen splitsing in appartementsrechten). Erfpachter heeft [redacted] in geschakeld, die vragen heeft gesteld over de bestemming huurwoningen. [redacted] heeft in eerste instantie aan [redacted] per mail laten weten dat de bestemming wat de Gemeente betreft gewoon huurwoningen betreft. Dit kan echter niet meer worden volgehouden gezien het advies van Nauta. Erfpachter heeft intussen een indicatie aangevraagd voor de canonverhoging bij splitsing in appartementsrechten van één van de na de verticale splitsing ontstane erfpachtrechten.

Stand van zaken 01/08/2013: [redacted] zal brief opstellen(naar aanleiding van het overleg met [redacted] (JZ).

6. Handhaving naar aanleiding van erfpachtcontrole Schinkelgebied:

Naar aanleiding van de erfpachtcontrole in het Schinkelgebied is geconstateerd dat veel erfpachtrechten niet worden gebruikt conform de bestemming in het erfpachtcontract. BE heeft de erfpachters hierover geïnformeerd en in enkele gevallen ook een aanbieding verzonden. Erfpachters zijn het hier niet mee eens en schakelen een advocaat in. Verwachting is dat hier veel ophef over zal ontstaan. Alle correspondentie dient te worden afgestemd met Stadsdeel Zuid.

Specifieke dossiers Schinkelgebied:

Generaal Vetterstraat [redacted] (JZ: [redacted] BE: [redacted] eventueel [redacted]
Erfpachter heeft naar aanleiding van de aanbieding bestemmingswijziging met economische meerwaarde een advocaat ingeschakeld (Gijs Heutink Advocaten).
17/06/2013 overleg gehad met advocaat, erfpachter, [redacted] en [redacted] De systematiek is uitgebreid besproken en uitgelegd. Advocaat heeft verzocht om de grondwaarde te matigen omdat voor ontwerpbureaus dezelfde prijs als kantoor moet worden betaald maar minder mogelijk is. Verder vraagt zij zich af de prijs nog wel actueel is en of wel voldoende rekening is gehouden met incentives e.d. [redacted] is dit na aan het gaan bij [redacted] Verder wordt nagegaan of het mogelijk is om een jaarlijkse indexcanon te hanteren. Stand van zaken 7/11/2013: [redacted] neemt dit dossier in behandeling.

5.1.2e Fokkerweg [redacted] Pilotenstraat [redacted], Vliegtuigstraat [redacted] ([redacted] (JZ: [redacted] BE: [redacted] eventueel [redacted]
Op 30 januari 2013 is er een gesprek geweest tussen BE en de erfpachter en de advocaat. Naar aanleiding van dit gesprek heeft de advocaat op 27 maart 2013 gemaild naar [redacted] de strekking is dat men het niet eens is met een bestemmingswijziging.
Stand van zaken 7/11/2013: Concept brief opgesteld naar aanleiding van mail van 27/3/2013 is opgesteld door [redacted] neemt dit dossier in behandeling.

Pilotenstraat [redacted] Vliegtuigstraat [redacted] (JZ: [redacted] BE: [redacted] eventueel [redacted]
Brief ontvangen van advocaat Boekel de Neree over de erfpachtcontrole en bestemmingswijziging.
Stand van zaken 7/11/2013: [redacted] stuurt [redacted] nog de brief van de advocaat digitaal door en zal nog een kort memo schrijven voor het dossier. Concept brief opgesteld door [redacted] zal dit oppakken.

Generaal Vetterstraat [redacted] (JZ: [redacted] BE: [redacted] eventueel [redacted]
gaat om een groot pand dat volledig in gebruik is als 'ontwerpbureau'.
de erfpachter heeft eind juli 2012 een brief gestuurd waarin wordt aangegeven waarom de erfpachter het niet eens is met het standpunt van de gemeente (dat het erfpachtrecht niet in gebruik is conform de toegestane bestemming). Op deze brief dient nog inhoudelijk te worden gereageerd.
Te nemen actie: schriftelijk en gemotiveerd reageren op de brief van de erfpachter. Eventueel in gesprek met de erfpachter ([redacted] Dossier + begeleidende memo moet nog worden overgelegd.
Stand van zaken 7/11/2013: [redacted] neemt dit dossier in behandeling.

Valschermkade [redacted] (JZ: [redacted] BE: [redacted] eventueel [redacted]
Gaat om 6 appartementsrechten met uitsluitend ontwerpbureaus.

de erfpachters (2) hebben gereageerd op de keuzebrief van de gemeente (terugbrengen in oude staat of bestemmingswijziging naar ontwerpbureaus) middels een gemotiveerd schrijven. Ze geven aan het niet eens te zijn met het standpunt van de gemeente, maar omdat ze een keuze moeten maken kunnen ze niet anders dan (onder protest) kiezen voor een aanbieding (alleen voor zover die aanbieding niet leidt tot een verhoging van de afkoopsom).
Te nemen actie: Gesprek BE/JZ over problematiek dat appartementsrechten worden behandeld als erfpachtrechten. Dit leidt tot problemen aangaande de bestemming.
Nadat de handelwijze hieromtrent is opgehelderd schriftelijk en gemotiveerd reageren op het schrijven van de erfpachters. Daarna aanbiedingen doen (dat doet BE).
Stand van zaken 7/11/2013: [redacted] neemt dit dossier in behandeling.

Pilotenstraat [redacted]. (JZ: [redacted] BE: [redacted] eventueel [redacted]
Is een horizontaal gesplitst erfpachtrecht wat een bedrijfsverzamelgebouw betreft met vele verschillende gebruikers (kantoor, bedrijf en ontwerpbureaus).
Er bestaat tussen gemeente en de VvE onenigheid over de bestemmingen van sommige appartementsrechten. Hier speelt dezelfde problematiek als bij Valschermkade [redacted] mbt erfpachtrechten/appartementsrechten.
Stand van zaken 7/11/2013: [redacted] neemt dit dossier in behandeling.

Helicopterstraat [redacted] / Valschermkade [redacted] (JZ: [redacted] BE: [redacted] eventueel [redacted]
Gebruik is niet conform bestemming. Aanbieding is niet geaccepteerd.
Stand van zaken 7/11/2013: [redacted] zal dossier in behandeling nemen.

Helicopterstraat [redacted] (JZ: [redacted] BE: [redacted] eventueel [redacted]
OP 13 juni 2013 is een gesprek geweest waarbij afspraken zijn gemaakt. De erfpacht is deze afspraken nog niet nagekomen. De gemeente dient een brief te sturen aan erfpachter om hem te herinneren aan deze afspraken.
Stand van zaken 7/11/2013: [redacted] zal dossier in behandeling nemen.

7. Dossiers aktepassering [redacted] / CHET (JZ: [redacted] /BE: [redacted]

- Herman Gorterstraat [redacted] E[redacted] erfpachter [redacted] (overgedragen door BE aan JZ op 28 maart 2013). SVZ 02-10-2013: erfpachter heeft gereageerd en heeft toegezegd de akte te zullen passeren. Akte is nog niet gepasseerd. Svz 14-10-2013: Erfpachter is bij notaris geweest. Svz 7/11/2013: akte is gepasseerd. **Kan volgende keer van de lijst af.**
- Elegaststraat [redacted], E[redacted], erfpachter [redacted] SVZ 02-10-2013: [redacted] heeft laatste aanmaning verstuurd op 22 augustus 2013. 14 oktober 2013 is dossier overgedragen aan huisadvocaat.
- Elegaststraat [redacted], [redacted] [redacted] erfpachter [redacted] SVZ 02-10-2013: [redacted] heeft laatste aanmaning verstuurd op 22 augustus 2013.14 oktober 2013 is dossier overgedragen aan huisadvocaat
- Elegaststraat [redacted], E[redacted], erfpachters [redacted] SVZ 02-10-2013: [redacted] heeft laatste aanmaning verstuurd op 22 augustus 2013. 14 oktober 2013 is dossier overgedragen aan huisadvocaat
- Elegaststraat [redacted], E[redacted], erfpachter [redacted] [redacted] SVZ 02-10-2013: [redacted] heeft laatste aanmaning verstuurd op 22 augustus 2013. 14 oktober 2013 is dossier overgedragen aan huisadvocaat
- Hacquartsatraat [redacted] [redacted], erfpachters de heer en mevrouw [redacted] SVZ: 12/11/13: laatste aanmaning gaat binnenkort de deur uit.

8. Diversen/ Actiepunten: