Inventarislijst

TABBLAD NR. 9

21 april 1995

UITNODIGING en AGENDA S T A F B O O R 21.4.95

Aan: 10.2.e , 10.2.e , 10.2.e , 10.2.e , 10.2.e , 10.2.e , 10.2.e , 10.2.e , 10.2.e , 10.2.e , 10.2.e , 10.2.e , 10.2.e
Gasten: 10.2.e (punt 4, 9.30 uur)
Tkn aan: Wegbeheer

Betreft: UITNODIGING en AGENDA STAFBOOR te houden op vrijdag 21.4.95, van 9.30 tot 11.00 uur in kamer 242 sdk.

---

1. Opening en vaststelling agenda.

2. a. Mededelingen.
   b. Ter kennisname de eerder toegezonden stukken:
      - Verslag 6e Planboor dd 24.3.95.
      - Stand van zaken Projektgroep Amsterdamse Poort dd maart 95.
      - Extract advies APC aan GS over bestemmingsplan Ganzenhoef.
   c. Ter kennisname bijgaand "commentaar regionaal structuurplan".

3. Bespreken eerder toegezonden verslag 10e STAFBOOR dd 24.2.95.

4. 2e fase Vernieuwing Bijlmer:
   a. ter bespreking: eerder toegzonden rapportage dd 31.1.95 van studiedag oktober 1994 met conferentie-conclusies;
   b. ter informatie: kaart 2e fase-gebieden F/H/K-buurten.
   c. verslag overleg met Nieuw Amsterdam (10.2.e /10.2.e).

5. Voortgang diverse plannen:
   a. Woningbouw Bijlmerpark c.a.: voorgang planontwikkeling (10.2.e);
   b. Omgeving Stadion "Amsterdam ArenA" 10.2.e en 10.2.e).
   c. Huisvuilinzamelingsmethoden en financiering (10.2.e).

6. a. Rondvraag.
   b. Volgende vergadering vrijdag 19.5.95, 9.30 - 11.00 uur, met als gast 10.2.e over "Structuurvisie Bijlmermeer".
   c. Sluiting 11.00 uur.

========

VERSLAG 6e P L A N B O O R dd 24 maart 1995

Aanwezig: 10.2.e, 10.2.e, 10.2.e, 10.2.e, 10.2.e, 10.2.e, 10.2.e (afwezig 10.2.e)
Verzendlijst: deelnemers, 10.2.e, 10.2.e, 10.2.e, 10.2.e, 10.2.e, 10.2.e, 10.2.e, 10.2.e, Wegbeheer, Lobbezoo/Tekenkamer-circ.
Volgende verg: vrijdag 28 april 1995, 9.30-11.00 uur

---

1. Verslag 5e Planboor dd 24.2.95.
Verslag wordt vastgesteld met correctie punt 10/3e regel: "dikformaat"moet zijn "keiformaat".

2. Instelling Projektteam Ganzenhoef.
Afgesproken wordt:
- dat het Projektteam het fase 3-proces behandelt, maar de Planboor in fase 0-3/4 de inhoud;
- dat bij de startvergadering ook de beide beheerchefs aanwezig zijn;
- dat 10.2.e in principe niet aan het Projektteam deelneemt, tenzij de agenda daar aanleiding toe geeft;
- dat de beheerchefs en de calculator in ieder geval bij voor hen relevante punten betrokken worden.

3. Maaiveldontwerpen Gulden Kruis en Hoofdinfrastruktuur.
N.a.v. het 5e verslag worden de volgende afspraken gemaakt, die ter vaststelling aan het STAFBOOR zullen worden voorgelegd.
a. materiaal rijwegen en parkeerstroken woonstraten: beide in donkergrijze dikformaat stenen accoord, mits:
   - in alle vernieuwingsgebieden Ganzenhoef dezelfde steen wordt toegepast;
   - gepakketteerd voor machinaal straten kan worden aangeleverd;
   - er tussen rijweg en parkeerstrook een 1-1 streep van witte FG-steen wordt gestraat;
   - nader overleg over fabrikaat, kleur en prijs volgt;
b. drempels in woonstraten: uitvoeren in straatwerk van dezelfde donkergrijze dikformaat, mits opritten voorzien van witte FG-stenen;
c. voetpaden uitvoeren in nader te bepalen kleur tegels, mits:
   - in alle vernieuwingsgebieden Ganzenhoef dezelfde tegel wordt toegepast;
   - er in bochten en rondom straatmeubilair e.d. gezaagde tegels worden toegepast (in budgettair opzicht);
   - nader overleg over fabrikaat, kleur en prijs volgt;
d. antiparkeervoorzieningen (voorzover niet de hoge band)nader te bepalen door werkgroepje o.l.v. 10.2.e en volgende keer terug, onder voorwaarde van:
   - ongevoeligheid voor aanrijdingen;
   - minimaal onderhoud;
   - esthetisch verantwoord (overleg Ontwerper);
   - bruikbaarheid voor gehandicapten;
e. bochtstralen in principe R=7 ml maar in uitzonderingsgevallen op ondergeschikte punten R=6 ml acceptabel.

4. Keuze geluidreducerend asfalt hoofdinfrastruktuur.
10.2.e levert volgende vergadering voorstel op basis van 10.2.e uitgereikte notitie dd 17.3.95, mede gelet op het onderhoudsaspect.

5. Pionwoningen Gulden kruis ten zuiden van OSB.
10.2.e geeft uitleg over het plan langs het water.
Bij verdere uitwerking aandacht besteden aan:
- versterking fietspad-construktie i.v.m. ontsluiting OSB;
- walmuurkonstruktie en financiering;
- maaiveldhoogteligging;
- "privatisering" van maaiveld/beschoeiing.

6. Fietspadkonstrukties i.r.t. ontsluitings- en reinigingsroutes.
Gegeven het feit dat (vrijwel) alle fietspaden in de Bijlmer een te lichte konstruktie hebben voor bedienend verkeer, zal principiëel als uitgangspunt bij de planvorming Vernieuwing Bijlmer de plaatselijke versterking daarvan moeten worden meegenomen.

7. Stadion.
10.2.e geeft uitleg over voortgaande planvorming "loper" tussen stadion en station; aandachtspunten daarbij zijn:
- materiaalkeuze, -levensduur en -afmetingen;
- afwatering/dwarsprofiel;
- bomen en toepassing bamboo;
- financiële toets.
Volgende keer terug.

8. Agendapunten voor volgend overleg 28.4.95:
- plan Hunthum bespreken met betrokken projektleider;
- Bijlmerpark-notitie van 10.2.e /10.2.e bespreken;
- Vogeltjeswei als tijdelijke materiaalopslag;
- standaardmateriaallijst als voorwaarde nbij maaiveldontwerpen en werkwijze bij afwijkingen daarvan;

9. Volgende vergaderingen Planboor.
Vrijdagen 28.4, 2.6, 7.7 (en niet 30.6), 8.9, 6.10, 3.11 en 1.12.95 van 9.30 tot 11.00 uur.

---

pt 2e

the KOOR 24/2

pt 2.B

90

Stand van zaken Projectgroep Amsterdamse Poort d.d. maart 1995

De projectgroep bevindt zich nog steeds in de planvormingsfase. Over de uitvoeringsfase is nog niets te melden.
De projectgroep werkt momenteel aan het volgende:

- **SPVE Vogeltjeswei**

De contourennotitie wordt tijdelijk achter de hand gehouden. De consequentie is dat de datum voor de eerste paal van de start bouw verder naar achter wordt geschoven.

- **SPVE Bijlmerdreef**

De projectgroep werkt aan het SPVE Bijlmerdreef. Een besluit over de Bijlmerdreef is van cruciaal belang om verder te kunnen gaan met de planvorming.

- **SPVE Marktplein**

Mede als gevolg van de ontwikkelingen in het Centrumgebied heeft de aanpak van het marktplein (m.n. afbouw cluster 6 en reconstructie van het Fazantenhof) prioriteit. De projectgroep werkt nu aan het volgende:

- Herformuleren van de doelstellingen.
- Vaststellen van uitgangspunten en randvoorwaarden die in het gebied moeten gelden.
- Varianten met minimum en maximum programma om stedebouwkundige invulling van het marktplein mogelijk te maken.

Op basis van het voorgaande zal moeten worden besloten: of de projectgroep werkt verder aan het SPVE marktplein of de projectgroep zal gezamenlijk met geïnteresseerde marktpartijen (o.a. Woningbedrijf) een zo hard mogelijk plan uitwerken.

- **Rehabilitatie Bijlmersportcentrum**

Er ligt een functioneel pve dat in de volgende fase een ruimtelijke vertaling nodig heeft. Daartoe zal een architect met stedebouwkundige kwaliteiten worden aangetrokken die hiervoor een studie-opdracht krijgt. De projectgroep heeft een werkgroep (bestaande uit B&M en REO) geformeerd die hieraan verder werkt.

- **Start planvorming F-zone**

Het onderzoek naar de mogelijkheden tot vernieuwing van de F-buurt wordt binnenkort gestart. Afgesproken is dat het maatschappelijk overleg in een zo vroeg stadium (0-fase) van de planvorming wordt gestart.

- **Capaciteit**
- Vacature projectmanager Amsterdamse Poort
  Van der Kruys managementselectie is ingeschakeld om de sollicitaties te behandelen.
  In de tussentijd fungeert 10.2.e [redacted] als interimmanager.

- 10.2.e [redacted] is sinds februari 95 de nieuwe projectleider VH.

- 10.2.e [redacted]t wordt de projectleider M.O.

- 10.2.e [redacted] vertegenwoordigt Nieuw Amsterdam in de projectgroepen.

10.2.e [redacted]
d.d. 2-3-95

amsterdamse planologische commissie
subcommissie van de provinciale planologische commissie van noord-holland

pt 2c

INGEKOMEN
B * G 03 MAART 1995 P A Z
9301909/80

10.2.e

S.O.

020-10.2.e

B 94/15
ons kenmerk

uw kenmerk

Aan het Dagelijks Bestuur
van het stadsdeel Zuidoost
Bijlmerdreef 101
1100 AL Amsterdam

onderwerp: bestemmingsplan Ganzenhoef

bijlagen: 1

datum: 2 maart 1995

VERZONDEN

Geacht bestuur,

In de vergadering van 15 maart 1995 zal de Amsterdamse Planologische Commissie bovengenoemd bestemmingsplan behandelen. Ten behoeve van die behandeling is door het secretariaat een pre-advies opgesteld dat u hierbij aantreft. Voor de goede orde wijs ik u er op, dat de commissie uiteraard het recht heeft het pre-advies geheel of gedeeltelijk te wijzigen, danwel het pre-advies aan te vullen.

Conclusie

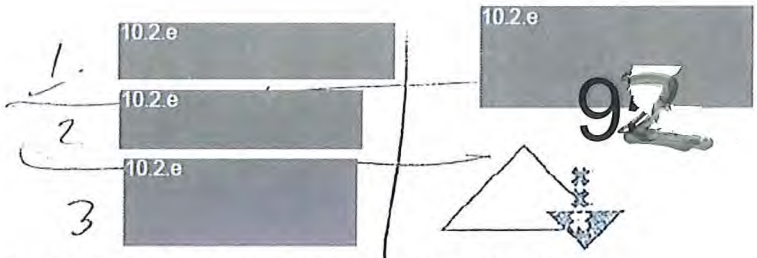
Op grond van het bovenstaande adviseert de commissie u:

a. appellanten mede te delen dat zij in hun bezwaren kunnen worden ontvangen, met uitzondering van appellant onder 4 voorzover deze betrekking hebben op het vliegverkeer, doch dat deze geen aanleiding hebben gegeven tot onthouding van goedkeuring;

b. goedkeuring te hechten aan het besluit van de stadsdeelraad Zuidoost d.d. 1 november 1994 nr. SDR 011194 RO/142 tot vaststelling van het bestemmingsplan Ganzenhoef met de daarbij behorende plankaart en voorschriften als bedoeld in artikel 10 lid 1 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening.

Namens de Amsterdamse Planologische Commissie,
de secretaris,

10.2.e



gemeente Amsterdam
STADSDEEL ZUIDOOST

Agenda vergadering Dagelijks Bestuur Stadsdeel Zuidoost van: 04-04'95
Paz.nr. 9401187

Sector/stafgroep: REO
Behandelend ambtenaar : 10.2.e
Telefoon : 10.2.e

Agendapunt : 6.
Portefeuille : RO
A-of B-proced.: A
Nummer DB040495 RO/240

Naam agendaflap en bijbehorende stukken/initialen: flonrest.hh/mds
ontwrest.hh/mds

Onderwerp:
Ontwerp Regionaal Structuurplan

Meegezonden stukken:
Concept-brief van DB aan ROA

Wat komt in regionaal project!

Ter inzage gelegde stukken:
Ontwerp Regionaal Structuurplan 1995-2005

Korte toelichting:
Op 7 april 1994 is het Voorontwerp Regionaal Structuurplan gepubliceerd. In onze brief van 15 juli 1994 aan het DB van het ROA hebben wij op het Voorontwerp gereageerd. Thans ligt het Ontwerp Regionaal Structuurplan acht weken ter visie. Tot 14 april 1995 bestaat de gelegenheid hier schriftelijk commentaar op te leveren.
Het Ontwerp Regionaal Structuurplan bestaat uit de delen: "Plan" en "Toelichting" uit de Voorontwerpfase, aangevuld met de nu de ter inzage liggende plandelen "Nota van Wijzigingen" en "Hoofdlijnen uit de inspraak".
In de Nota van Wijzigingen en bijbehorende (bijgestelde) Plankaart is slechts weinig terug te vinden van ons commentaar op het Voorontwerp. Bovendien zijn in de Nota van Wijzigingen nieuwe onderwerpen aangesneden en/of andere zienswijzen gepresenteerd.
Dit alles noopt ons tot een uitgebreide reactie op het voorliggende Ontwerp Structuurplan.

Gevraagde beslissing:
In te stemmen met de concept-brief aan het DB van het ROA

Urgentie:
Groot, in verband met uiterste datum (14 april 1995) dat gereageerd kan worden.

Advies Financiën:
n.v.t.

Advies overige sectoren/stafgroepen:
n.v.t. BZM

Inspraak/M.C.:
(regeling wijze van inspraak en resultaat)
n.v.t.

gemeente Amsterdam
STADSDEEL ZUIDOOST

93

bijlmerdreef 101
postbus 12491
1100 AL amsterdam zuidoost
telefoon (020) 5670.511
telefax (020) 691 20 15
beh. ambt:
10.2.e
telefoon
10.2.e
nummer
uw referentie
bijlagen
datum

Bijlage 2C

Het Dagelijks Bestuur van het
Regionaal Orgaan Amsterdam
Postbus 202
1000 AE Amsterdam

onderwerp

Ontwerp Regionaal
Structuurplan 1995-2005

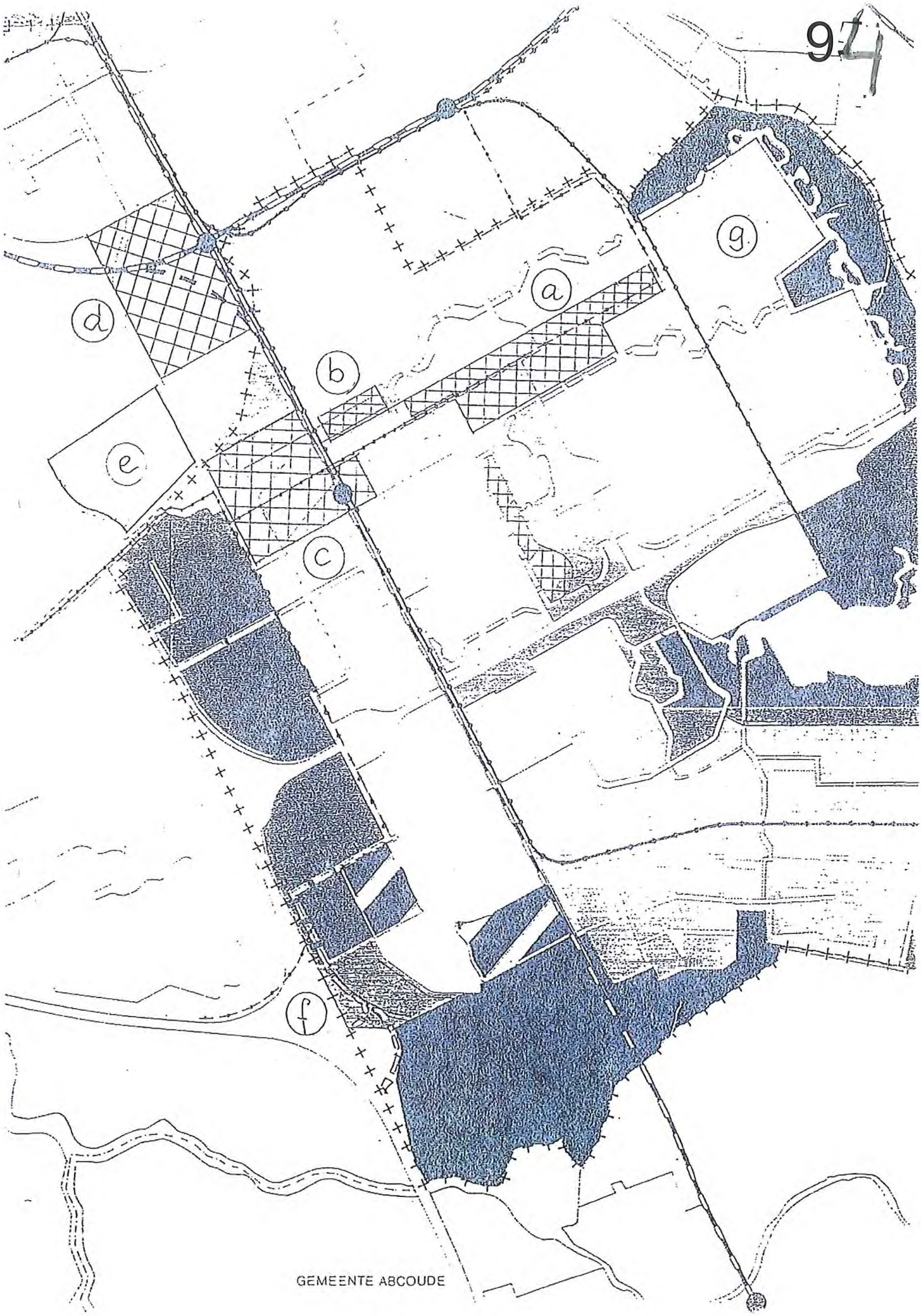
Geacht Bestuur,

Naar aanleiding van het ter visie gelegde Ontwerp Regionaal Structuurplan willen wij gebruik maken van de gelegenheid om een aantal bedenkingen en opmerkingen betreffende het Ontwerp Structuurplan aan u kenbaar te maken.

De verschillen tussen het Voorontwerp en het Ontwerp zijn aangegeven in de Nota van Wijzigingen en op de bijgestelde Plankaart van december 1994. De wijzigingen zijn met name het resultaat van de verschillende inspraakronden, bestaande uit vijf informatieavonden, de tervisielegging van het Voorontwerp en de schriftelijke reacties op het Voorontwerp. Ook het Dagelijks Bestuur van het stadsdeel Zuidoost heeft in haar brief van 15 juli 1994 op het Voorontwerp gereageerd. Dit commentaar is slechts gedeeltelijk terug te vinden in de Nota van Wijzigingen en op de nieuwe plankaart.

Onze reactie op het thans voorliggende Ontwerp Regionaal Structuurplan betreft de volgende punten:

1. In onze brief van 15 juli 1994 stelden wij voor om de lijst met regionale (ruimtelijke) projecten uit te breiden met het Centrumgebied Zuidoost, de omgeving van het station Duivendrecht en de afslag A2/A9 bij de Meibergdreef.
   Uit de in de Nota van Wijzigingen opgenomen nadere toelichting op de criteria voor de selectie van regionale projecten, begrijpen wij thans dat een project als "de nieuwe afslag A2/A9" niet in aanmerking komt voor deze status.
   We hebben tot onze tevredenheid vastgesteld dat de omgeving van station Duivendrecht is geplaatst op de lijst van regionale projecten.
   Op kaartje 6 "Regionale projecten" wordt de indruk gewekt dat het economische ontwikkelingsgebied "stationsomgeving Duivendrecht" ook het "Centrumgebied Zuidoost" omvat. Naar onze mening kan het "Centrumgebied Zuidoost" hier echter niet onder vallen. Dit plange-


a
b
c
d
e
f
g
GEMEENTE ABCOUDE

"Amstelland".

Kaart 4: Woningbouwlocaties:
Op deze kaart ontbreken de woningbouwlocaties aan weerszijden van de Bijlmerdreef. Het betreft hier zowel vervangende nieuwbouw (Geinwijk, Gerenstein) als aanvullende nieuwbouw (Vogeltjeswei, Gulden Kruis, Ganzenhoef, etc.).
Ook de woningbouwlocaties in het Centrumgebied Zuidoost (rond station Bijlmer) ontbreken.

Kaart 5: Infrastructuur en parkeerbeleid:
Op deze kaart ontbreken de afslag van de A2/A9 bij de Meibergdreef en de (door ons) voorgenomen studie naar verlenging van de Gooiseweg tussen Gaasperdam en Driemond.

Kaart 6: Regionale projecten:
Op deze kaart ontbreekt de aanduiding van het project "Centrumgebied Zuidoost".

5. Door de Dorpsraad Driemond werden wij pas onlangs geattendeerd op het feit dat het dorp Driemond in het Voorontwerp ("de Toelichting", pag. 34) niet genoemd wordt als kleine kern.
Naar onze mening dient het dorp Driemond in het Structuurplan vermeld te worden als basiskern. Driemond telt meer dan 1500 inwoners en heeft enkele lokale basisvoorzieningen, zoals basisonderwijs, enkele winkels en een wijkgebouw. Het vigerende bestemmingsplan "Driemond" heeft een conserverend karakter en voorziet slechts in vervangende nieuwbouw.
Vooralsnog zien wij geen reden dit bestemmingsplan te wijzigen.

Het is onze intentie om deze brief op 13 april 1995 te bespreken in de commissie Ruimtelijke & Economische Ontwikkeling / Financiën.
Dien ten gevolge zal het, tot onze spijt, niet mogelijk zijn om deze brief voor 14 april 1995 bij u te bezorgen. Wij zullen proberen deze vertraging tot enkele dagen te beperken.

Hoogachtend,

Het Dagelijks Bestuur,

W. Nieuwenhuis
secretaris

R.P. Janssen
voorzitter

ontwrest.hh/mds/150395

Wellicht is de aanduiding "woon-werkgebied, milieutype I" hier toepasselijk.

d) De omgeving van station Duivendrecht is naar onze zienswijze meer geschikt voor de bestemming "dienstverlening" (kantoren en voorzieningen) dan voor de bestemming "bedrijfsterrein", zoals op de plankaart is vermeld. Bovendien vraagt de geografische begrenzing van deze bestemming nadere aandacht.

e) Het sportpark "de Toekomst" wordt op de plankaart nog steeds aangeduid met de bestemming "bedrijfsterrein".
Inmiddels is overeenstemming bereikt tussen de gemeente Amsterdam en de gemeente Ouder-Amstel. Het sportpark behoudt zijn huidige bestemming en zal voor een groot deel gebruikt gaan worden door Ajax. De plankaart kan dus dienovereenkomstig aangepast worden.

f) De geplande afslag van het knooppunt A2/A9 naar de Meibergdreef ontbreekt nog steeds op de plankaart en op kaart 5 "Infrastructuur 2005".

g) Het ontwerptracé van de Zuidtangent tussen de Bijlmermeer en Weesp is mede op ons verzoek van de plankaart verwijderd. Het tracégedeelte tussen metrostation Ganzenhoef en de Bijlmerweide is echter, waarschijnlijk per abuis, op de kaart blijven staan.

4. Bij de Nota van Wijzigingen zijn zeven thema-kaartjes als bijlagen opgenomen. Ten aanzien van deze kaartjes hebben wij nog de volgende suggesties:

Kaart 1 Randvoorwaarden:
Centraalpark Gaasperdam, sportpark "de Toekomst" en het noordelijk deel van de golfbaan "de Hoge Dijk" (langs de Tafelbergweg) aanduiden als recreatiegebieden.
De ecologische verbindingszône tussen het IJ-meer en de Ronde Hoep ligt volgens de informatie die wij van het Groengebied Amstelland en het ministerie van L.N.V. (Landinrichtingsdienst) hebben gekregen, niet op de plaats zoals op dit kaartje is aangegeven. Volgens de visie van het consulentschap N.B.L.F. (juni 1992) loopt deze zône ten westen van het pompstation van de waterleidingen, ten westen van de Gaasp, door de Bijlmerweide en vervolgens ten zuiden van de Diemen, richting PEN-eiland. Dit ontwerp is door de Provincie Noord-Holland overgenomen in het P.E.H.S. (Provinciaal Ecologische Hoofd Structuur). Wij stellen voor om het kaartje overeenkomstig het P.E.H.S. aan te passen.

Kaart 2: A.B.C.-locaties:
Volgens ons staan de B-locaties nog niet allemaal correct vermeld. De B-locaties "Ganzenhoef" en "A.M.C." ontbreken op dit kaartje. De aanduiding van de woonwijk Holendrecht als B-locatie moet een vergissing zijn. Sportpark "de Toekomst" dient volgens ons niet aangegeven te worden als bedrijfslocatie.
Overigens is het naar onze mening verdedigbaar alle bedrijfslocaties binnen 500 meter van een metrostation als B-locaties te beschouwen.

Kaart 3: Netwerk Fietsroutes:
Dit kaartje is nog niet geheel correct. Wellicht is het goed om dit kaartje te corrigeren aan de hand van het Structuurplan Amsterdam, het Basisplan van Groengebied Amstelland en het Landinrichtingsplan

bied bevindt zich rond station Bijlmer, op anderhalve kilometer van station Duivendrecht. Bovendien zullen deze twee ontwikkelingen in de tijd niet gelijk lopen. De bouwactiviteiten (stadion en omgeving) rond station Bijlmer zijn al in volle gang, terwijl de ontwikkeling van het gebied rond station Duivendrecht pas na het jaar 2000 zal starten. Het lijkt ons dan ook noodzakelijk om de ontwikkeling van het centrumgebied Zuidoost afzonderlijk op te voeren als regionaal project.
Overigens lijkt het ons nuttig om bij de omschrijving van het stelsel van regionale ruimtelijke projecten (pagina 31 van de Nota van Wijzigingen), duidelijk aan te geven dat het hier om een ander stelsel gaat dan bij de provinciale (of regionale) projecten in het kader van het ROA-vereveningsfonds ("Lex Specialis").

2. Als aanvulling op het Voorontwerp is in de Nota van Wijzigingen uitgebreid ingegaan op de toekomstige ontwikkeling van grootschalige voorzieningen, zowel commerciële als niet-commerciële.
Ten aanzien van grootschalige detailhandelsvestigingen (G.D.V.) willen we het volgende opmerken:
Op bladzijde 13 van de Nota van Wijzigingen wordt gesteld dat wezenlijke concurrentie voor bestaande voorzieningen niet aan de orde is. Dit lijkt ons echter prematuur en vooral nogal sterk gesteld. In opdracht van de ROA moet nog onderzocht worden in hoeverre een G.D.V.-ontwikkeling in (bijvoorbeeld) het centrumgebied van Zuidoost mogelijk negatieve consequenties heeft voor andere winkelgebieden, zoals de Amsterdamse Poort, de binnenstad van Amsterdam en Amstelveen.
Verder missen wij in de passages over de G.D.V.-ontwikkeling de koppeling met het actuele rijksbeleid en een verwijzing naar de in dat beleid genoemde vestigingsvoorwaarden.
Ten aanzien van grootschalige commerciële horeca- en vermaakvoorzieningen pleiten wij voor een regionaal locatiebeleid overeenkomstig het zogenaamde A.B.C.-beleid voor bedrijfsvestigingen.
Gelijk G.D.V.-vestigingen dienen ook grootschalige horeca- en vermaakvoorzieningen naar ons inzicht expliciet gebonden te worden aan B-locaties. De passage betreffende dit onderwerp, op pagina 13 (Conclusie) bevat een te vage en te algemene formulering.

3. Op de bijgestelde plankaart (december 1994) hebben wij nog enige aanmerkingen (zie ook bijgevoegde tekening):
   a) In de Bijlmerdreefzône, tussen de Amsterdamse Poort en metrostation Ganzenhoef, worden de komende jaren circa duizend woningen gebouwd op terreinen die tot voor kort geen woonbestemming hadden (o.a. Vogeltjeswei, Gulden Kruis en Ganzenhoef). De aanduiding "toekomstig woon-werkgebied, milieutype II" is hier op zijn plaats.
   b) De terreinen langs de Burgemeester Stramanweg (tussen het spoor en de Dolingadreef) zijn nog ongebruikt. In het kader van het project "Centrumgebied Zuidoost" zullen deze terreinen ontwikkeld worden tot een "toekomstig woon-werkgebied, milieutype II".
   c) In het gebied, omsloten door de Holterbergweg, de Burgemeester Stramanweg, de Amsterdamse Poort en de Hoogoorddreef zal het centrumgebied Zuidoost ontwikkeld worden. In dit project is ruimte voor woningbouw, grootschalige detailhandel, een stadion, grootschalige culturele en recreatieve voorzieningen, kantoren en horeca. De bestemming is dus niet alleen "dienstverlening".

CRUQUIUS BETON

Stadsdeel Zuid-Oost
Sector Beheer en Milieu
T.a.v. de heer 10.2.e
Postbus 12491
1100 AL AMSTERDAM ZUID-OOST

Cruquius, 31 maart 1995

OFFERTE Nr.225
Ref.: HD/JS/JdJ

Geachte heer 10.2.e

Hierbij mag ik u mededelen dat onze fabriek in staat is tot het vervaardigen van een machinaal-pakket voor dikformaat-stenen.

Voor uw opdrachten houden wij ons gaarne aanbevolen.

Er op vertrouwende u hiermede voldoende te hebben ingelicht, tekenen wij,

hoogachtend,
CRUQUIUS BETON B.V.

10.2.e

Vestigingsadres
Cruquius Beton BV
Bennebroekerdijk 218
2142 LD Cruquius

Correspondentieadres
Postbus 4014
2003 EA Haarlem

Telefoon 023-28 65 50
Telefax 023-29 06 87
Handelsregister
Haarlem 42185

Bank ABN AMRO Rek. 56.30.21.497
Postbank ABN AMRO 4000
Postbank Cruquius Beton 32.12.64
BTW nr. NL006279338B39

At 4a.

Aan de leden van de
Deelraad Zuidoost,
B&W en Commissie van Bijstand SRVG van Amsterdam,
Adviesraad / Raad van Toezicht Nieuw Amsterdam
Deelnemers conferentie Tweede Fase Vernieuwing d.d. 26 oktober 1994

Amsterdam, 31 januari 1995

betreft: rapportage studiedag tweede fase vernieuwing

Geachte heer, mevrouw,

Enkele maanden geleden, op 26 oktober 1994, heeft het Bestuurlijk Overleg, aangevuld met enkele betrokkenen en deskundigen, voor het eerst van gedachten gewisseld over de aanpak van de tweede fase van de vernieuwing Bijlmermeer.
Die gedachtenwisseling was gewenst om drie redenen:
1. In 1992 is er van uitgegaan dat, alvorens de tweede fase van de vernieuwing zou starten, er een evaluatie zou plaatsvinden met betrekking tot de eerste fase. Wachten tot de uitvoering van de eerste fase gereed is en vervolgens evalueren, leidt er toe dat er een gat van ongeveer vijf jaar valt tussen de eerste en de tweede fase; gezien de problematiek van de Bijlmermeer is dat zeer ongewenst.
De resultaten van de eerste fase van de vernieuwing zijn nu nog wel niet zichtbaar, maar op het moment dat dat wel het geval is, moet de planvorming voor de tweede fase zover zijn gevorderd, dat er in de uitvoering geen gat valt tussen de eerste en de tweede fase van de vernieuwing.
2. Veel mensen die betrokken zijn bij de vernieuwing - met name bewoners - staan kritisch ten opzichte van het gevoerde overleg over de eerste fase. Het lijkt zinvol om meer ruimte te scheppen voor overleg met bewoners en andere betrokkenen, vooral bij de start van het proces, als er nog geen sprake is van een groot aantal 'voldongen feiten'.
3. De financiering van de tweede fase van de vernieuwing vergt waarschijnlijk langdurig en intensief overleg (bijvoorbeeld met het Centraal Fonds voor de Volkshuisvesting). Dat overleg moet nu worden gestart, terwijl de concrete planvorming nog niet op gang is gekomen.

De studiedag had tot doel een beeld te scheppen van de omvang van de tweede fase van de vernieuwing. Het ging daarbij niet om besluitvorming, ook niet om concrete plannen, maar wel om de contouren. Vaststelling van die contouren is nodig om voorbereidende taken de kunnen uitvoeren.

Tijdens de studiedag is gesproken over:
- de sociale vernieuwing
- de ruimtelijke vernieuwing
- de vernieuwing van het beheer
- de organisatie
- de financiën.

Over deze punten is gesproken aan de hand van een aantal items betreffende de tweede fase van de vernieuwing. Veel van die items zijn uitvoerig en diepgaand besproken.
Met betrekking tot de sociale vernieuwing is gezocht naar een meer structurele aanpak, waarbij het niet in de eerste plaats ging om het bedenken van nieuwe werkgelegenheidsprojecten, maar veel meer om een succesvolle strategische aanpak op lange termijn.
Met betrekking tot de ruimtelijke vernieuwing is wel afgebakend binnen welke gebieden de tweede fase van de vernieuwing zal plaatsvinden, maar er is bijvoorbeeld geen uitspraak gedaan over welke flats gesloopt dan wel verbeterd zullen worden.
Kortom, het ging vooral om de contouren. In de verslaglegging van de studiedag is niet gekozen voor het weergeven van individuele standpunten, maar voor het presenteren van een aantal gezamenlijk getrokken conclusies. Deze conclusies treft u hierbij ter kennisneming aan.

Hoe verder?
Wie kennis neemt van de conclusies van 26 oktober j.l., kan constateren dat het vernieuwingsproces in brede zin besproken is. Niet alles wat besproken is kan echter direct worden omgezet in projecten: veel moet onderzocht worden, over alles moet nog worden overlegd en ook de financiering is nog niet geregeld. Er moeten daarom binnenkort enkele stappen worden gezet:

1. Overleg met bewoners en betrokkenen
Om tot een goede invulling van de tweede fase te kunnen komen, is het noodzakelijk om eerst, dus in een zo vroeg mogelijk stadium, het overleg met bewoners en betrokkenen te starten, alvorens een aanpakvoorstel te schrijven (zie 2.). Dat overleg moet breed worden gevoerd, omdat de tweede fase binnen een groot gebied wordt uitgevoerd.
Op dit moment zijn tenminste vier groepen te onderscheiden met wie op korte termijn (binnen twee maanden) het overleg zal starten:
a. Algemeen overleg over de vernieuwing van de Bijlmermeer
Dit overleg richt zich in de eerste plaats op informatie over de contouren van de tweede fase (en bijvoorbeeld op items als het 'Bijlmermuseum').
b. Overleg Kraaiennest e.o.
Dit overleg is gericht op (onderzoek naar) sloop, verbetering, nieuwbouw, het verkeer en de openbare ruimte in het centrum en de hoogbouw rond Kraaiennest (en wordt gekoppeld aan sociale vernieuwing en vernieuwing van het beheer in dat gebied).
c. Overleg F-buurt
Dit overleg richt zich op (onderzoek naar) de mogelijkheden tot vernieuwing van de F-buurt, gekoppeld aan de ontwikkeling van het actiegebied Amsterdamse Poort.
d. Overleg Hofgeest
Dit overleg richt zich op de verbetering van de flat Hofgeest, als vervolg op de aanpak van Hoogoord.

Het ligt niet voor de hand dat het overleg voor september 1995 kan worden afgerond, vooral niet als onderzoek deel uitmaakt van de aanpak. Wel zijn bewoners en betrokkenen, voordat de besluiten daadwerkelijk worden genomen, dan goed geïnformeerd en hebben wij kennis kunnen nemen van hun vragen, visies en standpunten. Die kunnen we tijdig verwerken in de planvoorbereiding.

2. Aanpakvoorstel Tweede Fase
Op basis van onderzoek, overleg en verdere ideevorming zal een Aanpakvoorstel Tweede Fase worden gepresenteerd, waarin een nadere invulling wordt gegeven aan de vernieuwingsplannen. Daarin zal ook nauwkeuriger worden afgebakend wat we in de tweede fase kunnen aanpakken. Dit Aanpakvoorstel wordt onderdeel deel van een 'drie-radenbesluit', waarbij aangetekend kan worden dat, naast instemming met het geheel, instemming wordt gevraagd over elk onderdeel aan die raad die op dat punt tot besluitvorming is bevoegd (bijvoorbeeld: financiële besluiten zullen in hoofdzaak door de Gemeenteraad worden genomen, terwijl de Deelraad Zuidoost ruimtelijke besluiten neemt en Nieuw Amsterdam besluit over woningverbetering).

3. De saneringsaanvraag tweede fase
Om de voortgang van de vernieuwing zeker te kunnen stellen, heeft Nieuw Amsterdam inmiddels een concept-saneringsaanvraag in voorbereiding. Deze aanvraag zal binnenkort ter besluitvorming aan de Raad van Toezicht en de Raad van Advies van Nieuw Amsterdam worden voorgelegd. Het Centraal Fonds voor de Volkshuisvesting verlangt een zo concreet mogelijk programma. Ook heeft het Fonds aangegeven de financiering van de gehele vernieuwingsoperatie nu in één keer te willen regelen. Dat betekent dat, vanuit financieel oogpunt gezien, overeenstemming op hoofdlijnen over de hele verdere vernieuwingsoperatie zal moeten bestaan.
Als de onderhandelingen goed verlopen, kan een besluit worden voorbereid dat in september 1995 tegelijkertijd aan de Gemeenteraad van Amsterdam, de Deelraad Zuidoost en de Raad van Advies van Nieuw Amsterdam wordt voorgelegd, samen met het Aanpakvoorstel Tweede Fase.

Binnenkort kan - op basis van de hier bijgevoegde conclusies - de discussie kunnen plaatsvinden over de contouren van de tweede fase; de resultaten daarvan zullen worden verwerkt in het aanpakvoorstel dat aan u wordt voorgelegd. Wij hopen dat deze brede en open discussie over de verdere aanpak van de vernieuwing van de Bijlmermeer zal bijdragen aan de kwaliteit van de plannen.

Namens het Bestuurlijk Overleg Vernieuwing Bijlmermeer,

G. Izeboud, voorzitter Nieuw Amsterdam

R.P. Janssen, voorzitter Stadsdeel Zuidoost

D.B. Stadig, wethouder Hoogbouw Bijlmer

Conclusies conferentie Tweede Fase Vernieuwing Bijlmermeer

Datum : 26 oktober 1994
Plaats : De Nieuwe Stad
Deelnemers : (Uitgebreid) Bestuurlijk Overleg Vernieuwing Bijlmermeer

Eind oktober is een conferentie gehouden over de contouren van de tweede fase van de vernieuwing van de Bijlmermeer. Hieronder volgen de belangrijkste conclusies.

Sociale vernieuwing
De sociale vernieuwing is in de afgelopen twee jaar niet structureel en systematisch aangepakt, maar is te veel gericht geweest op projecten. Er is een betere c.q. meer strategische en structurele aanpak nodig, waarin de volgende punten centraal staan.

1. Nu wordt de vernieuwing van de Bijlmermeer aangestuurd door het Bestuurlijk Overleg (centrale stad, stadsdeel Zuidoost en woningcorporatie Nieuw Amsterdam). In het kader van de sociale vernieuwing echter is er ook bestuurlijke aansturing vanuit meer partners dan de huidige drie noodzakelijk, waarin beleid en strategie op lange termijn moeten worden geformuleerd.
2. Ten aanzien van de sociale vernieuwing moet er op hoofdlijnen overeenstemming zijn tussen stadsdeel Zuidoost, centrale Stad, het Rijk (en andere partners).
3. Er moet een projectmatige aansturing zijn op werk, scholing, leefbaarheid en veiligheid, waarin meer aandacht wordt besteed aan taakstellingen en doelstellingen en waarin ook het kader voor een (middel)lange termijn aanpak wordt gegeven.
4. Werkloosheid is nog steeds een nijpend probleem in de Bijlmermeer. Daarom moet een hoge prioriteit worden gegeven aan het terugdringen van de onevenredig hoge werkloosheid in de Bijlmermeer (36%) naar een "aanvaardbaar" niveau c.q. het stedelijk (Amsterdams) gemiddelde (20%).
5. In samenwerking met (ondermeer) het Rijk moet worden bekeken hoe uitkeringen kunnen worden omgezet in betaald werk. In dit verband zou de werkmaatschappij een uitwerking hiervan kunnen zijn.
6. Tegen de achtergrond van structureel langdurige werkloosheid moeten maatregelen worden getroffen om werklozen in te zetten voor maatschappelijk nuttige taken.
7. Onderwijs en scholing dienen aansluiting te vinden bij de arbeidsmarkt; in dit verband is het noodzakelijk dat er een vestiging voor beroepsopleidingen komt en dat het voortgezet onderwijs in de Bijlmer zo veel mogelijk kansen krijgt om zich te ontplooien.
8. Er is een verschil tussen economische vernieuwing en sociale vernieuwing. Terwijl economische vernieuwing is gericht op het scheppen van banen, creëert sociale vernieuwing een breder maatschappelijk perspectief. Tegen deze achtergrond zijn leefbaarheid en veiligheid belangrijke factoren, die in sterke mate bepalen of mensen in de Bijlmermeer blijven wonen of niet.
9. In de Bijlmermeer doet zich het fenomeen voor dat bewoners, zodra zij werk hebben, de Bijlmermeer verlaten. Om deze z.g. mutatiegraad, die in de Bijlmermeer onaanvaardbaar hoog is (17%), terug te dringen moet beleid worden ontwikkeld op het gebied van leefbaarheid en veiligheid, dat is gericht op een langere woonduur.

Overigens wordt de woonduur in negatieve zin beïnvloed door de toenemende woonlasten (huur).

10. De meetbaarheid van de resultaten van de sociale vernieuwing is op dit moment onvoldoende. Door middel van onderzoek en evaluatie moeten de effecten van de sociale vernieuwing systematisch en gedurende langere tijd in beeld worden gebracht.
11. Ook moet er een structurele oplossing voor de problemen van de Bijlmerjunks komen (opvang en begeleiding van verslaafden).
12. Om een leefbare en veilige leefomgeving in de Bijlmermeer te creëren is de betrokkenheid van bewoners van zeer groot belang. De z.g. bottom-up benadering moet in de sociale vernieuwing beter zichtbaar worden gemaakt.

Ruimtelijke vernieuwing

Vooralsnog is er nog geen reden af te wijken van de uitgangspunten van de ruimtelijke vernieuwing: 25% herpositioneren, 25% sloop en 50% verbeteren.
Voor de tweede fase is men het in principe eens over de keuze van de gebieden: K-, F en H-buurt.

13. Er moet een plan worden ontwikkeld rondom Kraaiennest, waarbij in het gebied tussen Kraaiennest en Ganzenhoef de mogelijkheden tot handhaving van de woningen zullen worden onderzocht. In dit onderzoek moet ook worden betrokken in hoeverre het binnengebied (ten noorden van de Karspeldreef) autovrij kan worden gehouden.
    Ten zuiden van de Karspeldreef kan naar een andere ruimtelijke invulling worden gezocht.
    Het actiegebied rondom Kraaiennest sluit aan bij het actiegebied Ganzenhoef.
14. Verder moet worden onderzocht, of - en zo ja welke - parkeergarages in dit gebied moeten worden gesloopt en welke zouden kunnen worden omgebouwd tot bedrijfsruimten.
15. Een projectgroep start binnenkort met de voorbereiding van de vernieuwing in de K-buurt.
16. De projectgroep Amsterdamse Poort zal een plan ontwikkelen voor de F-buurt, waarin 'open' wordt onderzocht welke vernieuwingsalternatieven haalbaar en wenselijk zijn. De bewoners moeten vanaf het begin bij het onderzoek worden betrokken.
17. Naast de nu onderzochte mogelijkheden van herpositionering moet een begin worden gemaakt met de uitwerking van een onderzoek naar de herpositionering in de vorm van appartementsgewijze verkoop van woningen in de H-buurt.
18. Tegelijkertijd wordt gewerkt aan een structuurvisie voor het gehele gebied. Die kan dienen als kader voor de ruimtelijke vernieuwing, waarin een aantal zaken zijn vastgelegd zoals verkeerscirculatie, waterstructuur, woonmilieus en winkelcentra.
    De structuurvisie sluit aan op hetgeen al is ontwikkeld in het kader van de eerste fase.

Vernieuwing van het Beheer

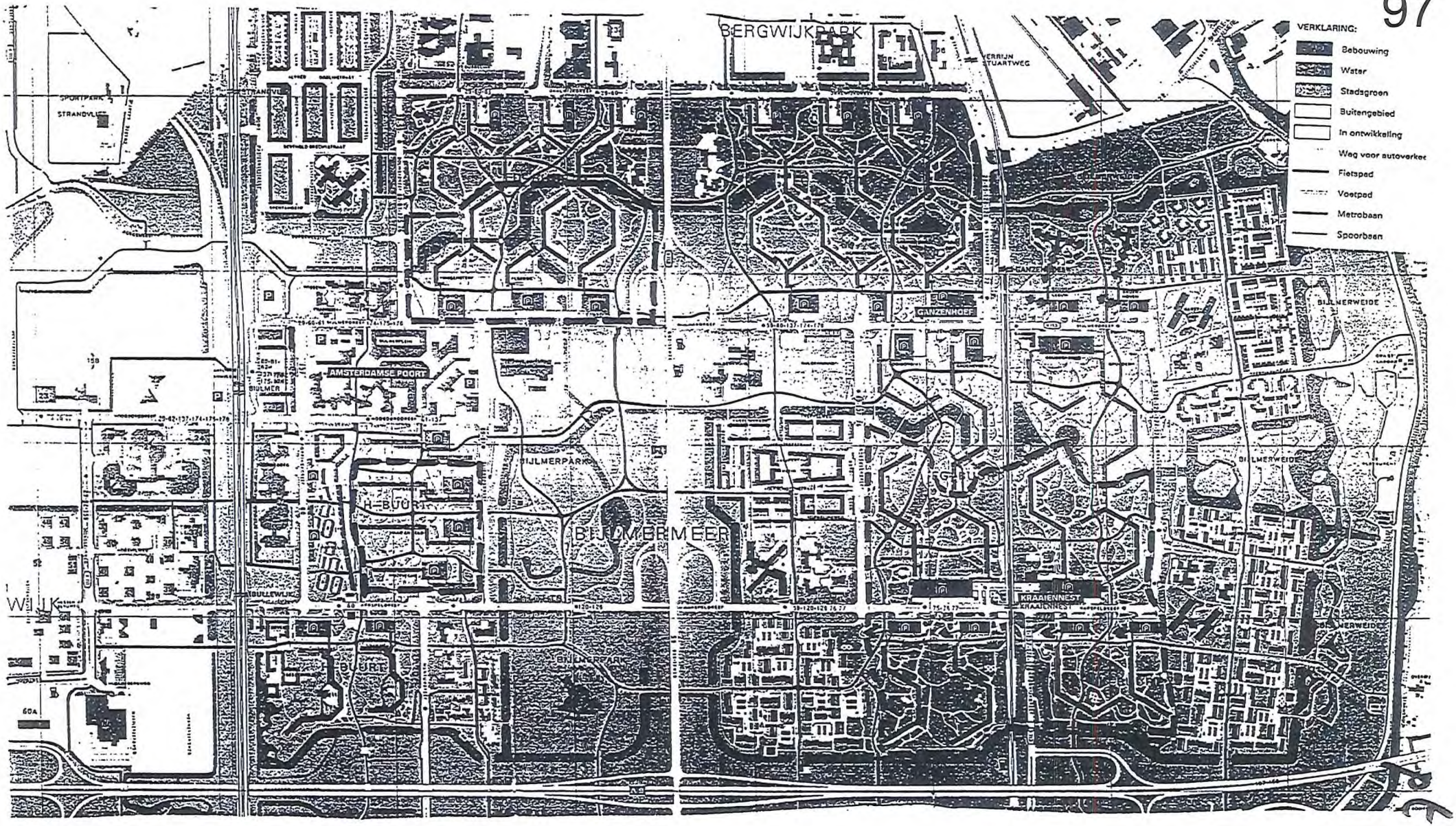
19. De openbare ruimte en semi-openbare ruimte (zoals bijvoorbeeld de binnenstraten in de flats) moeten worden gereduceerd. Er moet nog nader worden bepaald of de verantwoordelijkheid t.a.v. het beheer van de openbare ruimte blijft bij het stadsdeel Zuidoost danwel wordt overgedragen aan de woningcorporatie Nieuw Amsterdam; in beide gevallen wordt uitgegaan van een nauwere samenwerking met bewoners.
20. In het kader van de samenwerking met bewoners op het gebied van beheer, kan ook het project "maatschappelijk nuttige taken" verder worden uitgewerkt.
21. Naar aanleiding van het onderzoek naar het project Modelflats moet worden vastgesteld dat "de" oplossing voor intensief en succesvol woningbeheer nog niet is gevonden, al zijn enkele elementen uit het project inmiddels wel overgenomen. De genoemde redenen van vertrek (onveiligheid, vandalisme, woonlasten) geven aan dat deze aspecten als beleidsprioriteit moeten worden aangemerkt teneinde de gemiddelde woonduur te kunnen verlengen.

Organisatie

22. De organisatiestructuur van de vernieuwing van de Bijlmermeer is (nog steeds) gebaseerd op de gedachte van de integrale aanpak (ruimtelijke en sociale vernieuwing en de vernieuwing van het beheer).
23. Naast het al bestaande Bestuurlijk Overleg (centrale Stad, stadsdeel Zuidoost en woningcorporatie Nieuw Amsterdam) moet er nog een bestuurlijk orgaan zijn, dat aansturing geeft aan de sociale vernieuwing, waarin naast de huidige drie partners ook andere partijen zijn vertegenwoordigd.
24. Het vaststellen van werkprogramma's dwingt tot een evenwichtige en reële capaciteitsplanning.

Conclusies Financiën

25. Het is niet uitgesloten dat op korte termijn een totaalafspraak wordt gemaakt tussen de Gemeente, Centraal Fonds voor de Volkshuisvesting en woningcorporatie Nieuw Amsterdam over de rest van de sanering/vernieuwing. Een totaalafspraak biedt kansen maar geeft ook beperkingen aan het proces.
26. Bij de onderhandelingen met het Centraal Fonds voor de Volkshuisvesting kunnen de uitgangspunten van het oorspronkelijke saneringsplan worden gebruikt; met o.a. 25% sloop, 25% herpositionering en 50% verbetering.
27. De structuurvisie Bijlmermeer moet worden afgestemd op de randvoorwaarden van de sanering van Nieuw Amsterdam.



2 fase vernieuwing Bijlmermeer 1 : ~~10.000~~

98
5a.

Agenda Stafboor 31.3.95
Bijlage punt --
Commentaar Planboor 24.3.95 t.a.v.:

3. **Maaiveldontwerpen Gulden Kruis en Hoofdinfrastruktuur.**
N.a.v. het 5e verslag worden de volgende afspraken gemaakt, die ter vaststelling aan het STAFBOOR zullen worden voorgelegd.

a. **materiaal rijwegen en parkeerstroken woonstraten:** beide in donkergrijze dikformaat stenen accoord, mits:
   - in alle vernieuwingsgebieden Ganzenhoef dezelfde steen wordt toegepast;
   - gepakketteerd voor machinaal straten kan worden aangeleverd;
   - er tussen rijweg en parkeerstrook een 1-1 streep van witte FG-steen wordt gestraat;
   - nader overleg over fabrikaat, kleur en prijs volgt;

b. **drempels in woonstraten:** uitvoeren in straatwerk van dezelfde donkergrijze dikformaat, mits opritten voorzien van witte FG-stenen;

c. **voetpaden** uitvoeren in nader te bepalen kleur tegels, mits:
   - in alle vernieuwingsgebieden Ganzenhoef dezelfde tegel wordt toegepast;
   - er in bochten en rondom straatmeubilair e.d. gezaagde tegels worden toegepast (in budgettair opzicht);
   - nader overleg over fabrikaat, kleur en prijs volgt;

d. **antiparkeervoorzieningen** (voorzover niet de hoge band)nader te bepalen door werkgroepje o.l.v. 10.2.e en volgende keer terug, onder voorwaarde van:
   - ongevoeligheid voor aanrijdingen;
   - minimaal onderhoud;
   - esthetisch verantwoord (overleg Ontwerper);
   - bruikbaarheid voor gehandicapten;

e. **bochtstralen** in principe R=7 ml maar in uitzonderingsgevallen op ondergeschikte punten R=6 ml acceptabel.

========

pt 3.
99

BEHEER EN MILIEU ZUIDOOST\Projekten\10.2.e \wp\BOORNT10.cvb\280295

VERSLAG 10e BOOR-overleg van 24 februari 1995

Aanwezig: 10.2.e (voorzitter), 10.2.e , 10.2.e , 10.2.e , 10.2.e , 10.2.e , 10.2.e , 10.2.e (secretaris)
Gasten punt 3: 10.2.e en 10.2.e (REO) en 10.2.e
Afwezig: 10.2.e , 10.2.e 10.2.e
Verzendlijst: Deelnemers, 10.2.e , 10.2.e, opzichter Projekten, opzichter Infra, opzichter Groen, 10.2.e , 10.2.e , Wegbeheer, Lobbezoo/Tekenkamer-circulatie, 10.2.e

---

1. Verslag/aktielijst 9e BOOR-overleg van 20.1.95.

Verslag wordt vastgesteld met de volgende correcties op punt 10:
- ... dekking van de toegenomen beheerkosten mogelijk uit aanvullende middelen stadsverdeelfonds ...;
- de bijzin: ...(wat overigens in geinwijk...) vervalt.

2. Mededelingen.

10.2.e deelt mee, dat voor de komende verstratingsprojekten tijdelijk extra projektleiders-capaciteit is aangetrokken, om in nauwe samenwerking met ("en in opdracht van") BOR via de nieuwe methodiek van startnotities deze projekten inhoudelijk en procedureel van de grond te tillen.
10.2.e deelt mee, dat van het veiligheidsplan metrostations, twee projekten zijn uitgevoerd, maar dat voor de andere projekten nog geen geld beschikbaar is.
10.2.e deelt mee, er naar te streven het beheerplan Gulden Kruis in mei 1995 af te ronden t.b.v. bestuurlijke besluitvorming.

3. Woningbouw/herinrichting Bijlmerpark.

Gasten: 10.2.e en 10.2.e (REO) en 10.2.e
Na toelichting op het fase 3-plan-in-ontwikkeling door 10.2.e en 10. , worden een aantal vragen van Boor-leden met de REO-vertegenwoordigers besproken. Daarbij zijn de volgende afspraken gemaakt:
- van de discussie maakt 10.2.e een afzonderlijk verslag, wat met de plantekeningen in het BOOR-overleg van 17.3.95 wordt besproken;
- 10.2.e bespreekt met 10.2. van REO het tijdspad voor fase 3; uitgangspunt daarbij is, dat er niet eerder een concept-fase 3-produkt naar het DB-lid REO gaat, alvorens B&M vanuit beheer-optiek heeft gereageerd;
- 10.2.e en 10.2.e laten (via het Planboor) een beheerkosten-calculatie maken, die aan het BOOR-overleg zal worden voorgelegd en daarna aan het fase 3-produkt van REO moeten worden toegevoegd.

4. Stadion/Amstel III.

Na planuitleg door 10.2.e wordt afgesproken, dat:
- de bizondere openbare verlichting in principe uit 3 bronnen gefinancierd zal worden: grondexploitatie, kwaliteitsfonds (Stadion) en EBA-begroting;
- maaiveldontwerpen en materiaalkeuze in het Planboor-overleg zullen worden besproken.

Volgende vergadering:vrijdag 17 maart 1995, 9.30 tot 11.30 uur, kamer 242.
Agendapunten:
- 2e en 3e fase Vernieuwing Bijlmer;
- huisvuilinzamelingsmethoden;
- Bijlmerpark.

=======

Boor / A.C.1.

100

BESTUURLIJK OVERLEG
Bijlmerdreef 123
1102 BP AMSTERDAM
TELEFOON 020 - 691.88.22
TELEFAX 020 - 691.89.80

Vergadering d.d.	:	25 januari 1995
Agendapunt	:	
Opgesteld door	:	Projectbureau Vernieuwing Bijlmermeer
Meegezonden stuk	:	Conclusies conferentie 2de fase vernieuwing Bijlmermeer dd 26 oktober 1994 (gecorrigeerde versie)
Gevraagde beslissing	:	ter kennisneming
Korte Toelichting	:	De verschillende wijzigingen en/of aanvullingen, zoals besproken tijdens het Bestuurlijk Overleg van 7 december j.l., zijn nu in de tekst verwerkt.

Conclusies conferentie 2de fase vernieuwing Bijlmermeer d.d. 26 oktober 1994

Eind oktober is een conferentie gehouden over de tweede fase van de vernieuwing van de Bijlmermeer. Hieronder volgen de belangrijkste conclusies.

Sociale vernieuwing
De sociale vernieuwing is in de afgelopen twee jaar niet structureel en systematisch aangepakt, maar is te veel gericht geweest op projecten. Er is een betere c.q. meer strategische en structurele aanpak nodig, waarin de volgende punten centraal staan.

1. Nu wordt de vernieuwing van de Bijlmermeer aangestuurd door het Bestuurlijk Overleg (centrale stad, stadsdeel Zuidoost en woningcorporatie Nieuw Amsterdam). In het kader van de sociale vernieuwing echter is er ook bestuurlijke aansturing vanuit meer partners dan de huidige drie noodzakelijk, waarin beleid en strategie op lange termijn moeten worden geformuleerd.

2. Ten aanzien van de sociale vernieuwing moet er op hoofdlijnen overeenstemming zijn tussen stadsdeel Zuidoost, centrale Stad, het Rijk (en andere partners).

3. Er moet een projectmatige aansturing zijn op werk, scholing, leefbaarheid en veiligheid, waarin meer aandacht wordt besteed aan taakstellingen en doelstellingen en waarin ook het kader voor een (middel)lange termijn aanpak wordt gegeven.

4. Werkloosheid is nog steeds een nijpend probleem in de Bijlmermeer. Daarom moet een hoge prioriteit worden gegeven aan het terugdringen van de onevenredig hoge werkloosheid in de Bijlmermeer (36%) naar een "aanvaardbaar" niveau c.q. het stedelijk (Amsterdams) gemiddelde (20%).

5. In samenwerking met (ondermeer) het Rijk moet worden bekeken hoe uitkeringen kunnen worden omgezet in betaald werk. In dit verband zou de werkmaatschappij een uitwerking hiervan kunnen zijn.

6. Tegen de achtergrond van structureel langdurige werkloosheid moeten maatregelen worden getroffen om werklozen in te zetten voor maatschappelijk nuttige taken.

7. Onderwijs en scholing dienen aansluiting te vinden bij de arbeidsmarkt; in dit verband is het noodzakelijk dat er een vestiging voor beroepsopleidingen komt en dat het voortgezet onderwijs in de Bijlmer zo veel mogelijk kansen krijgt om zich te ontplooien.

8. Er is een verschil tussen economische vernieuwing en sociale vernieuwing. Terwijl economische vernieuwing is gericht op het scheppen van banen, creëert sociale vernieuwing een breder maatschappelijk perspectief. Tegen deze achtergrond zijn leefbaarheid en veiligheid belangrijke factoren, die in sterke mate bepalen of mensen in de Bijlmermeer blijven wonen of niet.

9. In de Bijlmermeer doet zich het fenomeen voor dat bewoners, zodra zij werk hebben, de Bijlmermeer verlaten. Om deze z.g. mutatiegraad, die in de Bijlmermeer onaanvaardbaar hoog is (17%), terug te dringen moet beleid worden ontwikkeld op het gebied van leefbaarheid en veiligheid, dat is gericht op een langere woonduur. Overigens wordt de woonduur in negatieve zin beïnvloed door de toenemende woonlasten (huur).

10. De meetbaarheid van de resultaten van de sociale vernieuwing is op dit moment onvoldoende. Door middel van onderzoek en evaluatie moeten de effecten van de sociale vernieuwing systematisch en gedurende langere tijd in beeld worden gebracht.

11. Ook moet er een structurele oplossing voor de problemen van de Bijlmerjunks komen (opvang en begeleiding van verslaafden).

11. Om een leefbare en veilige leefomgeving in de Bijlmermeer te creëren is de betrokkenheid van bewoners van zeer groot belang. De z.g. bottom-up benadering moet in de sociale vernieuwing beter zichtbaar worden gemaakt.

Ruimtelijke vernieuwing
Vooralsnog is er nog geen reden af te wijken van de uitgangspunten van de ruimtelijke vernieuwing: 25% herpositioneren, 25% sloop en 50% verbeteren.
Voor de tweede fase is men het in principe eens over de keuze van de gebieden: K-, F en H-buurt.

1. Er moet een plan worden ontwikkeld rondom Kraaiennest, waarbij in het gebied tussen Kraaiennest en Ganzenhoef de mogelijkheden tot handhaving van de woningen zullen worden onderzocht. In dit onderzoek moet ook worden betrokken in hoeverre het binnengebied (ten noorden van de Karspeldreef) autovrij kan worden gehouden.
   Ten zuiden van de Karspeldreef kan naar een andere ruimtelijke invulling worden gezocht.
   Het actiegebied rondom Kraaiennest sluit aan bij het actiegebied Ganzenhoef.

2. Verder moet worden onderzocht, of - en zo ja welke - parkeergarages in dit gebied moeten worden gesloopt en welke zouden kunnen worden omgebouwd tot bedrijfsruimten.

3. Een projectgroep start binnenkort met de voorbereiding van de vernieuwing in de K-buurt.

4. De projectgroep Amsterdamse Poort zal een plan ontwikkelen voor de F-buurt, waarin 'open' wordt onderzocht welke vernieuwingsalternatieven haalbaar en wenselijk zijn. De bewoners moeten vanaf het begin bij het onderzoek worden betrokken.

5. Naast de nu onderzochte mogelijkheden van herpositionering moet een begin worden gemaakt met de uitwerking van een onderzoek naar de herpositionering in de vorm van appartementsgewijze verkoop van woningen in de H-buurt.

6. Tegelijkertijd wordt gewerkt aan een structuurvisie voor het gehele gebied. Die kan dienen als kader voor de ruimtelijke vernieuwing, waarin een aantal zaken zijn vastgelegd zoals verkeerscirculatie, waterstructuur, woonmilieus en winkelcentra.
   De structuurvisie sluit aan op hetgeen al is ontwikkeld in het kader van de eerste fase.

Vernieuwing van het Beheer

1. De openbare ruimte en semi-openbare ruimte (zoals bijvoorbeeld de binnenstraten in de flats) moeten worden gereduceerd. Er moet nog nader worden bepaald of de verantwoordelijkheid t.a.v. het beheer van de openbare ruimte blijft bij het stadsdeel Zuidoost danwel wordt overgedragen aan de woningcorporatie Nieuw Amsterdam; in beide gevallen wordt uitgegaan van een nauwere samenwerking met bewoners.

2. In het kader van de samenwerking met bewoners op het gebied van beheer, kan ook het project "maatschappelijk nuttige taken" verder worden uitgewerkt.

3. Naar aanleiding van het onderzoek naar het project Modelflats moet worden vastgesteld dat "de" oplossing voor intensief en succesvol woningbeheer nog niet is gevonden, al zijn enkele elementen uit het project inmiddels wel overgenomen. De genoemde redenen van vertrek (onveiligheid, vandalisme, woonlasten) geven aan dat deze aspecten als beleidsprioriteit moeten worden aangemerkt teneinde de gemiddelde woonduur te kunnen verlengen.

Organisatie

1. De organisatiestructuur van de vernieuwing van de Bijlmermeer is (nog steeds) gebaseerd op de gedachte van de integrale aanpak (ruimtelijke en sociale vernieuwing en de vernieuwing van het beheer).

2. Naast het al bestaande Bestuurlijk Overleg (centrale Stad, stadsdeel Zuidoost en woningcorporatie Nieuw Amsterdam) moet er nog een bestuurlijk orgaan zijn, dat aansturing geeft aan de sociale vernieuwing, waarin naast de huidige drie partners ook andere partijen zijn vertegenwoordigd.

3. Het vaststellen van werkprogramma's dwingt tot een evenwichtige en reële capaciteitsplanning.

Conclusies Financiën

1. Het is niet uitgesloten dat op korte termijn een totaalafspraak wordt gemaakt tussen de Gemeente, Centraal Fonds voor de Volkshuisvesting en woningcorporatie Nieuw Amsterdam over de rest van de sanering/vernieuwing. Een totaalafspraak biedt kansen maar geeft ook beperkingen aan het proces.

2. Bij de onderhandelingen met het Centraal Fonds voor de Volkshuisvesting kunnen de uitgangspunten van het oorspronkelijke saneringsplan worden gebruikt; met o.a. 25% sloop, 25% herpositionering en 50% verbetering.

3. De structuurvisie Bijlmermeer moet worden afgestemd op de randvoorwaarden van de sanering van Nieuw Amsterdam.

[redacted]

101

STADSDEEL ZUIDOOST

VERGADERING: Managementteam B&M

DATUM: 6 februari 1995

AGENDAPUNT NR.: 3.a.

ONDERWERP:
2e fase Vernieuwing Bijlmermeer

MEEGEZONDEN STUKKEN:
- zie DB-flap

TER INZAGE:
-

TOELICHTING:
-

GEVRAAGD ADVIES:
bespreken

RESULTAAT:
-

BEHANDELEND AMBTENAAR:
[redacted]

PARAAF:

1) Vraag PVB/ naar kaartje,
[redacted]

2) Agenderen BTR mrt

STADSDEEL ZUIDOOST

VERGADERING: Commissie REO/F

DATUM: 16 februari 1995

AGENDAPUNT NR.:

ONDERWERP: 2e fase vernieuwing Bijlmermeer

MEEGEZONDEN STUKKEN:
DB-brief aan leden SDR
(brief Bestuurlijk Overleg en konklusies 2e fase conferentie reeds in uw bezit)

TER INZAGE:
verslag conferentie 2e fase

REDEN VAN BEHANDELING/TOELICHTING:
Ter voorbereiding van de discussie over de aanpak van de 2e fase vernieuwing heeft het Bestuurlijk Overleg Vernieuwing Bijlmermeer op 25-10-1994 een conferentie gehouden. De 'konklusies' met de begeleidende brief zijn onlangs aan de leden van de stadsdeelraad, de betreffende gemeenteraadscommissie en de adviesraad van Nieuw Amsterdam gezonden. In haar aanbiedingsbrief heeft het DB de leden van de stadsdeelraad opgeroepen te adviseren over de wijze waarop de discussie met bewoners en de deelraad gevoerd zou kunnen worden. Het DB heeft daarbij de commissie REO/F aangewezen om hierover van gedachten te wisselen.

GEVRAAGD ADVIES:
te bespreken op welke wijze de discussie rond de aanpak van de 2e fase gestalte moet krijgen

RESULTAAT:

BEHANDELEND AMBTENAAR:
10.2.e

PARAAF:
10.2.e

Agenda A. Maj 6/2/95

AKTUALITEIT DB 31-01-1995

gemeente Amsterdam
STADSDEEL ZUIDOOST

Agenda vergadering Dagelijks Bestuur Stadsdeel Zuidoost van:
Paz.nr.

Sector/stafgroep: Coörd.Vern.Bijlmer Agendapunt : 14 b
Behandelend ambtenaar : 10.2.e
Telefoon : 10.2.e
Portefeuille : RO
A-of B-proced.: A
Nummer DB310195 RO/79

Naam agendaflap en bijbehorende stukken/initialen:

Onderwerp:
2e fase vernieuwing Bijlmermeer

Meegezonden stukken:
- concept-DB brief aan leden stadsdeelraad
- concept-brief Bestuurlijk Overleg Vernieuwing Bijlmermeer
- konklusies conferentie 2e fase dd. 26-10-'94

Ter inzage gelegde stukken:
verslag conferentie 2e fase

Korte toelichting:
Op 26 oktober 1994, heeft het Bestuurlijk Overleg Vernieuwing Bijlmermeer, aangevuld met enkele betrokkenen en deskundigen, voor het eerst van gedachten gewisseld over de aanpak van de vernieuwing Bijlmermeer. De studiedag had tot doel een beeld te scheppen van de tweede fase van de vernieuwing. Het ging daarbij niet om besluitvorming, ook niet om concrete plannen, maar wel om de contouren. De verkenning van die contouren is neergelegd in een aantal gezamenlijk getrokken conclusies. Met de begeleidende brief van het Bestuurlijk Overleg worden de conclusies aangeboden aan de stadsdeelraad, de betreffende Commissie van Bijstand van de gemeenteraad en de Adviesraad van de woningcorporatie Nieuw Amsterdam. Bijgevoegde concept-brief heeft ten doel de stadsdeelraadsleden uit te nodigen te adviseren over de wijze waarop de discussie over de aanpak van de 2e fase in ons stadsdeel gestalte moet krijgen.

Gevraagde beslissing:
1 kennis te nemen van de conclusies en de aanbiedingsbrief van het Bestuurlijk Overleg
2 in te stemmen met de concept DB-brief

Urgentie:
hoog i.v.m. bespreking in Cie. REO/F 16 februari a.s.

Advies Financiën:
n.v.t.

Advies overige sectoren/stafgroepen:
n.v.t.

Inspraak/M.C.:
(regeling wijze van inspraak en resultaat)
n.v.t.

gemeente Amsterdam
STADSDEEL ZUIDOOST

bijlmerdreef 101
postbus 12491
1100 AL amsterdam zuidoost
telefoon (020) 5670.511
telefax (020) 691 20 15

beh. ambt.

telefoon

nummer

uw referentie

bijlagen
2

datum

Aan de leden van
de Stadsdeelraad

onderwerp

2e fase vernieuwing Bijlmermeer

Geachte leden van de Stadsdeelraad,

Op 26 oktober 1994 heeft het Bestuurlijk Overleg Vernieuwing Bijlmermeer, aangevuld met enkele betrokkenen en deskundigen (waaronder alle DB-leden en enkele sector- en afdelingshoofden), voor het eerst van gedachten gewisseld over de aanpak van de 2e fase van de vernieuwing Bijlmermeer. De studiedag had tot doel een beeld te scheppen van de 2e fase. Het ging daarbij niet om concrete plannen of besluitvorming, maar wel om de verkenning van contouren van een mogelijke aanpak.
De verkenning van die contouren is neergelegd in een aantal gezamenlijk getrokken conclusies welke u hierbij met een begeleidende brief van het Bestuurlijk Overleg worden aangeboden.
Wij verzoeken u hierbij ons te adviseren inzake de wijze waarop de discussie met bewoners en belanghebbenden en met uw raad het beste gestalte gegeven kan worden. Een eerste gedachtenwisseling hierover vindt plaats in de eerstvolgende Commissie REO/F van 16 februari a.s..

Het Dagelijks Bestuur

W. Nieuwenhuis
secretaris

R.P. Janssen
voorzitter

concept,
sjp met spoed
commentaar

Aan de leden van de
Deelraad Zuidoost,
Commissie van Bijstand SRVG,
Adviesraad Nieuw Amsterdam

10.2.e

Amsterdam, 25 januari 1995

betreft: rapportage studiedag tweede fase vernieuwing

Geachte heer, mevrouw,

Enkele maanden geleden, op 26 oktober 1995, heeft het Bestuurlijk Overleg, aangevuld met enkele betrokkenen en deskundigen, voor het eerst van gedachten gewisseld over de aanpak van de tweede fase van de vernieuwing Bijlmermeer.
die gedachtenwisseling was gewenst om drie redenen:
1. De resultaten van de eerste fase van de vernieuwing zijn nog niet goed zichtbaar, maar op het moment dat dat wel het geval is, moet de planvorming voor de de tweede fase zover zijn gevorderd, dat er in de uitvoering geen gat valt tussen de eerste en de tweede fase van de vernieuwing.
2. Veel mensen die betrokken zijn bij de vernieuwing - met name bewoners - staan kritisch ten opzichte van het gevoerde overleg over de eerste fase. Het lijkt zinvol om meer ruimte te scheppen voor overleg met bewoners en andere betrokkenen, vooral bij de start van het proces, als er nog geen sprake is van een groot aantal 'voldongen feiten'.
3. De financiering van de tweede fase van de vernieuwing vergt waarschijnlijk langdurig en intensief overleg (met bijvoorbeeld met het Centraal Fonds voor de Volkshuisvesting). Dat overleg moet nu worden gestart, terwijl de concrete planvorming nog niet op gang is gekomen.

De studiedag had tot doel een beeld te scheppen van de omvang van de tweede fase van de vernieuwing. Het ging daarbij niet om besluitvorming, ook niet om concrete plannen, maar wel om de contouren. Vaststelling van die contouren is nodig om voorbereidende taken de kunnen uitvoeren.

Tijdens de studiedag is gesproken over:
- de sociale vernieuwing
- de ruimtelijke vernieuwing
- de vernieuwing van het beheer
- de organisatie
- de financiën.

Tgerenoveerd of

Over deze punten is gesproken aan de hand van een aantal items betreffende de tweede fase van de vernieuwing. Veel van die items zijn uitvoerig en diepgaand besproken.
Met betrekking tot de sociale vernieuwing bijvoorbeeld, is gezocht naar een meer structurele aanpak, waarbij het niet in de eerste plaats ging om het bedenken van nieuwe werkgelegenheidsprojecten, maar veel meer om een succesvolle strategische aanpak op lang termijn.
Met betrekking tot de ruimtelijke vernieuwing is wel afgebakend binnen welke gebieden de tweede fase van de vernieuwing zal plaatsvinden, maar er is geen uitspraak gedaan over welke flats gesloopt zullen worden.
Kortom, het ging om de contouren. In de verslaglegging van de studiedag is niet gekozen voor het weergeven van individuele standpunten, maar voor het presenteren van een aantal gezamenlijk getrokken conclusies. Deze conclusies treft u hierbij ter kennisneming aan.

Hoe verder?

Wie kennis neemt van de conclusies van 26 oktober, kan constateren dat de vernieuwing in brede zin besproken is. Niet alle besproken onderwerpen leiden direct tot omzetting in projecten; sommige onderwerpen zullen leiden tot discussie in de verschillende raden, andere tot overleg met derden.
Vooral op het terrein van de tweede fase ruimtelijke vernieuwing moeten er binnenkort enkele stappen worden gezet:

1. De saneringsaanvraag tweede fase
Om de onderhandelingen over de tweede fase te kunnen starten, heeft Nieuw Amsterdam inmiddels een concept-saneringsaanvraag geschreven. Deze aanvraag zal binnenkort ter besluitvorming aan de Raad van Toezicht en de Raad van Advies worden voorgelegd. Uit vooroverleg met het Centraal Fonds voor de Volkshuisvesting is gebleken dat onderhandeling mogelijk is op basis van een zo concreet mogelijk programma (in feite concreter dan wat nu beschikbaar is). Ook heeft het Fonds aangegeven dat de tweede fase van de *sanering* tevens de laatste fase is. Dat betekent dat, financieel gezien, overeenstemming op hoofdlijnen over de hele verdere vernieuwingsoperatie zal moeten bestaan.
Als de onderhandelingen goed verlopen, kan een besluit worden voorbereid dat in september tegelijkertijd aan de gemeenteraad, de deelraad en de ledenraad wordt voorgelegd (zie ook punt 2. hieronder).

t.k.k. (deelraad heeft hierin nl. geen bevoegdheden)

2. Aanpaknotitie / Werkprogramma Tweede Fase
Omdat de saneringsaanvraag - hoewel breed van opzet - niet de gehele vernieuwingsoperatie dekt, zal tegelijkertijd een Aanpaknotitie / Werkprogramma Tweede Fase worden gepresenteerd, waarin een nadere invulling wordt gegeven aan de vernieuwingsplannen. Daarin zal ook nauwkeuriger worden afgebakend wat we in de tweede fase kunnen aanpakken en wat doorschuift naar de derde fase.
Ook deze Aanpaknotitie is een deel van het 'drie-radenbesluit', waarbij aangetekend kan worden dat, naast instemming met het geheel, instemming wordt gevraagd over elk onderdeel aan die raad die op dat punt tot besluitvorming is bevoegd (bijvoorbeeld: financiële besluiten zullen in hoofdzaak door de gemeenteraad en de ledenraad worden genomen, terwijl de deelraad ruimtelijke besluiten neemt).

Als de raden (c.q. raadscommissies) daarmee instemmen, zou al op korte termijn - op basis van de hier bijgevoegde conclusies - een open discussie kunnen plaatsvinden over de contouren van de tweede fase. De resultaten daarvan kunnen dan worden verwerkt in de aanpaknotitie.

3. Overleg met bewoners en betrokkenen
Om tot een juiste invulling van de tweede fase te kunnen komen, is het noodzakelijk om, voordat de aanpaknotitie wordt opgesteld, eerst het overleg met bewoners en betrokkenen te starten. Dat overleg moet breed worden gevoerd, omdat de tweede fase binnen een groot gebied wordt uitgevoerd.
Op dit moment zijn tenminste vier groepen te onderscheiden met wie op korte termijn (binnen twee maanden) het overleg zal starten:
a. Algemeen Overleg Vernieuwing Bijlmermeer
Dit overleg richt zich op informatie over de contouren van de tweede fase (en bijvoorbeeld op items als het 'Bijlmermuseum')
b. Overleg K-buurt
Dit overleg is gericht op (onderzoek naar) sloop, verbetering, nieuwbouw, het verkeer en de openbare ruimte in de K-buurt (gekoppeld aan sociale vewrnieuwing en vernieuwing van het beheer in dat gebied).
c. Overleg F-buurt
Dit overleg richt zich op (onderzoek naar) de mogelijkheden tot vernieuwing van de F-buurt, gekoppeld aan de ontwikkeling van het actiegebied Amsterdamse Poort.
d. Overleg Hofgeest
Dit overleg richt zich op de verbetering van de flat Hofgeest, als vervolg op de aanpak van Hoogoord.

Het ligt niet voor de hand dat het overleg voor september kan worden afgerond, vooral niet als onderzoek deel uitmaakt van de aanpak. Wel zijn bewoners en betrokkenen, voordat de besluiten daadwerkelijk worden genomen, goed geïnformeerd en hebben wij kennis kunnen nemen van hun vragen, visies en standpunten, die we kunnen verwerken in de planvoorbereiding.

Wij hopen dat een brede en open discussie over de verdere aanpak van de vernieuwing van de Bijlmermeer zal bijdragen aan de kwaliteit van de plannen.

Namens het Bestuurlijk Overleg Vernieuwing Bijlmermeer,

Ronald Janssen / Duco Stadig / Gillis Izeboud

Conclusies conferentie 2de fase vernieuwing Bijlmermeer d.d. 26 oktober 1994

Eind oktober is een conferentie gehouden over de tweede fase van de vernieuwing van de Bijlmermeer. Hieronder volgen de belangrijkste conclusies.

Sociale vernieuwing
De sociale vernieuwing is in de afgelopen twee jaar niet structureel en systematisch aangepakt, maar is te veel gericht geweest op projecten. Er is een betere c.q. meer strategische en structurele aanpak nodig, waarin de volgende punten centraal staan.

1. Nu wordt de vernieuwing van de Bijlmermeer aangestuurd door het Bestuurlijk Overleg (centrale stad, stadsdeel Zuidoost en woningcorporatie Nieuw Amsterdam). In het kader van de sociale vernieuwing echter is er ook bestuurlijke aansturing vanuit meer partners dan de huidige drie noodzakelijk, waarin beleid en strategie op lange termijn moeten worden geformuleerd.

2. Ten aanzien van de sociale vernieuwing moet er op hoofdlijnen overeenstemming zijn tussen stadsdeel Zuidoost, centrale Stad, het Rijk (en andere partners).

3. Er moet een projectmatige aansturing zijn op werk, scholing, leefbaarheid en veiligheid, waarin meer aandacht wordt besteed aan taakstellingen en doelstellingen en waarin ook het kader voor een (middel)lange termijn aanpak wordt gegeven.

4. Werkloosheid is nog steeds een nijpend probleem in de Bijlmermeer. Daarom moet een hoge prioriteit worden gegeven aan het terugdringen van de onevenredig hoge werkloosheid in de Bijlmermeer (36%) naar een "aanvaardbaar" niveau c.q. het stedelijk (Amsterdams) gemiddelde (20%).

5. In samenwerking met (ondermeer) het Rijk moet worden bekeken hoe uitkeringen kunnen worden omgezet in betaald werk. In dit verband zou de werkmaatschappij een uitwerking hiervan kunnen zijn.

6. Tegen de achtergrond van structureel langdurige werkloosheid moeten maatregelen worden getroffen om werklozen in te zetten voor maatschappelijk nuttige taken.

7. Onderwijs en scholing dienen aansluiting te vinden bij de arbeidsmarkt; in dit verband is het noodzakelijk dat er een vestiging voor beroepsopleidingen komt en dat het voortgezet onderwijs in de Bijlmer zo veel mogelijk kansen krijgt om zich te ontplooien.

8. Er is een verschil tussen economische vernieuwing en sociale vernieuwing. Terwijl economische vernieuwing is gericht op het scheppen van banen, creëert sociale vernieuwing een breder maatschappelijk perspectief. Tegen deze achtergrond zijn leefbaarheid en veiligheid belangrijke factoren, die in sterke mate bepalen of mensen in de Bijlmermeer blijven wonen of niet.

9. In de Bijlmermeer doet zich het fenomeen voor dat bewoners, zodra zij werk hebben, de Bijlmermeer verlaten. Om deze z.g. mutatiegraad, die in de Bijlmermeer onaanvaardbaar hoog is (17%), terug te dringen moet beleid worden ontwikkeld op het gebied van leefbaarheid en veiligheid, dat is gericht op een langere woonduur. Overigens wordt de woonduur in negatieve zin beïnvloed door de toenemende woonlasten (huur).

10. De meetbaarheid van de resultaten van de sociale vernieuwing is op dit moment onvoldoende. Door middel van onderzoek en evaluatie moeten de effecten van de sociale vernieuwing systematisch en gedurende langere tijd in beeld worden gebracht.

11. Ook moet er een structurele oplossing voor de problemen van de Bijlmerjunks komen (opvang en begeleiding van verslaafden).

11. Om een leefbare en veilige leefomgeving in de Bijlmermeer te creëren is de betrokkenheid van bewoners van zeer groot belang. De z.g. bottom-up benadering moet in de sociale vernieuwing beter zichtbaar worden gemaakt.

Ruimtelijke vernieuwing
Vooralsnog is er nog geen reden af te wijken van de uitgangspunten van de ruimtelijke vernieuwing: 25% herpositioneren, 25% sloop en 50% verbeteren.
Voor de tweede fase is men het in principe eens over de keuze van de gebieden: K-, F en H-buurt.

1. Er moet een plan worden ontwikkeld rondom Kraaiennest, waarbij in het gebied tussen Kraaiennest en Ganzenhoef de mogelijkheden tot handhaving van de woningen zullen worden onderzocht. In dit onderzoek moet ook worden betrokken in hoeverre het binnengebied (ten noorden van de Karspeldreef) autovrij kan worden gehouden.
   Ten zuiden van de Karspeldreef kan naar een andere ruimtelijke invulling worden gezocht.
   Het actiegebied rondom Kraaiennest sluit aan bij het actiegebied Ganzenhoef.

2. Verder moet worden onderzocht, of - en zo ja welke - parkeergarages in dit gebied moeten worden gesloopt en welke zouden kunnen worden omgebouwd tot bedrijfsruimten.

3. Een projectgroep start binnenkort met de voorbereiding van de vernieuwing in de K-buurt.

4. De projectgroep Amsterdamse Poort zal een plan ontwikkelen voor de F-buurt, waarin 'open' wordt onderzocht welke vernieuwingsalternatieven haalbaar en wenselijk zijn. De bewoners moeten vanaf het begin bij het onderzoek worden betrokken.

5. Naast de nu onderzochte mogelijkheden van herpositionering moet een begin worden gemaakt met de uitwerking van een onderzoek naar de herpositionering in de vorm van appartementsgewijze verkoop van woningen in de H-buurt.

6. Tegelijkertijd wordt gewerkt aan een structuurvisie voor het gehele gebied. Die kan dienen als kader voor de ruimtelijke vernieuwing, waarin een aantal zaken zijn vastgelegd zoals verkeerscirculatie, waterstructuur, woonmilieus en winkelcentra.
   De structuurvisie sluit aan op hetgeen al is ontwikkeld in het kader van de eerste fase.

Vernieuwing van het Beheer

1. De openbare ruimte en semi-openbare ruimte (zoals bijvoorbeeld de binnenstraten in de flats) moeten worden gereduceerd. Er moet nog nader worden bepaald of de verantwoordelijkheid t.a.v. het beheer van de openbare ruimte blijft bij het stadsdeel Zuidoost danwel wordt overgedragen aan de woningcorporatie Nieuw Amsterdam; in beide gevallen wordt uitgegaan van een nauwere samenwerking met bewoners.

2. In het kader van de samenwerking met bewoners op het gebied van beheer, kan ook het project "maatschappelijk nuttige taken" verder worden uitgewerkt.

3. Naar aanleiding van het onderzoek naar het project Modelflats moet worden vastgesteld dat "de" oplossing voor intensief en succesvol woningbeheer nog niet is gevonden, al zijn enkele elementen uit het project inmiddels wel overgenomen. De genoemde redenen van vertrek (onveiligheid, vandalisme, woonlasten) geven aan dat deze aspecten als beleidsprioriteit moeten worden aangemerkt teneinde de gemiddelde woonduur te kunnen verlengen.

Organisatie

1. De organisatiestructuur van de vernieuwing van de Bijlmermeer is (nog steeds) gebaseerd op de gedachte van de integrale aanpak (ruimtelijke en sociale vernieuwing en de vernieuwing van het beheer).

2. Naast het al bestaande Bestuurlijk Overleg (centrale Stad, stadsdeel Zuidoost en woningcorporatie Nieuw Amsterdam) moet er nog een bestuurlijk orgaan zijn, dat aansturing geeft aan de sociale vernieuwing, waarin naast de huidige drie partners ook andere partijen zijn vertegenwoordigd.

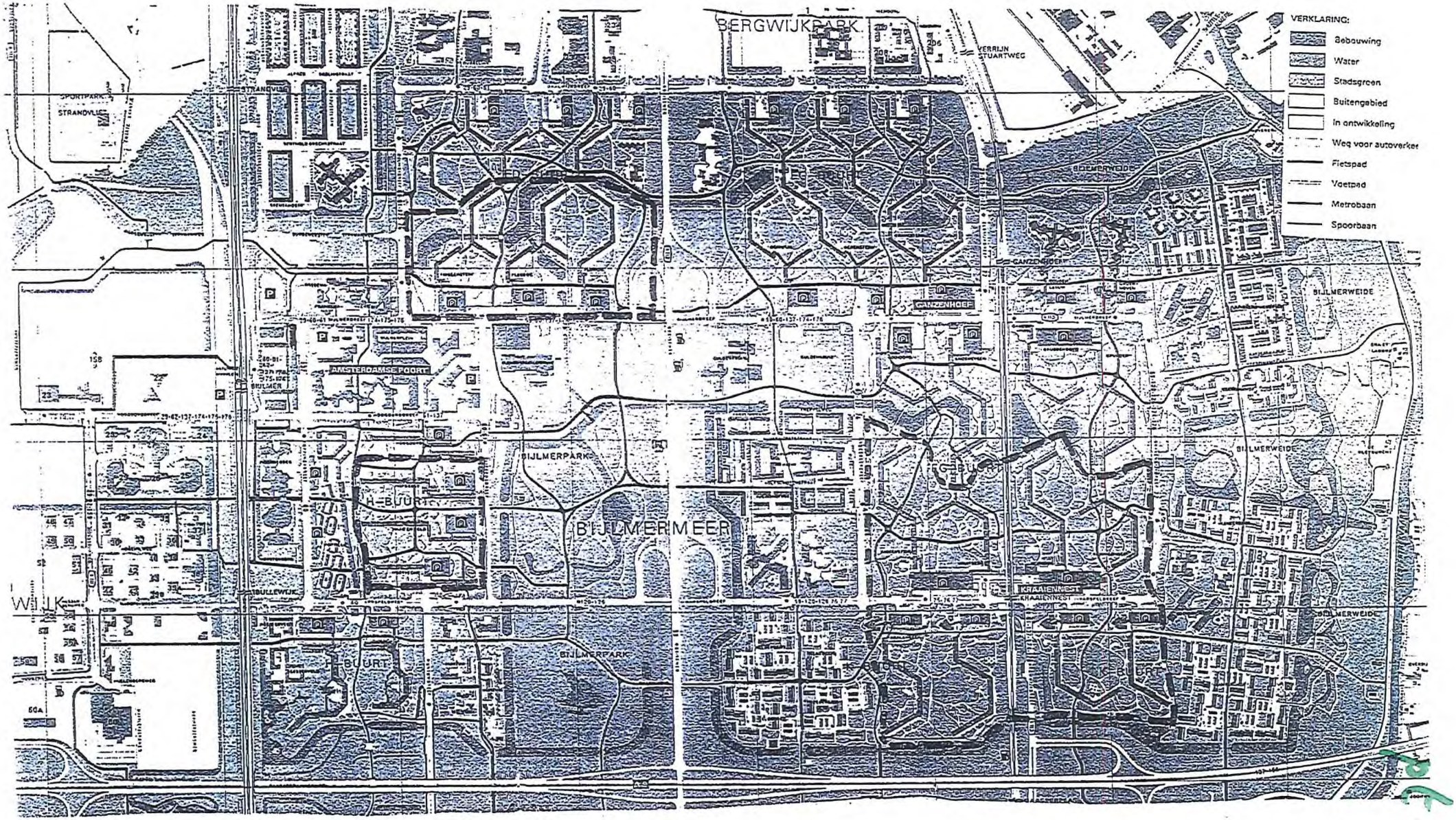
3. Het vaststellen van werkprogramma's dwingt tot een evenwichtige en reële capaciteitsplanning.

Conclusies Financiën

1. Het is niet uitgesloten dat op korte termijn een totaalafspraak wordt gemaakt tussen de Gemeente, Centraal Fonds voor de Volkshuisvesting en woningcorporatie Nieuw Amsterdam over de rest van de sanering/vernieuwing. Een totaalafspraak biedt kansen maar geeft ook beperkingen aan het proces.

2. Bij de onderhandelingen met het Centraal Fonds voor de Volkshuisvesting kunnen de uitgangspunten van het oorspronkelijke saneringsplan worden gebruikt; met o.a. 25% sloop, 25% herpositionering en 50% verbetering.

3. De structuurvisie Bijlmermeer moet worden afgestemd op de randvoorwaarden van de sanering van Nieuw Amsterdam.



2e fase bouwrijp Bijlmermeer 1 : ~~10.000~~

BEHEER EN MILIEU ZUIDOOST\Projekten\10.2.e \wp\BOORNT11.cvb\280495

VERSLAG 11e STAFBOOR van 21.4.95

Aanwezig: 10.2.e (voorzitter), 10.2.e , 10.2.e , 10.2.e , 10.2.e , 10.2.e , 10.2.e , 10.2.e , 10.2.e , 10.2.e , 10.2.e

Afwezig: 10.2.e , 10.2.e

Verzendlijst: Deelnemers, 10.2.e , opzichter Projekten, opzichter Infra, opzichter Groen, 10.2.e , Wegbeheer, Lobbezoo c.s., 10.2.e

Volgende verg: vrijdag 19.5.95, 9.30 tot 11.30 uur, kamer 242.

---

1. Verslag 10e BOOR-overleg van 24.2.95.

Verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. 2e fase Vernieuwing Bijlmer.

N.a.v. de rapportage studiedag tweede fase Vernieuwing en het overleg aan/op de "Bijlmer Tafel" wordt het volgende geconcludeerd:

- vasthouden aan vermindering omvang openbare ruimte;
- het niet "privatiseren" van het tuinbeheer bij Hoogoord (en Hoptille) is een gemiste kans, waarover 10.2.e op basis van een notitie van 10.2.e c.s. in het Bestuurlijk Overleg aan de bel zal trekken;
- tevens zal worden aangestuurd op verruiming van de financiële middelen (meer dan f 8000/woning) t.b.v. maaiveldaanpak bij woningverbetering (50 % van het NA-bezit) en woningherpositionering (25 %), mede in het kader van de parkeerproblematiek en t.b.v. mogelijke dreefverlaging;
- de structurele verruiming van financiële (begrotings)middelen om de B&M-inbreng in de Vernieuwing te dekken zal door 10.2.e bij de begrotingsbehandeling worden ingebracht op basis van opgave 10.2.e ; die extra middelen zijn nodig om de toenemende advisering, planbegeleiding, beheertoetsing en coördinatie te financieren in thans drie aktiegebieden: Ganzenhoef, Amsterdamse Poort en Kraaienest;
- de communicatie met REO over beider rollen in de Vernieuwing zal geïntensiveerd worden.

Aktiepunten:

- 10.2.e maakt notitie "privatisering" tuinbeheer tbv bespreking door 10. 10.2.e in Bestuurlijk Overleg;
- 10.2.e raamt bergrotingskosten 96 Vernieuwing Bijlmer.

3. Woningbouw/herinrichting Bijlmerpark.

Afgesproken wordt dat 10.2.e en 10.2.e overleg zullen voeren met REO10.2.e over het voortaan vroegijdig meennemen van beheervoorwaarden in de planontwikkeling in het algemeen en in het bizonder voor een nieuw op te zetten plan voor het Bijlmerpark. Het idee om in het park sportvelden aan te leggen zal door 10.2.e in de planvorming van de Structuurvisie Bijlmermeer worden meegenomen.

Aktiepunten:

- 10.2.e overleggen met REO over Bijlmerpark;
- 10.2.e neemt suggestie sportvelden Bijlmerpark mee naar "Structuurvisie".

4. Stadion/Amstel III/Centrumgebied.

In principe kiest de Plangroep voor een grootschalige elementenverharding in de loper met voldoende draagkracht voor onderhoudsverkeer.
De plannen voor de maaiveldinrichting en materiaalkeuze zullen door 10.2.e in het PLANBOOR ook met de veegdienst van het MTB verder besproken worden. Daar zullen de plannen ook aan de beheertoets worden onderworpen en zullen de benodigde onderhoudskosten worden berekend, zodat daarover berstuurlijk gerapporteerd kan worden.
Tezijnertijd zal de Stadion-omgeving ook een beheerplan worden ontwikkeld, naar analogie van "Gulden Kruis".
10.2.e zal een voorstel voor de structuur van de planontwikkelingsorganisatie ter bespreking verspreiden.
Over de verdeling van de opbrengsten uit reclame rond het stadion vindt nog overleg plaats met het Grondbedrijf.
Aktiepunten:

- 10.2.e bespreekt materiaalkeuze Stadion en Gulden Kruis in Planboor met veegdienst MTB;
- 10.2.e verspreidt organisatievoorstel Centrumgebied.

5. Systeemkeuze en financiering vuilinzamelingssysteem.

10.2.e maakt een vergelijking van de exploitatiekosten van verzamelcontainers resp. metro's in Gulden Kruis.
De financiering van metro's zal ten principale in een "Dubbele Wethouder REO/BM" worden besproken.
Aktiepunten:

- 10.2.e maakt exploitatiekostenvergelijking metro's/verzamelcontainers.

6. Vliegrampmonument.

10.2.e levert voor de volgende STAFBOOR een notitie over de verdere procesgang, nu de inspraak zich met het gewijzigd ontwerp kan verenigen.
Ook zal t.z.t. via PLANBOOR de beheertoets plaatsvinden.
Voor het beheer van het monument voor gedacht aan een stichting.
Aktiepunten:

- 10.2.e maakt notitie procesgang vliegrampmonument.

7. Markten.

10.2.e zal in het Planteam Ganzenhoef Centrum een signaal afgeven dat studies naar de toekomst van markten in Zuidoost tenderen naar het mogelijk niet voortzetten van een dagmarkt op Ganzenhoef. Daarentegen zal de markt op Fazantenhof vermoedelijk versterkt worden. Besluitvorming daarover is echter pas eind 1995 te verwachten.

=======