To: [redacted] [redacted]@amsterdam.nl]; [redacted] [redacted]@amsterdam.nl]
From: [redacted], [redacted]
Sent: Mon 4/4/2016 9:25:37 AM
Subject: RE: twee scnario's en second opinion
Received: Mon 4/4/2016 9:25:38 AM

Die second opinion slaat op het beoordelen van de opslagen die bij vastgoedadviezen worden gehanteerd. Volgens mij maakt het niet uit dat het later komt omdat het geen reden is om de bandbreedte aan te passen maar wel belangrijk is voor de werkwijze bij vastgoedadvisering.
Met vriendelijke groet,

[redacted]
Grond & Ontwikkeling
Gemeente Amsterdam
M [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 4 april 2016 11:21
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: twee scnario's en second opinion

Het voorstel lijkt mij inderdaad een goed beantwoording. Het zijn meer realistische, maar toch tamelijk extreme, scenario's die ze doorrekenen. Dat verhaal van die cap moet alleen wel helder uitgelegd worden en ik kan niet helemaal overzien wat het effect is van de discontovoet gelijk houden in alle scenario's en of dat een redelijk voorstel is.
Volgens mij is het voldoende om het scenario alleen voor bestaande rechten door te rekenen. Maar als nieuw niet te veel moeite is, is het natuurlijk mooi om die ook mee te pakken.
Wat bedoelt [redacted] met second opinion te doen vanaf 11 april? Krijgen we het verhaal dan pas ergens rond 14 April? Want dat is wel te laat om er nog iets van te vinden én het tijdig aan te kunnen leveren voor BT.
Groet [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 4 april 2016 10:04
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: twee scnario's en second opinion

Volgens mij wordt de vraag op de voorgestelde manier prima beantwoord, toch?
Zal ik zeggen dat het uitgewerkt kan worden?
Met vriendelijke groet,

[redacted]
Grond & Ontwikkeling
Gemeente Amsterdam
M [redacted]

Van: [redacted] [[redacted]@Rebelgroup.com]
Verzonden: vrijdag 1 april 2016 16:47
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: twee scnario's en second opinion

[redacted],
Hierbij ons voorstel voor doorrekenen scenario's en eerste resultaten (ex gevoeligheidsanalyse). Beetje staccato opgeschreven en vooral handig om gezamenlijk doorheen te lopen.
Bij akkoord verwerken we het maandag/dinsdag tot een notitie. Vraag is nog of jullie de analyse alleen voor bestaande rechten willen of ook voor nieuwe?
We stellen voor de second opinion te doen vanaf 11 april. Dan is [redacted] weer terug van vakantie. Akkoord?
Ik ben maandag wat lastiger bereikbaar. Het kan voor 9 uur, tussen 12-13 en na 17 uur. Eventueel kun je ook met [redacted] afstemmen.
[redacted],

5.1.2e 5.1.2e

Wijnhaven 23
3011 WH Rotterdam
The Netherlands

T 5.1.2e
F 5.1.2e
M 5.1.2e

5.1.2e @Rebelgroup.com
www.rebelgroup.com

Meld u nu aan voor onze nieuwsbrief

Volg Rebel via Twitter

disclaimer: www.rebelgroup.com

From: 5.1.2 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]
Sent: donderdag 24 maart 2016 16:59
To: 5.1.2e <5.1.2e @Rebelgroup.com>
Cc: 5.1. 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.: 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl>
Subject: twee scnario's en second opinion

5.1.2e ,

Zoals afgesproken nog even in een email onze twee vragen.
Allereerst de twee scenario's. Het eerste scenario betreft het zogenaamde Japanscenario en heeft wat ons betreft als belangrijkste kenmerken (die relevant zijn voor erfpachtstelsel) een zeer lage rente (0%) en deflatie. Het andere scenario is het zogenaamde Jaren '80-scenario en heeft als belangrijkste kenmerken hoge rente en hoge inflatie. De genoemde kenmerken zullen effect hebben op de hoogte van het canonpercentages in zowel het voortdurende als in het eeuwigdurende stelsel. Wellicht zijn er naar jullie inzicht nog andere parameters die afhankelijk van de scenario's ook moeten worden aangepast. We hebben afgesproken dat jullie even kort (kan in een email) aangegeven hoe jullie voorstellen de parameter per scenarioin te stellen.
Het zijn geen realistische scenario's voor een periode van 100 jaar. Toch brengen jullie delange termijneffecten voor elk scenario voor beide erfpachtstelsels in beeld, zodat gekeken kan worden of een van beide stelsel gevoeliger is voor een bepaald scenario dan het andere. We verwachten soortgelijke tabellen waarin jullie de gevoeligheidsanalyses van de exogene factoren inzichtelijk hebben gemaakt. Rapportage kan in een notitie. De notitie is voor het bestuurlijk team. Vooralsnog is niet de verwachting dat de notitie ook naar de raad moet. Het bestuurlijk team kan uiteraard anders beslissen maar dan is er nog ruimte om de notitie aan te passen.
De notitie zal voor het bestuurlijk team op 21 april worden geagendeerd. Dat betekent dat de definitieve versie donderdag 14 april moet worden aangeleverd. Graag zouden wij het concept op 5 april ontvangen. Wij kunnen dan op woensdag 6 april een reactie geven en als jullie de notitie dan op 7 april kunnen aanpassen dan wordt de notitie op 8 april aangeleverd aan DMC en bestuursdienst voor commentaar. Dat kan commentaar kan dan nog worden verwerkt op 12/13 april. Mocht dit allemaal te krap zijn, dan horen we het graag!
De andere vraag is een second opinion op de berekeningen in de bijlage. Deze berekening zijn gemaakt om te bepalen met welke opslag wij moeten rekenen om grondprijzen erfpacht 50 jaar om te zetten in grondprijzen eeuwigdurend. De second opinion is in eerste instantie alleen voor intern gebruik. De second opinion kan ook in de vorm van een (korte) notitie en kan de notities over de scenario's worden opgepakt. Ik denk dat het rekenwerk in de sheet zichzelf wijst. Zo niet, dan kunnen we op een later moment daar even een conference call aan wijden.
Alvast hartelijk dank voor jullie inzet weer en een heel fijn paasweekend gewenst!
Naar aanleiding van
Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e
Grond & Ontwikkeling
Gemeente Amsterdam
M 5.1.2e

De informatie verzonden in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. De gemeente Amsterdam staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Externe e-mail wordt door de gemeente Amsterdam niet

00262 t voor het aangaan van verplichtingen.

639510