[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 5 januari 2021 15:39
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: pbi- uitkomsten staf vvlnw 5-1

Urgentie: Hoog

Hoi [redacted],

De Sloterweg is zojuist behandeld in de staf met de volgende uitkomsten;

Verkeersbesluit
De bewoordingen in het verkeersbesluit zijn ongelukkig en gaan gedoe opleveren. Aan de andere kant gaat een nieuw verkeersbesluit vanwege de vertraging waarschijnlijk nog meer gedoe op leveren. Het huidige verkeersbesluit kan dan ook blijven waarbij we aangeven dat er wordt ingezet op het verbeteren van de verkeersveiligheid en dat een semantische discussie over hoe zaken geïnterpreteerd kunnen worden hier onder geschikt aan is. Voor het vervolg wel eens met [redacted] dat via de route stuurgroep→ staf moet om dit in het vervolg te voorkomen en om meer in controle te komen.

Erik wil wel de volgende Stadsdeelcommissie op 12 januari mondeling wel een mededeling doen dat het verkeersbesluit is gepubliceerd. [redacted] **(actie 1)** kan jij deze opstellen en afstemmen met [redacted] en mij?

Periodieke update
Erik wil graag iedere staf het punt Autoluw Sloten en Nieuw Sloten op de agenda hebben staan. Mijn voorstel is om dit net zoals bij de Westtangent middels een nieuwsbulletin te doen. [redacted] en [redacted] **(actie 2)** stellen jullie hiervoor de stukken op en stemmen jullie deze vooraf af met [redacted] en mij?

Telgegevens
Erik wil de volgende staf graag inzicht / overzicht van de verschillende telgegevens zoals staat op maps.amsterdam.nl, VMA, Viastat en de Snelheidinformatiedisplay's en Wegkantradars. [redacted] of [redacted] **(actie 3)** stellen jullie hiervoor een oplegger met publieksvriendelijke memo (die op aanvraag kan worden gedeeld) op die in de stuurgroep wordt afgestemd met [redacted] en mij? [redacted] kan eventueel helpen met Viastat en [redacted] met de SID's en wegkantradars en [redacted] met verkeerscijfers in coronatijd.

Ongevraagd advies
Erik vind zoals ik eerder ook heb aangegeven dat de varianten eigenlijk al een voorkeursbesluit zijn en al ver in de techniek zitten. Hij wil daarom graag teruggrijpen op algemene uitgangspunten zoals een meer verkeersveilige en leefbare Sloterweg zonder dat omliggende woonbuurten hier onevenredig door benadeeld worden.

Hierbij wil hij graag inzicht krijgen in de mogelijke alternatieven zoals 1-richtingsverkeer, fysieke knip tot intelligente toegang die na een afweging leiden tot een voorkeursbesluit. Hij wil hiervoor een soort ongevraagd advies opstellen dat hij kan meenemen richting Egbert.

Mij lijkt het niet perse handig om Egbert meteen al ongevraagd te adviseren. Wel kan ik me voorstellen dat bovenstaande extra informatie (met waarschijnlijk als uitkomst nog steeds intelligente toegang als voorkeursbesluit) gewenste onderbouwing kan zijn voor Erik (en eventueel Egbert). Mijn idee is dan ook om bovenstaande wens te verwerken in een memo, dit te agenderen voor de staf en aan te geven dat het extra onderbouwing is voor de NvU die niet bedoeld is voor openbare publicatie of ongevraagd advies. [redacted] mee eens? En zo ja, [redacted] **(actie 4)** kunnen jullie dit opstellen en daarna via de stuurgroep afstemmen met [redacted] en mij?

--
Met vriendelijke groet,

[redacted]
Programmamanager mobiliteit en wonen | Kwartiermaker infrastructurele verkeersveiligheidsmaatregelen

Gemeente Amsterdam

T 06[redacted]
M [redacted]@amsterdam.nl

Plein 40-45 1
1064 SW, Amsterdam

Werkdagen: Ma, Di , Wo, en Do.

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing
amsterdam.nl/proclaimer

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 5 januari 2021 13:48
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Implementatie cameraplan Sloterweg voldongen feit?

Ja klopt dat dit op stel en sprong in kerstreces moest. Dat was natuurlijk erg ongelukkig en ook niet echt mogelijk afstemming te hebben...

De tijdelijke /KT maatregelen zijn geen onderdeel van de startnotitie en het is vreemd in een verkeersbesluit over 30km stellig zaken te melden waarover nog geen besluit is genomen.
Maar des te belangrijker dit soort communicatie / stukken voortaan eerst & goed af te stemmen via de stuurgroep. Dus dat vanaf nu graag doen.

En voor nu moeten we denk ik even kort concept-antwoord opstellen voor Erik.
Kun jij of [redacted] kort opzetje maken..

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Ambtelijk Opdrachtgever
Verkeer en Openbare Ruimte
Tel: 06 [redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPad

> Op 5 jan. 2021 om 13:21 heeft [redacted]
> [redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:
>
> [redacted]
> Het verkeersbesluit moest op stel en sprong 1 dag voor kerst op last van Bobeldijk worden afgehandeld. Er was toen geen tijd om nog over de formulering verder te praten. Anderzijds ben ik het niet met je eens dat de formulering ongelukkig is, omdat die voortborduurt op de startnotitie, het enige dat formeel is verspreid. En zo zijn de tijdelijke maatregelen ook verkocht. Het ware juist slecht geweest als we de link met autoluw hadden verlaten.
> [redacted]
>
> Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 5 jan. 2021 om 13:13 heeft [redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Hoi [redacted]
Zie hier een weer een mail van heer [redacted] over Sloterweg. Dit keer over verkeersbesluit dat ter inzage ligt volgens mij.
Ik vind de formuleringen weer ongelukkig gekozen. Dit borduurt voort op waar we het voor het kerstreces hebben gehad: niet uitstralen dat er al een definitief besluit over autoluw is genomen want dat is niet zo. Ook zouden we de tijdelijke / korte termijn maatregelen niet koppelen aan de knips (in communicatie juist aangeven dat dat een aparte traject is en dat we nu vooral zsm verkeersveiligheid Sloterweg willen verbeteren). Dat wordt nu wel gedaan als dit de formuleringen in het besluit zijn...
Daarom nogmaals het verzoek om de belangrijke communicatieberichten naar buiten toe heel goed af te stemmen met stuurgroep en/of Erik!

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Ambtelijk Opdrachtgever
Verkeer en Openbare Ruimte
Tel: 06 [redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

> **Van:** "Bobeldijk, Erik" [redacted]@amsterdam.nl>
> **Datum:** 5 januari 2021 om 12:08:35 CET
> **Aan:** [redacted]@amsterdam.nl>
> **Onderwerp: Antw: Implementatie cameraplan Sloterweg voldongen feit?**
>
> Beste [redacted]
>
> Formeel gaat het om het besluit van de 30km/h en betreft wat er boven staat de onderbouwing.
> Ik stem dit af. Het lijkt wat stellig geformuleerd. Het kan zijn dat de tekst gebaseerd en / of geïnspireerd is op de verwoording uit de startnotitie.
> Ik kom hierop terug.
>
> Met vriendelijke groeten,
> Erik Bobeldijk
>
> > Op 5 jan. 2021 om 08:53 heeft [redacted] [redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:
> >
> > Hoi Eric,

Kun jij mij uitleggen hoe e.e.a. loopt. Dit lijkt prematuur maar kan volgens mij ook conform procedure zijn.

Bel mij anders even. 06 [redacted]

[redacted]
Fractie 50PLUS
SDC Nieuw West
[redacted]@amsterdam.nl

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 5 januari 2021 08:51
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Implementatie cameraplan Sloterweg voldongen feit?

Beste mevrouw [redacted]

Ik wil u aandacht vragen voor een Verkeersbesluit dat op 4 januari in de Staatscourant is gepubliceerd en waarin de maatregelen op de Sloterweg worden aangekondigd.

https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stcrt-2021-352.html

Dat er tijdelijke maatregelen op de Sloterweg zouden komen was bekend, en juig ik ook toe. Echter, in dit besluit wordt vooruitgelopen op een besluit door de gemeenteraad die nog moet worden genomen en waarvan het participatietraject nog loopt. De Nota van Uitgangspunten is nog niet eens gepubliceerd en de inspraak van 6 weken moet nog starten.

Toch staat er zwart op wit in het besluit dat:

> - In de zomer van 2021 “Autoluw Sloten en Nieuw-Sloten” wordt ingevoerd en dit voor de Sloterweg tussen de Anderlechtlaan en Ditlaar betekent dat er cameratoezicht op doorgaand autoverkeer (elektronische knip) komt, en
> - na “Autoluw Sloten en Nieuw-Sloten” in 2022/2023 een herprofilering van de Sloterweg tot fietsstraat (30km/u) en ‘de auto te gast’ zal plaatsvinden.

Ik heb u al eerder aangesproken over dit plan en dan met name op de slechte bewonersparticipatie. Nogmaals doe ik een beroep op u om op de rem te trappen. Zorg eerst voor een daadwerkelijke participatie waarbij ook de omliggende wijken de

Aker, Osdorp en Slotervaart betrokken worden, en zorg ervoor dat er eerst een stadsdeel breed Mobiliteitsplan ligt (zoals beschreven in Agenda Amsterdam Autoluw) voordat met wijkprojecten wordt gestart.

Met vriendelijke groet,

[redacted]