Gemeente Amsterdam
Stadsdeel Oost

Voordracht en besluit

DB

Registratienummer	**Z-17-36243 / INT-18-14921**
Afdeling	**Vergunningen**

Onderwerp

Beslissing op bezwaar tegen het besluit van 8 juni 2017 (gedoogbeschikking) en besluit van 12 juni 2017 (vervangingsbeschikking) voor de vervanging van de woonboot Albatros door de woonboot 5.1, 2, e aan de 5.1, 2, e te Amsterdam.

Portefeuille	Vergunningen
DB lid	5.1, 2, e
Gebied	Oostelijk Havengebied
Datum DB	13 november 2018

Behandelend ambtenaar (naam, telefoonnummer en e-mailadres)

5.1, 2, e @amsterdam.nl, 5.1, 2, e
5.1, 2, e Duits, 5.1, 2, e @amsterdam.nl , 5.1, 2, e

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Het dagelijks bestuur van stadsdeel Oost besluit:

1. Het advies van de bezwaarschriftencommissie van 12 februari 2018 *over te nemen.*
2. Het besluit van 12 juni 2017 (van rechtswege gelijk gesteld met een omgevingsvergunning) te herroepen.
3. Een dwangsom ter hoogte van 5.1, 2, b toe te kennen op basis van paragraaf 4.1.3.2 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) .

Ondertekening

Het dagelijks bestuur van stadsdeel Oost,

5.1, 2, e	5.1, 2, e
secretaris	voorzitter

Bevoegdheid

Bestuurlijke achtergrond

Op 7 december 2016 is door 5.1, 2, e en 5.1, 2, e een aanvraag ingediend voor het vervangen van het woonschip 5.1, 2, e ten aanzien van een gewijzigde romp. Op 8 juni 2017 is een gedoogbeschikking hiervoor afgegeven en op 12 juni 2017 is de vervangingsvergunning verleend.

Tegen deze besluiten hebben 5.1, 2, e en 5.1, 2, e en 5.1, 2, e en 5.1, 2, e een bezwaarschrift ingediend.

Het beroep van 5.1, 2, e gericht tegen de eerder verleende gedoogbeschikking en vervangingsvergunning is door de Rechtbank van Amsterdam aangemerkt als bezwaar tegen de bestreden besluiten van 8 en 12 juni 2017.

De bezwaarschriftencommissie heeft op 12 februari 2018 haar advies uitgebracht.

Onderbouwing besluit

Nieuwe Wetgeving
De heroverweging van het besluit vindt plaats op grond van het op dit moment geldende recht en beleid en de op dit moment bestaande feiten en omstandigheden ('ex-nunc').

De Wet verduidelijking voorschriften woonboten is op 1 januari 2018 in werking getreden. Als gevolg van deze wet is de vervangingsvergunning gelijkgesteld met een omgevingsvergunning in de zin van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. De gedoogbeschikking is per 1 januari 2018 komen te vervallen. Dit houdt in dat het toetsingskader van artikel 2.10, eerste lid van de Wabo aan de heroverweging van het besluit ten grondslag ligt.

Definitie 'woonschip'
Op de locatie van 5.1, 2, e zijn op basis van het bestemmingsplan alleen woonschepen toegestaan. Volgens het advies van de commissie voldoet 5.1, 2, e niet aan deze definitie. Wij nemen dit advies over. Hieronder wordt nader gemotiveerd waarom op dit punt niet wordt afgeweken van het bestemmingsplan.

Er is expliciet voor gekozen om op de genoemde locatie alleen een woonschip toe te staan. Een andere invulling geven van de definitie zoals opgenomen in het bestemmingsplan doorkruist deze doelstelling van het bestemmingsplan.

Overschrijding maximale bouwhoogte
Volgens het advies van de commissie wordt de maximale bouwhoogte van 5 meter, zoals toegestaan is in het bestemmingsplan, overschreden met 1,7 meter door de stuurhut. Wij nemen dit advies over. Hieronder wordt nader gemotiveerd waarom op dit punt niet wordt afgeweken van het bestemmingsplan.

Het dagelijks bestuur acht medewerking aan overschrijding van de maximale bestemmingsplanhoogte ruimtelijk niet inpasbaar om de volgende redenen.

Het schip heeft kenmerken van een schip wat gebruikt is voor passagiers en vrachtvervoer. Hierdoor is de opbouw (roef) groter dan bij alleen een vrachtschip gebruikelijk is. De te hoge stuurhut versterkt de vrij grote opbouw. Het uitzicht en de bezonning en privacy van de aanliggende schepen wordt door de te hoge stuurhut op sommige specifieke plekken beperkt. De hoogte in het bestemmingsplan van 5 meter is in het verleden nauwkeurig en precies bepaald. Binnen deze 5 meter is het goed mogelijk een bruikbaar woonschip te realiseren. Er zijn dan ook geen dwingende redenen om af te wijken van deze 5 meter. Bovendien was deze hoogte bij de aanvrager bekend als maximale hoogte. Verder is een overschrijding van 1,7 meter ten opzichte van de toegestane 5 meter niet gering te noemen, omdat het meer dan twintig procent betreft van wat is toegestaan in het bestemmingsplan. Het meewerken aan deze afwijking zou verder mogelijk een negatieve precedentwerking kunnen hebben. Er zou een glijdende schaal kunnen ontstaan van steeds meer afwijkende hogere hoogtes waardoor de ruimtelijke samenhang steeds meer geweld wordt aangedaan, wat stedenbouwkundig niet wenselijk is.

Overig

Voor het overige wordt verwezen naar het advies van de bezwaarschriftencommissie van 12 februari 2018.

Dwangsom

Volgens paragraaf 4.1.3.2 van de Awb is een dwangsom van 5.1, 2, b verschuldigd wegens niet tijdig beslissen op de bezwaren.

Risico's / Neveneffecten

nvt

Uitkomsten ingewonnen adviezen

Juridisch bureau	akkoord
Ruimte en Duurzaamheid	akkoord
Afdeling Handhaving	akkoord

Financiële paragraaf

Financiële gevolgen?	Nee
Indien ja, dekking aanwezig?	n.v.t.
Indien ja, welke kostenplaats?	
Toelichting	

Uitkomsten inspraak

n.v.t.

Uitkomsten maatschappelijk overleg (participatie)

n.v.t.

Geheimhouding

ja

Einde geheimhouding	Na vergunningverlening

Voorlichting en communicatie

Binnen de gemeente	Juridisch bureau, Afdeling Handhaving
Buiten de gemeente	Belanghebbenden .

Stukken

Meegestuurd	Advies bezwaarschriftencommissie (12 februari 2018)
Ter inzage gelegd	Dossier

Parafen

Manager	Portefeuillehouder
5.1, 2, e	5.1, 2, e

Besluit dagelijks bestuur