Gemeente Amsterdam

Meet-up Buitenveldert

30 mei 2024

Aan
Bewoners en belanghebbenden van Buitenveldert
Van Gebiedsteam Buitenveldert-Zuidas, Gebiedsteam.BV-ZA@amsterdam.nl
Kopie aan -

Datum woensdag 3 juli 2024

Geachte bewoner/belanghebbende van Buitenveldert,

Dit document is een verslag van een meet-up over verdichting in Buitenveldert op 30 mei 2024, in de buurtbibliotheek OBA in Buitenveldert. Aanleidingen waren de gemeentelijke Ontwikkelstrategie en de verdichtingsstudie van het stadsdeel. Daarin is gekeken waar mogelijk woningen toegevoegd kunnen worden in Buitenveldert. Op 30 mei voerden we het open gesprek over deze verdichtingspotenties: Hoe ervaren bewoners Buitenveldert dit? Wat kan er beter? Hoe zou u willen wonen over 20 jaar? Er waren in totaal zo'n 50 tot 70 mensen. Enkelen hebben schriftelijk hun mening gegeven. Veel mensen spraken individueel, maar er waren ook veel vertegenwoordigers van belangengroepen. Dat waren: Bewonersvereniging Mirandabuurt, Comité Buurtbewoners, Zuidwende, Vrienden van het Amstelpark, werkgroep oudervriendelijk Buitenveldert, Rochdale, Fietsersbond en verscheidene vve's. Persoonsnamen zijn hier uitgelaten. Belangstellenden hebben de mogelijkheid gekregen hun contactgegevens te delen, zodat zij op de hoogte kunnen worden gehouden van het verslag en vervolgproces.

Dit verslag is een verzameling van de gesprekken die gevoerd zijn met bewoners. Onderstaande bevindingen zijn niet representatief, maar geven wel een goed beeld van waar de meeste belangstelling (positief en negatief) in de wijk naar uitgaat. Alles is gegroepeerd naar thema; als iets vaker werd genoemd, dan staat dat er meestal bij.
Dit verslag is verstuurd naar degenen die persoonsgegevens hebben achtergelaten. Het is ook beschikbaar gesteld op internet. Na raadsvaststelling van de Ontwikkelstrategie volgt een traject om te bepalen binnen welke randvoorwaarden verdichting de komende jaren kan plaatsvinden: langs lange lijnen, wel of niet via optopping, wel of geen focus op bepaalde buurten. Dit verslag helpt daarbij. Ook wordt dan bepaald waar de gemeente initiatieven neemt en waar (voorlopig) niet. Dit traject zal transparant en in samenwerking met belangstellenden plaatsvinden.

Behoefte aan samenhangend verhaal

Veel mensen vinden het een eye opener dat verdichtingsplannen met zoveel versnipperd eigendom vanuit de wijk zelf moeten komen. Men verwacht vaak een soort 'plan' van de gemeente. Vrijheid voor initiatief en maatwerk is goed, maar de gemeente moet nu toch ook naar voren treden. Gehoorde opmerkingen zijn bijvoorbeeld:

- Er gebeurt nu te veel ad hoc. Graag meer regie tussen directies gemeente
- Er is behoefte aan een eenduidig verhaal voor toevoeging van wonen in Buitenveldert
- Graag een samenhangend plan met behoud en versteviging van kwaliteiten in de wijk
- Meer aandacht voor kunst in de plannen
- Kijk niet alleen naar extra woningen, kijk wat er leeft in de buurten, welke problematiek bij verdichting meegepakt kan worden

Voorts is genoemd dat het corporatiebezit in Buitenveldert versnipperd is, met veel VVE's. Veel complexen waarvan een aanzienlijk deel van de sociale huurwoningen is verkocht. Maar ook bij kopers is er behoefte om in gezamenlijkheid (gemeente en ontwikkelaars) door te praten over mogelijkheden voor sloop/nieuwbouw. Voor individuele kopers is het moeilijk te overzien. Investeren of weggaan, maar waarheen? En ze willen in Buitenveldert blijven. Sturing vanuit de gemeente (in gezamenlijkheid) is daarom gewenst. Kan een ontwikkelaar in co-creatie met corporaties en kopers uit Buitenveldert bepaalde jaren '60 blokken slopen/herbouwen? Welke uitkoop/terugkeerregelingen zijn er mogelijk? Kunnen huurders terugkeren met behoud van huidig huurniveau?
De Verkenning Buitenveldert geeft onrust bij een aantal bewoners omdat sommige blokken staan aangemerkt als kansrijk voor sloop/nieuwbouw op (middellange) termijn. Zij maken zich al zorgen over de verkoopbaarheid van de woning en of het nog de moeite waard is te investeren in verduurzaming. Er is dus een nader gemeentelijk verhaal nodig.

Participatie, transparantie

- In de participatienota van de ontwikkelstrategie staat dat er straatgesprekken en dergelijke zijn gehouden. Prima om deze gesprekken te voeren, altijd goed om informatie op te halen. Maar dan moet je ook transparant zijn in de informatie die je hebt opgehaald, dat is in deze nota niet het geval. Het is nu niet duidelijk welke informatie is weggelaten.
- Het plannen maken moet veel transparanter.
- Graag meer info over erotisch centrum, ROC de Klencke, verpleeghuis de Vreugdehof
- Laat meepraten over specifieke thema's, en over meer specifieke locaties.

Algemene zorgen en pleidooien

De reacties op verdichtingspotenties zijn wisselend. Eerst een bloemlezing over de zorgen:

- Amsterdam is een vreselijke stad, Buitenveldert is echter pruimbaar. Maar als er wordt verdicht, wordt het slechter, met meer mensen, meer verkeer en minder groen.
- Waarom moet iedereen in Amsterdam wonen? Waarom een groeivisie?
- Liever geen huizen erbij in Buitenveldert. Mag het nog ergens rustig blijven?
- Buitenveldert is juist gebouwd voor meer ruimte. Dat zou met verdichting tenietgedaan worden. De ruimte tussen de flats moet behouden blijven. Verdiepingen erop, dat kan bouwkundig vaak niet. Er moeten nergens woningen bijkomen. Waarom bijbouwen, er zijn gewoon te veel mensen. Het moet niet net als Osdorp worden, zo druk daar. Het is fijn dat het hier al decennialang rustig is. Ook liever geen hoogbouw, want dat neemt zon weg. En ook niet de platanen omhakken bij de Europaboulevard.
- Ik ben net van de Rivierenbuurt verhuisd naar Buitenveldert om in een rustige stadswoning in een mooi tuindorp te gaan wonen. En nu wordt het hier ook druk!
- Het moet blijkbaar allemaal op de Zuidas gaan lijken, maar daar is het niet leuk en gezellig.
- Verdichting is geen goed idee, want meer mensen betekent minder groen.
- Er moet niet meer werkgelegenheid bij komen, zodat er ook niet nog meer woningen bij hoeven. Of er moeten op de plek van de hotels nieuwe woningen komen.
- Ondernemers proberen terrassen te kunnen openen tot 3 uur 's nachts. Liever niet!
- De wijk is al erg stenig, vooral rond de Zuidas, Verder zonde dat 'CIRCL' weg gaat.

Dan enkele pleidooien voor de wijk, voor verdichting, of voor andere manieren om woonruimte te vergroten:

- Processen moeten sneller. Zorg dat kraken weer wordt toegestaan in de APV (Algemene plaatselijke verordening).
- Veel ouderen woonachtig in grote huizen willen best doorstromen naar voor ouderen geschikte kleinere woningen in dezelfde wijk (vaak genoemd!).
- Bouw clusters voor ouderen die elkaar kunnen helpen.
- Bewoners willen graag betrokken worden en meedenken over verdichting, maar willen de kans krijgen om binnen de wijk door te stromen of terug te keren. 'Ons buurtje is ons leven'.
- Geef, in de gedeelten waar sloop/nieuwbouw mogelijk is, ruimte voor innovatieve, duurzame wooncomplexen voor een mix van zelfredzame bewoners (stellen, gezinnen, ouderen). Ter inspiratie wordt Coty aan de Buitenveldertselaan genoemd, dat opnieuw is opgebouwd van gerecyclede materialen.
- Kleiner wonen zou mooi zijn, maar dat wordt alleen maar duurder. Iemand in huis nemen die kan zorgen in ruil voor een woonplek kan ook niet, want dan volgt een korting op de AOW.
- Woningen zijn hard nodig. Ik weet alleen niet waar het kan in Buitenveldert.
- Verdichten is goed: er moeten meer huizen bij komen om de woningnood op te lossen. VVE's kunnen bijvoorbeeld optoppen. Maar sloop-nieuwbouw is lastig. Nieuwbouw moet worden ingepast in de bestaande structuur.
- Buitenveldert is veilig vergeleken met de rest van de stad; er is een duidelijke scheiding in verkeer. Verder is het een groene buurt, met vooral ouderen en jongere expats. Misschien moeten er meer jongere locals worden aangetrokken.

- Buitenveldert is een fijne plek om kinderen op te laten groeien, met mooie speeltuinen en goede scholen.

Uitstraling Buitenveldert

Deze tuinstad is ooit opgezet als betaalbaar alternatief voor gezinnen, het heeft geen exclusieve uitstraling, eerder het tegendeel. Als je door Buitenveldert fietst, krijg je een shabby gevoel bij sommige huizen. Er is behoefte aan meer onderhoud in de openbare ruimte. De wijk begint op sommige plekken te verloederen. Veel jaren 60' bouw, niet meer 'van deze tijd'. Buitenveldert begint qua uitstraling en beheer het lelijke eendje te worden ten opzichte van de Zuidas. Die aansluiting moet beter, ook los van verdichting.
Er is veel zwerfafval door de vogels, doordat de prullenbakken worden opengebroken. Graag meer prullenbakken in de wijk. Fietspaden zijn betegeld, er zijn vaak gaten, dat is lelijk en voor ouderen gevaarlijk. Het is niet leuk voor kinderen in Buitenveldert. Veel mensen met kinderen gaan weg. Het ontbreekt de wijk aan voorzieningen voor jongeren: café, koffietent, winkels, restaurant, uitgaansgelegenheid. Het ontbreekt daarom (misschien op Gelderlandplein na) aan reuring en levendigheid op straat. De plinten zijn niet levendig, hier liggen volgens veel mensen kansen. Echte stadsstraten in Buitenveldert zouden leuk zijn, en ook een markt. Maar dan heb je een verscheidenheid aan winkels nodig, het is de vraag of dat gevuld raakt.
Sommige anderen vinden Buitenveldert wel levendig. Het lijkt een saaie buurt, maar er zijn allemaal moestuinprojecten, er gebeurt veel. Er wordt veel geïnitieerd door jonge mensen. Er wordt ook veel georganiseerd voor de oudere doelgroep.

Diversiteit

Velen vinden dat Buitenveldert meer diversiteit kan gebruiken. Een groot deel van de bewoners zijn hier komen wonen, zijn hun gezin gestart en nadien niet meer verhuisd. Nieuwe bewoners dienen zich minder aan, ouderen zitten in niet-levensloopbestendige woningen. Een aantal voorzieningen voor jongeren heeft plaatsgemaakt voor voorzieningen voor ouderen. Er is wel een toename van expats vanwege de Zuidas, maar die staan minder in verbinding met de buurt. Er is behoefte aan een mix bewoners, bijvoorbeeld mensen met een migratieachtergrond, studenten, starters en jonge gezinnen. Bij verdichtingsplannen moet daarop dan ook worden gelet: voldoende sociale en middeldure woningen, een mix van bebouwing voor verschillende doelgroepen. In Buitenveldert moet niet alleen voor expats en hoge inkomens worden gebouwd, al werd soms ook gezegd dat er 'geld verdiend mag worden'. Hetzelfde geldt voor dure voorzieningen: die zijn voor velen ontoegankelijk. Buitenveldert Oost Midden is een ander soort buurt vergeleken met omliggende buurten. Er is daar behoefte aan laagdrempelige voorzieningen zoals een betaalbare kop koffie, repairshop, kledingruil, markt. De buurtkamer Ernst speelt hier al op in.

Erfgoed

Delen van Buitenveldert zijn Van Eesteren-erfgoed. Dat is breed bekend, maar de gedachten onder de bewoners lopen daarover uiteen:

- Het Van Eesteren-erfgoed met ruime opzet en groene ruimte wordt gewaardeerd.
- De architectuur en bijhorende ruimtelijke keuzes zoals de haken en gebruik van bepaalde materialen is het niet waard om te behouden. Maar wel de groene verbindingen.
- Buitenveldert is ontworpen als tuinstad en moet tuinstad blijven.
- Door Van Eesteren zijn veel huizenblokken blokjes op zichzelf. Er zijn weinig plekken om elkaar te ontmoeten. Dat was wel op het Gelderlandplein, maar dat is nu weg.
- Voordeel van Buitenveldert is dat er ruimte is: laagbouw, brede opzet, genoeg parkeerruimte.
- Jaren '60 woningen (gedeeld corporatiebezit) moeten opnieuw worden opgebouwd. Erfgoed Van Eesteren is belangrijk, maar liever woningen die voldoen aan de huidige tijd. Laat een aantal historische elementen terugkomen in nieuwe ontwerpen.

Aansluiting op Zuidas

Verschillende mensen vragen om meer aandacht voor de overgang tussen Buitenveldert en de Zuidas. Die is nu ondermaats, er is een mismatch. Het aantal fysieke verbindingen moet toenemen. De gemeente noemt dit ook, maar het blijft theorie. Sommigen begrijpen niet goed hoe je dat met verdichting voor elkaar moet krijgen. De gemeente moet hier echt wat laten zien. Sommigen hopen dat een betere aansluiting ook goed is voor de Zuidas, met meer levendigheid en betere vulling van plinten.
Het nieuwe plan Ravel kan voor woondoorstroming vanuit Buitenveldert veel betekenen.

Gelderlandplein

Rooswijck en Gelderlandplein bieden genoeg voorzieningen, maar vooral Gelderlandplein is wel erg high-end, met chique winkels. Gelderlandplein is volgens sommigen niet meer een echt plein. Er zijn op dit moment voorzieningen met verschillende prijsniveaus, niet alle bewoners kunnen/willen naar het dure Gelderlandplein. Rooswijck of de Kastelenstraat is dan meer betaalbaar. Het Gelderlandplein is wel een makkelijke plek om te winkelen voor ouderen. In de winter is het er warm en in de zomer houden ze het koel. Sommigen vragen zich af waar op en rond het Gelderlandplein men denkt te kunnen verdichten. De bereikbaarheid met de auto is nu al lastig op drukke momenten. Deze drukte wordt ook gevoeld door de bewoners.
Iemand heeft zich ooit ingezet voor een markt, maar dat kan helaas niet omdat ze geen concurrentie willen op het Gelderlandplein. Toch zou het fijn zijn om zoiets te hebben, er is vraag naar. Let ook op dat de kleine ondernemers niet verdwijnen uit het straatbeeld, denk aan de Joodse bakker in de Kastelenstraat/pleintjes, de Japanse eettentjes en de lokale boekhandel. Dit geeft karakter aan Buitenveldert en sluit aan bij de huidige woongemeenschappen. Denk aan de grote Joodse en Japanse gemeenschap in Buitenveldert.

Europaboulevard

Bij de Europaboulevard zijn kansen om te verdichten. Het idee voor appartementencomplexen langs de oostzijde van de Europaboulevard ontmoet opvallend veel bijval. De Europaboulevard heeft nu veel loze ruimte en kan beter worden benut voor wonen en een betere verbinding met de A10. Volgens anderen kan de Europaboulevard als weg geheel worden geschrapt ten behoeve van woningbouw. Wel zeggen velen dat de bebouwing niet te hoog moet worden, want het moet logisch aansluiten op het Amstelpark. Het draagvlak zal minder worden naarmate de gebouwen hoger worden ingetekend. Het Amstelpark moet meer deel van de buurt worden, daar passen dan geen flats bij die het uitzicht op het park belemmeren.
Sommigen zouden liever helemaal geen bebouwing aan de Europaboulevard zien. Flats zijn een slag in het gezicht en een barrière tussen het groen binnen en buiten de wijk. Kleine groentjes in de wijk zijn nu verbonden met het grote groen buiten de wijk. Goed voor mensen en dieren. Met flats ervoor kan dat niet meer.
Hoe dan ook wordt er door velen regie op de Europaboulevard gevraagd. Er moeten niet allemaal projecten komen die los van elkaar staan. En natuurlijk is er veel onrust over het Erotisch Centrum.

Buitenveldertselaan

De Buitenveldertselaan is in de gemeentelijke verkenning genoemd als kansrijke plek voor sloop/nieuwbouw van jaren '60 bebouwing op middellange termijn. Het gaat om een flink aantal woningen tussen Buitenveldertselaan-A.J. Ernstraat-Magerhorst. Eigenaar-bewoners maken er zo'n 40% van uit, daarnaast zijn er de corporaties Lieven de Key en Stadgenoot. De ideeën leverden de volgende commentaren op:

- Bewoners geven aan dat de woningen niet meer van deze tijd zijn. Het gaat om woningen zonder balkon of tuin. De hittestress is real op de galerijen.
- Er zijn veiligheidsrisico's in huidige panden. Er zijn nog stookhokken aanwezig, niet geschikt voor hybride warmtepompen. De stroomvoorziening is verouderd, kopse kanten van panden zijn niet geïsoleerd, er is veel geluidsoverlast van buren.
- Bewoners geven aan dat 80/90% van de buurt zou willen meewerken aan sloop/nieuwbouwplannen als er een terugkeergarantie is. Ook kopers willen meedenken, ze zitten in een spagaat. Verduurzamen is niet mogelijk of de moeite waard maar verkopen ook niet want ze willen in de wijk blijven.
- Bij sloop/nieuwbouw kunnen extra lagen erbij, al snel honderd woningen.
- Wenteltrappen terug in nieuw ontwerp. Historische elementen behouden.
- Zorg voor mix in woningen, zorg voor doorstroom binnen de wijk.
- Zorg voor een goede boodschap om bewoners te betrekken. Nieuwe woningen die voldoen aan de huidige tijd, doorstroming binnen de wijk, samen optrekken. Men wil zich gehoord en gezien voelen.

Rupelmonde, tennispark

Enkelen nemen aanstoot tegen de verdwijning van gebouw Rupelmonde op een langetermijnkaart, ten behoeve van verdichting. Het gaat om punt G15 uit de verdichtingsstudie: die is stuitend, ook al is het een langetermijnperspectief. Van gebouw Rupelmonde moet de gemeente afblijven, van het tennispark ook. Het tennispark weghalen om te vergroenen is absurd.

Rupelmonde is nog géén 30 jaar oud, geen kapitaalvernietiging graag. Een enorm gebouw kan worden geplaatst op de plek van de tennishal en dat parkeerterrein, want niemand ondervindt daar hinder van. Daarmee kan Rupelmonde gewoon blijven staan. Verder lijkt het tennispark te worden uitgebreid, iets dat ze al jaren proberen tegen te houden.

Stadsdeelwerf

De stadsdeelwerf zou kunnen worden omgebouwd tot cultureel centrum voor de buurt, of tot museum. Het is een prachtig gebouw. Veel mensen die op bezoek zijn vragen of het een museum is.
De gemeentewerf in het Gijsbrecht van Aemstelpark is raar. Wel mooi volgens sommigen, maar heel verdedigbaar om dat te slopen om er woningen voor in de plaats te bouwen. De werf kan dan ondergronds of naar elders.
Waarom is in de Verkenning Buitenveldert trouwens aangegeven dat de gemeentewerf in de toekomst waarschijnlijk overbodig zal zijn? Dit is niet uitgelegd in het document.

Belang en behoud van groen

Het woord 'groen' valt vaak, en bijna altijd in positieve zin. Wat er ook met de wijk gebeurt, groen moet een belangrijk aandachtspunt zijn. Een bloemlezing:

- Het groen moet in ieder geval behouden blijven. De parken mogen niet worden aangetast. De waarde daarvan wordt onderschat. Heel Amsterdam maakt daar gebruik van. Het heeft een sociale functie. Gezinnen recreëren daar. In een park ontmoeten mensen elkaar.
- Zuidas is stenig. Daar zou meer groen komen, maar het is te weinig (meerdere malen)
- Vermijd meer beton. Er moet meer aandacht voor echte natuur in de stad komen, niet voor het beleidsmatige 'groen' en 'blauw' zoals het nu wordt gedefinieerd in de stad.
- Graag aandacht voor behoud van groen (meerdere malen).
- Ondanks het vele hooggewaardeerde groen in Buitenveldert zijn er ook veel straten en hofjes die versteend zijn en zeer breed. Dat zijn kansen voor vergroening, zoals bij Krooswijkhof.
- In de Ontwikkelstrategie staat iets over het hand in hand laten gaan van verdichting en vergroening. Dat is niet te zien in Buitenveldert. Bij die enorme nieuwe witte flat bij de Buitenveldertselaan hebben ze een postzegeltuintje gezet.
- Wat absoluut niet hoeft te veranderen, maar juist moet worden behouden, is de kwaliteit van het groen. Amstelpark, Amsterdamse Bos en Amstelpark worden erg gewaardeerd.
- Ook kleine groenhoven worden erg gewaardeerd gebruikt voor de buurt, zoals buurtmoestuinen, speelplekken voor (klein)kinderen en organiseren van bbq's. De opzet van het groen erg naar binnen gericht, maar dat heeft waarde voor de buurt.
- Ook kijkgroen heeft nu een functie vanwege klimaatadaptatie.
- Het mooie van Buitenveldert is dat er zoveel groen is, de parken zijn erg fijn.
- De groenstroken vormen een hele fijne, prachtige verbinding tussen de parken.

- Sommige loze groenplekken kunnen worden benut, maar weeg dat wel goed af.
- Het Gijsbrecht van Aemstelpark moet uiteraard groen blijven. Pas bij verdere vergroening van dat park wel op voor sociale onveiligheid.
- Het Amstelpark heeft nu een gesloten uitstraling. Vanwege de monumentenstatus kan de toegankelijkheid beter. Oplossing is meer ingangen en bruggen.
- De verhouding tussen groen en bebouwing graag behouden.
- Er moet groen rond flats zijn. Natuur moet gestimuleerd worden. Van het Amstelpark moeten ze afblijven, ook niet gebruiken als werkterrreinen voor Zuidasdok.

Hoogbouw, optoppen

Hoogbouw en optoppen in de wijk maakt veel uiteenlopende meningen los. Een bloemlezing:

- Hoogbouw moet worden beperkt tot de Zuidas. Dat is daar prima. Q-Residence in Buitenveldert is te hoog. Dus niet te hoog bouwen, maximaal vijf verdiepingen (meerdere malen genoemd).
- Aan de noordkant van de wijk graag meer hoogbouw toevoegen voor meer divers publiek, zoals studenten
- Liever niet hoger bouwen, maar dat is vooral een esthetisch standpunt. Maar om groen te sparen is het misschien wel onvermijdelijk.
- Verdichten is goed, maar niet ten koste van groen. Dus door optoppen.
- In flats maak je mensen ongelukkig.
- Mooi voorbeeld Mirandabuurt: laagbouw en hoogbouw zijn er gecombineerd.
- Veel huizen zijn slecht geïsoleerd en moeten opgeknapt en verduurzaamd. Optoppen kan dan een oplossing zijn (meerdere malen genoemd).
- Eén optop-initiatief is al afgeschoten vanwege schaduw op balkon.
- Subsidie aanvragen voor optoppen/verduurzamen lukte bij iemand niet.
- Geen optoppen zonder instemming van bewoners, een hele VVE moet instemmen.
- Er moet meer hoogbouw komen.
- Verdichting heeft best draagvlak, het kan de wijk verbeteren, maar beperk het tot een menselijke hoogte, dus tot 4/5 lagen. Buitenveldert moet geen Zuidas worden.
- Optopping is heel goed als daardoor meer groen behouden blijft.
- Let er bij optoppen op dat er enige structuur blijft.
- Optoppen van woningen zal lastig worden in Buitenveldert, veel daken kunnen het niet aan. Sommige gebouwen kunnen niet eens zonnepanelen dragen.
- Ga alleen optoppen bij jaren ’80 bebouwing. Constructies van jaren ’60 bebouwing zijn niet geschikt voor optoppen. Doe dan liever sloop-nieuwbouw.
- Als een energielabel van een gebouw slecht is en slecht blijft, dan zou daar niet opgetopt moeten worden.

Kantoren

Lege kantoren worden door vrijwel iedereen als probleem en als kans genoemd:

- Gebruik van (lege) kantoorpanden voor transformatie naar woningen is goed. Maak daar woningen voor starters, studenten of ouderen (meerdere malen).

- Kunnen kantoren niet worden omgezet naar woningen? Er zijn al erg veel kantoren, dat kan best wat minder en zeker niet meer.
- Kantoorgebouwen staan leeg, ook nieuwe! Zie Rooswijck, Zwaansvliet. Absurd. Verander de APV om kraken toe te staan. Bestem ze tot wonen, maak appartementen (meermaals).
- Er is leegstand van kantoren in Buitenveldert-zuid, bijvoorbeeld de Kastelenstraat. En ook in Amstelveen.

Verbindingen, parkeren, garages

De kwaliteit van verbindingen kan volgens velen beter, maar vooral voor fiets en openbaar vervoer. Slechts weinigen zijn bang dat verdichting ten koste van autoparkeerplaatsen gaat. Eerder andersom: velen pleiten voor het anders benutten van parkeerterreinen en garages.

- Buitenveldert heeft vanwege werkzaamheden in de stad en de Zuidas veel last gehad van verkeershinder en werkzaamheden.
- Route oost – west in de wijk is redelijk in orde, noord – zuid kan veel beter.
- Aandacht voor toenemende verkeersdrukte, gelet op afwaardering afslagen A10
- Investeer in versterking van verkeersaders, zoals bij de RAI.
- Grootstedelijke vernieuwing vraagt ook om investeringen in voorzieningen zoals fietsroutes, looproutes, openbaar vervoer en verkeerregulering.
- Er zijn zorgen over verkeerstoename door de Zuidas en de komst van het Erotisch Centrum.
- Buitenveldert heeft over het algemeen een fijne afstand tot het openbaar vervoer.
- Het openbaar vervoer kan beter. Kan tramlijn 4 niet doorgetrokken langs de Europaboulevard tot de Van Nijenrodenweg, en dan tot de Buitenveldertselaan?
- Organiseer beter openbaar vervoer (meermaals genoemd).
- Bewoners zijn erg blij met de terugkeer van de bushalte Amstelveenseweg.
- Trek de Noord-Zuidlijn door naar Amstelveen (of eventueel Uithoorn) en niet naar Schiphol. Het doortrekken ervan naar Schiphol heeft geen toegevoegde waarde, terwijl het doortrekken richting Amstelveen de verbinding met de stad enorm zal verbeteren! (Namens 43 inwoners Buitenveldert)
- Buitenveldert heeft te veel parkeerplaatsen. De grote parkeerterreinen bij flats kunnen gebruikt worden voor kleinschalige seniorenwoningen met tuintje van 40 tot 70 m2. Daar willen senioren graag naar doorstromen. Misschien niet rendabel, maar wel aantrekkelijk. En graag een visie op autogebruik, parkeernormen moeten omlaag (meermaals).
- Op de grotere parkeerterreinen zoals bij Zwaansvliet kunnen leuke kleinere 40-60 m2 laagbouwwoningen komen. Bijvoorbeeld bij Bolestein. Invullen in het kader van een visie op autogebruik -> minder auto's, minder parkeren, meer autodelen.
- 500 tot 700 garageboxen kunnen worden omgevormd tot woningen
- Omzetting van garages en andere dode plinten in de wijk naar woningen is voor velen een goed idee. Moermond en Duinbeek worden concreet als voorbeelden genoemd.

Conclusie

Dit verslag is een samenvatting van de rode draden van de gesprekken die zijn gevoerd met bewoners en belangstellenden tijdens de meet-up van 30 mei. Op basis van deze bevindingen gaat de gemeente graag verder met u in gesprek. Via de projectenwebsite kunt op de hoogte blijven van de ontwikkelingen https://www.amsterdam.nl/projecten/buitenveldert/.