From 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **RE: Conceptbeantwoording SV Von Gerhardt**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date January 29, 2026 at 5:18:43 PM CET

Hey 5.1, 2, e en 5.1, 2, e

Dank weer voor al jullie werk! Jullie worden vast een beetje gek van ons maar ik heb toch nog een vraag over de tijdlijn.

Brief met signaal en hulpvraag, dat vind ik een beetje vaag. Dat kan om alles gaan. Is er iets meer te zeggen over wat voor signaal? Want er komen daardoor wel drie wethouders langs.

In oktober 2021 wordt eerst melding gedaan zedendelict, is dan een volgende melding 7 december? Want dit lijkt nu los van elkaar te staan maar gaat om dezelfde persoon? Dat nog iets beter neerzetten. Want daarna wordt de BM geïnformeerd over één iemand.

Ik kijk de vragen vanavond nog één keer goed, maar volgens mij zijn die wat mij betreft prima zo.

Met vriendelijke groet,

5.1. 25.1. 2. e
5.1, 2, e
Portefeuilles Opvang en Gemeentelijk Vastgoed
Gemeente Amsterdam

5.1. 2. e @amsterdam.nl
5.1, 2, e
5.1, 2, e

Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 29 januari 2026 15:36
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1. 2. e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1. 2. e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1. 2. e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e .1. 2. e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Conceptbeantwoording SV Von Gerhardt

Hi 5.1, 2, e en 5.1, 2, e

Zie hier weer de nieuwe versie:
Wederom met wijzigingen bijhouden:

SV: Meegegaan met jullie voorstellen voor invoegen telefonisch/bestuurlijk en de schrijfdingetjes. Antwoord op vraag 3b aangepast, nu wordt er wel meer antwoord gegeven wordt op de vraag wat we hebben gedaan nav de aanbevelingen. Namelijk: meer aandacht voor melden en training Strong en Dependent aangeboden.
Tijdlijn: In overeenstemming met 5.1, 2, e is gekozen voor de tijdlijn waarin zeer ernstige en acute incidenten met een directie, grote impact op omgeving in genoemd staan. Reguliere zorg- en overlastmeldingen vallen daar niet onder.
Dit is ook zo opgeschreven in de voetnoot zodat het voor iedereen helder is wat de tijdlijn betreft.

Helaas is het niet gelukt om de deadline van de dagmail van vandaag te halen.
Fijn als er morgenochtend weer rond 11 reactie kan komen, zodat de vragen morgen in de dagmail verzonden kunnen worden.

Dank allen weer!

Groet,
5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 29 januari 2026 12:41
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1. 2. e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1. 2. e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1. 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1. 2. e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Conceptbeantwoording SV Von Gerhardt

Ha allen,

Bedankt voor het werk weer 5.1, 2, e Ik heb de versie die er lag ook weer even terug gelegd bij de wethouder en zij heeft nog een aantal opmerkingen, zie hieronder. Kan je dit meenemen in de laatste slag? Dank!

Antwoorden op stek oost:

- antwoord 1: niet in de huidige maar de toenmalige vorm. Want toen was het bv 50/50. Het was telefonisch, zou ik er bij zetten (geen brief of officieel Bo) en

gericht op het delen van de zorgen dat stadgenoot het zelf zo verder niet aan kon

- antwoord b: er is afgesproken in het bestuurlijke gesprek dat er meerdere scenario's zouden worden uitgewerkt waarvan stoppen er één was. Ik zou het geen voorwaarden noemen, zo is het nooit besproken. Volgens mij hebben we hier toen meer besloten zoals bv screening
- antwoord 3b is geen antwoord. Hebben we wat met dat rapport gedaan? Zijn er overeenkomsten?
- Mijn gevoel bij de antwoorden bij 1 is dat we heel erg mee leunen met het frame. Kunnen we daar nog naar kijken?
- De tijdlijn geeft soms enorm veel details en soms weer helemaal niet. Bewoner zwaait met mes bv? Zijn dat dezelfde mensen of niet? Denk dat hier nog een slag overheen moet

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
5.1, 2, e

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 29 januari 2026 11:47
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1. 2. e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1. 2. e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1. 2. e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1. 2. e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1. 2. e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Conceptbeantwoording SV Von Gerhardt

Ha 5.1, 2, e

Dubbel

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 28 januari 2026 15:12
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1. 2. e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e

Dubbel

Van: 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 27 januari 2026 16:13
Aan: 5.1, 2, e 5.1. 2. e @amsterdam.nl>;5.1. 2. e 5.1, 2, e<5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1. 2. e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e <5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1. 2. e @amsterdam.nl>;5.1. 2. e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e <5.1. 2. e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1. 2. e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1. 2. e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e<5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Conceptbeantwoording SV Von Gerhardt

Dubbel

5.1. 2. e @amsterdam.nl
5.1, 2, e
5.1, 2, e

Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 26 januari 2026 18:51
Aan: 5.1. 2, e 5.1, 2, e <5.1. 2. e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1. 2. e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1. 2. e @amsterdam.nl>;5.1. 2. e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1. 2. e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1. 2. e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Conceptbeantwoording SV Von Gerhardt

Hi 5.1, 2, e 5.1, 2, e

Dubbel

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 26 januari 2026 15:26
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1. 2. e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1. 2. e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1. 2. e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1. 2. e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1. 2. e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Conceptbeantwoording SV Von Gerhardt

Dubbel

5.1, 2, e @amsterdam.nl

5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 26 januari 2026 12:43
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1. 2. e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1. 2. e @amsterdam.nl>; 5.1. 2. e 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1. 2. e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1. 2. e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1. 2. e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2. e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1. 2. e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Conceptbeantwoording SV Von Gerhardt

Hoi 5.1, 2, e

Dubbel

5

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 22 januari 2026 18:40
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1. 2. e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1. 2. e @amsterdam.nl>; 5.1. 2. e 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1. 2. e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e .1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2. e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1. 2. e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1. 2. e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2. e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1. 2. e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Conceptbeantwoording SV Von Gerhardt

Hoi allemaal,

Met vele collega's is gewerkt aan de beantwoording van de schriftelijke vragen van Von Gerhardt inzake Stek Oost

Hierbij een eerste conceptantwoord waarop jullie kunnen meelezen.
Afdoening SV Von Gerhardt - inzake jarenlange misstanden in gemengd complex Stek Oost.docx

Betreft de tijdlijn – zie bijlage – waarnaar Von Gerhardt in vraag 4 naar vraagt: hier doet OOV momenteel nog een check op, of dit alles al eerder openbaar is gemaakt – bv door een WOO-verzoek.

Morgen ben ik niet aanwezig. 5.1, 2, e is eventueel aanwezig om jullie verder te helpen.
Maandag kan de brief waar nodig nog (een paar keer) heen en weer met jullie vragen en/of opmerkingen op de huidige versie, voordat de brief dinsdag in de dagmail kan liggen.
Deze conceptversie ligt ook bij Stadgenoot voor een check.

Groet,
5.1, 2, e