Van: [redacted]
Aan:
Onderwerp: Re: Herengracht 171
Datum: donderdag 22 oktober 2020 14:32:15

Hi [redacted]

Heb jij misschien een telefoonnummer van [redacted], de inspecteur bouwtoezicht uit dit verhaal? Dank alvast!

Groet, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 16 september 2020 10:16:15
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Herengracht 171

Oei, beterschap!!

En nog even een correctie: [redacted] is de bouwinspecteur die je nog kan benaderen voor vragen mocht het nodig zijn.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]>
Verzonden: maandag 14 september 2020 16:59
Aan: [redacted]>
Onderwerp: Re: Herengracht 171

Hi [redacted],

Dank voor je uitgebreide toelichting. [redacted]. Dus heb je voicemail wel beluisterd maar ik had de puf niet om te terug te bellen

Ik ben het volledig eens met jouw aanpak: geen verdere actie vereist voor nu.

Groet, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 10 september 2020 17:34:44
Aan: [redacted]
Onderwerp: Herengracht 171

Ha [redacted],

Ik heb gesproken met de inspecteur bouwtoezicht, [redacted], die dit pand bekeken heeft. [redacted] wil graag zijn kelder vergroten en dat combineren met funderingsherstel. De buren van de 2e verdieping zijn hiermee niet akkoord. Om hiervoor een aanvraag omgevingsvergunning te

doen heeft hij een rapport nodig met onderzoek naar de staat van de fundering. Volgens [redacted] is dat hem (nog) niet gelukt en is dus niet aangetoond dat de fundering echt slecht is. Waarschijnlijk is dit ook de reden dat bij de rechter de buren tot twee keer toe in het gelijk zijn gesteld.

[redacted] zei verder dat er wel een vervorming van de voorgevel is, maar dat deze er al 50 jaar zit en niet noodzakelijk iets zegt over de staat van de fundering. Er is ook geen sprake van een achterhuis, maar van een trappenhuis dat later in aangebouwd.

Wat verder nog speelt is een overkapping van een lichthof. De bovenburen hebben hierover een handhavingsverzoek ingediend, waarin zij zeggen dat de overkapping illegaal is. Dit is bekeken en het bleek inderdaad illegaal te zijn. De bovenburen hebben hun handhavingsverzoek echter weer ingetrokken (waarom weet ik niet). Omdat er in de stad wel meer van deze overkappingen te vinden zijn en het niet de allerhoogste prioriteit heeft om op te handhaven is besloten hier geen verdere actie op te ondernemen.
Daarover heeft [redacted] eer zogenaamde wrakingsbrief gekregen. Daarop heeft [redacted] echter niet besloten het erbij te laten, maar de gemeente gedagvaard omdat hij vindt dat hij niks fout gedaan heeft en dat de gemeente partij kiest voor de buren. Hierover zal nog een zitting plaatsvinden, die is nog niet gepland.

Mijn conclusie is dus: dit proces loopt en heeft volgens mij geen verdere actie van ons nodig, integendeel zelfs.
Ik hoor het wel als jij er anders over denkt ☺
[redacted] is overigens altijd beschikbaar voor vragen.
Groet,
[redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Gebiedsmakelaar Westelijke Grachtengordel
Stadsdeel Centrum

Gemeente Amsterdam

[redacted]
Amstel 1 1011 PN Amsterdam
www.amsterdam.nl/centrum-west
www.facebook.com/StadsdeelCentrum
twitter: @020centrum

Afwezig: maandag