To: (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]
Cc: (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)@amsterdam.nl]
From: (10)(2e), (10)(2e)
Sent: Mon 7/13/2015 1:13:22 PM
Subject: RE: Paar vragen
Received: Mon 7/13/2015 1:13:24 PM

RE: planning financiële artikelen

Hoi (10)(2e), omdat ik zoveel gaten heb in de tijd kan ik jouw eerste vraag niet goed inschatten. Dus zekerheidshalve vind ik het wel even handig. Dan kunnen we wellicht ook meteen de mail van (10)(2e) Verdel bespreken over de toelichting.
Wat betreft de financiële artikelen heeft (10)(2e) het volgende in haar overdracht geschreven:

Financiële artikelen ((10)(2e))	(10)(2e) herschrijft en bespreekt in werkgroep financiële effecten t/m 13/7 (10)(2e) en (10)(2e) bespreken de artikelen in week 13 juli	Artikelen waren afhankelijk van GWC Art zijn besproken in inhoudelijk overleg 25-06-2015. Uitkomst: (10)(2g)

Zie ook mijn mailwisseling met (10)(2e) hierover (aangehecht).

Groeten, (10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e)
Verzonden: maandag 13 juli 2015 15:08
Aan: (10)(2e), (10)(2e)
Onderwerp: Paar vragen

Hoi (10)(2e),

- Is mijn aanwezigheid morgenochtend nodig/handig bij de Werkgroep Juridische Effecten?
- Is het hoofdstuk Financien van de AB inmiddels door (10)(2e) geschreven en besproken? De tekst moet namelijk inhoudelijk akkoord zijn en dan kan ik met de redactie beginnen. De geredigeerde tekst stem ik dan af met (10)(2e) en vervolgens de werkgroep AB/Juridische Effecten. Althans; dit is de werkwijze die we tot nu toe hebben gevolgd.

Dank alvast voor je reactie!

Groeten,
(10)(2e)