To: 5.1.2e, 5.1.2e (GO)[5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e[5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e[5.1.2e @amsterdam.nl]
From: 5.1.2e, 5.1.2e ten
Sent: Thur 4/6/2017 2:23:23 PM
Subject: FW: nieuwsgierig
Received: Thur 4/6/2017 2:23:25 PM
Uitkomsten +analyse deeleffecten 6-4-17.xlsx

Hierbij de cijfers, zodat ze wat beter leesbaar zijn.

Van: 5.1.2e [5.1.2e @Rebelgroup.com]
Verzonden: donderdag 6 april 2017 13:27
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e ten; A 5.1.2e 5.1.2e M 5.1.2e
Onderwerp: RE: nieuwsgierig

Ha 5.1.2e,
Perfecte timing! Zojuist heb ik samen met 5.1.2e de validatie van de rekeningen afgerond. Nu net ook het bodempercentage in het voortdurende stelsel ad 1,94% toegevoegd. Dit heeft id niet veel effect.
In de bijlage de uitkomsten van de doorrekeningen en een analyse van de deeleffecten. We gaan nu aan de slag met het aanpassen van het rapport.
Groet,

5.1.2e 5.1.2e

Wijnhaven 23
3011 WH Rotterdam
The Netherlands

T 5.1.2e
F 5.1.2e
M 5.1.2e

5.1.2e @Rebelgroup.com
www.rebelgroup.com

From: 5.1.2e, 5.1.2e ten [5.1.2e @amsterdam.nl]
Sent: donderdag 6 april 2017 12:54
To: 5.1.2e <5.1.2e @Rebelgroup.com>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @Rebelgroup.com>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @Rebelgroup.com>
Subject: nieuwsgierig

Hoe staan jullie met de berekeningen? Lukt het allemaal?
Ondertussen heeft de gemeenteraad gisteren een besluit van het college inzake de bodem in het canonpercentage van voortdurend (zijnde 3%) teruggedraaid. Ze vonden de bodem te hoog en hebben nu een bodem van 1,94% vastgesteld. Dit heeft in jullie uitkomsten niet zo veel effect omdat het canonpercentage in het model na enkele jaren op het langjarig gemiddelde zit en er in de beginjaren nauwelijks chet's zijn. Maar als jullie het nog zouden kunnen verwerken in de berekeningen dan zou dat mooi zijn.
Groet 5.1.2e