Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Stadhuis, Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
Fax 020-552 2402
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

AANTEKENEN

[redacted]

VERZONDEN 5 NOV 2020

Datum
Ons kenmerk JB.20.014327.001
Uw kenmerk
Behandeld door mw. mr. M. de Jong
Bijlage

Onderwerp Besluit op bezwaar

Geachte mevrouw [redacted],

Naar aanleiding van het door u op 24 juli 2020 ingediende bezwaarschrift, gericht tegen mijn besluit van 22 juli 2020, deel ik u mee dat ik, conform het advies van de Bezwaarschriftencommissie, heb besloten:

- het bezwaarschrift niet-ontvankelijk te verklaren.

Voor de motivering van mijn beslissing verwijs ik u naar bijgevoegd advies van de Bezwaarschriftencommissie. Ik heb dit advies overgenomen en ten grondslag gelegd aan mijn beslissing.

Ingevolge het bepaalde in art. 8:1 Awb kunt u tegen dit besluit beroep instellen bij de rechtbank. De termijn hiervoor bedraagt zes weken. Voor meer informatie hierover verwijs ik u naar de bijlage.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester van Amsterdam,
namens haar,
waarnemend directeur Directie Juridische Zaken,

N.T.G. Dooren

Het stadhuis is bereikbaar met de metro of met tramlijn 7 en 14, halte Waterlooplein.
Een routebeschrijving vindt u op www.amsterdam.nl

Gemeente Amsterdam

Advies

Octopus-nummer: JB.20.014327.001

Advies naar aanleiding van het bezwaarschrift ingediend door mevrouw [redacted] van [redacted] namens de heer [redacted] van [redacted]. Het bezwaarschrift richt zich tegen het besluit van 22 juli 2020, met kenmerk Z/1792595. Met dat besluit heeft u de aanvraag voor een tijdelijke terrasuitbreiding geweigerd.

Geachte burgemeester,

Advies
Wij adviseren als bezwaarschriftencommissie om:

- Het bezwaarschrift niet-ontvankelijk te verklaren.

Dat betekent dat het bezwaarschrift niet inhoudelijk wordt beoordeeld.

Hierna leest u waarom wij dit adviseren.

Aanleiding
Op 15 maart 2020 heeft het kabinet, als onderdeel van de coronamaatregelen, de sluiting van de horeca afgekondigd. Per 1 juni 2020 mogen de terrassen weer geëxploiteerd worden. Daarbij dienen wel de door de Rijksoverheid opgestelde maatregelen alsmede de regels uit de geldende Noodverordening COVID-19 in acht worden genomen. Daaruit volgt dat personen 1,5 meter afstand van elkaar dienen te houden (hierna ook genoemd: de 1,5 meter eis).

Omdat er op de terrassen rekening moet worden gehouden met de 1,5 meter eis hebben sommige horecaondernemers meer fysieke ruimte nodig om de terrassen goed te kunnen inrichten. Het uitbreiden van bestaande terrassen kan ondernemers helpen om een groter deel van de reguliere terrascapaciteit te behouden waardoor de ondernemers, ten aanzien van hun terras, zoveel als mogelijk terug kunnen keren naar de verdiensten van voor de uitbraak van het coronavirus. De gemeente Amsterdam wil de ondernemers hierin zoveel mogelijk ondersteunen en stimuleren en er tegelijkertijd voor zorgen dat dit veilig en in overeenstemming gebeurt met algemene wet- en regelgeving. Dit alles zonder de belangen van omwonenden en andere belanghebbenden uit het oog te verliezen.

Gezien het voorgaande hebt u op 26 mei 2020 de 'Beleidsregels Tijdelijke Terrasuitbreiding 26 mei 2020' (hierna: de beleidsregels) vastgesteld.

Op 29 juni 2020 heeft restauran[redacted] verzocht om toestemming voor een tijdelijk terras op de stoep voor het restaurant. Bij zijn aanvraag heeft hij de volgende toelichting gegeven:

"Mijn buren (Zeedijk 41, zie foto) is gesloten, dus ik heb contact opgenomen met de eigenaar, en ik heb toestemming om de ruimte voor zijn restaurant te gebruiken voor mijn terras. Zeedijk 37v(Hotelingang) en Zeedijk 43(Heeft een intern terras) zullen op de stoep geen terras plaatsen waardoor er voldoende ruimte is aan beide uiteinden van mijn terras. Mijn voorstel is om 4 4- persoons tafels te plaatsen. 2 voor mijn eigen restaurant en 2 voor het restaurant van de buren (Zeedijk 41). Door dit aantal zal er tussen elke tafel 1,5 meter zijn en ook tussen elke stoel. Ook kan het personeel door dit aantal ten alle tijde 1,5 meter afstand houden omdat er dan voldoende ruimte is."



Met het besluit van 22 juli 2020 (verder: het bestreden besluit) heeft u deze aanvraag geweigerd. U heeft hierbij overwogen dat de horecazaak aan de overzijde van [redacted] ook een tijdelijk terras heeft aangevraagd en dat het niet is toegestaan om twee tijdelijke terrassen tegenover elkaar te zetten. Hiermee komt de doorloopruimte namelijk in het geding.

Tegen uw besluit van 22 juli 2020 heeft mevrouw [redacted], namens restaurant [redacted] (verder: bezwaarde) een bezwaarschrift ingediend. Ter ondersteuning van het bezwaarschrift heeft bezwaarde twee foto's bijgevoegd.

Bezwaren
In bezwaar heeft bezwaarde het volgende aangevoerd. 'Op de bijgevoegde foto's van restaurant [redacted] is te zien hoe smal de stoep is en hoe breed de weg is. Ook de stoep aan de overzijde is even smal. Beide ondernemers willen alleen de smalle stoep gebruiken en vanaf 13.00 uur mogen er geen voertuigen in de straat rijden. Dus het hele brede middenstuk van de weg is vrij voor voetgangers die afstand kunnen houden'.

Horen van bezwaarde
Op 26 oktober 2020 is bezwaarde door de bezwaarcommissie telefonisch gehoord. Van dit gesprek is een verslag gemaakt welke aan het bezwaardossier is toegevoegd.

Voor zover hier van belang heeft bezwaarde aangegeven dat hij zich er van bewust is dat het terrasseizoen loopt tot 31 oktober en de tijdelijke (zomer) terrasvergunningen ook. Hij maakt desalniettemin bezwaar tegen de weigering van de tijdelijke (zomer) terrasvergunning, omdat hij graag het volgende zomerseizoen (vanaf 1 maart 2021) wél een tijdelijke terrasvergunning wilt. Bezwaarde heeft geen aanvraag gedaan voor een tijdelijk (winter) terrasvergunning, omdat hij het terras die periode niet gebruikt.

Overwegingen
De commissie stelt vast de tijdelijke terrasvergunningen voor het zomerseizoen op 31 oktober 2020 zijn verlopen. Bezwaarde heeft aangegeven dat hij geen vergunning wil voor een winterterras per 1 november 2020, maar een vergunning wil voor een tijdelijk terras voor volgend jaar, met ingang van 1 maart 2021. De commissie ziet zich daarom voor de vraag gesteld of bezwaarde belang heeft bij de beoordeling van zijn bezwaar. Dit wordt ook wel procesbelang genoemd.

Op grond van vaste rechtspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is voor het aannemen van procesbelang vereist dat het doel dat de indiener voor ogen staat met het ingestelde rechtsmiddel moet kunnen worden bereikt en voor hem feitelijk van betekenis moet zijn.

De commissie is van oordeel dat het wijzigen of herroepen van het bestreden besluit, feitelijk geen betekenis meer voor bezwaarde heeft, omdat de vergunningsperiode, die tot 31 oktober 2020 liep, reeds is verlopen. Het belang bij een oordeel omtrent de rechtmatigheid van het besluit kan echter ook zijn gelegen in de omstandigheid dat het inhoudelijk oordeel kan worden betrokken bij aanvragen die leiden tot besluiten in de toekomst (ECLI:NL:RVS:2012:BX5936).

Het zou kunnen dat er vanaf 1 maart 2021 weer tijdelijke vergunningen worden verleend voor terrassen voor de zomer, maar dat is nog zeer onzeker. Hoe het coronavirus zich zal ontwikkelen en welke regels de centrale overheid en de gemeente Amsterdam hiertoe zullen stellen, staat geenszins vast. Daarom kan bezwaarde hieraan geen procesbelang ontlenen.

Voorts kan het belang bij het rechtsmiddel onder meer worden aangenomen, indien wordt gesteld dat ten gevolge van bestuurlijke besluitvorming schade is geleden die voor vergoeding in aanmerking zou kunnen komen en dit tot op zekere hoogte aannemelijk wordt gemaakt. Gesteld noch gebleken is dat bezwaarde schade heeft geleden ten gevolge van bestuurlijke besluitvorming.

Conclusie
Omdat bezwaarde geen procesbelang heeft bij de beoordeling van zijn bezwaren, adviseert de commissie u om het bezwaar tegen het bestreden besluit niet-ontvankelijk te verklaren.

Ten overvloede wil de bezwaarcommissie graag het volgende opmerken.
Uw vertegenwoordiger heeft in haar toelichting op het bestreden besluit aangegeven dat u zich er zeer van bewust bent dat vooral de horecaondernemers op de Zeedijk en in de Warmoesstraat het op dit moment erg moeilijk hebben omdat met name deze horecaondernemers zeer afhankelijk zijn van toerisme. Er is bij de beoordeling van de aanvraag van bezwaarde dan ook extra goed gekeken naar mogelijkheden die er eventueel zouden kunnen zijn voor een tijdelijk terras en hoe aan bezwaarde tegemoet kan worden gekomen. Helaas bleek dat in dit geval echt niet mogelijk. Op deze locatie zijn, vanwege de gestelde doorloopruimte, alleen terrassen mogelijk aan de gevel. Bezwaarde heeft al een regulier terras aan de gevel. Dat geldt ook voor de horecazaak aan de overzijde.

Amsterdam, 1 november 2020

De bezwaarschriftencommissie,

mw. mr. C.A.R. Bleijendaal
voorzitter

mw. mr. M. de Jong
secretaris