VN2025-001079

rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor het DB Centrum van 04 februari 2025

Portefeuille: Woningbouw (21)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt: B3

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Plantage Muidergracht 20; beslissen op bezwaar tegen een omgevingsvergunning voor het plaatsen van zonnepanelen op het dak (Ongegrond)

Het dagelijks bestuur Centrum besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaar ongegrond te verklaren.
- het besluit van 3 oktober 2024 in stand te laten.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaarschrift ongegrond te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten. Dat betekent dat het bouwplan mag worden gerealiseerd.

Bestuurlijke achtergrond

Op 3 oktober 2024 is aan vergunninghouder een omgevingsvergunning verleend voor het plaatsen van zonnepanelen op het dak van het gebouw aan de Plantage Muidergracht 20.

Tegen dit besluit heeft bezwaarde op 17 oktober 2024 bezwaar gemaakt.

Bestuurlijke prioriteit

n.v.t.

Wettelijke grondslag

Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022 (Bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college te beslissen op bezwaarschriften.

Onderbouwing besluit

Samengevat houden de bezwaren het volgende in:

- Bezwaarde kijkt recht uit op het dak waarop de zonnepanelen worden geplaatst. Dit leidt tot visuele verstoring en hinderlijke lichtreflectie.

De ter plaatse toegestane bouwhoogte wordt met het plaatsen van de zonnepanelen overschreden. Op grond van artikel 33.4 van de planregels is het dagelijks bestuur bevoegd bij omgevingsvergunning af te wijken van regels van het bestemmingsplan ten behoeve van (onder

meer) het overschrijden van de maximale hoogtemaat voor bebouwing met maximaal 10%. Van deze afwijkingsmogelijkheid is gebruik gemaakt om medewerking aan het bouwplan te kunnen verlenen. In het bestreden besluit is dit als volgt gemotiveerd. De bestaande bouwhoogte wordt door het plaatsen van de zonnepanelen met minder dan 10% overschreden. Het project leidt niet tot een onevenredige aantasting van de karakteristiek van het stadsgezicht en doet niet in onevenredige mate afbreuk aan de ruimtelijke kwaliteit van het plangebied.

De commissie volgt deze redenering en meent dat de omgevingsvergunning op goede gronden is verleend. De commissie volgt het betoog van bezwaarde niet dat sprake is van onevenredige hinder als gevolg van lichtreflectie. De commissie stelt vast dat uit de bij de aanvraag behorende datasheet van Van der Valk Solar Systems volgt dat de zonnepanelen met een vaste tilthoek van 10 graden in zuid en oost-west georiënteerde opstelling worden geplaatst. De zonnepanelen worden dus gekanteld richting het zuiden, het oosten en het westen. De woning van bezwaarde is ten noorden van het gebouw gelegen, waardoor reflectie aan die zijde niet aannemelijk is. Daarnaast zal het licht door de vrij platte opstelling van de panelen naar boven worden gekaatst, waardoor slechts beperkt sprake zal zijn van weerkaatsing van het licht op de bebouwing in de omgeving. Bovendien heeft bezwaarde haar vrees voor lichthinder niet nader onderbouwd. Evenmin is de commissie gebleken dat sprake is van een onaanvaardbare visuele verstoring, mede gelet op de redelijke afstand (voor Amsterdamse begrippen) tussen het gebouw en de woning van bezwaarde en de vrij platte opstelling van de panelen. Ook van belang hiervoor is het beperkte zicht van bezwaarde op het dak van het gebouw. Het dak van het gebouw ligt immers op ooghoogte voor bezwaarde, terwijl het dak van een enigszins lager gelegen gebouw zichtbaarder zou zijn. Tot slot overweegt de commissie dat aan het wonen in een dichtbevolkte stedelijke omgeving enige overlast inherent is. Het belang van duurzaamheid weegt in dit geval zwaarder en treft bezwaarde niet onevenredig nadelig. Gelet op het voorgaande ziet de commissie geen aanleiding voor het opnemen van een voorschrift met betrekking tot eventuele lichthinder.

Voor de beoordeling of de aanvraag geen onaanvaardbare afbreuk doet aan een goede omgevingskwaliteit is het bouwplan voorgelegd aan de Commissie Omgevingskwaliteit Amsterdam (hierna: de COK), die een positief advies heeft uitgebracht. Bezwaarde heeft geen advies van een andere deskundig te achten persoon of instantie overgelegd. Het is de commissie ook overigens in heroverweging niet gebleken dat het advies van de COK niet aan de besluitvorming ten grondslag kan worden gelegd. Hiermee is naar het oordeel van de commissie gegeven dat het project geen onaanvaardbare afbreuk doet aan een goede omgevingskwaliteit en dat dit toetsingsaspect niet aan vergunningverlening in de weg staat.

De commissie is van oordeel dat zich geen gronden voor weigering van de omgevingsvergunning voordoen. De commissie adviseert om het bezwaar ongegrond te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten.

Advies, afstemming en Participatie

n.v.t.

Financiële onderbouwing

Overige toelichting

n.v.t.

Conclusie

De genoemde beslispunten in de voordracht hebben geen financiële consequenties.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2025-004222	Stadsdeel Centrum Voordracht (pdf)
AD2025-004238	VERTROUWELIJK - Advies JB.24.013997.001.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord