Gemeente Amsterdam

# Advies

**Zaaknummer: JB.21.006590.001 + Jb.21.007037.001 + JB.21.007884.001**

Advies van de bezwaarschriftencommissie over drie bezwaarschriften ingediend door [redacted] en gericht tegen het besluit van 25 februari 2021 met kenmerk Z/21/1882863, het besluit van 4 maart 2021 met kenmerk Z/21/1885174 en het besluit van 26 maart 2021 met kenmerk Z/21/1901048. Met deze besluiten is toestemming verleend om de terrassen van vijf horecabedrijven, gevestigd aan de Eerste van der Helststraat 50 en de Daniel Stalpertstraat 74, 93, 103, en 105, tijdelijk uit te breiden op in totaal 8 parkeervakken. De toestemming geldt tot en met 31 oktober 2021. De besluiten zijn een tijdelijke annex op de al bestaande exploitatievergunningen.

---

Geachte Burgemeester,

1. **Advies**

Wij adviseren als bezwaarschriftencommissie om:

- De bezwaren ongegrond te verklaren.
- De besluiten van 25 februari 2021, 4 maart 2021 en 26 maart 2021 in stand te laten.

Dat betekent dat u terecht ter hoogte van de horecabedrijven [redacted] en [redacted] tijdelijke terrasuitbreidingen op in totaal acht parkeervakken in de Daniel Stalpertstraat hebt toegestaan.

Hierna leest u waarom wij dit adviseren.

2. **Aanleiding**

Op 15 maart 2020 heeft het kabinet, als onderdeel van de coronamaatregelen, de sluiting van de horeca afgekondigd. Per 1 juni 2020 mochten de terrassen weer geëxploiteerd worden. Daarbij dienden wel de door de Rijksoverheid opgestelde maatregelen alsmede de regels uit de geldende Noodverordening COVID-19 in acht worden genomen. Daaruit volgt dat personen 1,5 meter afstand van elkaar dienen te houden (hierna ook genoemd: de 1,5 meter eis).

Omdat er op de terrassen rekening moest worden gehouden met de 1,5 meter eis hadden sommige horecaondernemers meer fysieke ruimte nodig om de terrassen goed te kunnen

inrichten. Het uitbreiden van bestaande terrassen kan ondernemers helpen om een groter deel van de reguliere terrascapaciteit te behouden waardoor de ondernemers zoveel als mogelijk terug kunnen keren naar de verdiensten van voor de uitbraak van het coronavirus. De gemeente Amsterdam wilde ondernemers hierin zoveel mogelijk ondersteunen en stimuleren en er tegelijkertijd voor zorgen dat dit veilig en in overeenstemming gebeurt met algemene wet- en regelgeving. Dit alles zonder de belangen van omwonenden en andere belanghebbenden uit het oog te verliezen.

Gezien het voorgaande hebt u op 26 mei 2020 de 'Beleidsregels Tijdelijke Terrasuitbreiding 26 mei 2020' vastgesteld. Daarin is onder andere opgenomen op wat voor type locaties een verruiming door u wordt overwogen en aan welke voorwaarden een ondernemer dient te voldoen. Voor wat betreft de locatie van het terras is het mogelijk om een terras op een parkeervak te plaatsen. Dat kon echter alleen als de parkeerdruk lager is dan 90%.

Medio oktober 2020 is de horeca opnieuw in het kader van de coronamaatregelen gesloten. In februari 2021 was de horeca nog steeds gesloten en er was ook nog geen zicht op een datum voor heropening. Omdat het zomerterrasseizoen per 1 maart 2021 zou ingaan en u van mening was dat zodra er sprake was van heropening van de horeca de terrassen opnieuw tijdelijk in de eerder toegestane uitgebreide vorm geëxploiteerd zouden mogen worden, hebt u in februari 2021 de beleidsregels 'Tijdelijke terrasuitbreiding zomerseizoen 2021' vastgesteld.

De tijdelijke terrasuitbreidingen die in de zomer van 2020 en/of de winter van 2020/2021 zijn toegestaan, zijn waar mogelijk automatische verlengd. Als er door wijzigingen in de openbare ruimte, veelvuldige klachten of andere omstandigheden een nieuwe beoordeling nodig was voor er van een verlenging sprake kon zijn, dan is de ondernemer op de hoogte gesteld.

### 3. Zomerseizoen 2020

In de zomer van 2020 is aan de horecabedrijven [redacted] gevestigd aan de Daniel Stalperstraat 103, [redacted] gevestigd aan de Daniel Stalperstraat 105 en [redacted] gevestigd aan de Eerste van der Helststraat 50, een gezamenlijke tijdelijke terrasuitbreiding toegestaan op in totaal zes parkeervakken. Aan [redacted] is een tijdelijke terrasuitbreiding toegestaan op één parkeervak en ook aan horecabedrijf [redacted] is een tijdelijke terrasuitbreiding toegestaan op één parkeervak.

Tegen het besluit van 18 juni 2020 inzake de gezamenlijke terrasuitbreiding van horecabedrijven [redacted], [redacted] heeft de heer [redacted] een bezwaarschrift ingediend. De bezwaren zijn met het besluit op bezwaar van 31 juli 2020 ongegrond verklaard. Tegen dit besluit op bezwaar is geen beroep ingesteld.

### 4. Besluiten zomerseizoen 2021

Met de bestreden besluiten hebt u aan de vergunninghouders toestemming gegeven om tot en met 31 oktober 2021 het bestaande terras uit te breiden conform de in 2020 verleende annex op de exploitatievergunning.

Tegen deze drie besluiten heeft de heer [redacted], (hierna bezwaarde) bezwaarschriften ingediend.

## 5. Ontvankelijkheid

Bezwaarde woont in de directe omgeving van de betrokken horecaondernemingen, namelijk op het adres Daniel Stalpertstraat 90A. Wij zijn dan ook van oordeel dat hij als belanghebbende kan worden aangemerkt. De bezwaarschriften zijn tijdig ingediend. Een inhoudelijke beoordeling van de bezwaren is dan ook aan de orde.

## 6. Bezwaren

Samengevat heeft bezwaarde in de drie bezwaarschriften het volgende aangevoerd:

- Vorig jaar heeft hij al bezwaar gemaakt tegen de terrasuitbreidingen van een aantal horecabedrijven in de straat. De bezwaren zijn ongegrond verklaard. Bezwaarde is het niet eens met deze beslissing onder meer omdat volgens het beleid terrasuitbreidingen op parkeervakken alleen zouden zijn toegestaan op plekken waar de parkeerdruk minder dan 90% is. De parkeerdruk in de Daniel Stalpertstraat is tegen de 100%. In de 'Beleidsregels Tijdelijke terrasuitbreiding zomerseizoen 2021' wordt toegegeven dat vorig jaar wellicht te veel openbare ruimte is vergund en wordt aangegeven dat de situatie op een aantal plekken opnieuw zou worden bekeken. Bezwaarde meent dat de situatie in de Daniel Stalpertstraat opnieuw zou moeten worden bekeken. Hij benadrukt dat de parkeerdruk hoger is dan 90%.
- De terrasuitbreidingen veroorzaken extra (geluids)overlast. In het bijzonder de picknicktafels die horecabedrijf [redacted] gebruikt, trekken veel bezoekers, waardoor het bijna onmogelijk is te voldoen aan de coronamaatregelen en veel geluid wordt geproduceerd.
- Bezwaarde heeft begrip voor de horecaondernemers en hun moeilijke positie, maar er zijn ook andere belanghebbenden, zoals de bewoners van de straat. Bezwaarde verzoekt de vergunningen voor de tijdelijke terrasuitbreidingen op de parkeervakken in te trekken.

## 7. Horen van bezwaarde

Vanwege de huidige maatregelen is het niet mogelijk om een fysieke hoorzitting te houden. De hoorzitting voor de drie bezwaarschriften heeft op 12 mei 2021 digitaal plaatsgevonden, via MS Teams. Een verslag van de hoorzitting wordt als bijlage 1 bij dit advies gevoegd.

## 8. Wet- en regelgeving

De toepasselijke wet- en regelgeving staat in bijlage 2 bij dit advies.

## 9. Overwegingen

Wij beoordelen of de besluiten terecht zijn genomen.

Zoals bezwaarde heeft aangevoerd, is in de 'Beleidsregels tijdelijke terrasuitbreidingen zomerseizoen 2021' (hierna: de beleidsregels) opgenomen dat in de zomer van 2020 is gebleken dat op een aantal plekken in de stad de druk op de openbare ruimte als gevolg van grote

bezoekersaantallen van binnen en buiten Amsterdam heeft geleid tot knelpunten in het gebruik van de openbare ruimte en negatieve effecten op de leefbaarheid. Ook is in de beleidsregels opgenomen dat de in 2020 vergunde uitbreidingen waar mogelijk automatisch worden verlengd. Als er door wijzigingen in de openbare ruimte, veelvuldige klachten of andere omstandigheden een nieuwe beoordeling nodig was voor er van een verlenging sprake kon zijn, dan is de ondernemer op de hoogte gesteld.

Uw vertegenwoordiger heeft op de hoorzitting aangegeven dat erkend wordt dat de Gerard Doubuurt een hele drukke buurt is. De druk op de openbare ruimte is bekend. Vanwege de 1,5 meter maatregel komt de ondernemer met een regulier terras niet uit. Het is niet mogelijk de reguliere capaciteit te benutten. De parkeerdruk is hoger dan 90% en zelfs tegen de 100%. Volgens het beleid kunnen dus in beginsel geen parkeervakken worden gebruikt, maar in het beleid is ook de mogelijkheid geboden hiervan af te wijken. Die situatie is hier aan de orde. Er is geen andere mogelijkheid dan het gebruiken van de parkeervakken, want de stoepen zijn te smal voor terrasuitbreidingen. Bij de verlengingen is wel gekeken of er klachten zijn gekomen. Dit was niet het geval. Er is slechts één klacht gekomen over horeca in de straat en deze dateert van na de verlenging.

Wij stellen vast dat niet in geschil is dat de parkeerdruk ter plekke hoog is en tegen de 100% aan zit. Terrasuitbreidingen op parkeervakken zijn dan in beginsel niet mogelijk. Wij zijn echter ook van mening dat in de Daniel Stalpertstraat sprake is van bijzondere omstandigheden zoals bedoeld in de beleidsregels. De trottoirs zijn zo smal dat terrasuitbreidingen alleen mogelijk zijn op de parkeervakken. Parkeervakken zijn een schaars goed maar de belangen van de ondernemers wegen zwaar door de economische nood van de branche.
Daarnaast is gebleken dat in 2020, in de maanden dat de horeca geopend was, geen klachten en/of meldingen zijn ontvangen over het gebruik van de terrasuitbreidingen op deze locatie. Wij zijn van mening dat de terrasuitbreidingen niet hebben geleid tot zodanige negatieve effecten op de leefbaarheid dat de verlengingen hadden moeten worden geweigerd.

Wij wijzen bezwaarde erop dat als hij onacceptabele geluidsoverlast ervaart en/of constateert dat een vergunninghouder zich niet houdt aan de voorschriften, hij hier melding van kan maken bij de gemeente zodat de gemeente hierop kan handhaven.

Wij wijzen de betrokken ondernemers in dit verband erop dat zij zich te allen tijde moeten houden aan de voorschriften die verbonden zijn aan de vergunning en aan de landelijke wet- en regelgeving in het kader van de COVID-19 maatregelen. Wij wijzen met nadruk op de regel om 1,5 meter afstand te houden, die nog steeds van toepassing is. Ook bij onevenredige overlast of herhaalde overtredingen van de coronamaatregelen kan de verleende toestemming worden ingetrokken.

De belangen afwegend menen wij dat u op goede gronden de tijdelijke terrasuitbreidingen heeft verlengd. Hoewel de situatie al langer duurt dan verwacht en gehoopt, gaat het om een *tijdelijke* maatregel die te maken heeft met de gevolgen van de coronacrisis voor horecabedrijven. Het is niet bedoeld om hiermee het horecagebied te vergroten. De acht parkeervakken worden gebruikt

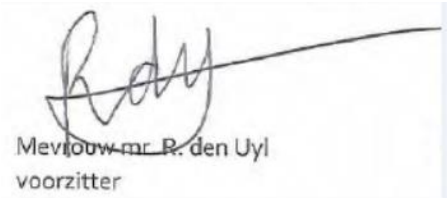
door vijf verschillende horecabedrijven en dit maakt de uitbreidingen ook niet disproportioneel. Uit de beleidsregels volgt dat het belang van de horecaondernemer zwaar wordt gewogen. De beleidsregels beogen immers om (rekening houdend met alle belangen) de horecaondernemers in staat te stellen om zo veel als mogelijk de reguliere capaciteit te kunnen bereiken. Dit vraagt in De Pijp om extra flexibiliteit van een ieder om dit mogelijk te maken.

**10. Conclusie**

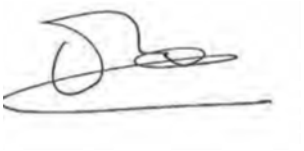
Alles afwegend zijn wij van oordeel dat de vergunde terrasuitbreidingen op goede gronden ongewijzigd zijn verlengd. Wij zijn van mening dat de bezwaren ongegrond zijn. De bestreden besluiten kunnen in stand blijven.

Amsterdam, 31 mei 2021

De bezwaarschriftencommissie,



Mevrouw mr. R. den Uyl
voorzitter



mw. mr. M. Diderich, secretaris

**Bijlage 1: Verslag van de hoorzitting**

Bij de hoorzitting op 12 mei 2021 waren aanwezig:

De heer [redacted]: bezwaarde
De heer [redacted]: vertegenwoordiger van de burgemeester
Mevrouw [redacted] exploitant Gollem 2
Mevrouw [redacted]: exploitant Zaza's
De heer [redacted]: exploitant Spaghetteria

Bezwaarde heeft zijn bezwaren toegelicht. De bezwaren zijn gericht tegen drie terrasuitbreidingen en wat overlapt zijn de bezwaren gericht tegen het gebruik van de parkeervakken. Hij heeft begrip voor de ondernemers maar zij zijn niet de enige belanghebbenden in de straat. Volgens het beleid zouden parkeervakken alleen worden gebruikt als de parkeerdruk minder dan 90% is. De parkeerdruk is echter hoog en eerder dicht bij de 100%. De parkeerplaatsen worden intensief gebruikt. Er zou een rapport zijn dat de parkeerdruk minder is, maar dat kan bezwaarde moeilijk geloven. De parkeervakken zijn nodig om te parkeren. Vorig jaar heeft bezwaarde ook al bezwaar gemaakt. In de Frans Halsstraat zijn de parkeervakken weggehaald en daardoor is het bij bezwaarde in de buurt nog drukker geworden.
Volgens bezwaarde is het reguliere beleid van de gemeente nu ook om nieuwe exploitatievergunningen te weigeren, terrassen niet meer uit te breiden en de horeca te verminderen. Bezwaarde is lid van het [redacted] en het nummer één probleem binnen dat comité zijn de bezoekers van buiten de buurt die geluidsoverlast, afval e.d. veroorzaken. De terrasuitbreidingen zijn volgens bezwaarde niet in lijn met de kant die de buurt op wil, integendeel.
Specifiek ten aanzien van de [redacted] geeft bezwaarde aan dat daar 40 tot 50 zitplekken zijn en dat geeft veel (geluids)overlast. De zaak zit in het midden van de straat met voornamelijk bewoners om zich heen. De andere zaken zitten aan de uiteinden, waar het geluid beter weg kan. Hij is zelf geen exploitant, maar hij vraagt de gemeente het goede te doen en alleen de normale terrassen te gebruiken, die zijn al groot genoeg. Bijna 25% van de straat wordt nu in beslag genomen door de tijdelijke terrassen.

De vertegenwoordiger van de burgemeester merkt op dat bezwaarde erkent dat het voor de horeca lastig is door de Covid maatregelen. Dat is voor de gemeente vorig jaar ook de reden geweest om beleid te maken. Vanwege de 1,5 meter maatregel kom je met een regulier terras niet uit. Het is niet mogelijk de reguliere capaciteit te benutten. Deze bezwaarprocedure is voor een deel een herhaling van zetten. Het gaat om een verlenging van een vorig jaar verleende annex. Het klopt dat de Gerard Doubuurt een hele drukke buurt is. De druk op de openbare ruimte is bekend. De parkeerdruk zit inderdaad niet tussen de 80% en 85%, maar zit daarboven en zelfs tegen de 100%. Volgens het beleid kunnen dus geen parkeervakken worden gebruikt, maar in het beleid is ook de mogelijkheid geboden hiervan af te wijken. Die situatie is hier aan de orde. Er is geen andere mogelijkheid dan het gebruiken van de parkeervakken, want de stoepen zijn te smal voor terrasuitbreidingen. Bij de verlenging is wel gekeken of er klachten zijn gekomen. Dit was niet het geval. Er is slechts één klacht gekomen over horeca en deze dateert van na de verlenging. Alle andere klachten gingen over afval.

De vertegenwoordiger merkt nog op dat bij de aanvraag om een terrasuitbreiding wordt gevraagd de aanvraag af te stemmen met de buurt, maar het is niet zo dat er goedkering moet zijn van alle omwonenden.

De exploitant van [redacted] benadrukt dat het om een tijdelijke uitbreiding van het terras gaat. Vorig jaar is ook bezwaar gemaakt door bezwaarde en dat bezwaar is ongegrond verklaard. De situatie van de horeca is inmiddels veranderd. De horeca is nu zeven maanden dicht geweest. Ze willen banen behouden en willen dat geen zaken failliet gaan. Exploitant ziet het als een luxeprobleem dat iemand zijn auto niet in de straat kan parkeren. Bij de garage bij het Marie Heinekenplein en de Albert Cuypgarage kan bezwaarde gratis parkeren.

De exploitant van [redacted] is het eens met de exploitant van [redacted]. Zij is zelf ook bewoner van de straat en ervaart geen overlast. De Pijp is erop gericht dat de fiets of auto niet meer op straat wordt geparkeerd. Zij parkeert zelf haar auto in de parkeergarage. Dat is vijf minuten lopen. Zij heeft geen klachten ontvangen over het terras. Zij vindt het prettig als bij klachten eerst met de ondernemer wordt gesproken. Het tijdelijk terras is open tot 23.00 uur. De reguliere terrastijden zijn tot 24.00 uur.

De exploitant van de [redacted] merkt op dat hij bij aanvang van de exploitatie een gesprek heeft gehad met bezwaarde en een medewerker van de gemeente, de heer [redacted]. Bezwaarde heeft toen al gezegd dat hij bezwaar zou maken waar dat mogelijk is. Bezwaarde heeft actief gelobbyd maar wordt desondanks niet gesteund door buren. Zijn tijdelijk terras leidt volgens de exploitant niet tot een onbehoorlijke overlast. Ook hij benadrukt dat het een tijdelijke kwestie is. De melding over geluidsoverlast blijkt van 1 mei 2021 te zijn. Hij heeft zelf geen weet van die klacht en zelf ook geen klachten ontvangen. Hij wil dat de gemeente hem ondersteunt.

Bezwaarde merkt op dat hij niet de enige klager is. Hij laat via schermdeling een petitie zien die door 33 personen is ondertekend.

Vastgesteld wordt dat deze petitie betrekking heeft op een andere vestiging van de [redacted] namelijk in de Jan Hanzenstraat.

De voorzitter vraagt aan bezwaarde wat hij verwacht van deze bezwaarprocedure. Vorig jaar is zijn bezwaarschrift ongegrond verklaard en hij heeft geen beroep ingesteld.

Bezwaarde antwoordt dat de horeca niet de enige groep is die door de Covid wordt getroffen. Iedereen, ook hijzelf, heeft wel een Covidverhaal. Het is dus geen luxeprobleem voor hem. Er zijn parkeergarages, dat klopt, maar hij spreekt niet alleen voor zichzelf, ook voor bijvoorbeeld bezoekers van bewoners. Hij maakt lange werkdagen en wil dan niet zijn auto in een parkeergarage moeten parkeren. Bezwaarde wil dat de gemeente nog eens kijkt naar de situatie. Dat staat in het beleid en daar vraagt hij om. In het beleid staat dat de terrasuitbreidingen vorig jaar op sommige plekken overlast hebben veroorzaakt. Volgens hem is dit in de Daniel Stalpertstraat het geval. Hij hoopt dat de gemeente het goede doet. Wat betreft [redacted] suggereert bezwaarde dat daar een terras om de hoek op de stoep zou kunnen.

De exploitant van de [redacted] merkt desgevraagd op dat ze niet veel meer plekken hebben dan anders. Ze proberen wel met schermen te werken. Voor overtredingen is er de afdeling handhaving.

De vertegenwoordiger van de burgemeester merkt op dat er welbewust een keuze is gemaakt voor terrasuitbreidingen in de wetenschap dat de horeca het heel lastig heeft, in de wetenschap dat zeker niet de normale exploitatie zal kunnen plaatsvinden, ook niet met een terrasuitbreiding. In het beleid is de norm opgenomen van een parkeerdruk van minder dan 90%, maar het gaat hier om een specifieke buurt, waar er geen andere mogelijkheden zijn om de terrassen op een andere manier te exploiteren. Ook hij benadrukt dat het tijdelijk is.

De exploitant van [redacted] heeft niets meer toe te voegen. Het is tijdelijk en zij merkt op dat je als horecaondernemer hoopt dat je buren je een hart onder de riem steken. Zij hoopt ook dat de gemeente het goede doet.

De exploitant van [redacted] heeft niets meer toe te voegen. Zij hoopt dat zij er in overleg uit kunnen komen.

De exploitant van de [redacted] heeft ook niets meer toe te voegen. Hij zou graag zien dat er een reset plaatsvindt, bezwaarde de zaak loslaat en er met een helicopterview naar gekeken wordt.

Bezwaarde heeft alles gezegd. Hij merkt nog op dat hij de exploitant van [redacted] mist. Die zaak is volgens hem altijd dicht.

De secretaris geeft aan dat ernaar gestreefd wordt dat de burgemeester binnen drie weken een besluit op bezwaar neemt.

De voorzitter bedankt iedereen en sluit de hoorzitting.
13/5/21 MD

**Bijlage 2: Wet- en regelgeving**

Algemene Plaatselijke Verordening 2008

Artikel 3.8 Exploitatie van een horecabedrijf

1.Het is verboden zonder vergunning van de burgemeester een horecabedrijf te exploiteren.

2.(...)

3.(...)

4.(...)

Artikel 3.11 Bijzondere weigeringsgronden

1.De burgemeester weigert de vergunning als de exploitant of de leidinggevende van een alcoholvrij bedrijf niet voldoet aan de in artikel 3.10 gestelde eisen.

2.De burgemeester kan de vergunning geheel of gedeeltelijk weigeren als naar zijn oordeel het woon- en leefklimaat in de omgeving van het horecabedrijf, de openbare orde of de veiligheid nadelig wordt beïnvloed door de aanwezigheid van het horecabedrijf.

3.Bij de toepassing van de in het vorige lid genoemde weigeringsgrond houdt de burgemeester rekening met:

a. het karakter van de straat en de wijk waarin het horecabedrijf is gelegen of zal zijn gelegen;

b.de aard van het horecabedrijf;

c.de spanning waaraan het woon- en leefklimaat ter plaatse reeds bloot staat;

d.de wijze van bedrijfsvoering door de exploitant of de leidinggevende en

e. het levensgedrag van de exploitant of leidinggevende.

Artikel 3.17 Terrassen

1. Als een vergunningaanvraag tevens betrekking heeft op de exploitatie van één of meer terrassen beslist de burgemeester, voor zover deze terrassen zich op de weg bevinden, ook over de ingebruikneming van de weg ten behoeve van het terras, dit in afwijking van het bepaalde in artikel 4.3. van deze verordening.

2.Onverminderd het bepaalde in artikel 3.11, tweede lid kan de burgemeester de in het eerste lid bedoelde ingebruikneming van de weg weigeren als:

a. het beoogde gebruik schade toebrengt aan de weg dan wel gevaar oplevert voor de bruikbaarheid van de weg of voor het doelmatig en veilig gebruik daarvan;

b. het beoogde gebruik een belemmering vormt voor het doelmatig beheer en onderhoud van de weg of

c. het beoogde gebruik afbreuk doet aan andere publieke functies van de weg, inclusief de bescherming van het uiterlijk aanzien daarvan.

Beleidsregels Tijdelijke Terrasuitbreiding 26 mei 2020

Beleidsregels Tijdelijke terrasuitbreiding zomerseizoen 2021