Van:
Verzonden: woensdag 20 februari 2019 15:14
Aan:
Onderwerp: RE: verloedering van de OR door de materiaaldienst/ jan. 2019

Categorieën: Blauwe categorie

Hc

Bedankt voor de mail, ik ga deze mail zelf in behandeling nemen.

Met vriendelijke groet,

Teammanager Verkeersvoorzieningen

Stadswerken
Infra en Service
Verkeersvoorzieningen

Gemeente Amsterdam

Theemsweg 28, 1043 BJ Amsterdam

Internet: www.amsterdam.nl

Van:
Verzonden: dinsdag 19 februari 2019 16:21
Aan:
CC:
Onderwerp: FW: verloedering van de OR door de materiaaldienst/ jan. 2019

Hoi

Ik zet deze klacht graag naar je door, is dit iets waar jij een rol in kan spelen?
Het betreft een werkwijze van de materiaaldienst bij het plaatsen van borden op Amsterdammertjes. De melder is het hier niet mee eens en dreigt nu naar de pers te stappen.

In de bijlage kan je de originele klacht en een voorbeeld vinden. De melder heeft hier in 2018 ook al contact over opgenomen.

Met vriendelijke groet,

Klachten- en WOB-coördinatie
Stadswerken

Gemeente Amsterdam

Jacob Bontiusplaats 11, 1018 LL Amsterdam
Postadres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam
www.amsterdam.nl

Werkdagen: ma t/m do

Van:
Verzonden: dinsdag 19 februari 2019 15:36
Aan:
Onderwerp: FW: verloedering van de OR door de materiaaldienst/ jan. 2019

Van: C
Verzonden: dinsdag 19 februari 2019 15:31
Aan:
CC:
Onderwerp: Re: verloedering van de OR door de materiaaldienst/ jan. 2019

Geachte mevrouw

Nu ook de bestuursadviesdienst en de burgemeester op de hoogte zijn van de permanente verloederende werking van de materiaaldienst hadden wij hoop dat er met onmiddellijke ingang een einde aan zou komen. Het ging in beperkte mate daarna nog gewoon door. We hebben dat laten rusten omdat wellicht een en ander nog wat tijd nodig had- ondanks de jarenlange activiteiten, procedures, meldingen, Ombudsman etc.

Vandaag is echter in verhevigde mate en erger dan ooit , alhier op de Nic. Witsenkade- een **serie** Amsterdammertjes en gereviseerde lantaarnpalen onderworpen geweest aan een genadeloze aanpak. Voor de reservering van een dag. Het lijkt alleszins op een provocatie van de materiaaldienst. (zie slechts één foto met datum als voorbeeld) Het is buitengewoon gênant.

Graag uw spoedige antwoord waarbij wij hopen dat de inhoud zodanig is dat verdere initiatieven overbodig zijn. Iedereen die er de afgelopen jaren van in kennis zijn gesteld roepen direct uit dat dit niet kan. Hoe komt het dat dit dus toch altijd maar doorgaat? Buurtgenoten willen het Parool en AT5 er nu op afsturen. Ik heb dat afgehouden omdat ik na uw mails, mede ondertekend door de burgemeester , weer vertrouwen kreeg dat de wantoestand nu werkelijk op een normale manier kon worden opgelost.

Met vriendelijke groet,

On 23-1-2019 15:44,

Geachte heer

Dank voor het overzicht en de foto's.

Het aandachtspunt is ons duidelijk.

Met vriendelijke groet,

Bestuursadviseur

Stadswerken, staf

Gemeente Amsterdam

M.

E.

Werklocatie Jacob Bontiusplaats 11

Van:
Verzonden: dinsdag 22 januari 2019 14:11
Aan:
CC:
Onderwerp: verloedering van de OR door de materiaaldienst/ jan. 2019

Geachte mevrouw

Dank voor uw bemoedigend schrijven met kenmerk Ta2018-000309. Ter beantwoording heb ik geprobeerd een kort overzichtje te maken uit een omvangrijk dossier met brieven , overleg, foto's en gesprekken.

1. **In <u>2013</u>** kwamen buurtgenoten in het geweer tegen de aanhoudende vernielingen van de OR door de materiaaldienst met de vele parkeerontheffingpaaltjes . Al het fraai geschilderde straatmeubilair - o.a. de historische lantaarnpalen en Amsterdammertjes - werden met ijzerdraadbevestigingen aangetast en soms ernstig beschadigd Bij het aanbrengen en weer

wegknippen bleven hoeveelheden ijzerdraad op het plaveisel achter. Uit de stoeptegels worden er ook vaak voor de bevestiging hoeken uitgeslagen. Een buurtgenote noemde dat alles terecht *'ambtelijk vandalisme'* .
Ook de belofte na de melding bij de Ombudsman deze tegels na afloop te vervangen hield geen stand. Dus ook de nieuw aangelegde bestrating verloederde weer snel. Het opnieuw schilderen van de Amsterdammertjes/lantaarnpalen had door de aanhoudende destructie van de materiaaldienst geen zin.

2. De toenmalige directeur van de Materiaaldienst mevrouw [redacted] odigde mij al in 2014 op haar kantoor uit. Ook hielden we een schouw ter plekke. Zij constateerde dat dit allemaal niet kon- zoals iedereen die daarvan kennis neemt. Er werden stevige beloftes gedaan. Er was daarna een tijdelijke verbetering.

3. Na een periode begon alles toch weer opnieuw. Mevrouw [redacted] eeg geen controle over de uitvoerders, zo begrepen wij. De aanpak met alle ijzerdraadaantastingen begon weer en de kapotte tegels werden niet meer vervangen. We stuurden weer foto's en brieven. Wij schakelden nu ook de dienst in van de heer Kempers: o.a. hoofd afdeling Bestuurlijke en Juridische advisering. Ook daar op het kantoor alle begrip en een goed gesprek -met getoonde foto's. De ombudsman werd ten dele door de materiaaldienst op het verkeerde been gezet, maar had toch in het begin zeker resultaat. De vernielde tegels werden vervangen en de (dure) grondpotten werden - als permanente ijzeren en nooit opgehaalde obstakels op de stoepen - opgehaald. Alle vernielingen begonnen na een korte periode echter weer opnieuw. De ombudsman adviseerde toen later het voor te leggen aan het gemeentebestuur. Dat deden wij.

Mevrouw [redacted] reef nog op 8-02-2017 :

Geachte [redacted]

Naar ik heb vernomen heeft u vanmiddag een afspraak staan met mevrouw Van Leeuwen (vertegenwoordiger van de heer [redacted] *) en mevrouw* [redacted] *. Ik heb dit dossier recent aan haar over gedragen, omdat zij meer aandacht aan dit dossier kan besteden dan ik op dit moment. En die aandacht heeft het ook nodig. De suggestie die u wekt dat mevrouw Danenberg gefaald zou hebben, wil ik daarmee direct ontkrachten. M* [redacted] *g is sinds enkele maanden bij mij werkzaam en werpt een frisse blik op vele zaken en ik heb het volste vertrouwen in haar. Zij vertegenwoordigt het Materiaalbureau en daarmee ook mij.*

4. Ook met beide dames weer een uitgebreide schouw ter plekke en zij constateerden ook dat dit alles niet kon. Het hielp niet. Zonder enige melding van de wisseling van de wacht kregen we bij de hernieuwde klachten plotseling weer een andere naam : [redacted] uis van de materiaaldienst. Overigens geen enkel bericht van mevrouw Danenberg over haar terugtreden. Ook met deze opvolger weer een uitgebreide schouw, weer een reeks van mails en natuurlijk nieuwe voornemens. De [redacted] u al lange tijd bezig maar komt er ook niet uit zoals blijkt uit zijn schrijven van 18-01-2019. Zijn voorstel is het maken van weer een nieuw begin, dus ongeveer zoals we in 2014 zijn begonnen. Ook geeft hij geen enkel antwoord op diverse schriftelijk gestelde vragen in onze mails. Tevens geen woord over de door de buurt aangedragen oplossingen, hoewel wij vinden dat de materiaaldienst als aanstichter daarmee zou moeten komen.

Ter wille van de overzichtelijkheid en de leesbaarheid heb ik een dik dossier teruggebracht tot bovenstaande korte uiteenzetting met slechts enkele foto's . In 2019 ging ook weer alles door als vanouds. Wij hopen van harte met dit schrijven dat er vanuit het Bestuur nu een oplossing komt.

Bij voorbaat dank,

Met vriendelijke groet,

C. A. Bont

[redacted]

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.