From Horeca SDN <Horeca.SDN@amsterdam.nl>
Subject **FW: Stand van zaken terrasvergunning Pelusa – gebruik strook**
To 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date July 1, 2025 at 12:40:20 PM CEST

Van: 5.1, 2, e @pelusa.amsterdam 5.1, 2, e @pelusa.amsterdam>
Verzonden: maandag 30 juni 2025 11:00
Aan: Horeca SDN <horeca.sdn@amsterdam.nl>
Onderwerp: Stand van zaken terrasvergunning Pelusa – gebruik strook

Beste 5.1, 2, e

Ik probeer je vanmiddag ook nog even telefonisch te bereiken, maar hierbij alvast de belangrijkste informatie per e-mail.

Mijn vraag is hoe het momenteel staat met de behandeling van de terrasvergunning voor Pelusa.

Een belangrijk onderdeel van de aanvraag is de toestemming van de VvE voor het gebruik van de strook voor het pand. Via mijn verhuurder heb ik inmiddels een verzoek laten indienen bij het VvE-bestuur om een extra ALV te organiseren, zodat dit punt formeel in stemming kan worden gebracht.

5.1. 2. e

5.1. 2. e

5.1. 2. e

In de tussentijd heb ik zelf het initiatief genomen om de overige leden van de VvE te informeren en te raadplegen. In de bijlage vind je de bewonersbrief met enquête die ik recent heb verspreid. Hierin vroeg ik of er bezwaar is tegen het gebruik van de strook tot aan de ALV. Geen van de bewoners heeft via deze weg bezwaar gemaakt tegen het huidige gebruik.

Op basis daarvan voel ik mij gesteund om het terras in de huidige opstelling te blijven voeren, en verwacht ik ook bij de ALV voldoende draagvlak voor formele toestemming. Daarom wil ik de vergunningsaanvraag zoals deze nu bij jullie ligt graag voortzetten.

Ik ben van mening dat er juridisch geen zwaarwegende grond is voor de VvE om het gebruik van de strook te weigeren. Het horecapand waarin Pelusa gevestigd is, is bij oplevering door de gemeente en projectontwikkelaar expliciet als horecaruimte bestemd en verkocht. Deze bestemming was volledig bekend bij aankoop van de appartementen erboven. Op basis hiervan is sprake van een gerechtvaardigde verwachting dat bij horecagebruik ook de directe buitenruimte wordt benut. De strook wordt niet bebouwd of aangepast, en het kleinschalige, verplaatsbare terras veroorzaakt geen hinder of schade. Binnen het kader van redelijk en proportioneel gebruik is er naar mijn inzicht geen grond om het gebruik te weigeren. Mocht het nodig zijn, ben ik bereid dit juridisch verder te laten uitwerken en onderbouwen.

Tot slot wil ik aangeven dat deze situatie inmiddels tot merkbare omzetderving leiden. Het terras is kleiner dan gewenst en ik kan momenteel geen schaduw creëren. Afgelopen week zijn meerdere gasten afgehaakt omdat er geen schaduw of zitplek beschikbaar was, en dat is ook zichtbaar in de omzetcijfers.

Ik hoor graag hoe de aanvraag ervoor staat, en beantwoord eventuele vragen uiteraard graag telefonisch of per mail. Nogmaals dank voor jullie tijd en betrokkenheid.

Met vriendelijke groet,
5.1, 2, e
Pelusa
5.1, 2, e @pelusa.amsterdam
06 5.1, 2, e

Op ma., jun. 23, 2025 om 14:35, Horeca SDN <horeca.sdn@amsterdam.nl> schreef:

Geachte 5.1, 2, e

Bedankt voor het toesturen van de gewijzigde tekening. Ik zal de tekening en de verdere inhoud van uw email intern met de juristen gaan bespreken.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Medewerker Vergunningen
Stadsdeel Noord
065.1. 2. e
5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e @pelusa.amsterdam 5.1, 2, e @pelusa.amsterdam>
Verzonden: zaterdag 21 juni 2025 14:25
Aan: Horeca SDN <horeca.sdn@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: afmetingen terras Pelusa

Beste 5.1, 2, e

In de bijlage de aangepaste maten. Graag hoor ik of het zo duidelijk is.

5.1, 2, e

5.1. 2. e

5.1. 2. e

5.1. 2. e

5.1. 2. e

5.1, 2, e

Verder zal ik altijd bereikbaar zijn om de vergunningaanvraag zo spoedig mogelijk af te handelen.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
pelusa

Op wo., jun. 18, 2025 om 14:04, Horeca SDN <horeca.sdn@amsterdam.nl> schreef:

Geachte 5.1, 2, e

Intern is alvast uw terrastekening besproken en vooral de afmetingen. Uw aanvraag wordt o.a getoetst aan de Richtlijnen Terrassen 1999. In deze richtlijnen wordt aangegeven dat het terras in ieder geval als belemmerend aangemerkt wordt als het resterende, voor de voetgangers bestemde, gedeelte van het trottoir niet tenminste 2 meter breed is. Bij uw aanvraag zoals u deze nu heeft ingediend blijft er een doorloopruimte over van 1.30 meter aan de Leen Jongewaardkade. Hierdoor voldoet het terras niet aan de gestelde voorwaarde. Zou u een gewijzigde tekening willen indienen waarbij voldaan wordt aan de vereiste 2 meter (vrije) doorloopruimte voor de voetgangers?

Zou u ook de vrije doorloopruimte willen aangeven aan de straatzijde van de Lia Doranastraat?

Voorts zijn wij nog bezig om juridisch intern uit te zoeken hoe het zit met de eigendom van de strook en de regels omtrent een terras aan de kade en de uitklimvoorziening.

Ik zie de gewijzigde terrastekening graag tegenmoet komen.

Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Medewerker Vergunningen
Stadsdeel Noord
065.1, 2, e
5.1, 2, e

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.