To: (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]
From: (10)(2e), (10)(2e)
Sent: Wed 5/20/2015 12:14:43 PM
Subject: RE: 20150517matrix Grondwaardecommissie.docx
Received: Wed 5/20/2015 12:14:44 PM
20150517matrix Grondwaardecommissie.docx

(10)(2e), mooi overzicht! In het document heb ik een paar opmerkingen toegevoegd.

Met vriendelijke groet,
(10)(2e) (10)(2e)
beleids-/vastgoedadviseur
Grond & Ontwikkeling
Gemeente Amsterdam
M (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e)
Verzonden: woensdag 20 mei 2015 09:40
Aan: (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e) (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e)
CC: (10)(2e), (10)(2e)
Onderwerp: RE: 20150517matrix Grondwaardecommissie.docx

(10)(2e),

Jullie hebben hard gewerkt!
Een paar puntjes:

- Ik mis in de tabel eigenlijk alleen het onderscheid tussen het oordeel over de systematiek en het financieel effect van de voorstellen. De eerste hebben jullie volgens mij benoemd als kwaliteit van de commissie, maar die 2e vindt ik niet terug. De kwaliteit van het rapport kan goed zijn maar er kan commotie ontstaan over het prijskaartje. Dat vraagt denk ik om een afweging hoe er in de communicatie mee om te gaan.
- Er komt geen concept advies. Er is 1 advies van de GWC en dat presenteren zij de 24e.
- Verder zal de commissie haar opdracht afronden met de presentatie en daarna ook formeel niet meer bestaan. Dat betekent dat zij ook geen formele rol meer zullen hebben. Wel zullen zij kunnen worden bevraagd over de wijze waarop zij de opdracht hebben uitgevoerd maar dat zal dan niet meer in de rol als commissie zijn maar als voormalig lid van de GWC.
- Je suggereert alsof de capaciteit makkelijk opschaalbaar is. Dat is volgens mij niet het geval en moeten we denk ik niet suggereren. Niet alleen hebben we geen onbeperkte capaciteit maar ook is het vakantieperiode waardoor er veel mensen niet zijn en we zowel in capaciteit als in expertise beperkt zijn.
- Het forum twijfel ik erg over, wat zijn de beelden hierover van (10)(2e) en (10)(2e)? Hoe maken we dit eventueel onderwerp van gesprek met het BT? De 30e? Eén van de twijfels die ik heb is of er veel over gesproken gaat worden. We gaan dit zien natuurlijk maar het is ook zeer wel denkbaar dat alleen de professionele wereld van zich laat horen met een beperkt aantal reacties. Dan is een forum wellicht wat leeg.

Dan even mijn beeld bij je gestelde vragen

- Nodigt gw-cie zelf mensen uit om te komen luisteren?
  - Nee, de GWC is te gast in de cie RO. De cie is openbaar dus zolang de zaal niet vol is kan iedereen er bij zijn of het op internet volgen
- Stuurt de grondwaardecommissie persuitnoding voor en persbericht na 24 juni uit of doet de gemeente dat?
  - Dit moeten we de 28e met de gwc bespreken, of zij al dan niet een persbericht sturen
- Wie staat de pers te woord? Alle gwc-leden of alleen voorzitter?
  - Idem, de 28e bespreken
- Cies Wonen en Financiën ook uitnodigen?
  - (10)(2e) wat vindt jij? Misschien even in BT aan de orde stellen morgen
- Gaat de gw-cie zelf nog terugkoppelen aan partijen wat ze wel en niet met hun advies hebben gedaan?

- Ik denk het niet maar ook dat kunnen we de 28e wel even vragen

Groet
(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
Manager vernieuwing erfpachtstelsel
Projectmanagementbureau, Wibautgroep

Gemeente Amsterdam

(10)(2e)
(10)(2e) @amsterdam.nl
(10)(2g)

Van: (10)(2e), (10)(2e)
Verzonden: woensdag 20 mei 2015 09:21
Aan: (10)(2e) (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e) (10)(2e)
CC: (10)(2e) (10)(2e), (10)(2e)
Onderwerp: Fwd: 20150517matrix Grondwaardecommissie.docx

Hallo,
Hierbij mogelijke scenario's mbt de gw-cie en onze beheersmaatregelen. Er zijn nog wat open eindjes en vragen die we samen (of met de gw-cie) moeten beantwoorden.
Hiernaast komt nog een gedetailleerd draaiboek, maar dat heeft wat minder haast.
Graag reactie. En misschien goed om een keer in een kernteam of inhoudelijk overleg aandacht aan te besteden om te kijken of het voldoende is?
Groet
(10)(2e)

Verstuurd vanaf mijn iPhone
Begin doorgestuurd bericht:

Van (10)(2e) <(10)(2e) @amsterdam.nl>
Datum: 19 mei 2015 13:29:46 CEST
Aan: "(10)(2e), (10)(2e)" <(10)(2e) @amsterdam.nl>
Onderwerp: 20150517matrix Grondwaardecommissie.docx

Ha (10)(2e),

Zie hierbij, met mijn aanvullingen.

Vriendelijke groet,

(10)(2e)
Senior communicatieadviseur
Vernieuwing Erfpachtstelsel

Gemeente Amsterdam

M: (10)(2e)
E: (10)(2e) @amsterdam.nl

Grond en Ontwikkeling
Weesperplein 8
1018 XA Amsterdam

www.amsterdam.nl/erfpacht

Vernieuwing Erfpachtstelsel

Amsterdam voert eeuwigdurende erfpacht in om alle 110.000 erfpachters zekerheid te geven over hun erfpachtkosten.
U kunt de verandering hier volgen en u abonneren op de nieuwsbrief.
Meedenken kan in ons klantenpanel.