[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 4 maart 2021 10:03
Aan: [redacted]
Onderwerp: aanvullende punten: FW: Voor reactie en akkoord: collegeflap zoekgebieden wind_RES

Hi [redacted], heb net gebeld met [redacted], [redacted] komt apart nog met opmerkingen. Bij deze de punten van [redacted]:

[redacted] heeft inhoudelijk twee punten:

- In **bredere redeneerlijn** aangeven wat de posities zijn van de stakeholders. Soort van samenvattend inhoudelijk verhaal, voordat ingegaan wordt per zoekgebied op de afwegingscriteria.
  Narratief versterken. Hoe zijn we tot die keuzes gekomen.
  Daarin: nog een keer posities van de stakeholders weergeven Alle natuurclubs nog een keer posities weergeven, maar niet selectief opnemen bij zoekgebieden.

- Plus **tabel WEL invoegen,** aangeven dat het niet helemaal hard is, nadrukkelijk verzoek om dit toch op te nemen, want anders maken raadsleden de afweging (kan iets minder) en dat willen we niet. Aangeven dat we alle zoekgebieden nodig hebben om aan 50MW te voldoen inclusief marge voor werkvooraad/ overcapaciteit.
  Tabel van mij staat in B&W presentatie versie 2.

➔ **Raadsinformatiebrief**: via [redacted], [redacted].
Korte brief: proces brief, dan komt het op de tkn lijst.
Korte raadsbrief. Als begeleiding van besluit.
Persbericht gaat automatisch via dagmail.

[redacted]:

➔ **Memo over com strategie**.
➔ Donderdag in parool. 11 maart. Niets daarvoor naar buiten!
Wat tussen nu en RES 1.0.

➔ **Webinars**: kennisoverdracht, snel.
Ronde tafels: nog niet snel. Pas na vaststelleing 1.0.
wat meer tijd nemen om na te denken.

➔ Lijstje voor wh met wie ze moet bellen:
Stakeholders.

- [redacted],
- [redacted].

Natuurmonumenten niet.
Tot later, [redacted]

Naam	zoekgebied	Molens	Hoogte	A
1a	**Havengebied**	**-**	**<120m**	
1b	**Haven-Zuid**	**7**	**<120m**	
2a	Noorder-IJplas	3	<146	
2b	Cornelis Douwesterrein	2	<146	
3	**Ring A10 Noord**	**3-6**	**<146**	
4a	Zeeburgereiland	1	<146	
4b	Science Park	1	<146	
4c	Strand/Buiteneiland	3	>146m	
4d	IJburg Baai		<146	
5a	**Diemerscheg**	**3-6**	**<146**	
5b	**Waternetterrein / Gein**	**2**	**<146**	
5c	**Gaasperplas**		**<146**	
6a	Knpt Holendrecht	1	<146	
6b	Amstel III	3	<146	
7	**Kop Amstelscheg**			

[redacted]
Coördinator RES Amsterdam/ EU en int. contacten AKN
Programmateam Amsterdam Klimaatneutraal (AKN)
Gemeente Amsterdam
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 4 maart 2021 9:26
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Voor reactie en akkoord: collegeflap zoekgebieden wind_RES

[redacted]
Coördinator RES Amsterdam/ EU en int. contacten AKN
Programmateam Amsterdam Klimaatneutraal (AKN)
Gemeente Amsterdam

[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 4 maart 2021 8:59
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Voor reactie en akkoord: collegeflap zoekgebieden wind_RES

Hoi,
Mooi werk.
In aanvulling op de WH mijn opmerkingen:

- Hoe bieden we deze flap aan aan de raad? Gewoon via besluitenlijst B&W? Dan kan iemand het piepen, maar kun je verwijt krijgen het weg te moffelen? Of ook nog via raadsinformatiebrief?

Persbericht via dagmail,
Besluitenlijst B&W.
[redacted] checkt Raadsinfo brief bij [redacted].

- Gelijk met dit besluit ook de antwoorden op de vragen van Kreuger/Boomsma publiceren.

Kan.

- Ik mis nog een redenering over de som: waarom zetten we op deze hoeveelheid MW qua zoekgebieden in? Ook een tabelletje met potentie en ondergrens per gebied is een must.

Nee, som is niet zwart wit.
[redacted] stuurt tabelo uit ppt mee, ter info.
Belt [redacted] om aan te geven dat dit niet handig is.

- We spreken nog steeds over MW, moet dat formeel niet MWh zijn, of zijn daar andere afspraken over binnen de RES?

Raad doet mw, in de res doen we GWh. Daar zit ook begrippenlijst erbij.

- ‘ruimtelijk gezien liefst groeperen’. Ja, maar is het niet wijs erbij te zeggen dat dat uitgangspunt solitaire molens niet hoeft uit te sluiten?

Voegen we toe.

- Er staat nu dat [redacted] heen knelpunten ziet en later in de tekst nog wat positiever dingen, maar zegt [redacted] wellicht iets over de wenselijkheid van wind, dat zou nog meer helpen.

Moet nog aangescherpt, komt erin.

- Voorafgaand aan de opsomming / afweging per zoekgebied zou ik een aline opnemen in lijn met de redenering die [redacted] ooit uitschreef: hoe zijn wij nu tot onze afweging gekomen, wat is het verhaal? Ook iets zeggen dat we dat zo objectief mogelijk deden, maar dat het geen wiskunde is, zoiets. Dit narrative is echt belangrijk en moet ook het hart van het persbericht zijn.

Staat in de stafflap.
Nog een keer uitvergroten.

- Nog een keer dan: Is het nu wel wijs de visie van enkele natuurorganisaties zo stevig in de argumentatie te gebruiken? Ten eerste nemen we niet alles van hen over en ten tweede kan het scheve ogen geven bij andere belanghebbenden, waarnaar minder geluisterd is. Gebruik liever de QuickScan als argument.

[redacted] past het aan, maar laat stevige argumentatie nm erin.

- Taal: het woord vereniging kun je weglaten en Natuurmonumenten is met een hoofdletter.

Check.

- Bij het gele gebied 4c wordt het criterium ‘cultuur historie’ geïntroduceerd. Dat lijkt helemaal nieuw en er een beetje met de haren bijgesleept? Dit stukje komt heel nauw, want is natuurlijk een van de

meest omstreden gebieden. En: het is gek hier de bezwaren van de natuurclubs niet te noemen als je hen elders als supporter opvoert.

[redacted] verzint iets.
[redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 3 mrt. 2021 om 10:54 heeft [redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Dag [redacted], [redacted] en [redacted],
Bijgevoegd de concept Collegeflap over de aangepaste kaart zoekgebieden wind voor reactie en akkoord door de wethouder.
Willen jullie deze aub doorzetten?

In een aparte mail volgen
- vandaag het persbericht (via [redacted]) en
- uiterlijk morgen een notitie met de communicatiestappen de komende tijd.

Mocht het toch handiger zijn om in een word document te werken, hoor ik dat graag.
Groet, [redacted]

[redacted]
Coördinator Regionale Energiestrategie Amsterdam/ AKN contactpunt EU en internationaal

Programma Amsterdam Klimaatneutraal (AKN)
Ruimte en Duurzaamheid
Gemeente Amsterdam
[redacted]

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam

[redacted]@amsterdam.nl

<20210309 B&W zoekgebieden wind RES_concept 210303.pdf>
<Bijlage 1_kaart aangepaste zoekgebieden.pdf>
<Bijlage 2_Overzicht participatiestappen beleidsfase RES (wind).pdf>