From 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @unknown-from-address.net>
Subject **RE: SPOED: Lofi - flap aanleveren bij wethouder** 5.1, 5.1, 2, e
To 5.1, 2, e -5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date December 16, 2025 at 9:39:40 AM CET

Eerder is het DB gevraagd hoe ze willen omgaan met de aanvraag omgevingsvergunning. Daar hebben ze toen uitgesproken dat ze zouden willen weigeren, maar wethouders hebben toen anders besloten. Dit is de eerdere 'lijn' waarnaar nu wordt verwezen en het is dan ook logisch dat ze nu ook deze beslissing (wel/niet handhaven) door willen spelen naar de wethouders. Dit is immers hoe het eerder ook is gegaan in dit dossier.

5.1, 2, e

5.1, 2, e 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 16 december 2025 09:32
Aan: 5.1. 2. e -5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: SPOED: Lofi - flap aanleveren bij wethouder 5.1,5.1, 2, e

5.1, 2, e

Scenario 1 is echter niets doen en ik lees hieronder dat ze de verlening willen gaan weigeren. Maar als ze gaan weigeren gaat optie 1 ook niet op dus ik begrijp het niet. Ik heb ook nog niet eerder een flap aangeleverd en ook no 5.1, 2, e

Groeten 5.1, 2, e

5.1, 2, e -5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 16 december 2025 09:30
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: SPOED: Lofi - flap aanleveren bij wethouder 5.1,5.1, 2, e

Nee, het gaat om wel/niet handhaven en welk scenario te volgen. Zoals beschreven in de flap van IS 15-12.
Ik heb 5.1, 2, e aangehaakt omdat wij nooit flappen voor wethouders schrijven en hij wellicht een voorbeeld voor je heeft. Sorry als mijn mail niet duidelijk was.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Team APV, Afdeling Vergunningen, Toezicht & Handhaving Stadsdeel Nieuw-West
Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e
✉ 5.1, 2, e @amsterdam.nl
Plein 40-45, nr 1, 1064 SW Amsterdam
www.amsterdam.nl
5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 16 december 2025 09:27
Aan: 5.1. 2. e -5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: SPOED: Lofi - flap aanleveren bij wethouder 5.1,5.1, 2, e

5.1, 2, e 5.1, 2, e

Heb jij hier al contact over met 5.1, 2, e
Het gaat nu dus om de omgevingsvergunning wel of niet verlenen.

Groeten 5.1, 2, e

5.1, 2, e -5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 15 december 2025 12:35
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1. 2. e @amsterdam.nl>
Onderwerp: SPOED: Lofi - flap aanleveren bij wethouder 5.1,5.1, 2, e
Urgentie: Hoog

Collega's,

Ik kom net uit de integrale staf.

Het bestuur heeft aangegeven dat zij deze beslissing in een voordracht door het College willen laten nemen, waarbij ons bestuur aangeeft de voorkeur voor scenario 1 te hebben onder verwijzing naar hun eerdere advies om niet mee te werken aan de verlenging.

Is het mogelijk dat 5.1, 2, e (of vervanger 5.1, 2, e kan helpen hiermee? Het is de bedoeling dat deze flap in de dagmap (donderdag) van wethouder 5.1, 2, e 5.1, 2, e komt via zijn assistent 5.1, 2, e 5.1, 2, e Deze moet woensdag aangeleverd zijn.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
eam , e ng ergunn ngen, Toezicht & Handhaving Stadsdeel Nieuw-West
Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e
✉ 5.1, 2, e @amsterdam.nl
Plein 40-45, nr 1, 1064 SW Amsterdam
www.amsterdam.nl
5.1, 2, e