[redacted]

Van: [redacted]@xs4all.nl>
Verzonden: vrijdag 29 oktober 2021 10:01
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: [redacted] - update

Hey[redacted], even snel: [redacted] verkoopt niet op nr [redacted] maar lijkt daar alleen te bakken. [redacted], zij gaan naar [redacted] dat wordt een tearoom en is horeca 4. Veel groet, [redacted]

Verzonden vanaf mijn Galaxy

-------- Oorspronkelijk bericht --------
Van: [redacted]" [redacted]@amsterdam.nl>
Datum: 29/10/2021 09:35 (GMT+01:00)
Aan: [redacted]' [redacted]@xs4all.nl>, [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: [redacted] - [redacted] - update

Hoi,

Ter info, vorige week heb ik de waarschuwingsbrief verzonden. Het gaat inmiddels om twee panden, maar de rapporten als basis genomen. Wel heb ik de adressering aangepast om duidelijk te maken dat de waarschuwing voor beide panden geldt.

De [redacted] lijkt inderdaad de goede kant op te gaan zo. Op [redacted] is "horeca 3" toegestaan.

Groet!

[redacted]

Van: [redacted]@xs4all.nl>
Verzonden: maandag 11 oktober 2021 8:39
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: [redacted]

Dankjewel [redacted]. Wist je trouwens dat [redacted] (bubbletea) in de [redacted] een horecalocatie heeft gehuurd even verderop in de straat? Probleem opgelost, lijkt het. Groet, [redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl]
Verzonden: donderdag 7 oktober 2021 15:28
Aan: [redacted]@xs4all.nl>
Onderwerp: RE: [redacted]

Hoi [redacted]

Prima.

Ik haal je naam uit de brief.

Groet, [redacted]

Van: [redacted]@xs4all.nl>
Verzonden: woensdag 6 oktober 2021 17:20
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: [redacted]

Hey [redacted],

Het gaat niet om extra werk maar: ik ben geen ambtenaar maar werk voor de ondernemersvereniging. Dat maakt het natuurlijk allemaal net even anders, kort gezegd.

Ik zal zeker proberen eea in goede banen te leiden maar dus vanuit een heel andere positie. Ik hoop dat je daar begrip voor hebt.

Groet, [redacted].

Van: [redacted]@amsterdam.nl]
Verzonden: woensdag 6 oktober 2021 10:29
Aan: [redacted]@xs4all.nl>
Onderwerp: RE: [redacted]

Hoi [redacted]

Hoi!

De 1e zin van de brief heb ik aangepast (zie bijlage).
Doel van de vermelding aan het slot is dat we jullie betrokkenheid tot nu toe vastleggen en misverstanden over de communicatie voorkomen. Het is zoals aangegeven in de mail niet de bedoeling jullie extra werk naast jullie gebruikelijke werk te bezorgen. Het juridische werk blijft bij ons. Zo staat het ook in de brief aan de ondernemer. Is het zo akkoord? En zo nee, waarom niet?

Groet, [redacted]

Van [redacted]@xs4all.nl>
Verzonden: dinsdag 5 oktober 2021 17:15
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: [redacted]

Hey [redacted], ik heb liever niet dat ik word genoemd. Kan jre niet schrijve 'klachten uit de buurt'? Is ook dichter bij de waarheid. Groet, [redacted]

Verzonden vanaf mijn Galaxy

-------- Oorspronkelijk bericht --------

Van: [redacted]@amsterdam.nl>

Datum: 5/10/2021 13:19 (GMT+01:00)

Aan: [redacted]@xs4all.nl>, [redacted]@amsterdam.nl>

Cc: [redacted]" [redacted]@amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: [redacted]

Hoi,

De bijgaande brief willen we deze week versturen. Ter info noemen we aan het slot mijn naam (voor juridische vragen) en jullie namen. Dat is niet bedoeld voor juridische vragen, die zijn voor mij en de andere juristen. Doel is dat het contact zo goed mogelijk blijft en we de zaak gezamenlijk kunnen verbeteren.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Jurist handhaving

Stadsdeel Centrum

Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

Amsterdam.nl

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 22 september 2021 12:22

Aan: [redacted]@xs4all.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: [redacted]

[redacted]

[redacted]

Hiermee een korte update:

we sturen een “waarschuwingsbrief”. We hebben op dit moment nog niet genoeg informatie om te kunnen zeggen dat (structureel) sprake is van een overtreding. Indien sprake is van “in hoofdzaak” meegeven voor “directe consumptie” is sprake van een eetwinkel, wat niet is toegestaan op deze locatie. De foto’s en klachten geven wel genoeg reden voor een waarschuwing. Het is van belang dat sprake is van (“gewone”) detailhandel en niet van “eetwinkel”. Daarom is onder meer de uitstraling van de zaak van belang en dat de koekjes deugdelijk verpakt worden meegegeven en niet voor directe consumptie. We houden de zaak voorlopig in de gaten. Mochten er relevante ontwikkelingen zijn, dan horen we het in ieder geval graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Jurist handhaving

Stadsdeel Centrum

Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

Amsterdam.nl

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.