From: [redacted]
Sent: *Wed, 12 May 2021 12:38:58 +0200*
To: [redacted]*@amsterdam.nl>*
Subject: *RE: BOB Hendrikus Remestraat 7*

Hoi [redacted]

Dank voor je snelle aanpassing en terugkoppeling.

Ik weet niet helemaal wat je bedoelt met je opmerking over de omzettingsvergunning. Die zat volgens mij gister niet bij de db-stukken, toch? Daar is in ieder geval in het db niet over gesproken.

M.b.t. het parkeerverhaal wacht ik nog even je reactie af!

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 12 mei 2021 11:13
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: BOB Hendrikus Remestraat 7

Hanneke,

Onder beslissing, **het dagelijks bestuur Nieuw West besluit:**

• de bezwaarschriften van [redacted]
ontvankelijk en gegrond te verklaren ten aanzien van het bezwaaronderdeel dat het besluit onbevoegd is genomen;
• de overige bezwaren van [redacted] ongegrond te verklaren;
• het onbevoegd genomen besluit van 25 augustus 2020 bij uw besluit op bezwaar te bekrachtigen;
• het besluit van 9 juli 2020 ongewijzigd in stand te laten;
• geen proceskostenvergoeding toe te kennen voor de behandeling van het bezwaar van [redacted]

Maar is het nu compleet? In de voordracht 'omzettingsvergunning' staat dezelfde formulering ten aanzien van het besluit van 9 juli 2020? Heeft het bestuur daar ook iets over gezegd?

Ik ga het parkeerverhaal na bij de inspecteur. Dan komt er wellicht een aanpassing.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 12 mei 2021 10:47
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: BOB Hendrikus Remestraat 7

Beste [redacted]

Hieronder het besluit zoals nu opgenomen in de besluitenlijst van 11 mei, die vanmiddag getekend moet worden:
Besluitnummer ZD2021-006322

Onderwerp Beslissen op de bezwaarschriften gericht tegen de verleende omgevingsvergunning voor het afwijken van de regels van ruimtelijke ordening voor het omzetten van 1 zelfstandige woonruimte in 6 onzelfstandige woonruimten op de locatie Hendrikus Rempestraat 7

Beslissing Het dagelijks bestuur Nieuw-West besluit:

- de bezwaarschriften van [redacted] ontvankelijk en gegrond te verklaren;
- het onbevoegd genomen besluit van 25 augustus 2020 bij uw besluit op bezwaar te bekrachtigen;
- het besluit van 9 juli 2020 ongewijzigd in stand te laten;
- geen proceskostenvergoeding toe te kennen voor de behandeling van het bezwaar van [redacted]

Ik hoor graag wat de juiste formulering moet worden voor punt 2.

Verder hieronder de terugkoppeling vanuit het DB:

1. BOB door dhr [redacted] locatie Hendrikus Rempestraat 7: Conform besloten met aanpassingen
   - DB vindt kernboodschap onjuist en apart geformuleerd. De redenatie dat het besluit eerst is genomen door een onbevoegde functionaris en daarna is bekrachtigd en daarom in stand blijft is een rare boodschap. Die moet worden aangepast. Verder heeft de bezwaarschriftencommissie een onjuiste redenering over het parkeren. Zij geven aan dat er geen sprake is van een fiscaal parkeerregime, terwijl er sprake is van een blauwe zone. Op dit punt kan de commissie in het besluit dus niet zomaar gevolgd worden en moet daar in de flap iets over worden opgenomen. Evt bij de onderbouwing moet dan ook een punt 9 over parkeren worden toegevoegd: ondanks dat... etc

Ik hoop dat je hiermee verder kunt! Als je nog vragen hebt, hoor ik het graag!

Alvast bedankt voor je moeite!

Hartelijke groet,

[redacted]
Teammanager Bestuursondersteuning, Informatie, Advies en Verbinden
Gemeente Amsterdam / Stadsdeel Nieuw-West
Bezoekadres: Tuinstadhuis / Plein 40/45 nr. 1
Tel.: 06 [redacted]
E.: [redacted]@amsterdam.nl
Werkdagen: ma,di, wo en do