Gemeente Amsterdam

Geachte 5.1,2,e

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

5.1,2,e
5.1,2,e
5.1,2,e Zandvoort
5.1,2,e @outlook.com
Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Datum 29 december 2021
Onderwerp Kennisgeving Demonstratie

Op 28 december jl. heeft u van mij een brief ontvangen met daarin voorschriften, die ik heb opgelegd aan uw demonstratie van 2 januari 2022 van 13:00 tot 15:00 uur op het Museumplein. Ik heb u gevraagd mij te informeren over de manier waarop u invulling gaat geven aan de voorschriften, om zo uw demonstratie mogelijk te maken.

In eerder contact met de politie en gemeente had u al laten weten de voorschriften niet te zullen volgen, en ~~heeft~~ u heeft nadien zelfs een nieuwe oproep gedaan massaal naar de demonstratie te komen. In mijn brief heb ik getracht u de zorgen van de driehoek over de huidige fase in de pandemie te schetsen, en de wijze waarop wij u desondanks toch ruimte willen bieden om een grote demonstratie te organiseren op het Museumplein. Ik begrijp van de politie dat u echter ook na het lezen van mijn brief geenszins van plan bent om te voldoen aan de voorschriften, die ik op grond van de Wet openbare manifestaties (Wom) aan uw demonstratie heb verbonden. Gezien de wijze waarop u heeft gereageerd, kan ik helaas niet anders dan uw demonstratie in zijn geheel verbieden. Hieronder zet ik uiteen waarom.

Verbod op uw demonstratie
Allereerst zie ik in het belang van de gezondheid geen andere mogelijkheid dan een verbod. U heeft de politie in reactie op de brief gezegd, dat u alle maatregelen naast u neerlegt en met 25.000 deelnemers komt demonstreren op het Museumplein. Gezien het feit dat er bij recente demonstraties meer dan 20.000 deelnemers op uw demonstratie zijn afgekomen en het thema van uw demonstratie hoog op de agenda staat in het maatschappelijke debat, is het reëel dat dit aantal deelnemers ook daadwerkelijk komt. De ervaring is ook dat tijdens uw demonstraties de 1,5 meter afstand niet goed wordt nageleefd. Daarmee vormt uw demonstratie tijdens deze fase van de pandemie, met de zeer besmettelijke omikron-variant die bij uitstek in Amsterdam om zich heen grijpt, een onverantwoord groot risico voor de volksgezondheid.

Ook ter voorkoming van wanordelijkheden acht ik een verbod noodzakelijk. U heeft de politie laten weten dat u in de besluitvorming over uw demonstratie aanleiding ziet 'maximaal de confrontatie aan te gaan met de burgemeester'. Aanvullend begrijp ik dat de politie over informatie beschikt dat er groepen aan uw demonstratie zullen deelnemen, die de confrontatie met de politie willen zoeken, en dat er wapens zullen worden meegebracht. Uit het verleden weten we dat dergelijke figuren zich ook daadwerkelijk bij uw demonstratie hebben aangesloten.

Commented [5.1,2,e]: Dit zijn de tijden die wij hebben opgenomen en niet zijn tijden. Wellicht gewoon weglaten? Hij wil van 1-5

Commented [5.1,2,e]: Ja, het is gezien de wijze waarop hij heeft gereageerd bestaat ernstige vrees voor volksgezondheid en wanordelijkheden. Dus niet enkel door zijn gedrag, maar wel door het effect dat daardoor reeel wordt geacht.

Commented [5.1,2,e]: Deze brief betreft een nieuw besluit. De vorige brief wordt als het ware ingetrokken, Voelen we hier dan behoefte – ter morivering besluit – nog iets te noemen over maximale aantal dat veilig op 1.5 m kan demonstreren op MP, en dat de aantallen van 25000 dat aanzienlijk overschrijden? Draagt wel bij aan motivering besluit op zichzelf, mijns inziens.

Commented [5.1,2,e]: Het is dus ook onmogelijk met zulke getalen op deze locatie, zie vorige opm.

Het benadrukken van de aantallen vindt ik ook p assen bij het volgende onderdeel.
Normaal zou je bij vrees wanordelijkheden zeggeb: nodig nog maar meer politie uit! Staking weggedacht, omdat we dit daarvan losstaand presenteren, wil je dat nu niet, omdat je dan weer in de knoei komt met de veilige aantallen en afstand op MP.

Commented [5.1,2,e]: Niet schuwen?

Ik verwacht van u dat u publiekelijk communiceert dat de demonstratie niet doorgaat. De gemeente zal dit ook doen. Indien u dit niet doet, doorgaat met oproepen om toch naar het Museumplein of elders in Amsterdam te komen om te demonstreren en uw demonstratie toch doorzet, bent u in overtreding van [….] Dit is strafbaar op grond van [….].

Tot slot

Ik betreur het dat ondanks wekenlange voorbereiding en verschillende overleggen van gemeente en politie met u het niet is gelukt om tot een vorm te komen, die uw recht te demonstreren beschermt en tegelijkertijd de risico's voor de volksgezondheid voldoende beperken. Ik ben ervan overtuigd dat dat wel mogelijk was geweest. Ik reken het u aan dat u te allen tijde compromisloos uw belang boven dat van andere Amsterdammers en Nederlanders heeft geplaatst. In~~, in~~ het bijzonder denk ik ~~dat van~~ aan hen, die een verhoogd risico ~~lopen~~ op een ernstig ziekteverloop bij besmetting lopen en alle mannen en vrouwen in de zorg, die al maanden op hun tandvlees lopen. Ondanks die basishouding heeft de driehoek zich tot op heden ingezet om ook uw belang, uw recht om te demonstreren, zo goed mogelijk te dienen. Ik ben ook niet blind voor de paradox, die ontstaat wanneer u wilt demonstreren tegen de huidige coronamaatregelen, en het juist deze maatregelen zijn die het noodzakelijk maken dat uw demonstratie anders wordt vormgegeven. Ook tijdens deze pandemie moet het mogelijk zijn collectief een mening te uiten, en daarom werd u binnen het demonstratierecht veel meer ruimte geboden dan de coronamaatregelen momenteel toelaten. Door u zelfs daar niet aan te houden, neemt u een onaanvaardbaar risico, en dat sta ik niet toe.

Bovenstaande betekent dat de voorschriften zoals geschetst in de brief van 28 december niet meer gelden, en dat u in plaats daarvan een verbod wordt opgelegd om zondag 2 januari in Amsterdam uw demonstratie te organiseren. Dit besluit is niet lichtzinnig genomen. Wanneer de situatie dat weer toelaat, bent u van harte welkom om in Amsterdam te demonstreren op de manier die u beoogt. Het is moeilijk te voorspellen wanneer dat zal zijn, maar ik kan u wel toezeggen, dat ik mij ook dan weer zal inzetten om uw demonstratierecht zo goed mogelijk te faciliteren.

Hoogachtend,

Femke Halsema
Burgemeester van Amsterdam

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen 6 weken na verzenddatum van dit besluit een bezwaarschrift indienen bij de Gemeente Amsterdam. Het bezwaarschrift moet tenminste uw naam en adres bevatten, de datum, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van het bezwaar. Het is wenselijk tevens een afschrift van dit besluit mee te zenden. Het bezwaarschrift moet u sturen naar: de Gemeente Amsterdam, Amstel 1, Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Commented [5.1.2,e]: JZ? OM?

Commented [5.1.2,e]: Eens met de opmerking:

Ik verwacht van u dat u publiekelijk communiceert dat de demonstratie niet doorgaat. De gemeente zal dit ook doen. Het houden van of deelnemen aan een betoging die verboden is, is strafbaar gesteld in artikel 11 onder a van de Wom Als u doorgaat met het oproepen deel te nemen aan de betoging maakt u zich schuldig aan het oproepen tot het plegen van strafbare feiten, strafbaar gesteld in art 131 lid 1 van het Wetboek van Strafrecht.

Commented [5.1.2,e]: Genderwise, Opper inclusief of woke? ;-) Alle werkzame personen? Oid?

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen 6 weken na verzenddatum van dit besluit een bezwaarschrift indienen bij de Gemeente Amsterdam. Het bezwaarschrift moet tenminste uw naam en adres bevatten, de datum, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van het bezwaar. Het is wenselijk tevens een afschrift van dit besluit mee te zenden. Het bezwaarschrift moet u sturen naar: de Gemeente Amsterdam, Amstel 1, Postbus 202, 1000 AE Amsterdam