(10)(2e) ((10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e))
(10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]
From: (10)(2e), (10)(2e)
Sent: Mon 6/22/2015 1:23:29 PM
Subject: RE: Notitie inspraak
Received: Mon 6/22/2015 1:23:30 PM
InspraaABvoorBT30juni2015concept20150622282%29.doc

Dag allen,
Ook ik kan helaas niet in docwerk. Sorry, (10)(2e) voor het ongemak...

Groeten,
(10)(2e)

---

(10)(2e), (10)(2e) (10)(2e
Verzonden: maandag 22 juni 2015 14:58
Aan: (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e)
Onderwerp: RE: Notitie inspraak

Hoi allemaal,
In de bijlage een paar kleine puntjes van mijn kant (en een opmerking). Op de een of andere manier kan ik het niet opslaan in docwerker, sorry.

Groeten (10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e)
Verzonden: maandag 22 juni 2015 13:49
Aan: (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e (10)(2e) (10)(2e)
Onderwerp: Notitie inspraak

Voor het BT van 30 juni s de bedoeling de notitie inspraak AB te agenderen. In principe is a.s. woensdag vooroverleg voor dat BT met de Bestuursdienst, toegezegd was dat de Bestuursdienst vandaag de 80%-versie krijgt toegestuurd. Dat wou ik doen nadat we eind van de middag met de Bestuursdienst gesproken hebben over de eerste analyse van het advies van de grondwaardecommissie (en we ook meer weten wat het inhoudelijk overleg van vandaag heeft opgeleverd).

Bijgaand de laatste versie van (10)(2e) van 15 juni, waar ik nog enkele dingen heb aangepast. Kunnen jullie even meekijken vanmiddag?

Deze versie heb ik nu in de directory in Docwerker voor het BT 30 juni gezet: "Inspraak AB voor BT 30 juni 2015 concept 20150622.doc" kan via de volgende koppeling worden geopend:
(10)(2g)

Groet,

10)(2e