VN2024-015365
rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor het DB Centrum van 05 november 2024

Portefeuille: Openbare Ruimte en Groen (33)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt: B1

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Passeerdersgracht 23-25 - Raamplein 1; beslissen op 15 bezwaren tegen besluit verlenen omgevingsvergunning voor kap van 2 bomen, 1 wilg in binnentuin Passeerdersgracht 23-25 en 1 sierpeer in achtertuin Raamplein 1 (Ongegrond; deels niet-ontvankelijk)

Het dagelijks bestuur Centrum besluit

Instemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- 6 bezwaarschriften ongegrond te verklaren;
- 9 bezwaarschriften niet ontvankelijk te verklaren;
- het besluit van 18 juli 2024 in stand te laten.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur van stadsdeel Centrum besluit de verleende omgevingsvergunning in stand te laten. De bomen mogen gekapt worden en gecompenseerd worden door de opgelegde herplant.

Bestuurlijke achtergrond

Met het besluit van 18 juli 2024 is een omgevingsvergunning verleend voor het kappen van 1 wilg en 1 sierpeer. Bij de wilg is er sprake van aantasting door een parasitaire schimmel die houtrot veroorzaakt. Er is grote kans op omvallen, wat grote schade zal veroorzaken. De wilg is inmiddels gekapt. Met betrekking tot de wilg is er geen procesbelang. De sierpeer heeft op grond van de bomenverordening geen bijzondere waarde toegekend gekregen, die zich tegen de kap kunnen verzetten.

Tegen het besluit van 18 juli 2024 zijn 15 bezwaarschriften ingediend. Deze zijn gericht tegen de kap van de sierpeer.

Bestuurlijke prioriteit

n.v.t.

Wettelijke grondslag

De Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college op bezwaarschriften te beslissen.

Onderbouwing besluit

De commissie heeft de ingediende bezwaren onderzocht en is tot de conclusie gekomen dat de bezwaren geen aanleiding geven om het genomen besluit te herroepen of te wijzigen.

De vergunning voor de wilg is aangevraagd omdat deze een gevaar vormt voor de omgeving. De vergunning voor de sierpeer is aangevraagd omdat er sprake is van aantasting van de gemetselde muur door worteldruk. De wilg is inmiddels gekapt. Voor wat betreft de sierpeer, heeft de bezwaarcommissie overwogen dat deze door de boomdeskundige is getoetst aan artikel 5 van de Bomenverordening. Onderzocht is of de waarde van de te kappen boom valt aan te merken als één van het artikel vermelde (bijzondere) waarden op grond waarvan de aangevraagde vergunning zou moeten worden geweigerd. De boomdeskundige heeft niet kunnen vaststellen dat een dergelijke waarde zich voordeed bij de sierpeer. Dit heeft als gevolg dat de kapvergunning voor de sierpeer niet geweigerd kan worden. De boomdeskundige heeft dan ook geadviseerd om deze te verlenen. Voor de herplantplicht heeft hij op basis van het herplantbeleid geadviseerd om een boom met een minimale plantmaat van 14-16 cm van minimaal de 3^{e} grootte terug te planten.

De commissie is van oordeel dat nu er voor de sierpeer geen bijzondere waarde is vastgesteld en dat er daarom geen weigeringsgronden zijn voor het afgeven van de kapvergunning, er geen belangenafweging hoeft plaats te vinden. De commissie is ook van oordeel dat door de opgelegde herplantplicht in samenhang met het voorschrift dat de herplant op hetzelfde perceel moet plaatsvinden, het groenbeeld uiteindelijk zal herstellen en voor de toekomst voldoende garantie biedt voor het op peil houden van de groenwaarden.

Het geheel overziende is de commissie tot de conclusie gekomen dat kapvergunning terecht is verleend. Het besluit van 18 juli 2024 kan in stand blijven.

Advies, afstemming en Participatie

n.v.t.

Financiële onderbouwing

Overige toelichting

n.v.t.

Conclusie

De genoemde beslispunten in de voordracht hebben geen financiële consequenties.

Communicatie

Binnen de gemeente: Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente: De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2024-065486	Stadsdeel Centrum Voordracht (pdf)
AD2024-065489	VERTROUWELIJK - advies Passeerderstraaat Raamplein ondertekend.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord