Van: [redacted]
Aan: Mos, Micha
Cc: [redacted]
Onderwerp: Plantagebuurt: overleg verkeerskundige ontwerpen met enkele buurtbewoners
Datum: dinsdag 13 april 2021 20:33:40

Hi Micha,
Ik lees uit de mail van [redacted], dat de gestelde vragen van Elmar aan jou eigenlijk niet te beschouwen zijn als vragen van een lid van de stadsdeelcommissie.
Maar eerder vragen zijn vanuit de buurt.
Zoals bekend heb ik Elmar gevraagd om bij het komende overleg te zijn, zodat we zijn vragen daar kunnen beantwoorden in plaats van (formeel jouw) reactie op papier te zetten richting de StadsdeelCommissie.
Lijkt erop dat het vragen zijn vanuit het PWO, waarbij de beantwoording onderdeel uitmaakt van wel of niet overleggen.
Vind het vreemd dat het PWO de beantwoording van de vragen van Elmar claimt.
Misschien heb ik wel te snel de conclusie getrokken dat de vragen van Elmar komen als lid Stadsdeelcommissie.
Ook omdat Elmar andere leden van de stadsdeelcommissie in de cc opneemt.
Als je verder de mail van [redacted] leest, lijkt het niet alleen om de verkeersontwerpen te gaan.
Gelukkig is daar tegen enig verzet van de heer [redacted], indiener van het alternatief plan.
Morgen ff overleggen met ons 3-en (Micha-[redacted] - [redacted] ?
Gr [redacted]

Van: [redacted].com <[redacted].com>
Verzonden: dinsdag 13 april 2021 19:13
Aan: [redacted]' <[redacted].com>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]' <[redacted].nl>; [redacted]' <[redacted].nl>; [redacted]' <[redacted].nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; 'Elmar Jansen' <elmar@elmarjansen.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Verzoek verlenging inspraaktermijn Maatregelen Verkeersveiligheid Plantagebuurt

---

Beste [redacted]
Met stijgende verbazing heb ik je mail gelezen. Op de PWO Zoom bijeenkomst van 8 maart heeft [redacted] mij, samen met [redacted], uitgenodigd het nieuwe plan te komen presenteren. Daarbij gaf hij aan maximaal nog 2 buurtbewoners te willen ontvangen. In onze mailwisseling daarna gaf jij aan graag namens het PWO daarbij aanwezig te willen zijn, wat ik natuurlijk uitstekend vond. Als direct aanwonende heb ik [redacted] van Plantage Parklaan [redacted] gevraagd om eveneens mee te gaan. Wij zijn met ons vieren op zondag 28 maart op locatie bijeen gekomen en het nieuwe plan doorgenomen. Uiteindelijk kregen we van [redacted] [redacted] bericht dat op donderdag 15 april de bijeenkomst zou worden georganiseerd met een lijst van maar liefst 11 deelnemers. Dat is een serieuze uitnodiging. Mijn bijdrage aan die bijeenkomst heb ik afgelopen week verstuurd.
Dat gaat een inhoudelijke bijeenkomst worden met maar liefst twee verkeerskundigen. [redacted] [redacted] en ik willen helemaal geen politieke discussie over hoe het gemeenteplan tot stand is gekomen, welke reacties er zijn gekomen en of alles procedureel wel juist is verlopen. [redacted] [redacted] heeft keurig de door jou gevraagde stukken opgestuurd. Dat [redacted] nog veel meer informatie wil hebben via Elmar Jansen en het niet eens is met de gang van zaken is niet van belang voor de komende bijeenkomst. Realiseer je wel dat dit geen PWO bijeenkomst is, maar een persoonlijke uitnodiging van [redacted] aan mij en [redacted] waar jij aan mag deelnemen. Dus helemaal geen voorwaarden vooraf en zeker niet jouw dreigement dat het overleg moet

worden uitgesteld als de extra informatie niet morgen wordt ontvangen. Wij zijn veel te blij dat we constructief met de gemeente kunnen communiceren en de onprettige sfeer die ontstond tijdens de PWO discussie tussen [redacted] en [redacted] kunnen vermijden. Daarom is de aanwezigheid van [redacted] bij deze vergadering ongewenst. Ik roep dan ook [redacted] op om jouw mail als niet relevant voor het overleg te beschouwen [redacted] en ik zijn leidend in dit overleg, jij en [redacted] nemen deel. Van uitstel van deze vergadering kan dan ook geen sprake zijn.
Hartelijke groet en tot donderdag,

[redacted]
Plantage Middenlaan [redacted]
[redacted] Amsterdam
Tel. 020-[redacted]

Van: [redacted] <[redacted].com>
Verzonden: dinsdag 13 april 2021 17:51
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted] <[redacted].nl>; [redacted] <[redacted].nl>; [redacted] <[redacted].com>; [redacted] <[redacted].nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; Elmar Jansen <[redacted].nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Fwd: Verzoek verlenging inspraaktermijn Maatregelen Verkeersveiligheid Plantagebuurt

Beste [redacted]
Zoals vanmiddag telefonisch besproken is het van wezenlijk belang voor de afvaardiging uit het Plantage- Weesperbuurt Overleg (PWO) die namens de buurt denkt te spreken, om alle relevantie informatie voorafgaand aan ons overleg te hebben, zowel procedureel als inhoudelijk. Namens het PWO maakte ik 3 afspraken met jou als voorzitter van het overleg waarvoor deelnemers aan het PWO van 8 maart jl. uitgenodigd zijn:

1. **Namens de gemeente doe jij je best om alle gevraagde informatie (incl. de beantwoording van de vragen van SDC-lid Elmar Jansen, betreffende de verkeersmaatregelen in de Plantagebuurt en de individuele reacties op het gemeenteplan) morgen, (woensdag 14 april) alsnog te leveren aan deelnemers aan het gepland overleg op donderdag 15 april;**
2. **Als niet alle gevraagde informatie uiterlijk morgen (woensdag 14 april) in ons bezit is, wordt het overleg uitgesteld tot nader datum;**
3. **Naast de 4 bewoners die al bekend zijn, heeft ook [redacted] kenbaar gemaakt te willen deelnemen aan het overleg en is zij van harte welkom.**

Alleen mbv. de individuele reacties kunnen we zien of wij positieve reacties op het gemeenteplan over het hoofd gezien hebben en weten wij of de buurt onze kritiek op het gemeentelijk plan deelt, het legitimeert onze positie. Verder is het richting gevend in het gesprek dat de gemeente met ons als PWO-deelnemers aan wil gaan en voor het vervolg daarvan, zowel inhoudelijk als procedureel.
Op 19 feb. schrijft Micha Mos mij dat er ruim 40 reacties zijn geweest, waarvan het merendeel positief reageert op het plan. Dat kunnen we niet halen uit de Nota van Beantwoording die we ontvingen en zou moeten blijken uit de voorbedrukte formulieren die bewoners konden sturen per post of e-mail. Bovendien staat het in schril contrast met het resultaat van de bewonersenquete die [redacted] heeft gehouden, waar een overgrote meerderheid negatief is over het gemeentelijk plan.
De wezenlijke vragen over de Verkeersveiligheid gesteld in de set vragen van Elmar Jansen aan Micha Mos op 9 maart jl. zijn opgesteld in nauw overleg met buurtbewoner [redacted] omdat

het PWO daags ervoor onvoldoende gelegenheid bood voor een bevredigende beantwoording. Hoewel ik me realiseer dat beantwoording van een SDC-lid door het DB een apart traject is, is de beantwoording van zijn vragen van even groot belang voor ons als direct betrokkenen en heeft het SDC-lid ook toegezegd die beantwoording met [redacted] te willen delen, zodra die heeft plaatsgevonden.
Hieronder een opsomming van de bijlagen met vragen en antwoorden zoals vanmiddag besproken.
Te onderscheiden sets vragen:

1. Bewonersenquete 'Buurtprotest' d.d. 8 maart jl. van [redacted].
2. Bewonersvragen, besproken op PWO 8 maart jl. Er zijn 2 lijsten, 1 van vragen vóór - en 1 van vragen nav. de Nota van Beantwoording.
3. Vragen van Elmar Jansen aan Micha Mos op 9 maart jl. zijn opgesteld in overleg met [redacted] nav. de behandeling van de bewonersvragen in het PWO, daags ervoor. Expliciet wordt gevraagd om de afzonderlijke (evt. geanonimiseerde) reacties van bewoners.

Beantwoording tot op heden:

- Mail van Micha Mos aan [redacted]; d.d. 19 feb. jl. waarin het aantal overwegend positieve reacties op het gemeenteplan wordt genoemd.
- De Nota van Beantwoording (de matrix die jij noemde) die vervolgens de nodige vragen opriep (zie ook: Bewonersvragen en Vragen van Elmar Jansen, hierboven).
- Beantwoording Bewonersvragen door [redacted] in het PWO; [redacted] heeft deze vragen kort beantwoord op het PWO. In het verslag van het PWO (nog niet gepubliceerd) staan die antwoorden niet expliciet genoemd en zijn antwoorden hebben mede geleid tot de vragen van Elmar Jansen.
- E-mail van [redacted] d.d. 12 april jl. nav. zijn toezegging op PWO 8 maart jl. (Cc aan jou). Toegezegde info. ontvangen, antwoord op vraag over publicatie Verkeersmaatregelen op website Gemeente ontbreekt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
:[redacted].com
06 - [redacted]