[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 4 december 2017 13:16
Aan: [redacted]; [redacted]
Onderwerp: RE: opzet verweerschrift.docx
Bijlagen: verweerschrift ABE heropening.doc

Hoi [redacted] en [redacted]

Bijgevoegd de verzonden versie van het verweerschrift.

Verder nog wat aandachtspunten voor morgen

- Heeft het toegevoegde waarde om ook iets te zeggen over het algemene beleid omtrent vip-tafels? Zodat we laten zien dat het onderwerp sowieso de aandacht heeft, wegens ook elders gesignaleerde risico's voor de openbare orde? (verhaaltje klaar)
- Overzicht van data dat er personen met strafrechtelijk verleden in de zaak waren (stel dat rechter hierop doorvraagt)
- Overzicht van wijzigingen die ze wel hebben doorgevoerd, en antwoord klaar waarom dit geen 'wijzigingen van bedrijfsvoering' zijn.
- Overzicht van hoe deze wijzigingen zich verhouden tot wijzigingen nav voorgaande sluiting (en daarmee herhaling van zetten onderbouwen)
- Ook antwoord klaar voor als rechter gaat zoeken naar een oplossing. Stel er wordt gevraagd: wanneer of onder welke omstandigheden kan verweerder eventueel wel instemmen met VIP? Daar moeten we ook een antwoord op klaar hebben.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 4 december 2017 10:30
Aan: [redacted]; [redacted]
Onderwerp: RE: opzet verweerschrift.docx

Hoi [redacted],

Hierbij de reactie van [redacted] en mij. Hebben met name de opbouw wat aangepast. Als je nog vragen hebt horen we het wel.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 4 december 2017 09:18
Aan: [redacted]; [redacted]
Onderwerp: RE: opzet verweerschrift.docx

Goedemorgen,

Heb zoveel mogelijk de opmerkingen verwerkt.
Het beleid en actualisatie is iets wat we ter zitting nog kunnen toelichten, mocht de rechter daarnaar vragen.
Als jullie nog gekke dingen zien, hoor ik het graag.
Wil 'm rond 10 uur laten versturen.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: zondag 3 december 2017 12:44
Aan: [redacted]; [redacted]
Onderwerp: RE: opzet verweerschrift.docx

Hoi [redacted]

In het bezwaarschrift staan nog een aantal punten waarvan ik me afvraag of we hier nog op in moeten gaan (komen in verzoekschrift niet terug geloof ik).

- Zij stellen dat er geen loop is van criminele personen en nemen het feit dat een enkele keer iemand met een strafrechtelijk verleden in de zaak is geweest voor kennisgeving aan.
- Verder stellen ze dat uit het onderzoek niet vast is komen te staan dat het incident in verband kan worden gebracht met de club of personeelsleden en dat er geen concrete aanwijzingen zijn voor nieuwe openbare orde verstoringen.

- Denk dat we op deze punten in combi waarom wij de link leggen tussen het openbare orde incident en VIP tafels nog wat meer moeten toelichten. Dat we niet weten wat de aanleiding en oorzaak is geweest van de handgranaat. Dit maakt dat het ook lastig is om vertrouwen te krijgen dat de openbare orde is hersteld, zeker gelet op het feit dat het niet het eerste incident betreft. Dat daarom gekeken is naar alle feiten en omstandigheden die *wel* bekend zijn over de zaak en naar maatregelen die genomen kunnen worden om voldoende vertrouwen te krijgen. Hierbij is nadrukkelijk ook gekeken naar het belang van club ABE namelijk spoedig heropenen.

- Dat het bekend is dat bij zaken die een aantrekkingskracht hebben op criminelen, er een groter risico is op openbare orde verstoringen. Dat uit politieinformatie blijkt dat VIP tafels een sterke aantrekkingskracht hebben op criminelen. Dat de VIP tafels een groot onderdeel is van de bedrijfsvoering van club ABE. Dat uit politie informatie ook blijkt dat er incidenten bij de VIP tafels plaatsvinden en er criminelen op af komen en er daarnaast zeer ernstige openbare orde incidenten plaatsvinden. Dat club ABE dit publiek zelf ook niet binnen moet willen hebben. .

- Dat het afschaffen van de VIP tafels daarom een minimale vereiste is om voldoende vertrouwen te krijgen dat de openbare orde voldoende is hersteld.

- Dat het incident an sich – namelijk een handgranaat aan de deur van Club ABE – duidelijk laat zien dat er een link is met de zaak (wat ook blijkt uit uitspraak vovo tegen sluiting).
- Dat het hier niet gaat om een enkele keer dat iemand met een strafrechtelijk verleden in de zaak is geweest. Dit blijkt uit de genoemde incidenten in de politierapportages.

- Verder nog iets zeggen over het beleid mbt vip tafels? En moeten we nog wat zeggen over de bijlage van het sluitingenbeleid (de actualisatie)?

Tot slot bedacht ik me nog dat in Bloemendaal ze ook gestopt zijn met VIP tafels, wellicht kunnen we maandagochtend nog even bellen naar de ervaringen van gemeente/politie.

Groet,
[redacted]

.

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 1 december 2017 13:43
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: opzet verweerschrift.docx

Hoi,

Hier de eerste opzet.
Is dit wat zo?
Ik wil m zondagochtend thuis nog even afronden, maar gedachte/aanvullingen enz. zijn nu al welkom!

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 1 december 2017 12:07
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Inventarisatielijst.docx

Hi [redacted],

Wil je alvast meekijken naar de voorlopige inventarisatielijst? Ook naar de volgorde etc. is dat zo ok? Er ontbreekt dus nog zeker correspondentie en verschillende versies van het veiligheidsplan (ik probeer ondertussen een overzichtje te maken van welke versies we allemaal gehad hebben, dat is nog niet eenvoudig).
Kun jij ook kijken of er in onze stukken dingen ontbreken die wel in het dossier van [redacted] zitten en van belang zijn. Ik denk bijv. aan de lijst met opmerkingen over het veiligheidsplan (per pagina). Kan ik nu even niet vinden, volgens mij hoort daar ook nog een toelichtende mail bij. Ik moet echt even verder speuren.

Groet,
[redacted]