From 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **FW: WOF en geluid**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date February 4, 2025 at 10:30:14 AM CET

Hi 5.1,
Ik heb de onderstaande vraag van 5.1, 2, e aan 5.1, 2, e nog niet doorgestuurd.
Ik verwacht niet dat die vraag doorspelen gaat bijdragen aan een oplossing.
Zal ik de vraag alsnog doorsturen?
Groet
5.1, 2,

Van: 5.1, 2, e | Lingotto
Verzonden: vrijdag 31 januari 2025 14:44
Aan: 5.1, 2, e ; 5.1, 2, e
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e ; 5.1, 2, e | Lingotto
Onderwerp: Re: WOF en geluid

Hi 5.1, 2, e
Met het opstellen van een voorschrift zijn we uiteraard al mee begonnen en we gaan er uiteraard ook alles aan doen om een voorschrift op te stellen die voor iedereen past!
Waar mijn teleurstelling met name vandaan komt is dat 5.1, 2, e specifiek over de 'aanvullende geluidsbronnen' heeft gezegd dat als dat niet meegenomen wordt in het onderzoek, dat de luifel het probleem zou afdekken. Daar komt 1, 2, nu dus op terug. Ik 5.1, 2, graag weten waarom. We hebben toen namelijk uitgebreid besproken waarom die aanvullende geluidsbronnen niet zijn meegenomen in het onderzoek. Dat staat overigens ook in het rapport benoemd.
Dus concluderend; we zitten uiteraard niet stil en zijn ermee aan de slag. Echter, ik zou wel alsnog de toelichting van 5.1, 2, e willen ontvangen op bovenstaande omdat in mijn beleving (en die van 5.1, 2, e in zijn nieuwe uitspraak sterk afwijkt van de destijds gemaakte uitspraak.
Alvast bedankt voor je reactie!
Groet, 5.1, 2, e
5.1, 2, e
5.1, 2, e

020 560 89 10 – 5.1, 2, e
Kauwgomballenfa 'r e
Willem Fenengastraat 4D - 1096 BN Amsterdam
Postbus 93081 – 1090 BB Amsterdam
www.lingotto.nl

Van: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Datum: vrijdag, 31 januari 2025 om 14:33
Aan: 5.1, 2, e | Lingotto 5.1, 2, e @Lingotto.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @bpd.nl>, 5.1, 2, e | Lingotto < 5.1, 2, e @lingotto.nl>
Onderwerp: RE: WOF en geluid

Hallo 5.1, 2, e
Ik ben benieuwd jullie inhoudelijke reactie.
Voor een duidelijke beeldvorming zou ik graag willen weten hoeveel auto's kunnen er stilstaan onder de verlengde luifel?
Ik wil dit graag weten om in te kunnen schatten hoe groot de kans is dat er auto's stilstaan die niet onder de luifel staan.
Ik ben inderdaad bij dat gesprek aanwezig geweest in juli 2024.
Zoals ik me dat gesprek herinner is er toen gezegd dat er een goed geluidsonderzoek moest komen met reële bezoekersaantallen van de Mac en waarin het omgevingsgeluid (muziek en stemgeluid) meegenomen diende te worden.
Op basis van dat onderzoek kon dan ingeschat worden wat de daarbij horende maatregelen moesten zijn, waarbij ook de verlengde luifel als optie genoemd is.
Dat nieuwe geluidsonderzoek ligt er nu en de Mac heeft nieuwe bezoekersaantallen aangeleverd. Het omgevingsgeluid is niet integraal meegenomen.
De luifel is, op basis van dat onderzoek, met 27 meter verlengd.
De vraag waar we nu voor staan is of de verlenging van de luifel afdoende is.
5.1, 2, e is kritisch en wil daarom graag alsnog een voorschrift koppelen aan de omgevingsvergunning.
Ik hoop dat jullie een voorschrift kunnen bedenken dat werkbaar is voor de Mac en acceptabel voor de OD.
Groet
5.1, 2,

Van: 5.1, 2, e | Lingotto < 5.1, 2, e @Lingotto.nl>
Verzonden: woensdag 29 januari 2025 16:48
Aan: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 4.1, 4 5.1, 2, e 5.1, 2, e @bpd.nl>; 5.1, 2, e | Lingotto < 5.1, 2, e @lingotto.nl>
Onderwerp: Re: WOF en geluid

Beste 5.1, 2, e en 5.1, 2,
Dit is heel teleurstellend nieuws.
Voordat wij terugkomen met een inhoudelijke reactie, wil ik er zelf op dit moment wel alvast zelf iets over kwijt, aangezien ik zelf op 29 juli '24 met 5.1, 2, e in overleg heb gezeten (gezamenlijk met jullie beide en 5.1, (Buro Bouwfysica));

- 5.1, 2, e heeft in het overleg op 29 juli 2024 aangegeven dat wij (Lingotto-BPD) een luifel zouden moeten bouwen om (vertaald naar mijn eigen woorden) op die manier er als ontwikkelaar alles aan gedaan te hebben de toekomstige overlast zo veel als mogelijk te voorkomen. Op die manier zou de discussie over het omgevingsgeluid ook geslecht worden wat hem betreft, ondanks de kanttekeningen die 5.1, 2, e en ik daarbij hebben geplaatst.

Zouden jullie vooruitlopend op onze reactie bij 5.1, 2, e kunnen navragen toe te lichten waarom de uitspraken die hij op 29 juli heeft gedaan niet terug te lezen zijn in de mail hieronder?
Alvast bedankt voor jullie reactie en tot snel.
Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
5.1, 2, e
lingotto

020 560 89 10 5.1, 2, e
Kauwgomballenfabriek
Willem Fenengastraat 4D - 1096 BN Amsterdam
Postbus 93081 – 1090 BB Amsterdam
www.lingotto.nl

Van: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Datum: dinsdag, 28 januari 2025 om 14:50
Aan: 5.1, 2, e | Lingotto 5.1, 2, e @Lingotto.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: WOF en geluid

Hallo 5.1, 2, e
Ik heb met 5.1, 2, e van de OD gesproken. Hij heeft het nieuwe geluidsonderzoek bestudeerd.
Hij geeft het volgende aan:

- De luifel is met 27 meter verlengd;
- Aantal auto's dat langs de Mac gaat is verhoogd;
- Het omgevingsgeluid (muziek, stemgeluid) is niet integraal meegenomen.

In 1e instantie zei hij dat op basis van dit onderzoek de voorschriften behouden dienden te blijven.
Ik heb daarbij aangegeven dat de voorschriften niet werkbaar zijn voor de Mac.
Uiteindelijk kon hij instemmen met het volgende:
Wij vragen aan Lingotto/Mac om een voorschrift als aanvulling op het geluidsrapport dat waarborgt dat de geluidsnormen niet overschreden worden.
Dit voorschrift dient te gaan over hoe de Mac door toezicht regelt dat het geluid onder de geluidsnormen blijft.
Dit toezicht moet overtuigend zijn, dus ook de achterkant van de autorij betreffen.
Het voorschrift kan per mail gestuurd worden, dan kijken wij of het afdoende is.
Als bij controle drie keer geconstateerd wordt dat de Mac zich niet houdt aan dit voorschrift door niet goed te controleren dan komt dit voorschrift te vervallen en treden de twee oude voorschriften weer in werking.
Zou dit werkbaar kunnen zijn voor jullie?
Groet
5.1, 2,

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.