From: "5.1.2,e "
Sent: Tue, 5 Sep 2017 07:59:05 +0200
To: "'5.1.2,e '" <5.1.2,e @online.nl>
Cc: "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>; "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Subject: RE: uw overgenomen aantijging ea

Geachte 5.1.2,e

Als het goed is heeft u nu een afspraak gekregen om in gesprek te gaan met 5.1.2,e onze stadsdeelsecretaris, vooruitlopend is het misschien goed om toch even kort op u vragen te antwoorden.
Ik heb onder de vragen kort een antwoord geformuleerd, zie hieronder.

5.1.2,e
Teammanager Groen/werfbeheer.
Beheer Openbare Ruimte Heel
Stadsdeel Oost

Gemeente Amsterdam

T 5.1.2,e
Mobiel: 5.1.2,e
E-mail: 5.1.2,e @amsterdam.nl

Rozenburglaan 2, 1097 HK Amsterdam
Postbus 94801

Werkdagen: ma, di, wo en do

Van: 5.1.2,e @online.nl]
Verzonden: dinsdag 29 augustus 2017 12:20
Aan: 5.1.2,e
CC: 5.1.2,e ; 5.1.2,e
Onderwerp: uw overgenomen aantijging ea

Geachte 5.1.2,e

1. Nav uw overgenomen aantijging “voor haar op een bedreigende manier over kwam u zou iets in de richting gezegd hebben dat u haar zou opwachten bij de bushalten” gevolgd door “niet wenselijk” etc verzoek ik u factchecking t verrichten hetgeen u sowieso eerst had dienen t doen. Naast punt 1 & 2 onderstaand is ook de zin nl letterlijk zoals door u opgetekend op voorhand onwaar/schijnlijk/.
   Zoals in mijn mail aangegeven is dit iets dat op onze medewerker zo over is gekomen, dit is haar gevoel in deze en als mensen dit gevoel hebben is dit inderdaad niet wenselijk.
   Ik denk dat u het eens bent dat het vervelend is als je dit gevoel krijgt.
2. Overigens etaleert deze receptioniste nb aan wie 5.1.2,e antwoord had bevestigd ook d houding: “Toch geen antwoord? Tsja, zo werkt dat hier nu eenmaal.” En dat blijkt dus ook.
   De dame van de receptie probeert iedereen zo goed mogelijk te woord te staan, maar is beperkt omdat zij geen inhoudelijk kennis heeft.
3. Bent u bij 5.1.2,e te rade gegaan conform attachment Uw bericht?/Telefonisch gesprek heden of vindt u het beschrevene niet onwenselijk?
   Ik heb dit besproken met 5.1.2,e
   Zij had op u vragen antwoord gegeven en heeft het gevoel in herhaling te vallen, maar ook geeft u het gevoel dat zij door u wordt lastig gevallen omdat u geen genoegen neemt de het antwoord.
   Het is niet goed dat daarmee de communicatie stokte maar zoals ik hier tegenaan kijk is dit een geval van actie reactie.
4. Bent u bij 5.1.2,e te rade ihk van onbeantwoorde mail- en telefonische berichten en/of antwoorden of vindt u dat niet onwenselijk?

Ik heb dit besproken met 5.1,2,e zie antwoord bij 3

5. Bent u bij 5.1,2,e te rade gegaan ihk van de onbeantwoorde mailberichten en/of antwoorden of vindt u dat niet onwenselijk?
   Ik heb dit besproken met 5.1,2,e zie antwoord bij 3
6. "...als er iets speelt..." Zelden heb ik meegemaakt dat iemand zo overduidelijk afzijdigheid etaleert waar het core taak betreft. Vindt u dat niet onwenselijk?
   Ik ga er vanuit dat u hier mijn rol in bedoelt mijn rol is in deze anders dan in het verleden, in eerst instantie zijn mijn coördinatoren hiervoor verantwoordelijk.
   Maar zoals in mijn laatste mail aangegeven ben ik vanuit beheer voor u nu het enige aanspreekpunt totdat het gesprek met 5.1,2,e is geweest mogelijk worden er dan andere afspraken gemaakt.
7. "...mij te mailen, ..." Ik heb niet anders gedaan waar/hoewel u nadrukkelijk 5.1,2,e immer & over een maand of 3 de berichten hebt laten opmaken & versturen. Wat duwt u nu niet weg?
   Zie antwoord bij 6
8. En waarom opeens nu nb dit oa conform punt 7 totaal misplaatste verzoek? Heeft dit t maken met d door mij aanhangig gemaakte klacht procedure nu deze u inmiddels bekend is?
   Ik heb dit na mijn vakantie opgepakt en heeft niks met de klacht te maken, ik heb dit ook weer naar mij toegetrokken (het contact met u) omdat u nogal voor onrust onder mijn medewerkers teweeg brengt.
9. In attachment bestemmingsplanLhof hetgeen voor u over een lange periode dus ook al weer veel t veel moeite is gebleken dit -letterlijk- even zelf na t gaan. Vindt u dat niet onwenselijk?
   Zoals eerder aangegeven heb ik nooit u bewering te zijde geschoven over de benoeming recreatie van deze strook vanuit het bestemmingsplan, maar heb ik aangegeven dat zoals het er nu ligt voor ons vanuit beheer geen aanleiding is om hier veranderingen in aan te brengen.
   Het wordt door diverse bewoners ook aangegeven als een groot plus punt dat hier groen aanwezig is, en het wordt gebruikt door kinderen om lekker in te ravotten.
10. Zoals herhaaldelijk aangereikt uitgangspunt van de strook dient recreatief t zijn ipv een stempel erop t drukken dat u uitkomt.
    Zie antwoord bij punt 9

Mijn constatering is dat een hele keten een cordon opwerpt & wellicht onderling afgestemd is. Geen logische reden kan ik mij voorstellen cq bedenken gelet op hetgeen ik aanreik en –kaart. Vindt u dat niet onwenselijk?

Hoogachtend,

5.1,2,e

From: 5.1,2,e @online.nl]
Sent: dinsdag 22 augustus 2017 10:20
To: '5.1,2,e'
Cc: '5.1,2,e'; '5.1,2,e'; '5.1,2,e @amsterdam.nl'; '5.1,2,e @amsterdam.nl'
Subject: RE: bemerkingen zich herhaalde/-lende situatie

Vv vorig

Geachte 5.1,2,e

1. Op geen enkele manier heb ik mij geuit in bewoordingen of maar enigszins vergelijkbaar zoals u stelt vs uw receptioniste. Ik moest van haar het pand verlaten waar ik slechts appelleerde aan de herhaaldelijke bevestigingen door mevrouw van der Stolp dat mij antwoord zou worden gestuurd op een specifieke datum cq was gestuurd.
2. Zonder enige hoor & wederhoor neemt u de weergave van de receptioniste voor waar aan.
3. Er ligt geen afspraak met u. Wij hebben van lieverlee ingestemd met uw toenmalige aanbod onder het motto iets is beter dan niets maar ook dat lapt u aan uw laars vide al mijn inspanningen van de afgelopen maanden t/m heden.
4. Ik heb nu keer op keer punt voor punt uw berichten beantwoord en mi weerlegd. Iets mee gedaan? Nee natuurlijk omdat uw grondhouding is: Niet reageren, dat laten w gewoon een stille dood sterven. Uw gotspezin "...nog steeds het gevoel..." is

daar weer een zoveelste voorbeeld van. Was punt voor punt op mijn beantwoording in gegaan ipv van na maanden deze gemeenplaatsen, dat is communiceren.

5. Waarom zou ik opeens u moeten mailen waar u tot heden 5.1,2,e de berichten hebt laten opmaken & versturen?
6. Ik heb u nu 50 keer gemeld dat de strook /ook/ recreatief is hetgeen u niet wilt accepteren en ook niet weerlegt. Vide ook uw gotspezin "...nog steeds het gevoel...". Wel eens van een bestemmingsplan gehoord?
7. 5.1,2,e heeft alle mogelijkheid gehad zaken t verduidelijken conform attachment Uw bericht?/Telefonisch gesprek heden. Geen antwoord of wel uw standaard. Het afwezigheidsbericht met mededeling van 5.1,2,e is een canard. Niet voor niets was haar eerste vragende reactie toentertijd "Oh, u wilt antwoord?".
8. U te mailen oid dergelijks heeft geen enkele zin waarvan deze thread al getuigt en ik heb daar ook geen zin in. U hebt jaren de kans gehad te interveniëren maar het nagelaten. Ik ben lang geleden alvorens ik de 5.1,2,e er bij moest halen reeds bij u geweest en heb u gewezen op de enorme troep & jungle die het toen was hetgeen u sowieso al voor had moeten zijn. U rijdt toch altijd uw rondjes? Zoals u nu ook zonder enige hoor & wederhoor de weergave van de receptioniste mij voor de voeten werpt en iha. Gaat u nu ook eens bij 5.1,2,e te rade. Op generlei wijze bent u ingegaan op alles wat ik d afgelopen maanden te berde hebt gebracht cq weer heb moeten initiëren. N nu meldt zich opeens als aanspreekpunt? Uw reactie & inbreng heb ik nimmer als wenselijk en/of van toegevoegde waarde ervaren.

Hoogachtend,

5.1,2,e

From: 5.1,2,e 5.1,2,e @amsterdam.nl]
Sent: dinsdag 22 augustus 2017 08:20
To: '5.1,2,e'
Cc: 5.1,2,e; 5.1,2,e
Subject: RE: bemerkingen zich herhaalde/-lende situatie

Beste 5.1,2,e

Het is vervelend dat u nog steeds het gevoel heeft dat u niet gehoord wordt en geen antwoord op u vragen krijgt, dit is al een lang lopen proces waarin afspraken gemaakt zijn wat wij vanuit beheer betekenen in dit stuk rond het tennispark.
Hoe en wat wij beheren is enige jaren geleden door 5.1,2,e voormalig hoofd beheer aan u medegedeeld, en sindsdien beheren wij op deze wijzen dit stuk plantsoen.
Het is volgens mij begrijpelijk dat in het groeiseizoen de beplanting zo hard groeit dat er wel eens iets tussen het hek door groeit, we kunnen er uiteindelijk niet bij blijven staan maar dan wordt het z.s.m. opgepakt.

Verder wil ik u verwijzen naar de afspraak met de stadsdeelsecretaris die gemaakt is of wordt gemaakt op u verzoek om dit verder te bespreken.
Vooruitlopend wil ik u vragen om als er iets speelt mij te mailen, en niet de medewerkers te benaderen.

Op 10 Augustus heeft de dame van de receptie u te woord gestaan maar kon u op dat moment niet verder helpen, ik vond het vervelend te horen dat u zich op een vervelende en voor haar op een bedreigende manier over kwam u zou iets in de richting gezegd hebben dat u haar zou opwachten bij de bushalten.
Dit zijn reacties die natuurlijk niet wenselijk zijn en wij niet kunnen toestaan richting onze medewerkers, dus graag in het vervolg onze medewerkers op een respectvolle manier behandelen.
Maar zoals eerder in de mail benoemd voorlopig mij mailen mocht er iets zijn, dit punt kan wat uitgebreider behandeld worden tijdens u gesprek met de stadsdeelsecretaris.

5.1,2,e
Teammanager Groen/werfbeheer.
Beheer Openbare Ruimte Heel
Stadsdeel Oost

Gemeente Amsterdam

T 5.1,2,e

Mobiel: 5.1.2,e
E-mail: 5.1.2,e @amsterdam.nl

Rozenburglaan 2, 1097 HK Amsterdam
Postbus 94801

Werkdagen: ma, di, wo en do

Van: 5.1.2,e @online.nl]
Verzonden: maandag 21 augustus 2017 09:16
Aan: 5.1.2,e
CC: 5.1.2,e ; 5.1.2,e ; 5.1.2,e
Onderwerp: RE: bemerkingen zich herhaalde/-lende situatie

Beste 5.1.2,e & 5.1.2,e

1. Heb nog immer geen enkele reactie op vorige en ingesproken berichten vernomen behoudends dan indirect via d receptioniste dd 7 augustus en wederom op mijn initiatief dat 5.1.2,e niets met mij t maken wil hebben oid. Dat terwijl z nu toch wel weet waar het over gaat? Meende dat ooit een/het argument voor inrichting stadsdelen was d burger beter t kunnen bedienen.
2. Kunnen d overhangende taken van de berk, attachments berk2/-3, gesnoeid worden? Telkenmale was het moment niet geschikt maar een keer komt dat moment toch?
3. Na recente snoeiwerkzaamheden dd 9 & 12 juni zie attachment clubhuisrechts/-1 . Hier tegenover staat nl de 5.1.2,e school etc maar geen enkele woning. Voor welke bewoner/s is dit nu bedoeld en/of wie heeft jullie verzocht het zo /achter/ t laten?
4. Zie ook doorgroeilangezijde.jpg's na d recente snoeiwerkzaamheden. Zelfs dan nog en in no time staat r weer een dichte haag tegen & door het gaas. Voor welke bewoner/s is dit nu bedoeld en/of wie heeft jullie verzocht het zo achter t laten?
5. Indien geen van de geadresseerden mij uiterlijk deze week adequaat & volledig antwoordt verzoek ik deze thread door t sturen naar uw allen gemeenschappelijke leidinggevende met toelichting:
    a. Waarom ik nu n al lang geen antwoord krijg.
    b. Waarom 5.1.2,e mij diverse keren willens en wetens een onjuiste voorstelling van zaken heeft gegeven.

5.1.2,e

From: 5.1.2,e @online.nl]
Sent: woensdag 26 juli 2017 08:54
To: '5.1.2,e'
Cc: 5.1.2,e @amsterdam.nl; 5.1.2,e @amsterdam.nl; 5.1.2,e @amsterdam.nl
Subject: RE: bemerkingen zich herhaalde/-lende situatie

Vv vorig.

Beste 5.1.2,e & 5.1.2,e

1. Gaan jullie dit bericht en vorig dd 10 juli '17 nu eens punt voor punt /nog/ antwoorden of is wat betreft het vorige dat reeds gebeurd zoals 5.1.2,e verzekerde met herhaaldelijke bevestiging via receptioniste Stadsdeelwerf dd 12 juli '17 & receptioniste Stadsloket dd 19 juli '17?
2. Op mijn 2 vervolg berichten aan 5.1.2,e dd 18 juli & 20 juli '17 dat ik niets ontvangen heb geen antwoord, zie attachment.
3. Waarom is het dan niet nogmaals verstuurd? Dat lis geen moeite & lijkt dan toch logisch?
4. 5.1.2,e vrijdag 21 juli gebeld. Lijkt niet op t nemen & ten laatste ruim ingesproken. Geen reactie.
5. Het is vervelend om keer op keer d vraag t horen wat dan d overlast voor /ver/huurder is en die dan weer tegenspreken. Zouden w het verzinnen? Heeft een van jullie wel eens een uur op het tennispark gewerkt of getennist?
6. Toevoeging 'Maar de groenstrook is ook bedoelt voor bewoners van het 5.1.2,e'

a. Louter & alleen dank zij mijn continue initiatieven is de strook, volgens bestemmingsplan *recreatief*, bij tijd & wijle enigszins toonbaar en het hek & tennispark gevrijwaard. Niet omdat omwonenden hieraan hechten dan wel Groenbeheer. Vide eerder toegestuurde foto's die elk jaar gemaakt kunnen worden.
b. Hebben jullie geënquêteerd dat j mij steeds zeker weet te melden dat z tegen mijn id'n zijn? Ook de ouders met jonge kinderen waarvan er inmiddels veel zijn? Geloven jullie j zelf nog wel?

7. Ooit omwonenden horen klagen over de lantaarnpalen zoals die nu bij school en clubhuis staan en de vele fietsenrekken die r staan/stonden? Enig vermoeden hoe dat toen stand gekomen is?
8. D strook aanpassen zoals ik aangeef is win-win en in lijn met d /logische/ bestemming.

From: 5.1.2,e @online.nl]
Sent: maandag 10 juli 2017 08:42
To: '5.1.2,e' <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Cc: '5.1.2,e @amsterdam.nl' <5.1.2,e @amsterdam.nl>; '5.1.2,e @amsterdam.nl' <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Subject: bemerkingen zich herhaalde/-lende situatie

Beste 5.1.2,e & 5.1.2,e

N.a.v. de recente & zich immer herhalende situatie mijn bemerkingen:

1. Na weer d nodige inspanningen mijnerzijds meld ik mij ik meen 5 juni op d werf en komt uiteindelijk 5.1.2,e met schrijfblok en al naar beneden. Voor de 100e keer worden mijn NAW-gegevens genoteerd en concludeert zij: Oh, u wilt antwoord. Is beantwoording van verzoeken, mail etc dan blijkbaar uitzondering en niet beantwoorden d norm?
2. N wat heeft zij nu verder met mijn weergave gedaan teneinde zaken eens & voor altijd structureel op t lossen?
3. Jullie reactie naar mij: 5.1.2,e zegt: 5.1.2,e heeft mij verteld dat het gedaan was dan ga ik daar vanuit. 5.1.2,e zegt: D 5.1.2,e heeft mij verteld dat het gedaan was & daar ga ik dan vanuit. En 5.1.2,e zou mij wsch geantwoord hebben: 5.1.2,e heeft mij verteld dat het gedaan is dan ga ik daar vanuit.
4. Vwb de mededelingen van 5.1.2,e dd 8 & 20 juni 2017 hieronder:
   a. 'De conclusie dat er niets gebeurt is IS niet correct misschien is het niet goed.'
      1. Nog steeds had ik een vraagteken genoteerd ie Er is dus inderdaad niets gedaan tot heden? maar als 5 à 6 man d volle vrijdagmiddag 9 juni en 3 d afronding d maandagochtend erop nodig hebben dan is onze eerdere /veronder-/stelling ook vanuit dit oogpunt praktisch terecht.
      2. Inspanningen van 5.1.2,e en mij zijn wederom buitensporig en die voor volgend jaar dienen zich vrijwel zeker al weer aan.
      3. Anders gezegd: Doen wij niets dan zal het weer ontaarden conform op de foto's in de bijlage. Nb gemaakt nadat met spoed op mijn oproep een loopstrook was gecreëerd dus het groen hing ongeveer een halve meter boven de baan. Logisch dat gaas dan op plekken ook geknipt moet worden cq niet meer heel t houden is.
      4. De huidige situatie blijft achter de feiten aanlopen & dat al een jaar of 15.
   b. 'Maar de groenstrook is ook bedoelt voor bewoners van het 5.1.2,e'
      1. De strook is recreatief. Volgens mij niks cat. B etc maar *recreatief*. En daarenboven te vol geplant met van alles en nog wat.
      2. Een strook rooien bij het hek doet niets af aan het zicht vanaf de weg cq beleving door omwonenden.
      3. 5.1.2,e noteerde toentertijd dat het doel was oa 'het hek uit zicht t houden'. Ook dat was uiteraard verzonnen onzin daar een gerooide strook dat ook niet in d weg staat en bovendien was mijn vraag daarop: Hoe zit het dan bv met d Cruijff-courts. Uiteraard geen reactie meer.
      4. Deze omwonenden zullen altijd roepen: Laat het nou maar zo zonder enige overtuiging en/of argument maar omdat het makkelijk is. Zij hebben geen schade en overlast. Is het gedaan kraait geen haan r meer naar en wordt dat het nieuwe referentiepunt.
      5. Jullie verzinnen constant iets bij wat jullie zelf & ten onrechte gecreëerd hebben en op zijn beloop laten.
      6. Afvalcontainers in de strook plaatsen is blijkbaar geen punt.
      7. Aan d Rusthofstraat is een stuk van wsch wel cat B volledig groenvrij/gerooid wel gemaakt hetgeen ik vaker zie gebeuren nog los van hoe kort & strak alles gesnoeid wordt.
      8. Wij stellen juist voor door het plaatsen van meubilair de strook meer ten dienste van omwonenden t laten zijn.

c. ‘Als het een openbare tennisbaan was zou het makkelijker zijn.’

1. Vinden jullie het dan wel prima private ondernemingen schade& overlast toe t brengen itt een gemeentelijk tennispark of zou een gemeentelijk tennispark niet dezelfde klachten ondervinden & hebben?

5. Tafeltennis-tafel geplaatst op speelterreintje Betondorp. Een dergelijke tafel past ook prima in elk opzicht in de recreatieve strook bv rechts van het clubhuis kijkend vanaf d weg.
6. Ratten niet meer gesignaleerd na vrijmaken strook. Is nu de 3e keer dat dit effect zich voordoet en zeer verklaarbaar zowel dat ze komen als gaan.
7. Gaan jullie d /on/zichtbare schade hierdoor aan clubhuis en aan hek en mijn vele 100n uren vergoeden?

Groet,

5.1,2,e

From: 5.1,2,e @online.nl]
Sent: dinsdag 20 juni 2017 14:46
To: '5.1,2,e' <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Cc: '5.1,2,e' <5.1,2,e @amsterdam.nl>; '5.1,2,e' <5.1,2,e @amsterdam.nl>; '5.1,2,e @gmail.com' <5.1,2,e @gmail.com>
Subject: RE: Id/voorstel groen & strook tennisbaan

Beste 5.1,2,e & 5.1,2,e

Fijn. Nogmaals wil ik jullie er op attenderen dat de strook bestemming ‘recreatief’ heeft vgl met ’sport & spel’ vroeger. Nu appelleert de invulling daar niet aan. Vóór de op het oog lukraak en arbeidsintensieve aanplant stond r een mooi strakke heg op ruwweg een meter van het hek. De rechthoek links van het clubhuis als je het 5.1,2,e oprijdt was onbeplant en voorzien van enkele fietsenrekken. Als jullie inderdaad weer een baan van een meter rooien en wat bankjes plaatsen, 5.1,2,e had er nog een paar staan, en hopelijk tzt wat simpele speeltoestellen dan zullen in ieder geval d ouders met jonge kinderen en deze kinderen zelf heel blij worden en/maar vrijwel zeker alle omwonenden.

Groet,

5.1,2,e

From: 5.1,2,e 5.1,2,e @amsterdam.nl]
Sent: dinsdag 20 juni 2017 12:27
To: '5.1,2,e' <5.1,2,e @online.nl>
Cc: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; '5.1,2,e @gmail.com' <5.1,2,e @gmail.com>
Subject: RE: Id/voorstel groen & strook tennisbaan

Hoi 5.1,2,e

Gaan je idee bespreken .Maar de groenstrook is ook bedoelt voor bewoners van het 5.1,2,e .Als het een openbare tennisbaan was zou het makkelijker zijn om je idee te realiseren.
Als er wat bekend is laat ik je het weten.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
Toezichthouder Groen Stadsdeel Oost

Gemeente Amsterdam

Mobiel: 5.1,2,e
E-mail: 5.1,2,e @amsterdam.nl

Internet: www.amsterdam.nl

Rozenburglaan 2, 1097 HK Amsterdam
Postbus 94801, 1090 GV Amsterdam

Werkdagen Ma, Di, Wo, Do en Vr

Van: 5.1.2,e @online.nl]
Verzonden: dinsdag 20 juni 2017 08:10
Aan: 5.1.2,e
CC: 5.1.2,e ; ' 5.1.2,e '
Onderwerp: RE: Id/voorstel groen & strook tennisbaan

Beste 5.1.2,e & 5.1.2,e

Hebben jullie mijn bericht/id reeds gelezen?

Groet

From: 5.1.2,e @online.nl]
Sent: maandag 12 juni 2017 07:07
To: ' 5.1.2,e ' < 5.1.2,e @amsterdam.nl>
Cc: ' 5.1.2,e ' < 5.1.2,e @amsterdam.nl>; ' 5.1.2,e ' < 5.1.2,e @gmail.com>
Subject: Id/voorstel groen & strook tennisbaan

Beste 5.1.2,e & 5.1.2,e

Akkoord maar simpelweg waren er voor ons geen zicht- en merkbare snoeiwerkzaamheden verricht hetgeen ook bevestigd leek t worden. Dit itt tot heden na de werkzaamheden van afgelopen vrijdag waarvoor dank. Heb toen met 5.1.2,e gesproken over betere mogelijkheden om het groen & de strook t cultiveren. Zou het niet veel handiger en efficiënter zijn om langs het hek & clubhuis een baan van ± 1 meter t rooien? Structureel voordeel is dat jullie niet telken male een dergelijke baan langs het hek hoeven vrij te maken dmv van snoeien. Het groen zelf wordt overzichtelijker & transparanter waardoor dat niet langer als dumpplaats van allerhande materialen benut wordt. Tevens zou de gerooide strook op een paar plekken voorzien kunnen worden van zitbankjes voor omwonenden & voorbijgangers. Een vorm van belevingsgroen wordt het dan/kan het worden en is ook meer in lijn met bestemming “recreatief’. Gaarne jullie mening.

Groet,

5.1.2,e

From: 5.1.2,e 5.1.2,e @amsterdam.nl]
Sent: donderdag 8 juni 2017 17:49
To: 5.1.2,e @online.nl
Cc: 5.1.2,e < 5.1.2,e @amsterdam.nl>
Subject: Tennisbaan

Hoi 5.1.2,e

De conclusie dat er niets gebeurt is
IS niet correct misschien is het niet goed
Gebeurd dat is wat anders.Het onkruid verwijderen ligt bij een aannemer we zullen hem aansporen om het onkruid te verwijderen. Het gemeente beleid is een b niveau .Dit betekend dat er een lichte tolerantie is van de hoeveelheid onkruid
Met vriendelijke groet
5.1.2,e
Toezichthouder Groen
Gemeente Amsterdam

Verzonden vanaf mijn Samsung Galaxy-smartphone.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.