To: 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e@amsterdam.nl]
Cc: 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e@amsterdam.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e@amsterdam.nl]
From: 5.1.2e, 5.1.2e
Sent: Fri 8/28/2015 1:11:42 PM
Subject: RE: 2015-08-03 notitie WH Staf RO advies Nauta.docx
Received: Fri 8/28/2015 1:11:00 PM
2015-08-03 notitie WH Staf RO advies Nauta (5.1.2e.docx

Hoi 5.1.2e,
Op herhaling met een antwoord op de vragen in je mail ☺
∀ De geel gemarkeerde stukken:
- het eerste geel gemarkeerde stuk van de samenvatting (geschreven door 5.1.2e) is wat mij betreft minder relevant voor de notitie en kan er wat mij betreft uit. Maar het hoeft niet. Wat vinden jullie?
  - Het geeft wel inzicht in de betrokkenheid van de gemeente bij de splitsing zelf (dus voordat we de fout in gingen) daarom wat mij betreft handhaven
- het tweede geel gemarkeerde stuk heb ik aangepast ten opzichte van de samenvatting van 5.1.2e. Zijn jullie het eens om dit zo te verwoorden?
  - Met een kleine aanpassing akkoord

∀ Vinden jullie de opzet/de volgorde van de flap zo logisch? Het was echt puzzelen wanneer ik nou wat aan de orde stel.
  - Opbouw op zich is naar mijn mening logisch; zonder dat ik een bevredigend alternatief heb, betreft mijn enige twijfel "Ad. 5 Andere aspecten die van belang zijn". Hierin wordt ingegaan op de positie en belangen van de VvE vanuit de veronderstelling, dat wijzigingen primair de appartementsgerechtigde betreffen en doorgaans de VvE niet raken.

∀ Is de verwijzing naar het plan van aanpak van 5.1.2e wat jullie betreft zo voldoende? Of vinden jullie dat er meer raakvlakken zijn? Of zou het duidelijker/beter kunnen?
  - Als je dit als zelfstandig stuk door wil laten gaan, wat mij betreft voldoende. Volgens mij sluit dit goed aan op de eerder aangebrachte scheiding. Anders/meer zal alleen meer inhoudelijke vragen over het plan van aanpak oproepen.

∀ In de laatste alinea beschrijf ik hoe de werkwijze anders zou moeten. Missen jullie hier nog dingen?
  - Je laatste aandachtstreepje in samenhang met mijn zorg over aanpassing van splitsingsakte. Als we de canonverhoging bij een wijziging die alleen betrekking heeft op één appartementsrecht niet bij die appartementsgerechtigde laten landen, dan zullende leden van de VvE nooit instemmen. Bovendien zou het een afwijking van het grondprijsbeleid inhouden. Daarom voorstel tot aanpassing in bijlage

∀ Zou ik wat jullie betreft ook nog ergens moeten noemen dat er beleid wordt ontwikkeld voor het appartementsgewijs uitgeven in erfpacht (VES) en dat in de praktijk nagenoeg alle uitgiftes al appartementsgewijs gaan?
  - Dat appartementsrechtsgewijze uitgifte regel is, is door Van der Burg in de commissie van 10 december 2014 (dankjewel 5.1.2e) al verwoord en bovendien vanaf een eerdere datum dan 2014. Desondanks blijkt de praktijk weerbarstiger en blijkt het soms moeilijk appartementsrechtsgewijze op zijn inhoudelijke merites te verkopen. Ondersteuning in de vorm van vastgesteld beleid waarvan niet afgeweken mag worden blijkt zowel intern als extern wenselijk. Volgens mij is het niet nodig dat aan deze notitie te koppelen maar kan onafhankelijk van (maar mogelijk wel in samenhang met) VES worden opgesteld.

Groeten,
5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e
Verzonden: vrijdag 28 augustus 2015 14:22
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e
CC: 5.1.2e, 5.1.2e; 5.1.2e, 5.1.2e
Onderwerp: RE: 2015-08-03 notitie WH Staf RO advies Nauta.docx

Hoi 5.1.2e,
Als beloofd.
Tijdens het nalezen vroeg ik mij af, of we in adviezen en voorstel niet voorbij zijn gegaan aan de noodzaak tot wijziging van de splitsingsakte ? Als de VvE instemt met bijvoorbeeld een bestemmingswijziging waaraan een canonverhoging verbonden is, zou dan zou de splitsingsakte niet aangepast moeten worden t.a.v. de bestemming en de canonverdeling. ?
Groeten,
5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 25 augustus 2015 16:37
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e
CC: 5.1.2e, 5.1.2e; 5.1.2e, 5.1.2e; 5.1.2e, 5.1.2e
Onderwerp: RE: 2015-08-03 notitie WH Staf RO advies Nauta.docx

Dag 5.1.2e,

Wij bespraken vanochtend dat jij nog naar de concept notitie kijkt en je op en aanmerkingen doorgeeft.
Lukt dat jou deze week? Ik begreep net van 5.1.2e dat je de week erna met vakantie gaat, en ik wil het stuk graag op 8 september bij de EU-top inbrengen.
Ik hoor graag van je.
Groeten, 5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e
Verzonden: maandag 17 augustus 2015 13:41
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e; 5.1.2e, 5.1.2e; 5.1.2e, 5.1.2e
CC: 5.1.2e, 5.1.2e
Onderwerp: 2015-08-03 notitie WH Staf RO advies Nauta.docx

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e,
Bijgaand het eerste concept voor de notitie aan de wethouder tbv de Stafbespreking. Ik heb het stuk nog niet in de juiste format gezet, dat doe ik het liefst zo laat mogelijk.
Graag jullie op- en aanmerkingen, en in het bijzonder over het volgende:
∀ De geel gemarkeerde stukken:
- het eerste geel gemarkeerde stuk van de samenvatting (geschreven door 5.1.2e) is wat mij betreft minder relevant voor de notitie en kan er wat mij betreft uit. Maar het hoeft niet. Wat vinden jullie?
- het tweede geel gemarkeerde stuk heb ik aangepast ten opzichte van de samenvatting van 5.1.2e. Zijn jullie het eens om dit zo te verwoorden?

∀ Vinden jullie de opzet/de volgorde van de flap zo logisch? Het was echt puzzelen wanneer ik nou wat aan de orde stel.
∀ Is de verwijzing naar het plan van aanpak van 5.1.2e wat jullie betreft zo voldoende? Of vinden jullie dat er meer raakvlakken zijn? Of zou het duidelijker/beter kunnen?
∀ In de laatste alinea beschrijf ik hoe de werkwijze anders zou moeten. Missen jullie hier nog dingen?
∀ Zou ik wat jullie betreft ook nog ergens moeten noemen dat er beleid wordt ontwikkeld voor het appartementsgewijs uitgeven in erfpacht (VES) en dat in de praktijk nagenoeg alle uitgiftes al appartementsgewijs gaan?

Ik hoor graag jullie reactie. Ik zal het stuk ook naar 5.1.2e sturen voor zijn op- en aanmerkingen. Zodra jullie er allemaal naar hebben gekeken, moet het eerst nog aan het MT van E&U (de EU-TOP) worden voorgelegd alvorens het richting DT G&O en richting wethouder gaat.
Volgende week woensdag hebben wij een afspraak gepland staan, maar dan zou ik graag thuis willen werken. Zouden we de afspraak eventueel naar een andere dag (maandag of dinsdag) kunnen verplaatsen?
Groeten, 5.1.2e