To: (10)(2e), (10)(2e) ten[(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e)[(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e) (10)(2e) van[(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) (OGA)[(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e)[(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e)[(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e)[(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e)[(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e)[(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e)[(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e)[(10)(2e) @amsterdam.nl]
Cc: (10)(2e) (10)(2e)[(10)(2e) @amsterdam.nl]
From: (10)(2e), (10)(2e)
Sent: Tue 4/14/2015 1:10:32 PM
Subject: WOZ-waardering erfpachtrechten
Received: Tue 4/14/2015 1:10:32 PM
Erfpachtcorrectie EXTERN 071212.doc

Hoi allen,

Van mijn collega (10)(2e) ontving ik bijgaande toelichting van Gemeentebelastingen over de vaststelling van de WOZ-waarde voor erfpachtrechten. Omdat de WOZ uitgaat van de fictie volle en onbezwaarde eigendom, wordt voor erfpachtrechten een correctie op de vergelijkswaarden toegepast. Het verhaal gaat niet in op de schoning van referentiewaarden die vooraf nodig zou zijn als de referentiepanden ongelijk zijn (erfpacht-eigendom / verschillende AB / verschillende einddata tijdvak). Het leek mij aardig als achtergrond te hebben voor de adviezen van de GWC.