5.1.2e , 5.1.2e [5.1.2e @oga.amsterdam.nl]
Cc: 5.1.2e , 5.1.2e [5.1.2e @oga.amsterdam.nl]; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @oga.amsterdam.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e [5.1.2e @oga.amsterdam.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e [5.1.2e @oga.amsterdam.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e [5.1.2e @oga.amsterdam.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Thur 4/4/2013 3:12:08 PM
Subject: RE: Rekenkamer- rechtmatigheidsonderzoek
Received: Thur 4/4/2013 3:12:09 PM

Hoi 5.1.2e ,
Dit lijkt mij een prima verklaring. Maar 5.1.2e kennende wil ik ook nog even advies van 5.1.2e of hij nog ergens een addertje onder het gras ziet.
Zo niet, dan kan jouw antwoord wat mij betreft door naar 5.1.2e .
Alvast bedankt iedereen voor de snelle actie
Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e , 5.1.2e
Verzonden: donderdag 4 april 2013 17:05
Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
CC: 5.1.2e , 5.1.2e ; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e , 5.1.2e ; 5.1.2e , 5.1.2e ; 5.1.2e , 5.1.2e
Onderwerp: RE: Rekenkamer- rechtmatigheidsonderzoek

Hoi 5.1.2e ,

Vanmiddag heb ik overlegd met 5.1.2e en werd duidelijk dat onderstaand geval een gevolg is geweest van overgangsbeleid bij de overgang naar de AB2000.

Het blad Erfpachtnieuws werd in november 2000 aan alle erfpachters verstuurd. In die editie werd o.a. de overgangsregeling bij splitsing in appartementsrechten uitgelegd:

- om bij een splitsing in appartementsrechten nog voor de AB1994 in aanmerking te kunnen komen, moest er vóór 31 december 2000 een schriftelijke melding van een voornemen tot splitsen gedaan worden bij Bureau Erfpacht;
- daarna kreeg de erfpachter tot uiterlijk 31 december 2001 de tijd om via de notaris de volledige formele aanvraag met alle benodigde documenten bij de gemeente in te dienen.

Uit het bedrijfsarchief (http://docwerker.oga.amsterdam.local/livelink/livelink.exe?func=ll&objId= 5.1.2e objAction=browse&viewType=1) blijkt dat voor de Kuinderstraat 5.1.2e President Kennedylaan 5.1.2e (E 5.1.2e de aanvraag op 28 december 2001 is gedaan. Omdat er zoveel verzoeken binnenkwamen n.a.v. de overgangsregeling, heeft het tot 4 juli 2002 geduurd voordat een aanbieding verzonden werd. Deze aanbieding is op 3 september geaccepteerd, en op 6 november is de volmacht richting notaris gegaan. De akte is uiteindelijk op 23 december 2002 gepasseerd.

Er zijn overigens nog veel meer dossiers uit voormalig stadsdeel Zuideramstel waarin de AB1994 na 2001 van toepassing werden verklaard. Ik stuur een overzicht van 5.1.2e mee waaruit dit blijkt.

Wil je dat ik bovenstaande aan 5.1.2e 5.1.2e mail?

Ik hoor het graag even.

Groeten,
5.1.2e

5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e
Verzonden: woensdag 3 april 2013 16:44
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e ; 5.1.2e , 5.1.2e
CC: 5.1.2e , 5.1.2e ; 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e , 5.1.2e
Onderwerp: FW: Rekenkamer- rechtmatigheidsonderzoek

Hoi 5.1.2e
Zouden jullie even kunnen kijken wat hier aan de hand is (geweest)?

Het is een vraag van de Rekenkamer dus we moeten hem wel serieus beantwoorden indien mogelijk
Dank alvast
Groet
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e
Verzonden: woensdag 3 april 2013 16:29
Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
CC: 5.1.2e 5.1.2e
Onderwerp: Rekenkamer- rechtmatigheidsonderzoek

Beste 5.1.2e,

Uit bijgaande akte blijkt dat stadsdeel ZuiderAmstel op 12/9/2002 de AB 1994 van toepassing heeft verklaard op die splitsing.

Zover mij bekend is de AB 2000 op 27/12/2000 ingeschreven in het openbare register. Ik veronderstel dat na inschrijving ook de AB 2000 van kracht is geworden en daarmee van toepassing moest worden verklaard op deze splitsing.

Kan Bureau Erfpacht aangeven waarom de AB 1994 van toepassing is verklaard en of het het Stadsdeel ZuiderAmstel destijds was toegestaan om de AB 1994 van toepassing te verklaren (en zo ja op welke gronden).

Met vriendelijke groet,

5.1.2e