Gemeente Amsterdam

# Nota van beantwoording adviezen en inspraakreacties: concept Afwegingskader bouwlawaai

*Versie definitief d.d. 24-09-2024*

**Advies en inspraak**
Het college heeft op 16 januari 2024 ingestemd met het concept Afwegingskader bouwlawaai. Conform de Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022 dient formeel advies te worden ingewonnen bij het dagelijks bestuur van de stadsdelen en bij de bestuurscommissie van het stadsgebied Weesp. Op grond van de Algemene Inspraakverordening dient het beleidsdocument te worden vrijgegeven voor inspraak voor ingezetenen van Amsterdam en andere belanghebbenden. De termijn voor advies en inspraak bedroeg zes weken na verzending van het adviesverzoek aan de stadsdelen c.q. publicatie van de inspraakmogelijkheid. De inspraaktermijn en de adviestermijn liep tot en met 25 maart 2024.

**Belangrijkste aandachtspunten n.a.v. advisering/ inspraak**
De belangrijkste aandachtspunten uit de advies- en inspraakronde luiden als volgt.

- De dagelijks besturen zijn van mening dat de Amsterdammer en Weesper zorgvuldig moet worden geïnformeerd over de aanstaande beleidswijziging. Richting alle betrokkenen moet helder worden gecommuniceerd over de inhoud en het effect van dit nieuwe beleidsdocument.
  *Reactie: Dit advies nemen wij over. Een actief publicatie en communicatietraject maakt onderdeel uit van de implementatie.*
- De dagelijkse besturen stellen dat bij een eerste technische beschouwing de druk op de bestaande capaciteit niet lijkt te worden vergroot. De druk op de bestaande capaciteit is echter reeds hoog vanwege de grootschalige stelselherziening onder de Omgevingswet, waarmee zowel door de uitvoerend medewerkers als door externe partijen ervaring moet worden opgedaan. Het dagelijks bestuur adviseert het college om te waarborgen dat er voldoende capaciteit beschikbaar is, dan wel aanvullend wordt toegekend, voor de uitvoering van de wettelijke opgaven en beschreven beleidsstrategieën.
  *Reactie: Dit advies nemen wij over. Het Afwegingskader verschilt niet fundamenteel van de eerdere Richtlijn Bouwlawaai en brengt daarmee in beginsel geen wijziging in de uitvoeringscapaciteit met zich mee. Indien blijkt dat er capaciteitsproblemen ontstaan wordt dit meegenomen in het totstandkomingsproces van het VTH Uitvoeringsprogramma, op basis waarvan dan de keuze kan worden gemaakt tussen herprioritering of het vrijmaken van aanvullend budget.*
- Door insprekers is de zorg geuit dat vanwege de definitie bouwproject in het Afwegingskader de (woning)bouwopgave in de problemen gaat komen.
  *Reactie: Dit is niet aan de orde. De woningbouwopgave wordt niet belemmerd door de definitie van het begrip woningbouwproject. Het Afwegingskader verschilt ook niet fundamenteel van de eerder geldende Richtlijn Bouwlawaai. Naar aanleiding van de ingediende zienswijzen is de definitie nader verduidelijkt. Deze sluit aan bij geldende regelgeving en jurisprudentie*
- Gevraagd is of het Afwegingskader rekening houdt met cumulatie van geluid door meerder bouwprojecten naast elkaar.
  *Reactie: Het Afwegingskader kan op basis van de landelijke regelgeving geen rekening houden met meerdere losse bouwprojecten naast elkaar. Een bouwproject waarvoor meerdere vergunningen voor verleend zijn, wordt echter wel als één bouwproject gezien. In het Afwegingskader wordt ingezet op het gebruik maken van de wettelijke mogelijkheden om de hinder voor omgeving door dat bouwproject zo veel als mogelijk te beperken. Daarnaast werken wij aan aanvullende strategieën (o.a. met betrekking tot bouwdynamiek) om overlast en hinder door cumulatie te beperken.*

**Inspraakreacties**

| Nr. | Naam | Zienswijze | Reactie voor NvB | Verwerkt in beleid/ Nader toegelicht in Nota van Beantwoording |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Stadsdeelbestuur Centrum | Het concept ‘Afwegingskader Bouwlawaai’ is gebaseerd op het Besluit Bouwwerken leefomgeving, dat per 1 januari 2024 in werking is getreden. Het Besluit Bouwwerken leefomgeving hangt aan de Omgevingswet, waarbij het bestaande wettelijk stelsel ingrijpend is herzien. Voor de Amsterdammer is hiermee een geheel nieuw wettelijk en beleidsmatig stelsel ontstaan, met effect op een ieder die activiteiten verricht op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving binnen de fysieke leefomgeving en/ of daar hinder van ondervindt. Het DB Centrum is van mening dat de Amsterdammer zorgvuldig moet worden geïnformeerd over de aanstaande beleidswijziging. Richting alle betrokkenen moet helder worden gecommuniceerd over de inhoud en het effect van dit nieuwe beleidsdocument | Wij onderschrijven dit advies en nemen dit over. Na vaststelling van het Afwegingskader zal dit actief wordt gepubliceerd en gecommuniceerd. | Advies overgenomen. |
| 2 | Stadsdeelbestuur Centrum | Het DB Centrum constateert dat het concept ‘Afwegingskader Bouwlawaai’ een actualisatie betreft van de huidige ‘Richtlijn Bouwlawaai 2016’. Onder de Omgevingswet wordt de bevoegdheid tot het al dan niet verlenen van een ontheffing van de geluidsmaxima vervangen door de bevoegdheid tot het al dan niet opstellen van maatwerkvoorschriften. Bij een eerste technische beschouwing lijkt vooralsnog hiermee de druk op de bestaande capaciteit niet te worden vergroot. | Dit is correct. Het Afwegingskader verschilt niet fundamenteel met de richtlijn en brengt geen wijziging in de uitvoeringscapaciteit met zich mee. | Advies overgenomen. |
| 3 | Stadsdeelbestuur Centrum | Daarnaast constateert het DB Centrum dat het aanwezige omgevingslawaai niet is meegenomen in dit afwegingskader. DB Centrum ziet graag dat in het afwegingskader wordt verduidelijkt hoe hiermee wordt omgegaan. Het DB Centrum adviseert om bij reeds aanwezig omgevingslawaai dat hoger is dan maximaal toegestane bouwlawaai (denk aan verkeerslawaai) af te zien van een benodigd maatwerkvoorschrift | Er wordt in het Afwegingskader wel degelijk rekening gehouden met het omgevingslawaai. De systematiek hierbij luidt als volgt. Bij de beoordeling van werkzaamheden op zondagen, avonden en nachten dient in principe rekening gehouden te worden met objectieve geluidsmaxima zoals opgenomen in de tabellen 1, 2 en 3. Indien dat niet mogelijk is, wordt een maatwerkvoorschrift voor de specifieke situatie opgesteld, waarbij ook het heersende geluid in de omgeving meegenomen bij de beoordeling. | Nader toegelicht |
| 4 | Stadsdeelbestuur Centrum | Bij het stadsloket worden nachtwerkontheffingen op grond van de APV afgegeven. Deze ontheffing houdt in dat er later doorgewerkt kan worden (buiten reguliere werktijden 7.00 tot 19.00 uur). Daarbij wordt impliciet ook een ontheffing verleend voor bouwlawaai (en lichtvervuiling) in de nachtwerkuren zonder dat hierbij een maat-werkvoorschrift toets wordt gedaan. Deze ontheffing kan worden gegeven voor zowel projecten zonder bouwvergunning (bijv. weg-werkzaamheden) als projecten met bouwvergunning. Hiermee kan de situatie ontstaan dat bouwlawaai niet in alle gevallen op dezelfde manier wordt getoetst, soms met een strengere toets vanuit afwegingskader bouwlawaai en soms zonder strenge toets via een ontheffing van het stadsloket. Het DB Centrum ziet graag dat dit verschil in beoordeling -wordt verduidelijkt en adviseert zorg te dragen voor een goede afstemming bij het verlenen nachtwerkontheffingen (APV) tussen het stadsloket en vergunningen, toezicht en handhaving (VTH). | Dit advies en het daarin opgenomen signaal nemen wij over. Bij de (doorlopende) verbetering en actualisatie van de werkprocessen wordt de implementatie van het Afwegingskader meegenomen. Daarbij zal ook aandacht worden besteed aan de relatie tussen de verschillende soorten besluiten (ontheffingen - maatwerkvoorschriften) en de onderlinge samenhang en afstemming nader worden beschouwd. | Advies overgenomen. |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 5 | Stadsdeelbestuur Centrum | Compensatie voor omwonenden vindt het DB Centrum in kader van leefbaarheid belangrijk. Echter de genoemde compensatie in het afwegingskader, zoals omwonenden tot een afstand van 100 meter hotelovernachting bieden en voorzetramen plaatsen in monumenten, is in stadsdeel Centrum vaak gecompliceerd door de zeer dichte bebouwing en het hoge aantal monumenten waar voorzetramen niet altijd mogelijk zijn. Het DB Centrum adviseert om de 100 meter afstand los te laten en in plaats daarvan te meten waar de dichtstbijzijnde geluidsoverschrijding begint bij kwetsbare gebouwen en kwetsbare groepen. Daarnaast adviseert het DB om compensatie aan te bieden die passend is bij de situatie. Die compensatie kan er ook anders uitzien. | Dit advies nemen wij over. De manier waarop compensatie kan worden geboden is niet uitputtend bedoeld. In artikel 5 lid 4, is "bijvoorbeeld" toegevoegd voor "het plaatsen van voorzetramen". Hierdoor heeft het bevoegd gezag de mogelijkheid om andere passender maatregelen op te leggen. | Advies overgenomen. |
| 6 | Stadsdeelbestuur Noord | Het concept ‘Afwegingskader Bouwlawaai’ is gebaseerd op het Besluit Bouwwerken leefomgeving, dat per 1 januari 2024 in werking is getreden. Het Besluit Bouwwerken leefomgeving hangt aan de Omgevingswet, waarbij het bestaande wettelijk stelsel ingrijpend is herzien. Voor de Amsterdammer is hiermee een geheel nieuw wettelijk en beleidsmatig stelsel ontstaan, met effect op een ieder die activiteiten verricht op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving binnen de fysieke leefomgeving en/of daar hinder van ondervindt. Het dagelijks bestuur van stadsdeel Noord is om deze reden van mening dat de Amsterdammer zorgvuldig moet worden geïnformeerd over de aanstaande beleidswijziging. Richting alle betrokkenen moet helder worden gecommuniceerd over de inhoud en het effect van dit nieuwe beleidsdocument. | Wij onderschrijven dit advies en nemen dit over. Na vaststelling van het Afwegingskader zal dit actief wordt gepubliceerd en gecommuniceerd. | Advies overgenomen. |
| 7 | Stadsdeelbestuur Noord | Het DB adviseert bij bouwplaatsen een bord te plaatsen of doek op te hangen met actuele informatie over de bouw. Duidelijke voorlichting van omwonenden is van groot belang, omdat zij gedurende langere tijd in hun directe leefomgeving met een bouwproject te maken hebben. | Dit advies nemen wij over. Het plaatsen van een bouwbord is reeds verplicht gesteld en als standaard voorwaarde opgenomen in de vergunning voor bouwactiviteiten. Dit hebben wij in de toelichting op het Afwegingskader verder benadrukt. | Advies overgenomen. |
| 8 | Stadsdeelbestuur Noord | Het dagelijks bestuur van stadsdeel Noord constateert dat het concept ‘Afwegingskader Bouwlawaai’ een actualisatie betreft van de huidige ‘Richtlijn Bouwlawaai 2016’. Onder de Omgevingswet wordt de bevoegdheid tot het al dan niet verlenen van een ontheffing van de geluidsmaxima vervangen door de bevoegdheid tot het al dan niet opstellen van maatwerkvoorschriften. Bij een eerste technische beschouwing lijkt hiermee de druk op de bestaande capaciteit niet te worden vergroot. De druk op de bestaande capaciteit is echter reeds hoog vanwege de grootschalige stelselherziening onder de Omgevingswet, waarmee zowel door de uitvoerend medewerkers als door externe partijen ervaring moet worden opgedaan. Het dagelijks bestuur adviseert het college om te waarborgen dat er voldoende capaciteit beschikbaar is, dan wel aanvullend wordt toegekend, voor de uitvoering van de wettelijke opgaven en beschreven beleidsstrategieën. Bij allocatie van middelen is het verstandig rekening te houden met het aantal bouwprojecten per stadsdeel. Indien die middelen hiervoor ontoereikend zijn adviseert het dagelijks bestuur het college om middels prioritering inzichtelijk te maken aan welke onderwerpen minder capaciteit moet worden toegekend. | Dit advies nemen wij over. Het Afwegingskader verschilt niet fundamenteel van de eerdere Richtlijn Bouwlawaai en brengt daarmee in beginsel geen wijziging in de uitvoeringscapaciteit met zich mee. Indien blijkt dat er capaciteitsproblemen ontstaan wordt dit meegenomen in het totstandkomingsproces van het VTH Uitvoeringsprogramma, op basis waarvan dan de keuze kan worden gemaakt tussen herprioritering of het vrijmaken van aanvullend budget. | Advies overgenomen. |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 9 | Stadsdeelbestuur Noord | Relevant voor Noord (met soms meerdere bouwontwikkelingen nabij elkaar) is of in het afwegingskader rekening wordt gehouden met cumulatie van geluid door meerder bouwprojecten naast elkaar. Gaan de onderzoeken, metingen en afwegingskader uit van één bouwactiviteit (dus bijv één vergunningsaanvraag)? Want dan wordt alles berekend en gemeten vanuit een bouwproject terwijl er wellicht diverse bouwactiviteiten naast elkaar en tegelijkertijd plaatsvinden (verschillende vergunningen). Dan kan de hinder van één bouwactiviteit wel binnen de marges passen maar daardoor bijdragen aan meer bouwoverlast omdat er meer activiteiten tegelijkertijd plaatsvinden wat als hinder worden ervaren. Uit het afwegingskader is niet op te maken hoe daarmee omgegaan wordt | In het landelijk Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl, opvolger van het Bouwbesluit) zijn regels opgenomen met als doel de geluidhinder voor de omwonenden te beperken. Deze regels zijn gekoppeld aan het bouwen van een bouwwerk of een bouwproject dat uit meerdere bouwwerken kan bestaan. Elke bouwer heeft hiermee eenzelfde geluidsruimte om overdag zijn bouwwerk te voltooien. Als hij hieraan niet kan voldoen is het Afwegingskader Bouwlawaai van toepassing, waarmee nadere voorwaarden kunnen worden gesteld om de geluidhinder voor omwonenden zoveel als mogelijk te beperken en hinder te voorkomen.<br><br>In het Afwegingskader mogen echter geen scherpere regels worden gesteld dan in het landelijke Besluit bouwwerken leefomgeving. Op basis van het Bbl is het toegestaan om verschillende bouwprojecten naast elkaar uit te voeren, waarbij elke bouwer eenzelfde geluidsruimte heeft. Formeel juridisch gezien is het daardoor niet mogelijk om via het Bbl en het Afwegingskader op te treden tegen cumulatie van bouwactiviteiten die door de gezamenlijke uitvoering als hinder worden ervaren.<br><br>Los van deze instrumenten zijn er echter wel degelijk oplossingen denkbaar om omwonenden verder te beschermen tegen hinder door cumulatie van bouwactiviteiten. Deze oplossingen kunnen onder andere worden gezocht in nadere voorwaarden, te stellen bij de opdrachtverlening van bouwprojecten. Op dit moment worden door gemeentelijke opdrachtgevers in de Zuid-as al voorwaarden gesteld dat de fundering niet mag worden geheid. Daarnaast werken wij aan aanvullende strategieën (o.a. met betrekking tot bouwdynamiek) om overlast en hinder door cumulatie ook bij private opdrachtgevers/ bouwers te beperken c.q. onder de aandacht te brengen. | Nader toegelicht |
| 10 | Stadsdeelbestuur Noord | Daarnaast adviseert het DB dat niet alleen omwonenden tot een afstand van 100 meter vanaf de rand van het bouwproject op de hoogte dienen te worden gebracht van werkzaamheden (zie artikel 4 lid 5), maar dit uit te breiden tot 500 meter. Bouwen en bouwlawaai heeft namelijk vaak een grotere impact dan alleen op de directe omgeving op 100 meter afstand. | Dit advies nemen wij (deels) over. Wij verruimen de afstand van 100 meter naar maximaal 250 voor de verplichte informatievoorziening richting omwonenden. Bij afstanden verder dan 250 meter vermindert de kans op geluidsoverlast -in reguliere situaties- aanzienlijk. Hierbij merken wij op dat dit slechts een algemene richtlijn betreft, die per situatie afhankelijk van te verwachten minder geluidshinder kan afwijken. | Advies deels overgenomen |
| 11 | Stadsdeelbestuur Zuid | Het Dagelijks Bestuur van Stadsdeel Zuid adviseert het college om waar mogelijk vergunninghouders en daarbij de aannemers die de vergunningen uitvoeren, te stimuleren om werkzaamheden waar mogelijk bouwlawaai wordt ervaren, geclusterd uit te voeren. Waarbij wel opgemerkt dient te worden dat er wettelijk geen mogelijkheid is om af te dwingen dat vergunninghouders gelijktijdig bouwwerkzaamheden uitvoeren. | In het landelijk Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl, opvolger van het Bouwbesluit) zijn regels opgenomen met als doel de geluidhinder voor de omwonenden te beperken. Deze regels zijn gekoppeld aan het bouwen van een bouwwerk of een bouwproject dat uit meerdere bouwwerken kan bestaan. Elke bouwer heeft hiermee eenzelfde geluidsruimte om overdag zijn bouwwerk te voltooien. Als hij hieraan niet kan voldoen is het Afwegingskader Bouwlawaai van toepassing, waarmee nadere voorwaarden kunnen worden gesteld om de geluidhinder voor omwonenden zoveel als mogelijk te beperken en hinder te voorkomen. In het Afwegingskader mogen echter geen scherpere regels worden gesteld dan in het landelijke Besluit bouwwerken leefomgeving. Op basis van het Bbl is het toegestaan om verschillende bouwprojecten naast elkaar uit te voeren, waarbij elke bouwer eenzelfde geluidsruimte heeft. Formeel juridisch gezien is het daardoor niet mogelijk om via het Bbl en het Afwegingskader op te treden tegen cumulatie van bouwactiviteiten die door de gezamenlijke uitvoering als hinder worden ervaren. Los van deze instrumenten zijn er echter wel degelijk oplossingen denkbaar om omwonenden verder te beschermen tegen hinder door cumulatie van bouwactiviteiten. Deze oplossingen kunnen onder andere worden gezocht in nadere voorwaarden, te stellen bij de opdrachtverlening van bouwprojecten. Op dit moment worden door gemeentelijke opdrachtgevers in de Zuid-as al voorwaarden gesteld dat de fundering niet mag worden geheid. Daarnaast werken wij aan aanvullende strategieën (o.a. met betrekking tot bouwdynamiek) om overlast en hinder door cumulatie ook bij private opdrachtgevers/ bouwers te beperken c.q. onder de aandacht te brengen. | Nader toegelicht |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 12 | Stadsdeelbestuur Zuid | Het Dagelijks Bestuur van stadsdeel Zuid zal waar mogelijk vergunninghouders dan wel aannemers wijzen op contact met de buren om in gesprek te gaan over de uitvoering van vergunningen. En waar mogelijk vergunningen geclusterd uit te voeren. | Ter kennisname aangenomen. | Ter kennisname aangenomen |
| 13 | Stadsdeelbestuur Zuidoost | Omdat geluidsoverlast een probleem is dat bij veel Amsterdammers speelt is het zaak om te zorgen dat de hinder die Amsterdammers ervaren zoveel mogelijk wordt beperkt. Het huidige concept verdient daarom verdere aanscherping. Zo dient beter uitgewerkt te worden wat onder 'technische' of 'maatschappelijke' noodzaak wordt verstaan als onderbouwing voor ontheffingen op de verleende vergunning. | Advies wordt overgenomen. In de toelichting wordt verduidelijkt wat technisch en maatschappelijk noodzakelijk is. | Advies overgenomen. |
| 14 | Stadsdeelbestuur Zuidoost | Verder is belangrijk dat Amsterdammers betrokken kunnen worden bij het verlenen van een ontheffing doormiddel van het aanleveren van zienswijzen en/of adviesrecht. Het is belangrijk om dit onderwerp nog verder te specificeren | De procedure voor het nemen van een maatwerkvoorschrift is gebaseerd op het BBL, waarbij geen ruimte is voor een verplichte zienswijzeperiode. Wij stimuleren echter actief dat de aanvrager een participatieproces uitvoert voorafgaande aan het indienen van de aanvraag, waarbij de zienswijzen en adviezen van de omwonenden worden meegenomen. | Nader toegelicht |
| 15 | Stadsdeelbestuur Zuidoost | Een belangrijk punt is de communicatie naar omwonende en belanghebbende ingeval van bouwlawaai. Het dagelijks bestuur adviseert om de afstand genoemd in artikel 4 lid 5 te vergroten naar 200 – 250 meter. Ook dient opgenomen te worden op welke manier omwonende en belanghebbende geïnformeerd moeten worden en welke informatie zij moeten ontvangen. Denk hierbij aan de aard van de geluidsoverlast, de duur van de werkzaamheden en contactgegevens bij vragen en/of klachten. Als laatst dient te worden gezorgd dat deze informatie in begrijpelijke taal wordt gedeeld. | Dit advies nemen wij over. Wij verruimen de afstand van 100 meter naar 250 voor de verplichte informatievoorziening richting omwonenden. Bij afstanden verder dan 250 meter vermindert de kans op geluidsoverlast -in reguliere situaties- aanzienlijk. Hierbij merken wij op dat dit slechts een algemene richtlijn betreft. per situatie kan er voor worden gekozen een ruimere afstand te verplichten. | Advies overgenomen. |
| 16 | Stadsdeelbestuur Zuidoost | Het concept 'Afwegingskader Bouwlawaai' is gebaseerd op het Besluit Bouwwerken leefomgeving, dat per 1 januari 2024 in werking is getreden. Het Besluit Bouwwerken leefomgeving hangt aan de Omgevingswet, waarbij het bestaande wettelijk stelsel ingrijpend is herzien. Voor de Amsterdammer is hiermee een geheel nieuw wettelijk en beleidsmatig stelsel ontstaan, met effect op een ieder die activiteiten verricht op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving binnen de fysieke leefomgeving en/ of daar hinder van ondervindt. Het dagelijks bestuur van stadsdeel Zuidoost is om deze reden van mening dat de Amsterdammer zorgvuldig moet worden geïnformeerd over de aanstaande beleidswijziging. Richting alle betrokkenen moet helder worden gecommuniceerd over de inhoud en het effect van dit nieuwe beleidsdocument. | Wij onderschrijven dit advies en nemen dit over. Na vaststelling van het Afwegingskader zal dit actief wordt gepubliceerd en gecommuniceerd. | Advies overgenomen. |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 17 | Stadsdeelbestuur Zuidoost | Het dagelijks bestuur van stadsdeel Zuidoost constateert dat het concept ‘Afwegingskader Bouwlawaai’ een actualisatie betreft van de huidige ‘Richtlijn Bouwlawaai 2016’. Onder de Omgevingswet wordt de bevoegdheid tot het al dan niet verlenen van een ontheffing van de geluidsmaxima vervangen door de bevoegdheid tot het al dan niet opstellen van maatwerkvoorschriften. Bij een eerste technische beschouwing lijkt hiermee de druk op de bestaande capaciteit niet te worden vergroot. De druk op de bestaande capaciteit is echter reeds hoog vanwege de grootschalige stelselherziening onder de Omgevingswet, waarmee zowel door de uitvoerend medewerkers als door externe partijen ervaring moet worden opgedaan. Het dagelijks bestuur adviseert het college om te waarborgen dat er voldoende capaciteit beschikbaar is, dan wel aanvullend wordt toegekend, voor de uitvoering van de wettelijke opgaven en beschreven beleidsstrategieën. Indien die middelen hiervoor ontoereikend zijn adviseert het dagelijks bestuur het college om middels prioritering per stadsdeel inzichtelijk te maken aan welke onderwerpen minder capaciteit moet worden toegekend. | Dit advies nemen wij over. Het Afwegingskader verschilt niet fundamenteel van de eerdere Richtlijn Bouwlawaai en brengt daarmee in beginsel geen wijziging in de uitvoeringscapaciteit met zich mee. Indien blijkt dat er capaciteitsproblemen ontstaan wordt dit meegenomen in het totstandkomingsproces van het VTH Uitvoeringsprogramma, op basis waarvan dan de keuze kan worden gemaakt tussen herprioritering of het vrijmaken van aanvullend budget. | Advies overgenomen. |
| 18 | Stadsgebied Weesp | Het concept ‘Afwegingskader Bouwlawaai’ is gebaseerd op het Besluit Bouwwerken leefomgeving, dat per 1 januari2024 in werking is getreden. Het Besluit Bouwwerken leefomgeving hangt aan de Omgevingswet, waarbij het bestaande wettelijk stelsel ingrijpend is herzien. Voor de inwoner is hiermee een geheel nieuw wettelijk en beleidsmatig stelsel ontstaan, met effect op een ieder die activiteiten verricht op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving binnen de fysieke leefomgeving en/ of daar hinder van ondervindt. Het dagelijks bestuur van stadsgebied Weesp is om deze reden van mening dat de inwoner zorgvuldig moet worden geïnformeerd over de aanstaande beleidswijziging. Richting alle betrokkenen moet helder worden gecommuniceerd over de inhoud en het effect van dit nieuwe beleidsdocument. | Wij onderschrijven dit advies en nemen dit over. Na vaststelling van het Afwegingskader zal dit actief wordt gepubliceerd en gecommuniceerd. | Advies overgenomen. |
| 19 | Stadsgebied Weesp | Het dagelijks bestuur van stadsgebied Weesp constateert dat het concept ‘Afwegingskader Bouwlawaai’ een actualisatie betreft van de huidige ‘Richtlijn Bouwlawaai 2016’. Onder de Omgevingswet wordt de bevoegdheid tot het al dan niet verlenen van een ontheffing van de geluidsmaxima vervangen door de bevoegdheid tot het al dan niet opstellen van maatwerkvoorschriften. Bij een eerste technische beschouwing lijkt hiermee de druk op de bestaande capaciteit niet te worden vergroot. De druk op de bestaande capaciteit is echter reeds hoog vanwege de grootschalige stelselherziening onder de Omgevingswet, waarmee zowel door de uitvoerend medewerkers als door externe partijen ervaring moet worden opgedaan. Het dagelijks bestuur adviseert het college om te waarborgen dat er voldoende capaciteit beschikbaar is, dan wel aanvullend wordt toegekend, voor de uitvoering van de wettelijke opgaven en beschreven beleidsstrategieën. Indien die middelen hiervoor ontoereikend zijn adviseert het dagelijks bestuur het college om middels prioritering per stadsdeel inzichtelijk te maken aan welke onderwerpen minder capaciteit moet worden toegekend. | Dit advies nemen wij over. Het Afwegingskader verschilt niet fundamenteel van de eerdere Richtlijn Bouwlawaai en brengt daarmee in beginsel geen wijziging in de uitvoeringscapaciteit met zich mee. Indien blijkt dat er capaciteitsproblemen ontstaan wordt dit meegenomen in het totstandkomingsproces van het VTH Uitvoeringsprogramma, op basis waarvan dan de keuze kan worden gemaakt tussen herprioritering of het vrijmaken van aanvullend budget. | Advies overgenomen. |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 20 | ProRail | Het referentieniveau is een verzwaring vergeleken het omgevingslawaai uit de richtlijn, waarbij deze norm niet passend is bij tijdelijk bouwlawaai | Het referentieniveau, wat in de plaats zou komen voor het omgevingslawaai, wordt bij de nadere beschouwing vanwege het mogelijk verzwarende effect t.o.v. de Richtlijn Bouwlawaai niet in de tabellen opgenomen. De systematiek van meeberekenen van het omgevingslawaai wordt vervangen door objectief voor elke situatie geldende geluidsnormen (vastgelegd in tabellen). Als de geluidsbelasting op de gevels niet kan voldaan de tabellen, wordt het heersende geluid in de omgeving op dat moment meebeschouwd voor de maatwerkvoorschriften. | Verwerkt in de regels |
| 21 | ProRail | Het bepalen van het referentieniveau is arbeidsintensief | Zie beantwoording nummer 20. Referentieniveau is bij nadere beschouwing niet in het Afwegingskader opgenomen. | Verwerkt in de regels |
| 22 | ProRail | Met monitoring in een lawaaiige omgeving, vanwege het referentieniveau, is een afweging van hinder lastig vast te stellen | Mee eens, daarom is na de toelichting van artikel 4 zesde lid vermeld, dat in situaties bij de geluidsbron kan worden gemeten, waarmee het geluid op de gevel kan worden berekend. | Verwerkt in de toelichting |
| 23 | ProRail | Het niet mogen toepassen van de meteocorrectie, in afwijking van bijlage IVh van de Omgevingsregeling in strijd met Bbl 7.5 (geen afwijkende meetmethode toegestaan) | Bij nadere beschouwing wordt het niet mogen toepassen van de meteo correctie geschrapt, als onbedoelde verzwaring. | Verwerkt in de regels |
| 24 | ProRail | Het niet mogen toepassen van de meteocorrectie geeft bij grote afstand een verzwaring, waarbij de motivatie ontbreekt | zie beantwoording vraag 23, dit wordt geschrapt. | Verwerkt in de regels |
| 25 | ProRail | Op grond van artikel 5.60, lid 1, van de Omgevingsregeling dienen dagwaarden te worden bepaald volgens bijlage IVh van de Omgevingsregeling. Deze normstelling wijkt af van de LAeq,T of het LAeq,30minuten die in de avond- of nachtperiode geldt volgens de tabellen 1, 2 en 3 van artikel 4. Dit verschil in beoordelingsmaat is verwarrend in de aanvraag en ook in de onderzoeken naar bouwlawaai. | Voor de avonden en nachten kan de dagwaarde niet worden toegepast. Wel is aanpassing gedaan, ter verlichting. Voor overdag en avonden mag gerekend te worden met LAeq;T, waarmee wel gecorrigeerd moet worden met periodes dat niet gewerkt wordt. Alleen voor de nachten dient LAeq,60min (was 30min, ook een verlichting) gehanteerd te worden, om de werkelijk hinder in beeld te krijgen | Verwerkt in de regels |
| 26 | ProRail | Een toevoeging in het Afwegingskader van het referentieniveau voor werkdagen en zaterdagen zou ongelijkheid met zondagen, avonden en nachten ongedaan maken. | Voor werkdagen en zaterdagen geldt tabel 7.17 van het Bbl, waarvan niet mag worden afgeweken. Bij maatwerkvoorschriften is hier geen toetsingtabel opgenomen en daarmee ook geen referentieniveau. Hierbij wordt de specifieke situatie/ het concrete geval beoordeeld voor het opstellen van de voorschriften. | Nader toegelicht |
| 27 | Zuidasdok | Onduidelijkheid over wanneer LAeq,T of LAeq,30minuten moet worden toegepast | Deze zienswijze heeft ons aanleiding gegeven het kader nader te verduidelijken c.q. te vereenvoudigen. Wij hebben in dat kader een wijziging doorgevoerd in de tabellen 1, 2 en 3. Voor de zondagen en avonden mag gerekend worden met LAeq,T. Alleen voor de nachten geldt nog LAeq;60min (was LAeq;30min), waarbij met LAeq;T gerekend mag worden bij constante geluidsbronnen. | Verwerkt in de regels |
| 28 | ProRail | Lawaai in de omgeving in artikel 5 lid 4 is niet gedefinieerd | De zienswijze heeft aanleiding gegeven dit nader te verduidelijken in het Afwegingskader. Het heersende geluid in de omgeving is alleen een afweging bij een overschrijding van de geluidsniveau van tabellen 1 , 2 en 3, waarbij voor de tabel 1 en 2 de ondergrenswaardes met 5dB(A) verhoogd zijn. Voor de nachten (tabel 3) echter niet. | Verwerkt in de regels |
| 29 | ProRail | Artikel 6 lid 6 vermeld “artikelen 6.5 en 6.6, tweede, vierde en vijfde lid”, die niet in het Afwegingskader staan | Bij nadere beschouwing blijkt het om artikel 5.60 en Bijlage IVh van de Omgevingsregeling te gaan, waarnaar verwezen wordt. Dit is aangepast. | Verwerkt in de regels |
| 30 | ProRail | In de toelichting voor maatschappelijke noodzaak worden werkzaamheden aan de weg genoemd, terwijl deze APV niet onder het Afwegingskader vallen, hetgeen verwarrend is | Toegevoegd dat het om bouwwerkzaamheden, zoals voor bruggen en tunnels gaat | Verwerkt in de toelichting |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 31 | Zuidasdok | De vraag is of de tonaalslag genoemd in artikel 1, lid 8 volgens bijlage IVh (Or) noodzakelijk is voor bouwlawaai | Tonaalgeluid is extra hinderlijk voor omwonenden en wordt in de milieuwetgeving wel toegepast. Om die reden blijft de tonaaltoeslag, conform Bijlage IV van de Omgevingsregeling (voorheen: HMRI) van toepassing, echter alleen bij een verzoek voor maatwerkvoorschriften in de avonden, nachten en zon- en feestdagen. voor de bepaling van de dagwaardes en LA.max geldt de tonaaltoeslag niet. | Nader toegelicht |
| 32 | Zuidasdok | Het is bij bepaling van de dagwaarde niet noodzakelijk de tonaaltoeslag mee te nemen | Dat klopt, bij de bepaling van de dagwaarde geldt de tonaaltoeslag niet, wat in de toelichting staat van artikel 1 | Nader toegelicht en verwerkt in de toelichting van het Afwegingskader |
| 33 | Zuidasdok | De tonaaltoeslag kan tot discussies leiden en is afhankelijk van het heersende omgevingslawaai | Alleen bij maatwerkvoorschriften geldt eventueel een tonaaltoeslag. In situationele gevallen - als het tonaalachtig karakter niet volledig helder - is, kan daar van worden afgeweken | Nader toegelicht |
| 34 | Zuidasdok | Onduidelijk wanneer de meteocorrectie moet worden toegepast (LAeq,30 en/of LA,max) | Bij nadere beschouwing wordt het niet mogen toepassen van de meteo correctie geschrapt, als onbedoelde verzwaring. | Verwerkt in de regels |
| 35 | Zuidasdok | Maatschappelijke noodzaak (artikel 1) onvoldoende gedefinieerd | Mondeling toegelicht tijdens het zienswijzegesprek. In de toelichting wordt (niet uitputtend) verduidelijkt wat er in ieder geval mee bedoeld wordt. | Nader toegelicht |
| 36 | Zuidasdok | Onduidelijk welke tijdsperiode/middelduur voor de bepaling van L95 dient te worden genomen | Eerdere zienswijze heeft aanleiding gegeven het referentieniveau te laten vervallen. Daarmee is ook de bepaling van L95 komen te vervallen. | Verwerkt in de regels |
| 37 | Zuidasdok | Technische noodzaak (artikel 1) onvoldoende gedefinieerd | Alhoewel niet uitputtend (om enige beleidsruimte te geven) wordt dit in de toelichting verduidelijkt wat er onder andere niet onder valt | Nader toegelicht |
| 38 | Zuidasdok | Het gaat hier om geluidsniveaus op functie (zie artikel 3 lid 1 en 2), graag ook vermelden in artikel 1 | Uit de aanhef van het Afwegingskader blijkt naar ons oordeel voldoende duidelijk dat hiermee de functies conform het Besluit bouwwerken leefomgeving worden bedoeld. De definitie van gevel staat in artikel 1. | Nader toegelicht |
| 39 | Zuidasdok | Onevenredige geluidhinder in artikel 3 lid 3, is onvoldoende concreet, ook gezien tabel 7.17 Bbl | Onevenredige gewijzigd in "onnodige"" geluidhinder | Verwerkt in de regels |
| 40 | Zuidasdok | verschil onevenredige hinder, met geluid tot gevaar voor veiligheid en gezondheid | zie beantwoording nummer 39 | Verwerkt in de regels |
| 41 | Zuidasdok | artikel 3 lid 3 is diffuus en afhankelijk van klachten, terwijl kader in Bbl. Verzoek dit artikel te schrappen | zie beantwoording nummer 39, onevenredig wordt vervangen door onnodig. Daarmee geen noodzaak dit artikel te schrappen | Nader toegelicht |
| 42 | Zuidasdok | Tabellen in artikel 4 geven verruiming voor werkdagen, maar verzwaring zondagen, dus de kans is hoger dat op zondagen de normen overschreden gaan worden (in planning al bepaald) | Betreft een correctie, omdat voor 2013 ook zaterdagen onder de ontheffing vielen. Met de tabel in de richtlijn kon op bijna elke zondag in een jaar worden gewerkt, hetgeen wel erg ruim was. De ondergrens is verhoogd naar van 55 naar 60 dB(A), hetgeen een deel van de mogelijke verzwaring teniet doet. | Verwerkt in de regels |
| 43 | Zuidasdok | Van meest gunstige werkwijze en planning (artikel 4 lid 4) een inspanningsverlichting maken | Is overgenomen | Verwerkt in de regels |
| 44 | Zuidasdok | De 'monitoring' (artikel 4, lid 6) zou alleen moeten gelden bij half jaar aaneengesloten werkzaamheden | Zienswijze overgenomen. In het artikel "aaneengesloten" toegevoegd | Verwerkt in de regels |
| 45 | Zuidasdok | Openbaar toegankelijke platform lijkt geen verplichting en daarmee is het artikel overbodig | Geen verplichting, moet worden gezien als een advies in het belang van de bouwer en het bevoegd gezag, | Nader toegelicht |
| 46 | Zuidasdok | Verzoek afstandcriterium van 250m in artikel 5 lid 1 niet op te nemen | Dit artikel biedt de mogelijkheid om in de situatie waar er binnen 250 meter geen geluidgevoelige objecten aanwezig zijn, zonder maatschappelijke of technische noodzaak werken in de avonden mogelijk te maken, passend binnen de functionele eis in het Besluit bouwwerken leefomgeving. Verdere verruiming achten wij niet wenselijk. | Nader toegelicht |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 47 | Zuidasdok | Bij afstandscriterium "gevels te vermelden" en een kleinere afstand te vermelden | Zie beantwoording vraag 46. Dit is in het Afwegingskader toegelicht. | Nader toegelicht |
| 48 | Zuidasdok | Lawaai in de omgeving (artikel 5 lid 4) vervangen door referentieniveau | Zie beantwoording nummer 28 | Verwerkt in de regels |
| 49 | Zuidasdok | De eis m.b.t. het niet verlenen van maatwerkvoorschriften tijdens afname van (school)examens (artikel 5 lid 6) is een onnodige beperking, waarbij de afstand van 300 meter arbitrair is. | Examens zijn met name overdag, waarvoor deze extra bepalingen bij nadere beschouwing onnodig is. Artikel 5 lid 6 wordt geschrapt. Examens worden in de toelichting wel genoemd van artikel 7 lid 1 (zorgplicht). | Verwerkt in de regels |
| 50 | Zuidasdok | Verdere toepassing BBST moet worden verduidelijkt, de beste techniek is niet automatisch stilste techniek (artikel 6, lid 3) | De artikeltekst is om die reden aangepast, door toevoeging "vanwege technische uitvoerbaarheid, qua kosten en planning niet worden toegepast". | Verwerkt in de regels |
| 51 | Zuidasdok | Onduidelijk wanneer wel/niet de meteocorrectie moet worden toegepast (artikel 6, lid 6). Bijvoorbeeld bij LA,max ? | zie beantwoording nummer 23 | Verwerkt in de regels |
| 52 | Zuidasdok | Geluidsniveaus (artikel 6, lid 6) ook op zondagen ? | Inderdaad het artikel is toepassing voor alle tijdsperiodes, dus ook op zondag. Om die rede is dat tekstueel aangepast om te verduidelijken. | Verwerkt in de regels |
| 53 | Amvest | Bij de totstandkoming van het Afwegingskader zou een verdiepingsslag moeten worden gemaakt om alle stakeholders te betrekken en om woningbouwprojecten uitvoerbaar te maken | Het Afwegingskader is opgesteld naar aanleiding van een brede evaluatie van de (voormalige) Richtlijn Bouwlawaai. Er is bij het opstellen van het concept-Afwegingskader (de opvolger van de richtlijn) op basis daarvan afweging gemaakt tussen alle relevante belangen (o.a. van zowel bouwers als omwonenden). Het concept is vervolgens een ruime periode ter advisering en inspraak voorgelegd, waarbij zowel schriftelijke als mondelinge zienswijzen zijn ingebracht. Het concept is ook aangepast n.a.v. de ingediende zienswijzen en adviezen. Naar ons oordeel is het proces hiermee voldoende zorgvuldig doorlopen. | Nader toegelicht |
| 54 | Amvest | Begrip bouwproject (niet in Circulair en Bbl) zoals nu opgenomen in het Afwegingskader is te knellend, dit zou moeten worden aangepast op de feitelijk voorkomende bouwsituatie c.q. de definities en jurisprudentie in vastgoedaangelegenheden. | De zienswijze heeft aanleiding gegeven om dit nader te verduidelijken/ aan te passen in het Afwegingskader. Definitie bouwproject sluit aan bij bestaande jurisprudentie en geeft helderheid bij infraprojecten die gezien worden als één bouwproject. | Verwerkt in de regels |
| 55 | Amvest | Bouwproject "binnen de bouwhekken" recht onzeker | zie beantwoording nummer 54 | Verwerkt in de regels |
| 56 | Amvest | Dagwaarden e.d. zou niet per bouwproject moeten worden bepaald, maar per vergunning | Dit geeft onevenredige geluidsruimte en hinder voor de omgeving (omwonenden) en dwingt aannemers op geen enkele wijze om de best beschikbare stille technieken toe te passen. | Nader toegelicht |
| 57 | Amvest | Bij Bouwproject uitgaan van onlosmakelijkheid (temporeel functioneel, technisch, organisatorisch financieel, fiscaal) | zie beantwoording nummer 54. Dit is aangepast c.q. nader verduidelijkt in het Afwegingskader | Verwerkt in de regels |
| 58 | Amvest | LAeq30min, verzwaring en uitmiddeling mogelijk: geeft onduidelijkheid | Na behandeling van de zienswijzen is besloten LAeq;60min (i.p.v. LAeq;30min) nog alleen aan te houden bij werkzaamheden in de nacht, omdat dit een beter beeld weer van de hinder, waarop in het Afwegingskader getoetst worden. Bij overdag en in avond geld LAeq;T. | Verwerkt in de regels |
| 59 | Amvest | LAeq30 min eis in het Afwegingskader is niet toegestaan: Bbl 7.5 biedt geen ruimte om een andere meetmethode op te nemen | Strikt toepassen van artikel 7.5, had geen mogelijkheid gegeven tot een andere meeteenheid, dan de dagwaarde die alleen overdag geldt. Voor de avonden en nachten is gekozen voor andere eenheden, passend binnen de geluidhinder (zie ook beantwoording nummer 58) | Nader toegelicht |
| 60 | Amvest | Dat met LAeq30min geen correctie overdag mag plaatsvinden, is onredelijk, als bijv. om 8.00 uur wordt gestart | Voor overdag mag nu gerekend worden met LAeq;T en de daarbij horende correctie, dit geldt echter uitsluitend voor de daadwerkelijke werktijd. Niet voor de situatie waarbij later wordt begonnen met de werkzaamheden dan op basis van de regelgeving theoretisch zou mogen (bijvoorbeeld als om 8 uur wordt begonnen i.p.v. om 7 uur) | Nader toegelicht |
| 61 | Amvest | LAeq30min is een verzwaring en in strijd met Bbl artikel 7.5 | Zie reactie op zienswijze nummer 59. Voor overdag mag nu gerekend worden met LAeq;T. | Verwerkt in de regels |
| 62 | Amvest | Motivatie van niet mogen rekenen met de meteocorrectie ontbreekt | Bij nadere beschouwing wordt het niet toepassen van de meteo correctie geschrapt, als onbedoelde verzwaring | Verwerkt in de regels |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 63 | Amvest | In artikel 3, tweede lid, ontbreekt een alternatieve mogelijkheid, waarbij aan omwonenden een stille (afkoelings)periode wordt geboden van bijvoorbeeld één of twee maanden | Verwerkt door de aanpassing van het begrip bouwproject (nummer 54). | Verwerkt in de regels |
| 64 | Amvest | De aanvulling (artikel 4 lid 7) dat de tabellen 1, 2 en 3 van het Afwegingskader ook gelden bij werkzaamheden binnen een gebouw op binnenmuren van de ontvanger (die de scheiding vormt tussen de werkzaamheden en de ontvanger) gaat verder dan de landelijke regelgeving bepaalt. | Dit is alleen van toepassing als binnen een gebouw dat in gebruik is, wordt gebouwd, wat in de toelichting is uitgelegd. Hiermee wordt hinder voor omwonenden binnen hetzelfde gebouw zoveel mogelijk voorkomen. | Nader toegelicht en verwerkt in de toelichting van het Afwegingskader |
| 65 | Amvest | De doelstelling van het Afwegingskader is primair om geluidhinder als gevolg van bouw- en sloopwerkzaamheden voor de omgeving zo veel mogelijk te beperken en de leefbaarheid te verbeteren, onder andere het voorkomen van slaapverstoring (zie ook artikel 2, eerste lid). In het tweede lid van artikel 1 staat de doelstelling: *“Bewerkstellingen van eenduidigheid voor het kunnen stellen van maatwerkvoorschriften door het bevoegd gezag op verzoek van of namens de bouwers en slopers.”* | Mee eens, wij onderschrijven deze analyse. Zie ook beantwoording nummer 53 | Nader toegelicht |
| 66 | Amvest | Het is echter maar de vraag of deze doelstelling wordt behaald, omdat ten aanzien van bedrijfsmatige bouw- en sloopwerkzaamheden die plaatsvinden op werkdagen of op zaterdagen tussen 7.00 en 19.00 uur, in het derde lid van artikel 4 is bepaald: *“[…] dient onverminderd het gestelde in leden van dit artikel alles in het werk te worden gesteld de geluidhinder zo veel als mogelijk te beperken en in sommige gevallen een vorm van compensatie aan de omgeving te worden gegeven.”* | Dit artikel is aangepast en verhelderd, door schrappen "dient onverminderd het gestelde in de leden van dit artikel alles in het werk te worden gesteld de geluidhinder zo veel als mogelijk te beperken". | Verwerkt in de regels |
| 67 | Amvest | Nog los van de onduidelijke, vage redactie van het voorschrift over het geven van compensatie (zie hierna onder het kopje Compensatie), is het niet inzichtelijk voor Amvest waarom dit derde lid van artikel 4 geen specifiek toetsingskader bevat, zoals dat in het tweede lid wel is opgenomen voor werkzaamheden tussen 19.00 en 7.00 uur of op zon- en feestdagen. Het ontbreken van een helder toetsingskader staat haaks op de doelstelling uit artikel 1, tweede lid. De beoogde eenduidigheid ontbreekt immers | Er is in tegenstelling tot de richtlijn geen toetsingkader voor overdag meer. De reden is dat een initiatief nemer, zijn vergunning binnen de reguliere werktijden moet kunnen uitvoeren. Bij het opstellen van het maatwerkvoorschrift worden de specifieke omstandigheden van de concrete situatie beoordeeld i.p.v. een algemeen toetsingskader voor overdag te bepalen in het Afwegingskader. Dit is toegevoegd in de toelichting van artikel 4 lid 3 en in de pararaaf "Aanleiding". | Nader toegelicht en verwerkt in de toelichting |
| 68 | Amvest | Evenmin is eenduidig wat verstaan wordt onder “alles in het werk stellen”. De formulering van artikel 4, derde lid, roept juist vragen op en geeft allerminst een duidelijk handvat bij het stellen (en beoordelen) van maatwerkvoorschriften. Dit bezwaar geldt overigens ook voor de redactie en opzet van artikel 6. Zo is niet duidelijk waarom voor de werkzaamheden overdag (op werk- en zaterdagen) geen vergelijkbaar voorschrift is opgenomen als in het derde lid. In het derde lid wordt alleen verwezen naar tabellen 1, 2 of 3. Deze tabellen gaan echter niet over werkzaamheden overdag op werk- en zaterdagen | Voor werkdagen is geen tabel opgenomen. Ter verheldering is de tekst in artikel 4 derde lid redactioneel aangepast. Zie ook bij nummer 67. | Verwerkt in de regels |
| 69 | Amvest | Compensatie (artikel 4 lid 3) is verzwaard t.o.v. de richtlijn en niet geconcretiseerd (alleen compensatieplan genoemd) | Dit begrip c.q. deze eis is nader verduidelijkt in de toelichting bij artikel 4, lid 3. Hiermee wordt beoogd de ervaren hinder voor omwonenden enigszins te verlichten. | Nader toegelicht |
| 70 | Amvest | Waarom overdag compensatie | In enkele gevallen hebben bewoners veel hinder als best beschikbare technieken niet haalbaar zijn. | Nader toegelicht |
| 71 | Amvest | Compensatie is naar de mening van Amvest alleen noodzakelijk in de nacht en met een zeker afstandscriterium, bijv. 100 m | Zie reactie op zienswijze 70. In enkele gevallen hebben bewoners veel hinder als best beschikbare technieken niet haalbaar zijn. | Nader toegelicht |
| 72 | Amvest | Compensatie schrappen, omdat motivatie ontbreekt | Zie beantwoording nummer 71 | Nader toegelicht |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 73 | Nepron | Definitie van begrip bouwwerk kan tot onterechte optelsom leiden | Zie reactie bij nummer 54. Definitie is aangepast. | Verwerkt in de regels |
| 74 | Hilbrink | Bij beoordeling van de dagwaarde zou moeten worden uitgaan van max 60 dB(A) conform Circulaire, met stille technieken | De Circulaire was vooruitlopend op het Bouwbesluit 2012, slechts een advies aan B&W van de gemeentes. Vanaf 2012 gelden landelijke regels geluidhinder (eerst Bouwbesluit 2012, nu Bbl) is de Circulaire en de daarin opgenomen adviezen verlaten. Het huidige BBL is uitgangspunt voor het Afwegingskader. | Nader toegelicht |
| 75 | Hilbrink | Bij artikel 8.1, aansturingsartikel, staat het volgende opgenomen: De functionele eis van het eerste lid, de uitvoering van bouw en sloopwerkzaamheden is zodanig dat voor de omgeving een onveilige situatie of voor de gezondheid of bruikbaarheid nadelige hinder zoveel mogelijk wordt voorkomen, maakt duidelijk dat onder omstandigheden onveilige situaties of hinder niet volledig voorkomen kunnen worden | Mee eens. Daarom is ook dit Afwegingskader opgesteld met als doel geluidhinder voor de omgeving te beperken. | Nader toegelicht |
| 76 | Hilbrink | Volgens het Bbl: Geluid dat in bijvoorbeeld in een woning wordt geproduceerd moet voor de toepassing van artikel 8.3 dus worden gemeten op de gevel van de buren en niet bij de woningscheidende wand tussen de woning waar geluid wordt geproduceerd en de buurwoning. | De meting op de buitengevel geeft niet in alle gevallen een goed beeld van de geluidsoverlast binnen een gebouw. Artikel 4, lid 7 van het Afwegingskader geldt als binnen een gebouw dat in gebruik is, werkzaamheden worden uitgevoerd, waarbij metingen op de gevel geen juist beeld geven van de geluidhinder. Hiermee wordt hinder voor omwonenden zoveel mogelijk voorkomen. Dit is toegevoegd in de toelichting | Nader toegelicht en verwerkt in de toelichting |
| 77 | privépersoon | In het Bbl is nadrukkelijk niet opgenomen dat eerst na het consumeren van de tabel gebruik wordt gemaakt van de beste beschikbare stille technieken. | Best beschikbare stillen technieken zijn alleen een voorwaarde bij maatwerkvoorschriften. Toegevoegd bij de toelichting van artikel 4 eerste lid | Verwerkt in de toelichting |
| 78 | privépersoon | In het concept Afwegingskader Bouwlawaai wordt nog onvoldoende rekening gehouden met de eerdere normering van bouwlawaai in het advies van de minister uit de circulaire bouwlawaai 2010 zoals geïncorporeerd in het Bouwbesluit 2012 en Bbl. | Zie beantwoording nummer 74 | Nader toegelicht |
| 79 | privépersoon | Definitie Afwegingskader toevoegen in artikel 1 | Uit de aanhef, met inleiding, doelstelling, aanleiding en juridische grondslag is naar ons oordeel voldoende duidelijk waarvoor het Afwegingskader is bedoeld. | Nader toegelicht |
| 80 | privépersoon | De beoordeling van wat een bouwproject (artikel 1) is zal door de gemeente gedaan moeten worden. Waarbij gekeken wordt in welke samenhang het project ontwikkeld wordt en met oog voor de geluidsbelasting die het project veroorzaakt in de omgeving voor de lange duur. Zoals in de circulaire 2010 al genoemd moet er voorkomen worden dat een project “geknipt” wordt. De geluidsbelasting op de gevels van omwonenden zou leidend moeten zijn. Het uitgangspunt is immers een gezond leefklimaat te waarborgen | zie beantwoording nummer 54. Dit is nader verduidelijkt, o.a. om de samenhang nader te verhelderen. | Verwerkt in de regels |
| 81 | privépersoon | Slaapverstoring (artikel 2 lid 1) schrappen, zie Circulaire artikel 2.4 | Het voorkomen van slaapverstoring is een van de doelstellingen van dit afwegingskader. Wij zien om die reden geen aanleiding om dit te verwijderen uit het kader | Nader toegelicht. |
| 82 | privépersoon | Het vroegtijdig informeren (artikel 2 lid 3) zou meer smart gemaakt moeten worden tenminste 18 weken (6weken bezwaar +6+6 weken behandeling bezwaar) voor aanvang werkzaamheden. Ook dienen de maatwerkvoorschriften gepubliceerd te worden zodat de rechtspositie van de burgers gewaarborgd is. Publicatie vindt nu niet plaats. | De zienswijze ziet niet op het Afwegingskader, maar op de daarop gebaseerde besluiten tot het stellen van maatwerkvoorschriften. Deze besluiten worden door ons actief en tijdig gepubliceerd, waardoor belanghebbende voldoende gebruik kunnen maken van hun rechtsbeschermingsmogelijkheden | Nader toegelicht |
| 83 | privépersoon | Artikel 2, lid 4 hernummeren naar lid 1, gezien prioritering Circulaire | In dit artikel wordt (slechts) een opsomming gegeven van de doelstellingen van het Afwegingskader, waarbij er geen prioritering in de volgorde heeft plaatsgevonden. | Nader toegelicht |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 84 | privépersoon | Ook bij  werkzaamheden met een periode langer dan een jaar, moet als norm worden gesteld dat best beschikbare stille technieken moeten worden toegepast | Bij langdurige bouwprojecten (langer dan een jaar) wordt elk jaar opnieuw gekeken of aan de geluidsmaxima in het BBL kan worden voldaan en of opnieuw een maatwerkvoorschrift kan worden afgegeven met de daarbij behorende eis om de best beschikbare stille technieken toe te passen | Nader toegelicht |
| 85 | privépersoon | De periode van een jaar genoemd in artikel 3, lid 2 wijkt af van het Bbl | Zie beantwoording nummer 84 | Nader toegelicht |
| 86 | privépersoon | De afstand van 100m in artikel 4, lid 5 wijzigen in 60 dB(A) | Dit artikel ziet op het informeren van omwonenden binnen 100 meter van het bouwproject. Hiermee wordt naar ons oordeel een meer objectieve en uitvoerbare eis gesteld aan de informatieverplichting. | Nader toegelicht |
| 87 | privépersoon | monitoren boven 60 dB(A) overdag | Deze eis beschouwen wij als onevenredig voor werkzaamheden overdag. Monitoren stellen wij verplicht bij werkzaamheden langer dan een half jaar of bij overschrijding van de geluidstabellen. | Nader toegelicht |
| 88 | privépersoon | Monitoring openstellen via een digitaal platform zou in alle omstandigheden moeten worden verplicht | Het opleggen van deze verplichting in elke situatie achten wij vanwege de hoge bewerkelijkheid onevenredig. Bij grootschalige projecten wordt dit wel vaak toegepast. | Nader toegelicht |
| 89 | privépersoon | In artikel 5 lid 3, aansluiten bij voorkeurswaarde van de Circulaire bouwlawaai uit 2010 | Zie beantwoording nummer 74 | Nader toegelicht |
| 90 | privépersoon | De termijn van minimaal 4 weken om een aanvraag in te dienen voorafgaande aan de werkzaamheden ( gesteld in artikel 6, lid 1) is te kort. Verder houden bouwer geen rekening met de 6 weken bezwaartermijn. De rechtsbescherming voor omwonenden wordt hiermee beperkt. | Bij grootschalige werkzaamheden hanteren wij  een langere termijn, zie in de toelichting. Nadat het besluit tot het stellen van een maatwerkvoorschrift is genomen wordt dit op korte termijn gepubliceerd, waardoor belanghebbenden tijdig gebruik kunnen maken van hun rechtsbeschermingsmogelijkheden en eventueel een gang naar de Voorzieningenrechter kunnen maken | Nader toegelicht |
| 91 | privépersoon | Alles bijeengenomen zou door het doorgronden en opvolgen van het advies van de minister in de circulaire bouwlawaai 2010 zoals geïncorporeerd in Bouwbesluit 2012 en Bbl waarin bij de nieuwe regeling Bbl geen wijziging is beoogd, het concept afwegingskader aanmerkelijk kunnen worden verkort. Aan de andere kant worden relevante inzichten in de Richtlijn Bouwlawaai uit 2017 ten onrechte niet (in de considerans) overgenomen. In alle gevallen wordt bij het verrichten van de bouw- en sloopwerkzaamheden gebruik gemaakt van de beste beschikbare stille technieken. | Vanaf 2012 gelden landelijke regels geluidhinder (eerst Bouwbesluit 2012, nu Bbl), als uitgangspunt voor het Afwegingskader, waarvoor een evaluatie heeft plaatsgevonden. Volgens het Bbl geldt de eis voor de best beschikbare stille technieken, alleen als sprake is van maatwerkvoorschriften. Van deze landelijke regelgeving, mag in het afwegingskader niet worden afgeweken. | Nader toegelicht |
| 92 | privépersoon | Bij evaluatie zijn bewoners niet meegenomen | Het Afwegingskader is opgesteld naar aanleiding van een brede evaluatie van de (voormalige) Richtlijn Bouwlawaai. Hierbij zijn o.a. interviews gehouden met de GGD en diverse bouwtoezichthouders met kennis van de wijken. Verder zijn de kernpunten uit eerder ingediende klachten/ bezwaren meegenomen bij de evaluatie. Er is bij het opstellen van het concept-Afwegingskader (de opvolger van de richtlijn) op basis daarvan  een afweging gemaakt tussen alle relevante belangen (o.a. van zowel  bouwers als omwonenden). Het concept is  vervolgens een ruime periode ter advisering en inspraak voorgelegd, waarbij zowel schriftelijke als mondelinge zienswijzen zijn ingebracht. Het concept is ook aangepast n.a.v. de ingediende zienswijzen en adviezen. Naar ons oordeel is het proces hiermee voldoende zorgvuldig doorlopen. | Nader toegelicht |
| 93 | privépersoon | Meer zekerheid voor in VTH-proces inbouwen | De zienswijze ziet niet op het Afwegingskader, maar op de daarop gebaseerde besluiten tot het stellen van maatwerkvoorschriften en de daarbij behorende processen. Het evalueren en verbeteren van de (werk)processen rondom het nemen van besluiten is een doorlopende actie binnen de VTH-organisatie. Het nieuwe Afwegingskader en de implementatie daarvan worden hierbij meegenomen. | Nader toegelicht |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 94 | privépersoon | Niet helder waar Afwegingskader afwijkt van het Bbl | Het afwegingskader wijkt niet af van het Besluit bouwwerken leefomgeving (voorheen Bouwbesluit 2012), maar geeft invulling aan onderdelen die in het Bbl niet geregeld zijn, zoals bij werken op zondagen, avonden en in de nachten. | Nader toegelicht |
| 95 | privépersoon | Het oprekken van de geluidgrenzen uit het BBL in avonden en nachten is onrechtmatig | Het Bbl noemt geen geluidsgrenzen voor zondagen, avonden en nachten, daarom is met het Afwegingskader geen sprake van oprekken. | Nader toegelicht |
| 96 | privépersoon | Zorgwekkend is dat het beleid voor 'nieuwe situaties' (volgens mij ten onrechte) buiten het Actieplan Geluid valt. Met nieuwe situaties bedoelt de gemeenten bijvoorbeeld de aanleg van een nieuwe weg of nieuwe woningen. Dit beleid was eerder vastgelegd in het Amsterdamse geluidbeleid: het 'hogere waardenbeleid'. | Het Afwegingskader gaat over tijdelijk geluid tijdens bouwfase van bouwwerken. Het (permanente) geluid is geregeld in het Actieplan Geluid. | Nader toegelicht |
| 97 | privépersoon | Nergens in het kader wordt duidelijk wat nu de beoordelingscriteria zijn voor de meest doeltreffende methoden die technisch en economisch haalbaar zijn om geluidhinder voor de omgeving te beperken; hoe is een afweging dan mogelijk op basis van 'brede welvaart' (ook voor ondernemers in de omgeving van bouwprojecten)? | In de toelichting bij het Afwegingskader wordt op deze punten voldoende ingegaan, hierbij wordt ook toegelicht wat wij (in ieder geval) verstaan onder de best beschikbare stille technieken. Per geval zal een individuele afweging worden gemaakt. | Nader toegelicht |
| 98 | privépersoon | Uit eerdere stukken blijkt dat de Amsterdamse bouwinspecteurs met groot gemak, en willekeurig, ontheffingen voor bouwlawaai geven en de handhaving faalt. Een nieuw beleidskader is dan dode letter. De vraag is: komt er capaciteit voor vergunningverlening, toezicht en handhaving? In de recente VTH-plannen heeft bouwgeluid namelijk de prioriteit 'laag'. Dat is bijzonder. | Het nemen van besluiten op basis van het Afwegingskader valt binnen de basisopgaven van de gemeente Amsterdam, zoals neergelegd in het VTH Beleid Fysieke Leefomgeving 2024. Voor de uitvoering daarvan (verlenen, toezicht houden, handhaven) is capaciteit beschikbaar. | Nader toegelicht |
| 99 | privépersoon | Het kader bouwlawaai moet aansluiten bij het actieplan geluid van de gemeente Amsterdam. De verplichting tot het opstellen van een Actieplan Geluid is opgenomen in de Wet milieubeheer op basis van de Europese Richtlijn Omgevingslawaai. Dat plan is al enkele jaren oud en behoeft actualisering. Zonder dit geactualiseerde actieplan is het lastig om de impact van het kader bouwlawaai te beoordelen. *Hoeveel mensen hebben er nu last van, hoeveel gaan er bij ongewijzigd beleid last van krijgen en, met de uitvoering ervan, straks niet meer? Wat wil je ermee bereiken?* | Het Afwegingskader gaat over tijdelijk geluid tijdens bouwfase van bouwwerken. Het (permanente) geluid is geregeld in het Actieplan Geluid. | Nader toegelicht |
| 100 | privépersoon | Gaat het nieuwe afwegingskader bouwlawaai in Amsterdam werken? Ik weet het niet (en ook niet voor wie dat dan moet gaan werken). Daarvoor missen duidelijke doelstellingen en een heldere probleemanalyse met afweging van alternatieven en vormen van maatwerk. | Het Afwegingskader is tot stand gekomen op basis van een evaluatie van de eerder geldende Richtlijn Bouwlawaai. Hiermee wordt een reeds bestaande methode in verbeterde/ geactualiseerde vorm voorgezet. Indien daar aanleiding toe is zal na verloop van tijd ook het Afwegingskader worden geëvalueerd. | Nader toegelicht |