[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 13 juli 2018 10:41
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Afwijkingen de entree

Hi[redacted]

Ik wist van het feit dat ik informatie mis, dat schijf ik ook in mijn mail.
Jouw lijst ken ik echter zijn er daarna ook nog 1op1 en groepsoverleggen geweest waar ik niet bij was. Vandaar mijn vraag aan jou ;-)

Ik zie veel dat er contact opgenomen moet worden met[redacted] is dat al gebeurd?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Project de Entree

Gemeente Amsterdam

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 11 juli 2018 11:19
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Afwijkingen de entree

Beste[redacted]
Ik ben gedoken in je lijst, ik kon niet eerder. Ik zie nu pas dat jou lijst bijna in zijn geheel overeenkomt met de lijst die ik je mailde in Excel op 15 juni jl. >> Check even. Zie ook onder je tabel.

Ik baal er van dat ik dat nu pas zie, anders had ik direct je op juiste spoor kunnen brengen. >> Maar lezen jullie mijn mails wel? ;-)
Naar aanleiding van die lijst en de opmerking daarin dat we Stadsdeel Centrum moeten informeren heb ik in ieder geval met [redacted] afgesproken dat ik hem per mail op de hoogte zal houden. Misschien het beste dat te doen als we de AFW definitief hebben. >> Mee eens?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Ingenieursbureau

[redacted]

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing: amsterdam.nl/proclaimer

---

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 3 juli 2018 13:18
Aan: [redacted]
Onderwerp: Afwijkingen de entree

Hi [redacted]

Kan jij eens naar de volgende afwijkingen kijken? Ik mis hier wat info en dat is niet de normale gang van zaken, maar dat komt weer door de chaos van de laatste weken.

Alvast bedankt!

Actie	Nr	Titel	Tekst	Opmerkingen [redacted]
[redacted]	AFW-0585	CB: Toepassen geogrid aan zijkant boombunker		Nog onduidelijke AFW. Eerder al aangegeven in mijn bijlage zie mijn mail van 15 juni dat het wat duidelijker moet worden aangeleverd door ON.
[redacted]	AFW-0483	CB: er kan niet worden voldaan aan eis MB-0179 voor het maximaal toegestane dikte bomenzand	Om te voldoen aan eis 2211 wordt er afgeweken van eis MB0179.	Zie ook mijn mail van 15 juni.
[redacted]	AFW-0466	K&L met mantelbuizen door plantgaten	Bij boomnummer A1 (Westertoegang) lopen een	Idem, zie mijn mail van 15 juni.

		bomen	GVB- en een Verizon kabel door het plantgat die niet verlegd kunnen worden. Bij bomen C3 en D3 (PHK-Oost) loopt een waterleiding van gietijzer diam. 200 door het plantgat. In beide gevallen blijven de kabels en leidingen liggen maar worden voorzien van een ribbeldrain mantelbuis omgeven door worteldoek zodat het plantgat zijn volume hoeveelheid haalt.	
[redacted]	AFW-0367	CB:Posities bomen F2 en G2 verplaatsen resp. 0,96 en 1,63 meter.	Op het stationsplein west (naast de monumentale boom) is voor 2 bomen onvoldoende ruimte op de volgens het vormgevingsdocument aangegeven locatie. Dit wordt veroorzaakt door de aanwezige K&L en de kademuur. Deze bomen F2 en G2 worden iets in positie verplaatst: respectievelijk 0,96m1 en 1,63m1. Deze verplaatsing geven geen nadelige kwalitatieve gevolgen voor de boom. Een en ander is overlegd met de boomconsulent van OG.	Idem, zie mijn mail van 15 juni.
[redacted]	AFW-0365	CB: Positie nieuwe bomen A2, B2, C2 en D2 (Stationsplein west) niet definitief vast te stellen	De posities van de bomen zijn niet definitief vast te stellen omdat het GVB aan moet geven hoe om te gaan met de gefaseerde af- en aansluitingen van de kabels t.b.v. de tram. Deze informatie AF- en aansluitingen kabels tbv tram zijn niet bekend: dit heeft invloed op de positie van de bomen. GVB dient hier informatie over te verstrekken.	Idem, zie mijn mail van 15 juni.
[redacted]	AFW-0362	CB: Nieuw te planten boom nr B1 (Westertoegang zuid) verplaatst 2,60 meter t.o.v. ontwerp.		Idem, zie mijn mail van 15 juni.
[redacted]	AFW-0351	CB: Bomen buiten werkgrens dienen ook beschouwd te worden	er vinden werkzaamheden buiten de werkgrens plaats. Hierdoor dienen bomen buiten de werkgrens ook beschouwd worden	Idem, zie mijn mail van 15 juni.
[redacted]	AFW-0326	CB: Boom V1, W1, X1, Y1 clasht met verlate/loze laagspanningskabel Liander en een verlate waterleiding Waternet.	Liander en Waternet dienen loze objecten te verwijderen. Keuze is aan netbeheerder om dat door Liander en Waternet te laten doen of door Max Bogl. Afwijking op DTA-C.	Idem, zie mijn mail van 15 juni.
[redacted]	AFW-0252	CK: Ter plaatse van bestaande boomkruinen wordt het niet toegestaan verlaten kabels en leidingen te verwijderen.	werkzaamheden mogen niet plaatsvinden onder bestaande boomkransen. Hierdoor mogen verlaten objecten (kabels en leidingen) niet verwijderd worden. Dit in afwijking op het DTA.	AFW-252 stond nog NIET in mijn mail van 15 juni. Het uitgangspunt dat we k&l niet verwijderen onder bestaande bomen is correct. Vraag is nog hoe dit af te regelen? Ik kan mij trouwens herinneren dat [redacted] hier een opmerking over heeft gemaakt tijdens de Inlichtingendag. Volgens mij ging

				dat zo ver dat we op de kabels en leidingen tekening ondubbelzinnig en glashelder op tekening willen hebben staan dat de betreffende kabels en leidingen gehandhaafd blijven onder de boomkronen. Dan gaat dat namelijk goed vanaf tekentafel tot aan de werkman buiten die een kabels en leidingen tekening in handen heeft. Is dit de DTA tekening? Wordt het daarop geborgd? Help me even.
[redacted]	AFW-0251	CK: Boom 4, 5, 6, 7: Ligging waterleiding afstemmen. Onvoldoende ruimte om boomwortels te ontwijken.	Werkzaamheden vinden plaats nabij bomen, onder kransen	Idem, zie mijn mail van 15 juni.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]
Project de Entree

Gemeente Amsterdam

[redacted]
[redacted]