Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Weesperplein 8
1018 XA Amsterdam

Postbus 2758
1000 CT Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam

Provinciale Staten van Noord-Holland
De heer, mevrouw [redacted]
Postbus 3007
2001 DA Haarlem

Datum 24 juli 2015
Ons kenmerk 15-778
Uw kenmerk 584459
Behandeld door [redacted]
06-[redacted]
[redacted]@amsterdam.nl
Kopie aan
Bijlage

Onderwerp ontwerp wijziging PMV kenmerk 584459

Geachte heer, mevrouw [redacted]

Door middel van dit schrijven dien ik namens de gemeente Amsterdam een zienswijze in betreffende de ontwerpwijziging Provinciale Milieuverordening tranche 9.

Onze zienswijze betreft Artikel 4A.2 (maatwerkprocedurevoorschrift). De gemeente Amsterdam heeft ernstig bezwaar tegen dit artikel om de volgende redenen:

1. **Artikel 4A.2 verzwaart en vertraagt, tussentijds, de huidige procedure om te komen tot het vergunnen van windmolenlocaties op Amsterdams grondgebied.**

- Op dit moment hebben initiatiefnemers voor zeker 11 locaties op Amsterdams grondgebied, conform het Provinciale Beleidskader Wind op Land, principeaanvragen ingediend voor het realiseren van windmolens. Deze locaties bevinden zich allen binnen de voorkeursgebieden voor windmolens als in 2012 door de Amsterdamse gemeenteraad vastgesteld. Deze initiatieven passen ook binnen de ambitie windenergie als vastgesteld in de Amsterdamse Agenda Duurzaamheid.
- Het beleidskader Wind op Land van de provincie, de uitwerking hiervan in de Provinciale Ruimtelijk Verordening en het huidige door de provincie ingezette traject, om een keuze te maken welke locaties en initiatieven uiteindelijk te vergunnen maken het voor het overgrote deel van de Amsterdamse initiatieven zeer lastig, zo niet onmogelijk aan alle eisen van de provincie te voldoen.

- Op dit moment vinden op zowel ambtelijk als bestuurlijk niveau gesprekken plaats hoe hier mee om te gaan. Voor Amsterdam met het uitgangspunt zoveel van genoemde initiatieven te realiseren als redelijkerwijs mogelijk.
- Alhoewel het overgrote deel van de Amsterdamse locaties binnen een gezoneerd industriegebied liggen is niet van alle locaties met zekerheid bekend of het referentieniveau van het omgevingsgeluid L95 gedurende de nachtperiode (23.00 – 07.00 uur) 40 dB(A) of lager is. Volgens Artikel 4A.2 (maatwerkprocedurevoorschrift), moet in dit geval onderzocht worden of dit wel of niet het geval is. Dit kan alleen door geluidsniveaus ter plekke te meten, een onderzoek dat veel tijd in beslag kan nemen (geluid moet van alle windrichtingen gemeten worden). Het is het voor de meeste Amsterdamse initiatieven maar zeer de vraag of aan alle nu bekende voorwaarden voldaan kan worden binnen het door de Provincie gestelde tijdspad. Tussentijds extra onderzoek verplichten maakt dit dan zo goed als onmogelijk.
- Mocht het referentieniveau gedurende de nachtperiode (23.00 – 07.00 uur) 40 dB(A) of lager liggen, dan moet volgens Artikel 4A.2 verder onderzocht of bij maatwerkvoorschrift andere geluidnormen worden vastgesteld. Een extra vertragend onderzoek en een mogelijke extra verzwaring van de voorwaarden voor het vergunnen van windmolens.
- Daarnaast leidt de voorgestelde wijziging bij initiatiefnemers mogelijkerwijs tot extra kosten. Initiatiefnemers die nu al veel geld geïnvesteerd hebben in uitwerking van plannen en onderzoek, zonder zicht op daadwerkelijke realisatie van hun plannen.

2. Artikel 4A.2 kan de beoordeling van de principeaanvraag voor het initiatief 'NDSM' extra verzwaren en vertragen.

- Het initiatief 'NDSM' past binnen het Amsterdamse beleid en ambitie voor windenergie. Participatie door burger- en bedrijfscoöperaties is vanaf het begin uitgangspunt van dit initiatief. De gemeente Amsterdam staat hier bijzonder welwillend tegenover.
- Gedeputeerde Staten hebben in de vergadering van Provinciale Staten van 2 maart jongstleden bij monde van Tjeerd Talsma antwoord gegeven op vragen of NDSM in gevaar komt door de 600 meter eis als opgenomen in de Provinciale Ruimtelijke verordening. Uitgangspunt bij deze vragen was een welwillende houding van de indienende partijen ten opzichte van het initiatief NDSM, en de zorg dat de 600 meter eis dit initiatief onmogelijk zou maken. Het antwoord luidde: "De vraag over die situatie op het NDSM-terrein, daar zijn gesprekken gevoerd en volgens mij is daar maatwerk mogelijk. Ik hoor verschillende partijen zoals de VVD zeggen dat de kaders bespreekbaar zijn. Dit lijkt mij dan zo'n situatie waarin de kaders bespreekbaar zijn (...) Als wij dit vandaag vaststellen, dan moeten wij goed kijken waar wel of geen maatwerk toegepast zou kunnen worden."
  Inmiddels is helder dat het initiatief NDSM niet uitvoerbaar is binnen de 600 meter eis. Op dit moment is de gemeente Amsterdam zowel ambtelijk als bestuurlijk met de provincie in gesprek over hoe invulling te geven aan toepassing van maatwerk, om het initiatief wel mogelijk te maken. Maatwerk wordt hier gedefinieerd als het incidenteel versoepelen van de voorwaarden uit de Provinciale Ruimtelijke Verordening gezien de specifieke kenmerken van dit initiatief, met de intentie dit initiatief mogelijk te maken.
- De locatie NDSM is deels onderdeel van het gezoneerd industrieterrein Westpoort. Desalniettemin is van deze locatie niet onomstotelijk vast te stellen of het

referentieniveau gedurende de nachtperiode (23.00 – 07.00 uur) 40 dB(A) of lager ligt. Zoals hierboven gesteld moet volgens de voorgestelde wijziging van de PMV voor de locatie NDSM onderzocht worden of dit wel of niet het geval is. Een onderzoek dat veel tijd in beslag kan nemen. Vertraging van behandeling van de principeaanvraag, en in de uiterste consequentie zelf het vaststellen van nog strengere voorwaarden, maken realisatie van het initiatief NDSM dan zo goed als onmogelijk.

Concluderend

Het 'maatwerk' dat nu wordt geregeld middels de voorgestelde wijziging van de Provinciale Milieuverordening is gericht op de meest rustige gebieden van de provincie, en daarmee gericht op de mogelijkheid grotere beperkingen op te leggen aan de komst van windmolens. De gemeente Amsterdam begrijpt uiteraard de wens van de Provincie Noord-Holland haar inwoners bescherming te bieden tegen te grote overlast.
De vraag is of voor windmolens strengere eisen moeten worden opgesteld dan voor overlast van andere bronnen. Wij zien geen noodzaak om voor de provincie strengere eisen op te stellen dan die het rijk stelt. De verschillen tussen landelijk en industrieel gebied maken maatwerk een noodzaak en zijn in strijd met het opstellen van generieke regels Voor de Amsterdamse locaties leidt de voorgestelde wijziging hooguit tot (nog) tragere en zwaarder besluitvorming, en meer onzekerheid voor de initiatiefnemers over het kunnen realiseren van hun plannen.

Naar aanleiding van bovenstaande concludeer ik dat maatwerk niet alleen geboden is voor de meest rustige gebieden, maar juist ook voor potentiele windmolenlocaties op Amsterdams gebied. Dit maatwerk zou echter gericht moeten zijn op soepeler provinciale regelgeving om de komst van windmolens op Amsterdams grondgebied, zeker in het havengebied, juist te faciliteren.

Gezien het voorgaande maakt de gemeente Amsterdam ernstig bezwaar tegen het toevoegen van Artikel 4A.2 zoals nu voorgesteld en vraagt u dit artikel niet op te nemen of dusdanig te herformuleren dat het de behandeling van de huidige Amsterdamse principeaanvragen niet verder onnodig verzwaart en vertraagt. Daarnaast hoop ik op een blijvende welwillende houding samen te zoeken naar gebiedsgericht maatwerk voor de Amsterdamse locaties.

Hoogachtend,

E. Agricola
Directeur Ruimte en Duurzaamheid
Gemeente Amsterdam

Provincie Noord-Holland

Concept Omgevingsverordening

Deze versie is een ambtelijk werkdocument ten behoeve van ambtelijke consultatie.

Deze versie heeft geen enkele formele status.
Er kunnen geen rechten aan worden ontleend.

Over deze versie heeft geen bestuurlijke of politieke besluitvorming pla gevonden.



Algemene bepalingen



Taken en bevoegdheden bestuursorganen

binnenkort



Toedeling van functies en locaties



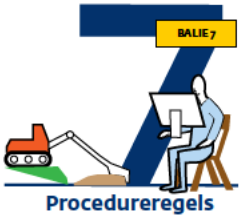
Activiteiten in de fysieke leefomgeving



Omgevingswaarden



Instructieregels



Procedureregels



Adviseurs en adviesorganen

lee nkort



Financiële bepalingen



Schade



Handhaving en toezicht



Monitoring en informatie

lees binnenkort



Overgangsrecht



Slotbepalingen



Viewer

INHOUD

5 | Hoofdstuk 1 Algemene bepalingen

5 | Afdeling 1.1 Begrippen
5 | Afdeling 1.2 Toepassingsgebied en oogmerk

6 | Hoofdstuk 2 Toedeling van taken en bevoegdheden

6 | Afdeling 2.1 Water
6 | Afdeling 2.2 Vaarwegen
7 | Afdeling 2.3 Natuur
7 | Paragraaf 2.3.1 Faunabeheereenheden
8 | Paragraaf 2.3.2 Wildbeheereenheden
9 | Afdeling 2.4 Industrielawaai

10 | Hoofdstuk 3 Toedeling van func es aan locaties

11 | Hoofdstuk 4 Activiteiten in de fysiek efomgeving (rechtstre ks w kende regels)

11 | Afdeling 4.1 N ur
11 | Paragraaf 4.1 Natur oo-gebieden
12 | Paragraaf 4 2 S ortenb cherming
13 | Paragraaf 4. Houto standen en herbeplanting
15 | Afdel g 4.2 Mi eubeschermingsgebieden
15 | Par raaf 4.2.1 S iltegebieden
17 | Par aaf 4.2 2 Bescherming waterwinning
19 fdelin Bodemsanering
20 | Af ing 4.4 Ontgrondingen
| g 4.5 Gesloten stortplaatsen
2 Afdeling 4.6 Erfgoed (bescherming provinciaal erfgoed)
23 | Afdeling 4.7 Geitenhouderijen
| Afdeling 4.8 Varend ontgassen
24 | Afdeling 4.9 Vaarwegen
25 | Afdeling 4.10 Provinciale wegen
26 | Afdeling 4.11 Regionale Luchthavens
26 | Paragraaf 4.11.1 Algemeen
26 | Paragraaf 4.11.2 Luchthaven Hilversum
28 | Paragraaf 4.11.3 Luchthaven Texel
30 | Paragraaf 4.11.4 Luchthaven Loodswezen IJmuiden
31 | Afdeling 4.12 Windenergie
32 | Afdeling 4.13 Grondwateronttrekking

33 | Hoofdstuk 5 Omgevingswaarden

33 | Afdeling 5.1 Normen regionale waterkeringen
33 | Afdeling 5.2 Normen voor waterkwantiteit

Concept

INHOUD

35 | **Hoofdstuk 6 Instructieregels**

35 | Afdeling 6.1 Behoud en ontwikkeling natuur, landschap en werelderfgoed
35 | Paragraaf 6.1.1 Natuurnetwerk Nederland en natuurverbindingen
36 | Paragraaf 6.1.2 Bijzonder provinciaal landschap
37 | Paragraaf 6.1.3 Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde (UNESCO)
38 | Afdeling 6.2 Stiltegebieden
39 | Afdeling 6.3 Ruimtelijke kwaliteit van het landelijk gebied
40 | Afdeling 6.4 Stedelijke ontw kelingen
40 | Paragraaf 6.4.1 Nieuwe sted ke ontwikkelingen
40 | Paragraaf 6.4.2 Kleinsch ge wikkeling
40 | Paragraaf 6.4.3 Detailhandel
41 | Paragraaf 6.4.4 Ver ijfsr eatie
41 | Paragraaf 6.4.5 In strie reinen van provinciaal belang
41 | Paragraaf 6.4 Woni n binnen de 20Ke-contour
42 | Afdeling 6 L nd- en inbouw
46 | Afdeling 6. Duur me energie
46 | Para af 6.6.1 Wi denergie
47 | Par raaf 6.6.2 Zonne-energie
48 | Afd ng 6.7 Provinciale wegen
49 fdelin Regionale luchthavens
49 | Af ing 6.9 Regionale waterkeringen
0 | g 6.10 Klimaatadaptatie
5 Afdeling 6.11 Strandzonering
50 | Afdeling 6.12 Water
2 | Afdeling 6.13 Faunabeheer

| **Hoofdstuk 7 Procedures**

54 | Afdeling 7.1 Regionale luchthavens
54 | Afdeling 7.2 Water
55 | Afdeling 7.4 windturbines
55 | Afdeling 7.5 Ontgrondingen
56 | Afdeling 7.6 Bodembescherming
60 | Afdeling 7.7 Bescherming waterwinning

61 | **Hoofdstuk 8 Adviseurs en adviesorganen**

62 | **Hoofdstuk 9 Financiële bepalingen**

Concept

INHOUD

63 | Hoofdstuk 10 Schade
63 | Afdeling 10.1 Faunaschade
63 | Afdeling 10.2 Ontgrondingen
64 | Afdeling 10.3 Planschade
66 | Afdeling 10.4 Milieu

68 | Hoofstuk 11 Handhaving en toezicht
68 | Afdeling 11.1 Bestuursrechtelijke handhaving
68 | Afdeling 11.2 Strafrechtelijke handhaving
69 | Afdeling 11.3 Toezichthouders

70 | Hoofdstuk 12 Monitoring en inform tie
70 | Afdeling 12.1 Water
70 | Afdeling 12.2 Grondwa on kkingen
71 | Afdeling 12.3 Faunabeheer

72 | Hoofdstuk 13 Overgan echt

73 | Hoofdstuk 14 O erige n slot palingen

76 | Bijlage 1 Begrip en
80 | Bijlage 2 Waterwingebieden en gro waterbordbeschermingsgebieden
81 | Bijla 3 tura 2000/flora fauna
83 | Bijlage Soortenbescherming
85 ijlag Wezenlijke kenmerken en waarden Natuurnetwerk Nederland provincie Noord-Holland
86 | ijlage 6 Kernkwaliteiten Bijzonder provinciaal landschap provincie Noord-Holland
| Bijlage 7 Kernkwaliteiten erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde (UNESCO)
88 | Bijlage 8 Lijst werkingsgebieden

Provinciale staten van Noord-Holland,
Gelezen het voorstel van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland van datum……., PNH-nummer….

Gelet op de Algemene wet bestuursrecht, de Ontgrondingenwet, de Provinciewet, de Scheepvaartverkeerswet, de Waterwet , de Wegenwet, de Wegenverkeerswet, de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de Wet bodembescherming, de Wet luchtvaart, de Wet milieubeheer, de Wet natuurbescherming en de Wet ruimtelijke ordening; PM: checken op volledigheid

Overwegende, dat het wenselijk is om, vooruitlopend op de invoering van de Omgevingswet en als onderdeel van de ontwikkeling van het integrale omgevingsbeleid, samenhangende, overzichtelijke en gebruiksvriendelijke regels te stellen over de fysieke leefomgeving;

Besluiten vast te stellen: **Omgevingsverordening Noord-Holland 2020**

CONCEPT



ALGEMENE BEPALINGEN

AFDELING 1.1 BEGRIPPEN

Artikel 1.1.1 Begrippen

Bijlage 1 bij deze verordening bevat begrippen en definities voor de toepassing van deze verordening en de daarop berustende bepalingen.

AFDELING 1.2 TOEPASSINGSGEBIED EN OOGMERK

Artikel 1.2.1 Toepassingsgebied

Deze verordening gaat over:

a. de fysieke leefomgeving; en
b. activiteiten die gevolgen hebben of kunnen heb n voor de fy e leefomgeving.

De fysieke leefomgeving omvat in ieder geval:

a. bouwwerken;
b. infrastructuur;
c. watersystemen;
d. water;
e. bodem;
f. lucht;
g. landschappen;
h. natuur;
i. cultureel erfg
j. werelderf d.

Artikel 1.2 Oogmerk

Deze verordeni me t oog op duurzame ontwikkeling, de bewoonbaarheid van de provincie en de besch rming en verbetering van het leefmilieu, gericht op het in onderlinge samenhang:

a. bereiken en in stand houden van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwaliteit; en
b. doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkelen van de fysieke leefomgeving ter vervulling van maatschappelijke behoeften.

CONCEPT



TOEDELING VAN TAKEN EN BEVOEGDHEDEN

AFDELING 2.1 WATER

Artikel 2.1.1 Toedeling watersysteembeheer

Het waterschap is belast met het beheer van het watersysteem waarvan de zorg op grond van artikel 2, eerste lid, van de Waterschapswet bij reglement is opgedragen aan et waterschap.

AFDELING 2.2 VAARWEGEN

Artikel 2.2.1 Toepassingsbereik

Deze paragraaf gaat over de taken en bevoegdheden ten aan n van d aarwegen als onderdeel van de regionale verkeersinfrastructuur. Hierbij wordt nders d maakt in:

a. het vaarwegbeheer, de overheidszorg gericht op e instandh ng, bruikbaarheid en bescherming van vaarwegen en bijbehorend erken n;
b. het nautisch beheer, de overheidszorg gericht fwikke ng van een veilig en vlot scheepvaartverkeer op deze vaarwege

Artikel 2.2.2 Oogmerk

Deze afdeling is gericht op een go d func erend r naal vaarwegenstelsel, zowel voor beroeps- als recreatievaart

Artikel 2.2.3 Toedeli g eer

1. Gedeputeerde Staten zij last met het vaarwegbeheer van de vaarwegen aangeduid als werkingsgebi weg - er PNH
2. Het dagel bestu n het oogheemraadschap Hollands Noorderkwartier is belast met het vaar gbeheer va e vaarwegen aangeduid als werkingsgebied vaarweg - beheer HHNK
3. Het dagelij estu an het waterschap Amstel ,Gooi en Vecht is belast met het vaarwegbeheer an de vaarwegen aangeduid als werkingsgebied vaarweg - beheer AGV
4. Het dagelijks bestuur van het hoogheemraadschap van Rijnland is belast met het vaarwegbeheer van de vaarwegen aangeduid als werkingsgebied vaarweg – beheer Rijnland
5. Burgemeester en wethouders van de gemeente waarbinnen de vaarweg is gelegen, zijn belast met het vaarwegbeheer van de vaarwegen aangeduid als werkingsgebied vaarweg – beheer gemeente;
6. Het Plassenschap Loosdrecht is belast met het vaarwegbeheer van de vaarwegen aangeduid als werkingsgebied vaarweg - beheer Plassenschap Loosdrecht.
7. Het Recreatieschap Alkmaarder- en Uitgeestermeer is belast met het vaarwegbeheer van de vaarwegen aangeduid als werkingsgebied vaarweg - beheer Recreatieschap Alkmaarder- en Uitgeestermeer.

Artikel 2.2.4 Vaarwegprofielen en bediening bruggen en sluizen

Gedeputeerde Staten stellen voor de als werkingsgebied vaarweg – profiel en bediening aangeduide vaarwegen vast:

a. De minimale breedte, diepte en vrije doorvaarhoogte van de vaarweg zoals deze door de vaarwegbeheerder in stand moet worden gehouden;
b. De bedieningstijden en bedieningsvoorschriften van de beweegbare bruggen en sluizen, met uitzondering van spoorbruggen en bij het Rijk in beheer zijnde bruggen en schutsluizen.

CONCEPT

Artikel 2.2.5 Taken vaarwegbeheerder

De vaarwegbeheerder draagt zorg voor:

a. Het in stand houden en bruikbaar houden van de vaarweg. Voor zover een vaarwegprofiel als bedoeld in artikel 2.2.4 onder a is vastgesteld, wordt hierbij dit profiel in acht genomen;
b. Het in goede staat houden van de oevers en schutsluizen, voor zover dit nodig is ten behoeve van de instandhouding en de bruikbaarheid van de vaarweg;
c. Het schoonhouden van de vaarweg en het vrijhouden van obstakels, met inbegrip van het afvoeren van vuil en waterplanten, voor zover dit nodig is voor de bruikbaarheid van de vaarweg.

Artikel 2.2.6 Taken sluis- en brugbeheerders

De sluis- of brugbeheerder draagt zorg voor bediening in overeenstemming met de bedieningstijden en bedieningsvoorschriften als bedoeld in artikel 2.2.4 onder b.

Artikel 2.2.7 Toedeling nautisch beheer

1. Het dagelijks bestuur van het hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier wor aangewezen als bevoegd gezag Scheepvaartverkeerswet (nautisch beheerder) voor de scheepvaar n aangeduid als werkingsgebied vaarweg – nautisch beheer HHNK
2. Het dagelijks bestuur van het hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht rdt aangew als bevoegd gezag Scheepvaartverkeerswet (nautisch beheerder) voor de scheepvaa wege ngeduid als werkingsgebied vaarweg – nautisch beheer AGV
3. Het dagelijks bestuur van het hoogheemraadschap van Rijnland wordt g ezen als bevoegd gezag Scheepvaartverkeerswet (nautisch beheerder) voor de scheep rtwegen a duid als werkingsgebied vaarweg – nautisch beheer Rijnland
4. Gedeputeerde Staten worden aangewezen als bevoegd gezag pvaartv rkeerswet (nautisch beheerder) voor de scheepvaartwegen aangeduid als werkingsg ed vaarw na isch beheer PNH.
5. Burgemeester en wethouders van Zaanstad word aangewezen als voegd gezag Scheepvaartverkeerswet (nautisch beheerder) vo e scheepvaa twegen aangeduid als werkingsgebied vaarweg – nautisch beheer Zaanstad.

Afdeling 2.3 Natuurbehee

Paragraaf 2.3.1 Faunabehe nhed

Artikel 2.3.1.1 Toepassingsb eik

Deze paragraaf bevat de aa ullende reg aan faunabeheereenheden, zoals bedoeld in artikel 3.12, negende lid van de Wet natuurbesch ming

Artikel 2.3.1.2 werkzaamheden e activiteiten faunabeheereenheden

1. Een faunabeheereenheid is binnen diens werkgebied verantwoordelijk voor de coördinatie van de uitvoering van de door haar vastgestelde faunabeheerplannen.
2. Een faunabeheereenheid is binnen diens werkgebied verantwoordelijk voor de informatievoorziening aan de achterban van alle in haar bestuur vertegenwoordigde organisaties over ten minste de aan de faunabeheereenheid toekomende bevoegdheden, onderscheidenlijk de aan de faunabeheereenheid toegestane handelingen en actuele regelgevende en ecologische ontwikkelingen op het gebied van faunabeheer.

CONCEPT

Artikel 2.3.1.3 Eisen aan een faunabeheereenheid

1. Aanvullend op de eisen gesteld in artikel 3.12, tweede lid, van de Wet natuurbescherming voldoet een faunabeheereenheid aan de volgende eisen:
   a. Bij of krachtens de statuten van de faunabeheereenheid worden de rechten en plichten opgenomen die de bij de faunabeheereenheid aangesloten jachthouders hebben met betrekking tot de uitoefening van de aan de faunabeheereenheid toekomende bevoegdheden, onderscheidenlijk de aan de faunabeheereenheid toegestane handelingen.
   b. De binnen het werkgebied van de faunabeheereenheid gelegen gronden waarop de in de faunabeheereenheid samenwerkende jachthouders gerechtigd zijn tot de jacht:
      1. hebben een gezamenlijke oppervlakte van ten minste 7.500 hectare;
      2. vormen ten minste 75% van de totale oppervlakte van het werkgebied van de faunabeheereenheid en;
      3. zijn zo veel mogelijk aaneengesloten.
   c. Het werkgebied van een faunabeheereenheid strekt zich niet uit tot het gebied w arover zich de zorg van een andere faunabeheereenheid uitstrekt.

Artikel 2.3.1.4 Bestuurssamenstelling faunabeheereenheid

1. In het bestuur van een faunabeheereenheid zijn ten minste vertegenwoord d:
   a. agrariërs;
   b. particuliere grondeigenaren;
   c. verenigingen van jagers, en;
   d. minimaal twee maatschappelijke organisaties die het d behartige n een duurzaam beheer van populaties van in het wild levende dieren; werkzaam nnen h werkge ed van de betreffende faunabeheereenheid.
2. De in het eerste lid, onderdeel d, bedoelde maatsch elijke org sat hebben gezamenlijk minimaal twee zetels in het bestuur van de faunabeheereen id.
3. Een faunabeheereenheid nodigt in ieder geval d lgende organisaties uit bij haar vergaderingen aanwezig te zijn en hen te adviseren:
   a. Nederlandse Vereniging tot Bescherm van D
   b. Stichting De Faunabescherming en;
   c. Vogelbescherming Nederlan

Artikel 2.3.1.5 Verlening toest g doo unabeheereenheden

1. Aan een toestemming a bedoeld rtikel 17, derde lid, van de Wet natuurbescherming worden in ieder geval de voorwaa en verbond die zijn verbonden aan de ontheffing of opdracht waarop die toestemming ziet. Er niet word afgeweken van de aan de ontheffing of opdracht verbonden voorwaarden.
2. In het geval van verlening va en toestemming als bedoeld in het eerste lid wordt onverwijld een afschrift van de inhoud verzonden aan Gedeputeerde Staten.

Paragraaf 2.3.2 Wildbeheereenheden

Artikel 2.3.2.1 Toepassingsbereik

Deze paragraaf bevat regels aan wildbeheereenheden, zoals bedoeld in artikel 3.14, tweede lid, van de Wet natuurbescherming.

Artikel 2.3.2.2 Minimale oppervlakte wildbeheereenheden

Het werkgebied van een wildbeheereenheid heeft een oppervlakte van tenminste 7.500 hectare.

Artikel 2.3.2.3 Samenwerking tussen wildbeheereenheden en terreinbeherende organisaties

Een wildbeheereenheid organiseert een platform waarin de relevante in haar werkgebied gelegen terreinbeherende organisaties en grondeigenaren ten minste twee keer per jaar samenkomen om af te stemmen hoe uitvoering van het faunabeheerplan plaatsvindt.

CONCEPT

Artikel 2.3.2.4 Begrenzing wildbeheereenheden

1. De begrenzing van een wildbeheereenheid wordt door de desbetreffende wildbeheereenheid vastgesteld en aangegeven op een kaart.
2. Het werkgebied van een wildbeheereenheid strekt zich niet uit tot een gebied waarover zich de zorg van een andere wildbeheereenheid uitstrekt.
3. Een wildbeheereenheid kan, in afstemming met andere betrokken wildbeheereenheden, de begrenzingen van haar werkgebied wijzigen.
4. De betrokken wildbeheereenheden informeren Gedeputeerde Staten schriftelijk indien sprake is van het wijzigen van een begrenzing zoals bedoeld in het derde lid.
5. Door tussenkomst van Gedeputeerde Staten van de provincie of provincies waarin het desbetreffende gebied is gelegen wordt de begrenzing van het werkgebied van een wildbeheereenheid bekendgemaakt in het provinciaal blad.

Artikel 2.3.2.5 Informatieoverdracht wildbeheereenheden

Het secretariaat van een wildbeheereenheid informeert de leden van de wildbeheereenh d op adequate wijze over de uitvoering van de aan de wildbeheereenheid toegestane handelingen, regelg en ecologische feiten en ontwikkelingen op het gebied van faunabeheer.

Afdeling 2.4 Industrielawaai

Artikel 2.4.1 Toepassingsbereik

Deze afdeling bevat de aanwijzing van de industrieterreinen va egion belang, waarbij Gedeputeerde Staten verantwoordelijk zijn voor de uitvoering van het geluidzon h er.

Artikel 2.4.2 Aanwijzing industrieterreinen van regiona elang we ui inder

Als industrieterreinen van regionaal belang als bedoe n artikel 163, t de lid, van de Wet geluidhinder, worden aangewezen de industrieterreinen ter plaatse n het werkingsgebied industrieterreinen van regionaal belang Wet geluidhinder.

ONCEPT

3 TOEDELING VAN FUNCTIES AAN LOCATIES



Gereserveerd

ONCEPT



4 ACTIVITEITEN IN DE FYSIEKE LEEFOMGEVING (RECHTSTREEKS WERKENDE REGELS)

Afdeling 4.1 Natuur

Paragraaf 4.1.1 Natura 2000-gebieden

Deze paragraaf bevat de vrijstellingen als bedoeld in artikel 2.9, derde lid, van de Wet natuurbescherming.
PM aanwijzen werkingsgebied Natura2000 en werkingsgebied Natura200 met rand

Artikel 4.1.1.2 Vrijstelling voor activiteiten en categorieën van a ivitei

Het verbod bedoeld in artikel 2.7, tweede lid van de Wet natuurbe herming is n an toepassing op de activiteiten en categorieën van activiteiten die genoemd zijn i ijlag a, tenzij aan deze activiteiten beperkingen zijn gesteld in een door Gedeputeerde Staten v esteld heerplan als bedoeld in artikel 2.3 van de Wet natuurbescherming.

Artikel 4.1.1.3 Tijdelijk en uitzonderlijk gebrui elikop rs of an ere luchtvaartuigen

1. Er is geen vergunning als bedoeld in artikel 2.7 de lid v de Wet natuurbescherming nodig voor het gebruik van een ontheffing ti lijk en ui de k gebruik van een terrein als bedoeld in artikel 8a.51 van de Wet luchtvaart dien het gebrui an deze ontheffing plaatsvindt op of van terreinen die verder van Natura 20 gebieden zijn gelegen dan de vastgestelde kritische afstanden zoals opgenomen in bijlage 3 bij de rorden , waarbij:
   a. voor het gebruik van een aplu o ng helikopters de vastgestelde kritische afstanden gelden zoals opgenomen in ge 3b bij deze verordening; en
   b. voor het gebrui onden ontheffing helikopters en het gebruik van een locatiegebonden o ffing overige luchtvaartuigen de vastgestelde kritische afstanden gelden zoals op n in k 2 van de tabellen in bijlage 3b bij deze verordening.
2. Onder par lu onth g heli opters als bedoeld in het eerste lid onder a van dit artikel wordt verstaan en paraplu o heffing voor één of meerdere starts of landingen van bemande helikopters buiten s egebieden atura 2000-gebieden en de in bijlage 3b opgenomen kritische afstanden rond deze den als vermeld in bijlage 3b). Per terrein geldt een maximumgebruik van 2 starts en 2 landingen (x2) per dag.
3. Onder locatiegebonden ontheffing helikopters als bedoeld in het eerste lid onder b wordt verstaan: locatiegebonden ontheffing voor bemande helikopters, bedoeld voor één of meerdere starts of landingen op één en hetzelfde terrein ten behoeve van evenementen en projecten;
4. Onder locatiegebonden ontheffing overige luchtvaartuigen als bedoeld in het eerste lid onder b van dit artikel wordt verstaan: locatiegebonden ontheffing voor luchtvaartuigen niet zijnde bemande helikopters, bedoeld voor één of meerdere starts of landingen op één en hetzelfde terrein.

Artikel 4.1.1.4 Ontbrandingstoestemming of melding

1. Er is geen vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid van de Wet natuurbescherming nodig voor het gebruik van een ontbrandingstoestemming als bedoeld in hoofdstuk 3b van het Vuurwerkbesluit of melding Vuurwerkbesluit, indien het gebruik van deze ontbrandingstoestemming of melding vuurwerkbesluit plaatsvindt op een terrein dat verder van een Natura 2000-gebied is gelegen dan de vastgestelde kritische afstanden zoals opgenomen in bijlage 3c bij deze verordening.
2. Een melding Vuurwerkbesluit is een melding in het kader van het vuurwerkbesluit als bedoeld in artikel 3B.4 onderdeel 4 van het Vuurwerkbesluit.

CONCEPT

Paragraaf 4.1.2 Soortenbescherming

Artikel 4.1.2.1 Toepassingsbereik

Deze paragraaf bevat regels die het grondgebruikers mogelijk maken om, wanneer aan de voorwaarden in de verordening is voldaan, schade die veroorzaakt wordt door een aantal in het wild levende diersoorten te voorkomen en bestrijden.

Artikel 4.1.2.2 Oogmerk

Deze paragraaf stelt regels met het oog op het onder bepaalde voorwaarden mogelijk maken dieren die vallen onder de bescherming van de wet natuurbescherming te verjagen of te doden ter voorkoming van schade.

Artikel 4.1.2.3 Vrijstelling nestbehandeling vogels

1. Van het verbod in artikel 3.1, tweede en derde lid, van de Wet natuurbescherming is vrijgesteld het door de grondgebruiker op de bij hem in gebruik zijnde gronden, dan wel in of aan door hem gebruikte opstallen, ter voorkoming van in het lopende of daarop volgende jaar dreigende schade op deze g onden, in of aan deze opstallen, of in het omringende gebied, nesten en eieren van de in bijlage 4a a ngewezen soorten rapen, opzettelijk vernielen en beschadigen, en wegnemen ter voorkoming van grijke schade aan gewassen als bedoeld in artikel 3.3, vierde lid, onderdeel b, onder 3°, van de W t natu scherming.
2. Van het verbod in artikel 3.5, derde en vierde lid, van de Wet natuurbesche ing is vrijg d het door de grondgebruiker op de bij hem in gebruik zijnde gronden, dan wel in of n do em gebruikte opstallen, ter voorkoming van in het lopende of daarop volgende jaar dreigend ade op eze gronden, in of aan deze opstallen, of in het omringende gebied, eieren van brandganzen (t eucopsis) rapen, opzettelijk vernielen en beschadigen en wegnemen en de voortplanting aatsen of r laatsen te beschadigen of te vernielen ter voorkoming van ernstige schade aan gewass als bed ld in ar kel 3.8, vijfde lid, onderdeel b, onder 2°, van de Wet natuurbescherming.

Artikel 4.1.2.4 Vrijstelling directe schadebestrijdin

1. Van het verbod van artikel 3.1, eerste lid, en arti 3.10, eerste l d onderdeel a, van de Wet natuurbescherming is vrijgesteld het door e gron bruiker de bij hem in gebruik zijnde gronden, dan wel in of aan door hem gebruikte opsta ter v ing van in het lopende of daarop volgende jaar dreigende schade op deze gronden in of a eze opstallen, opzettelijk doden van de in bijlage 4b aangewezen soorten ter voorkomi chade aan gewassen als bedoeld in artikel 3.3, vierde lid, onderdeel b, onder 3°, van Wet natuurbescherming.
2. Van het verbod van artikel ste en de lid, van de Wet natuurbescherming is vrijgesteld het door de grondgebruiker op d j hem i bruik jnde gronden, dan wel in of aan door hem gebruikte opstallen, ter voorkom g van in he pende of daarop volgende jaar dreigende schade op deze gronden, in of aan deze opstalle opzettelijk rstoren en doden van brandganzen (Branta leucopsis) ter voorkoming van belang scha aan gewassen als bedoeld in artikel 3.3, vierde lid, onderdeel b, van de Wet natuurbescherming.
3. De in het eerste en tweede lid genoemde soorten worden op grond van eerste en tweede lid slechts gedood ter ondersteuning van verjaging.
4. De handelingen bedoeld in het eerste en tweede lid worden uitsluitend uitgevoerd ter voorkoming van de, per soort in bijlage 4b benoemde, schades.
5. De handelingen bedoeld in het eerste en tweede lid worden uitsluitend uitgevoerd in de, per soort in bijlage 4b benoemde, periode.
6. De handelingen bedoeld in het eerste en tweede lid worden, voor zover het kwetsbare gewassen betreft, uitsluitend uitgevoerd in aanvulling op het in werking hebben van tenminste twee preventieve middelen.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing indien de door de grondgebruiker gebruikte gronden, dan wel in of aan door hem gebruikte opstallen zijn gelegen in, door Gedeputeerde Staten aangewezen rustgebieden of foerageergebieden.
8. Totdat rustgebieden zijn aangewezen door Gedeputeerde Staten geldt voor foerageergebieden, zoals genoemd in het zevende lid, een geldigheidsperiode van 1 november tot 1 april.
9. Bij de handelingen bedoeld in het eerste en tweede lid wordt uitsluitend gebruik gemaakt van het geweer en eventueel een hond zoals genoemd in artikel 3.9 van het Besluit natuurbescherming.
10. Van het verbod als bedoeld in 3.16, eerste lid, onder a van het Besluit natuurbescherming zijn vrijgesteld de handelingen bedoeld in het eerste en tweede lid vanaf één uur voor zonsopkomst tot één uur na zonsondergang uit te voeren.

CONCEPT

11. De handelingen bedoeld in het eerste en tweede lid worden uitsluitend uitgevoerd op de percelen waarop schade is ontstaan, dreigt te ontstaan of de direct daaraan grenzende percelen of wateren.
12. Gedode dieren worden voor het verlaten van het veld opgeruimd.
13. Voor zover de handelingen bedoeld in het eerste en tweede lid worden uitgevoerd, worden op de percelen waarop schade is ontstaan, dreigt te ontstaan of de direct daaraan grenzende percelen of wateren, per verjaagactie:
    a. niet meer dan vier dieren per ingezet geweer gedood. Als de te verjagen dieren zijn verdreven, wordt een verjaagactie geacht te zijn beëindigd en vangt een nieuwe verjaagactie aan.
    b. maximaal vijf geweerdragers ingezet.

Artikel 4.1.2.5 Vrijstelling ruimtelijke inrichting of bestendig beheer

1. Van de verboden als bedoeld in artikel 3.10, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet natuurbescherming wordt vrijstelling verleend voor het verrichten van handelingen door de eigenaar of de grondgebruiker in het kader van:
    a. de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen t daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
    b. het bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, water eringe waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of berm of in het k van natuurbeheer.
2. De in het eerste lid bedoelde vrijstelling is van toepassing op de dier ten ge emd in bijlage 4c bij deze verordening.
3. De vliegvelden genoemd in het eerste lid onder b betreffen pe anente luc vens zoals bedoeld in de artikelen 8.43, eerste en tweede lid, 8.70, eerste lid, of 10 an de W t luchtv art, en permanente luchthavens zoals bedoeld in de artikelen 8.64, eerste lid, 8.7 te lid f 10.39, eerste lid van de Wet luchtvaart.

Artikel 4.1.2.6 Melding en rapportage

1. Direct voorafgaand aan de uitvoering van in de ikelen 4 .3, 4.1.2.4, en 4.1.2.5 bedoelde handelingen maakt de eigenaar of grondge iker of aan wie namens hem conform artikel 3.15, zevende lid, van de Wet natuurbescherming to mming is verleend, hiervan melding met gebruikmaking van een door Ged chikbaar gesteld elektronisch meldingsformulier (link);
2. Wijzigingen van het confor e lid g lde worden voorafgaand aan de uitvoering elektronisch gemeld via een door Ged uteerd ten be chikbaar gesteld elektronisch meldingsformulier (link);
3. Uiterlijk een maand n itvoering w t door de grondgebruiker of degene aan wie namens hem, conform artikel 3.15, zevende l an de Wet n tuurbescherming, toestemming is verleend, aan een faunabeheereenheid ge rtee ver de uitvoering van de handelingen onder vermelding van de locatie, de afschotcijfers of aa tal behandelde nesten en eieren en de data waarop uitvoering van de handelingen heeft plaatsgevonden;
4. Uitvoering van de in de artikelen 4.1.2.3 en 4.1.2.4 bedoelde handelingen vindt plaats overeenkomstig het daartoe door de Stichting Faunabeheer Noord-Holland vastgestelde en door Gedeputeerde Staten conform artikel 3.12, zevende lid, van de Wet natuurbescherming goedgekeurd faunabeheerplan.

Paragraaf 4.1.3 Houtopstanden en herbeplanting

Artikel 4.1.3.1 Toepassingsbereik

Deze paragraaf gaat over de provinciale regels die gelden bij het vellen van houtopstanden.

Artikel 4.1.3.2 Oogmerk

Deze paragraaf stelt regels met het oog op:

a. Het vastleggen van de manier van melding bij het vellen van een houtopstand om uniforme en tijdige meldingen te ontvangen;
b. Het stellen van eisen die gelden wanneer spraken is van een herplantplicht om zo een goede kwaliteit herplant te krijgen;
c. Het vaststellen welke aandachtspunten GS moeten betrekken bij het eventueel verlenen van een ontheffing ten behoeve van herplanting op andere gronden om zo een goed gewogen besluit te nemen en;
d. Het onder bepaalde voorwaarden vrijstellen van de plicht tot herplant om regulier beheer en omvorming naar andere natuurdoeltypen conform provinciale ambities mogelijk te maken.

CONCEPT

Artikel 4.1.3.3 Melding bij vellen houtopstand

1. De velling van een houtopstand wordt ten minste één maand en ten hoogste één jaar voor de velling gemeld.
2. Gedeputeerde Staten stellen een formulier vast ten behoeve van de in het eerste lid genoemde melding (link).
3. Het formulier verlangt in elk geval dat een kadastrale omschrijving wordt gegeven van de percelen waar tot het geheel of gedeeltelijk vellen van de houtopstand wordt overgegaan.

Artikel 4.1.3.4 Eisen aan herbeplanting

1. Van een bosbouwkundig verantwoorde wijze van herbeplanting als bedoeld in artikel 4.3 van de Wet natuurbescherming is sprake indien:
   a. de oppervlakte van de herbeplanting ten minste even groot is als de gevelde oppervlakte;
   b. de aan te brengen herbeplanting kwalitatief en kwantitatief in een redelijke verhouding staat tot de gevelde of anderszins tenietgegane houtopstand;
   c. de te herplanten houtopstand kan, gelet op lokale ecologische omstandighed uitgroeien tot een volwaardige en duurzame houtopstand;
   d. geen gebruik wordt gemaakt van sierheesters, tuinsoorten, invasieve ex ische ten en;
   e. andere soorten die naar het oordeel van Gedeputeerde Staten een geva vormen vo natuurlijke biodiversiteit ter plaatse.
2. Onverminderd het eerste lid geniet natuurlijke verjonging van de h pstand j inheemse soorten waar dat mogelijk is de voorkeur.
3. Bij de uitvoering van maatregelen tot herbeplanting geldt da
   a. zeer terughoudend gebruik wordt gemaakt van chem he bes jdingsm ddelen en meststoffen;
   b. de bodemopbouw zoveel mogelijk intact wordt gehoude

Artikel 4.1.3.5 Vrijstellingen herbeplantingsplicht

1. Het kappen van verjongingsgaten indien deze n groter zijn dan drie maal de boomhoogte, met een maximum van 0,25 hectare en gezamenlij niet m oppervl te beslaan dan 10% van het bosperceel en vindt maximaal één keer per vier jaar plaa vrijge n het verbod als bedoeld in de artikelen 4.2, eerste lid van de Wet natuurbescherming;
2. De volgende activiteiten zijn vrijg d als bedoeld in de artikelen 4.2, eerste lid en 4.3, eerste, tweede en vijfde lid van de We tuurbescherming:
   a. het vrijstellen van oev natuu e, bestaande vennen over een breedte van 30 meter gerekend vanaf bestaande g iddelde rjaars aterlijn;
   b. het door natuurl e ontwikkel en te niet gaan van houtopstanden bij vernatting door natuurlijke processen of vern ing als ond deel van anti-verdrogingsmaatregelen;
   c. maatregelen die pl ind er realisatie van het beheertype zoals dat voor de betreffende locatie is opgenomen op de ambit kaart van het Natuurbeheerplan als bedoeld in artikel 2.1 van de Uitvoeringsregeling Natuur- en Landschapsbeheer Noord-Holland.

Artikel 4.1.3.6 Ontheffing voor herbeplanting op andere gronden

1. Gedeputeerde Staten kunnen ontheffing verlenen van artikel 4.3, eerste en tweede lid, van de Wet natuurbescherming ten behoeve van herbeplanting op andere grond, en betrekken daarbij of:
   a. de gevelde houtopstand een landschapselement of een andere houtopstand betreft met een belangrijke ecologische of landschappelijke functie;
   b. hierdoor de oppervlakte van een boskern afneemt;
   c. de betreffende houtopstand deel uit maakt van een instandhoudingsdoel als bedoeld in artikel 2.1, vierde lid, van de Wet natuurbescherming, of;
   d. de betreffende houtopstand is gelegen ter plaatse van het werkingsgebied oude bosgroeiplaats.
2. Onverminderd het eerste lid kunnen Gedeputeerde Staten uitsluitend ontheffing verlenen indien de andere grond:
   a. onbeplant is en vrij van een herbeplantingsplicht als bedoeld in artikel 4.3 van de Wet natuurbescherming is;
   b. vrij is van (natuur)compensatieverplichtingen, en;
   c. geen wettelijke doelstelling kent die aan de herbeplanting in de weg staat.

CONCEPT

Afdeling 4.2 Milieubeschermingsgebieden

Paragraaf 4.2.1 Stiltegebieden

Artikel 4.2.1.1 Toepassingsbereik

Deze paragraaf gaat over activiteiten in milieubeschermingsgebieden zijnde de stiltegebieden zoals vastgesteld in artikel 4.2.1.3.

Artikel 4.2.1.2 Oogmerk

Deze afdeling stelt regels met het oog op de in artikel 1.2 , tweede lid, van de Wet milieubeheer bedoelde voorkoming of beperking van geluidhinder in de gebieden die zijn vastgesteld in artikel 4.2.1.3.

Artikel 4.2.1.3 vaststelling stiltegebieden

1. Als stiltegebied als bedoeld in artikel 1, tweede lid onder b van de Wet milieubeheer worden vastgesteld het werkingsgebied stiltegebieden.2. Gedeputeerde Staten maken de begrenzing van iltegebieden op uniforme wijze kenbaar door een daartoe strekkende aanduiding ter plaatse.
3. De in het tweede lid bedoelde aanduidingen worden geplaatst langs alle verhar bare wegen en vaarwegen die tot het gebied toegang geven dan wel daaraan grenzen, op of n bij de g s van het gebied.

Artikel 4.2.1.4 zorgplicht voor stiltegebieden

1. Ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handel f nalat in het werkingsgebied stiltegebieden geluid wordt voortgebracht in zodanige mate dat de heer d atuurlijke rust in dat gebied is of wordt verstoord, is verplicht dergelijk handelen a terwege te -behoudens voor zover dat ingevolge deze verordening uitdrukkelijk is toegestaan - d wel, in en dat a hterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, alle maatregelen te n die re lijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde de verstoring te voorkome f te beper
2. Het eerste lid is niet van toepassing voor zover de gemene zorgplic zoals opgenomen in artikel 1.1a, van de Wet Milieubeheer van toepassing is.

Artikel 4.2.1.5 verbod gebruik toestellen in st gebie

1. Het is verboden zonder ontheffing een toestel bruiken waardoor de ervaring van de natuurlijke geluiden in het werkingsgebied s rden verstoord.
2. Tot een toestel als bedoeld in het eers d behoren in elk geval:
   a. een airgun of soortgel raat e f knalapparaat;
   b. een toestel om gelu elektri erster t voort te brengen, of een ander vergelijkbaar geluidsapparaat dan niet gek peld aan een geluidsversterker, waaronder een muziekinstrument en een omroepin latie, siren en hoorn;
   c. een motorisch aang ven ktuig met bijbehorende transportmiddelen, te gebruiken bij seismologisch onderzoe , opsporingsonderzoek naar of ontginning van bodemstoffen;
   d. een modelvliegtuig, modelboot en modelauto, indien deze wordt aangedreven door een verbrandingsmotor en
   e. een vuurwapen.

Artikel 4.2.1.6 verbod rijden motorvoertuig in stiltegebieden

Het is verboden zonder ontheffing in het werkingsgebied stiltegebied met een motorvoertuig te rijden buiten de openbare weg of buiten andere voor bestemmingsverkeer openstaande wegen of terreinen.

Artikel 4.2.1.7 verbod toertocht motorvoertuigen in stiltegebieden

1. Het is verboden zonder ontheffing in het werkingsgebied stiltegebied een toertocht voor motorvoertuigen te houden.
2. Het is verboden zonder ontheffing in het werkingsgebied stiltegebied deel te nemen aan een toertocht voor motorvoertuigen.

CONCEPT

Artikel 4.2.1.8 verbod waterscooter en snel varen met een vaartuig in stiltegebieden

1. Het is verboden zonder ontheffing in het werkingsgebied stiltegebied met een waterscooter, jetski, of daarmee vergelijkbaar watersporttoestel;
2. Het is verboden zonder ontheffing in het werkingsgebied stiltegebied met een vaartuig sneller te varen dan 9 km/h, met uitzondering van het werkingsgebied stiltegebied Waddenzee waarvoor een maximale snelheid van 20 km/h geldt.

Artikel 4.2.1.9 verbod gebruik vuurwerk in stiltegebieden

Het is verboden zonder ontheffing in het werkingsgebied stiltegebieden vuurwerk te gebruiken.

Artikel 4.2.1.10 vrijstellingen voor stiltegebieden

1. Het in artikel 4.2.1.5 eerste lid, gestelde verbod geldt niet voor het gebruik van de volgende toestellen in het werkingsgebied stiltegebieden:
   a. een toestel in een woning, in of op het bijbehorende erf of tuin van een woning, of n ander bij die woning behorend gebouw, onder de voorwaarde dat het toestel niet hoorbaar p een afstand van 50 m van dat toestel;
   b. een vuurwapen indien dat wordt gebruikt:
      1° ingeval het een noodseinmiddel betreft: ingeval van nood;
      2° met inachtneming van de Wet natuurbescherming.
   c. knalapparatuur, indien dit wordt gebruikt voor beheer en scha strijd , waarbij het aantal knallen maximaal 3 per uur per gebruiker is. Indien binnen 300 m g een knalapparaat in gebruik is, geldt voor deze apparaten gezamenlijk het m imum van al 4 knallen per uur, waarbij elke gebruiker 2 knallen per uur mag produc
2. De in de artikelen 4.2.1.5, eerste lid, en 4.2.1.6 gestelde verbo elden n t voor zover het gebruik van een toestel of het rijden met een motorvoertuig in h werkingsg d ltegebieden rechtstreeks verband houdt met:
   a. de uitoefening van normale werkzaamhed n het kader van land-, tuin- of bosbouw of beroepsmatige visserij;
   b. de openbare drinkwater- of energievo ning;
   c. de aanleg, het onderhoud of de exploitati infrastructurele werken dan wel werken van telecommunicatie;
   d. het bouwen of het onderhoud va bouwen;
   e. de bescherming, het o ud of h eheer van een gebied, inclusief dijkwerkzaamheden.
3. De in de artikelen 4.2.1 eerste l n 4.2.1 en 4.2.1.8 gestelde verboden gelden niet voor zover het gebruik van een toeste het rijden m een motorvoertuig of het varen met een waterscooter of een snel vaartuig:
   a. rechtstreeks verban udt t de openbare veiligheid of de afwending van dreigend gevaar;
   b. wordt verricht door een p rsoon met opsporingsbevoegdheid in de uitoefening van zijn functie.
4. Het in artikel 4.2.1.6 gestelde verbod geldt niet voor het rijden in een gehandicaptenvoertuig als bedoeld in artikel 1.1 van de Regeling voertuigen, dat wordt gebruikt voor het vervoer van een minder valide.
5. De in de artikelen 4.2.1.7 en 4.2.1.8 gestelde verboden gelden niet voor motorvoertuigen, vaartuigen of waterscooters in het werkingsgebied stiltegebieden die elektrisch worden aangedreven.
6. Het in artikel 4.2.1.9 gestelde verbod geldt niet voor zover dit gebruik noodzakelijk is ter oproeping van personen of ter afwending van dreigend gevaar.

Artikel 4.2.1.11 ontheffingsmogelijkheid voor stiltegebieden

1. Gedeputeerde Staten kunnen in het werkingsgebied stiltegebieden per in bijlage x vermeld stiltegebied voor in totaal 12 activiteiten per kalenderjaar waarbij elke activiteit een maximale tijdstuur van 24 uur heeft ontheffing verlenen van de verboden, gesteld in de artikelen 4.2.1.5 tot en met 4.2.1.9 indien het belang van de heersende natuurlijke rust in dat gebied zich daartegen niet verzet.
2. Gedeputeerde Staten kunnen een ontheffing van de in de artikelen 4.2.1.5 tot en met 4.2.1.9 vervatte verboden intrekken, indien het belang van de heersende natuurlijke rust in dat gebied dat vereist.
3. Een ontheffingsaanvraag wordt in ieder geval getoetst aan de volgende criteria:
   a. nut en noodzaak;
   b. plaats van de activiteit en mate van verstoring; en
   c. tijdsduur en periode waarbinnen de activiteit zich afspeelt.

CONCEPT

4. Een afschrift van een verleende ontheffing wordt toegezonden aan de gemeente waarbinnen de activiteit wordt verricht.

Paragraaf 4.2.2 Bescherming waterwinning

Artikel 4.2.2.1 Toepassingsbereik

Deze paragraaf gaat over activiteiten in grondwaterbeschermingsgebieden en waterwingebieden.

Artikel 4.2.2.2 Oogmerk

Deze paragraaf stelt regels met het oog op de in artikel 1.2 van de Wet milieubeheer bedoelde bescherming van waterwinning.

Artikel 4.2.2.3 Aanwijzing beschermingsgebieden

1. Als beschermingsgebieden worden aangewezen het werkingsgebied grondwaterbeschermingsgebied en het werkingsgebied waterwingebied.
2. Het betrokken drinkwaterbedrijf plaatst langs alle openbare wegen en vaarwatere ie toegang geven tot een grondwaterbeschermingsgebied, dan wel daaraan grenzen, op of nabij de g van het gebied, borden waarvan een model is vastgesteld in bijlage 2a.

Artikel 4.2.2.4 Zorgplicht

1. Ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handel f nalat de kwaliteit van het grondwater in een gebied dat in artikel 4.2.2.3 is aangewezen, k n wor g haad, is verplicht dergelijk handelen achterwege te laten - behoudens voor zover dat ing lge de bepa en van dit hoofdstuk uitdrukkelijk is toegestaan - dan wel, indien dat achterw aten r elijkerw s niet kan worden gevergd, alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunn den ge rgd teneinde die schade te voorkomen, dan wel indien die schade niet kan wor n voorkom de zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.
2. In geval van een verontreiniging of een direct dr ende verontr iniging van het grondwater behoort tot de maatregelen bedoeld in het eerste lid, i ieder g l dat de ne die de werkzaamheden verricht of doet verrichten, terstond Gedeputeerde Staten e direc het drinkwaterbedrijf informeert.

Artikel 4.2.2.5 Inrichtingen in grond sgebied

1. Het is verboden in het werkingsgebie ndwaterbeschermingsgebied een inrichting op te richten of in werking te hebben, indien ichting oort tot een categorie die is aangewezen in bijlage 2b.
2. Degene die een inrichti drijft w n een odembedreigende activiteiten wordt ondernomen treft bodem beschermende aatregelen armee een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd.
3. Indien voor een inrich g, waarin n bodembedreigende activiteiten wordt ondernomen, een omgevingsvergunning eist b at deze het voorschrift dat bodem beschermende maatregelen worden getroffen waarmee een verw rloosbaar risico wordt gerealiseerd.

Artikel 4.2.2.6 Boorputten en grond- of funderingswerken

1. Het is in en onder het werkingsgebied grondwaterbeschermingsgebied verboden boorputten op te richten of te hebben.
2. Het in het eerste lid gestelde verbod geldt niet voor:
   a. boorputten voor de controle van het grondwater ten behoeve van de openbare drinkwatervoorziening;
   b. het onderzoeken of saneren van de bodem in het kader van de Wet bodembescherming;
   c. tijdelijke bronbemaling ten behoeve van de uitvoering van werken, mits het BRL SIKB 2100 en protocol 2101 in acht wordt genomen;
   d. brandputten voor de levering van bluswater in het geval van een calamiteit zoals berm-, bos en heidebranden.
3. Het is in het werkingsgebied grondwaterbeschermingsgebied verboden grond- of funderingswerken uit te voeren op een diepte van drie meter of meer onder het maaiveld.
4. Het in het derde lid gestelde verbod geldt niet voor graafwerkzaamheden en het inbrengen van palen indien wordt voldaan aan de volgende algemene voorschriften:
   bij graafwerkzaamheden:
   a. indien grond wordt verwijderd en het bodemprofiel wordt aangevuld tot tenminste drie meter onder het maaiveld zoals dat aanwezig was voorafgaand aan de graafwerkzaamheden, en aansluitend op eventueel aangelegde kunstwerken;
   b. voor het inbrengen van palen: mits geen palen met verbrede voet worden gebruikt.

CONCEPT

5. Van het voornemen tot het oprichten van een boorput of het uitvoeren van grond- of funderingswerken waarbij toepassing wordt gegeven aan de in het tweede of vierde lid bedoelde voorschriften, doet degene die de activiteit onderneemt, een melding. Ten aanzien van de melding is artikel 7.7.1 van toepassing.

Artikel 4.2.2.7 Buisleidingen

Het is verboden in het werkingsgebied grondwaterbeschermingsgebied een buisleiding voor transport van vloeistoffen of gassen, met uitzondering van aardgas, die de bodem en het grondwater kunnen verontreinigen te leggen of te hebben.

Artikel 4.2.2.8 Afstromend water

1. Het is in het werkingsgebied grondwaterbeschermingsgebied verboden om afstromend water op of in de bodem te lozen.
2. Het in het eerste lid verbod geldt niet:
a. ten aanzien van gebouwen indien geen bouwmaterialen worden gebruikt die door afs oelen of uitloging het grondwater kunnen verontreinigen;
b. indien afstromend water uitsluitend infiltreert via een doelmatig werkend zuiv systeem;
c. ten aanzien van bestaande wegen, parkeerplaatsen of bebouwing: zolang er g en aan ding is vanuit geconstateerde vervuilingen.
3. Van het voornemen tot het lozen van afstromend water op of in de bod doe gene die de activiteit onderneemt, een melding. Ten aanzien van de melding is artikel 7.7 n toep sing.
4. Het is in het werkingsgebied grondwaterbeschermingsgebied verboden r mend water via diepinfiltratie in het grondwater te lozen.

Artikel 4.2.2.9 Begraafplaatsen

Het is verboden in het werkingsgebied grondwaterbesch mingsgebi en graafplaats of uitstrooiveld als bedoeld in de Wet op de lijkbezorging of een dierenbeg afplaats aan te l gen.

Artikel 4.2.2.10 Energietoevoeging en -onttr kking

Het is verboden in het werkingsgebied grondwa scher gebied werken tot stand te brengen of handelingen te verrichten waardoor direct of indir armte en/of koude aan de bodem wordt onttrokken of toegevoegd.

Artikel 4.2.2.11 IBC-bouwstoff ntrei de grond en baggerspecie

1. Het is verboden in het w kingsge d gron waterbeschermingsgebied IBC-bouwstof toe te passen.
2. Het is verboden in het erkingsgebi grondwaterbeschermingsgebied grond of baggerspecie toe te passen.
3. Het in het tweede lid ge e verb geldt niet voor de toepassing van grond of baggerspecie indien respectievelijk klasse wonen or grond en kwaliteitsklasse A voor baggerspecie niet worden overschreden én de kwaliteit minimaal zo goed is als de kwaliteit van de ontvangende grond.
4. Van het voornemen tot een toepassing als bedoeld in het derde lid doet degene die de activiteit onderneemt een melding. De melding van het voornemen tot een toepassing als bedoeld in het derde lid, bevat de resultaten van locatie specifiek onderzoek op grond waarvan kan worden vastgesteld dat de risico's op verontreiniging van het grondwater voor de betreffende drinkwaterwinning niet toenemen. Ten aanzien van de melding is artikel 7.7.1 van toepassing.

Artikel 4.2.2.12 Inrichtingen waterwingebied

1. Het is verboden in het werkingsgebied waterwingebied een inrichting op te richten indien die inrichting behoort tot een categorie die is aangewezen in bijlage I van het Besluit omgevingsrecht.
2. Het in het eerste lid gestelde verbod geldt niet voor de eigenaar of exploitant van een drinkwaterbedrijf, indien het in werking hebben van de inrichting noodzakelijk is voor de openbare drinkwatervoorziening.

Artikel 4.2.2.13 Activiteiten waterwingebied

1. Het is in het werkingsgebied waterwingebieden verboden:
   a. stoffen, combinaties van stoffen of vloeistoffen, preparaten of andere producten, in welke vorm dan ook, te hebben, te gebruiken, te vervoeren of op of in de bodem te brengen, waarvan degene die die handeling verricht, weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat ze, op of in de bodem gebracht of gerakend, de bodem verontreinigen of kunnen verontreinigen;

CONCEPT

b. een constructie of werk van welke aard dan ook op of in de bodem op te richten als daarmee verspreiding of lozing van hetgeen is bedoeld onder a, in de bodem of aantasting van de beschermende werking van bodemlagen ontstaat of kan ontstaan;
c. grond of baggerspecie toe te passen waarvan de kwaliteit de achtergrondwaarde overschrijdt;
d. werken tot stand te brengen of handelingen te verrichten waardoor direct of indirect warmte of koude aan de bodem wordt onttrokken of toegevoegd.

2. Het in het eerste lid gestelde verbod geldt niet voor:
a. het hebben of gebruiken van geringe hoeveelheden van hetgeen is bedoeld in het eerste lid, onder a, niet zijnde gewasbeschermingsmiddelen of biociden, bij woningen en andere gebouwen, die dienen of gediend hebben voor normaal gebruik ter plaatse of afkomstig zijn van normaal gebruik van die woningen of gebouwen, mits bewaard in een deugdelijke verpakking en afdoende beschermd tegen invloeden van weersomstandigheden;
b. de eigenaar of exploitant van een drinkwaterbedrijf, indien de betreffende activiteit of gedraging noodzakelijk is voor de openbare drinkwatervoorziening.

Afdeling 4.3 Bodemsanering

Artikel 4.3.1 Toepassingsbereik

Deze afdeling gaat over het saneren van de bodem als bedoeld in artikel 1 de We odembescherming.

Artikel 4.3.2 Oogmerk

Deze afdeling stelt regels met het oog op de bescherming van h milieu n het bijz nder van de bodem.

Artikel 4.3.3 Meldingsplichten Wet bodembes herming

1. Degene die de sanering feitelijk uitvoert op grond n een sanering an waarmee Gedeputeerde Staten op basis van artikel 39, tweede lid, Wet bodembesch ming hebben ingestemd, meldt uiterlijk een week voor de feitelijke aanvang van de grondsanerin respe velijk d ondwatersanering schriftelijk bij Gedeputeerde Staten de aanvangsdatum va gron ng, respectievelijk de grondwatersanering.
2. Indien de grondsanering respectievelijk de gro atersanering niet zal worden gestart op de overeenkomstig het eerste lid gem m of de overeenkomstig dit lid aangepaste aanvangsdatum, meldt de in het eers d bedoelde persoon dit onverwijld schriftelijk aan Gedeputeerde Staten, onder opgave van d e aan gsdatum. Indien de nieuwe aanvangsdatum op dat moment nog niet bekend is, mel de in he rste lid edoelde persoon de nieuwe aanvangsdatum minimaal twee weken voor deze datum chriftelijk Gedeputeerde Staten.
3. Indien bij de sanering graving va verontreinigde grond plaatsvindt, stelt de in het eerste lid bedoelde persoon uiterlijk twee d voor aand aan het tijdstip waarop over het hele gebied van de ontgraving de einddiepte bereikt zal wor n en tot aanvulling van de ontgraving zal worden overgegaan Gedeputeerde Staten van dat tijdstip op de hoogte. Bij ontgraving en aanvulling in gedeeltes, geldt voornoemde verplichting tot melding per gedeelte.
4. De in het eerste lid bedoelde persoon meldt de beëindiging van de grondsanering, respectievelijk de grondwatersanering binnen een week na beëindiging van de grondsanering, respectievelijk de grondwatersanering schriftelijk aan Gedeputeerde Staten.
5. Indien sprake is van een grondsanering, respectievelijk grondwatersanering waarbij door Gedeputeerde Staten is ingestemd met een gefaseerde aanpak overeenkomstig artikel 38, derde lid, Wet bodembescherming, wordt de beëindiging van iedere afzonderlijke fase op de in het vierde lid beschreven wijze gemeld.
6. Indien de in het eerste lid bedoelde persoon niet degene is die het saneringsplan heeft ingediend, geldt een in het eerste, tweede, vierde en vijfde lid van dit artikel bedoelde verplichting tot melding niet indien degene die het saneringsplan heeft ingediend, die melding overeenkomstig het in het betreffende lid bepaalde heeft gedaan.
7. Indien Gedeputeerde Staten ten aanzien van de bodem onder oppervlaktewater, voor de inwerkingtreding van de Waterwet, hebben vastgesteld dat er sprake is van een ernstig en spoedeisend geval, zijn de bovengenoemde leden van overeenkomstige toepassing, met uitzondering van het derde lid.

CONCEPT

Artikel 4.3.4 Evaluatieverslag Wet bodembescherming

Degene die de bodem heeft gesaneerd dan wel een fase van de sanering heeft uitgevoerd als bedoeld in artikel 38, derde lid, Wet bodembescherming biedt uiterlijk dertien weken na beëindiging van de saneringswerkzaamheden het evaluatieverslag aan Gedeputeerde Staten aan.

Artikel 4.3.5 nazorg saneringen

1. Afvalzorg Bodemservice B.V. geniet een uitsluitend recht in geval van nazorg in het kader van saneringen in opdracht van de provincie.
2. Indien na sanering door of namens de provincie verontreiniging in de bodem is achtergebleven en hierop nazorgmaatregelen noodzakelijk zijn die op basis van langdurige afkoopafspraken door of namens de provincie worden uitgevoerd of van de provincie worden overgenomen, worden deze maatregelen onder voorwaarden opgedragen aan Afvalzorg Bodemservice BV.

Afdeling 4.4 Ontgrondingen

Artikel 4.4.1 Toepassingsbereik

Deze afdeling regelt de gevallen waarin geen vergunning nodig is voor een ontgronding.

Artikel 4.4.2 Oogmerk

Deze afdeling met het oog op het vrijstellen van activiteiten waarvoor va ge het el of de omvang van de ontgronding geen behoefte bestaat aan een vergunningprocedure.

Artikel 4.4.3 Vrijstellingen

1. Het verbod om zonder vergunning te ontgronden of een ontg ng toe t aten geldt overeenkomstig artikel 7, tweede lid, van de Ontgrondingenwet nie or de volg e c gorieën ontgrondingen:
   1. ontgrondingen ten behoeve van het aanlegg of wijzigen van atergangen, waterpartijen, vijvers, bassins, putten of reservoirs waarbij niet m dan 10.000 m3 oppervlaktedelfstoffen wordt ontgraven;
   2. ontgrondingen ten behoeve van het m n of w an natuurbouwprojecten waarbij niet meer dan 10.000 m3 oppervlaktedelfstoffen wo ntgraven;
   3. ontgrondingen ten behoeve zigen van waterkeringen, vaargeulen of havens waarbij niet meer dan 10.000 m pervlaktedelfstoffen wordt ontgraven;
   4. ontgrondingen ten beh an he voeren van grondbewerkingen voor de land- en tuinbouw waarbij niet meer n 10.00 opper laktedelfstoffen wordt ontgraven;
   5. ontgrondingen t behoeve van et maken of wijzigen van spoorwegen, vliegvelden, bouwterreinen, industrieterreine openbare w gen, straten, pleinen, sportterreinen, parken, plantsoenen of al dan niet openbare tuin waarb e diepte van de ontgronding niet meer dan 3,00 m bedraagt;
   6. ontgrondingen ten beho e van het maken of wijzigen van funderingen of ondergrondse delen van bouwwerken;
   7. ontgrondingen ten behoeve van het aanleggen of wijzigen van kaden voor water-, spoel- en bezinkbassins voor de uitoefening van land- en tuinbouw;
   8. ontgrondingen ten behoeve van het maken of wijzigen van permanente depots van bodemmateriaal als deze onderdeel uitmaken van een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer;
   9. ontgrondingen ten behoeve van het oprichten of veranderen van een inrichting bestemd tot het op of in de bodem brengen van afvalstoffen als bedoeld in categorie 28 van onderdeel C van Bijlage I bij het Besluit Omgevingsrecht;
   10. ontgrondingen ten behoeve van bodemsaneringen;
   11. ontgrondingen ten behoeve van archeologische opgravingen door een daartoe bevoegde instantie;
   12. ontgrondingen ten behoeve van de realisering van onderdelen van een landinrichtingsproject waarvoor het landinrichtingsplan of aanpassingsplan zoals bedoeld in artikel 4, sub b van de Ontgrondingenwet nog niet is vastgesteld, mits:
       a. de inrichting plaatsvindt onder verantwoordelijkheid van de landinrichtingscommissie en
       b. niet meer dan 10.000 m3 oppervlaktedelfstoffen wordt ontgraven;
   13. ontgrondingen ten behoeve van de aanleg of wijziging van een waterstaatswerk door of vanwege de beheerder overeenkomstig een daartoe vastgesteld projectplan als bedoeld in hoofdstuk 5 van de Waterwet.

CONCEPT

2. Het eerste lid is niet van toepassing op ontgrondingen die geheel of gedeeltelijk zijn gericht op de verkrijging van oppervlaktedelfstoffen.
3. Het bepaalde in het eerste lid, aanhef en onder 1, 2, 3, 4 en 12, is niet van toepassing als in een tijdsbestek van 12 maanden door cumulatie van ontgrondingen ten behoeve van hetzelfde project meer dan 10.000 m3 oppervlaktedelfstoffen wordt ontgraven.

Afdeling 4.5 Gesloten stortplaatsen

Artikel 4.5.1 Toepassingsbereik

Deze afdeling gaat over het gebruik van na 1996 gesloten stortplaatsen, zoals bedoeld in artikel 8.49 van de Wet milieubeheer.

Artikel 4.5.2 Oogmerk

Deze afdeling stelt regels gericht op de nazorg van de in artikel 4.5.1 genoemde gesloten rtplaatsen.

Artikel 4.5.3 Verbod

1. Het is verboden in, op, onder of over (het werkingsgebied gesloten stortpla n) een pla aar de in artikel 8.49 van de wet Milieubeheer bedoelde zorg met betrekking tot n ge en stortplaats wordt uitgevoerd:
   a. werken te maken of te behouden;
   b. stoffen of voorwerpen, te storten, te plaatsen of neer te l gen, of dez aten staan of liggen;
   c. andere dan de onder a of b bedoelde handelingen te v chten dien die handelingen de uitvoering van de maatregelen, bedoeld in artikel 8.49, eerste lid, wet, k nnen belemmeren, dan wel de nazorgvoorzieningen kunnen beschadigen.
2. Het eerste lid is niet van toepassing op:
   a. het treffen van maatregelen als bedoeld in kel 8.49 van de wet;
   b. handelingen die betrekking hebben o het op hten, ve nderen of in werking hebben van een inrichting of op het veranderen van d rking n.

Artikel 4.5.4 Ontheffing

1. Gedeputeerde Staten kunnen ontheffi verlenen van het in artikel 4.5.3, eerste lid, gestelde verbod indien het belang dat de ge tortpl geen nadelige gevolgen voor het milieu veroorzaakt, zich daartegen niet verzet.
2. Aan een ontheffing ku nen in ieder val voorwaarden worden verbonden die tot doel hebben:
   a. de bereikbaarhei n de nazor oorzieningen te garanderen;
   b. aantasting van de rgvo eningen te voorkomen;
   c. te voorkomen dat de uit ering van maatregelen, bedoeld in artikel 8.49, eerste lid van de wet anderszins wordt belemmerd;
   d. evaluatie van en rapportage over de uitvoering van de onder artikel 3, tweede lid onder e bedoelde maatregelen.
3. Het eerste en het tweede lid zijn van overeenkomstige toepassing op een omgevingsvergunning, als bedoeld in artikel 2.1 en artikel 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht met uitzondering van inrichtingen zoals bedoeld artikel 1, lid 2 onder b.
4. Gedeputeerde Staten kunnen regels stellen over de wijze van indienen van het in het eerste lid bedoelde verzoek en de daarbij aan te leveren gegevens. Het verzoek wordt digitaal via een webformulier ingediend (link).

Artikel 4.5.7

1. Afvalzorg Bodemservice B.V. geniet een uitsluitend recht als bedoeld in onderdeel a van artikel 2.24 van de Aanbestedingswet (2012) met betrekking tot de uitvoering van nazorgmaatregelen ter zake van op of na 1 september 1996 gesloten stortplaatsen.
2. Na afgifte van een verklaring van Gedeputeerde Staten tot sluiting van een stortplaats als bedoeld in de wet wordt de provincie verantwoordelijk voor de uitvoering van de nazorgmaatregelen van deze stortplaats. Deze nazorgmaatregelen worden onder voorwaarden opgedragen aan Afvalzorg Bodemservice B.V.

CONCEPT

Afdeling 4.6 Erfgoed (bescherming provinciaal erfgoed)

Artikel 4.6.1 Toepassingsbereik

Deze afdeling gaat over beschermenswaardige monumenten.

Artikel 4.6.2 Oogmerk

Deze afdeling stelt regels met het oog op het behoud van cultureel erfgoed.

Artikel 4.6.3 Provinciaal erfgoedregister

1. Gedeputeerde Staten houden een erfgoedregister bij van de als zodanig aangewezen beschermde monumenten.
2. Het erfgoedregister bevat in ieder geval de plaatselijke aanduiding van een beschermd monument, de datum van de aanwijzing en de reden voor de aanwijzing.

PM: aanwijzen werkingsgebied provinciaal erfgoed

Artikel 4.6.4 Aanwijzing en schrapping provinciaal monument

1. Gedeputeerde Staten kunnen besluiten om een monument aan te wijzen als b scherm onument.
2. Gedeputeerde Staten kunnen een besluit tot aanwijzing als beschermd mo ment wijzig n kunnen verbeteringen van feitelijke aard aanbrengen in de redengevende oms ijvin an een beschermd monument.
3. In afwijking van het eerste lid wordt een monument, ingeschreven in h j monumentenregister als bedoeld in artikel 3.3 van de Erfgoedwet of ingeschreven in e gemeentelij fgoedregister als bedoeld in artikel 3.16 van de Erfgoedwet, door Gedeputeerde Staten als m ument a ngewezen.
4. Gedeputeerde Staten kunnen besluiten om een beschermd m ent uit et erfgoedregister te schrappen.
5. Een beschermd monument dat na opname in het fgoedregister w t ingeschreven in het rijksmonumentenregister of in het gemeentelijk onumentenr gister wordt door Gedeputeerde Staten uit het erfgoedregister geschrapt.
6. Op de voorbereiding van een besluit als bed d in he , tweede en vierde lid is het bepaalde in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrech n toepassing.

Artikel 4.6.5 Informatie over aanw ing en schrapping provinciaal monument

1. Gedeputeerde Staten doen ling v un besluit als bedoeld in artikel 4.6.4, eerste, tweede en vierde lid, aan het betro en gem ebest ur.
2. Gedeputeerde Staten l n iedere op me van een registergoed in het erfgoedregister inschrijven in de openbare registers bed d in afdeli 2 van titel 1 van boek 3 van het Burgerlijk Wetboek.
3. Gedeputeerde Staten inf eren Minister belast met de monumentenzorg, de Dienst van het Kadaster en Openbare Registers in Noo Holland en de betrokken gemeentebesturen over wijzigingen in het erfgoedregister.
4. Het erfgoedregister, met uitzondering van de gegevens over de eigenaar, is voor eenieder toegankelijk.

Artikel 4.6.6 Zorgplicht provinciaal monument

Degene die een activiteit als bedoeld in artikel 4.6.7, derde lid, onder a, b of c of een andere activiteit die een beschermd monument betreft, verricht en weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat die activiteit kan leiden tot het beschadigen of vernielen van een monument is verplicht alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van diegene kunnen worden gevraagd om deze beschadiging of vernieling te voorkomen.

Artikel 4.6.7 Verboden activiteiten provinciaal monument

1. Het is verboden aan een beschermd monument onderhoud te onthouden dat voor de instandhouding daarvan noodzakelijk is.
2. Het is verboden een beschermd monument te beschadigen of te vernielen.
3. Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onderdeel b, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht
   a. een beschermd monument te slopen en te verstoren, te verplaatsen of in enig opzicht te wijzigen;
   b. een beschermd monument te herstellen, te gebruiken of te laten gebruiken, op een wijze waardoor het wordt ontsierd of in gevaar gebracht;
   c. werkzaamheden aan de fundering of riolering van een beschermd monument te verrichten zonder

CONCEPT

voorafgaand archeologisch onderzoek.

4. Indien de monumentale waarden van het beschermd monument worden geschaad wordt een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onderdeel b, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht geweigerd, tenzij zwaarwegend maatschappelijk belang zich tegen een weigering verzetten.
5. Met ingang van de dag van toezending van het ontwerpbesluit tot aanwijzing als beschermd monument op grond van artikel 3:13, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht tot het onherroepelijk worden van het besluit tot aanwijzing , of tot het tijdstip waarop vaststaat dat het bouwwerk niet wordt aangewezen als beschermd monument, is het bepaalde in de voorgaande leden en het bepaalde in artikel 4.6.6 van overeenkomstige toepassing.

Afdeling 4.7 Geitenhouderijen

Gereserveerd

Afdeling 4.8 Varend ontgassen

Artikel 4.8.1 Toepassingsbereik

Deze afdeling gaat over het ontgassen van binnenschepen tijdens de aart op egen binnen de provincie. Met deze verordening blijft het verbod op het ontgassen tijdens de art van res ngdampen van benzeen en van bepaalde benzeenhoudende koolwaterstoffen vanuit een la gtank an een bi nenschip op een vaarweg ongewijzigd van kracht.

Artikel 4.8.2 Oogmerk

Deze afdeling stelt regels met het oog op de bescherm van het mil eu, en in het bijzonder ook de bescherming van de volksgezondheid.
PM: aanwijzen werkingsgebied varend ontgasse

Artikel 4.8.3 Verbod ontgassen

1. Het is de vervoerder en de schipper ve den een ladingtank met restladingdampen van:
   a. benzeen (UN-numme
   b. ruwe aardolie (UN mmer) voor z ver met meer dan 10% benzeen,
   c. aardoliedestillat N.E.G. met er dan 10% benzeen of aardolieproducten N.E.G met meer dan 10% benzeen (UN 1268
   d. brandstof voor stra egtui n met meer dan 10% benzeen (UN 1863),
   e. brandbare vloeistoffen, E.G. met meer dan 10% benzeen (UN 1993), of
   f. koolwaterstoffen, vloeibaar met meer dan 10% benzeen (UN 3295) vanaf een binnenschip varend te ontgassen.
2. Gedeputeerde Staten kunnen, andere stoffen dan genoemd in het eerste lid, aanwijzen waarop het in dat lid bepaalde van overeenkomstige toepassing is, indien dit in het belang van de bescherming van het milieu is of deze stoffen gezondheidsschadelijke eigenschappen bevatten.

Artikel 4.8.4 Minimumconcentratie restladingsdampen

1. Van een restladingladingsdamp als bedoeld in artikel 4.8.3, eerste lid, is sprake bij een concentratie van die damp groter dan of gelijk aan 10% van de onderste explosiegrens van de desbetreffende stof.
2. Gedeputeerde Staten zijn bevoegd het percentage, genoemd in het eerste lid, te verlagen.

Artikel 4.8.5 Voorafgaande belading

Het verbod, bedoeld in artikel 4.8.3 eerste lid, is niet van toepassing indien kan worden aangetoond dat

a. de drie voorafgaande ladingen in de desbetreffende ladingtank niet bestonden uit stoffen als genoemd in artikel 4.8.3, eerste lid, of
b. indien kan worden aangetoond dat de desbetreffende ladingtank bij de voorafgaande belading voor meer dan 95% gevuld was met een andere stof dan vermeld in artikel 4.8.3, eerste lid, of aangewezen krachtens het tweede lid van dat artikel.

CONCEPT

Artikel 4.8.6 Veiligheidsredenen

In afwijking van de verboden, bedoeld in de artikel 4.8.3 1e lid is het ontgassen toegestaan:

a. voor drukverevening welke om veiligheidsredenen moet plaatsvinden;
b. tijdens of na een calamiteit met het binnenschip, indien het ontgassen om redenen van veiligheid noodzakelijk is.

Artikel 4.8.7 Overeenkomstige toepassing

Het bepaalde in de artikelen 4.8.4, 4.8.5 en 4.8.6 is van overeenkomstige toepassing voor zover sprake is van een stof als bedoeld in artikel 4.8.3, tweede lid.

Artikel 4.8.8 Vrijstelling

Gedeputeerde Staten kunnen vrijstelling verlenen van het verbod, gesteld in artikel 4.8.3, eerste lid, voor daarbij aan te geven categorieën van gevallen.

Artikel 4.8.9 Ontheffing

Gedeputeerde Staten kunnen met inachtneming van artikel 4.8.7 ontheffing verlene het verbod, gesteld in artikel 4.8.3, eerste lid.

Artikel 4.8.10 Nadere regels

Gedeputeerde Staten kunnen nadere regels stellen met betrekking tot de it hoof tuk geregelde onderwerpen.

Afdeling 4.9 Vaarwegen

Artikel 4.9.1 Toepassingsbereik

Deze afdeling is van toepassing op de vaarwegen aang uid als werk ngsgebied vaarweg – rechtstreeks werkende regels

Artikel 4.9.2 Oogmerk

Deze afdeling stelt regels met het oog o h g, de bruikbaarheid en bescherming van de vaarwegen.

Artikel 4.9.3 Onderhou plicht arwegen

1. Onverminderd artikel 3 van de Wa wet is de onderhoudsplichtige van de oever langs een vaarweg verplicht deze stevig e assend in d mgeving te houden, zodat deze in goede staat is.
2. Gedeputeerde Staten ku nad regels stellen omtrent de inhoud van de onderhoudsverplichting, bedoeld in het eerste lid.

Artikel 4.9.4 Verbod belemmeren vaarweg

Het is verboden op welke wijze dan ook de bruikbaarheid of instandhouding van een vaarweg te belemmeren.

Artikel 4.9.5 Ontheffingsplichtige handelingen

1. Het is, zonder ontheffing van Gedeputeerde Staten, verboden:
   a. een andere vaarweg op deze vaarwegen aan te sluiten;
   b. een vaarweg te verleggen, te versmallen, de diepte te wijzigen of op andere wijze te veranderen dan wel buiten gebruik te stellen;
   c. een werk boven, op, in onder of langs een vaarweg aan te brengen, te houden, te veranderen, of te verwijderen.
2. De verboden in het eerste lid zijn niet van toepassing op werkzaamheden die door of in opdracht van Gedeputeerde Staten worden verricht in het kader van het vaarwegbeheer.
3. Aan een ontheffing als bedoeld in het eerste lid kunnen voorschriften en beperkingen worden verbonden.

CONCEPT

Afdeling 4.10 Provinciale wegen

Artikel 4.10.1 Toepassingsbereik

Deze afdeling gaat over:

a. de inrichting, het onderhoud en het gebruik van provinciale wegen, anders dan door of namens Gedeputeerde Staten ter uitvoering van de beheertaak op grond van artikel 15 van de Wegenwet; en
b. de beperkingengebieden langs de provinciale wegen, voor zover daarbij de in artikel 4.10.2 bedoelde belangen in het geding kunnen zijn.

Artikel 4.10.2 Oogmerk

Deze afdeling stelt regels met het oog op het belang van de provincie ten aanzien van het wegbeheer van de provinciale wegen. Dit belang ziet zowel op:

a. het veilig en doelmatig gebruik van de provinciale infrastructuur overeenkomstig de functie daarvan voor het openbaar verkeer;
b. het beschermen van de provinciale infrastructuur, met inbegrip van het belang va het wegbeheer, onderhoud of de wijziging daarvan.

Artikel 4.10.3 Zorgplicht voor infrastructuur

1. Degene die in het werkingsgebied provinciale wegen en het werkingsge d bep kingengebied provinciale wegen gebruik maakt van provinciale infrastructuur, anders dan ov koms de functie daarvan, en weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat die activiteit de infrastructuur n einigt, verandert of beschadigt, of andere nadelige gevolgen kan hebben voor de b ngen, bedo n artikel 4.10.2, is verplicht:
a. alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van diegene nen w den gev agd om die gevolgen te voorkomen;
b. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkom n, die gev n z eel mogelijk te beperken of ongedaan te maken en
c. als die gevolgen onvoldoende kunnen worden be kt, die activi eit achterwege te laten voor zover dat redelijkerwijs van diegene kan worden gev aagd.
2. Deze plicht houdt in ieder geval in dat het g en d g gebruik van de provinciale infrastructuur wordt verzekerd en alle passende maatregelen den genomen om ongewone voorvallen en de nadelige gevolgen daarvan te voorkomen;

Artikel 4.10.4 Omgevingsv nning

Het is verboden om in de wer ngsgebi rovinc ale wegen en het werkingsgebied beperkingengebied provinciale wegen zonder o gevingsverg ning:

a. een weg aan te leggen veranderin e brengen in de wijze van aanleg van een weg, waaronder het aansluiten van een weg n pr nciale weg;
b. een uitweg op een provincial weg aan te leggen, te hebben, te wijzigen of te verwijderen; of
c. het gebruik van een uitweg op een provinciale weg in betekenende mate te intensiveren.

Artikel 4.10.5 Vergunning van Gedeputeerde Staten

1. Het is verboden om in de werkingsgebied provinciale wegen en in het werkingsgebied beperkingengebied provinciale wegen zonder vergunning van Gedeputeerde Staten:
    a. een weg aan te leggen of verandering te brengen in de wijze van aanleg van een weg, waaronder het aansluiten van een weg op een provinciale weg;
    b. aanduidingen, handelsreclame of licht-of geluidgevende voorzieningen in welke vorm dan ook te hebben, plaatsen of te wijzigen, die voor afleiding van het verkeer op de provinciale weg kunnen leiden;
    c. evenementen te houden waarbij zoveel verkeer wordt verwacht dat als gevolg daarvan maatregelen nodig zijn om de doorstroming van het verkeer en de verkeersveiligheid te borgen op de provinciale weg.
2. Het is verboden om in het werkingsgebied provinciale wegen zonder vergunning van Gedeputeerde Staten:
    a. werken te maken, te behouden, te veranderen of te verwijderen;
    b. stoffen en voorwerpen te storten, te plaatsen, neer te leggen of te laten staan;
    c. aanduidingen, of licht-of geluidgevende voorzieningen in welke vorm dan ook te hebben, plaatsen of te wijzigen, anders dan in het kader van normaal gebruik van de weg;

CONCEPT

3. In afwijking van het bepaalde in het eerste lid is geen vergunning vereist voor het plaatsen en hebben van gedenktekens langs de weg.

Artikel 4.10.6 Melding gedenktekens

1. In het werkingsgebied provinciale wegen en in het werkingsgebied beperkingengebied provinciale wegen is het zonder voorafgaande melding aan Gedeputeerde Staten verboden gedenktekens langs de provinciale weg te plaatsen en te hebben, mits deze door aanwezigheid, grootte, plaats of vormgeving de belangen die deze paragraaf beschermt niet in het geding brengen.
2. Een melding als bedoeld in het eerste lid van dit artikel moet uiterlijk vier weken voorafgaand aan plaatsing van het gedenkteken worden gedaan.

Afdeling 4.11 Regionale Luchthavens

Paragraaf 4.11.1 Algemeen

Artikel 4.11.1.1 Toepassingsbereik

Deze afdeling gaat over de milieugebruiksruimte en de ruimtelijke indeling van h gebie n en rond de luchthavens van regionale betekenis met luchthavenbesluit, als bedoeld in afd l g 8.3.2 van Wet luchtvaart.

Artikel 4.11.1.2 Oogmerk

Deze afdeling stelt regels met het oog op het bevorderen van een g e bereikba id in de provincie voor klein zakelijk verkeer en helikopters en het bieden van voldoende fac iten a de recr tieve functie van luchtvaart en in samenhang hiermee het in stand houden van ee zame zonde en veilige leefomgeving.

Paragraaf 4.11.2 Luchthaven Hilversum

Artikel 4.11.2.1 Luchthavengebied Luchthave Hilve m

1. Als luchthavengebied als bedoeld in artikel 7 van uchtvaart wordt vastgesteld het werkingsgebied Luchthavengebied Luchthaven versum.
2. In het werkingsgebied Luchthave i egen:
   a. een onverharde start- en landing an, gelegen in de geografische richting 069-249, met een lengte van 600 meter en een b van m maal 25 meter met daarbij behorende onverharde rijbanen, en voor het luchtverk ingede n code ummer 1 en codeletter B, zoals vermeld in de Bijlage 14 van het Verdrag inza de internat ale burgerluchtvaart (Tractatenblad 1973, 109);
   b. een onverharde s - en landin baan, gelegen in de geografische richting 179-359, met een lengte van 730 meter en e eedt n minimaal 25 meter met daarbij behorende onverharde rijbanen, en voor het luchthavenluch erkeer ingedeeld in codenummer 1 en codeletter B, zoals vermeld in Bijlage 14 van het Verdrag inzake de internationale burgerluchtvaart (Tractatenblad 1973, 109);
   c. een onverharde start- en landingsbaan, gelegen in de geografische richting 123-303, met een lengte van 730 meter en een breedte van minimaal 25 meter met daarbij behorende onverharde rijbanen, en voor het luchthavenluchtverkeer ingedeeld in codenummer 1 en codeletter B, zoals vermeld in Bijlage 14 van het Verdrag inzake de internationale burgerluchtvaart (Tractatenblad 1973, 109);
   d. drie zweefvliegbanen, gelegen in de geografische richting 069-249, 179-359 en 123-303.

CONCEPT

Artikel 4.11.2.2 Gebruik Luchthaven Hilversum

Ter plaatse van het werkingsgebied Luchthavengebied Luchthaven Hilversum als bedoeld in artikel 4.11.2.1 gelden de volgende regels:

1. Luchthavenexploitant is Stichting Vliegveld Hilversum of diens rechtsopvolger.
2. De luchthavenexploitant laat op de luchthaven luchthavenluchtverkeer toe zolang de daardoor veroorzaakte geluidsbelasting ter plaatse van een handhavingspunt luchthaven niet leidt tot een overschrijding van een grenswaarde, zoals opgenomen in deze tabel:

Baan	Baankop	Coördinaten handhavingspunten		Grenswaarden enkel vliegtuigen met vaste vleugel in handhavingspunten	Grenswaarden vliegtuigen en helikopters samen in handhavingspunten
		X-coördinaat	Y-coördinaat		
07/25	07	138.081	466.988	57,43 dB(A) L_{den}	57,75 dB(A) L_{den}
	25	138.833	467.261	52,96 dB(A) L_{den}	54,65 dB(A) L_{den}
13/31	13	138.008	467.168	52,62 dB(A) L_{den}	53,54 dB(A) L_{den}
	31	138.781	466.650	53,74 dB(A) L_{d}	53,90 dB(A) L_{den}
18/36	18	138.647	467.528	53,04 dB(A) $_{n}$	53,78 dB(A) L_{den}
	36	138.653	466.596	54,19 dB(A) L_{den}	68 dB(A) L_{den}

3. Voor het luchthavenluchtverkeer gelden de volgende regels:
   a. Op de luchthaven is uitsluitend burgerluchtverkeer toegestaan arbij i denteel gebruik door militaire vliegtuigen ook is toegestaan;
   b. Op de luchthaven zijn luchtvaartuigen met een maximu startgewi an 6.000 kg toegestaan;
   c. Op de luchthaven zijn per gebruiksjaar maximaal 2 bewe gen me helikopters met een maximum startgewicht van 6.000 kg toegestaan;
   d. Het is toegestaan, na toestemming van de hav meester, de l hthaven incidenteel te doen gebruiken door helikopters met een maxima startgewicht v groter dan 6.000 kg;
   e. Het gebruik van de luchthaven vindt plaats reenkomsti de zichtvliegvoorschriften, bedoeld in deel 5 van de bijlage bij Uitvoeringsve rdeni EU 923/2 onder SERA.5005, binnen de daglichtperiode.
   f. Het is de luchthavenexploitant toegestaan het luchthavengebied te doen of te laten gebruiken 24 uur per dag voor het uitvoere hten van maatschappelijk belang alsmede voor het uitvoeren van daarmee verband dende vluchten gericht op het innemen van brandstof. Hierbij gelden de volgende vo den:
      1. uitgevoerde v hten w n mee eteld in de berekening van geluidsbelasting;
      2. uitgevoerde uchten word niet meegeteld bij het aantal vliegbewegingen als bedoeld onder c;
      3. de luchthav xploitant d agt zorg voor sluitende afspraken met de helikopteroperator over het veilig gebr van d uchthaven buiten de daglichtperiode.
   g. het uitvoeren van circui uchten ten behoeve van het oefenen of het lesgeven in starten of landen en het uitvoeren van oefennaderingen met luchtvaartuigen, is verboden:
      1. op werkdagen vóór 08.00 uur;
      2. op zaterdagen vóór 08.00 uur en na 16.00 uur, en;
      3. op zon- en erkende feestdagen vóór 11.00 uur en na 16.00 uur;
   h. het uitvoeren van vluchten met luchtvaartuigen met het doel valschermspringen te laten beoefenen is verboden:
      1. op werkdagen vóór 08.00 uur;
      2. op zaterdagen vóór 08.00 uur en na 18.00 uur, waarbij geldt dat vluchten na 18.00 uur wel zijn toegestaan, voor zover de frequentie na dat tijdstip die van vier vliegtuigbewegingen per kwartier niet te boven gaat en hoogte wordt gewonnen buiten gebieden met aaneengesloten bebouwing, en;
      3. op zon- en erkende feestdagen vóór 11.00 uur en na 18.00 uur;
   i. het uitvoeren van rondvluchten met luchtvaartuigen is verboden:
      1. op werkdagen vóór 08.00 uur;
      2. op zaterdagen vóór 08.00 uur en na 19.00 uur;
      3. op zon- en erkende feestdagen vóór 11.00 uur en na 19.00 uur;

CONCEPT

j. sub g tot en met i zijn niet van toepassing voor het uitvoeren van vluchten met luchtvaartuigen, waarvan de voortgebrachte hoeveelheid geluid, vastgesteld overeenkomstig het bepaalde in hoofdstuk 6 van Bijlage 16, volume I, bij het Verdrag inzake de internationale burgerluchtvaart, minder dan 60 dB(A) bedraagt;

k. sub g tot en met i zijn niet van toepassing voor het uitvoeren van vluchten met luchtvaartuigen, waarvan de voortgebrachte hoeveelheid geluid, vastgesteld overeenkomstig het bepaalde in hoofdstuk 10 van Bijlage 16, volume I, bij het Verdrag inzake de internationale burgerluchtvaart, minder dan 66 dB(A) bedraagt.

Artikel 4.11.2.3 Beperkingengebieden Luchthaven Hilversum

Als beperkingengebieden als bedoeld in artikel 8.47 van de Wet luchtvaart gelden voor het werkingsgebied Luchthavengebied Luchthaven Hilversum:

a. De 10-5 plaatsgebonden risicocontouren als bedoeld in artikel 10 van het Besluit burgerluchthavens, ter plaatse van het werkingsgebied 10-5 plaatsgebonden risicocontour Luchthaven Hilver um;

b. De 10-6 plaatsgebonden risicocontouren als bedoeld in artikel 11 van het Besluit bu rluchthavens, ter plaatse van het werkingsgebied 10-6 plaatsgebonden risicocontouren Luchthav ersum;

c. De geluidscontour van 48 dB(A) Lden als bedoeld in artikel 9, onder b van het esluit erluchthavens, ter plaatse van het werkingsgebied geluidscontour 48 dB(A) Lden Luchthav Hilversum;

d. De geluidscontour van 56 dB(A) Lden als bedoeld in artikel 12, tweede t en m ierde lid, van het Besluit burgerluchthavens, ter plaatse van het werkingsgebied geluidscont 6 dB(A den Luchthaven Hilversum;

e. De geluidscontour van 70 dB(A) Lden als bedoeld in artikel 12 rste lid, va t Besluit burgerluchthavens, ter plaatse van het werkingsgebied ge scont r 70 dB(A Lden Luchthaven Hilversum;

f. De veiligheidsgebieden als bedoeld in artikel 13 van t Besluit b erl hthavens, ter plaatse van het werkingsgebied Veiligheidsgebied luchthaven Hi rsum;

g. Een gebied met hoogtebeperkingen in verband m de vliegveili heid, als bedoeld in artikel 14 van het Besluit burgerluchthavens, ter plaatse van et we gsgebie Hoogtebeperking Luchthaven Hilversum.

Artikel 4.11.2.4 Aanvullend beperkingengebied L thaven Hilversum

a. Als aanvullend beperkingengebie gebied aanvullend beperkingengebied luchthaven Hilversum;

b. Het tweede, derde en vierd artik van het Besluit burgerluchthavens zijn van overeenkomstige toepassing op het werk sgebied vullend beperkingengebied, met dien verstande dat in het hiervoor genoemde artikel 12 v 56 dB(A) Ld steeds moet worden gelezen 47 Bkl geluidszone.

c. Sub a van dit artikel is et van toep ing op woningbouwplan Ter Sype in de gemeente Wijdemeren, voor zover dat gelegen is bui 48 d A) Lden-contour.

d. Overeenkomstig artikel 19 va het Besluit burgerluchthavens worden voor het gebied gelegen tussen de 56 dB(A) Lden-contour en de 48 dB(A) Lden-contour, voor zover dit buiten het werkingsgebied aanvullend beperkingengebied gelegen is, geen beperkingen vastgelegd.

Paragraaf 4.11.3 Luchthaven Texel

Artikel 4.11.3.1 Luchthavengebied luchthaven Texel

1. Als luchthavengebied als bedoeld in artikel 8.47 van de Wet luchtvaart wordt vastgesteld het werkingsgebied Luchthavengebied Luchthaven Texel.
2. In het werkingsgebied Luchthavengebied luchthaven Texel zijn gelegen:

a. een onverharde baan, gelegen in de geografische richting 036-216, met een lengte van 1.109 meter en een breedte van minimaal 25 meter met daarbijbehorende onverharde rijbanen, en voor het luchtverkeer ingedeeld in codenummer 2 en codeletter C, zoals vermeld in de Bijlage 14 van het Verdrag inzake de internationale burgerluchtvaart (Tractatenblad 1973, 109);

b. een onverharde baan, gelegen in de geografische richting 126-306, met een lengte van 622 meter en een breedte van minimaal 30 meter met daarbij behorende onverharde rijbanen, en voor het luchthavenluchtverkeer ingedeeld in codenummer 1 en codeletter B, zoals vermeld in Bijlage 14 van het Verdrag inzake de internationale burgerluchtvaart (Tractatenblad 1973, 109);

c. een landingsplaats ter grootte van 30 bij 30 meter voor het landen en opstijgen met helikopters.

CONCEPT

Artikel 4.11.3.2 Gebruik Luchthaven Texel

Ter plaatse van het werkingsgebied Luchthavengebied Luchthaven Texel als bedoeld in artikel 4.11.3.1 gelden de volgende regels:

1. Luchthavenexploitant is Texel Airport NV of diens rechtsopvolger;
2. De luchthavenexploitant laat op de luchthaven luchthavenluchtverkeer toe zolang de daardoor veroorzaakte geluidsbelasting ter plaatse van een handhavingspunt luchthaven niet leidt tot een overschrijding van een grenswaarde, zoals opgenomen in deze tabel:

Baan	Baanlengte	Baankop	Coördinaten handhavingspunten		Grenswaarden in handhavingspunten
			X-coördinaat	Y-coördinaat	
04-22	1.109m	04	117.403	569.549	63,0 dB(A) L_{den}
		22	118.166	570.612	63,7 dB(A) L_{den}
13-31	622m	13	117.238	569.868	50,3 dB(A) L_{den}
		31	117.905	569.390	50,3 dB(A) L_{den}

3. Voor het luchthavenluchtverkeer gelden de volgende regels:
   a. Op de luchthaven is uitsluitend burgerluchtverkeer toegestaan, waarb geldt dat pe bruiksjaar maximaal 100 vliegbewegingen met militaire vliegtuigen en mil ire h kopters toegestaan;
   b. In afwijking van het lid a zijn op de luchthaven per gebruiksja axima 100 vliegbewegingen met militaire vliegtuigen en militaire helikopters toegestaan.
   c. De havenmeester dient vooraf toestemming te verlenen r het gebr an het luchthavengebied voor zweefvliegtuigen.
   d. Het gebruik van de luchthaven vindt plaats overeenkom e zicht egvoorschriften, bedoeld in hoofdstuk 3, afdeling 3, van het Luchtverkeers lement, en daglichtperiode, en overeenkomstig de instrumentvliegvoorsch ten, bedoeld in fdstuk 3, afdeling 4, van het Luchtverkeersreglement, tussen 07.00 en 2 o uur plaatselijke tijd, voor zover deze periode buiten de uniforme daglichtperiode valt, uitslu end v het land en opstijgen van helikopters die zijn uitgerust met blindvlieginstrumenten et die nde dat dit geen les- en oefenvluchten zijn.
   e. Het is de luchthavenexploitant toegestaan het luchthavengebied te doen of te laten gebruiken 24 uur per dag voor het uitvoere hten van maatschappelijk belang alsmede voor het uitvoeren van daarmee verband dende vluchten gericht op het innemen van brandstof. Hierbij gelden de volgende vo den:
      1. uitgevoerde v hten w n mee eteld in de berekening van geluidsbelasting;
      2. de luchthav exploitant d gt zorg voor sluitende afspraken met de helikopteroperator over het veilig ge ik van de l hthaven buiten de daglichtperiode.
   f. Het gebruiksjaar b ft de p ode van 1 januari tot en met 31 december april van enig jaar.
4. Voor het overige gebruik van luchthaven gelden de volgende regels:
   a. de hoogte van de te gebruiken werk- en voertuigen, alsmede eventueel te plaatsen opstallen, beplantingen of anderszins, mag de betreffende door ICAO aangegeven hindernisvrije vlakken niet te boven gaan;
   b. alvorens het gebied rondom de VDF-pijler wordt betreden dient contact te worden opgenomen met de Luchtverkeersleiding Nederland te Schiphol in verband met de werking van de ter plaatse aanwezige VDF-pijler;
   c. indien bij of in de onmiddellijke omgeving van LVNL-kabels ten behoeve van de luchtvaarthulp- en/of communicatiemiddelen werkzaamheden worden uitgevoerd, dient tijdig overleg plaats te vinden met het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat, Directie Luchtvaart, afdeling Luchtvaartveiligheid;

Artikel 4.11.3.3 Beperkingengebieden luchthaven Texel

Als beperkingengebieden als bedoeld in artikel 8.47 van de Wet luchtvaart gelden voor het werkingsgebied Luchthavengebied Luchthaven Texel:

a. De 10-5 plaatsgebondenrisicocontouren als bedoeld in artikel 10 van het Besluit burgerluchthavens, ter plaatse van het werkingsgebied 10-5 plaatsgebondenrisicocontour Luchthaven Texel;
b. De 10-6 plaatsgebondenrisicocontouren als bedoeld in artikel 11 van het Besluit burgerluchthavens ter plaatse van het werkingsgebied 10-6 plaatsgebondenrisicocontour Luchthaven Texel;

CONCEPT

c. De geluidscontour van 48 dB(A) Lden als bedoeld in artikel 9, onder b van het Besluit burgerluchthavens, ter plaatse van het werkingsgebied geluidscontour 48 dB(A) Lden Luchthaven Texel;
d. De geluidscontour van 56 dB(A) Lden als bedoeld in artikel 12, tweede tot en met vierde lid, van het Besluit burgerluchthavens, ter plaatse van het werkingsgebied geluidscontour 56 dB(A) Lden Luchthaven Texel;
e. De geluidscontour van 70 dB(A) Lden als bedoeld in artikel 12, eerste lid, van het Besluit burgerluchthavens, ter plaatse van het werkingsgebied geluidscontour 70 dB(A) Lden Luchthaven Texel;
f. De veiligheidsgebieden als bedoeld in artikel 13 van het Besluit burgerluchthavens ter plaatse van het werkingsgebied Veiligheidsgebied luchthaven Texel;
g. Een gebied met hoogtebeperkingen in verband met de vliegveiligheid, als bedoeld in artikel 14 van het Besluit burgerluchthavens ter plaatse van het werkingsgebied Hoogtebeperking Luchthaven Texel.

Artikel 4.11.3.4 Aanvullend beperkingengebied Luchthaven Texel

a. Als aanvullend beperkingengebied geldt het werkingsgebied aanvullend beperkingengebied luchthaven Texel;
b. Het tweede, derde en vierde lid van artikel 12 van het Besluit burgerluchthavens zi an overeenkomstige toepassing op het aanvullend beperkingengebied, met dien verstande dat in he lid, onder b van het hiervoor genoemde artikel 12 voor 56 dB(A) Lden moet worden gelezen 47 Bkl g uidsz
c. Overeenkomstig artikel 19 van het Besluit burgerluchthavens worden voor h t gebied gel tussen de 56 dB(A) Lden-contour en de 48 dB(A) Lden-contour, voor zover dit buiten h t aan lend beperkingengebied gelegen is, geen beperkingen vastgelegd.

Paragraaf 4.11.4 Luchthaven Loodswezen IJmuiden

Artikel 4.11.4.1 Luchthavengebied Loodswezen IJmuiden

1. Als luchthavengebied als bedoeld in artikel 8.47 van de Wet l aart wo dt vastgesteld het werkingsgebied Luchthavengebied Loodswezen IJm en.
2. Op de luchthaven is gelegen een landingsplaats t grootte van 14 b 4 meter, omgeven door een safety area van 7 meter, voor het landen en opstijgen m helikopters.

Artikel 4.11.4.2 Gebruik Luchthaven Loodswe IJmui

Ter plaatse van het Luchthavengebied Luchthaven L swezen IJmuiden als bedoeld in artikel 4.10.4.1 gelden de volgende regels:

1. De luchthavenexploitant is het Neder ds Loodswezen B.V. of diens rechtsopvolger
2. De luchthavenexploitant la luch en luchthavenluchtverkeer toe zolang de daardoor veroorzaakte geluidsbel ting ter tse va een handhavingspunt luchthaven niet leidt tot een overschrijding van een renswaarde oals opgenomen in deze tabel:

Handhavingspunt	di n handhavingspunten		Grenswaarden in handhavingspunten
	X-coördinaat	Y-coördinaat	
Oost	101158	498328	68,1 dB(A) L_{den}
West	100961	498289	68,1 dB(A) L_{den}

3. voor het luchthavenluchtverkeer gelden de volgende regels:
   a. Op de luchthaven zijn uitsluitend helikopters die worden ingezet voor het beloodsen van zeeschepen toegestaan, waarbij geldt dat incidenteel gebruik door niet-commerciële, niet-particuliere helikopters, na toestemming van de exploitant, is toegestaan;
   b. Het gebruik van de luchthaven vindt voor dagoperaties plaats zonder beperkingen
   c. Het gebruik van de luchthaven vindt voor nachtoperaties plaats onder VMC (Visual Meteorological Conditions) en onder de voorwaarden gesteld bij de ontheffing van het VFR (Visual Flight Rules) vliegverbod bij nacht.
   d. De luchthavenexploitant staat geen starts en landingen toe indien het in bedrijf zijn van een of meer windturbines van “Windpark Spuisluis” gelet op de windsnelheid en windrichting een risico vormt voor een veilige vluchtuitvoering.
   e. Binnen twee weken na het einde van elk kwartaal overlegt de exploitant een rapportage aan Gedeputeerde Staten van Noord-Holland over het gebruik van de luchthaven over de periode van het begin van het gebruiksjaar tot het einde van het kwartaal. Het gebruiksjaar betreft hierbij de periode van 1 januari tot en met 31 december.

CONCEPT

Artikel 4.11.4.3 Beperkingengebieden Luchthaven Loodswezen IJmuiden

Als beperkingengebieden als bedoeld in artikel 8.47 van de Wet luchtvaart gelden:

a. De 10-5 plaatsgebondenrisicocontouren als bedoeld in artikel 10 van het Besluit burgerluchthavens, ter plaatse van het werkingsgebied 10-5 plaatsgebondenrisicocontour Luchthaven Loodswezen IJmuiden;
b. De 10-6 plaatsgebondenrisicocontouren als bedoeld in artikel 11 van het Besluit burgerluchthavens, ter plaatse van het werkingsgebied 10-6 plaatsgebondenrisicocontour Luchthaven Loodswezen IJmuiden;
c. De geluidscontour van 48 dB(A) Lden als bedoeld in artikel 9, onder b van het Besluit burgerluchthavens, ter plaatse van het werkingsgebied geluidscontour 48 dB(A) Lden Luchthaven Loodswezen IJmuiden;
d. De geluidscontour van 56 dB(A) Lden als bedoeld in artikel 12, tweede tot en met vierde lid, van het Besluit burgerluchthavens, ter plaatse van het werkingsgebied geluidscontour 56 dB(A) Lden Luchthaven Loodswezen IJmuidenTexel;
e. De geluidscontour van 70 dB(A) Lden als bedoeld in artikel 12, eerste lid, van het Besluit burgerluchthavens, ter plaatse van het werkingsgebied geluidscontour 70 dB(A) Lden Luchthaven Loodswezen IJmuiden;
f. Een gebied met hoogtebeperkingen in verband met de vliegveiligheid, ter plaatse v het werkingsgebied Hoogtebeperking Luchthaven Loodswezen IJmuiden.

Artikel 4.11.4.4 Aanvullend beperkingengebied Luchthaven Loodswezen IJ iden

a. Als aanvullend beperkingengebied geldt het werkingsgebied aanvulle bep ngengebied Luchthaven Loodswezen IJmuiden;
b. Overeenkomstig artikel 19 van het Besluit burgerluchthavens w rden v aanvullend beperkingengebied geen aanvullende beperkingen vastgeleg

Afdeling 4.12 Windenergie

Artikel 4.12.1 Toepassingsbereik

Deze afdeling gaat over het bouwen, opschalen n verv en van w ndturbines.

Artikel 4.12.2 Oogmerk

Deze afdeling stelt regels met het oog o d imtelijke inpassing van windturbines.

Artikel 4.12.3 Bouwverbod dturb s

Het is verboden om een of m windt nes te uwen of op te schalen zolang een bestemmingsplan voorziet in bestemmingen en regels e het bouw f opschalen van een of meer windturbines mogelijk maken, tenzij sprake is van:

a. vervanging van een of m met v gunning gebouwde windturbines waarbij geen sprake is van verwijdering als bedoeld in a kel 6.6.1.3 , derde lid onderdeel a:
1. buiten het werkingsgebied windgebied Wieringermeer;
2. door eenzelfde aantal of minder windturbines met eenzelfde, vergelijkbare of geringere ashoogte, rotordiameter en verschijningsvorm en;
3. op gronden waarop op het tijdstip van het van kracht worden van deze bepaling de bouw vaneen of meer windturbines volgens een bestemmingsplan is toegestaan of;

b. het bouwen of opschalen van een of meer windturbines:
1. binnen het werkingsgebied windgebied Wieringermeer;
2. op gronden waarop op het tijdstip van het van kracht worden van deze bepaling de bouw van een of meer windturbines volgens een bestemmingsplan is toegestaan en;
3. voor zover wordt voldaan aan de voorwaarden als bedoeld in artikel 6.6.1.2 tweede lid, onderdelen a. tot en met f.

CONCEPT

Afdeling 4.13 Grondwateronttrekking

Artikel 4.13.1 Toepassingsbereik

Deze afdeling gaat over het onttrekken van grondwater.

Artikel 4.13.2 Oogmerk

Deze afdeling stelt regels met het oog op het reguleren en registreren van grondwateronttrekkingen.

Artikel 4.13.3 Uitzondering vergunningplicht

Een vergunning tot het onttrekken van grondwater ten behoeve van een bodemenergiesysteem als bedoeld in artikel 6.4, eerste lid, onder b, van de wet is buiten interferentiegebieden niet vereist ten aanzien van inrichtingen met een pompcapaciteit die niet meer bedraagt dan tien kubieke meters per uur.

Artikel 4.13.4 Grondwaterregister

Gedeputeerde Staten houden een register bij waarin inrichtingen voor het onttrekken v grondwater of het infiltreren van water worden ingeschreven met vermelding van de gegevens die op g an artikel 6.11 van het Waterbesluit aan hen dan wel aan de dagelijkse besturen van de waterschappe worde rstrekt. Voorts worden daarin vermeld de vergunningen, krachtens welke het onttrekken van ndwater of infiltreren van water plaatsvindt.

Artikel 4.13.5 Ambtshalve inschrijving in grondwaterregister

1. Gedeputeerde Staten kunnen een inrichting die niet ingevol artikel 6.11, ste lid, van het Waterbesluit is opgegeven, ambtshalve in het register, bedoeld in artik 1, ins ijven.
2. Indien de ambtshalve inschrijving, bedoeld in het eerste lid, vindt de loop van een kalenderjaar, wordt als datum van de inschrijving aangehouden datum wa p d nttrekking is aangevangen.

Artikel 4.13.6 Vrijstelling

Het algemeen bestuur van het waterschap kan vrijs ngsmog kheid, bedoeld in artikel 6.11, vijfde lid, van het Waterbesluit niet toepassen voor onttrek gen of ties van meer dan 12.000 m3 per jaar en voor tijdelijke onttrekkingen of infiltraties van in totaal r dan 12.000 m3.

ONCEPT



OMGEVINGSWAARDEN

AFDELING 5.1 NORMEN REGIONALE WATERKERINGEN

Artikel 5.1.1 Toepassingsbereik

Deze afdeling gaat over regionale waterkeringen in beheer van de waterschappen

Artikel 5.1.2 Oogmerk

Deze afdeling stelt regels met het oog op het realiseren van waterveilig

Artikel 5.1.3 Veiligheidsnorm regionale waterkeringe

1. Ter plaatse van het werkingsgebied Regionale waterkerin en g als veiligheidsnorm, aangegeven als de gemiddelde overschrijdingskans per jaar, de ter tse va het werkingsgebied als veiligheidsnorm vastgelegde waarde.
2. Gedeputeerde Staten stellen een technische leid ad vast voo t ontwerp van regionale waterkeringen. Deze strekt tot aanbeveling r het w erschap
3. Gedeputeerde Staten stellen voorschriften vas e door h t waterschapsbestuur te verrichten beoordeling van het waterkerend verm gen van d ion e waterkeringen en stellen ten behoeve van die beoordeling de maatgevend oogwaterstand vast.
4. Gedeputeerde Staten stellen, na ov g met het w terschapsbestuur, het tijdstip vast waarop de verschillende regionale wate kering moeten doen aan de veiligheidsnorm, bedoeld in het eerste lid.
5. Een wijziging van de begrenzing en veiligheidsnorm als bedoeld in het eerste lid, geschiedt in het geval een region wee provincies is gelegen bij besluit van Provinciale Staten van beide provincies.

AFDELING .2 NORM N VOOR WATERKWANTITEIT

Artikel 5.2.1 pas gsbereik

Deze afdeling gaat o r regionale wateren in beheer van de waterschappen.

Artikel 5.1.2 Oogmerk

Deze afdeling stelt regels met het oog op PM

Artikel 5.2.3 Normen voor waterkwantiteit

1. Met het oog op de bergings- en afvoercapaciteit waarop de regionale wateren moeten zijn ingericht, geldt voor het gebied van een gemeente binnen de bebouwde kom als norm een gemiddelde kans op overstroming van:
   a. 1/100 per jaar voor bebouwing, hoofdinfrastructuur en spoorwegen met maaiveldcriterium 0%;
   b. 1/50 per jaar voor glastuinbouw met maaiveldcriterium 1%;
   c. 1/10 per jaar voor het overige gebied met maaiveldcriterium 5%.
2. Met het oog op de bergings- en afvoercapaciteit waarop de regionale wateren moeten zijn ingericht, geldt voor het gebied buiten de bebouwde kom als norm een gemiddelde kans op overstroming van:
   a. 1/100 per jaar voor bebouwing, hoofdinfrastructuur en spoorwegen met maaiveldcriterium van 0%;
   b. 1/50 per jaar voor glastuinbouw en hoogwaardige land- en tuinbouw met maaiveldcriterium 1%;
   c. 1/25 per jaar voor akkerbouw met maaiveldcriterium 1%;
   d. 1/10 per jaar voor grasland, gedurende de periode van 1 maart tot 1 oktober met maaiveldcriterium 5%.

CONCEPT

3. In afwijking van het tweede lid, aanhef en onder a geldt binnen het beheersgebied van het hoogheemraadschap van Rijnland voor bebouwing gelegen buiten de bebouwde kom de norm van het omringend landgebruik genoemd in het tweede lid, aanhef, onder b, c of d.
4. In afwijking van het tweede lid, aanhef en onder d geldt binnen de beheersgebieden van Waterschap Amstel, Gooi en vecht en hoogheemraadschap Rijnland voor grasland de norm van 1/10 per jaar met maaiveldcriterium 10 %.
5. In afwijking van het eerste en tweede lid gelden ter plaatse van het werkingsgebied Gebiedswaarden Wateroverlast de ter plaatse van het werkingsgebied als normen en maaiveldcriteria vastgelegde gebiedswaarden.
6. Voor de toepassing van het tweede lid is wat betreft het landgebruik de situatie zoals vastgelegd in het bestemmingsplan bepalend. Indien een bestemmingsplan onvoldoende duidelijkheid verschaft omtrent het type landgebruik dan kan het landgebruik ook worden bepaald met behulp van het meest recente Landelijk Grondgebruikersbestand Nederland van Wageningen University & Research.
7. Voor de bepaling van het landgebruik natuur mag gebruik worden gemaakt van de m est recente voortgangskaart realisatie Natuurnetwerk waarop gebieden zijn aangeduid als Na urnetwerk gerealiseerd of van het Landelijk Grondgebruiksbestand Nederland van Wageni Universiteit en Researchcentrum.
8. Gedeputeerde Staten kunnen nadere regels voorschriften stellen over de to ssing van h erste tot en met vierde lid.
9. Uiterlijk op 31 december 2027 voldoet de inrichting van de regionale ren bi en de beheersgebieden van het hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, het ho gheem d hap van Rijnland en het waterschap Amstel, Gooi en Vecht aan de in het eerste en kra tens het ze de lid opgenomen normen.

ONCEPT

6 INSTRUCTIEREGELS



Afdeling 6.1 Behoud en ontwikkeling natuur, landschap en werelderfgoed

Paragraaf 6.1.1 Natuurnetwerk Nederland en natuurverbindingen

Artikel 6.1.1.1 Toepassingsbereik

Deze paragraaf gaat over de gebieden die de provincie op grond van artike 10.2 van het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening in de provincie Noord-Holland geometrisch vastgelegd als Natuurnetwerk Nederland en over de natuurverbindingen die de pro ncie h aangewezen als onmisbaar voor het volwaardig functioneren van het natuurnetw Nederland

Artikel 6.1.1.2 Oogmerk

Deze paragraaf stelt regels met het oog op de uitwerking en be r ng van de wezenlijke kenmerken en waarden, oppervlakte en samenhang van de in a kel 6.1.1.1 g mde gebieden in bestemmingsplannen.

Artikel 6.1.1.3 Natuurnetwerk Nederlan n natuur in ngen

1. Een bestemmingsplan ter plaatse v het werkingsge d Natuurnetwerk Nederland en het werkingsgebied natuurverbinding strekt tot de bescherming, instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerke en wa en van d ebieden.
2. Een bestemmingsplan als be d in h lid stelt regels in het belang van de bescherming, instandhouding en ontwikkeling n de wezenlijke kenmerken en waarden van de gebieden. Bij het stellen van deze reg lijke kenmerken en waarden van de gebieden in acht worden genomen.
3. Een bestemm n als eld in het eerste lid maakt geen nieuwe activiteiten mogelijk die per saldo leid tot een ifican aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden, of tot een significa e verminde g van de oppervlakte van het Natuurnetwerk Nederland of de natuurv indingen, an de samenhang tussen die gebieden.
4. In afwijki n he erde lid kan een bestemmingsplan als bedoeld in het eerste lid nieuwe activiteiten mog lijk maken, indien:
   1. er sprake is van een groot openbaar belang;
   2. er geen reële alternatieven zijn, en;
   3. de negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden, oppervlakte en samenhang worden beperkt en de overblijvende effecten gelijkwaardig worden gecompenseerd.
5. Bij toepassing van het vierde lid voldoet het bestemmingsplan aan de ruimtelijke kwaliteitseisen als bedoeld in afdeling 6.3 en is een bestemmingsplan in overeenstemming met het gestelde in paragraaf 6.4.1 of paragraaf 6.4.2.
6. Ter plaatse van het werkingsgebied Natuurnetwerk Nederland of natuurverbinding voorziet een bestemmingsplan niet in een:
   a. windturbine;
   b. opstelling voor zonne-energie, tenzij de gronden zijn bestemd voor of feitelijk in gebruik zijn als nutsvoorzieningen, weg-, spoor-, water- of luchtverkeer, niet zijnde leidingtracés voor gas, water of elektriciteit.
7. De wezenlijke kenmerken en waarden als bedoeld in dit artikel zijn neergelegd in bijlage 5, Wezenlijke kenmerken en waarden Natuurnetwerk Nederland provincie Noord-Holland bij de verordening.
8. Gedeputeerde Staten kunnen, gehoord de desbetreffende commissie van Provinciale Staten, de begrenzing van het werkingsgebied Natuurnetwerk Nederland en het werkingsgebied natuurverbindingen wijzigen:

CONCEPT

a. ten behoeve van een verbetering van de samenhang of een betere planologische inpassing van het Natuurnetwerk Nederland, voor zover:
   1° de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland of de natuurverbinding worden behouden; en
   2° de oppervlakte van het Natuurnetwerk Nederland ten minste gelijk blijft; of
b. ten behoeve van een kleinschalige ontwikkeling, voor zover:
   1° de aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden en de samenhang van het Natuurnetwerk Nederland of de natuurverbinding beperkt is;
   2° de ontwikkeling per saldo gepaard gaat met een versterking van de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland of de natuurverbinding, of een vergroting van de oppervlakte van het Natuurnetwerk Nederland; en
   3° de oppervlakte van het Natuurnetwerk Nederland ten minste gelijk blijft; of
c. ten behoeve van de toepassing van het vierde lid.

9. Gedeputeerde Staten kunnen nadere regels stellen ten aanzien van de wijze waarop c mpensatie als bedoeld in het vierde lid, aanhef en onder c, plaatsheeft.

Paragraaf 6.1.2 Bijzonder provinciaal landschap

NB: De begrenzing (werkingsgebied) van het Bijzonder provinciaal landschap e d kernkwal en in de bijlage zijn nog niet opgenomen in dit concept. Hiervoor loopt een separaat nsul eproces, zie oplegger bij de concept Omgevingsverordening.

Artikel 6.1.2.1 Toepassingsbereik

Deze paragraaf gaat over ruimtelijke ontwikkelingen in provin al bijz der land chap

Artikel 6.1.2.2 Oogmerk

Deze paragraaf stelt regels met het oog op het benoem behouden en v terken van de kernkwaliteiten van het Bijzonder Provinciaal Landschap in Noord-Hollan

Artikel 6.1.2.3 Bijzonder provinciaal landscha

1. Ter plaatse van het werkingsgebied bijzonder p nciaal landschap kan een bestemmingsplan voorzien in een nieuwe ruimtelijke ontwik g j n nieuwe stedelijke ontwikkeling, mits:
   a. de kernkwaliteiten zoals opgen in kolom X van tabel X, behorende bij het gebied waarin de ontwikkeling plaatsvi n bijla in acht worden genomen;
   b. rekening wordt geh uden m kernkwaliteiten zoals opgenomen in kolom X van tabel X, behorende bij he ebied waari e ontwikkeling plaatsvindt, van bijlage 6 en de ontwikkeling bijdraagt aan een rsterking v tenminste één of meer kernkwaliteiten van het gebied waarin de ontwikkeling plaa dt
2. De toelichting van een bestemmingsplan bevat een motivering aan de hand van een impactanalyse waaruit blijkt dat voldaan is aan het eerste lid.
3. Het bestemmingsplan als bedoeld in het eerste lid borgt de uitvoering van de versterking van de kernkwaliteiten als bedoeld in eerste lid, onder b.
4. Ter plaatse van het werkingsgebied bijzonder provinciaal landschap voorziet een bestemmingsplan niet in een:
   a. nieuwe stedelijke ontwikkeling;
   b. windturbine, of;
   c. opstelling voor zonne-energie, tenzij de gronden zijn bestemd voor of feitelijk in gebruik zijn als nutsvoorzieningen, weg-, spoor-, water- of luchtverkeer, niet zijnde leidingtracés voor gas, water of elektriciteit.
5. Het eerste lid is niet van toepassing op een uitbreiding van een agrarisch bouwperceel tot maximaal twee hectare.
6. Het eerste en vijfde lid, onder a, zijn niet van toepassing indien het gaat om een nieuwe stedelijke ontwikkeling waarvan is aangetoond dat:
   a. sprake is van groot openbaar belang;
   b. er geen reële andere mogelijkheden zijn, en;
   c. de negatieve effecten zoveel mogelijk worden beperkt en de overblijvende effecten worden gecompenseerd.

CONCEPT

7. In afwijking van het eerste en vijfde lid, onder a, kan een bestemmingsplan voorzien in woningbouw overeenkomstig de afspraken tussen Rijk en provincie met betrekking tot de “pilot Waterland”.
8. Gedeputeerde staten kunnen nadere regels stellen over de motivering en de impactanalyse als bedoeld in het tweede lid en de wijze van compensatie als bedoeld in het zevende lid, onderdeel c.

Paragraaf 6.1.3 Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde (UNESCO)

Artikel 6.1.3.1 Toepassingsbereik

1. Deze paragraaf gaat over de erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde die op grond van artikel 2.13.2, eerste lid, van het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening voor de provincie Noord-Holland zijn aangewezen:
   a de Stelling van Amsterdam;
   b de Beemster, en;
   c de Nieuwe Hollandse Waterlinie.
2. De begrenzing van de erfgoederen genoemd in het eerste lid is nader uitgewerkt in he werkingsgebied Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde.

Artikel 6.1.3.2 Oogmerk

Deze paragraaf stelt regels met het oog op de uitwerking en bescherming van d sentiële lan happelijke en cultuurhistorische kenmerken van de in artikel 6.1.3.1 genoemde erfgoeder van zonderlijke universele waarde.

Artikel 6.1.3.3 Kernkwaliteiten erfgoederen van uitzonderlijk niversele rde

1. Ter plaatse van het werkingsgebied Erfgoederen van uitzo rlijke iversele aarde worden in het bestemmingsplan regels opgenomen gericht op de instandh g of ver erking van de kernkwaliteiten van de erfgoederen van uitzonderlijke universele w de.
2. De kernkwaliteiten als bedoeld in het eerste lid z uitgewerkt en g bjectiveerd in bijlage 7 bij de verordening.

Artikel 6.1.3.4 Ontwikkelingen in erfgoederen v itzon universele waarde

1. Ter plaatse van het werkingsgebied Erfgoedere n uitzonderlijke universele waarde voorziet een bestemmingsplan uitsluitend in n die de kernkwaliteiten als bedoeld in artikel 6.1.2.2 niet aantasten.
2. In afwijking van het eerste een b mmingsplan ter plaatse van het werkingsgebied Erfgoederen van uitzonderlijke univ ele waa voorzi n in een grootschalige stads- of dorpsontwikkelingslocatie of glastuinbouwlocatie d n wel een gr schalig bedrijventerrein of infrastructuurproject, voor zover:
   a. er sprake is van e groot openb ar belang ;
   b. er geen reële altern ven z
   c. er voldoende maatregele worden getroffen om de nadelige effecten van de ontwikkeling op de instandhouding of versterking van de kernkwaliteiten als bedoeld in het eerste lid te mitigeren of te compenseren .
3. Ter plaatse van het werkingsgebied Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde voorziet een bestemmingsplan niet in een:
   a. windturbine;
   b. opstelling voor zonne-energie, tenzij de gronden zijn bestemd voor of feitelijk in gebruik zijn als nutsvoorzieningen, weg-, spoor-, water- of luchtverkeer, niet zijnde leidingtracés voor gas, water of elektriciteit.
4. Ter plaatse van de Beemster is het derde lid, onder b, niet van toepassing.
5. Gedeputeerde Staten kunnen nadere regels stellen ten aanzien van de wijze waarop compensatie als bedoeld in het tweede lid, onder c, plaatsvindt.

CONCEPT

Afdeling 6.2 Stiltegebieden

Artikel 6.2.1 Toepassingsbereik

Deze paragraaf gaat over activiteiten in milieubeschermingsgebieden zijnde de stiltegebieden zoals vastgesteld in artikel 4.2.1.3.

Artikel 6.2.2 Oogmerk

Deze afdeling stelt regels met het oog op de in artikel 1.2 , tweede lid, van de Wet milieubeheer bedoelde voorkoming of beperking van geluidhinder in de gebieden die zijn vastgesteld in artikel 4.2.1.3.

Artikel 6.2.3 richtwaarden geluidsniveau geluidsbronnen en inrichting binnen stiltegebied

1. Als richtwaarde voor het maximaal toelaatbare geluidsniveau vanwege een geluidsbron die binnen het werkingsgebied stiltegebieden is gesitueerd en geen onderdeel uitmaakt van een inri ting, geldt een geluidsniveau van 35 dB(A) LAeq,24h op 50 meter van de geluidsbron.
2. Als richtwaarde voor het maximaal toelaatbare geluidsniveau vanwege een inr g binnen het werkingsgebieden stiltegebied geldt een geluidsniveau van 35 dB(A) LAeq,24h p een nd van 50 meter vanaf de grens van de inrichting.
3. Met de richtwaarden, genoemd in het eerste en tweede lid, houdt het b oeg zag ten aanzien van de in het werkingsgebied stiltegebieden aanwezige bestaande functies en ouwin ekening:
   a. bij gebruik van de bevoegdheden in het kader van de Wet ruimtelij r ning;
   b. bij gebruik van de bevoegdheden in een gemeentelijke v rdening al doeld in artikel 108, eerste lid, van de Gemeentewet;
   c. bij gebruik van de bevoegdheden tot het treffen van ver maatreg en op basis van de Wegenverkeerswet 1994;
   d. bij gebruik van de bevoegdheden, krachtens tikel 2.4 van de t algemene bepalingen omgevingsrecht met betrekking tot de activ ten als bedo ld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel e, en 2.1, eerste lid, onderdeel i, van de Wet alg ne bepa gen omgevingsrecht; en
   e. bij het gebruik van de bevoegdheden t opleg n maatwerkvoorschriften als bedoeld in artikel 8.42 van de wet.
4. De richtwaarden, genoemd in he , neemt het bevoegd gezag ten aanzien van de in het werkingsgebied stiltegebied nieuwe f ties en bebouwing in acht:
   a. bij gebruik van de bev den in kader van de Wet ruimtelijke ordening;
   b. bij gebruik van de b oegdhe in een gemeentelijke verordening als bedoeld in artikel 108, eerste lid, van de Geme tewet;
   c. bij gebruik van d voegdhede tot het treffen van verkeersmaatregelen op basis van de Wegenverkeerswe ;
   d. bij gebruik van de bevoeg heden, krachtens artikel 2.4 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht met betrekking tot de activiteiten als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel e, en 2.1, eerste lid, onderdeel i, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht; en
   e. bij het gebruik van de bevoegdheden tot het opleggen van maatwerkvoorschriften als bedoeld in artikel 8.42 van de wet.
5. De richtwaarden als bedoeld in het eerste en tweede lid gelden niet voor activiteiten waarvoor
   a. een vrijstelling geldt als bedoeld in artikel 4.2.1.10 van deze verordening;
   b. een ontheffing als bedoeld in artikel 4.2.1.11 van deze verordening is verleend.
   6. Het bevoegd gezag kan bij het gebruik van een bevoegdheid als bedoeld in het derde lid voor zover sprake is van zwaarwegende maatschappelijke belangen afwijken van de richtwaarden zoals genoemd in het eerste en tweede lid.
7. Onder een zwaarwegend maatschappelijk belang als bedoeld in het vierde lid wordt in ieder geval verstaan een aangelegenheid van nationale veiligheid of nationale en regionale infrastructuur, waarbij uit onderzoek is gebleken dat er geen alternatieve locaties of tracés voorhanden zijn en waarvoor geldt dat, bij onontkoombaarheid van de afwijking van de richtwaarde, deze zo minimaal mogelijk is

CONCEPT

Afdeling 6.3 Ruimtelijke kwaliteit van het landelijk gebied

Artikel 6.3.1 Toepassingsbereik

Deze afdeling gaat over de locatieafweging en de ruimtelijke inpassing van nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen in landelijk gebied.

Artikel 6.3.2 Oogmerk

De regels in deze afdeling zijn gesteld met het oog op het betrekken van het belang van de ruimtelijke kwaliteit bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen in landelijk gebied .

Artikel 6.3.3 Ruimtelijke kwaliteitseis ingeval van een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling in het landelijk gebied

1. Gedeputeerde Staten stellen de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie vast, die de provinciale belangen beschrijft ten aanzien van landschappelijke en cultuurhistorische waarden.
2. Een bestemmingsplan kan voorzien in een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling ter pl tse van het werkingsgebied landelijk gebied, indien gelet op de Leidraad Landschap en Cul storie:
   a. rekening wordt gehouden met:
      1. de ambities en ontwikkelprincipes van het toepasselijke ensembl en;
      2. de ambities en ontwikkelprincipes van de toepasselijke prov iale cturen, en;
   b. hierbij wordt betrokken:
      1. de kansen zoals beschreven bij de ambities en ontwikkelprin n;
      2. de ontstaansgeschiedenis en de kernwaarden van h toepasselij nsemble, en;
      3. de ontstaansgeschiedenis en de kernwaarden va e toep selijke p vinciale structuren.
3. De toelichting van een bestemmingsplan bevat een motiveri aruit m et blijken dat voldaan is aan het bepaalde in het tweede lid.
4. Gedeputeerde Staten of het College van burgemee r en wethouder an de betrokken gemeente kunnen het onafhankelijk adviesteam ruimtelijke kwali om advies v agen, ook in een vroeg stadium, inzake de locatieafweging of de ruimtelijke inpas ng.
5. Indien wordt afgeweken van de ontwikkelp ipes a ld in het tweede lid onder a, wordt in ieder geval toepassing gegeven aan het vierde lid.

Artikel 6.3.4 Kwaliteitskader land jk gebied

1. Een kwaliteitskader landel ed bev regionaal afgestemde visie op het landelijk gebied en biedt een kader voor regionaa maatwer oor zo r aangegeven in deze verordening. Het kwaliteitskader landelijk gebied is in o reenstemm g met de structuurvisies of Omgevingsvisies van provincie en betrokken gemeenten
2. Een kwaliteitskader lan k geb wordt vastgesteld door Gedeputeerde Staten op verzoek van de betrokken gemeentebesturen
3. De begrenzing van een kwaliteitskader landelijk gebied wordt door de in het tweede lid genoemde bestuursorganen bepaald op basis van landschappelijke samenhang.
4. Gedeputeerde Staten stellen nadere regels inzake de vaststellingsprocedure en de inhoud van het kwaliteitskader landelijk gebied.

CONCEPT

Afdeling 6.4 Stedelijke ontwikkelingen

Paragraaf 6.4.1 Nieuwe stedelijke ontwikkelingen

Artikel 6.4.1.1 Toepassingsbereik

Deze paragraaf gaat over PM

Artikel 6.4.1.2 Oogmerk

De regels in deze paragraaf zijn gesteld met het oog op PM

Artikel 6.4.1.3 Nieuwe stedelijke ontwikkeling

1. Een bestemmingsplan kan uitsluitend voorzien in een nieuwe stedelijke ontwikkeling mits de ontwikkeling in overeenstemming is met de binnen de regio gemaakte schriftelijke afspraken, en;
2. Gedeputeerde Staten stellen nadere regels aan de afspraken bedoeld in het eerste lid.

Paragraaf 6.4.2 Kleinschalige ontwikkelingen

Artikel 6.4.2.1 Toepassingsbereik

Deze paragraaf gaat over kleinschalige ontwikkelingen in landelijk gebied, voorzo er nie gen in de werkingsgebieden NNN, Bijzonder provinciaal landschap en Erfgoederen van ui nderlijke u rsele waarde.

Artikel 6.4.2.2 Oogmerk

De regels in deze paragraaf zijn gesteld met het oog op het zoveel mogelijk bi n edelijk concentreren van nieuwe kleinschalige stedelijke ontwikkelingen.

Artikel 6.4.2.3 Kleinschalige ontwikkeling

1. Ter plaatse van het werkingsgebied regulier landeli gebied kan b emmingsplan voorzien in een kleinschalige ontwikkeling, mits de ontwikkelin ast binnen het aliteitskader landelijk gebied, zoals bedoeld in artikel 6.3.4.
2. In aanvulling op het eerste lid geldt bij het ntbre van een aliteitskader landelijk gebied dat een bestemmingsplan kan voorzien in een klei alige keling, mits:
   a. deze plaatsvindt binnen een bestaand bo ok dat al voorziet in een stedelijke functie, en;
   b. het aantal burgerwoningen
3. In afwijking van het tweede lid, ond l a, is bebouwing buiten een bestaand bouwblok mogelijk indien het bebouwd oppervlak nie vergr
4. In afwijking van het tw de lid k en bes emmingsplan voorzien in een kleinschalige ontwikkeling ter plaatse van een bestemmingsvlak, d reeds voorziet in een stedelijke functie, naar een woonfunctie voor maximaal twee burge oningen, in en wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:
   a. de omzetting naar woon nctie beperkt de bedrijfsvoering en de ontwikkelingsmogelijkheden van omringende agraris he bedrijven niet;
   b. aan maximaal 2500 m² van het oorspronkelijke bestemmingsvlak dat voorzag in de stedelijke functie wordt de woonbestemming toegekend;
   c. de bestaande bedrijfsbebouwing op de overige gronden wordt gesloopt en aan deze gronden wordt een bestemming toegekend zonder bouwmogelijkheden, en;
   d. een tweede burgerwoning is alleen mogelijk als meer dan 1.500 m² grondoppervlakte aan bestaande bedrijfsbebouwing op het bestemmingsvlak wordt gesloopt.
5. In afwijking van het eerste en tweede lid kan een nieuwe burgerwoning worden toegestaan, indien deze woning wordt gesitueerd in een bebouwingslint buiten het werkingsgebied glastuinbouwconcentratiegebied en hierbij een aanwezige bedrijfswoning binnen het werkingsgebied glastuinbouwconcentratiegebied wordt wegbestemd en gesloopt.

Paragraaf 6.4.3 Detailhandel

Artikel 6.4.3.1 Toepassingsbereik

Deze paragraaf stelt beperkingen aan het mogelijk maken van detailhandel op bedrijventerreinen en kantoorlocaties.

CONCEPT

Artikel 6.4.3.2 Oogmerk

Deze paragraaf stelt regels met het oog op:

a. Het voorkomen van ruimtelijk relevante leegstand in winkelgebieden om zo een detailhandelsstructuur te behouden die uitgaat van duurzaam ruimtegebruik;
b. Het vrijwaren van veel consumentenverkeer op bedrijventerreinen en
c. Het voorkomen van een versnippering van het aanbod, meer verkeersbewegingen buiten stedelijk gebied en een aantasting van het landelijk gebied.

Artikel 6.4.3.3 Detailhandel

1. Een bestemmingsplan kan uitsluitend nieuwe detailhandel mogelijk maken op bedrijventerreinen of kantoorlocaties, indien sprake is van detailhandel in de vorm van:
   a. een afhaalpunt ten behoeve van internethandel;
   b. detailhandel die zowel bedrijfseconomisch als ruimtelijk ondergeschikt is aan de toegelaten bedrijfsuitoefening en daarop nauw aansluit;
   c. brand- of explosiegevaarlijke detailhandel, of;
   d. volumineuze detailhandel indien deze in winkelgebieden uit een oogpunt inder, veiligheid of verkeersaantrekkende werking niet inpasbaar is. Als het totaal winkelvl eroppe k meer dan 1500 m² bedraagt/is, geldt dat:
      1. dit aantoonbaar niet leidt tot ruimtelijk relevante leegstand bes de winkelgebieden, en;
      2. de regionale adviescommissie detailhandel hierover een a s heef itgebracht.
2. Een bestemmingsplan maakt geen weidewinkels mogelijk.
3. Indien bij onverkorte toepassing van het eerste lid niet kan w den voldaan n de voorwaarden in artikel 15, derde lid, van de Dienstenrichtlijn (Richtlijn 2006/123/ kan or zover it nodig is, worden afgeweken van het eerste lid.

Paragraaf 6.4.4 Verblijfsrecreatie

Artikel 6.4.4.1 Toepassingsbereik

Deze paragraaf gaat over PM

Artikel 6.4.4.2 Oogmerk

Deze paragraaf stelt regels met het oog

Artikel 6.4.4.3 Verblijfsrecrea

Een bestemmingsplan kan v zien in blijfsre reatie, onder de volgende voorwaarden:

a. dat er regels worden g eld ter waa rging van een bedrijfsmatige exploitatie in de verblijfsrecreatie;
b. dat er uitsluitend spra s van kort reatief verblijf waarbij de eigenaar/huurder elders een hoofdverblijf heeft.

Paragraaf 6.4.5 Industrieterreinen van provinciaal belang

Artikel 6.4.5.1 Toepassingsbereik

Deze afdeling gaat over industrieterreinen van provinciaal belang in het Noordzeekanaalgebied

Artikel 6.4.5.2 Oogmerk

Deze afdeling stelt regels met het oog op het conserveren van fysieke ruimte voor energietransitie, circulaire economie en zware industriële en havengebonden activiteiten.

Artikel 6.4.5.3 Instructieregel industrieterreinen van provinciaal belang

Ter plaatse van het werkingsgebied 'industrieterreinen van provinciaal belang' voorziet een bestemmingsplan alleen in een nieuwe of wijziging van een bestaande functie:

a. ten behoeve van de energietransitie of de circulaire economie, of
b. ten behoeve van zware industriële- en havengebonden activiteiten.

Paragraaf 6.4.6 Woningen binnen de 20Ke-contour

Artikel 6.4.6.1 Toepassingsbereik

Deze paragraaf ziet op het toevoegen van woningen binnen de 20Ke-contour Schiphol.

CONCEPT

Artikel 6.4.6.2 Oogmerk

Deze paragraaf stelt regels met het oog op:

a. Het waarborgen van terughoudendheid met woningbouw in het landelijk gebied binnen de 20Ke-contour Schiphol;
b. Het expliciet meewegen van luchtvaartgeluid in ruimtelijke plannen waarmee woningen worden toegevoegd binnen de 20Ke-contour Schiphol.

Artikel 6.4.6.3 Woningen binnen de 20Ke-contour

1. Ter plaatse van het werkingsgebied 20 Ke-contour, kan een bestemmingsplan voorzien in nieuwe woningen, uitsluitend binnen het bestaand stedelijk gebied.
2. In afwijking van het eerste lid kan een bestemmingsplan ter plaatse van het werkingsgebied 20 Ke-contour buiten bestaand stedelijk gebied voorzien in nieuwe woningen:
   a. die tot stand komen door toepassing van paragraaf 6.4.2 of afdeling 6.5 of;
   b. waarvoor een verklaring van geen bezwaar als bedoeld in artikel 8.9 van de Wet Luchtvaart in samenhang met artikel 2.2.1e, vijfde lid, van het Luchthavenindelingbesluit hiphol is verleend, of;
   c. die mogelijk worden gemaakt binnen de verstedelijkingslocaties als bedoe rtikel 2.2.1e, derde lid, van het Luchthavenindelingbesluit Schiphol.
3. Voor zover een bestemmingsplan nieuwe woningen toestaat op de gronden binnen de 20 contour, wordt in de toelichting van dat plan rekenschap gegeven van het feit d op d treffende locatie sprake is van geluid vanwege het luchtverkeer en worden de redenen vermeld er toe bben geleid om op de betreffende locatie nieuwe woningen te bestemmen, alsmede d uitkom n an het onderzoek naar de maatschappelijke haalbaarheid hieromtrent.

Afdeling 6.5 Land- en tuinbouw

Artikel 6.5.1 Toepassingsbereik

Deze afdeling gaat over het gebruik van het lan lijk g d ten be eve van de land- en tuinbouw en daarmee samenhangende functies.

Artikel 6.5.2 Oogmerk

Deze afdeling stelt regels met het oog op:

a. het in stand houden en bev van e duurzame en vitale land- en tuinbouw;
b. het beschermen van de mtelijk walitei van het landelijk gebied;
c. een goede balans tuss de agrarisc sector en de natuur- en watersystemen, een duurzame economische ontwikkeling en een g nde leefom eving, en;
d. behoud en versterken va nati al ruimtelijke economische clusters Greenport Noord-Holland Noord en Greenport Aalsmeer en he MRA AgriFood cluster in relatie tot Programma Metropolitaan landschap voor de MRA.

Artikel 6.5.3 Agrarische bedrijven in landelijk gebied

1. Een bestemmingsplan kan ter plaatse van het werkingsgebied agrarisch gebied voorzien in agrarische bedrijven, waarbij geldt dat:
   a. Gebouwen worden geconcentreerd in een bouwperceel, waarbij de omvang van het bouwperceel in overeenstemming is met het kwaliteitskader landelijk gebied, zoals bedoeld in artikel 6.3.4.
   b. Bij het toestaan van een nieuw bouwperceel wordt gemotiveerd waarom niet op bestaande bouwpercelen in de behoefte kan worden voorzien, waarbij ingegaan wordt op de mogelijkheden tot hergebruik van bouwpercelen die niet meer voor de agrarische functie worden benut en op het combineren van functies op bestaande bouwpercelen.
   c. In aanvulling op onderdeel a geldt dat in een kwaliteitskader landelijk gebied het bouwperceel voor een glastuinbouwbedrijf niet meer kan bedragen dan 2 hectare, tenzij het bedrijf grenst aan bestaand stedelijk gebied, niet grenst aan andere glastuinbouwbedrijven, sprake is van grondgebonden teelt en sprake is van aantoonbare duurzame synergie met aangrenzende stedelijke functies.
   d. In aanvulling op onderdeel a geldt bij het ontbreken van een kwaliteitskader landelijk gebied een maximale omvang van het bouwperceel van 2 hectare, waarbij een omvang van meer dan 2 hectare is toegestaan indien de uitbreiding noodzakelijk is voor het agrarisch productieproces, de uitbreiding

CONCEPT

geen afbreuk doet aan de landschappelijke waarden van de betreffende omgeving en het geen glastuinbouwbedrijf betreft.

e. In afwijking van onderdeel a geldt ter plaatse van de werkingsgebieden Natuurnetwerk Nederland of natuurverbindingen, bijzonder provinciaal landschap en erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde een maximale omvang van het bouwperceel van 2 hectare, waarbij een omvang van meer dan 2 hectare is toegestaan indien de uitbreiding noodzakelijk is voor het agrarisch productieproces, de uitbreiding de wezenlijke kenmerken en waarden respectievelijk kernkwaliteiten niet worden aangetast en het geen glastuinbouwbedrijf betreft.

f. Per volwaardig agrarisch bedrijf kan ten hoogste één bedrijfswoning worden toegestaan.

g. In afwijking van onderdeel f geldt dat een extra bedrijfswoning kan worden toegestaan, indien dit noodzakelijk is voor het toezicht op de bedrijfsvoering en dit in overeenstemming is met het kwaliteitskader landelijk gebied.

h. Ten behoeve van de bedrijfsvoering kan worden voorzien in de huisvesting van tijdelijke werknemers, indien:

1. de huisvesting wordt voorzien binnen het bouwperceel;
2. het een ondergeschikte functie ten behoeve van een volwaardig agrar drijf betreft, en;
3. deze in overeenstemming is met het kwaliteitskader landelijk gebi .

i. Indien het agrarisch bedrijf is gelegen in veenpolderlandschap, bevat h t bestemmi plan geen regels die voorzien in het scheuren van grasland.

2. Niet-agrarische bedrijfsfuncties zijn als onderdeel van een agrarisch drijf to estaan, indien:

a. De niet-agrarische bedrijfsfuncties niet leiden tot ruimteli k relev l gstand in bestaand stedelijk gebied;

b. De niet-agrarische bedrijfsfuncties in overeenstemm zijn m t het kw iteitskader landelijk gebied. Bij het ontbreken van een kwaliteitskader land bied ge dt dat uitsluitend kleinschalige vormen van: bijzondere huisvesting, werken eatie, ge ks ichte paardenhouderij, detailhandel en zorgfuncties zijn toegestaan n;

c. De omvang een bouwperceel past binnen de basis van h t eerste lid bepaalde omvang.

3. Niet-agrarische bedrijfsfuncties zijn als ze fstand edrijf to staan, indien:

a. Het een uitbreiding van een bestaand risch want bedrijf betreft;

b. Het een verplaatsing van een bestaand ag sch aanverwant bedrijf betreft en gemotiveerd wordt waarom niet binnen bestaan b de regio in de verplaatsing kan worden voorzien en waarom hergebruik van percele niet meer voor de agrarische functie worden benut niet mogelijk is, en;

c. De omvang een bo perceel oepas ng van onderdeel a of onderdeel b ten hoogste 2 hectare bedraagt.

Artikel 6.5.4 Intensieve ehou erij

1. Een bestemmingsplan voorzi niet in de vestiging van intensieve veehouderij of de al dan niet gedeeltelijke omschakeling van bestaande agrarische bedrijven naar intensieve veehouderij.
2. In afwijking van het eerste lid is vestiging van intensieve veehouderij mogelijk indien dit zich richt op verplaatsing van op 30 november 2011 in Noord-Holland bestaande intensieve veehouderij in Noord-Holland.
3. Voor zover een bestemmingsplan betrekking heeft op een bestaande intensieve veehouderij zoals bedoeld in lid 2, geldt bij uitbreiding dat ten hoogste één bouwlaag gebruikt mag worden voor het houden van dieren.

Artikel 6.5.5 Geitenhouderijen

Gereserveerd

Artikel 6.5.6 Bollenteelt

1. Een bestemmingsplan kan uitsluitend ter plaatse van het werkingsgebied bollenconcentratiegebied voorzien in het toestaan van grondbewerkingen ten behoeve van de permanente bollenteelt, zoals bezanden, omzetten en opspuiten.
2. Een bestemmingsplan kan ter plaatse van het werkingsgebied bollenconcentratiegebied voorzien in agrarische bedrijven, waarbij artikel 6.5.3, eerste lid, van overeenkomstige toepassing is.
3. Een bestemmingsplan kan ter plaatse van het werkingsgebied bollenconcentratiegebied voorzien in niet-agrarische bedrijfsfuncties als onderdeel van een agrarisch bedrijf, waarbij artikel 6.5.3, tweede lid, van overeenkomstige toepassing is.

4. Een bestemmingsplan kan ter plaatse van het werkingsgebied bollenconcentratiegebied voorzien in niet-agrarische bedrijfsfuncties als zelfstandig bedrijf, waarbij artikel 6.5.3, derde lid, van overeenkomstige toepassing is.

Artikel 6.5.7 Glastuinbouw

1. Een bestemmingsplan kan uitsluitend ter plaatse van het werkingsgebied glastuinbouwconcentratiegebied voorzien in nieuwe glastuinbouwbedrijven waarvan de omvang van het bouwperceel meer dan 2 ha bedraagt.
2. Per volwaardig glastuinbouwbedrijf kan ten hoogste één bedrijfswoning worden toegestaan.
3. Nieuwe burgerwoningen, waaronder het omzetting van bedrijfswoningen naar burgerwoningen, zijn niet toegestaan.
4. In afwijking van het derde lid en in aanvulling op artikel 6.4.2.3, eerste lid, kan een nieuwe burgerwoning worden toegestaan, indien deze woning wordt gesitueerd in een bebouwingslint buiten glastuinbouwconcentratiegebied en hierbij een aanwezige bedrijfswoning binnen he glastuinbouwconcentratiegebied wordt wegbestemd en gesloopt.
5. Een bestemmingsplan kan ter plaatse van het werkingsgebied glastuinbouwco atiegebied voorzien in andere agrarische bedrijven, waarbij artikel 6.5.3 eerste lid van overeenkomstige t ssing is, met dien verstande dat de extra bedrijfswoning zoals bedoeld in onderdeel g ni is toegestaa
6. Niet-agrarische bedrijfsfuncties zijn als onderdeel van een agrarisch b rijf, zijnde een glastuinbouwbedrijf, toegestaan, waarbij artikel 6.5.3 tweede lid va ereen mstige toepassing is en aangetoond wordt dat geen onevenredige aantasting plaatsvind van d v g en de bruikbaarheid van het glastuinbouwconcentratiegebied voor glastuinbouw.
7. In aanvulling op het zesde lid zijn niet-agrarische bedrijfs cties aaronder de huisvesting van tijdelijke werknemers, als onderdeel van glastuinbouwbedr ovendi toegestaan indien:
   a. Deze functies onderdeel vormen van het prima producti ce astuinbouw, of;
   b. Deze functies aantoonbaar bijdragen aan de rduurzaming v het primaire glastuinbouwbedrijf, en;
   c. De onder a en b genoemde functies, n t leid t bebou ng anders dan in de vorm van kassen die meer bedraagt dan 15% van het bouwp el.
8. Niet-agrarische bedrijfsfuncties zijn als zelfsta g bedrijf toegestaan, indien:
   a. Het een uitbreiding van een anverwant bedrijf betreft waarbij de omvang van het bouwperceel na uitbreiding hoogste 2 hectare bedraagt;
   b. deze bedrijfsfuncties zijn op dveredeling, plantenveredeling, scholing en onderzoek ten behoeve van de gla uinbou waarb j ten minste 70% van de bebouwing bestaat uit kassen, of;
   c. deze primair ger t zijn op de duurzaming van aanwezige glastuinbouwbedrijven, in overeenstemmin jn met het waliteitskader landelijk gebied en aangetoond wordt dat geen aantasting plaatsv van d tructuur en de bruikbaarheid van het glastuinbouwconcentra gebied voor glastuinbouw.

Artikel 6.5.8 Zaadveredelingsconcentratiegebied

1. Een bestemmingsplan kan uitsluitend ter plaatse van het werkingsgebied zaadveredelingsconcentratiegebied voorzien in nieuwe zaadveredelingsbedrijven. Hierbij geldt geen maximale omvang van het bouwperceel.
2. Een bestemmingsplan kan ter plaatse van het werkingsgebied zaadveredelingsconcentratiegebied voorzien in agrarische bedrijven, waarbij artikel 6.5.3, eerste lid, van overeenkomstige toepassing is.
3. Een bestemmingsplan kan ter plaatse van het werkingsgebied zaadveredelingsconcentratiegebied voorzien in niet-agrarische bedrijfsfuncties als onderdeel van een agrarisch bedrijf, waarbij artikel 6.5.3, tweede lid, van overeenkomstige toepassing is.
4. Een bestemmingsplan kan ter plaatse van het werkingsgebied zaadveredelingsconcentratiegebied voorzien in niet-agrarische bedrijfsfuncties als zelfstandig bedrijf, waarbij artikel 6.5.3, derde lid, van overeenkomstige toepassing is.

Artikel 6.5.9 Bestaand zaadveredelingsbedrijf

1. Een bestemmingsplan kan uitsluitend ter plaatse van en in aansluiting op het werkingsgebied bestaand zaadveredelingsbedrijf voorzien in de uitbreiding van een zaadveredelingsbedrijf. Hierbij geldt geen maximale omvang van het bouwperceel.

CONCEPT

2. Een bestemmingsplan kan ter plaatse van het werkingsgebied bestaand zaadveredelingsbedrijf voorzien in agrarische bedrijven, waarbij artikel 6.5.3, eerste lid, van overeenkomstige toepassing is.
3. Een bestemmingsplan kan ter plaatse van het werkingsgebied bestaand zaadveredelingsbedrijf voorzien in niet-agrarische bedrijfsfuncties als onderdeel van een agrarisch bedrijf, waarbij artikel 6.5.3, tweede lid, van overeenkomstige toepassing is.
4. Een bestemmingsplan kan ter plaatse van het werkingsgebied bestaand zaadveredelingsbedrijf voorzien in niet-agrarische bedrijfsfuncties als zelfstandig bedrijf, waarbij artikel 6.5.3, derde lid, van overeenkomstige toepassing is.

Artikel 6.5.10 Tuinbouwconcentratiegebieden

1. Een bestemmingsplan kan ter plaatse van het werkingsgebied tuinbouwconcentratiegebied voorzien in de uitbreiding van bestaande glastuinbouwbedrijven waarbij er geen maximale omvang geldt van het bouwperceel
2. Artikel 6.5.7 tweede tot en met zevende lid zijn van overeenkomstige toepassing.

Artikel 6.5.11 Voormalig agrarisch bouwperceel

1. Een bestemmingsplan kan ter plaatse van het werkingsgebied agrarisch gebi d voorz in de mogelijkheid dat de bestaande bebouwing op een voormalig agrarisch bou erceel, incl f de agrarische bedrijfswoning(en) en uitgezonderd kassen, wordt gebruik or n agrarische functies voorzover deze functies in overeenstemming zijn met het kwaliteits er land jk gebied, zoals bedoeld in artikel 6.3.4, indien:
   a. sprake is van volledige beëindiging van het agrarisch b ijf; en
   b. de nieuwe functie de bedrijfsvoering en de ontwikke smog jkheden an omringende agrarische bedrijven en de woonfunctie van omringende woninge beperk
2. In aanvulling op het eerste lid geldt bij het ontbreke an een k tei ader landelijk gebied uitsluitend kleinschalige vormen van bijzondere huisvesting erken, recreati gebruiksgerichte paardenhouderij of zorgfuncties zijn toegestaan, met dien verstand t:
   a. in geval van bijzondere huisvesting u sluite prake is n afhankelijke woonruimten of woningen als onderdeel van zorgfuncties, en;
   b. in geval van recreatiefuncties permanen woning wordt uitgesloten.
3. in aanvulling op het eerste lid gel p werkingsgebieden Natuurnetwerk Nederland of natuurverbindingen, bijzonder provi al landschap en erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde, dat door de gebruik ging d zenlijke kenmerken en waarden respectievelijk kernkwaliteiten niet m en word anget t.
4. Onverminderd het bep alde in het e te en tweede lid kan een bestemmingsplan uitsluitend voorzien in een functiewijziging het agrari h bouwperceel met een bedrijfswoning naar een woonfunctie indien wordt voldaan aan de vo de vo waarden:
   b. de functiewijziging naa en woonfunctie geldt voor maximaal twee burgerwoningen;
   c. de bedrijfswoning of het agrarisch bouwperceel is niet gelegen in het werkingsgebied glastuinbouwconcentratiegebied;
   d. de omzetting naar een woonfunctie beperkt de bedrijfsvoering en de ontwikkelingsmogelijkheden van omringende agrarische bedrijven niet;
   e. aan maximaal 2500 m² van het oorspronkelijke bestemmingsvlak dat voorzag in het agrarische bouwperceel wordt de woonbestemming toegekend;
   f. de bestaande agrarische bedrijfsbebouwing op de overige gronden van het agrarisch bouwperceel wordt gesloopt en aan deze gronden een bestemming wordt toegekend zonder bouwmogelijkheden;
   g. een tweede burgerwoning is alleen mogelijk als meer dan 1.500m² grondoppervlakte aan bestaande agrarische bedrijfsbebouwing wordt gesloopt, en;
   h. een burgerwoning is uitsluitend mogelijk op het agrarische bouwperceel waar de agrarische bedrijfswoning staat.
3. In afwijking van het bepaalde in het vierde lid, aanhef en onder f, kan een bestemmingsplan voorzien in een functiewijziging van een karakteristieke boerderij naar een woonfunctie waarbij de karakteristieke boerderij mag worden gesplitst in meerdere burgerwoningen, indien geen afbreuk wordt gedaan aan het oorspronkelijke karakter van de bebouwing.

CONCEPT

Afdeling 6.6 Duurzame energie

Paragraaf 6.6.1 Windenergie

Artikel 6.6.1.1 Toepassingsbereik

Deze paragraaf gaat over het bouwen, opschalen en vervangen van windturbines.

Artikel 6.6.1.2 Oogmerk

Deze paragraaf stelt regels met het oog op een zorgvuldige ruimtelijke inpassing van windturbines.

Artikel 6.6.1.3 Windturbines

1. Een bestemmingsplan voorziet niet in bestemmingen en regels die het bouwen of opschalen van een of meer windturbines mogelijk maken.
2. In afwijking van het eerste lid mag een bestemmingsplan ter plaatse van werkingsgebied windgebied Wieringermeer bestemmingen en regels bevatten die het bouwen of opschalen van ee of meer windturbines mogelijk maken voor zover in het bestemmingsplan ten minste rege worden opgenomen met de volgende strekking:
   a. de ashoogte van een windturbine bedraagt minimaal 100 en ten hoogst 20 me
   b. binnen een lijn of cluster van windturbines anders dan een lijn of clu r als bedoel onderdeel d draaien de rotorbladen in eenzelfde richting;
   c. binnen een lijn of cluster van windturbines anders dan een lijn luster bedoeld in onderdeel d hebben windturbines eenzelfde verschijningsvorm;
   d. binnen een lijn of cluster die is aangewezen als testloca voor protot windturbines bedraagt de rotordiameter ten hoogste 175 meter;
   e. binnen een lijn of cluster als bedoeld in onderdeel d bed de asho gte ten hoogste 150 meter en;
   f. binnen een lijn of cluster als bedoeld in onderd d dan we n een straal van 500 meter van een prototype windturbine als bedoeld in onder l d mag een me mast worden opgericht met een hoogte van ten hoogste 150 meter.
3. Ter plaatse van het werkingsgebied herstr cturer gebied ndturbines mag met behulp van een omgevingsvergunning waarbij met toepas van a 12, eerste lid, onderdeel a, onder 2° of 3° of tweede lid van de Wet algemene bepalingen om ingsrecht van een bestemmingsplan of beheersverordening wordt afgewe pschalen van een of meer windturbines mogelijk worden gemaakt, waarbij:
   a. het bouwen of opschal één w urbine niet eerder geschiedt dan na verwijdering van ten minste twee ander windtur s op g ndgebied van de provincie;
   b. de windturbines een lijnops ng worden geplaatst van minimaal zes windturbines;
   c. de rotorbladen va e windturb es binnen een lijnopstelling dezelfde draairichting hebben;
   d. de windturbines bi een nopstelling eenzelfde verschijningsvorm hebben;
   e. de ashoogte van de wind urbines maximaal 120 meter bedraagt;
   f. de rotordiameter voor windturbines met een ashoogte vanaf 80 meter gelijk is aan de ashoogte met een maximale afwijking van tien procent en de rotordiameter voor windturbines met een ashoogte tot 80 meter gelijk is aan de ashoogte met een maximale afwijking van twintig procent, met dien verstande dat voor windturbines met een ashoogte tot 80 meter de afstand tussen het laagste punt van de tip van het rotorblad en maaiveld minimaal 28 meter bedraagt;
   g. de windturbines op minimaal 600 meter afstand worden geplaatst van gevoelige bestemmingen en in geval van bijzondere lokale omstandigheden normen als bedoeld in artikel 3.14a, derde lid, van het Activiteitenbesluit milieubeheer worden vastgesteld conform de daarvoor gestelde voorschriften in artikel 7.4..1 van deze verordening;
   h. de omgevingsvergunning niet tot gevolg heeft dat in totaal meer dan 685,5 Megawatt windenergie op grondgebied van de provincie ruimtelijk wordt mogelijk gemaakt.
4. Op het bepaalde in het tweede en derde lid is artikel 6.3.3 van deze verordening van overeenkomstige toepassing.
5. In afwijking van het derde lid, onderdeel a, kunnen te verwijderen windturbines gedurende maximaal vijf jaar gelijktijdig met de nieuwe dan wel opgeschaalde windturbines in werking blijven, indien dat vanwege economische uitvoerbaarheid van de onder het derde lid, onderdeel b, genoemde lijnopstelling noodzakelijk is en met betrekking tot de te verwijderen windturbines een intrekkingsbesluit als bedoeld in artikel 2.33 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt overgelegd. De periode van vijf jaar wordt gerekend vanaf het moment dat wordt gestart met de bouw dan wel opschaling van de windturbines.

CONCEPT

6. Gedeputeerde Staten kunnen nadere regels stellen ten aanzien van het bepaalde in het eerste tot en met vijfde lid.
7. Het bepaalde in het eerste tot en met het zesde lid is niet van toepassing op een bestemmingsplan dat voorziet in het bouwen of opschalen van windturbines indien aangetoond kan worden dat:
   a. voor 11 april 2011 een vergunningsaanvraag voor het bouwen of opschalen van een of meer windturbines of een verzoek tot het wijzigen van een bestemmingsplan of het vaststellen van een inpassingsplan voor het bouwen of opschalen van een of meer windturbines is ingediend bij het bevoegd gezag;
   b. een windturbine niet is gelegen in bijzonder provinciaal landschap, het Natuurnetwerk Nederland of een natuurverbinding;
   c. een windturbine niet is gelegen in erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde (UNESCO) of een voormalig Nationaal Landschap;
   d. de afstand tussen een windturbine en een gevoelige bestemming minimaal vier maal de ashoogte en minimaal 300 meter bedraagt en;
   e. de bepalingen van artikel 6.3.3 van deze verordening in acht zijn genomen.

Artikel 6.6.1.4 Ruimtelijke kwaliteitseis voor windturbines

1 Een bestemmingsplan dat voorziet in bestemmingen en regels die het bou n of opscha an een of meer windturbines binnen het werkingsgebied herstructureringsgebi mog k maken voldoet aan de uitgangspunten voor ruimtelijke kwaliteit zoals vermeld in het bele ader w d op land (PS 15 december 2014).

2 Gedeputeerde Staten kunnen nadere regels stellen ten aanzi an het bep de in het eerste lid.

Paragraaf 6.6.2 Zonne-energie

Artikel 6.6.2.1 Toepassingsbereik

Deze paragraaf gaat over het oprichten van opstelling voor zonne-ene e in het landelijk gebied.

Artikel 6.6.2.2 Oogmerk

Deze paragraaf stelt regels met het oog op een zo uldige lijke inpassing van zonne-opstellingen in het landelijk gebied.

Artikel 6.6.2.3 Opstellingen voor zonne rgie

1 Ter plaatse van het werkin d het r ier landelijk gebied en het werkingsgebied de Beemster kan de oprichting van een o eer ops ngen or zonne-energie uitsluitend mogelijk worden gemaakt door middel van een omgev gsvergunn waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onderdeel a, onder 2° of 3° van de W lgemene b alingen omgevingsrecht van een bestemmingsplan of beheersverordening wor fgew n.

2 Aan de omgevingsvergunning als bedoeld in het eerste lid worden in ieder geval de volgende voorschriften verbonden:
   a de omgevingsvergunning geldt voor een bepaalde termijn, die maximaal 25 jaar bedraagt;
   b na het verstrijken van de onder a bedoelde termijn wordt de vóór de verlening van de omgevingsvergunning bestaande toestand hersteld en wordt de opstelling voor zonne-energie verwijderd, en;
   c voor het gestelde onder b wordt financiële zekerheid gesteld.

3 In afwijking van het eerste en tweede lid kan een bestemmingsplan het oprichten van een of meer opstellingen voor zonne-energie in het werkingsgebied het regulier landelijk gebied en het werkingsgebied de Beemster mogelijk maken op gronden bestemd voor en feitelijk in gebruik als nutsvoorzieningen, weg-, spoor-, water- of luchtverkeer, niet zijnde leidingtracés voor gas, water of elektriciteit.

4 Op het bepaalde in het eerste en het derde lid is afdeling 6.3 van deze verordening van overeenkomstige toepassing.

5 Gedeputeerde Staten kunnen nadere regels stellen ten aanzien van het bepaalde in het eerste tot en met het vierde lid.

6 Gedeputeerde Staten stellen in ieder geval nadere regels over de locatie, omvang en landschappelijke inpassing van een opstelling voor zonne-energie als bedoeld in het eerste lid.

CONCEPT

Afdeling 6.7 Provinciale wegen

Artikel 6.7.1 Toepassingsbereik

Deze afdeling gaat over

a. de inrichting, het onderhoud en het gebruik van provinciale wegen, anders dan door of namens Gedeputeerde Staten ter uitvoering van de beheertaak op grond van artikel 15 van de Wegenwet en
b. de beperkingengebieden langs de provinciale wegen, voor zover daarbij de in artikel 4.9.2 bedoelde belangen in het geding kunnen zijn.

Artikel 6.7.2 Oogmerk

Deze afdeling stelt regels met het oog op het belang van de provincie ten aanzien van het beheer van de provinciale wegen. Dit belang ziet op:

a. het veilig en doelmatig gebruik van de provinciale infrastructuur overeenkomstig de functie daarvan voor het openbaar verkeer en
b. het beschermen van de provinciale infrastructuur, met inbegrip van het belang va het beheer, onderhoud of de wijziging daarvan.

Artikel 6.7.3 weigering omgevingsvergunning

In het werkingsgebied provinciale wegen wordt een omgevingsvergunning bed d in artikel 4.10.4 van deze verordening geweigerd indien:

1. verlening van de omgevingsvergunning in strijd is met in strijd is met l ngen zoals genoemd in artikel 4.10.2; of
2. de aanvraag omgevingsvergunning betrekking heeft op e ieuw itweg op en provinciale stroomweg of gebiedsontsluitingsweg.

Artikel 6.7.4 verlening omgevingsvergunni in afwijking an het bepaalde in 6.7.3

In afwijking van het bepaalde in artikel 6.7.3, tweede van deze verordening kan een omgevingsvergunning voor een uitweg in het werkingsgebied provinci le weg worden eend, indien:

1. Deze ontsluit op een gebiedsontsluitingsw n
   a. er sprake is van een zwaarwegend maats pelijk belang; of
   b. er is geen andere uitwegmog h r en bundeling van uitwegen met één of meerdere naastgelegen percelen is ruimte f technisch onmogelijk of slechts tegen zeer hoge kosten; en
2. er voldoende uitzicht is om n onb merd de uitweg in- en uit te rijden; en
3. de uitweg op meer dan meter een ge jkvloerse kruising van wegen, een invoegstrook of een uitvoegstrook ligt; en
4. de uitweg op een ande ocatie ligt n waar tot de weg behorende verkeersvoorzieningen zijn gelegen die het veilig en onbelemm n en rijden van de uitweg kunnen beperken; en
5. de aanvraag betrekking heef p de eerste uitweg van het perceel, tenzij een tweede uitweg in het belang van de verkeersveiligheid of een efficiënte bedrijfsvoering noodzakelijk is; en
6. de aanvrager, of diens rechtsvoorganger voorafgaand aan de aanvraag, niet de beschikking heeft over een andere uitweg, al dan niet op grond van een zakelijk of persoonlijk recht van gebruik.

Artikel 6.7.5 advies Gedeputeerde Staten verlening omgevingsvergunning

1. Gedeputeerde Staten kunnen in het advies als bedoeld in artikel 2.26, derde lid, van de Wabo bepalen dat voorschriften dienen te worden verbonden aan de omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 4.10.4 en 4.10.5 van deze verordening.
2. Indien het advies als bedoeld in het eerste lid niet of net geheel wordt overgenomen wordt dit aan Gedeputeerde Staten medegedeeld.
3. Als Burgemeester en Wethouders afwijken van het advies van Gedeputeerde Staten als bedoeld in het eerste lid dient deze afwijking te worden onderbouwd met een verkeerskundige onderbouwing door een onafhankelijk bureau of instantie.

Artikel 6.7.6 weigering vergunning Gedeputeerde Staten

In het werkingsgebied provinciale wegen wordt een vergunning als bedoeld in artikel 4.10.5 van deze verordening geweigerd indien verlening van de vergunning in strijd is in met de belangen zoals genoemd in artikel 4.10.2 van deze verordening.

CONCEPT

Artikel 6.7.7 voorschriften aan omgevingsvergunning en vergunning Gedeputeerde Staten

Aan een vergunning als bedoeld in artikel 4.10.4 en 4.10.5 van deze verordening, wordt in elk geval het voorschrift verbonden dat vergunninghouder:

a. verplicht is de vergunde activiteiten te onderhouden; en
b. bij het onderhoud als bedoeld onder a de aanwijzingen van Gedeputeerde Staten als wegbeheerder dient op te volgen.

Afdeling 6.8 Regionale luchthavens

Artikel 6.8.1 Toepassingsbereik

Deze afdeling gaat over de milieugebruiksruimte en de ruimtelijke indeling van het gebied van en rond de luchthavens van regionale betekenis met luchthavenbesluit, als bedoeld in afdeling 8.3.2 v n de Wet luchtvaart.

Artikel 6.8.2 Oogmerk

Deze afdeling stelt regels met het oog op het bevorderen van een goede bereikba heid in de pr cie voor klein zakelijk verkeer en helikopters en het bieden van voldoende faciliteiten aan recr eve functie van luchtvaart en in samenhang hiermee het in stand houden van een duurz gezo e en veilige leefomgeving.

Artikel 6.8.3 Luchthaven Hilversum

De gemeenteraad van de gemeente Hilversum en de gemeenteraa Wijdem ren nemen overeenkomstig artikel 8.47, tweede lid, en artikel 8.8 van de Wet Luchtv t, bij de v tel g van een bestemmingsplan de in artikel 4.11.2.3 en artikel 4.11.2.4 opgenomen gebie n in acht.

Artikel 6.8.4 Luchthaven Texel

De gemeenteraad van de gemeente Texel neemt eenko rtikel 8.47, tweede lid, en artikel 8.8 van de Wet Luchtvaart, bij de vaststelling van een bestemm gsplan de in artikel 4.11.3.3 en artikel 4.11.3.4 opgenomen gebieden in acht.

Artikel 6.8.5 Luchthaven L weze Jmuiden

De gemeenteraad van de gem nte Vel neemt vereenkomstig artikel 8.47, tweede lid, en artikel 8.8 van de Wet Luchtvaart, bij de vast lling van ee estemmingsplan de in artikel 4.11.4.3 en artikel 4.11.4 opgenomen gebieden in acht. De termij ls bedoeld artikel 8.8, derde lid, van de Wet luchtvaart loopt tot 1 januari 2026.

Afdeling 6.9 Regionale waterkeringen

Artikel 6.9.1 Toepassingsbereik

Deze afdeling gaat over regionale waterkeringen en beschermingszones.

Artikel 6.9.2 Oogmerk

Deze afdeling stelt regels met het oog op het vastleggen van de regionale waterkeringen en de beschermingszones in bestemmingsplannen.

Artikel 6.9.3 Regionale waterkeringen

1. Ter plaatse van het werkingsgebied Regionale waterkering voorziet het bestemmingsplan in bescherming van de waterkerende functie door op deze functie toegesneden bestemmingen en regels.
2. In aanvulling op het eerste lid voorziet een bestemmingsplan ter plaatse van het werkingsgebied Regionale waterkering in een beschermingszone waterkeringen aan weerszijden van de waterkering waar geen nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen toegestaan zijn.
3. In afwijking van het tweede lid zijn nieuwe ontwikkelingen mogelijk indien hierover blijkens de toelichting bij het bestemmingsplan overeenstemming is bereikt tussen betrokken gemeenten, waterbeheerder en provincie.

CONCEPT

Afdeling 6.10 Klimaatadaptatie

Artikel 6.10.1 Toepassingsbereik

Deze afdeling gaat over het rekening houden met risico's ten aanzien van klimaatverandering bij nieuwe ontwikkelingen en het inventariseren van mogelijke adaptatiemaatregelen.

Artikel 6.10.2 Oogmerk

Deze afdeling stelt regels met het oog op het bevorderen van klimaatadaptatie bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen.

Artikel 6.10.3 Klimaatadaptatie

1. De toelichting van een bestemmingsplan dat een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling mogelijk maakt bevat een beschrijving van de wijze waarop in het plan rekening is gehouden met de risico's van klimaatverandering.
2. In de beschrijving als bedoeld in het eerste lid wordt in ieder geval betrokken het ri o op:
   a. wateroverlast;
   b. overstroming;
   c. hitte;
   d. droogte, en;
   e. bodemdaling.
3. De beschrijving als bedoeld in het eerste lid omschrijft tevens de maatr n voorzieningen die worden getroffen om de in het tweede lid omschreven risico' voorkomen e beperken en de afweging die daarbij is gemaakt.
4. De beschrijving als bedoeld in het eerste lid wordt opgesteld rleg m in ieder geval het waterschap in wiens beheergebied de ontwikkeling plaatsvindt

Afdeling 6.11 Strandzonering

Artikel 6.11.1 Toepassingsbereik

Deze afdeling gaat over PM

Artikel 6.11.2 Oogmerk

Deze afdeling is gericht op P

Artikel 6.11.3 Strandzo ering

1. Een bestemmingsplan iet al n in seizoensgebonden bouwwerken in de periode van 1 februari tot 1 november ter plaatse van het erkingsgebied seizoenstrand.
2. Een bestemmingsplan voorziet niet in bebouwing ter plaatse van het werkingsgebied natuurstrand.

Afdeling 6.12 Water

Artikel 6.12.1 Toepassingsbereik

Deze afdeling is gericht op:

a. regels stellen omtrent het beheerplan van een waterschap betreffende regionale wateren;
b. nadere voorschriften geven ten aanzien van de legger van een waterschap;
c. aanwijzen van oppervlaktewaterlichamen waarvoor een waterschap verplicht is één of meer peilbesluiten vast te stellen;
d. een verdeling van het beschikbare water in het geval van een onmiddellijk of dreigend watertekort.

Artikel 6.12.2 Oogmerk

Deze afdeling stelt regels met het oog op:

a. het bewerkstelligen van doelmatig waterbeheer;
b. vervullen van maatschappelijke functies door watersystemen;
c. bepalen van een prioriteitsrangorde van de waterbehoeften in situaties van waterschaarste of watertekort.

CONCEPT

Artikel 6.12.3 Beheerplan van een waterschap

1. Het beheerplan bevat, naast het bepaalde in artikel 4.6 van de Waterwet, ten minste:
   a. de beschrijving van de bestaande toestand van de watersystemen waarover het beheer zich uitstrekt;
   b. een raming van de kosten van de gedurende de planperiode te nemen maatregelen, inzicht in de dekking van de kosten en een indicatie van het verloop van de op te leggen heffingen in de planperiode.
2. Het beheerplan is voorzien van een toelichting, waarin ten minste is opgenomen:
   a. de aan het plan ten grondslag liggende afwegingen en uitkomsten van de eventueel uitgevoerde onderzoeken;
   b. een overzicht van de strategische doelstellingen in het regionale waterplan, die worden gerealiseerd door het uitvoeren van de in artikel 4.6 lid 2 sub a van de Waterwet genoemde maatregelen en voorzieningen.

Artikel 6.12.4 Legger waterstaatswerken

1. Voor oppervlaktewateren, die niet overwegend van belang zijn voor aan- en afvoer n water en waterberging, geldt een vrijstelling van de verplichting tot vaststelling van een uit artikel 5.1, eerste lid, van de Waterwet, met betrekking tot vorm, afmeting en construct
2. Op de voorbereiding van de legger, voor zover daarbij de ligging van een be ingsgebied o ligging van een beschermingszone wordt vastgesteld of gewijzigd, is afdeling 3.4 v n de A mene wet bestuursrecht van toepassing.

Artikel 6.12.5 Peilbesluit

1. Het waterschapsbestuur stelt een of meer peilbesluiten va oor de pervlak waterlichamen in de gebieden binnen het Werkingsgebied Peilbesluit.
2. Peilbesluiten moeten actueel zijn en in ieder geval r ning hou m eranderingen in de omstandigheden ter plaatse en met de aanwezige ncties en belan n.

Artikel 6.12.6 Regionale verdringingsr eks A stel, G i en Vecht

1. In het geval van een onmiddellijk of dreige watert rdt met het oog op de verdeling van het beschikbare water vanuit het Amsterdam-Rijn aal en de Lek bij het beheer van de regionale wateren door waterschappen wat betreft d e lid, onder 3, van het Waterbesluit bedoelde behoeften, achtereenvolgens priorite egekend aan:
   a. het verwerken van ind l proc ter;
   b. de tijdelijke berege ng van taalin nsieve gewassen.
2. In het geval van een o middellijk of igend watertekort wordt met het oog op de verdeling van het beschikbare water van het Amste am-Rijnkanaal en de Lek bij het beheer van de regionale wateren wat betreft de in artikel erst d, onder 4, van het Waterbesluit bedoelde behoeften, achtereenvolgens prioriteit to gekend aan:
   a. de waterkwaliteit in stedelijk gebied;
   b. beroepsvaart;
   c. akkerbouw;
   d. beregening sportvelden;
   e. grasland;
   f. recreatievaart;
   g. natuur, voor zover het niet gaat om het voorkomen van onomkeerbare schade.
3. In geval van waterbehoeften van buiten het gebied van het waterschap, zijn het eerste en tweede lid van overeenkomstige toepassing.

CONCEPT

Afdeling 6.13 Faunabeheer

Artikel 6.13.1 Toepassingsbereik

Deze paragraaf gaat over een faunabeheerplan van een Faunabeheereenheid.

Artikel 6.13.2 Doelstelling, reikwijdte en geldigheidsduur faunabeheerplan

1. Een faunabeheerplan bevat:
   a. een beschrijving van het planmatig, doelmatig, gecoördineerd en duurzaam beheer van populaties van in het wild levende dieren;
   b. een beschrijving van de planmatige, doelmatige, gecoördineerde en duurzame bestrijding van schade veroorzaakt door in het wild levende dieren, en;
   c. een rapportage van de uitoefening van de jacht.
2. Een faunabeheerplan geldt voor ten minste 5.000 hectare van het gehele werkgebied van de faunabeheereenheid.
3. Een faunabeheerplan heeft een geldigheidsduur van ten hoogste 6 jaren.

Artikel 6.13.3 Eisen aan een faunabeheerplan - algemeen

a. Een faunabeheerplan bevat ten minste de volgende gegevens:
   a. de omvang van het werkingsgebied van het faunabeheerplan;
   b. een kaart waarop de begrenzing van het werkingsgebied van h unabe erplan is aangegeven,
b. Een faunabeheerplan voldoet aan de volgende eisen:
   a. in het plan gebruikte gegevens zijn gevalideerd en op kl pende en co uente wijze overgenomen uit de gebruikte bronnen;
   b. gebruikte telgegevens van voorgaande jaren welke zijn erd op n gevalideerde telmethode en zijn gecontroleerd door de verschillende partije n het bes va een faunabeheereenheid, in samenspraak met de rechtstreeks aan het be uur adviserende rtijen als bedoeld in artikel 2.3.1.4;
c. relevante wetenschappelijke literatuur is gebrui m conclusie te ondersteunen, en;
d. bronvermeldingen en referenties zijn conf m we chappe e richtlijnen op heldere en gestructureerde wijze vermeld en een liter rlijst i zig.

Artikel 6.13.4 Eisen aan een fau l duurzaam beheer van populaties

Indien sprake is van duurzaam beheer van ulaties, bevat een faunabeheerplan tevens:

a. een beschrijving van de wij rop de matigheid en de coördinatie van de uitvoering van het duurzaam beheer van p ulaties waarb rgd;
b. kwantitatieve gegeven over de pop ie van de diersoorten ten aanzien waarvan een duurzaam beheer noodzakelijk wordt ge t, met inb ip van gegevens over de aanwezigheid van de populaties in het betrokken gebied gedur het j ;
c. een onderbouwing van de no zaak van een duurzaam beheer van populaties van de in onderdeel b bedoelde diersoorten, waaronder een onderbouwing van de schade aan de belangen als bedoeld in artikel 2.3.1.7 van deze verordening;
d. een beschrijving van de mate waarin de in onderdeel c bedoelde belangen in de 6 jaren voorafgaand aan het ter goedkeuring indienen van het faunabeheerplan zijn geschaad;
e. de gewenste stand van de in onderdeel b bedoelde diersoorten;
f. per diersoort en gewas een beschrijving van de handelingen die in de 6 jaren voorafgaand aan het ter goedkeuring indienen van het faunabeheerplan zijn verricht om het schaden van de in het tweede lid van artikel 3.32, tweede lid onder d, e en h van de Regeling natuurbeheer bedoelde belangen te voorkomen, alsmede, voor zover daarover redelijkerwijs kwantitatieve gegevens beschikbaar zijn, een beschrijving van de effectiviteit van die handelingen;
g. per diersoort een beschrijving van de aard, omvang en noodzaak van de handelingen die zullen worden verricht om de gewenste stand, bedoeld in onderdeel e, te bereiken;
h. voor zover daarover kwantitatieve gegevens beschikbaar zijn, een onderbouwde inschatting van de verwachte effectiviteit van de in onderdeel g bedoelde handelingen;
i. een beschrijving van de wijze waarop de effectiviteit van de voorgenomen handelingen zal worden bepaald;
j. voor zover het faunabeheerplan betrekking heeft op het beheer van edelherten, damherten, reeën of wilde zwijnen, een beschrijving van het voedselaanbod, de relatie tussen dit voedselaanbod en de grootte van de populatie van de betrokken dierensoorten alsmede de mogelijkheden van uitwisseling met aangrenzende terreinen;

CONCEPT

k. een beschrijving van de plaatsen in het werkgebied van de faunabeheereenheid waar en de perioden in het jaar waarin de in onderdeel g bedoelde handelingen zullen plaatsvinden;
l. bepalingen over de voorwaarden waaronder het mogelijk is om gebruik te maken van een aan de faunabeheereenheid verleende ontheffing op gronden van jachthouders die niet bij de faunabeheereenheid zijn aangesloten, mits die gronden binnen het werkgebied van de faunabeheereenheid vallen en voor zover die gronden plaatsen als bedoeld in onderdeel k omvatten waar planmatig beheer noodzakelijk is, en;
m. per beheermaatregel een aanduiding welk wettelijk belang, als bedoeld in artikel 3.3, vierde lid en 3.8, vijfde lid van de Wet natuurbescherming, deze activiteit dient, waarbij wordt aangegeven of sprake is van het behartigen van een publiek dan wel privaat doel en welke organisaties hierbij belanghebbend zijn.

Artikel 6.13.5 Eisen aan een faunabeheerplan - bestrijding van schade

Indien sprake is van schadebestrijding, bevat een faunabeheerplan tevens:
a. een beschrijving van de wijze waarop de planmatigheid en de coördinatie van de uitv ring van schadebestrijding is gewaarborgd;
b. kwantitatieve gegevens over de populatie van de diersoorten ten aanzien waarv ake is van schadebestrijding door grondgebruikers met inbegrip van gegevens over de a nwezig d van de populaties in het betrokken gebied gedurende het jaar;
c. een onderbouwing van de noodzaak van schadebestrijding van de in o erde bedoelde diersoorten, waaronder een onderbouwing van de schade aan de belangen als be d in ar el 2.3.1.7 van deze verordening;
d. een beschrijving van de mate waarin de in onderdeel c bedoe belangen i 6 jaren voorafgaand aan het ter goedkeuring indienen van het faunabeheerplan zi escha ;
e. per diersoort en gewas een beschrijving van de handelingen de 6 jar n voorafgaand aan het ter goedkeuring indienen van het faunabeheerplan, zi erricht o t aden van de in onderdeel b bedoelde belangen te voorkomen, alsmede, voor z er daarover red kerwijs kwantitatieve gegevens beschikbaar zijn, een beschrijving van de effecti it van die handelingen;
f. een beschrijving van de staat van instandh uding hoe dez ewaarborgd wordt;
g. per diersoort een beschrijving van de aard, ang e aak van de handelingen die zullen worden verricht om de schade zoals bedoeld in onderd te voorkomen dan wel te beperken;
h. voor zover daarover kwantitatieve ar zijn, een onderbouwde inschatting van de verwachte effectiviteit van de in ond l g bedoelde handelingen;
i. een beschrijving van de wij rop de ctiviteit van de voorgenomen handelingen zal worden bepaald;
j. een beschrijving van d plaatsen in werkgebied van de faunabeheereenheid waar en de perioden in het jaar waarin de in o erdeel g be elde handelingen zullen plaatsvinden;
k. bepalingen over de voor den aronder het mogelijk is om gebruik te maken van een aan de faunabeheereenheid verleen ontheffing op gronden van jachthouders die niet bij de faunabeheereenheid zijn aangesloten, mits die gronden binnen het werkgebied van de faunabeheereenheid vallen en voor zover die gronden plaatsen als bedoeld in het tiende lid omvatten waar planmatig beheer noodzakelijk is;
l. per beheermaatregel een aanduiding welk wettelijk belang, zoals uiteengezet in artikel 3.3, vierde lid en 3.8, vijfde lid van de Wet natuurbescherming, deze activiteit dient, waarbij wordt aangegeven of sprake is van het behartigen van een publiek belang dan wel een privaat belang en welke organisaties hierbij belanghebbend zijn, en;
m. een gestructureerd plan waarin de inzet van passende en doeltreffende preventieve maatregelen wordt beschreven waarmee schade wordt voorkomen.

Artikel 6.13.6 Eisen aan een faunabeheerplan – uitoefening jacht

Een faunabeheerplan bevat met betrekking tot de uitoefening van de jacht, tevens:
a. kwantitatieve gegevens over de populatieontwikkeling van de diersoorten ten aanzien waarvan de uitoefening van de jacht plaatsvindt, en;
b. een overzicht van de gerealiseerde afschotgegevens per diersoort in de looptijd van het voorgaande faunabeheerplan.

ONTWERP



7 PROCEDURES

Afdeling 7.1 Regionale luchthavens

Artikel 7.1.1 Aanvragen tot wijziging luchthavenbesluit

1. Aanvragen tot wijziging van deze verordening ten behoeve van een luchthavenbesluit als bedoeld in artikel 8.43 van de Wet Luchtvaart worden ingediend bij Gedeputeerde S aten.
2. Gedeputeerde Staten kunnen regels stellen over de wijze van indieni van het in het eerste lid bedoelde verzoek en de daarbij aan te leveren gegevens. Het verzo dt digitaal via een webformulier ingediend.
3. Gedeputeerde Staten zijn belast met de voorbereiding van een orstel aan inciale Staten tot wijziging van deze verordening als bedoeld in het eerste , me begrip van het opstellen van een ontwerpvoorstel en het toepassing geven aan afdeling van de gemene wet bestuursrecht.
4. Gedeputeerde Staten kunnen bij de voorbereiding an een r l toepassing geven aan artikel 3:18, tweede lid van de Algemene wet bestuursrecht

Afdeling 7.2 Water

Artikel 7.2.1 Voorbereiding regio al waterplan door Gedeputeerde Staten

1. Gedeputeerde Staten voeren er voo eiding v het regionaal waterplan zoals bedoeld in artikel 4.4 van de Waterwet, ten min overleg dagelijkse besturen van de beheerders van de regionale watersystemen in de p ncie, de hoofdingenieur-directeur van Rijkswaterstaat en de colleges van burgem h s van de binnen het plangebied liggende gemeenten.
2. Gedeputeerde Staten ra egen ter voorbereiding van het regionaal waterplan de minister van Infrastructuu aterst n Gedeputeerde Staten van de aangrenzende provincies.
3. Op de voo reiding het regionaal waterplan is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toep sing.
4. Iedere b nghebbend n ingezetene van de provincie heeft de gelegenheid zijn zienswijze over het regionaal rpla aar voren te brengen.

Artikel 7.2.2 Beheerplan van waterschap

1. Het dagelijks bestuur van het waterschap raadpleegt, bij het opstellen van het beheerplan, ten minste de dagelijks besturen van de aangrenzende waterbeheerders, Gedeputeerde Staten, de besturen van de binnen het plangebied gelegen veiligheidsregio's en de colleges van burgemeester en wethouders van de binnen het plangebied liggende gemeenten.
2. Op de voorbereiding van het beheerplan is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.
3. Iedere belanghebbende en ingezetene van het beheergebied heeft de gelegenheid zijn zienswijze over het beheerplan naar voren te brengen.
4. Het dagelijks bestuur van het waterschap stuurt het beheerplan binnen vier weken na vaststelling naar Gedeputeerde Staten. Als bijlagen worden toegevoegd een verslag van het bij de voorbereiding gevoerde overleg, een overzicht van de ingediende zienswijzen en de beschouwingen van het bestuur daarover.
5. Het dagelijks bestuur van het waterschap stuurt het beheerplan binnen vier weken na de vaststelling aan de ingevolge het eerste lid geraadpleegde bestuursorganen en aan de minister die het aangaat.

CONCEPT

Artikel 7.2.3 Instructie Projectprocedure Waterwet

Gedeputeerde Staten kunnen paragraaf 2 van hoofdstuk 5 van de wet van toepassing verklaren op projectplannen:

a. tot aanleg of wijziging van regionale waterkeringen;
b. tot aanleg of wijziging van bergingsgebieden;
c. tot aanleg of wijziging van oppervlaktewaterlichamen met een oppervlakte van ten minste een hectare of met een lengte van ten minste vijfhonderd meter.

Artikel 7.2.4 Uitwerking regionale waterplan door Gedeputeerde Staten

1. In het regionale waterplan zoals bedoeld in artikel 4.4 van de Waterwet kan worden bepaald dat Gedeputeerde Staten het regionale waterplan of onderdelen daarvan moeten of kunnen uitwerken volgens de in het regionale waterplan gegeven regels.
2. Het besluit van Gedeputeerde Staten tot uitwerking van het regionale waterplan maakt deel uit van het regionale waterplan.
3. Artikel 7.2.1 is van overeenkomstige toepassing op het in het tweede lid genoemde luit.
4. Binnen vier weken na vaststelling van het besluit tot uitwerking informeren G eerde Staten de volgende bestuursorganen: de minister van Infrastructuur en Waterstaat, G epute Staten van de aangrenzende provincies, de dagelijkse besturen van de beheerders van de gionale wa stemen in de provincie, de hoofdingenieur-directeur van Rijkswaterstaat en de coll s va rgemeester en wethouders van de binnen het plangebied liggende gemeenten.

Afdeling 7.4 windturbines

Artikel 7.4.1

1. In gebieden waarin het referentieniveau van het gevingsgeluid L gedurende de nachtperiode (23.00 – 07.00 uur) 40 dB(A) of lager is onderzoekt het b egde gezag of in verband met bijzondere lokale omstandigheden bij maatwerkvoorschrift orme t een a re waarde als bedoeld in artikel 3.14a, derde lid, van het Activiteitenbesluit milie eer k orden vastgesteld.
2. Indien uit onderzoek als bedoeld in het eerste l ijkt dat normen met een andere waarde als bedoeld in artikel 3.14a, derde lid, van het A ieubeheer mogelijk en noodzakelijk zijn worden deze bij maatwerkvoorschrift vastges

Afdeling 7.5 ontgr ndinge

Artikel 7.5.1 Indienings iste ontgrondingenvergunning

1. Een aanvraag om verlening o wijziging van een ontgrondingenvergunning wordt digitaal ingediend en bevat in ieder geval de gegevens zoals vermeld in het webformulier op de website van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied:
   https://www.odnzkg.nl/mozard/!suite09.scherm1089?mWfrs=3053201&mNch=d2zfzihcly
2. Gedeputeerde Staten kunnen regels stellen over de wijze van indienen van de in het eerste lid bedoelde aanvraag en de daarbij aan te leveren gegevens. De aanvraag wordt digitaal via een webformulier ingediend.

ONCEPT

Afdeling 7.6 Bodembescherming

Artikel 7.6.1 Wijze van melden als bedoeld in artikel 28 Wet bodembescherming

1. Het rapport van het nader onderzoek als bedoeld in artikel 29 Wet bodembescherming, het saneringsplan, het evaluatieverslag, het nazorgplan en de melding als bedoeld in artikel 28, eerste lid, Wet bodembescherming worden met de daarbij behorende stukken bij Gedeputeerde Staten ingediend, waarbij gebruik wordt gemaakt van een door Gedeputeerde Staten vastgesteld formulier.
2. Voor de melding, bedoeld in artikel 28 eerste lid, Wet bodembescherming wordt op het formulier als bedoeld in het eerste lid in aanvulling op de gegevens bedoeld in artikel 28, tweede lid, Wet bodembescherming in ieder geval vermeld:
   a. Het adres, de kadastrale aanduiding en de ligging van het grondgebied waarop de verontreiniging zich bevindt;
   b. De naam en het adres van degene die een zakelijk of een persoonlijk recht .heeft op het grondgebied, bedoeld onder a, alsmede van de gebruiker daarvan;
   c. De naam en het adres van degene in wiens opdracht de sanering zal plaatsvin n dan wel handelingen zullen worden verricht ten gevolge waarvan de verontreinigi de bodem wordt verminderd of verplaatst.

Artikel 7.6.2 Inhoud saneringsplan als bedoeld in artikel 39 W t b mbescherming

1. Onverminderd het bepaalde in artikel 39, eerste lid, Wet bodembesc ming w den in het saneringsplan de volgende gegevens vermeld:
   A. Algemene gegevens:
      1°. het adres, de kadastrale aanduiding en de liggin an he rondgeb d waarop de verontreiniging zich bevindt;
      2°. een kadastrale kaart, welke ten hoogste d ien weke or indiening van het saneringsplan door het kadaster is afgegeven, waarop t geval van vero einiging is aangegeven;
      3°. een uittreksel van het kadaster waaru e huidige eig ndomssituatie blijkt, welke ten hoogste dertien weken voor de indiening an he nerings n door het kadaster is afgegeven;
      4°. het huidige en voorgenomen geb van h dgebied waarop de verontreiniging zich bevindt, alsmede de bestemming di dit grondgebied rust volgens het vigerende bestemmingsplan;
      5°. de naam en het adres van d e die een zakelijk of een persoonlijk recht heeft op het grondgebied, bed der 10 mede van de gebruiker daarvan;
      6°. de naam en h adres va egene n wiens opdracht de sanering zal plaatsvinden;
      7°. de naam en t adres van gene die de sanering feitelijk uitvoert;
      8°. een overzich an de bij de tvoering van de sanering belanghebbende natuurlijke en rechtspersone
      9°. een tijdschema me en planning van de werkzaamheden, waarbij in ieder geval de datum is aangegeven waarop met de sanering naar verwachting zal worden begonnen;
      10°. een specificatie van de bij de uitvoering van de sanering betrokken bedrijven en instanties, voor zover deze ten tijde van het indienen van het saneringsplan bekend zijn;
      11°. een overzicht van de benodigde vergunningen, meldingen en toestemmingen om het werk te kunnen uitvoeren;
      12°. indien de sanering in fasen wordt uitgevoerd, als bedoeld in artikel 38, derde lid, Wet bodembescherming: de voorgenomen fasering, alsmede de argumentatie om de sanering gefaseerd uit te voeren;
      13°. indien een deelsanering wordt uitgevoerd, als bedoeld in artikel 40, eerste lid, Wet bodembescherming: de redenen daarvoor.
   B. Keuze saneringsvariant:
      1°. de argumentatie voor de gekozen saneringsvariant met het saneringsdoel.
   C. De te nemen maatregelen:
      1°. een beschrijving van de maatregelen die de sanering mogelijk moeten maken;
      2°. een beschrijving van de te treffen (geo)hydrologische en andere technische voorzieningen met de gekozen dimensionering en de invloed hiervan op de omgeving;
      3°. een beschrijving van maatregelen die milieuhygienisch ongewenste effecten als gevolg van de

CONCEPT

sanering voorkomen of zoveel mogelijk beperken;

4°. indien verontreinigde grond zal worden afgegraven of verontreinigd grondwater zal worden onttrokken:
- de te verwachten hoeveelheid af te graven grond dan wel te onttrekken hoeveelheid grondwater;
- indien de grond of het grondwater geheel of gedeeltelijk niet zal worden gereinigd: de redenen daarvoor;

5°. een weergave van de ontgravingscontour en het grondwater-onttrekkingssysteem:
- vanuit bovenaanzicht bezien, aangegeven op een kadastrale kaart, welke ten hoogste dertien weken voor de indiening van het saneringsplan door het kadaster is afgegeven;
- vanuit zijaanzicht bezien;

6°. gegevens over de kwaliteit en kwantiteit van de eventueel te gebruiken aanvulgrond;

7°. gegevens over de bestemming van overige verontreinigde stoffen die, naast de verontreinigde grond, vrijkomen bij de sanering;

8°. een beschrijving van de wijze waarop de voortgang van de grondwatersanering wordt gecontroleerd en hoe over de voortgang wordt gerapporteerd;

9°. een beschrijving van de wijze waarop de milieukundige begeleiding van d ing plaatsvindt, waartoe in elk geval behoort: het bijhouden van een logboek.

2. Onverminderd het bepaalde in artikel 39, eerste lid, Wet bodembeschermi kan het ver den in het saneringsplan van gegevens als bedoeld in het eerste lid achterwege bl en i n:
   a. bij de indiening van het plan wordt aangegeven welke gegeven tbreke
   b. daarbij de reden wordt aangegeven waarom die gegevens ontbreke n
   c. die gegevens niet noodzakelijk zijn voor de beoordeling n het saneri plan.
3. Het eerste lid is niet van toepassing op een saneringsplan betrek ng heef p een sanering van de bodem ten aanzien waarvan artikel 9, vijfde lid, van het Bes nkstat ns milieubeheer van toepassing is.

Artikel 7.6.3 Inhoud saneringsplan waterbo em als bedoeld in artikel 63c Wet bodembescherming

1. In een geval als bedoeld in artikel 63c, eers d wet escherming bevat het saneringsplan de gegevens als bedoeld in artikel 3, eerste lid, als de de volgende gegevens:
   a. Bij algemene gegevens:
      14° de naam en de functie van ppervlaktewaterlichaam;
      15° de wijze waarop d erder het watersysteem waarin zich de verontreiniging bevindt - voorzover de niet zel t de sanering is belast - bij de uitvoering van de sanering wordt betrokken;
   b. De te nemen maa gelen
      10° de hoeveelhei erwi ren baggerspecie, onderverdeeld in de hoeveelheid onderhoudsbagger pecie en de hoeveelheid saneringsbaggerspecie.
2. In een geval als bedoeld in artikel 63c, eerste lid, Wet bodembescherming is artikel 3 tweede lid, van overeenkomstige toepassing.

Artikel 7.6.4 Wijziging saneringsplan als bedoeld in artikel 39 Wet bodembescherming

Bij een melding inzake wijziging van het saneringsplan als bedoeld in artikel 39, vierde lid, Wet bodembescherming dienen de volgende gegevens te worden verstrekt:

a. alle gegevens die afwijken van het saneringsplan, waarmee Gedeputeerde Staten op grond van artikel 39, tweede lid, Wet bodembescherming hebben ingestemd;
b. de inhoud van de wijziging;
c. de reden van de wijziging;
d. de gevolgen van de wijziging voor de oorspronkelijk beoogde saneringsdoelstelling en de ter uitvoering daarvan te treffen saneringsmaatregelen.

CONCEPT

Artikel 7.6.5 Inhoud evaluatieverslag als bedoeld in artikel 39 Wet bodembescherming

1. Onverminderd het bepaalde in artikel 39c, eerste lid, Wet bodembescherming worden in het evaluatieverslag de volgende gegevens vermeld:
   a. het adres, de kadastrale aanduiding en de ligging van het grondgebied waarop de verontreiniging zich bevindt;
   b. een kadastrale kaart, die de actuele situatie weergeeft, met daarop ingetekend de contour van de bodemverontreiniging en de contour van de uitgevoerde grondsanering, respectievelijk grondwatersanering;
   c. een korte omschrijving van de kwaliteit van de bodem voor het uitvoeren van de sanering, waaronder mede begrepen een beschrijving van de aard en omvang van de verontreiniging;
   d. gegevens over het verloop van de sanering, waaronder in elk geval: de relevante data van de uitvoering;
   e. een beschrijving van de uitvoering van de sanering, voor zover deze wijzigingen betreft van onderdelen van het saneringsplan waarmee is ingestemd, alsmede de reden voo deze wijzigingen, die zijn gemeld ingevolge artikel 39, vierde lid, van de Wet bodembeschermin
   f. een beschrijving van de uitvoering van de sanering naar aanleiding van a ingen ingevolge artikel 38, vierde lid, en 39, vijfde lid, Wet bodembescherming die een w ziging ouden van onderdelen van het saneringsplan waarmee is ingestemd;
   g. een beschrijving van de getroffen saneringsmaatregelen, waaron r afm ngen van ontgravingen, de analyseresultaten van de controlegrondmonsters, depotmon rs, in- effluentmonsters en monsters uit waarnemingsfilters;
   h. de daadwerkelijk gemaakte saneringskosten, waarbij on rscheid wo gemaakt tussen de kosten van onderzoek en de kosten van sanering.
2. Indien na de sanering nog verontreiniging in de bodem aan s geble n: een beschrijving van deze verontreiniging, als bedoeld in artikel 39c, eerste li nder b, v e W t bodembescherming met hierbij een verwijzing naar het nazorgplan, bedoeld in a kel 39d, eerste l van de Wet bodembescherming dat op deze verontreiniging ziet en dat tegelijkertijd t het evaluatieverslag wordt ingediend bij Gedeputeerde Staten.
3. Onverminderd het bepaalde in artikel 39c, te lid, Wet bodembescherming kan het vermelden in het evaluatieverslag van gegevens als bedoe het tweede lid achterwege blijven indien:
   a. bij de indiening van het eval angegeven welke gegevens ontbreken,
   b. daarbij de reden wordt aangege waarom die gegevens ontbreken, en
   c. die gegevens niet nood jk zijn de beoordeling van het evaluatieverslag.

Artikel 7.6.6 Inhoud n orgplan a bedoeld in artikel 39 Wet bodembescherming

1. Onverminderd het bep lde in artik 39d, eerste en tweede lid, Wet bodembescherming worden in het nazorgplan de volgende vens meld:
   A. Algemene gegevens
      1° het adres, de kadastrale aanduiding en de ligging van het grondgebied waarop de verontreiniging zich bevindt;
      2° een kadastrale kaart, die de actuele situatie weergeeft, met daarop ingetekend de contour van de bodemverontreiniging en de contour van de uitgevoerde grondsanering, respectievelijk grondwatersanering;
      3° het huidige en toekomstige gebruik van het grondgebied waarop de verontreiniging zich bevindt, alsmede de bestemming die op dit grondgebied rust volgens het vigerende bestemmingsplan;
      4° een overzicht van bij de nazorg betrokken personen en instanties, waartoe in elk geval behoren: naam- en adresgegevens, taken en verantwoordelijkheden;
      5° indien een ander dan degene die de bodem heeft gesaneerd in het nazorgplan wordt aangewezen als degene die is belast met de uitvoering van de nazorgmaatregelen: de door betrokken partijen ondertekende contractuele afspraken die gelden en waaruit blijkt dat diegene zich tot de uitvoering hiervan verbindt.
   B. Aanvangssituatie
      1° een globale beschrijving van de sanering en de reden voor de achtergebleven verontreiniging;
      2° een beschrijving van de aard, de omvang, de mate en de ligging van de achtergebleven verontreiniging van de grond en het grondwater, waartoe in elk geval behoort: een kadastrale kaart, die de actuele situatie weergeeft, met daarop de achtergebleven verontreiniging;

CONCEPT

3° indien isolerende voorzieningen zijn aangebracht: een beschrijving van de aard van deze voorzieningen, inclusief kaartmateriaal met daarop de ligging van deze voorzieningen (dwarsdoorsnede en bovenaanzicht);
4° indien de restverontreiniging wordt gemonitord: een beschrijving van het monitoringssysteem, inclusief kaartmateriaal met daarop de plaats en filterstelling van de monitoringspeilbuizen (dwarsdoorsnede en bovenaanzicht);
5° een beschrijving van het grondgebied waarop de verontreiniging zich bevindt en haar omgeving, waaronder in ieder geval: de bodemopbouw, de geohydrologie en de aanwezigheid van kwetsbare objecten en activiteiten in de omgeving;
6° een kaart met daarop aangegeven de aanwezige kabels en leidingen in het gebied waar de achtergebleven verontreiniging zich bevindt.

C. Gebruiksbeperkingen

1° indien gebruiksbeperkingen noodzakelijk zijn: een beschrijving van deze beperkingen, met bijbehorend kaartmateriaal (bovenaanzicht);

D. Nazorgmaatregelen

1° de doelstelling van de nazorg;
2° een beschrijving van de nazorgmaatregelen en de nazorgvoorzieningen, al de de verwachte levensduur daarvan;
3° indien isolerende voorzieningen zijn aangebracht: een besch ving n de wijze waarop de aangebrachte isolerende voorzieningen worden beheerd e derhou en, de wijze en frequentie van de controle op het functioneren van de voorzieningen en i ia waarmee dit wordt beoordeeld, en de wijze waarop gehandeld wordt al e voorzieni n niet naar behoren functioneren;
4° indien de restverontreiniging wordt gemonitord: chrijvi g van de wijze waarop en de frequentie waarmee de restverontreinigin wordt gem tor hoe de resultaten worden geïnterpreteerd, de wijze waarop de mo toringsinstrum ten worden beheerd en onderhouden en hoe gehandeld wordt als de verwac resultaten n et worden bereikt;
5° een beschrijving van hoe wordt hand ij calam iten;
6° een overzicht van de benodigde v nning ldingen en toestemmingen om de nazorg te kunnen uitvoeren.

E. Rapportage en evaluatie

1° de tijdstippen waarop over sultaten van de nazorg aan het bevoegd gezag verslag wordt gedaan.

F. Financiële aspec

1° een begrotin van de kost van de nazorgmaatregelen, inclusief de eventueel noodzakelijke vervanging an de voor ningen.

2. Onverminderd het bepa in ar el 39d, eerste en tweede lid, van de Wet bodembescherming kan het vermelden in het nazorgplan an gegevens als bedoeld in het eerste lid achterwege blijven indien:
a. bij de indiening van het plan wordt aangegeven welke gegevens ontbreken,
b. daarbij de reden wordt aangegeven waarom die gegevens ontbreken, en
c. die gegevens niet noodzakelijk zijn voor de beoordeling van het nazorgplan.

CONCEPT

Afdeling 7.7 Bescherming waterwinning

Artikel 7.7.1 Melding

1. Indien in paragraaf 4.2.2 het doen van een melding is voorgeschreven, wordt de melding schriftelijk gedaan en bevat de melding in ieder geval:
   a. de naam en het adres van degene die de melding doet;
   b. de dagtekening;
   c. een beschrijving van de activiteit waarop de melding betrekking heeft;
   d. een of meer kaarten op een zodanige schaal dat een duidelijk beeld wordt verkregen van de plaats waar de activiteit zal plaatsvinden;
   e. op welke wijze aan de bodem beschermende voorschriften wordt voldaan.
2. De melding wordt gedaan uiterlijk negen weken voordat tot de handeling waarop de melding betrekking heeft, wordt overgegaan.
3. Het bestuursorgaan bevestigt de ontvangst van de melding en stuurt onverwijld een afschrift van de melding aan het drinkwaterbedrijf. Het geeft uiterlijk binnen zes weken na de ont ngst van de melding schriftelijk zijn oordeel of op basis van die gegevens verwacht mag worden dat w oldaan aan de voorschriften, waarop de melding betrekking heeft.
4. Indien het bestuursorgaan niet binnen de in het derde lid bedoelde termijn n degene d melding heeft gedaan een bericht als daar bedoeld heeft gezonden, wordt zijn o deel cht instemmend te zijn.
5. De aanvang van de daadwerkelijke uitvoering van de werkzaamhed waarop melding betrekking heeft, wordt minimaal twee weken voor de uitvoering van de w rkzaam d schriftelijk aan het bestuursorgaan gemeld.
6. De melding vervalt indien niet binnen zes maanden na de zendi van de i het tweede lid bedoelde melding met de handeling waarop die melding betrekking h egonn

Artikel 7.7.2 Ontheffing

1. Indien een zwaarwegend maatschappelijk belan e uitvoering van een activiteit waarop een verbod betrekking heeft, noodzakelijk maakt, ku nen G uteerd aten ontheffing verlenen van de in de artikelen 4.2.2.6 t/m 4.2.2.11 opgenomen v den. A ntheffing worden de voorschriften verbonden die de hoogst mogelijke vorm van bescherming r de kwaliteit van het grondwater bieden.
2. In de aanvraag om ontheffing ver et zwaarwegend maatschappelijk belang dat met de uitvoering van de activiteit is gedi
3. Gedeputeerde Staten stelle inkw edrijf in de gelegenheid advies uit te brengen naar aanleiding van de aanvraag om on ffing.

ONCEPT

8 ADVISEURS EN ADVIESORGANEN



Artikel 8.1. Onafhankelijk adviesteam ruimtelijke kwaliteit

1. Er is een onafhankelijk adviesteam ruimtelijke kwaliteit.
2. Gedeputeerde Staten stellen nadere regels omtrent de taak, werkwijze en samenstelling van het adviesteam, mede ter borging van deskundigheid en onafhankelijkheid

ONCEPT

9 FINANCIËLE BEPALINGEN



PM

ONCEPT



Schade

10 SCHADE

Afdeling 10.1 Faunaschade

Artikel 10.1.1 Toepassingsbereik

Deze afdeling gaat over de tegemoetkoming in faunaschade als bedoeld in artikel 6.1 van de Wet natuurbescherming

Artikel 10.1.2 Oogmerk

Deze afdeling is gericht op het uiteenzetten onder welke voorwaarde er aan ak gemaakt kan worden op een tegemoetkoming in schade aangericht door in het wild lev de dieren di len onder de bescherming van de wet natuurbescherming.

Artikel 10.1.3 De aanvraag om tegemoetkoming

1. Een aanvraag om een tegemoetkoming in faun hade als b ld in artikel 6.1 van de Wet natuurbescherming wordt door de aanvrage jnde d grondge uiker, uitsluitend langs elektronische weg bij BIJ12 ingediend op een da vastge ld formulier met bijlagen.
2. De aanvraag als bedoeld in het eerste l wordt ing nd iterlijk binnen zeven werkdagen nadat de aanvrager als bedoeld in het eerste de schade heef constateerd.
3. Faunaschade als bedoeld in artike van de Wet atuurbescherming die niet binnen zeven werkdagen na constatering d or de vrager o et in het eerste lid vermelde formulier met bijlagen bij BIJ12 is ingediend mt nie en tegemoetkoming in aanmerking.

Artikel 10.1.4 Taxati h

1. De aanvrager als bedoe artikel 10.1.1 van deze verordening zal het gewas, de teelt of de producten, w de aan g om tegemoetkoming als bedoeld in artikel 10.1.1 van deze verordeni betrekk heeft, niet eerder oogsten of anderszins van zijn bedrijf afvoeren, dan nadat de schad definitief is axeerd door een taxateur die werkzaam is voor een door BIJ12 aangewezen taxatieb au of een c sulent faunazaken van BIJ12.
2. Indien de rage s bedoeld in artikel 10.1.1 van deze verordening opmerkingen over het formulier 'beve ging taxatie grondgebruiker' kenbaar wil maken, zendt hij zijn reactie binnen acht werkdagen per e-mail of per post naar BIJ12.

Afdeling 10.2 Ontgrondingen

Artikel 10.2.1 Toepassingsbereik

Deze afdeling gaat over de schadevergoeding als bedoeld in de artikelen 26 en 29a van de Ontgrondingenwet.

Artikel 10.2.2 Verzoek om schadevergoeding

1. Een verzoek om schadevergoeding als bedoeld in de artikelen 26 en 29a van de Ontgrondingenwet wordt schriftelijk bij Gedeputeerde Staten ingediend.
2. Gedeputeerde Staten kunnen regels stellen ten aanzien van de wijze van indiening van het in het eerste lid bedoelde verzoek en de daarbij aan te leveren gegevens. Een verzoek bevat ten minste de volgende gegevens:
   a naam en adres van de benadeelde;
   b een aanduiding van het besluit dat de schade naar het oordeel van verzoeker heeft veroorzaakt;
   c een opgave van de aard en omvang van de schade, alsmede een specificatie van het bedrag van de schade;

CONCEPT

d een omschrijving van de wijze waarop de schade naar het oordeel van verzoeker dient te worden vergoed en, zo een vergoeding in geld wordt gewenst, een opgave van het schadebedrag dat naar het oordeel van verzoeker vergoed dient te worden.

Artikel 10.2.3 Deskundigenadvisering

1. Gedeputeerde Staten kunnen een of meer deskundigen aanwijzen die zijn belast met het adviseren over een verzoek om schadevergoeding als bedoeld in artikel 10.2.1.
2. Indien toepassing wordt gegeven aan het eerste lid, wordt de verzoeker in de gelegenheid gesteld tegenover die deskundigen zijn verzoek toe te lichten.
3. Gedeputeerde Staten kunnen het advies van de deskundigen inwinnen over:
   a. de vraag of de schade een gevolg is van een besluit inzake van een ontgronding als bedoeld in artikel 8 van de Ontgrondingenwet of van een besluit inzake het opleggen van een gedoogplicht als bedoeld in artikel 21g van de Ontgrondingenwet;
   b. de omvang van de schade;
   c. de vraag of de schade redelijkerwijs geheel of gedeeltelijk ten laste van de ben eelde behoort te blijven, en zo ja, welk gedeelte;
   d. de vraag of vergoeding van de schade niet, of niet voldoende, anderszins is erzeke
   e. de vraag of er aanleiding is voor maatregelen of voorzieningen waardoo d schade an dan door vergoeding in geld kan worden beperkt of ongedaan gemaakt;
   f. welk bedrag aan schadevergoeding naar haar mening aan verzoek ehoor worden toegekend;
4. De deskundigen adviseren Gedeputeerde Staten binnen twaalf weken n t ngst van het verzoek om advies. Gedeputeerde Staten zenden een afschrift aan degen t wie de be kking zal zijn gericht en vermelden daarbij op welke wijze hij zijn zienswijzen omt t het a ies kenb ar kan maken.

Afdeling 10.3 Planschade

Artikel 10.3.1 Toepassingsbereik

Deze afdeling gaat over de advisering op het geb an pl e, als bedoeld in artikel 6.1, eerste lid, van de Wet ruimtelijke ordening.

Artikel 10.3.2 Advisering door een dviseur

1. Gedeputeerde Staten wijze rsoon dviseur aan die aantoonbaar beschikt over voldoende deskundigheid inzake a isering et geb ed van planschade, als bedoeld in artikel 6.1, eerste lid, van de Wet ruimtelijke ord ning.
2. Een adviseur is niet w zaam onde erantwoordelijkheid van Gedeputeerde Staten of Provinciale Staten. Ook is een adviseur op g nkel ijze betrokken bij de planologische maatregel waarop de aanvraag is gebaseerd.

Artikel 10.3.3 Advisering door een adviescommissie

1. Indien Gedeputeerde Staten van oordeel zijn dat er gezien de complexiteit, aard en omvang van de aanvraag behoefte bestaat aan extra deskundigheid, wijzen zij meerdere personen als adviseur aan. Deze personen vormen samen een adviescommissie.
2. Gedeputeerde Staten wijzen een voorzitter aan.
3. De voorzitter is verantwoordelijk voor de taakverdeling binnen de adviescommissie.

Artikel 10.3.4 Achterwege blijven van inschakeling adviseur

Als de aanvraag kennelijk ongegrond is, dan wel op grond van artikel 6.1.3.1 van het Besluit ruimtelijke ordening niet in behandeling wordt genomen, kan inschakeling van de adviseur achterwege blijven.

Artikel 10.3.5 Voorleggen aanvraag

Indien wordt besloten tot inschakeling van een adviseur of een adviescommissie, leggen Gedeputeerde Staten de aanvraag om planschade vergoeding binnen twaalf weken na het verstrijken van de termijnen als bedoeld in artikel 6.1.3.1 van het Besluit ruimtelijke ordening, aan de adviseur of de adviescommissie voor.

CONCEPT

Artikel 10.3.6 Betrokkenheid aanvrager en andere belanghebbenden bij aanwijzing adviseur of adviescommissie

1. Voordat Gedeputeerde Staten de aanvraag voorleggen als bedoeld in artikel 10.3.5, stellen zij de aanvrager, eventuele andere betrokken bestuursorganen, alsmede belanghebbenden als bedoeld in artikel 6.4a, tweede en derde lid van de Wet ruimtelijke ordening, schriftelijk op de hoogte van de aanwijzing van een adviseur of een adviescommissie.
2. De aanvrager, eventuele andere betrokken bestuursorganen, alsmede de belang- hebbenden als bedoeld in artikel 6.4a, tweede en derde lid van de Wet ruimtelijke ordening, kunnen binnen twee weken na de mededeling als bedoeld in het eerste lid schriftelijk en voldoende gemotiveerd een verzoek tot wraking van een adviseur of van leden van de adviescommissie bij Gedeputeerde Staten indienen.
3. Gedeputeerde Staten beslissen binnen twee weken na het verstrijken van de in het tweede lid bedoelde termijn over een ingediend verzoek tot wraking.

Artikel 10.3.7 Ter beschikking stellen informatie

Gedeputeerde Staten stellen aan de adviseur of de adviescommissie alle op de aanvraag b rekking hebbende informatie, alsmede de voor de beoordeling daarvan naar het oordeel van de adviseu adviescommissie noodzakelijke bescheiden ter beschikking.

Artikel 10.3.8 Werkwijze adviseur of adviescommissie

1. De adviseur of de adviescommissie organiseert in elk geval één hoorzit ng, w de aanvrager in de gelegenheid wordt gesteld de aanvraag toe te lichten en de voor de a ring o r de aanvraag relevante informatie te geven. Het betrokken bestuursorgaan en eventuel ander ken bestuursorganen en de belanghebbenden als bedoeld in artikel 6.4a, tweede en derd d van de W imtelijke ordening, worden eveneens in de gelegenheid gesteld hun standpun nbaar maken.
2. De adviseur of de adviescommissie is bevoegd aan partijen b een aan hen te stellen termijn, overlegging van nadere gegevens of stukken te gela n.
3. De adviseur of de adviescommissie bepaalt de dat m en het tijdstip aarop hij de situatie ter plaatse zal bezichtigen en nodigt de aanvrager voor de plaat neming uit
4. De adviseur of de adviescommissie maakt et de vrager e afspraak ten behoeve van de taxatie van een bij de aanvraag betrokken onroerende z
5. De adviseur of de adviescommissie draagt er zo oor dat van de hoorzitting en van de plaatsopneming een verslag wordt gemaakt. Het v d van het uit te brengen advies.
6. Binnen zestien weken nadat de aanv is voorgelegd zendt de adviseur of de adviescommissie een concept van het advies aan
   a. Gedeputeerde Stat
   b. de aanvrager;
   c. een eventueel an betrokken stuursorgaan, en;
   d. belanghebbenden doel n artikel 6.4a, tweede en derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening.
7. De adviseur of de adviescomm sie kan de in het zesde lid genoemde termijn onder opgaaf van redenen met een daarbij aan te geven termijn van ten hoogste vier weken verlengen.
8. De aanvrager, een betrokken bestuursorgaan en de belanghebbenden als bedoeld in artikel 6.4a, tweede en derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening, kunnen binnen vier weken na de toezending van het concept van het advies hierop schriftelijk reageren.
9. Indien binnen de in het achtste lid genoemde termijn:
   a. een reactie is ingediend, brengt de adviseur of de adviescommissie binnen vier weken na het verstrijken van die termijn een advies uit aan Gedeputeerde Staten, waarbij de ontvangen reacties zijn betrokken;
   b. geen reactie is ingediend, brengt de adviseur of de adviescommissie binnen twee weken na het verstrijken van die termijn een advies uit aan Gedeputeerde Staten.

CONCEPT

Afdeling 10.4 Milieu

Artikel 10.4.1 Toepassingsbereik

Dit hoofdstuk gaat over de totstandkoming van beschikkingen van Gedeputeerde Staten ingevolge artikel 4.2 en ingevolge artikel 4.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht met betrekking tot de vergoeding van kosten of schade door het van toepassing worden van bepalingen van deze verordening voor zover deze hun grondslag vinden in artikel 1.2 van de Wet milieubeheer

Artikel 10.4.2 Aanvraag om vergoeding van kosten of schade

De aanvraag om vergoeding van kosten of schade bevat ten minste de volgende gegevens:

a. de bepalingen van deze verordening door het van toepassing worden waarvan de aanvrager zich voor kosten ziet gesteld, dan wel schade lijdt;
b. de aard en de omvang van de kosten dan wel de schade;
c. de wijze waarop de kosten dan wel de schade naar het oordeel van de verzoeker dienen te worden vergoed en, zo een vergoeding in geld wordt gewenst, het bedrag dat naar zijn oordeel voor goeding in aanmerking komt.

Artikel 10.4.3 Advisering

1. Gedeputeerde Staten kunnen deskundigen aanwijzen die zijn belast m het seren inzake het geven van een beschikking als bedoeld in artikel 10.4.1.
2. Gedeputeerde Staten kunnen het advies inwinnen van de in het eerste elde deskundigen omtrent een aanvraag om vergoeding of omtrent het voornemen tot e toekenning rvan uit eigen beweging.
3. Indien toepassing wordt gegeven aan het tweede lid, word aanv ger van d beschikking in de gelegenheid gesteld aan die deskundigen zijn aanvraag toe h en. Ind n Gedeputeerde Staten voornemens zijn uit eigen beweging een beschikkin e geven, dt d ene tot wie de beschikking zal zijn gericht, in de gelegenheid gesteld zijn opvatt gen omtrent he ornemen aan de deskundigen kenbaar te maken.
4. Indien de aanvraag om vergoeding of het v ornem tot de to nning daarvan uit eigen beweging betrekking heeft op kosten dan wel schade r het v assing worden van bepalingen van hoofdstuk 5, en deskundigen zijn aangewezen die zijn be met het adviseren inzake de toekenning van die vergoeding, wordt de betrokken g r in de gelegenheid gesteld zijn opvattingen over die aanvraag of dat voornemen aan die d ndigen kenbaar te maken.
5. De deskundigen brengen ad t inza
   a. de vraag of de kost zijn gem kt, dan wel de schade is geleden door het van toepassing worden van bepalingen van d e verordeni
   b. de omvang van d sten dan w de schade;
   c. de vraag of de kost n we schade niet of niet geheel ten laste van de benadeelde behoren onderscheidenlijk beho te blijven;
   d. de vraag in hoeverre op een andere wijze in een redelijke vergoeding is of kan worden voorzien;
   e. de vraag of er aanleiding is voor maatregelen of voorzieningen waardoor de kosten dan wel de schade, anders dan door een vergoeding in geld, kunnen onderscheidenlijk kan worden beperkt of ongedaan gemaakt;
   f. de hoogte van de toe te kennen vergoeding.
6. De deskundigen brengen hun advies zo snel mogelijk uit aan Gedeputeerde Staten, doch in elk geval binnen dertien weken na ontvangst van het verzoek om advies. Gedeputeerde Staten zenden een afschrift van het advies aan degene tot wie de beschikking zal zijn gericht, en in een geval als bedoeld in het vierde lid, tevens aan de grondwateronttrekker. Gedeputeerde Staten vermelden daarbij de termijn waarbinnen zij hun opvattingen omtrent het advies aan hen kenbaar kunnen maken.

Artikel 10.4.4 Zienswijzen grondwateronttrekker

Indien geen toepassing is gegeven aan artikel 10.4.3, tweede lid, en de aanvraag om vergoeding of het voornemen tot de toekenning daarvan uit eigen beweging betrekking heeft op kosten dan wel schade door het van toepassing worden van bepalingen van hoofdstuk 5, stellen Gedeputeerde Staten de betrokken grondwateronttrekker in de gelegenheid zijn zienswijze naar voren te brengen voordat zij hieromtrent een beslissing nemen.

CONCEPT

Artikel 10.4.5 Toekenning door ander bevoegd gezag

1. Indien het gezag als bedoeld in artikel 4.2, eerste lid van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Gedeputeerde Staten verzoekt in te stemmen met de toekenning van een vergoeding van kosten dan wel schade door het aan een omgevingsvergunning voor een inrichting verbinden van voorschriften, waarvan de inhoud is aangegeven in hoofdstuk 4, 5 of 6, gaat dat verzoek tenminste vergezeld van:
   a. indien dat gezag een aanvraag om een vergoeding heeft ontvangen: een afschrift van die aanvraag en de daarbij gevoegde stukken;
   b. indien de grondwateronttrekker schriftelijk zijn opvattingen over de aanvraag of het voornemen om een vergoeding toe te kennen heeft kenbaar gemaakt: een afschrift van die opvattingen;
   c. indien dat gezag een advies van deskundigen als bedoeld in artikel 4.2, derde lid van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht heeft ingewonnen: een afschrift van dat advies;
   d. het ontwerp van de beschikking houdende de toekenning van een vergoeding, dan wel, indien dat gezag de beschikking reeds heeft gegeven: een afschrift van die beschikking.
2. Indien bij het verzoek niet een afschrift van de opvattingen van de grondwateronttrek er is gevoegd, stellen Gedeputeerde Staten hem in de gelegenheid zijn zienswijze over het verzoek aar voren te brengen
3. Gedeputeerde Staten geven de beschikking op het verzoek om instemming uite r maanden na ontvangst van dat verzoek, of, indien toepassing wordt gegeven aan artikel 1 4.3, tw e lid, binnen zeven maanden na ontvangst van het verzoek.

ONCEPT



11 HANDHAVING EN TOEZICHT

AFDELING 11.1 BESTUURSRECHTELIJKE HANDHAVING

Artikel 11.1.1 Intrekken of wijziging vergunning of ontheffing

1. Een vergunning ontheffing kan ambtshalve worden ingetrokken of gewijzigd indien:
   a. veranderde omstandigheden of gewijzigde inzichten zich in overw gende mate tegen het van kracht blijven of het ongewijzigd van kracht blijven van vergunning of ontheffing verzetten, of;
   b. de vergunning of ontheffing gedurende twee jaar niet is ge ruikt.

Artikel 11.1.2 Intrekken vergunning of ontheffing sa tie

1. Een vergunning of ontheffing kan geheel of gedeeltelij orden getrokken, indien:
   a. in strijd met de vergunning of ontheffing of de daar onden voorschriften of beperkingen wordt gehandeld, danwel de t betrekkin t de vergunde handeling geldende wettelijke voorschriften niet den n leefd, o
   b. als de ter verkrijging van de vergunning o effing v rstrekte gegevens zodanig onjuist of onvolledig blijken te zi dat op de vra g voor de vergunning of ontheffing een andere beslissi zou zijn genom indien bij de beoordeling daarvan de juiste gegevens bekend zou n zijn gewee t
2. Tot intrekking wordt niet ov gega an nada e houder van de vergunning een redelijke termijn is geboden om zijn h len in nstemming te brengen met de vergunning of ontheffing of om de geldende we jke voorschriften na te leven.

AFDELING 11.2 AFRE TELIJKE HANDHAVING

Artikel 11.2 Strafbaa elling milieu

Overtreding de artikele 4.2.1.5, 4.2.1.6, 4.2.17, 4.2.1.8 , 4.2.1.9 (stiltegebieden), 4.2.2.5, 4.2.2.6, 42.2.7, 8 4 9, 4.2.2.10, 4.2.2.11 (grondwaterbeschermingsgebieden), 4.2.2.12, 4.2.2.13 (waterwinge eden), 4.5.3 (gesloten stortplaatsen), 4.8.3 (varend ontgassen) is een strafbaar feit.

Artikel 11.2.2 Strafbaarstelling vaarwegen

Overtreding van de in de artikelen 4.9.4 en 4.9.10 van deze verordening gestelde verboden, van beperkingen waaronder een ontheffing is verleend en van aan een ontheffing verbonden voorschriften is een strafbaar feit en wordt gestraft met hechtenis van ten hoogste drie maanden of geldboete van de tweede categorie, als bedoeld in artikel 23 van het Wetboek van Strafrecht.

Artikel 11.2.3 Strafbaarstelling provinciale wegen

Overtreding van artikel 4.10.4 is een strafbaar feit en wordt gestraft met hechtenis van ten hoogste drie maanden of geldboete van de tweede categorie, als bedoeld in artikel 23 van het Wetboek van Strafrecht.

CONCEPT

Artikel 11.2.4 Strafbaarstelling bodembescherming

Een gedraging in strijd met:

1. een krachtens artikel 39, tweede lid, van de Wet bodembescherming gegeven beschikking omtrent het saneringsplan en de daaraan verbonden voorwaarden;
2. een op grond van artikel 27, tweede lid, van de Wet bodembescherming gegeven aanwijzing, of;
3. een op grond van artikel 37, derde lid, van de Wet bodembescherming vastgestelde beveiligingsmaatregel;

is een strafbaar feit.

Afdeling 11.3 Toezichthouders

Artikel 11.3.1 Toezicht en opsporing provinciale wegen

1. Met het toezicht op de naleving van de op grond van artikel 4.10.5 zijn belast de door Gedeputeerde Staten aangewezen personen.
2. Met de opsporing van de feiten, strafbaar gesteld bij of krachtens deze verordening edoeld in artikel 11.2.2 zijn, behalve de in artikel 141 van het Wetboek van Strafvordering genoem sonen, belast de op grond van het eerste lid aangewezen personen, die in het bezit zijn van de bu engew opsporingsbevoegdheid.
3. Met het toezicht, bedoeld in het eerste lid, en de opsporing, bedoeld in t tw e lid, worden mede belast de daartoe door het bevoegd gezag ingevolge de Wet algemene bepal n omg ingsrecht, aangewezen personen.

Artikel 11.3.2 Toezicht regionale luchthavens

Met het toezicht op de naleving van de bij of krachtens de Wet luc t gegev n regels en voorschriften met betrekking tot de aan Provinciale Staten en Gedeputeerd taten geg ta n en bevoegdheden zijn belast de door Gedeputeerde Staten aangewezen toezichthoude

Artikel 11.3.3 Toezicht vaarwegen

Met het toezicht op de naleving van het bepaald artike n 4.9.10 van deze verordening zijn belast de door Gedeputeerde Staten aangewezen toezichthou

Artikel 11.3.4 Toezicht interprovin le regionale waterkeringen

Indien een regionale waterkerin vinci ns overschrijdt, wordt het toezicht op die waterkering uitgeoefend door Gedeputeer Staten de pro incie waarin de waterkering in hoofdzaak is gelegen.

Artikel 11.3.5 Toezicht fgoed

1. Met het toezicht op de n ng v het bepaalde in afdeling 4.6 van deze verordening zijn belast de door Gedeputeerde Staten aangew en toezichthouders, alsmede de daartoe door het bevoegd gezag ingevolgde de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht aangewezen toezichthouders.
2. De met het toezicht op de naleving van het bij of krachtens deze verordening aangewezen personen zijn bevoegd, met medeneming van de benodigde apparatuur, een woning te betreden zonder toestemming van de bewoner.

CONCEPT

12 MONITORING EN INFORMATIE



Afdeling 12.1 Water

Artikel 12.1.1 Voortgangsrapportage uitvoering beheerplan van waterschap

1. Het dagelijks bestuur van het waterschap rapporteert ten minste een maal per jaar aan Gedeputeerde Staten over de voortgang van de uitvoering van het beheerplan, de mate waarin de gestelde doelen worden bereikt, de redenen van eventuele afwijking en de voorgestelde maatregelen.
2. Gedeputeerde Staten kunnen, na overleg met het dagelijks bestuur van waterschap, nadere voorschriften stellen met betrekking tot de vorm en inhoud van de in het eerste lid bedoelde voortgangsrapportage.

Artikel 12.1.2 Verslag toetsing watersysteem

1. Het waterschapsbestuur brengt periodiek verslag uit aan Gedeputeerde Staten over de algemene waterstaatkundige toestand van de
   a. regionale waterkeringen, en;
   b. regionale wateren onder zijn beheer.
2. De verslagen bevatten:
   a. een beoordeling van de veiligheid van de regionale waterkeringen onder meer in het licht van de veiligheidsnorm, de kennisleidraden voorschriften, bedoeld in artikel 5.1.3, en de legger, bedoeld in artikel van de wet;
   b. een beoordeling van de regionale wateren met het oog op de bergings- en afvoercapaciteit waarop deze moet onder meer in het licht van de normen, de leidraad en de voorschriften, bedoeld in artikel 5.2.3, en de legger, bedoeld in artikel 5.1 van de Waterwet.
3. Indien de beoordeling daar aanleiding geeft, bevatten de verslagen als bedoeld in het tweede lid een omschrijving van voorzieningen die op de daarbij aan te geven termijn nodig worden geacht.
4. Gedeputeerde Staten stellen, na overleg met het waterschapsbestuur, het tijdstip en de frequentie vast waarop de verslagen, als bedoeld in het tweede lid, worden uitgebracht.
5. Gedeputeerde Staten kunnen nadere voorschriften stellen met betrekking tot de vorm en inhoud van de verslagen als bedoeld in het tweede lid.
6. Als een regionale waterkering of een regionaal water in meerdere provincies is gelegen, worden de in het tweede lid bedoelde verslagen uitgebracht aan Gedeputeerde Staten van de provincie waarin deze regionale waterkering dan wel het regionale water in hoofdzaak is gelegen.

Afdeling 12.2 Grondwateronttrekkingen

Artikel 12.2.1 Verstrekken gegevens door waterschappen

1. Het dagelijks bestuur van het waterschap verstrekt aan Gedeputeerde Staten van de provincie of de provincies waarin de onttrekking van grondwater of het infiltreren van water plaatsvindt:
   a. de gegevens die op grond van artikel 6.11 van het Waterbesluit worden verkregen;
   b. een overzicht van de vergunningen en meldingen op basis waarvan het onttrekken van grondwater of het infiltreren van water plaatsvindt.
2. De opgave, bedoeld in het eerste lid, wordt uiterlijk op 31 mei van elk jaar of, bij beëindiging van de onttrekking, binnen vier maanden na die beëindiging verstrekt.
3. Gedeputeerde Staten kunnen, na overleg met het dagelijks bestuur, nadere regels stellen aangaande de wijze waarop de gegevens, bedoeld in het eerste lid, worden aangeleverd.

CONCEPT

Afdeling 12.3 Faunabeheer

Artikel 12.3.1 Inzage in registratiesysteem faunabeheereenheid

Een faunabeheereenheid verschaft Gedeputeerde Staten op eerste verzoek inzage in haar registratiesysteem

Artikel 12.3.2 Jaarlijks verslag faunabeheereenheid

1. Het jaarlijks verslag van een faunabeheereenheid, bedoeld in artikel 3.12, achtste lid, van de Wet natuurbescherming, bevat in ieder geval de volgende gegevens:
   a. cijfermatige rapportages over de uitvoering van iedere geldende vrijstelling, aan een faunabeheereenheid verleende ontheffing, aan een faunabeheereenheid verleende opdracht en de jacht, waarin opgenomen de aantallen gedode dieren en behandelde eieren en nesten, onderverdeeld naar diersoort, naar wildbeheereenheid en naar Natura 2000-gebied;
   b. cijfermatige rapportages van de toepassing van preventieve en alternatieve middelen;
   c. voor iedere in het faunabeheerplan beschreven diersoort telcijfers en op basis hie van een analyse van populatietrends;
   d. een rapportage met trends die aangeven wat de verbanden zijn tussen de u ngsgegevens verstrekt op grond van de onderdelen a en b en de ontwikkeling van pop aties o ond van onderdeel c;
   e. een overzicht van populatieontwikkelingen die een risico kunnen rm oor de belangen bedoeld in artikel 3.3, vierde lid, onderdeel b, onder 1° tot en met 4 °, ar 3.8, vi e lid, onderdeel b, onder 1 ° tot en met 3 ° en artikel 3.10, tweede lid, onderdeel b tot en met h Wet natuurbescherming of die een risico vormen voor de gunstige staat van insta houding v n soort.
2. Het jaarverslag wordt uiterlijk binnen drie maanden na a p van h t verslagjaar door een faunabeheereenheid op haar website gepubliceerd.

ONCEPT



13 OVERGANGSRECHT

PM

ONCEPT

14 OVERIGE EN SLOTBEPALINGEN



Afdeling 14.1 Bestuurlijke afwegingsruimte

Artikel 14.1.1 Toepassingsbereik

De bestuurlijke afwegingsruimte als bedoeld in deze afdeling geldt onverminderd de afwegingsruimte in andere regels van deze verordening.

Artikel 14.1.2 Oogmerk

Deze afdeling is gericht op het na door het genoemde bevoegd gezag g maak fweging van belangen mogelijk maken:

a. experimenten die bijdragen aan of activiteiten die meerw arde ben voor de ambities en doelstellingen zoals omschreven in de Omgevingsvisi H 2050 n
b. ruimtelijke ontwikkelingen gericht op de verwezenlijkin n meentelijk ruimtelijk beleid die wegens bijzondere omstandigheden onevenred worden bel erd in verhouding tot de provinciaal belangen.

Artikel 14.1.3 Experimenteerbepali g

1. Gedeputeerde staten kunnen een w ingsgebied exp ment aanwijzen waarbinnen bij wijze van experiment van de regels bij of kra ens deze ver rdening mag worden afgeweken.
2. Er kan uitsluitend toepassin worde geven a het eerste lid indien:
   a. het experiment bijdraag n inn ontwikkelingen;
   b. voldoende aannemelijk is d tvoering ervan bijdraagt aan de ambities en doelstellingen zoals omschre visie NH 2050, en;
   c. het experiment ni idt tot onomkeerbare afbreuk aan de bij of krachtens deze verordening nagestr elen e met deze verordening te dienen belangen
3. Gedepute e staten palen b toepassing van het eerste lid, sub a ten minste;
   a. van elke regels f krachtens deze verordening mag worden afgeweken;
   b. de hoogste to stane tijdsduur van het experiment, welke tijdsduur in ieder geval niet meer aagt n 10 jaar, en;
   c. de wijze w rop wordt vastgesteld of een experiment aan haar doel beantwoordt.
4. In afwijking van het derde lid, onder b, kunnen Gedeputeerde Staten een tijdsduur vaststellen van meer dan 10 jaar, indien dit noodzakelijk is voor de uitvoerbaarheid van het experiment.
5. Bij toepassing van het eerste lid wordt in het besluit gemotiveerd hoe burgers, bedrijven, maatschappelijke organisaties en bestuursorganen bij de voorbereiding ervan zijn betrokken en wat de resultaten daarvan zijn.
6. Gedeputeerde Staten rapporteren jaarlijks aan Provinciale Staten over de toepassing van dit artikel en de voortgang van de op grond van dit artikel toegestane experimenten.
7. Gedeputeerde Staten rapporteren binnen zes maanden na afloop van het experiment aan Provinciale Staten over de uitkomsten van het experiment.

Artikel 14.1.4 Meerwaardebepaling

1. Gedeputeerde Staten kunnen, gehoord de desbetreffende commissie van Provinciale Staten, een werkingsgebied meerwaarde aanwijzen waarbinnen ten behoeve van een activiteit in de fysieke leefomgeving van de regels bij of krachtens deze verordening mag worden afgeweken.
2. Er kan uitsluitend toepassing worden gegeven aan het eerste lid indien:
   a. de activiteit meerwaarde heeft voor de ambities en doelstellingen zoals omschreven in de Omgevingsvisie NH 2050;
   b. de activiteit geen onevenredige afbreuk doet aan de doelen en belangen die door de regels waarvan wordt afgeweken worden behartigd.

CONCEPT

3. Bij toepassing van het eerste lid wordt aangegeven hoe burgers, bedrijven, maatschappelijke organisaties en bestuursorganen bij de voorbereiding ervan zijn betrokken en wat de resultaten daarvan zijn.

Artikel 14.1.5 Ontheffingsbevoegdheid Wet ruimtelijke ordening

1. Gedeputeerde Staten kunnen op aanvraag van burgemeester en wethouders een ontheffing als bedoeld in artikel 4.1a van de Wet ruimtelijke ordening verlenen van de regels in hoofdstuk 6 van deze verordening, voor zover deze zich richten op bestemmingsplannen, en voor zover de verwezenlijking van het gemeentelijk ruimtelijk beleid wegens bijzondere omstandigheden onevenredig wordt belemmerd in verhouding tot de met die regels te dienen provinciaal belangen.
2. Gedeputeerde Staten kunnen aan de ontheffing als bedoeld in het eerste lid voorschriften verbinden indien de betrokken provinciale belangen dat met het oog op een goede ruimtelijke ordening noodzakelijk maken.
3. Een aanvraag om een ontheffing bevat in ieder geval:
   a. Een beschrijving van de redenen waarom ontheffing wordt gevraagd;
   b. Een beschrijving van de mogelijke gevolgen van de ontheffing voor het belang at beschermd wordt door de regels waarvan ontheffing wordt gevraagd;
   c. Een verbeelding van het beoogde werkingsgebied van de gevraagde onth ffing.
4. Een verleende ontheffing vervalt indien niet binnen twee jaar na het verle van de on ffing een bestemmingsplan is vastgesteld met gebruikmaking van de ontheffin

Afdeling 14.2 Overige bepalingen

Artikel 14.2.1 Verwerken instructieregels in bestemm plann n

De termijn als bedoeld in artikel 4.1, tweede lid, van de W ruimtelij rd ing bedraagt 10 jaar na het tijdstip van inwerkingtreding van de betreffende inst tieregel.

Artikel 14.2.2 Bekendmaking werking gebie n en bi gen

De bij deze verordening behorende werkingsgeb n en b ijn opgenomen in het GML-bestand bij het vaststellingsbesluit en worden mede gelet op van ar l 136, derde lid, van de Provinciewet, bekendgemaakt en elektronisch beschikbaar gesteld vi l lannen.nl, de landelijke voorziening als bedoeld in artikel 1.2.1, derde lid, van het Besluit rui ijke ordening.

Artikel 14.2.3 Wijziging erking ebieden door Gedeputeerde Staten

Gedeputeerde Staten kunn de begrenzi van werkingsgebieden wijzigen, tenzij in deze verordening of bij of krachtens de wet waarop d treffende r el is gebaseerd anders is bepaald.

Artikel 14.2.4 Wijziging bijl gen door Gedeputeerde Staten

Gedeputeerde Staten kunnen de bijlagen bij deze verordening wijzigen, tenzij in deze verordening of bij of krachtens de wet waarop de betreffende regel is gebaseerd anders is bepaald.

Artikel 14.2.5 Hardheidsbepaling faunabeheer en wildbeheer

Gedeputeerde staten kunnen in bijzondere situaties in individuele gevallen besluiten om geen toepassing te geven aan, dan wel af te wijken van, een of meerdere bepalingen van afdeling 2.3 van deze verordening, voor zover toepassing van die bepalingen, gelet op de betrokken belangen, zal leiden tot een onbillijkheid van overwegende aard.

CONCEPT

Afdeling 14.3 Slotbepalingen

Artikel 14.3.1 Intrekking regelingen

De volgende verordeningen en besluiten worden ingetrokken:

a. Provinciale Ruimtelijke Verordening
b. Verordening planschade Noord-Holland 2010
c. Provinciale Milieuverordening Noord-Holland
d. Ontgrondingenverordening Noord-Holland 2010
e. Grondwaterheffingsverordening Noord-Holland 2010
f. Luchtvaartverordening Noord-Holland
g. Verordening luchthavenbesluit Helihaven Loodswezen IJmuiden
h. Verordening luchthavenbesluit Hilversum
i. Verordening luchthavenbesluit Texel
j. Waterverordening provincie Noord-Holland;
k. Waterverordening Amstel, Gooi en Vecht
l. Waterverordening Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
m. Waterverordening Hoogheemraadschap Rijnland
n. Besluit van Provinciale Staten van Noord-Holland van 2 februari 2015 tot aa wijzing bevo gezag Scheepvaartverkeerswet;
o. Wegenverordening Noord-Holland 2015
p. Erfgoedverordening Noord-Holland 2017
q. Verordening Natura 2000-gebieden Noord-Holland
r. Verordening houtopstanden Noord-Holland
s. Verordening faunabeheer Noord-Holland
t. Verordening tegemoetkoming schade Noord-Hollan
u. Verordening vrijstellingen soorten Noord-Hollan

Artikel 14.3.2 Inwerkingtreding

1. Deze verordening treedt in werking met ing g van a de datum van uitgifte van het provinciaal blad waarin deze wordt geplaatst.
2. In afwijking van het eerste lid tre 1 en 6.8 en artikel 14.1, onder f tot en met i, niet eerder in werking dan op de dag na b dmaking an de verklaring zoals bedoeld in artikel 8.49, eerste lid van de Wet luchtvaart

Artikel 14.3.3 Grondsl bestaan nadere regels

Na de inwerkingtreding va eze verorde ng berusten alle nadere regels, gesteld op grond van bepalingen die bij deze verordening vervalle word ngetrokken, op deze verordening.

Artikel 14.3.4 Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als: Omgevingsverordening Noord-Holland 2020.

CONCEPT

1

BIJLAGE

BEGRIPPEN

Voor de toepassing van deze verordening en de daarop berustende bepalingen wordt, tenzij anders bepaald, verstaan onder:

Begrip	Begripsomschrijving
ADN	Europees Verdrag inzake het internationale vervoer van gevaarlijke goederen over de binnenwateren (Trb. 2001, 67)
Afhaalpunt ten behoeve van internethandel	voorziening ten behoeve van de levering en retour ng aan consumenten van vooraf elders bestelde goederen, waarbij geen verkoop tadvisering of uitstalling plaatsvindt
afhankelijke woonruimte	een bijgebouw dat voor wat betreft situering een ruimte enheid vormt met de woning en waarin een gedeelte van de h ding uit een unt van mantelzorg gehuisvest is
agrarisch aanverwant bedrijf	een bedrijf in landelijk gebied dat dzakelijk gericht op het leveren van goederen en diensten aan agrarische bedrijven of ver van goederen en diensten ten behoeve van aanleg en onderhoud va oene of tieve gebieden, en gebruik maakt van werktuigen, apparatuur o grarisch loon
agrarisch bedrijf	een bedrijf gericht op h oortbr gen van p ucten door het telen van gewassen of het houden van dieren, on begrepen een productiegerichte paardenhouderij, houtteelt, zaadv edeling teelt va atergebonden organismen als planten, algen, weekdieren, s dieren en n
agrarisch bouwperceel	een aaneen oten stuk grond op bebouwing met een hoofdgebouw en bijbehoren ebouwen van een agrarisch bedrijf is toegestaan
bebouwde kom	gebied gele binnen de gr en als bedoeld in artikel 20a van de Wegenverkeerswet 19
Bebouwing	één erdere g en en bouwwerken geen gebouwen zijnde
Bedrijfswoning	een woni e gezien ligging en functie bedoeld is voor de huisvesting van personen w d gelet op de bestemming van een gebouw of terrein noodzakelijk is
Bedrijventerrein	en terrein minimaal 1 ha bruto grondoppervlak dat vanwege zijn bestemming emd en geschikt is voor gebruik door handel, nijverheid, commerciële en niet-co rciële dienstverlening en industrie. Onder de beschrijving vallen daarmee ook (dele an) bedrijventerreinen die gedeeltelijk, maar niet overwegend, bestemd en geschikt zijn voor kantoorgebouwen. Ook vallen daaronder de zeehaventerreinen welke met laad en/ of loskade langs diep vaarwater toegankelijk zijn voor grote zeeschepen. De volgende terreinen vallen hier niet onder: terrein voor grondstoffenwinning, olie- en gaswinning, terrein voor waterwinning, terrein voor agrarische doeleinden, terrein voor afvalstort
beheerplan	plan als bedoeld in artikel 4.6 van de Waterwet
beperkingengebied provinciale wegen	alle percelen direct langs een provinciale weg of binnen een gebied van 20 meter langs een provinciale weg waar vanwege de aanwezigheid van de provinciale weg regels gelden over activiteiten die gevolgen hebben of kunnen hebben voor het functioneren van de provinciale weg
beschermd monument	als zodanig aangewezen monument, ten aanzien waarvan is besloten tot opname in het provinciaal erfgoedregister
BIJ12	uitvoeringsorganisatie van de gezamenlijke provincies, zijnde onderdeel van de Vereniging Interprovinciaal Overleg
Binnenschip	schip als bedoeld in artikel 1, eerste lid, van de Binnenvaartwet
boskern	een min of meer aaneengesloten houtsopstand met in totaal een oppervlakte vanaf circa vijf hectare bos
cultuurhistorische waarden	de fysieke overblijfselen van de historie, zowel bovengronds (gebouwde monumenten) en ondergronds (archeologie) als het cultuurlandschap met zijn historische landschapselementen als verbinding daartussen
erfgoedregister	provinciaal erfgoedregister als bedoeld in artikel 3.17, derde lid, van de Erfgoedwet
erftoegangsweg	weg met een verblijfskarakter, die primair bedoeld is voor bestemmingsverkeer
Evaluatieverslag bodemsanering	een verslag als bedoeld in artikel 39c, eerste lid, van Wet bodembescherming
Evenementen	publieke gebeurtenissen, anders dan wedstrijden zoals bedoeld in artikel 10 van de Wegenverkeerswet
Gebruiksgerichte paardenhouderij	een voorziening gericht op het houden van paarden waarbij het rijden met of mennen van paarden primair gericht is op gebruik door de ruiter, amazone of menner, niet zijnde een manege

Begrip	Begripsomschrijving
gedenkteken	niet aard- en nagelvast voorwerp zonder verkeersfunctie op de weg dat dient ter nagedachtenis aan één of meerdere dodelijke slachtoffers van een verkeersongeval dat op de weg heeft plaatsgevonden
Gesloten stortplaats	een stortplaats als bedoeld in artikel 8.47, eerste lid, onder b, van de Wet milieubeheer
Helikoptervlucht van maatschappelijk belang	een Helicopter Emergency Medical Service (HEMS)-vlucht of een politievlucht zoals bedoeld in de vrijstellingsregeling Besluit luchtverkeer 2014 of een daarmee verband houdende vlucht gericht op het innemen van brandstof of een vlucht gericht op opleiding en training die nodig zijn voor de veilige uitvoering van een dergelijke vlucht
hoofdinfrastructuur	hoofdweg of landelijk spoorweg, met bijbehorende voorzieningen, zoals bedoeld in artikel 1 van de Tracéwet
Intensieve veehouderij	een niet-grondgebonden agrarisch bedrijf dat slacht-, fok-, leg-, pels- of melkdieren houdt, zonder of nagenoeg zonder weidegang of vrije uitloop, met uitzondering van veehouderij waarin producten worden vervaardigd die gecertificeerd zijn volgens in Nederland geldende regelgeving van de Europese Unie voor biologische producten en met uitzondering van viskwekerij
Kantoorlocatie	een terrein van minimaal 1 hectare bruto grondoppervlak dat vanwege zijn bestemming bestemd en geschikt is voor gebruik door kantoren en enbare gebouwen, daaronder niet begrepen een terrein dat in overwegende mate temd is voor detailhandel of horeca
Kas	bouwwerk van hoofdzakelijk glas of ander lich orl d materiaal, bedoeld voor de teelt van plantaardige producten
Kleinschalige ontwikkeling	nieuwe bebouwing voor stedelijke funct gelet op de k haligheid en beperkte ruimtelijke gevolgen niet wordt aang erk en stedelijke ntwikkeling als bedoeld in artikel 1.1.1, eerste lid onder i, v et Beslu imtelijke ordening
Kwetsbaar gewas	de onder 'landbouw' en 'vollegronds tete beschreven teelten, met uitzondering van niet kwetsbare gewasse
Ladingtank	tank vast verbonden met binnenschip van de wanden hetzij door de scheepsromp zelf, hetz oor van scheeps p onafhankelijke wanden zijn gevormd
Landbouw	akkerbouw, weidebouw h erij, plu mveehouderij, tuinbouw - daaronder begrepen fruitte en het en van en, bloemen en bloembollen - en elke andere vorm van bod ultuur in N n
landbouwkundige bewerkingen	werkzaamh en in verband met ormale uitvoering van het teeltplan als ploegen, eggen, fre egaliseren en scheuren.
Landschappelijke waarden	de essentië menten en merken van landschappen, fysiek van aard zoals be even in idra ndschap en Cultuurhistorie.
maaiveldcriterium	Het vlak va gebied dat buiten beschouwing kan worden gelaten bij de bereken n de kans op een overstroming.
Manege	d ijf t op het lesgeven in paardrijden aan derden en daarvoor paarden houdt
melding Vuurwerkbesluit	elding in he kader van het vuurwerkbesluit als bedoeld in artikel 3B.4 onderdeel 4 van gels met betrekking tot consumenten- en professioneel vuurwerk
monument	onr de zaak die als cultureel erfgoed van belang is voor de provincie Noord-Holland wegens haar cultuurhistorische waarde
Natuurbouwp cten	eenmalige inrichtingsmaatregelen, die tot doel hebben de natuurlijke gesteldheid van een terrein te herstellen, te versterken of te ontwikkelen, die geen deel uitmaken van normaal onderhoud en die een omvorming van bestaande natuur tot gevolg hebben
Nautisch beheerde	Bevoegd gezag zoals bedoeld in artikel 2 van de Scheepvaartverkeerswet
Nazorgmaatregelen	de voorzieningen ter bescherming van het milieu, bedoeld in artikel 8.49, eerste en tweede lid, van de wet bodembescherming
nazorgplan	een nazorgplan als bedoeld in artikel 39d van de Wet bodembescherming
Niet-kwetsbaar gewas	weide-, hooi- of graszaadpercelen waarvan het grasgewas minimaal zes maanden oud is en granen en graszaad vanaf afrijping (vanaf 1 juni)
onafhankelijke adviesteam ruimtelijke kwaliteit	team van onafhankelijke deskundigen met nadruk op het terrein van landschapsarchitectuur, stedenbouw, cultuurhistorie en met aandacht voor onder meer water, natuur, economie en landbouw, dat hulp biedt bij en adviseert over nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen in relatie tot ruimtelijke kwaliteit, inclusief de locatieafweging en de en ruimtelijke inpassing.
oever (vaarweg)	de langs een vaarweg aanwezige natuurlijke overgang van water naar land of de aangebrachte oevervoorziening met inbegrip van de daarvoor benodigde verankering;
Opschalen (windturbines)	vervanging van een windturbine door een windturbine met een groter opgesteld vermogen;
Onderhoudsplichtige (vaarwegen)	De natuurlijke of rechtspersoon, die op grond van de wet of enige andere wet, concessie, eigendom, overeenkomst of anderszins de verplichting heeft ervoor te zorgen dat de vaarweg en daarbij behorende oever en werk onderhouden wordt.
ontbrandingstoestemming	Toestemming als bedoeld in hoofdstuk 3b van het vuurwerkbesluit
Ontgassen	afvoeren van restladingdamp uit een ladingtank waarbij restladingdampen terechtkomen in de open lucht
Ontgrondingen	Voor de definitie ontgronden vanuit de 'iedere werkzaamheid aan of in de hoogteligging van een terrein of waarbij de bodem van een water wordt verlaagd'. Het is duidelijk dat ook machinale ontgraving of baggeractiviteit daar onder vallen

Begrip	Begripsomschrijving
Oppervlaktewaterlichaam	Samenhangend geheel van vrij aan het aardoppervlak voorkomend water als bedoel in artikel 1.1. Waterwet
opstelling voor zonne-energie	een samenstel van bouwwerken op het maaiveld, ten behoeve van het opwekken van elektriciteit of warmte door het opvangen van de straling van de zon
peilbesluit	besluit als bedoeld in artikel 5.2 van de Waterwet
Preventief middel	middel dat kan worden ingezet om de in het geding zijnde belangen te beschermen zonder de betrokken dieren te doden of te verwonden
Productiegerichte paardenhouderij	een agrarisch bedrijf gericht op het houden van paarden, waarbij uitsluitend of in hoofdzaak handelingen aan en met paarden worden verricht die primair gericht zijn op het voortbrengen, africhten, trainen en verhandelen van paarden
profiel van vrije ruimte	de ruimte ter weerszijden van en boven een primaire of regionale waterkering die naar het oordeel van de beheerder benodigd is voor een toekomstige versterking van de waterkering
Provinciale weg	een openbare weg, zoals bedoeld in de Wegenverkeerswet en Wegenwet in wegbeheer bij de provincie Noord-Holland, met inbegrip van: de daarin liggende bruggen en duikers en de tot die wegen behorende paden en bermen en an ere zich in de nabij van die wegen bevindende of daarmee rechtstreeks verbonden verk voorzieningen en inclusief de vrijwaringszone
redengevende omschrijving	de beschrijving van het monument en de motiv de aanwijzing tot beschermd monument, dan wel beschermde structuur
referentieniveau omgevingsgeluid	het niveau dat 95% van de tijd wordt overschreden confor bepaalde in de ICG publicatie IL-HR-15-01 (1981)
regionaal waterplan	Plan als bedoeld in artikel 4.4 van d aterwe
Regionale adviescommissie detailhandel	adviescommissie ingesteld door Ge teerd aten die Gedeputeerde Staten adviseert over aangelegenhe en betr etailhandel volgens het Reglement Regionale Adviescommiss etailhande d-Holland in de betreffende regio
regionale waterkering	waterkering, niet zijnd n prima e waterk g als bedoeld in de Waterwet, die beveiliging biedt tegen stro ng en die als zodanig is aangewezen in deze verordening
Restladingdamp	damp die na h ssen in de l ta an een schip achterblijft
Saneringsplan	een plan al doeld in artikel 39, ste lid, van de Wet bodembescherming
Schade aan gewassen	schade aan rijfsmatige te van landbouwgewassen
Stedelijke functies	fu s die v d hou met wonen, bedrijven, voorzieningen, stedelijk water en sted groen
stedelijke ontwikkeling	ontwikk als bedoeld in artikel 1.1.1, eerste lid onder i, van het Besluit ruimtelijke ning
Stoffen	chemis enten, verbindingen daarvan dan wel mengsels van die elementen of bindingen
stroomweg	d e weg is bestemd om veel verkeer te verwerken met zo min mogelijk oponthoud en z n mogelijk conflicten. De stroomweg is bij voorkeur ongelijkvloers en zonder uitwegen
Terreinbehere organisatie	publiekrechtelijke of privaatrechtelijke organisatie die het beheer van natuur- of recreatiegebieden in haar statuten als doelstelling heeft opgenomen
Uitvoeringsorgan	de organisatie die door Gedeputeerde Staten is gemandateerd voor het uitvoeren van de bevoegd gezag taken uit de Wet bodembescherming
Uitweg	een constructie ter ontsluiting van een kadastraal perceel
UN-nummer	een getal van vier cijfers dat een gevaarlijke stof identificeert tijdens het transport, zoals vastgelegd in de Recommendations on the Transport of Dangerous Goods van de Verenigde Naties
Vaarweg	voor het openbaar verkeer met schepen openstaand water in de zin van artikel 1.01, onder D, onder 5°, van het Binnenvaartpolitiereglement
vaarwegbeheer	de overheidszorg gericht op de instandhouding, bruikbaarheid en bescherming van een vaarweg en bijbehorende werken
vaarwegbeheerder	het bevoegde bestuursorgaan van het overheidslichaam dat met het vaarwegbeheer is belast of waaraan de uitvoering van het vaarwegbeheer in medebewind is opgedragen
vaarwegprofiel	de minimale breedte, diepte en vrije doorvaarthoogte van de vaarweg
Verwaarloosbaar bodemrisico	een situatie als bedoeld in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming waarin door een goede afstemming van bodembeschermende voorzieningen en bodembeschermende maatregelen de kans op een verandering van de bodemkwaliteit, ten gevolge van een immissie van een stof, verwaarloosbaar is gemaakt
Volumineuze detailhandel	vormen van detailhandel waarvan de winkelformules een assortiment voeren van overwegend ruimte vergende goederen, waaronder bouwmarkten, tuincentra, woninginrichtingszaken, auto-, boten- en caravanbedrijven mede worden begrepen
Volwaardig agrarisch bedrijf	een agrarisch bedrijf dat tenminste aan één volledige arbeidskracht een inkomen verschaft
waterbodem	de bodem en de natte oever van oppervlaktewaterlichamen
Watergang	een water dat deel uitmaakt of deel gaat uitmaken van een stelsel, dat noodzakelijk is voor de af- en aanvoer van water in een bepaald gebied

Begrip	Begripsomschrijving
waterschap	waterschap Amstel, Gooi en Vecht, Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier en Hoogheemraadschap van Rijnland ieder voor zover hun bevoegdheid strekt en zij zijn gelegen in Noord-Holland
watersporttoestel	een toestel of vaartuig dat voor één of meerdere personen is gebouwd of ingericht ten behoeve van een glijdende beweging door of over het water
Weg	de openbare weg zoals gedefinieerd in artikel 1 van de Wegenverkeerswet 1994, voor zover in beheer bij de provincie Noord-Holland
wegbeheer	de publiekrechtelijke zeggenschap en de verantwoordelijkheid voor de weg, met inbegrip van de plicht tot onderhoud en de bevoegdheid tot het treffen van maatregelen en het al dan niet toestaan van handelingen van derden of gedogen van situaties die van invloed zijn op de toestand of het gebruik van de weg
Weidewinkel	een zelfstandige winkelvestiging of cluster van vestigingen, gelegen in het landelijk gebied
werk (gesloten stortplaatsen)	een werk als bedoeld in artikel 1 Besluit bodemkwaliteit
werk (vaarweg)	alle door menselijk toedoen ontstane of te maken constructies met toebehoren, boven, op, in, onder of langs een vaarweg gelegen
windturbine	een door wind aangedreven bouwwerk met een rot meter van ten minste 5 meter of een ashoogte van ten minste 7 meter waarmee en e wordt opgewekt, inclusief de bij dit bouwwerk behorende infrastructurele voor met uitzonderingen van traditionele windmolens of replica's hiervan
Winkelgebied	een gebied dat vanwege zijn bestemming bestemd en ges is voor meerdere vestigingen van detailhandel, eventue nhang met a e consumentgerichte functies zoals horeca, ambachten en iefun
Winkelvloeroppervlak	de voor het publiek toegankelijke htbare eroppervlakte in het winkelpand, bedoeld voor de verkoop en uitstallin go eren, waaronder publieksruimte, etalage of vitrine, toonbank en kass mte, sch n, paskamers, winkelwagens en pakruimten voor de cons ent
Zaadveredelingsbedrijf	een bedrijf gericht op erbete van erfel j e eigenschappen van cultuurgewassen en de gecertificeerde ve r ng van plantaardig uitgangsmateriaal, zoals zaden en stekken

ONCERT

2

BIJLAGE

WATERWINGEBIEDEN EN GRONDWATER-BESCHERMINGSGEBIEDEN

BIJLAGE 2A – BORD AANDUIDING GRONDWATERBESCHERMINGSGEBIED



BIJLAGE 2B – VERBODEN INRICHTINGEN IN GRONDWATERBESCHERMINGSGEBIEDEN

Inrichtingen verboden in grondwaterbeschermingsgeb eden

a. inrichtingen voor het winnen van mergel, zan grind, kal ndsteen, kalk, steenkolen, turf of andere delfstoffen;
b. inrichtingen voor het opslaan, overslaan en/of ken va steenkool, ertsen of derivaten van ertsen;
c. inrichtingen voor het vervaardigen n ruw ijzer, ruw aal, of primaire non-ferro metalen;
d. inrichtingen voor het vervaardigen n cokes uit s eenkool;
e. inrichtingen voor de op- en o erslag rbrandin f andere wijze van verwijdering van afvalstoffen;
f. inrichtingen voor het opslaan /of sto baggerspecie op land en/of op of in oppervlaktewateren;
g. inrichtingen voor h rszins op of in de bodem brengen van afvalstoffen;
h. inrichtingen voor het v ardigen, onderhouden, repareren of het behandelen van de oppervlakte van schepen;
i. inrichtin n voor h flevere van vloeibare brandstoffen voor motorvoertuigen voor het wegverk r of de schee aart;
j. inrichti n voor de o ag van vloeibare brandstoffen, afgewerkte olie, gevaarlijke stoffen, CMR-stoffen of re bo mbelastende stoffen in ondergrondse opslagtanks;
k. inrichtingen vo het reinigen van tankschepen;
l. inrichtingen voor het inwendig reinigen mobiele tanks, tankwagens, tankcontainers of bulkcontainers;
m. inrichtingen waar gelegenheid wordt geboden voor het afmeren van pleziervaartuigen en waar afgewerkte olie, bilgewater, huishoudelijk afvalwater of andere afvalstoffen worden opgeslagen;
n. zuiveringstechnische werken en bedrijfsafvalwater¬zuiveringen die zelfstandig een inrichting vormen;
o. inrichtingen voor het recreatievissen of het kweken van siervis of consumptievis in een bassin dat in contact staat met bodem, grondwater of oppervlaktewater;
p. inrichtingen voor oppervlaktebehandeling van metalen en/of kunststoffen door middel van een elektrolytisch of chemisch procedé, of het aanbrengen gesmolten metaal waarbij de gebruikte behandelingsbaden direct in of op de bodem zijn geplaatst;
q. inrichtingen voor schieten in de open lucht zonder gebruikmaking van kogelvangers, met vuurwapens of wapens werkend met luchtdruk of gasdruk
r. inrichtingen voor aardolie- of aardgaswinning;
s. inrichtingen voor de bewerking van splijt- en kweekstoffen;
t. inrichtingen voor het parkeren van vervoerseenheden met gevaarlijke stoffen;
u. inrichtingen voor het gebruiken van bromfietsen, motorvoertuigen of andere gemotoriseerde voertuigen of vaartuigen in wedstrijdverband of voor recreatieve doeleinden in de open lucht.

CONCEPT

3

BIJLAGE

NATURA 2000/FLORA FAUNA

Bijlage 3a vrijgestelde activiteiten

Activiteiten en categorieën van activiteiten waarvoor een vrijstelling geldt als bedoeld in artikel 4.1.3

a. het weiden van vee;
b. het op of in de bodem brengen van meststoffen.

Bijlage 3b Minimum afstanden voor helikopter rts en -landingen nabij Natura 2000-gebieden[1].

De afstanden in onderstaande tabellen dienen in acht te word gen en wanneer nabij Natura 2000-gebieden gebruik gemaakt wordt van een ontheffing lijk en tzonderlijk gebruik.

Tabel 1 geldt voor het gebruik van deze ontheffing bi en de perio 5 februari-31 augustus.
Tabel 2 geldt voor het gebruik van de ontheffing b en die riode. D afstanden in onderstaande tabellen zijn in meters.

Tabel 1 | Starts en landingen tijdens he oedseizoen (1 bruari - 31 augustus)

Gebied	Kritisc fstanden paraplu ffing helikopters (in meters)	Kritische afstanden locatiegebonden ontheffing helikopters en overige luchtvaartuigen (in meters)
Duinen en Lage Land Texel	2150	2150
Polder Zeevang	2150	2150
Abtskolk & De Putt	250	2150
Waddenzee	2150	2150
Noordzeekust e	2150	2150
IJsselmeer	2150	2150
Markermeer & IJm	2150	2150
Eemmeer & Gooimeer Zuidoever	2150	2150
Zwanenwater & Pettemerduinen	2150	2150
Eilandspolder	2150	2150
Wormer- en Jisperveld & Kalverpolder	2150	2150
Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske	2150	2150
Naardermeer	2150	2150
Oostelijke Vechtplassen	2150	2150

1 De berekeningen die ten grondslag liggen aan deze tabel zijn te vinden in 'Kritische afstanden voor starten en landen van helikopters nabij Natura 2000-gebieden in Noord-Holland', een rapport van Bureau Waardenburg. Een digitale versie is op aanvraag beschikbaar.

CONCEPT

Tabel 2 | Starts en landingen buiten het broedseizoen (1 september - 14 februari)

Gebied	Kritische afstanden paraplu ontheffing helikopters (in meters)	Kritische afstanden locatiegebonden ontheffing helikopters en overige luchtvaartuigen (in meters)
Duinen en Lage Land Texel	250	250
Polder Zeevang	250	2150
Abtskolk & De Putten	250	2150
Waddenzee	250	2150
Noordzeekustzone	250	2150
IJsselmeer	250	2150
Markermeer & IJmeer	250	2150
Eemmeer & Gooimeer Zuidoever	250	2150
Zwanenwater & Pettemerduinen	250	2150
Eilandspolder	250	2150
Wormer- en Jisperveld & Kalverpolder	250	2150
Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske	250	2150
Naardermeer	250	2150
Oostelijke Vechtplassen	25	2150

Bijlage 3c Minimumafstanden voor het gebr ik van e ontbrandingstoestemming of melding na Nat ra 20 o-gebieden[2].

De afstanden in onderstaande tabel dienen in acht te wo n genom an er gebruik wordt gemaakt van een ontbrandingstoestemming of meldi nabij Natura 20 gebieden. De afstanden in onderstaande tabellen zijn in meters.

Tabel 1 | Overzicht veilige afstanden (in meter n Na 0-gebieden. Afstanden gelden voor drie categorieën: professioneel vuurwerk (d rgrijze kolom), consumentenvuurwerk (lichtgrijze kolom) en theatervuurwe

Gebieds nummer	N2000-gebied	Binnen broedseizoen (15 feb-31 aug)			Buiten broedseizoen (1 sept-14 feb)		
1	Waddenzee	700	350	200	250	125	100
2	Duinen en Lage La Texel	700	350	200	50	50	50
72	IJsselmeer	700	350	200	250	125	100
73	Markermeer & IJmeer	700	350	200	250	125	100
77	Eemmeer & Gooimeer Zuidoever	700	350	200	250	125	100
85	Zwanenwater & Pettemerduinen	700	350	200	250	125	100
89	Eilandspolder	700	320	200	250	125	100
90	Wormer-en Jisperveld & Kalverpolder	700	350	200	250	125	100
92	Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske	700	350	200	250	125	100
93	Polder Zeevang	250	125	100	250	125	100
94	Naardermeer	700	350	200	250	125	100
95	Oostelijke Vechtplassen	700	350	200	250	125	100
162	Abtskolk & De Putten	50	50	50	250	125	100

2 De berekeningen die ten grondslag liggen aan deze tabel zijn te vinden in 'Afwegingskader vuurwerkevenementen in Noord-Holland en de Natuurbeschermingswet' van 2 april 2014, een rapport van Bureau Waardenburg, rapportnummer 14-043.

ONCFPT

4

BIJLAGE

SOORTENBESCHERMING

BIJLAGE 4A – SOORTEN ALS BEDOELD IN ARTIKEL VAN DE VERORDENING VRIJSTELLING SOORTEN NOORD-HOLLAND (NESTBEHANDELING).

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam
Brandgans*	Branta leucopsis
Grauwe gans*	Anser anser
Knobbelzwaan	Cygnus olor
Kolgans*	Anser albifrons

*Inclusief iedere gans die niet voor 100% alle kenmerken verto t van n van de wilde diersoorten brandgans, grauwe gans en kolgans.

BIJLAGE 4B - SOORTEN ALS BEDOELD ART EL 3 VAN DE VERORDENING VRIJSTELLINGEN SOORTEN NOORD-HO A D (DI ECTE SCHADEBESTRIJDING)

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	ort schade	Periode
Brandgans*	Branta leucopsis	sland, gra uikerbieten, ad , aardappelen en vol groenten in bedrijfsmatige teelt	Gehele jaar met uitzondering van overjarig grasland in de periode van 1 november tot 1 maart
Brandgans*	Bran	tsbare gewassen	Vanaf 1 november tot 1 maart
Ekster	Pica pic	uit in bedrijfsmatige teelt	Vanaf 15 juni tot beëindigen van de oogst, en in ieder geval eindigend op 15 november
Gaai	Garr landarius	Appel- en perenbomen in bedrijfsmatige teelt	Vanaf 15 juni tot beëindigen van de oogst, en in ieder geval eindigend op 15 november
Grauwe gans*	Anse ser	Grasland, graan, suikerbieten, graszaad, maïs, aardappelen en vollegrondsgroenten in bedrijfsmatige teelt	Gehele jaar met uitzondering van overjarig grasland in de periode van 1 november tot 1 maart
Grauwe gans*	Anser anser	Kwetsbare gewassen in bedrijfsmatige teelt	Vanaf 1 november tot 1 maart
Knobbelzwaan	Cygnus olor	Grasland, graszaad, graan, mais en groenten in bedrijfsmatige teelt	Gehele jaar
Kolgans*	Anser albifrons	Grasland, graan, suikerbieten, graszaad, maïs, aardappelen en vollegrondsgroenten in bedrijfsmatige teelt	Gehele jaar met uitzondering van overjarig grasland in de periode van 1 november tot 1 maart
Kolgans*	Anser albifrons	Kwetsbare gewassen in bedrijfsmatige teelt	Vanaf 1 november tot 1 maart
Meerkoet	Fulica atra	Grasland en graan in bedrijfsmatige teelt	Vanaf 1 november tot 1 maart
Spreeuw	Sturnus vulgaris	Fruitbomen in bedrijfsmatige teelt	Vanaf 1 juli tot beëindigen van de oogst, en in ieder geval eindigend op 1 november
Wilde eend	Anas platyrhynchos	Graan in bedrijfsmatige teelt	Vanaf 1 juli tot 15 augustus

*Inclusief iedere gans die niet voor 100% alle kenmerken vertoont van één van de wilde diersoorten grauwe gans, brandgans en kolgans.

CONCEPT

Bijlage 4c - Soorten als bedoeld in artikel 4 van de Verordening vrijstellingen soorten Noord-Holland (ruimtelijke ingrepen)

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam
Zoogdieren	
Aardmuis	Microtus agrestis
Bosmuis	Apodemus sylvaticus
Dwergmuis	Micromys minutes
Dwergspitsmuis	Sorex minutes
Egel	Erinaceus europaeus
Gewone bosspitsmuis	Sorex araneus
Haas	Lepus europeus
Huisspitsmuis	Cricidura russula
Konijn	Oryctolagus cuniculus
Ondergrondse woelmuis	pitymys subterraneus
Ree	Capreolus capreolus
Rosse woelmuis	Clethrionomys glareolus
Tweekleurige bosspitsmuis	Sorex coronatus
Veldmuis	Microtus arvalis
Vos	Vulpes vulpes
Woelrat	Arvicola terrestris
Amfibieën	
Bruine kikker	Rana temporaria
Gewone pad	Bufo bufo
Kleine watersalamander	Triturus vulgaris
Meerkikker	Rana ridibunda
Middelste groene kikker	Rana esculenta

ONCEPT

5

BIJLAGE

WEZENLIJKE KENMERKEN EN WAARDEN NATUURNETWERK NEDERLAND PROVINCIE NOORD-HOLLAND



Zie voor de wezenlijke kenmerken en waarden de viewer 'Wezenlijke kenm ken en waarden van het NNN in Noord-Holland', via https://noord-holland-extern.tercera-ro.nl Viewer/

ONCEPT

6

BIJLAGE

KERNKWALITEITEN BIJZONDER PROVINCIAAL LANDSCHAP PROVINCIE NOORD-HOLLAND

NB: De begrenzing (werkingsgebied) van het Bijzonder provinciaal landschap en de kernkwaliteiten in de bijlage zijn nog niet opgenomen in dit concept. Hiervoor loopt een separaat c nsultatieproces, zie oplegger bij de concept Omgevingsverordening.

ONCEPT

7

BIJLAGE

KERNKWALITEITEN ERFGOEDEREN VAN UITZONDERLIJKE UNIVERSELE WAARDE (UNESCO)

PM

ONCEPT

8

BIJLAGE

LIJST WERKINGSGEBIEDEN

Zie de viewer

Nr	Naam werkingsgebied	Artikelnr.	Nieuw in de verordening?	Opmerking
1	Vaarweg – beheer PNH	art. 2.2.3 lid 1	Ja	
2	Vaarweg – beheer HHNK	art. 2.2.3 lid 2	Ja	
3	Vaarweg – beheer AGV	art. 2.2.3 lid 3	Ja	
4	Vaarweg – beheer Rijnland	art. 2.2.3 lid 4	Ja	
5	Vaarweg – beheer gemeente	art. 2.2.3 lid 5	Ja	
6	Vaarweg – beheer Plassenschap Loosdrecht	art. 2.2.3 lid 6	Ja	
7	Vaarweg - beheer Recreatieschap Alkmaarder- en Uitgeestermeer	art. 2.2.3 lid 7	Ja	
8	Vaarweg – profiel en bediening	art. 2.2.4	Ja	
9	Vaarweg – nautisch beheer HHNK	art. 2.2.7 lid 1	J	
10	Vaarweg – nautisch beheer AGV	art. 2.2 7 d 2		
11	Vaarweg – nautisch beheer Rijnland	art 7 lid 3		
12	Vaarweg – nautisch beheer PNH	ar 2.7 lid 4	Ja	
13	Vaarweg – nautisch beheer Zaanstad	art. id 5	Ja	
14	Industrieterreinen van regionaal belang Wet geluidhin	2 4.2	Nee, uit de PMV	
15	Natura 2000	§	Ja	
16	Natura 2000 m d	art. 4.1.1.5	Ja	
17	Oude bos iplaats	art. 4.1.3.6	Nee, was bijlage bij Verordening houtopstanden	
18	Stiltege en	§ 4.2.1 en afd. 6.2	Nee, uit PMV	
19	grondwate gsgebied	§ 4.2.2	Nee, uit de PMV	
20	Waterwingebied	§ 4.2.2	Nee, uit de PMV	
21	Gesloten stortplaatsen	Afd. 4.5	Ja	
22	Provinciaal erfgoed	Afd. 4.6	Ja	
23	Varend ontgassen	Afd. 4.8	Ja	
24	vaarweg – rechtstreeks werkende regels	Afd. 4.9	Ja	
25	Provinciale wegen	Afd. 4.10 en afd. 6.7	Ja	
26	provinciale gebiedsontsluitingswegen	Afd. 4.10 en afd. 6.7	Ja	
27	Luchthavengebied Luchthaven Hilversum	§ 4.11.2 en art. 6.8.3	Nee, was bijlage bij luchthavenbesluit	
28	Aanvullend beperkingengebied Luchthaven Hilversum	Art. 4.11.2.4	Nee, was bijlage bij luchthavenbesluit	
29	Luchthavengebied Luchthaven Texel	§ 4.11.3 en art.6.8.4	Nee, was bijlage bij luchthavenbesluit	
30	Aanvullend beperkingengebied Luchthaven Texel	Artikel 4.11.3.4	Nee, was bijlage bij luchthavenbesluit	
31	Luchthavengebied Loodswezen IJmuiden	§ 4.11.4 en art. 6.8.5	Nee, was bijlage bij luchthavenbesluit	
32	aanvullend beperkingengebied Luchthaven Loodswezen IJmuiden	Artikel 4.11.4.4	Nee, was bijlage bij luchthavenbesluit	

CONCEPT

Nr	Naam werkingsgebied	Artikelnr.	Nieuw in de verordening?	Opmerking
33	Windgebied Wieringermeer	Afd 4.12 en art. 6.6.1.3 lid 2	Nee, uit PRV	
34	Regionale waterkeringen	Afd. 5.1 en afd. 6.9	PM, nog niet gereed	
35	Gebiedswaarden Wateroverlast	Afd. 5.2	Ja	
36	Natuur Netwerk Nederland	§ 6.1.1	Nee, uit PRV	
37	Natuurverbindingen	§ 6.1.1	Nee, uit PRV	
38	Bijzonder Provinciaal Landschap	§ 6.1.2	PM, nog niet gereed	
39	Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde	§ 6.1.3	Nee, uit PRV	Wordt mogelijk nog gesplitst in werkingsgebieden per werelderfgoed
40	Landelijk gebied	Afdeling 6.3 Afdeling 6.5 Paragraaf 6.6.2 art. 6.5.12	Ja	
41	Regulier landelijk gebied	§ 6.4.2 art, 6.6.2.3	Ja	etreft het landelijk gebied, elegen buiten de kingsgebieden NNN (36-37), b der landschap (38) en erfg en van uitzonderlijke univers waarde (39). Is een indicatieve kaart, aangezien de begrenzing van Bijzonder landschap nog niet gereed is.
42	Industrieterreinen van provinciaal	§ 6.4.5	Ja	
43	20 Ke-contour	§ 6.4.6	Ne uit PRV	Moet nog worden toegevoegd
44	Agrarisch gebied	Afd. 6.5.1		
45	Bollenconcentratiegebied	art. 6	e, u RV	
46	Glastuinbouwconcentratiegebied	art .7	N it PRV	
47	Zaadveredelingsconcentratiege-bied	ar 5.8	Nee, uit PRV	
48	Bestaand zaadveredelingsbedrij	art. 6	Nee, uit PRV	
49	Tuinbouwconcentratiegebied	6.5.10	Ja, PM, nog niet gereed	Betreft het tuinbouw concentratiegebied bij Heemskerk.
50	Herstructureringsgebie windturbines		Nee, uit PRV	
51	Seizoenstran	Afd 6.11	Nee, uit PRV	
52	Natuurs d	Afd 6.11	Nee, uit PRV	
53	Peilbes	art. 6.12.5	Ja	

HAARLEM, APRIL 2019

Colofon

Uitgave
Provincie Noord-Holland
Postbus 123 | 2000 MD Haarlem
Tel.: 023 514 31 43 | Fax: 023 514 40 40
www.noord-holland.nl
post@noord-holland.nl

Eindredactie
Provincie Noord-Holland
Directie Beleid | Sector Ruimtelijke Inrichting

Fotografie
Provincie Noord-Holland

Grafische verzorging
Xeroxmediaservices

Oplegger concept Omgevingsverordening (75%-versie)

Voorwoord

Beste lezer,

Voor u ligt het ambtelijk concept van de eerste integrale Omgevingsverordening Noord-Holland! Na een intensieve schrijffase vanaf september 2018 gaan we nu voor het eerst naar buiten met de complete tekst. De schrijffase kenmerkte zich door goede gesprekken met onze partners bij gemeenten, waterschappen en belangenorganisaties. Ik heb de constructieve en informatieve gesprekken tijdens de botsproeven enorm gewaardeerd. Dit stimuleert ons als provincie weer om betere en slimmere regels te maken en zo stappen te zetten richting een andere manieren van samenwerken en regelen. Meer in de geest van de Omgevingswet en de sturingsfilosofie uit de Omgevingsvisie NH2050.

Nu breekt er een volgende fase aan: de ambtelijke consultatiefase. Een belangrijke fase om de Omgevingsverordening te verbeteren en aan te scherpen voordat de formele besluitvorming start. Aan u de gelegenheid om te reageren op de concept-tekst van de Omgevingsverordening. Tijdens de consultatiefase nemen wij overigens ook de tijd om de concept Omgevingsverordening intern in het provinciehuis verder af te stemmen en af te maken.

Graag ontvangen wij uw reactie uiterlijk vrijdag 31 mei 2019, via omgevingsverordening@noord-holland.nl. Er zal geen ‘memorie van antwoord’ worden gemaakt waarin we op elke opmerking formeel reageren. Wel zullen wij de gemaakte opmerkingen samenvatten en bundelen, waarover we op hoofdlijnen terugkoppelen.

In deze oplegger kunt u terugvinden welke keuzes er zijn gemaakt voor het ambtelijk concept, wat we hebben gedaan met de uitkomsten van de botsproeven en wat er wijzigt ten opzichte van de bestaande 20 verordeningen die opgaan in de Omgevingsverordening.

Alvast bedankt voor uw input!

[redacted]

Projectleider Omgevingsverordening Noord-Holland

1. Doel en uitdaging

In de eerste integrale Omgevingsverordening Noord-Holland 2020 voegen we onze huidige 20 verordeningen die betrekking hebben op de fysieke leefomgeving samen. Dit doen we niet door een nietje te slaan door de 20 verordeningen. In de Omgevingsverordening Noord-Holland starten we met de vertaling van de ambities en ontwikkelprincipes én de sturingsfilosofie uit de Omgevingsvisie NH2050 in onze provinciale regels. Onze uitdaging is een eenvoudiger, duidelijker en integraler systeem van provinciale regels, met meer ruimte voor lokaal en regionaal maatwerk en bestuurlijke afwegingsruimte. In de Omgevingsverordening NH 2020 zetten we de eerste stappen, die vooral terug te vinden zijn in de instructieregels gericht op gemeentelijke bestemmingsplannen. Dit doen we op de volgende manieren:

1. Sturen op kernkwaliteiten;
2. Ruimte voor regionaal maatwerk;
3. Ruimte voor innovatieve ontwikkelingen en ontwikkelingen met meerwaarde;
4. Snellere besluitvorming.

Meer hierover leest u in de algemene toelichting op de Omgevingsverordening NH2020.

Daarnaast werken we toe naar een digitale, objectgerichte Omgevingsverordening volgens de standaarden van de Omgevingswet. De concept Omgevingsverordening bestaat nog uit tekst in pdf-formaat en een viewer met de bijbehorende kaarten (werkingsgebieden). Ten behoeve van de besluitvormingsfase, die na het zomerreces van 2019 zal starten, worden tekst en kaart geïntegreerd in de viewer.

2. Aandachtspunten voor de 75%-versie

Kernkwaliteiten landschap (paragraaf 6.1.2)

Het Bijzonder provinciaal landschap (BPL) is de werktitel van nieuwe regels voor behoud en ontwikkeling van gebieden in Noord-Holland, die landschappelijk en cultuurhistorisch van bijzondere waarde zijn. Van deze gebieden worden gebiedsgericht de kernkwaliteiten beschreven en worden de begrenzingen van gebieden uitgewerkt. De beschrijving van de kernkwaliteiten worden als bijlage bij de Omgevingsverordening gevoegd en dient als toetsingskader voor nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen in het BPL. De regels voor het BPL vervangen de huidige regels voor bufferzones, weidevogelleefgebieden, aardkundige monumenten. Ook wordt onderzocht of stilte als kernkwaliteit kan worden uitgewerkt.

De uitwerking van de kernkwaliteiten is nog in volle gang. Parallel aan de consultatie op de concept Omgevingsverordening werken we in samenspraak met onze partners (gemeenten, belangenorganisaties) de kernkwaliteiten en exacte begrenzing nader uit. In mei 2019 vinden er consultatiebijeenkomsten plaats. Ook zullen we het gesprek voeren over de werkwijze; welke samenwerkingsafspraken maken we over de manier waarop ontwikkelingen aan de kernkwaliteiten te toetsen?

De begrenzing van het BPL en de kernkwaliteiten zijn dus nog niet opgenomen in dit concept. Wel opgenomen is de conceptregel met betrekking tot BPL (paragraaf 6.1.2) en de toelichting.

Kwaliteitskader landelijk gebied (artikel 6.3.4)

In de botsproefsessies spraken we over de thema's agrarische bouwpercelen en kleinschalige ontwikkelingen in het landelijk gebied. Tijdens deze gesprekken kwam het idee naar voren om regionaal maatwerk mogelijk te maken via een regionaal beoordelingskader. Dit idee hebben we verwerkt in het concept. Agrarische en kleinschalige ontwikkelingen zijn mogelijk, mits passend binnen het 'kwaliteitskader landelijk gebied'. Zonder kwaliteitskader gelden de huidige regels uit de Provinciale Ruimtelijke Verordening, die beleidsneutraal worden omgezet. De komende tijd willen we de aan dit kwaliteitskader te stellen eisen nader uitwerken. In de toelichting op artikel 6.3.4 wordt een voorzet gedaan.

Kaart landelijk gebied

Verschillende regels in de Omgevingsverordening richten zich op het landelijk gebied. Omdat duidelijk moet zijn voor welk gebied deze regels gelden, is het werkingsgebied landelijk gebied op kaart verbeeld. Op deze kaart zijn lintbebouwing en bebouwingsenclaves opgenomen als landelijk gebied. Hierbij sluiten we aan op de Omgevingswet waarin lintbebouwing niet wordt aangemerkt als Bestaand Stedelijk Gebied.

Het werkingsgebied landelijk gebied geldt als basis voor de werkingsgebieden agrarisch gebied, de regimes NNN, Bijzonder landschap en Unesco en 'regulier landelijk gebied' (landelijk gebied gelegen buiten de regimes). Deze nieuwe conceptkaarten zijn te raadplegen via de viewer.

Experimenteerbepaling en meerwaardebepaling (artikelen 14.1.3, 14.1.4)

In de Omgevingsverordening proberen we zoveel mogelijk ruimte voor maatwerk en bestuurlijke afweging te bieden in de regels zelf. Aanvullend zijn er een twee nieuwe algemene maatwerkbepalingen. Deze zijn ook in de botsproefsessies aan de orde geweest. Met betrekking tot de experimenteerbepaling werd geopperd hier een reikwijdte aan mee te geven. Omdat het lastig te bepalen is op welke manier de reikwijdte van onbekende innovatieve ontwikkelingen, die je met deze bepaling een kans wilt geven, te beperken, hebben we dat in dit concept nog niet gedaan. Wij zijn benieuwd naar uw suggesties.

De meerwaardebepaling ziet op een permanente afwijking van de regels in de Omgevingsverordening. In onder meer de botsproefsessies is de vraag gesteld of Provinciale Staten in dat geval niet de Omgevingsverordening moeten aanpassen. Dat kan inderdaad ook een manier zijn om ontwikkelingen met meerwaarde mogelijk te maken. Hoewel we dit vraagstuk nog verder willen uitdiepen, hebben we de meerwaardebepaling wel opgenomen in het concept, ter reactie.

Industrieterreinen van provinciaal belang (6.4.5.3)

Ook over dit thema is uitgebreid gesproken tijdens de botsproeven. In het concept is gekozen een doelbepaling op te nemen. De doelbepaling conserveert de fysieke ruimte op industrieterreinen in het Noordzeekanaalgebied voor energietransitie, circulaire economie, zware industrie en havenactiviteiten. In de botsproeven is daarnaast aandacht gevraagd voor het borgen van een veilige en gezonde leefomgeving via deze regel. Omdat gemeenten hiertoe al verplicht zijn in het kader van een goede ruimtelijke ordening en andere wet en regelgeving, is er in dit concept voor gekozen hier geen aanvullende bepaling aan te wijden. Daarnaast is gekozen het te houden bij een eenvoudige brede doelbepaling, zonder uitzonderingsmogelijkheid. De afwegingsruimte zit dan in de brede formulering van het doel. Afwijken kan dan alleen als het betreffende gebied wordt 'ontgrensd' en daarmee geen industrieterrein van provinciaal belang is.

Verder wordt er de komende tijd nog onderzocht of de milieucontouren en het invloedsgebied externe veiligheid ook een plek moeten krijgen op deze regel. Een contour of invloedsgebied heeft namelijk effect op functies en ontwikkelingen buiten het industrieterrein en vice versa.

Verblijfsrecreatie (6.6.4.3)

Uit de botsproefsessie in Noord-Holland Noord over verblijfsrecreatie kwam naar voren dat er geen provinciale regels nodig zijn over recreatief verblijf in en bedrijfsmatige exploitatie van verblijfsrecreatie. Gemeenten gaven aan dat ze dit al zelf regelen in hun bestemmingsplannen. Buiten de botsproeven om kregen we van andere gemeenten het signaal dat deze regels wel wenselijk zijn. In dit concept hebben we de regel over verblijfsrecreatie wel opgenomen. Graag ontvangen wij uw reactie hierop.

Transformatie glastuinbouw

Met de gemeenten, belangenorganisaties en bedrijven in de Greenport Aalsmeer vervolgen wij in de consultatiefase het gesprek over de manier waarop de transformatiegebieden glastuinbouw een plek zouden moeten krijgen in de Omgevingsverordening.

Groot openbaar belang/zwaarwegend maatschappelijk belang

In de conceptverordening worden nu twee formuleringen gebruikt om een 'hoger' belang aan te duiden. Het begrip 'groot openbaar belang' wordt gebruikt in de instructieregels gericht op behoud en ontwikkeling natuur, landschap en werelderfgoed (afdeling 6.1). Hiermee wordt aangesloten bij het begrip zoals opgenomen in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (barro). Bij de thema's grondwaterbescherming, erfgoed, wegen en stiltegebieden wordt het begrip 'zwaarwegend maatschappelijk belang' gehanteerd. We onderzoeken nog of het wenselijk is om één begrip te hanteren en wat hiervan de gevolgen zijn. Daarnaast onderzoeken we of het mogelijk en wenselijk is een definitie te geven van wat wij verstaan onder groot openbaar belang en/of zwaarwegend maatschappelijk belang.

3. Overzicht

In de tabel in de bijlage bij deze oplegger vindt u per thema een overzicht van wat er verandert ten opzichte van de bestaande verordeningen.

4. Kaarten en bijlagen

De regels in de Omgevingsverordening zijn volgens het uitgangspunt 'objectgerichtheid' gekoppeld aan een werkingsgebied. Daar waar het werkingsgebied van een regel het grondgebied van de hele provincie is, wordt geen apart werkingsgebied benoemd. Daar waar het werkingsgebied een deel van de provincie betreft, is dit werkingsgebied verbeeld op kaart. De kaarten kunt u vinden in de digitale viewer. Opmerkingen met betrekking tot de begrenzingen op kaart graag zo concreet mogelijk doorgeven met behulp van bijvoorbeeld een *print screen*.

5. Uitvoeringsregelingen

Provinciale Staten zullen in de Omgevingsverordening kaders stellen. Op verschillende thema's worden Gedeputeerde Staten in de Omgevingsverordening gemandateerd om nadere regels te stellen gericht op de uitvoering van de kaderstellende regels. Deze nadere regels worden door Gedeputeerde Staten vastgelegd in zogenaamde uitvoeringsregelingen. Een voorbeeld hiervan is de Uitvoeringsregeling regionale afspraken nieuwe stedelijke ontwikkelingen. Tijdens de consultatiefase zullen de in de Omgevingsverordening genoemde uitvoeringsregelingen worden samengevoegd en waar nodig aangepast. In de besluitvormingsfase zullen ook de uitvoeringsregelingen in procedure worden gebracht.

6. Omgevingswet

De Omgevingsverordening NH2020 wordt naar verwachting begin 2020 vastgesteld door Provinciale Staten. Omdat de Omgevingswet dan nog niet in werking is getreden, is deze eerste Omgevingsverordening dus gebaseerd op de huidige wet en regelgeving. Naast de in paragraaf 1 beschreven vertaling van de sturingsfilosofie en ambities uit de Omgevingsvisie, sorteren we met de Omgevingsverordening NH2020 zo veel als mogelijk voor op de inwerkingtreding van de Omgevingswet. Vóór de inwerkingtreding van de Omgevingswet zal een nieuwe versie van de Omgevingsverordening moeten worden vastgesteld door Provinciale Staten. Hierin worden in ieder geval de grondslagen van de Omgevingsverordening aangepast aan de Omgevingswet en onderliggende regelgeving. Daarnaast vergt de Omgevingswet aanpassingen op bijvoorbeeld de thema's bodemsanering (wordt een bevoegdheid van de gemeenten) en grondwater (meer bevoegdheden naar de provincie).

Concept Omgevingsverordening NH2020: wat wijzigt er ten opzichte van de huidige verordeningen

Indeling: naar huidige beleidsthema's/portefeuilles
Volgorde: thematische indeling toelichting Omgevingsverordening

Hoofdthema	Subthema	Wat verandert er
Natuurbeheer	Faunabeheer	Beleidsneutrale omzetting huidige regels Verordening faunabeheer
Natuurbeheer	Natura2000	Beleidsneutrale omzetting huidige regels Verordening Natura2000
Natuurbeheer	Soortenbescherming	Beleidsneutrale omzetting huidige regels Verordening vrijstelling soorten
Natuurbeheer	Houtopstanden	Beleidsneutrale omzetting huidige regels Verordening Houtopstanden
Natuurbeheer	Tegemoetkoming faunaschade	Beleidsneutrale omzetting huidige regels Verordening tegemoetkoming schade
Water	Algemeen water, waterschappen	*Samenvoeging waterverordeningen voor de drie Noord-Hollandse Waterschappen* Harmonisatie van regels voor de verschillende waterschappen in NH, met ruimte voor regionaal maatwerk.
Milieu	Stiltegebieden	Verduidelijking en vereenvoudiging regels Provinciale Milieuverordening. Zie ook ruimte/landschappelijke regimes.
Milieu/Water	Grondwater	Huidige regelgeving Provinciale Milieuverordening versimpeld en toegespitst. *Ontheffingen binnen grondwaterbeschermingsgebied (artikel 7.7.2)* Er wordt de mogelijkheid geboden ontheffing te verlenen indien zwaarwegend maatschappelijk belang een activiteit binnen een grondwaterbeschermingsgebied noodzakelijk maakt. Dit is een bredere ontheffingsmogelijkheid dan in de bestaande Provinciale Milieuverordening.
Milieu	Bodemsanering	Beleidsneutrale omzetting huidige regels Provinciale Milieuverordening NB, na de invoering van de Omgevingswet zal deze wettelijke taak naar de gemeenten gaan.
Milieu	Ontgrondingen	Beleidsneutrale omzetting huidige regels Ontgrondingenverordening
Milieu	Varend ontgassen	Beleidsneutrale omzetting huidige regels Provinciale Milieuverordening. NB, indien een landelijk verbod op varend ontgassen in werking treedt, zullen de regels over varend ontgassen in de Omgevingsverordening komen te vervallen.

Milieu/ Water	Ontheffing rioleringsplicht	Huidige regel in de Provinciale Milieuverordening komt te vervallen. De huidige regel betrof indieningsvereisten voor de aanvraag van een ontheffing. Deze worden in de algemene bepalingen m.b.t. indieningsvereisten opgenomen.
Milieu	Gesloten stortplaatsen	Beleidsneutrale omzetting regels Provinciale Milieuverordening
Milieu	Industrieterreinen regionaal belang ogv wet geluidhinder	Beleidsneutrale omzetting huidige regel PMV. Dit moet los worden gezien van de nieuwe industrieterreinen van provinciaal belang in het NZKG (andere grondslag en ander doel)
Erfgoed	provinciale monumenten	• Betreft een beleidsneutrale omzetting van de regels over provinciale monumenten uit de Erfgoedverordening 2017. • De provinciale monumenten worden opgenomen op de kaart bij de Omgevingsverordening; • Het erfgoedregister wordt aan de Omgevingsverordening gekoppeld;
Erfgoed	provinciale beschermde structuren	• De regels over de provinciale beschermde structuren uit de Erfgoedverordening 2017 worden niet overgenomen in de Omgevingsverordening. • De provinciale beschermde structuren zullen als landschappelijke structuur worden beschermd via het Bijzonder provinciaal landschap. Zie ook ruimte/landschappelijke regimes
Mobiliteit/ Water	Vaarwegen	Huidige regelgeving uit de Waterverordening duidelijker en eenvoudiger gemaakt. Werkingsgebieden op kaart gekoppeld aan de regels.
Mobiliteit	Provinciale wegen	Huidige regels uit de Wegenverordening verduidelijkt. Met betrekking tot uitwegen (aansluiten van een weg op een provinciale weg): • Omgevingsvergunning B&W nodig, na advies van GS (dit was al zo); • Geen uitwegen op ‘stroomwegen’ • Geen uitwegen op ‘gebiedsontsluitingswegen’, tenzij zwaarwegend maatschappelijk belang en geen alternatief • Wel mogelijkheden voor uitwegen op ‘erftoegangswegen’
Milieu/ mobiliteit	Regionale luchtvaart	• Beleidsneutrale omzetting huidige regels in verordeningen luchthavenbesluit voor de regionale luchthavens Hilversum, Texel en Loodswezen IJmuiden; • Beleidsneutrale omzetting procedureregels zoals opgenomen in de Luchtvaartverordening
Ruimte	Landschappelijke regimes	Ontwikkelprincipe 1 Omgevingsvisie: Vereenvoudiging landschappelijk beleid met minder regimes. Er blijven drie regimes over gericht op behoud en ontwikkeling natuur, landschap en werelderfgoed:

		1. Natuurnetwerk Nederland (NNN) 2. Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL) 3. Unesco-werelderfgoed (Stelling van Amsterdam, Beemster en Nieuwe Hollandse Waterlinie) - Ad 1. Beleidsneutraal overgezet vanuit PRV. Is begin 2019 nog gewijzigd; - Ad 2. Nieuw regime o.b.v. Kernkwaliteiten Bijzonder Provinciaal Landschap (zie ook oplegger); - Ad 3. Regels verduidelijkt en meer aan laten sluiten op Barro. Verdere uitwerking kernkwaliteiten NB: • De bestaande regimes weidevogelleefgebied (PRV), bufferzone (PRV), aardkundige monumenten (PMV) komen te vervallen. De bestaande kwaliteiten worden opgenomen in Bijzonder Provinciaal Landschap; • Indien BPL samenvalt met stiltegebied, wordt onderzocht of stilte als kernkwaliteit kan worden uitgewerkt.
Ruimte/ natuur	Natuurnetwerk Nederland (NNN)	Op 1 februari 2019 is het nieuwe NNN-artikel met daaraan gekoppeld de uitgewerkte Wezenlijke Kenmerken en Waarden in werking getreden. Dit systeem wordt beleidsneutraal omgezet. Zie ook ruimte/landschappelijke regimes
Ruimte/ natuur	Weidevogelleefgebied	• De weidevogelkerngebieden (Natuurbeheerplan 2016) worden opgenomen en/of beschermd via het Bijzonder provinciaal landschap en NNN; • De niet-kerngebieden buiten NNN die landschappelijk waardevol zijn, worden op deze grond beschermd via Bijzonder provinciaal landschap; • Zie verder ruimte/landschappelijke regimes
Ruimte/ Erfgoed	Unesco	De huidige regels (Provinciale Ruimtelijke Verordening) zijn verduidelijkt, toegespitst en beter aangesloten op nationale wet- en regelgeving
Milieu/ Ruimte	Aardkundige monumenten en gebieden	Voor aardkundige monumenten verdwijnen de rechtstreeks werkende (verbods)regels met daaraan gekoppelde ontheffingsmogelijkheden. Zie verder thema ruimte/landschappelijke regimes. De aardkundig waardevolle gebieden, zoals nu geregeld in de PRV, komen te vervallen

Ruimte	Ruimtelijke kwaliteit	*Ruimtelijke kwaliteitseis landelijk gebied/Leidraad landschap en cultuurhistorie:* Beleidsneutrale omzetting regel huidige Provinciale Ruimtelijke Verordening *Onafhankelijk adviesteam ruimtelijke kwaliteit* Introductie adviesteam in hoofdstuk 8 (adviseurs en adviesorganen). Wordt nog verder uitgewerkt.
Ruimte	Nieuwe stedelijke ontwikkeling	Beleidsneutrale omzetting huidige regel met betrekking tot regionale afstemming huidige Provinciale Ruimtelijke Verordening. De onderliggende uitvoeringsregeling zal de komende periode worden geanalyseerd en mogelijk worden aangepast.
Ruimte	Kleinschalige ontwikkeling in het landelijk gebied	Mogelijkheid tot regionaal maatwerk toegevoegd: • Ontwikkelingen zijn mogelijk, mits passend binnen een kwaliteitskader landelijk gebied. • Indien er geen kwaliteitskader is, gelden de regels uit de huidige Provinciale Ruimtelijke Verordening, die beleidsneutraal zijn omgezet. Zie ook de oplegger. • Bovenstaande geldt alleen in het 'regulier landelijk gebied', buiten NNN, Unesco of BPL (zie ruimte/landschappelijke regimes).
Ruimte	Nieuwe landgoederen	Huidige regel uit de Provinciale Ruimtelijke Verordening komt te vervallen. Maatwerk wordt mogelijk via het kwaliteitskader landelijk gebied of de kernkwaliteiten landschap.
Ruimte/ economie	Detailhandel	Beleidsneutrale omzetting artikel huidige Provinciale Ruimtelijke Verordening, samengevoegd met het artikel over weidewinkels.
Ruimte/ economie	Verblijfsrecreatie	Artikel huidige Provinciale Ruimtelijke Verordening herschreven. Alleen kort verblijf mogelijk en bedrijfsmatige exploitatie moet worden gewaarborgd. Zie ook de oplegger
Ruimte/ economie/ zeehavens	Industrieterreinen van provinciaal belang	Nieuwe regel o.b.v. Omgevingsvisie: de provincie wil duidelijkheid, ruimte en zekerheid bieden voor de economische activiteiten van internationale, grootschalige industriële complexen met milieucontouren in het NZKG. Ook moet er ontwikkelingsruimte zijn voor energietransitie en circulaire economie. T.b.v. bovenstaande doelstelling is er een doelbepaling opgenomen in de Omgevingsverordening. De ruimte op de industrieterreinen in het NZKG worden gereserveerd voor energietransitie, circulaire economie, havengebonden activiteiten of zware industrie. Zie ook de oplegger.
Ruimte/ Schiphol	Woningen binnen de 20Ke-contour	Beleidsneutrale omzetting huidige regel Provinciale Ruimtelijke Verordening

Ruimte	Kust, strandzonering	Handhaven artikel huidige PRV
Ruimte/ landbouw	Agrarische bouwpercelen	Mogelijkheid tot regionaal maatwerk toegevoegd: • De maximale omvang van een agrarisch bouwperceel is in overeenstemming met het kwaliteitskader landelijk gebied. • Indien er geen kwaliteitskader is, gelden voor de maximale omvang de regels uit de huidige Provinciale Ruimtelijke Verordening, die beleidsneutraal zijn omgezet. Zie ook de oplegger. • Bovenstaande geldt alleen in het 'regulier landelijk gebied', buiten NNN, Unesco of BPL (zie ruimte/landschappelijke regimes). Er is een regel toegevoegd om bij het bestemmen van een nieuw agrarisch bouwperceel te motiveren waarom geen gebruik kan worden gemaakt van bestaande (voormalige) agrarische bouwpercelen. De overige regels met betrekking tot agrarische bouwpercelen zijn overgenomen uit de huidige Provinciale Ruimtelijke Verordening en verduidelijkt.
Ruimte/ landbouw	Intensieve veehouderij	Beleidsneutrale omzetting regel huidige Provinciale Ruimtelijke Verordening
Ruimte/ landbouw	Concentratiegebieden glastuinbouw, tuinbouw, bollen, zaadveredeling	• Regels huidige Provinciale Ruimtelijke Verordening verduidelijkt; • Mogelijkheid toegevoegd om een bedrijfswoning binnen glastuinbouwconcentratiegebied te slopen en burgerwoning terug te bouwen in een bebouwingslint buiten concentratiegebied (mogelijkheid opgenomen in artikel 6.4.2.3 Kleinschalige ontwikkeling) • Transformatie glastuinbouw: PM (zie oplegger)
Ruimte/ landbouw	Voormalige agrarische bouwpercelen	Mogelijkheid tot regionaal maatwerk toegevoegd: • Omzetting naar andere functies is in overeenstemming met het kwaliteitskader landelijk gebied. • Indien er geen kwaliteitskader is, gelden de regels uit de huidige Provinciale Ruimtelijke Verordening, die beleidsneutraal zijn omgezet. Zie ook de oplegger. • Bovenstaande geldt alleen in het 'regulier landelijk gebied', buiten NNN, Unesco of BPL (zie ruimte/landschappelijke regimes).

Ruimte/ landbouw	Ruimte voor Ruimte	Artikel en regeling uit de huidige Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV) worden geschrapt. Het nieuwe artikel 17 in de huidige PRV biedt al meer mogelijkheden voor transformatie. Bovenstaande mogelijkheden voor regionaal maatwerk komen daar bovenop. Er zal worden voorzien in een overgangsregeling worden opgenomen voor reeds aangemelde plannen.
Ruimte/ landbouw	Landbouweffectrapportage	Huidige artikel uit de Provinciale Ruimtelijke Verordening wordt geschrapt. Landbouw is één van de belangen die de gemeenten moeten meewegen ihkv een goede omgevingskwaliteit. Het is niet nodig dit belang extra te verankeren in de Omgevingsverordening. Op basis van de Omgevingsvisie kunnen we indien nodig richting gemeenten actie ondernemen indien de belangen van de landbouw.
Ruimte/ duurzame energie	Windturbines	Beleidsneutrale omzetting van de regels huidige Provinciale Ruimtelijke Verordening. In de komende periode zullen de ambities uit de Omgevingsvisie verder worden uitgewerkt, via onder meer de regionale energie strategieën. In deze concept Omgevingsverordening zal niet worden vooruitgelopen op de keuzes die hieruit voortvloeien. Dit betekent dat naast de algemene regels met betrekking tot windturbines ook het expliciete verbod op windturbines in NNN, Unesco-werelderfgoed en Bijzonder landschap wordt overgenomen.
Ruimte/ duurzame energie	Opstellingen voor zonne-energie	Beleidsneutrale omzetting van de regels huidige Provinciale Ruimtelijke Verordening. In de komende periode zullen de ambities uit de Omgevingsvisie verder worden uitgewerkt, via onder meer de regionale energie strategieën. In deze concept Omgevingsverordening zal niet worden vooruitgelopen op de keuzes die hieruit voortvloeien. Dit betekent dat naast de algemene regels met betrekking tot opstellingen voor zonne-energie ook het expliciete verbod op opstellingen voor zonne-energie in NNN, Unesco-werelderfgoed en Bijzonder landschap wordt overgenomen.
Water/ruimte	Klimaatadaptatie	Toevoeging nieuw artikel over klimaatadaptatie. Doelbepaling n.a.v. de eis in de visie om alle nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen een klimaatstresstest te laten ondergaan. Zie oplegger.
Water/ruimte	Regionale keringen	Beleidsneutrale omzetting regels uit de huidige Provinciale Ruimtelijke Verordening.
Water/ruimte	Strandzonering	Beleidsneutrale omzetting regels uit de huidige Provinciale Ruimtelijke Verordening (onlangs nog nieuwe zonering vastgelegd in de laatste wijziging van de PRV, per 1-2-2019 in werking)

Provincie
Noord-Holland

Concept
Toelichting
Omgevingsverordening

Deze versie is een ambtelijk werkdocume ten behoeve van ambtelijke consultatie.

**Deze versie heeft geen enkel f rmel status.
Er kunnen geen rechten aa wor n on leend.**

Over deze versie heeft ge n bestu lijke of politieke besluitvorming plaa gevo den

TOELICHT

INHOUD

4 | Algemene toelichting Omgevingsverordening 2020

4 | Inleiding
4 | Doel en uitdaging
5 | Sturingsfilosofie
5 | 1 Sturen op kernkwaliteiten
5 | 2 Ruimte voor regionaal maatwerk
5 | 3 Ruimte voor innovatieve ontwikkelingen en ontwikkelingen met meerwaarde
6 | 4 Snellere besluitvorming
6 | Op onderdelen beleidsneutraal
6 | Opbouw van de Omgevingsverordening
6 | 1 Algemeen
6 | 2 Digitale raadpleegbaarheid en werkingsgebieden7
7 | 3 Hoofdstukindeling

8 | Toelichting per thema

8 | Bestuurlijke afwegingsruimte
9 | Natuurbeheer
9 | Faunabeheer
14 | Natura 2000
16 | Soortenbescherming
25 | Houtopstanden en herbeplanting
27 | Tegemoetkoming Faunaschade
28 | Water
28 | Algemene toelichting
28 | Toedeling watersysteembeheer
28 | Normen
32 | Instructieregels gemeenten
32 | Instructieregels waterschappen
34 | Procedures met betrekking tot water
35 | Handhaving en monitoring
37 | Stiltegebieden
39 | Beschermen van waterwinningen en reguleren van grondwateronttrekking
41 | Bodemsanering
44 | Ontgrondingen
46 | Varend Ontgassen
48 | Erfgoed
50 | Vaarwegen
53 | Provinciale wegen
56 | Regionale luchtvaart

INHOUD

62 | Behoud en ontwikkeling natuur, erfgoed en landschap
62 | 3 NNN
64 | 3 Bijzonder Provinciaal Landschap
66 | 3 Erfgoederen van universele waarde (Unesco)
67 | Ruimtelijke kwaliteit van het landelijk gebied
69 | Stedelijke ontwikkelingen
69 | 3 Nieuwe stedelijke ontwikkeling
70 | 3 Artikel 6.4.2.3 Kleinschalige ontwikkelingen
71 | 3 Artikel 6.4.3.3 Detailhandel
72 | 3 Verblijfsrecreatie
72 | 3 Industrieterreinen van provinciaal belang
72 | 3 Artikel 6.4.5.3 Woningen binnen de 20Ke-contour
74 | Land- en tuinbouw
77 | Windenergie
80 | Zonne-energie
81 | Kust en strandzonering
82 | Klimaatadaptatie

83 | Bijlage 1 Vaarwegen
83 | 1.1 Vaarwegenlijst A
85 | 1.2 Vaarwegenlijst B
86 | 1.3 Vaarwegenlijst C

ALGEMENE TOELICHTING OMGEVINGSVERORDENING 2020

Inleiding

De rol van de overheid in het fysieke domein verandert. Er is sprake van een andere werkelijkheid die zich kenmerkt door (onder meer) een minder voorspelbare toekomst en een samenleving die in toenemende mate zelf eigenaarschap toont en ruimte vraagt voor eigen initiatieven. De provincie Noord-Holland wil een overheid zijn die anticipeert op deze veranderingen in de maatschappij. Daarbij staat de opgave centraal en draagt de provincie vanuit haar toegevoegde waarde hieraan bij. Dit sluit aan bij de doelstellingen en uitgangspunten van de Omgevingswet, die in 2021 in werking treedt.

De provincie Noord-Holland heeft ervoor gekozen zich tijdig voor te bereiden op de inwerkingtreding van de Omgevingswet. Daarom is aanloop naar de komst van de Omgevingswet al vormgegeven aan de kerninstrumenten van de provincie van deze wet: de Omgevingsvisie en de Omgevingsverordening. De provinciale Omgevingsvisie is hét lange termijn-ontwikkelingsbeeld dat onze strategische keuzes bevat over de noodzakelijke en gewenste ontwikkelingen in de fysieke leefomgeving in Noord-Holland. De Omgevingsvisie NH2050 is op 19 november 2018 door Provinciale Staten vastgesteld.
In de Omgevingsverordening 2020 worden de eerste stappen gezet om de ambities, ontwikkelprincipes en de sturingsfilosofie uit de Omgevingsvisie NH2050 te vertalen in de regels van de provincie.

Doel en uitdaging

Deze eerste Omgevingsverordening Noord-Holland integreert twintig verordeningen die betrekking hebben op de fysie mgeving. Doel is daarmee de provinciale regels te vereenvoudigen, harmoniseren n op ond elen meer ruimte te bieden voor lokaal en regionaal maatwerk en bestuurlijke a eging. Dit ekent dat de Omgevingsverordening deze 20 verordeningen geheel zal vervangen:

- Provincial imtel e Verordening
- Provinciale Mil uverordening
- Waterverordening Provincie Noord-Holland
- Waterverordening HHNK
- Waterverordening Rijnland
- Waterverordening AGV
- Wegenverordening NH
- Ontgrondingenverordening NH
- Verordening vrijstelling soorten
- Verordening Houtopstanden
- Verordening N2000 gebieden
- Verordening Faunabeheer
- Verordening tegemoetkoming schade
- Luchtvaartverordening NH
- Verordening Luchthavenbesluit Hilversum
- Verordening luchthavenbesluit Texel
- Verordening luchthavenbesluit Loodswezen IJmuiden
- Erfgoedverordening NH
- Verordening Planschade NH
- Grondwaterheffingsverordening

Door deze integratie loopt de provincie Noord-Holland vooruit op de invoering van de Omgevingsverordening als een van de kerninstrumenten van de Omgevingswet, voor zover dat reeds op basis van de bestaande wetgeving mogelijk is.

Sturingsfilosofie

In de Omgevingsverordening NH2020 worden de eerste stappen gezet om de sturingsfilosofie uit de Omgevingsvisie NH2050 te vertalen in juridische regels. Deze sturingsfilosofie luidt als volgt:

We gaan uit van het principe 'Lokaal wat kan, regionaal wat moet', gelet op de diversiteit aan regio's, om ruimte te bieden aan maatwerk en om vorm te kunnen geven aan een wendbare samenleving. Hierbij staat de opgave centraal. Dat bepaalt de wijze van sturing en samenwerking.

Werken volgens de sturingsfilosofie van de Omgevingsvisie NH2050 betekent voor de Provincie Noord-Holland een andere, nieuwe manier van werken. En een nieuwe manier van regels stellen. Regels die meer gericht zijn op het hoe (hoe kom je tot een goede fysieke leefomgeving) dan op het wat (verbodsbepalingen en uitzonderingen daarop). Regels die zich meer richten op het doel, dan op het middel. Kwalitatieve normen in plaats van kwantitatieve. In de Omgevingsverordening NH2020 zetten we hiervoor de eerste stappen, die vooral terug te vinden zijn in de instructieregels die zich richten op bestemmingsplannen van de gemeenten. In deze regels wordt meer ruimte geboden voor maatwerk en bestuurlijke afwegingsruimte. De wijze waarop deze ruimte wordt geboden wordt hieronder beschreven.

1. Sturen op kernkwaliteiten

De regels voor behoud en ontwikkeling van bijzondere natuur (Natuurnetwerk Nederland) (NNN)), werelderfgoed (Unesco) en bijzonder landschap, zijn gericht op behoud en ontwikkeling de kernkwaliteiten of wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied. Op deze manier wordt er gestuurd op gebied specifieke kwaliteiten en niet op expliciete verboden voor specifieke ontwikkelingen. Ontwikkelingen zijn mogelijk als deze de kernkwaliteiten niet aantasten of versterken. Door het gebiedsgericht vastleggen van de kernkwaliteiten wordt regionale differentiatie per gebied en bestuurlijke afweging door de gemeente mogelijk. Hiermee wordt aangesloten bij de opzet die is gekozen met het opstellen van de Wezenlijke Kenmerken en Waarden (WKW) voor de 122 NNN-gebieden in Noord-Holland. Deze WKW-beschrijvingen zijn per 1 februari 2019 als bijlage bij de PRV gevoe rden ook opgenomen als bijlage bij deze Omgevingsverordening. Voor de bijzondere landschap n buite NN en voor het werelderfgoed (Unesco) worden op eenzelfde manier de kernkwaliteiten van de schillende g ieden uitgewerkt. Deze zullen als bijlage bij de Omgevingsverordening wo n opgenom n. In deze conceptverordening is overigens alleen de regel met betrekking tot behoud en on elin an bijzonder provinciaal landschap opgenomen (paragraaf 6.1.2). De uitwerking van de kernkwaliteite n de begrenzing van de gebiedsdelen vindt parallel aan de consultatiefase plaats via een apart deelproject

2. Ruimte voor regionaal maatwerk

Als het gaat om kleinschalige ontwikkelingen in het landelijk gebied en ontwikkelingen op (voormalige) agrarische bouwpercelen, is er in de Omgevingsverordening de mogelijkheid om een kwaliteitskader landelijk gebied op te stellen (artikel 6.3.4). Het idee hierachter is dat het landelijk gebied niet ophoud bij de gemeentegrens. Op hogere schaal is er echter ook geen sprake van 'het Noord-Hollands landelijk gebied'; er zijn regionale verschillen. Mogelijkheden voor kleinschalige stedelijke ontwikkelingen en ontwikkelingen op agrarische bouwpercelen moeten in samenhang en op regionale schaal worden bekeken. Indien een kwaliteitskader is opgesteld en vastgesteld op verzoek van de betreffende gemeenten, worden ontwikkelingen getoetst aan dit kader. Indien er geen kwaliteitskader is, gelden de generieke regels voor kleinschalige ontwikkelingen en ontwikkelingen op (voormalige) agrarische bouwpercelen. Deze generieke regels zijn gebaseerd op de regels in de huidige Provinciale Ruimtelijke Verordening.

3. Ruimte voor innovatieve ontwikkelingen en ontwikkelingen met meerwaarde

In de concept Omgevingsverordening is geprobeerd in de regels zelf zoveel mogelijk ruimte te bieden voor maatwerk en afwegingsruimte. Toch kan het zo zijn dat de regels uit de verordening waardevolle innovatieve experimenten in de weg staan. Of dat deze regels een ontwikkeling in de weg staan, die van aantoonbare meerwaarde is voor de ambities en ontwikkelprincipes in de Omgevingsvisie. Voor deze gevallen zijn er een

tweetal algemene maatwerkbepalingen ten behoeve van experiment en meerwaarde opgenomen. Deze bepalingen zijn opgenomen in afdeling 14.1.

4. Snellere besluitvorming

Een van de doelstellingen van de Omgevingswet is het versnellen van besluitvormingsprocedures. In de concept Omgevingsverordening is aan deze doelstelling vormgegeven door de bevoegdheid tot het wijzigen van de begrenzing van werkingsgebieden te mandateren aan Gedeputeerde Staten. Gedeputeerde Staten zijn bevoegd de begrenzingen te wijzigen en rapporteren hier jaarlijks over aan Provinciale Staten. Hiermee wordt het vereiste om de desbetreffende commissie van Provinciale Staten te horen over individuele grenswijzigingen losgelaten. Uiteraard staat het Gedeputeerde Staten wel vrij om Provinciale Staten te horen, als dit wenselijk is.

Op onderdelen beleidsneutraal

Voor de provinciale regelgeving op de wettelijke taken is gekozen deze beleidsneutraal om te zetten in de Omgevingsverordening. Dan gaat het over regelgeving op de terreinen milieu, luchthavens, de ontgrondingen, de kwaliteit op dit terrein van de vergunningverlening, het toezicht en de handhaving en de regels over leges, schadevergoeding en andere financiële aspecten in het fysieke domein. Het beleidsneutrale karakter betekent dat bestaande regelgeving op deze domeinen zonder aanpassing van de normstelling en met een gelijkwaardig beschermingsniveau is overgezet in deze integrale Omgevingsverordening. Waar nodig zijn de regels wel verduidelijkt en vereenvoudigd.

Opbouw van de Omgevingsverordening

1. Algemeen

Voor de opbouw van de Omgevingsverordening is gekozen om aan te sluiten bij de opbouw van de Omgevingswet en de onderliggende algemene maatregelen van bestuur. Vanuit wetgevingssystematiek is dit een logische keuze, waarbij ook de aanwijzingen voor de regelgeving worden gevolgd. Ook wordt deze opbouw gehanteerd in de Handreiking Omgevingsverordening van het Interprovinciaal Overleg. Praktisch gezien heeft deze keuze ook zijn voordelen, omdat de rechtstreeks werkende regels (gericht op burgers en bedrijven) en de instructieregels (gericht op gemeenten en waterschappen) worden gegroepeerd in afzonderlijke hoofdstukken.

Een verdeling van de regels o asis va opgaven van de Omgevingsvisie of een indeling op basis van thema's of gebieden is over gen maar d r is, mede gelet op de op te nemen regels, van afgezien. De thematische indeling is no el terug te nden in de afdelingen binnen de hoofdstukken.

Een belangrijke consequentie van gekozen indeling is, dat een bepaald onderwerp op verschillende plaatsen in de Omgevingsverordening aan bod kan komen. Zo komen de regels met betrekking tot de bescherming van waterwinning voor in hoofdstuk 4 (rechtstreeks werkende regels) en hoofdstuk 7 (procedures).
De toelichting van de Omgevingsverordening is in deze consultatieversie nog wel thematisch ingedeeld. Dit bevordert de leesbaarheid omdat de algemene toelichting op een thema en de artikelsgewijze toelichting van de regels behorende bij het thema bij elkaar staan.

Overigens spreekt de Omgevingswet over de Omgevingsverordening als 'digitaal objectgericht omgevingsinstrument'. In de digitale viewer waarin de Omgevingsverordening bekend zal worden gemaakt kan op basis van de zoekfunctie ook een thematische opbouw worden opgeroepen.

2. Digitale raadpleegbaarheid en werkingsgebieden

Met de Omgevingsverordening NH2050 is digitaal en objectgericht en sorteert zoveel als mogelijk voor op de standaarden van de Omgevingswet. De Omgevingsverordening zal vooral digitaal, via een viewer, worden geraadpleegd. Dit kan de provinciale viewer zijn, de landelijke voorziening www.ruimtelijkeplannen.nl of een andere viewer. Over het algemeen zal een viewer gebaseerd zijn op een kaart of verbeelding van het grondgebied van de provincie, waarop op een bepaalde locatie wordt geklikt zodat de ter plaatse geldende regels zichtbaar worden. Voor elke regel in deze verordening moet daarom duidelijk zijn voor welk gebied deze geldt. Dit gebeurt aan de hand van werkingsgebieden. Dit zijn geometrisch bepaalde en begrensde gebieden met een bepaalde naam, die gekoppeld zijn aan de betreffende regel. Binnen het werkingsgebied geldt deze regel,

buiten het werkingsgebied geldt deze regel niet. Het kan zijn dat op een bepaalde locatie sprake is van een stapeling van meerdere werkingsgebieden (bijvoorbeeld zowel Bijzonder Provinciaal Landschap als Landelijk Gebied). In dat geval zullen bij het aanklikken van de locatie beide regels zichtbaar worden. Op deze locatie gelden dan beide regels. Bij het maken van deze verordening is zowel mogelijk gespecificeerd voor welk gebied deze geldt, zodat bij het aanklikken geen voor de gebruiker onnodige informatie zichtbaar wordt. Voor een deel van de regels geldt als werkingsgebied het gehele grondgebied van de provincie. Deze regels zullen dus altijd zichtbaar worden bij het aanklikken van een locatie in de provincie.
In de tekst van de regels is steeds aangegeven wanneer de regel voor een specifiek werkingsgebied geldt. Indien er geen specifiek werkingsgebied geldt, maar de hele provincie, is dit niet expliciet aangegeven.
Consultatieversie
De koppeling tussen regels en werkingsgebieden is bij de consultatieversie nog niet zodanig operationeel, dat al via de viewer kan worden doorgeklikt naar de betreffende regel. De viewer (link) bevat de wel werkingsgebieden, maar voor de toepasselijke regels zal de verordening apart moeten worden geraadpleegd. Eventueel kan daarbij natuurlijk op de naam van het werkingsgebied worden gezocht met de zoekfunctie. Link viewer!

3. Hoofdstukindeling

1.	Algemene bepalingen	Dit hoofdstuk bevat bepalingen die voor de hele, of althans grote delen van, de omgevingsverordening van belang zijn. In dit hoofdstuk staan de begripsbepalingen, het toepassingsbereik.
2.	Taken en bevoegdheden bestuursorganen	Dit hoofdstuk deelt taken en bevoegdheden toe aan waterschappen, gemeenten en andere partijen. Zo wordt hier vaarwegbeheer en het nautisch beheer toegedeeld aan gemeenten, waterschappen en gedeputeerde staten . Tevens staan hier de faunabeheertaken van faunabeheereenheden en wildbeheereenheden.
3.	Toedeling van functies en locaties	Dit hoofdstuk is gereserveerd. Na inwerkingtreding van de Omgevingswet heeft de provincie de mogelijkheid functies toe te delen aan locaties.
4.	Activiteiten in de fysieke leefomgeving	Dit hoofdstuk bevat rechtstreeks werkende regels, gericht op burgers en bedrijven. In veel gevallen betreft het verboden met eventueel de mogelijkheid tot het aanvragen van vergunning, ontheffing of melding.
5.	Omgevingswaarden	In dit hoofdstuk worden de zogenaamde Omgevingswaarden opgenomen. Een nieuw, ondersteunend instrument in de Omgevingswet. Omgevingswaarden zijn objectief te bepalen normen die de gewenste staat of kwaliteit van de fysieke leefomgeving, de toelaatbare belasting door activiteiten of de toelaatbare concentratie of depositie van stoffen als beleidsdoel vastleggen. Strikt genomen zijn de in paragraaf "omgevingswaarden" opgenomen regels nog geen Omgevingswaarden maar normen voor de waterveiligheid van regionale wat ingen en voor de bergings- en afvoercapaciteit van regionale waterkeringen. Deze de Omgevingswet wordt omgezet in omgevingswaarden.
6.	Instructieregels	Dit hoofdst evat de regels die van belang zijn om het provinciale beleid of het provinciale belang te lat oorwerken in de uitoefening van taken of bevoegdheden door andere bestuursorg n dan provinciale staten. Dit betreft voornamelijk instructies aan gemeenten watersc pen.
7.	Procedureregels	stuk staan enkele procedurevereisten op het gebied van waterplannen, bodemsanering en de aanvraag van een luchthavenbesluit.
8.	Adviseurs en adviesorganen	Dit hoofdstuk is bedoel voor adviesorganen die een formele rol hebben in de omgevingsverordening en waarbij het regelen van de samenstelling (extern/intern, disciplines/ deskundigheid, benoemingswijze), werkwijze en taakstelling bij verordening toegevoegde waarde heeft voor de gebruikers van de verordening.
9.	Financiële bepalingen	Dit hoofdstuk is gereserveerd en zal ook nog niet worden ingevuld in de omgevingsverordening 2020, zoals deze nog onder de huidige wetgeving in werking zal treden.
10.	Schade	Dit hoofdstuk regelt het onderwerp schade en schadevergoeding. Het gaat om schadevergoeding bij ontgrondingen, tegemoetkoming faunaschade, advisering bij besluitvorming over vergoeding van planschade, en vergoeding van kosten en schade op grond van titel 15.4 van de Wet milieubeheer bij het onttrekken van grondwater.
11.	Handhaving en toezicht	Dit hoofdstuk combineert de bepalingen over bestuursrechtelijke en strafrechtelijke handhaving van deze verordening en de aanwijzing van toezichthouders.
12.	Monitoring en informatie	Dit hoofdstuk bevat vereisten voor monitoring van de Omgevingswaarden zoals opgenomen in hoofdstuk 5.
13.	Overgangsrecht	In dit hoofdstuk komt het overgangsrecht, dat de overgang regelt tussen het recht de oude verordeningen en deze omgevingsverordening voor bestaande situaties, verleende toestemmingen en al lopende procedures.
14.	Slotbepalingen	Dit hoofdstuk bevat een aantal aanvullende mogelijkheden voor bestuurlijke afwegingsruimte, in de vorm van een experimenteerbepaling, een meerwaardebepaling en een ontheffingsbevoegdheid. Dit hoofdstuk bevat ook bevoegdheden voor Gedeputeerde Staten om werkingsgebieden en bijlagen te wijzigen. Daarnaast bevat dit hoofdstuk een aantal wettechnische overige regels, waaronder de intrekking en inwerkingtreding en de citeertitel.

TOELICHTING PER THEMA

Bestuurlijke afwegingsruimte

Het onderwerp bestuurlijke afwegingsruimte komt voor in afdeling 14.1

Algemene toelichting

Een van de doelstellingen van de Omgevingswet is het bieden van meer ruimte voor maatwerk, flexibiliteit en bestuurlijke afwegingsruimte. Ook deze omgevingsverordening wil deze ruimte bieden, voor zover het huidig wettelijk kader zich daartegen niet verzet. Voor een belangrijk deel heeft deze extra ruimte een plek gekregen in de diverse specifieke regels. Daarnaast voorziet deze omgevingsverordening in afdeling 14.1 in een aantal algemene bepalingen, die hierna worden toegelicht. Deze bepalingen zijn nadrukkelijk aanvullend bedoeld en gelden onverminderd de afwegingsruimte in andere regels van deze verordening.

Artikelsgewijze toelichting

Artikel 14.1.3 Experimenteerbepaling

De experimenteerbepaling is bedoeld om experimenten met innovatieve ontwikkelingen die mogelijk bruikbaar zijn bij het behalen van de ambities en doelstellingen zoals omschreven in de Omgevingsvisie NH 2050 mogelijk te maken. Er is bewust voor gekozen de vorm en aard van deze innovatieve ontwikkelingen niet vooraf in te perken. Wel is de bevoegdheid begrensd door de maximale duur van het experiment te bepalen op 10 jaar. Gedeputeerde Staten kunnen van deze termijn afwijken indien dat noodzakelijk is voor de uitvoerbaarheid van het experiment. Gedacht kan hier worden aan een situatie dat de economische terugverdientijd langer is dan 10 jaar. Gedeputeerde staten dienen verder in ieder geval te bepalen voor welk werkingsgebied het experiment geldt, van welke regels (en in mate) mag worden afgeweken en de wijze waarop het experiment wordt geëvalueerd. O dat het riment leidt tot een afwijking van door provinciale staten vastgestelde regels en na h experimen ogelijk deze regels zullen worden aangepast, is betrokkenheid van provinciale s n van bela Gedeputeerde Staten zullen hieraan per situatie vorm geven, afhankelijk van mpa an het experiment. Gedeputeerde Staten zullen in ieder geval jaarlijks rapporteren over de l pende experimenten. Tevens is voorzien in een rapportage achteraf als evaluatie van het experiment. Indien het experiment aanleiding geeft tot het wijzigen van de verordening, zal gedeputeerde staten hiervoor een voordracht aan provinciale staten kunnen doen.
Gedeputeerde Staten zullen bij de toepassing van de experimenteerbepaling beoordelen hoe gelet op de aard en omvang van het experiment en de daarbij betrokken belangen het beste vorm kan worden gegeven aan participatie. Hiervoor is een motiveringsplicht opgenomen in lid 5. Dit betekent overigens niet dat participatie wordt gezien als een primaire verantwoordelijkheid van Gedeputeerde Staten. Hier ligt, ook in de Omgevingswet, een belangrijke verantwoordelijkheid voor de initiatiefnemer.

Artikel 14.1.4 Meerwaardebepaling

De meerwaardebepaling biedt gedeputeerde staten de mogelijkheid om een afwijking van de verordening toe te staan voor een ruimtelijke ontwikkeling die meerwaarde heeft voor het bereiken van en passend bij de doelen en ambities in de provinciale omgevingsvisie. Toepassing leidt tot een permanente specifieke regeling voor een project (ruimtelijke ontwikkeling) in een specifiek gebied. Deze regeling is dus niet bedoeld voor experimenten, maar meer voor bijzondere projecten die niet mogelijk zijn binnen de algemene regels van de verordening. Voor dit soort projecten is het aanpassen van de algemene regels zoals deze gelden voor de hele provincie niet aan de orde, terwijl de meerwaarde van het project wel zodanig groot is, dat medewerking wenselijk wordt geacht. Gedeputeerde staten horen de desbetreffende commissie van provinciale staten voordat zij gebruik maken van deze bevoegdheid.

Gedeputeerde staten zullen bij de toepassing van de meerwaardebepaling beoordelen hoe gelet op de aard en omvang van het experiment en de daarbij betrokken belangen het beste vorm kan worden gegeven aan participatie. Hiervoor is een motiveringsplicht opgenomen in lid 3. Dit betekent overigens niet dat participatie wordt gezien als een primaire verantwoordelijkheid van Gedeputeerde Staten. Hier ligt, ook in de Omgevingswet, een belangrijke verantwoordelijkheid voor de initiatiefnemer.

Artikel 14.1.5 Ontheffingsbevoegdheid Wet ruimtelijke ordening
De hardheidsbepaling is gebaseerd op artikel 4.1a van de Wet ruimtelijke ordening. Kern van deze regeling is dat in bijzondere gevallen het onverkort toepassen van de provinciale regels kan leiden tot een onevenredig nadeel bij de verwezenlijking van gemeentelijk ruimtelijk beleid. Het gaat daarbij om bijzondere omstandigheden, zodat het wijzigen van de gehele verordening niet aan de orde is. De ontheffing is altijd gekoppeld aan een bestemmingsplan of een gemeentelijke omgevingsvergunning waarbij wordt afgeweken van een bestemmingsplan. Participatie over het gemeentelijk project vindt plaats in het kader van de gemeentelijke procedure. Om te voorkomen dat een ontheffing blijft bestaan, zonder dat er sprake is van een gemeentelijk besluit om het project mogelijk te maken binnen een redelijke termijn, is in lid 4 geregeld dat de ontheffing komt te vervallen indien niet binnen 2 jaar een gemeentelijk ruimtelijk besluit is genomen.

Natuurbeheer

Natuur komt voor in afdeling 2.3, 3.1, 4.1, 4.2, 6.13

In de Omgevingsvisie NH2050 is de doelstelling opgenomen om de biodiversiteit in Noord-Holland te vergroten, gekoppeld aan doelstellingen zoals een gezonde leefomgeving, economisch duurzame landbouw, bodem- en waterkwaliteit, aantrekkelijke verstedelijking en klimaatadaptatie. In de beweging Natuurlijk en vitaal landelijke omgeving staat dat Natuurwaarden van grote betekenis zijn voor een gezonde leefomgeving. Het grote aantal verschillende ecosystemen in Noord-Holland biedt mogelijkheden voor een enorme biodiversiteit en veel verschillende landschappen. Om de biodiversiteit te vergroten, is een sterk natuurnetwerk met hoge natuurwaarden voorwaarde. Een goed natuurbeheer, agrarisch natuurbeheer en ecologische verbindingen tussen de natuurgebieden vergroten de veerkracht van het natuurnetwerk. Er zijn twee ontwikkelprincipes in de Omgevingsvisie NH2050 die in het bijzonder in acht moeten worden genomen. Ontwikkelprincipe 19: natuurlijke processen zijn richtinggevend voor inrichting en beheer van nieuwe en bestaande natuurgebieden. Ontwikkelprincipe 20: om een r ecosysteem te realiseren, worden verbindingen tussen natuurgebieden verbeterd en functies slim ge sitione

NB, een passage zal als alg ene toelich g bij elk thema worden gevoegd. Dit wordt tijdens de consultatie nog verder uitgewerkt.

Faunabeheer

Algemene toelichting
Het beheer van fauna in Nederland werd tot de inwerkingtreding van de Wet natuurbescherming voor het belangrijkste deel geregeld in de Flora- en faunawet (2002) en het op die wet gegronde Besluit faunabeheer (2000). Wet en Besluit bepaalden welke regels gesteld werden aan faunabeheereenheden, hun faunabeheerplannen en aan wildbeheereenheden. Met de Wet natuurbescherming hebben provinciale staten op dit beleidsterrein meer regelgevende bevoegdheden gekregen, waarbij de wetgever een aantal kaders heeft gesteld. Voor de afdeling faunabeheer in deze verordening heeft het huidige Besluit faunabeheer als uitgangspunt gediend. Daar waar vanuit een regionaal perspectief dat nodig werd geacht zijn aanvullend daarop nadere regels gesteld.

Wettelijke context
De Wet natuurbescherming vervangt de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet. De Flora- en faunawet was tot op heden het wettelijke kader waarin, tezamen met enkele hieronder vallende besluiten, alles ten aanzien van faunabeheer geregeld werd.

Naast de Wet natuurbescherming zijn ook het op deze wet gebaseerde Besluit natuurbescherming en de Regeling natuurbescherming van belang bij de uitvoering van het faunabeheer. De Wet natuurbescherming geeft provincies de ruimte om, daar waar zij dat

noodzakelijk achten, aanvullende regels te stellen aan faunabeheereenheden, hun faunabeheerplannen en aan wildbeheereenheden.

Reikwijdte
Deze afdeling van de omgevingsverordening geeft regels waaraan de in Noord-Holland werkzame faunabeheereenheid dient te voldoen. Die regels zien op de organisatie, de werkwijze en de taken van de faunabeheereenheid en op de inhoud van de door hem op te stellen faunabeheerplannen. Ook worden in deze verordening regels gesteld aan de organisatie en de werkwijze van de in Noord-Holland werkzame wildbeheereenheden.

Faunabeheereenheden
Artikel 3.12, negende lid van de Wet natuurbescherming geeft aan provinciale staten de bevoegdheid om bij verordening regels stellen waaraan de in hun provincie werkzame faunabeheereenheden en de door hen vastgestelde faunabeheerplannen moeten voldoen.
Paragraaf 2.3.1 van deze verordening bevat deze regels.

Artikelsgewijze toelichting

Artikel 2.3.1.3 Eisen aan een faunabeheereenheid
In dit artikel zijn een aantal eisen gesteld aan de werkzaamheden en activiteiten van een faunabeheereenheid. De legitimiteit van een faunabeheereenheid vloeit primair voort uit het feit dat met het samenwerkingsverband van een breed spectrum aan regionale partijen betrokken bij het beheer van fauna sprake kan zijn van een gecoördineerde en planmatige werkwijze. Vanuit dergelijk collectief kan een duurzaam beheer van populaties van in het wild levende dieren, de bestrijding van schadeveroorzakende dieren door grondgebruikers en een juiste uitoefening van de jacht worden georganiseerd. Dit is wezenlijk anders dan de situaties waarin een directe ontheffing bij gedeputeerde staten door een individuele partij wordt aangevraagd waarmee schade op lokaal niveau kan worden bestreden. Coördinatie van de uitvoering van haar faunabeheerplannen is in dat licht een belangrijke verantwoordelijkheid van de faunabeheereenheid, zoals beschreven onder het eerste lid. Gezien haar centrale positie en toegang tot informatie op verschillende niveaus is de faunabeheereenheid bij uitstek de organisatie die alle partijen informeert over ontwikkelingen op het gebied van faunabeheer. Van belang daarbij is dat sprake is van een efficiënte uitwisseling van kennis en informatie tussen een faunabeheereenheid en andere partijen.

Artikel 2.3.1.4 Bestuurssamen g faunabeheereenheid
Dit artikel bevat een aantal a emene r s waaraan een faunabeheereenheid moet voldoen. Deze regels zien op de organisatie en het ge afische we ebied van de faunabeheereenheid. Het eerste tot en met het derde lid van dit artikel zijn inho lijk ongew igd overgenomen uit het Besluit faunabeheer. Een faunabeheereenheid bepaalt in ha statuten hoe zij de besluitvorming binnen haar bestuur inricht.

Artikel 2.3.1.5 Verlening toestemming door faunabeheereenheden
De Wet natuurbescherming stelt in artikel 3.12, negende lid, sub d dat provinciale staten regels kunnen stellen aan de vertegenwoordigers van maatschappelijke organisaties vertegenwoordigd in het bestuur van een faunabeheereenheid. De uitwerking hiervan vindt plaats in dit artikel. In de Wet natuurbescherming wordt een keuze gemaakt voor een betrokkenheid van een breder spectrum aan maatschappelijke organisaties bij het bestuur van een faunabeheereenheid dan het geval was onder de Flora- en faunawet (2002). Ingezet wordt op een transparante besluitvorming met breed maatschappelijk draagvlak. Dit is concreet gemaakt in artikel 3.12, tweede lid van de Wet natuurbescherming dat stelt dat in ieder geval jachthouders en maatschappelijke organisaties die het doel behartigen van een duurzaam beheer van populaties van in het wild levende dieren binnen het werkgebied van een faunabeheereenheid vertegenwoordigd kunnen zijn in het bestuur. Met de inwerkingtreding van de Wet natuurbescherming is daarnaast sprake van opheffing van het Faunafonds, waarin voorheen een brede maatschappelijke vertegenwoordiging gezeteld was met een wettelijk verankerde adviesrol op o.m. faunabeheerplannen. Met het verdwijnen van het Faunafonds is ook deze externe adviesrol vervallen. Deze parallelle ontwikkelingen dragen allen bij aan een grotere noodzaak tot verbreding van het debat op regionaal niveau en dus een verbreding van het bestuur van een faunabeheereenheid (hierna: FBE). Reeds op grond van artikel 3:12, tweede lid van de Wet natuurbescherming dient de FBE in ieder geval in zijn bestuur op te nemen vertegenwoordigers van jachthouders en vertegenwoordigers van maatschappelijke organisaties die het doel behartigen van een duurzaam beheer van populaties. Op grond van artikel 3.12, negende lid, sub d van de Wet natuurbescherming zijn

in het eerste lid van artikel 2.3.1.3 van deze verordening de verschillende jachthouders en jachtaktehouders nader uiteengezet die zitting zullen hebben in het FBE-bestuur. Gezien de uitleg van de staatssecretaris in de Memorie van Antwoord van 26 oktober 2015 (EK, 2015-2016, 33 348, D, op pagina 40-41), beschouwen wij organisaties die 'de belangen van de natuur of dieren behartigen' niet als 'maatschappelijke organisaties die het doel behartigen van een duurzaam beheer van populaties'. Om toch te bevorderen dat organisaties die de belangen van dieren behartigen in de mogelijkheid worden gesteld advies te leveren aan het bestuur van een faunabeheereenheid is op grond van artikel 3.12, tweede lid en artikel 3.12, negende lid, sub d van de wet natuurbescherming in het tweede artikellid bepaald dat een faunabeheereenheid in ieder geval de drie in het artikellid genoemde organisaties uitnodigt aanwezig te zijn bij haar vergaderingen, en hen te adviseren. Deze organisaties kunnen een belangrijke bijdrage leveren als het gaat om bijvoorbeeld innovaties op het gebied van de inzet van preventieve middelen. De in het tweede artikellid genoemde organisaties hebben nadrukkelijk geen zitting in het bestuur van de betreffende faunabeheereenheid en zodoende maken zij geen deel uit van diens formele besluitvormingsproces.

Artikel 12.2.2 Jaarlijks verslag faunabeheereenheid

Artikel 3.12, achtste lid van de Wet natuurbescherming stelt dat een faunabeheereenheid jaarlijks verslag uitbrengt van de uitvoering van het faunabeheerplan aan gedeputeerde staten waarin de faunabeheereenheid werkzaam is. Artikel 3.13 van de Wet natuurbescherming stelt voorts dat een faunabeheereenheid in dit verslag ook afschotgegevens verstrekt over de aantallen dieren die alle jachtaktehouders in het kader van de jacht hebben gedood. In het eerste lid van artikel 2.3.1.4 van de verordening zijn nadere regels beschreven waaraan dit jaarlijks verslag moet voldoen.

De subonderdelen a en b van het eerste lid van dit artikel betreffen de cijfers die op basis van uitvoeringsgegevens en tellingen verstrekt worden, sub c betreft de ontwikkeling van populaties en sub d betreft het leggen van verbanden tussen de leden 1 tot en met 4, wat tot inzichten zou moeten leiden in de effectiviteit van maatregelen. Het aanleveren van de gevraagde gegevens in dit artikel wordt noodzakelijk geacht omdat a) gedeputeerde staten op basis van deze gegevens inzicht krijgen in populatieontwikkelingen en schade aan belangen, b) hiermee een goede beoordeling kan plaatsvinden van de uitvoering van het faunabeheerplan en gebruik van ontheffingen en zodat c) voor een faunabeheereenheid een solide basis ontstaat voor een toekomstig bij gedeputeerde staten ter goedkeuring aan te bieden faunabeheerplan. Om te voorkomen dat populaties groeien tot moeilijk te controleren niveaus waardoor bij wet genoemde belangen in het geding komen, is het daarnaast op basis van deze gegevens mogelijk explosieve groei of afname in een vroegtijdig stadium te signalere deze ontwikkelingen helder in beeld te krijgen is onder artikel 12.2.2 lid 1 onderdeel e toegevoegd. Te otte be et artikel.12.2.2onder het tweede lid een eis die betrekking heeft op de termijn waarop het jaar slag door ee aunabeheereenheid op haar website wordt geplaatst.

Artikelen 6.13.3 t/m 6.13.6

Artikel 3.12, negende lid van de W natuurbescherming stelt dat provinciale staten bij verordening regels stellen waaraan in hun provincie werkzame faunabeheereenheden en hun faunabeheerplannen voldoen. De artikelen 6.13.3 tot en met 6.13.6 zien op regels ten aanzien van faunabeheerplannen. Daar waar de Wet natuurbescherming voldoende concreet ten aanzien van dit onderwerp, zijn deze wettelijke kaders niet overgenomen in de verordening.

In artikel 6.13.3 is de doelstelling, reikwijdte en geldingsduur van het faunabeheerplan uiteengezet. In de Wet natuurbescherming wordt onder artikel 3.12, derde, vierde en vijfde lid een aantal inhoudelijke regels aan het faunabeheerplan gesteld. De bepaling onder het eerste lid beschrijft onze interpretatie van hetgeen een faunabeheerplan zou moeten bevatten. Gezien het feit dat een faunabeheerplan ziet op het planmatig beheer van populaties, is het van belang dat sprake is van een minimale oppervlakte waarop dit redelijkerwijze mogelijk is. In het Besluit faunabeheer werd hierbij een minimale oppervlakte van 5.000 hectare aangehouden en wij continueren deze eis op beleidsneutrale wijze.

De artikelen 6.13.4 tot en met 6.13.6 bevatten de eisen die gesteld worden aan een faunabeheerplan. In artikel 6.13.4, eerste lid zijn een tweetal algemene eisen gesteld aan het werkingsgebied van een faunabeheerplan, dit betreft een ongewijzigde continuering van het gestelde in het voormalig Besluit Faunabeheer. In het tweede lid van artikel 6.13.4 is een set kwaliteitseisen opgenomen die moeten garanderen dat een faunabeheerplan altijd op een heldere en logische manier zijn opgebouwd, met herleidbare, gevalideerde en kloppende gegevens, leidend tot een deugdelijke lijn van argumentatie en gevolgtrekkingen.

Het is van groot belang dat bij het opstellen van een faunabeheerplan gebruik wordt gemaakt van zo veel mogelijk beschikbare en actuele wetenschappelijke data, relevante jurisprudentie en recente telgegevens, die zijn gebaseerd op een gevalideerde telmethode. Het is vervolgens cruciaal dat deze data in het faunabeheerplan congruent is met geciteerde bronnen en op de juiste manier wordt geïnterpreteerd en gestructureerd, teneinde te komen tot een heldere, doorwrochte en empirische argumentatielijn ten aanzien van onder meer de staat van instandhouding, de populatieontwikkeling van soorten en het al dan niet toepasbaar zijn van redelijke alternatieven.
Immers, bij beoordeling van het faunabeheerplan en hieruit voortvloeiende ontheffingsaanvragen door zowel de provincie als bevoegd orgaan, als wel bij beoordeling van eventuele bezwaar- en beroepszaken door een rechter, vindt toetsing plaats conform een standaard die vergelijkbaar is met die waaraan wetenschappelijke werken dienen te voldoen.
Dit is tevens in lijn met de intentie van de wetgever, op te maken uit het feit dat in artikel 3.12, tweede lid van de Wet natuurbescherming wordt gesteld dat op uitnodiging van het bestuur van de faunabeheereenheid wetenschappers op het gebied van faunabeheer deelnemen aan de vergaderingen van het bestuur en het bestuur adviseren.
De artikelen 6.13.5 tot en met 2.3.1.9 voorzien in de eisen die aan een faunabeheerplan worden gesteld. Deze eisen zijn gebaseerd op de eisen zoals die gesteld werden in het Besluit faunabeheer. Gezien het feit dat het faunabeheerplan voornamelijk ziet op het beheer van populaties, maar ook deels op directe schadebestrijding op basis van ontheffingen, op het stellen van kaders voor de uitvoering van de provinciale vrijstellingen en de uitvoering van de jacht, is een onderscheid gemaakt tussen de regels die ten aanzien van de betreffende uitvoeringsactiviteiten gelden bij de opstelling van een faunabeheerplan.
Op grond van artikel 6.13.5 2.3.1.7, onderdeel m en artikel 6.13.6 2.3.1.8, onderdeel l maakt het faunabeheerplan inzichtelijk in welk kader van de bij de wet natuurbescherming genoemde belangen het beheer uitgevoerd wordt en welke partijen hierbij precies belanghebbend zijn. In lijn met artikel 3.12, vierde lid van de wet natuurbescherming is onder 6.13.5 onderdeel m de eis gesteld dat een faunabeheerplan ook inzicht geeft in de toepassing van passende en doeltreffende preventieve maatregelen waarmee schade kan worden voorkomen. Advisering door een breder scala aan maatschappelijke organisaties aan het bestuur van een faunabeheereenheid, zoals beschreven in artikel 2.3.1.4 draagt bij aan de kwaliteit en toepasbaarheid van de voorgestelde maatregelen.
Artikel 6.13.6 ziet op de zogenaamde vrijstelling. De aard van een vrijstelling is in de Wet natuurbescherming veranderd. Waar het onder de Flora- en faunawet mogelijk was om zonder plan schadebestrijding uit te voeren onder een vrijstelling, bepaalt artikel 3.12, eerste lid van de wet natuurbescherming dat dit beh dt uitgevoerd overeenkomstig een faunabeheerplan. In de wet natuurbescherming worden en aan nde regels gesteld aan de wijze waarop dit dient te gebeuren. Wij achten het van belang dat b schadebest ing op vrijgestelde soorten een planmatig en doelmatig plan als onderdeel van een faunabe rplan word pgesteld, zodat de gunstige staat van instandhouding van soorten wordt gewaarborgd.

Artikel 6.13.7
Ingevolge artikel 3.12, eerste lid van de wet natuurbescherming vindt de uitoefening van de jacht plaats overeenkomstig het faunabeheerplan. Dit betekent dat het faunabeheerplan aandacht dient te besteden aan de jacht. Artikel 2.3.1.9 stelt hieromtrent enkele regels, waarbij wij in acht hebben genomen het door de Tweede Kamer op 25 juni 2015 amendement 107 van de leden Heerema en Leenders. Voor de uitoefening van de jacht fungeert het faunabeheerplan als koepel. Het is aan de grondgebruikers om binnen het kader van het faunabeheerplan te bepalen wat aan schadebestrijding nodig is en op welke wijze de jacht daarin een rol speelt. Op basis van de op grond van artikel 3.13 van de Wet natuurbescherming verplicht door jagers te overleggen afschotgegevens en de op
grond van artikel 2.3.1.4 van deze verordening te verstrekken gegevens over bijvoorbeeld wildtrends, wordt in het faunabeheerplan richting gegeven aan de nodige inspanningen. Afschotgegevens worden zoals gesteld in artikel 2.3.1.4 jaarlijks verstrekt via het jaarlijks verslag. In het aan gedeputeerde staten ter goedkeuring voor te leggen faunabeheerplan worden vervolgens deze gegevens voor de looptijd van het vorige faunabeheerplan, zijnde de zes voorgaande jaren geaggregeerd tot een totaalrapportage.
Artikel 2.3.1.10 (nummer aanpassen PM)
In artikel 3.17, derde lid van de Wet natuurbescherming is bepaald dat een faunabeheereenheid schriftelijk toestemming kan geven aan een wildbeheereenheid of aan anderen om uitvoering te geven aan een aan de faunabeheereenheid afgegeven ontheffing. Dit wordt in de praktijk doormachtigen genoemd. Omdat het gaat om ontheffingen die door gedeputeerde staten zijn afgegeven worden enkele basale eisen gesteld aan het geven

van de bedoelde toestemming door de faunabeheereenheid. Om te komen tot volledige helderheid en transparantie is onder het eerste lid van artikel 2.3.1.10 bepaald dat in de tekst van een dergelijke toestemming in ieder geval die voorwaarden worden genoemd zoals die aan de ontheffing zijn verbonden en dat niet kan worden afgeweken van de aan de ontheffing of opdracht verbonden voorwaarden. In het tweede lid is bepaald dat gedeputeerde staten een afschrift ontvangen zodra op basis van een nieuw verkregen ontheffing voor het eerst aan een ander toestemming wordt gegeven om die ontheffing uit te voeren. Op deze wijze kunnen gedeputeerde staten het gestelde onder het tweede en derde lid toetsen.

Artikel 2.3.1.11 (nummer aanpassen PM)
Het is van belang dat gedeputeerde staten vanuit haar toezichthoudende- en handhavende bevoegdheid direct en op ieder moment inzage heeft in de meest actuele zaken op het gebied van faunaregistratie. Het is daarom van belang dat het systeem waarin dit bijgehouden wordt ten alle tijden toegankelijk is voor provinciale medewerkers die namens gedeputeerde staten belast zijn met deze taak.

Artikelen 2.3.2.2 tot en met 2.3.2.5 Wildbeheereenheden
Wildbeheereenheden hebben met de Wet natuurbescherming een grotere verantwoordelijkheid in het faunabeheer gekregen dan onder de Flora- en faunawet. In artikel 3.14, eerste lid van de Wet natuurbescherming wordt de aard en organisatievorm van wildbeheereenheden beschreven. In artikel 3.14, tweede lid van de wet natuurbescherming is bepaald dat provincies regels kunnen stellen waaraan de in hun provincie werkzame wildbeheereenheden moeten voldoen. De artikelen 2.3.2.2 tot en met 2.3.2.5 voorzien in deze regels.

Noord-Holland kent een relatief groot aantal wildbeheereenheden in vergelijking tot andere provincies in Nederland. In artikel 3.14, eerste lid van de Wet natuurbescherming worden wildbeheereenheden expliciet verantwoordelijk voor de uitvoering van het faunabeheerplan van een faunabeheereenheid. Om tot een adequate, planmatige en gecoördineerde uitvoering en administratie te komen is het van belang dat een wildbeheereenheid zowel qua ledenaantal als werkgebied van substantiële omvang is. Om dit te garanderen stellen wij aan de oppervlakte van het werkgebied van een ondergrens van 7.500 hectare in artikel 2.3.2.2. Met deze oppervlakte zou het aantal wildbeheereenheden in Noord-Holland door opschaling uitkomen op ongeveer 15. Voorts beschouwen wij als positieve consequenties van deze minimumeis en de daarmee gepaarde afname van het aantal wildbeheereenheden dat hiermee a) sprake is van toenemende efficiëntie, b) sprake is van een afname van bestuurlijke drukte op uitvoeringsniveau, c) ruimte ontstaat voor een professionaliseringsslag en d) sprake is van minder admini e last bij de betrokken faunabeheereenheid.

Op grond van artikel 3.14 v de Wet nat bescherming zijn jachthouders met een jachtakte verplicht om zich te organiseren in een dbeheereen id. Personen van terreinbeherende organisaties kunnen dergelijke jachthouders met een jachta jn I at geval is deze medewerker van een terreinbeherende organisatie op grond van de wet natuurbescherm g verplicht zich bij een wildbeheereenheid aan te sluiten. Geografisch gezien is het totaal van alle werkgebieden van de wildbeheerheden in Noord-Holland provincie dekkend. Consequentie hiervan is dat de terreinen van terreinbeherende organisaties altijd gelegen zijn in het werkgebied van een wildbeheereenheid.
Om, conform artikel 3.14, eerste lid van de Wet natuurbescherming, tot een gecoördineerde uitvoering van het faunabeheerplan te komen, is het zodoende van belang dat wildbeheereenheden en terreinbeherende organisaties hierin ook op organisatieniveau nauw samenwerken. In artikel 2.3.2.3 is daarom een verplichting opgenomen tot de organisatie van een platform door een wildbeheereenheid waarin zij ten minste twee keer per jaar met de relevante terreinbeherende organisaties en grondeigenaren afstemming voeren over de coördinatie van de uitvoering van het faunabeheerplan. Het kan hier bijvoorbeeld gaan om (natuur) terreinbeherende organisaties of waterschappen. Wij achten het van belang dat afstemming op deze wijze niet alleen op direct en individueel veldniveau, maar ook op een breder collectief niveau goede afstemming en samenwerking plaatsvindt.

Artikel 2.3.2.4 ziet op de wijze waarop begrenzingen van wildbeheereenheden zijn vastgelegd en beschrijft de procedure waarmee begrenzingen aangepast kunnen worden.

Gezien de belangrijke verantwoordelijkheid in de uitvoering van faunabeheerplannen die wildbeheereenheden met de wet hebben gekregen, is het van belang dat sprake is van professionele secretariaten die zorg dragen voor optimale coördinatie op lokaal niveau. Een belangrijk aspect hierbij is de informatieoverdracht naar de

leden van de wildbeheereenheid. Artikel 2.3.2.5 stelt daarom dat het secretariaat een plicht heeft om haar leden op adequate wijze te informeren over regelgevende en ecologische feiten en ontwikkelingen op het gebied van faunabeheer.

Natura 2000

Algemene toelichting

Wettelijke context

Op grond van artikel 2.9, derde lid van de Wet natuurbescherming hebben provinciale staten de bevoegdheid om een verordening vast te stellen op grond waarvan het verbod om zonder vergunning handelingen te verrichten die de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden kunnen verslechteren, niet van toepassing is op aangewezen categorieën van handelingen. Dit verbod is vervat in artikel 2.7, tweede lid van de Wet natuurbescherming.

Provinciale context

De invulling van een aantal uit de Wet natuurbescherming voortvloeiende bevoegdheden van gedeputeerde staten is uitgewerkt in de Beleidsregel Wet natuurbescherming. De bevoegdheden van gedeputeerde staten op grond van of krachtens de Wet natuurbescherming hebben relaties met onder meer het door hen gevoerde beleid ten aanzien van de afgifte van zogenaamde TUG-ontheffingen op grond van de Wet luchtvaart en de afgifte van ontbrandingstoestemmingen en meldingen op grond van het Vuurwerkbesluit.

Reikwijdte

In deze verordening bepalen provinciale staten dat voor een aantal categorieën van handelingen, verricht onder de in bijlage X van deze verordening genoemde voorwaarden, geen vergunningplicht geldt op grond van artikel 2.7, tweede lid van de Wet natuurbescherming. Het gaat om de categorie: beweiden en bemesten. Zie ook de artikelsgewijze toelichting bij artikel 4.1.1.3.

Artikelsgewijze toelichting

Artikel 4.1.1.3

De vrijstelling van de vergunningplicht voor beweiden en bemesten is een voortzetting van de bestaande landelijke vrijstelling, zoals die was neergelegd in artikel 3a van het Besluit Vergunningen Natuurbeschermingswet 1998. D elling ziet op het weiden van alle soorten vee en het op of in de bodem brengen van meststoffen: di jke mes ffen, overige organische meststoffen en kunstmest. Verwacht wordt dat de kwaliteit van habita door beweid g of bemesting niet zal verslechteren. In het kader van de Meststoffenwet zijn de nor n voor bem en de afgelopen jaren al aanzienlijk aangescherpt. Zo kan er minder mest per hectare wor uitge en en zijn de stikstofgebruiksnormen verlaagd. In het programma aanpak stikstof 2015–2021 is boven en rekening gehouden met de stikstofdepositie als gevolg van bestaande beweiding en bemesting, en is vastgesteld dat deze depositie in het licht van de voorziene maatregelen in het programma niet leidt tot verslechtering van de kwaliteit van de stikstofgevoelige habitats in de Natura 2000-gebieden die in het programma zijn opgenomen.

Artikel 4.1.1.4

Dit artikel heeft betrekking op het gebruik van ontheffingen voor tijdelijk en uitzonderlijk gebruik (TUG) van een terrein als bedoeld in artikel 8a.51 van de Wet luchtvaart. Het zijn de zogenaamde TUG-ontheffingen die door gedeputeerde staten op aanvraag worden afgegeven om het mogelijk te maken om met helikopters of andere luchtvaartuigen te starten en te landen op plekken die geen luchthaven zijn. Zonder een TUG-ontheffing is het ingevolge artikel 8a.51 van de Wet luchtvaart verboden om met een luchtvaartuig te starten of te landen op plekken die geen luchthaven zijn. Het beleid met betrekking tot de afgifte van TUG-ontheffingen is door gedeputeerde staten neergelegd in de Beleidsregel TUG-starts en -landingen luchtvaartuigen op een terrein buiten een luchthaven.

Op grond van de Wet natuurbescherming geldt een vergunningplicht voor handelingen die significante gevolgen kunnen hebben op de instandhoudingsdoelen voor Natura2000-gebieden. Deze vergunningplicht is in de Wet natuurbescherming opgenomen in artikel 2.7, tweede lid. Op grond van de bepalingen in deze verordening geldt de in artikel 2.7, tweede lid van de Wet natuurbescherming opgenomen vergunningplicht niet voor in deze verordening geregelde situaties. Indien een start of een landing van een helikopter of

luchtvaartuig, waarvoor een TUGontheffing is verkregen, plaatsvindt op of vanaf terreinen die verder van Natura 2000-gebieden zijn gelegen dan de in de Bijlage 3b van de Verordening genoemde kritische afstanden, dan geldt niet de vergunningplicht van artikel 2.7, tweede lid van de Wet natuurbescherming. Deze kritische afstanden zijn vastgesteld op basis van een door Bureau Waardenburg uitgevoerd onderzoek. De berekeningen die aan deze afstanden ten grondslag liggen zijn opgenomen in het door Bureau Waardenburg opgestelde rapport 'Kritische afstanden voor starten en landen van helikopters nabij Natura 2000-gebieden in Noord-Holland'.

Voor een aantal Natura 2000-gebieden geldt geen afstandsbeperking meer omdat de bescherming van de voorheen Beschermde Natuurmonumenten met de inwerkingtreding van de Wet natuurbescherming is vervallen. Het betreft de voorheen beschermde natuurmonumenten gelegen binnen de Natura 2000- gebieden: Kennemerland-Zuid, Schoorlse Duinen, Polder Westzaan, Noordhollands Duinreservaat en Duinen Den Helder-Callantsoog. Habitatsoorten zoals bijvoorbeeld meervleermuis en Noordse woelmuis, ondervinden geen effecten van het gebruik van een TUG-ontheffing omdat zij nachtactief zijn en een dergelijke ontheffing uitsluitend overdag wordt gebruikt. Habitatsoorten zoals vissen, insecten en gastropoda (o.a. nauwe korfslak, zeggenkorfslak) ondervinden op voorhand geen effecten van het gebruik van een TUG-ontheffing daar zij niet gevoelig zijn voor vliegverkeer.

In de verordening wordt uitgegaan van een onderscheid tussen binnen broedseizoen (15 februari-31 augustus) en buiten broedseizoen (1 september-14 februari). Dit is een generieke aanduiding die ten behoeve van de praktische uitvoerbaarheid wordt gehanteerd. De in de bijlage van de verordening opgenomen data zijn daarmee niet in alle gevallen identiek aan het broedseizoen van de betreffende vogelsoorten en/of het voorkomen van niet-broedvogelsoorten. De nu gehanteerde perioden en de daaraan gekoppelde afstandscriteria zijn echter in lijn met de specifieke kwetsbare periodes van de betreffende soorten.

Artikel 4.1.1.5
Dit artikel ziet op het gebruik maken van de door gedeputeerde staten op grond van hoofdstuk 3b van het Vuurwerkbesluit afgegeven ontbrandingstoestemmingen of meldingen. Zonder een dergelijke ontbrandingstoestemming of melding is het verboden om evenementen of voorstellingen te laten plaatsvinden waarbij vuurwerk of pyrotechnische artikelen voor theatergebruik tot ontbranding worden gebracht.
Bij de verlening van ontbrandingstoestemmingen of meldingen voeren gedeputeerde staten het beleid dat er geen vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid van de Wet natuurbescherming noodzakelijk is indien de locatie waar vuurwerk tot ontbr wordt gebracht is gelegen buiten een kritische afstand ten opzichte van een Natura2000-gebied. Dez ritisch tanden zijn vastgesteld op basis van een door Bureau Waardenburg uitgevoerd onderzoek. De b ekeningen d aan deze afstanden ten grondslag liggen zijn opgenomen in het door Bureau Waardenburg estelde rap rt 'Afwegingskader vuurwerkevenementen in Noord-Holland en de Natuurbeschermingswet' va pril 2 (rapportnummer 14-043). De in eerder beleid ten aanzien van ontbrandingstoestemmingen of m dingen gehanteerde perioden voor "binnen broedseizoen" en "buiten broedseizoen" zijn in lijn gebracht met de perioden zoals geldend voor TUG-ontheffingen.

Het door gedeputeerde staten gevoerde beleid ten aanzien van deze vergunningplicht bij de gebruikmaking van ontbrandingstoestemmingen of meldingen, wordt met deze Verordening vrijstellingen gebiedsbescherming omgezet in een vrijstelling van de vergunningplicht. Formeel betekent dit dat de in artikel 2.7, tweede lid van de Wet natuurbescherming opgenomen vergunningplicht onder de gelding van de Verordening vrijstellingen gebiedsbescherming niet geldt in de in deze Verordening geregelde situaties. Indien het gebruik van een ontbrandingstoestemming of melding plaatsvindt op een locatie welke verder van Natura 2000-gebieden is gelegen dan de in de Bijlage 3b genoemde afstanden, dan geldt niet de vergunningplicht van artikel 2.7, tweede lid van de Wet natuurbescherming.

Voor een aantal Natura 2000-gebieden geldt geen afstandsbeperking meer omdat de bescherming van de voorheen Beschermde Natuurmonumenten met de inwerkingtreding van de Wet natuurbescherming is vervallen. Het betreft de voorheen beschermde natuurmonumenten in de Natura 2000-gebieden : Kennemerland-Zuid, Schoorlse Duinen, Polder Westzaan, Noordhollands Duinreservaat en Duinen Den Helder-Callantsoog.

Soortenbescherming

Algemene toelichting

Op grond van de Wet natuurbescherming is het mogelijk om, ter bescherming van de in deze wet genoemde belangen, vrijstelling te verlenen van de verschillende verboden uit deze wet.
Op grond van de voor de Wet natuurbescherming geldende Flora- en faunawet waren deze vrijstellingen in de "Verordening vrijstellingen Flora- en faunawet Noord-Holland 2014" opgenomen waarvan de laatste versie op 22 september 2014 is vastgesteld.
In deze verordening werd onder andere het opzettelijk verontrusten en onklaar maken van eieren van diverse vogelsoorten, onder voorwaarden, vrijgesteld ter voorkoming van landbouwschade. Hiernaast was het doden van spreeuwen ter voorkoming van schade aan fruitbomen en doden van eenden ter voorkoming van schade aan granen, onder voorwaarden, vrijgesteld.
Naast de hierboven beschreven vrijstellingen waren er een groot aantal ontheffingen van kracht die het grondgebruikers mogelijk maakte om schade te bestrijden en te voorkomen. Onder de gelding van de wet zal de voorkoming en bestrijding van schade door grondgebruikers niet meer door middel van een ontheffing maar door middel van een vrijstelling worden toegestaan.
Ten tijde van de Flora- en faunawet was er een door de Minister verleende vrijstelling van kracht waarmee een aantal verboden van de wet niet van toepassing waren voor algemeen voorkomende soorten bij het uitvoeren van ruimtelijke ingrepen. Daarnaast was er een vrijstelling welke was gekoppeld aan diverse gedragscodes. Het eerste onderwerp is met de invoering van de wet een bevoegdheid geworden van de provincie terwijl het tweede deel bij de minister blijft.

Wettelijke context

De Wet natuurbescherming kent drie beschermingsregimes:

1. De bescherming van vogels die onder de Vogelrichtlijn vallen (artikel 3.1);
2. De bescherming van dieren en planten die in de verschillende bijlagen van de Habitatrichtlijn (artikel 3.5), het Verdrag van Bonn en Bern zijn genoemd en;
3. De bescherming van dieren die worden genoemd in de bijlage van de wet (artikel 3.10).

In artikel 3.15, lid 6, van de Wet natuurbescherming wordt bepaald dat de te bestrijden, door vogels aangerichte, schade (beschermingsregime 1) uitsluitend betrekking heeft op belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij, wateren, of schade aan flora of fauna. Voor diersoorten die worden genoemd in de bijlagen van de Habitatrichtlijn, het Verd n Bonn en Bern(beschermingsregime 2) geldt dat de te bestrijden schade uitsluitend betrekking heeft schade de wilde flora of fauna, of natuurlijke habitats of, ernstige schade aan met name de gewassen eehouderij bossen, visgronden, wateren of andere vormen van eigendom. Voor de bestrijding van sch veroorzaa door de in de bijlage bij de Wet natuurbescherming genoemde soorten (beschermingsregim wordt hade aan de in artikel 3.10 van de wet natuurbescherming genoemde belangen aangewezen als schade arvoor een vrijstelling kan worden verleend. De wet natuurbescherming geeft de Minister, op grond van artikel 3.15, lid 2, ook de bevoegdheid om een landelijk geldende vrijstelling te verlenen. Met artikel 3.1 van de Regeling natuurbescherming heeft de minister een dergelijke vrijstelling afgegeven voor de soorten Canadese gans, houtduif, kauw, zwarte kraai, konijn en vos. Hiermee is het de grondgebruiker mogelijk gemaakt om op de door hem gebruikte gronden onder meer gewasschade, actueel en dreigend, te bestrijden door middel van doden, vangen en opzettelijk verstoren.
Het verstoren van vogels (beschermingsregime 1) is in beginsel, op grond van artikel 3.1, eerste lid, van de Wet natuurbescherming verboden. Dit verbod geldt echter niet wanneer de verstoring niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort, zo bepaalt artikel 3.1, vijfde lid van de wet natuurbescherming. Vrijstelling van het verstoringsverbod is in dergelijke gevallen dus niet nodig.
Uitzondering hierop is de brandgans aangezien deze soort ook onder beschermingsregime 2 valt. Voor deze soort geldt daarom niet de uitzondering dat ze verstoord mogen worden wanneer de verstoring niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding.

Provinciale context

De Wet natuurbescherming hanteert een systematiek waarin de vrijstelling het primaire instrument is waarmee provincies de bestrijding van schadeveroorzakende soorten door grondgebruikers mogelijk kan maken. Dit blijkt onder andere uit de Memorie van toelichting (pagina 230: "In de gevallen dat de vrijstelling voor schadebestrijding door de grondgebruiker en de jacht (zie hierna) onvoldoende soelaas bieden, kunnen gedeputeerde staten ontheffing verlenen voor populatiebeheer met het oog op de belangen waarvoor in het kader van de onderscheiden beschermingsregimes kan worden afgeweken van de verboden op onder meer het

vangen en doden van dieren“ en pagina 239: “Het zijn de provincies die bevoegd zijn voor de verlening van vrijstellingen voor schadebestrijding door grondgebruikers (voorgesteld artikel 3.14, derde lid), voor de verlening van ontheffingen voor populatiebeheer en voor het geven van opdrachten voor populatiebeheer en voor bestrijding van verwilderde ganzen en exoten (voorgestelde artikelen 3.15 en 3.16).
Provinciale staten hebben op grond van de artikelen 3.3, 3.8 en 3.10 van de Wet natuurbescherming dan ook de bevoegdheid om, wanneer aan een aantal voorwaarden is voldaan, bij verordening vrijstelling te verlenen van de verschillende in de wet genoemde verboden. Paragraaf 4.1.2 van deze Verordening is hiervan de uitwerking. Op grond van deze verordening wordt het grondgebruikers mogelijk gemaakt om, wanneer aan de voorwaarden in de verordening is voldaan, schade veroorzaakt door een aantal in het wild levende diersoorten te voorkomen en bestrijden. Deze verordening is een voortzetting van het beleid op grond van de Flora- en faunawet. Onder deze oude wet was ook nestbehandeling van de in de voorliggende verordening opgenomen vogelsoorten vrijgesteld. Daarnaast waren er een groot aantal ontheffingen op basis van de Flora- en faunawet van kracht die het voor grondgebruikers mogelijk maakten om schade veroorzaakt door een aantal veel voorkomende diersoorten te bestrijden middels aan verjaging ondersteunend afschot.
Artikel 3.8 van de wet natuurbescherming geeft Provinciale Staten de bevoegdheid een vrijstelling te verlenen ter voorkoming van schade veroorzaakt door soorten die onder beschermingsregime 2 vallen. Hiervan wordt in deze verordening, met uitzondering van de brandgans, geen gebruik gemaakt. Dit vanwege het feit dat de diersoorten die onder beschermingsregime 2 vallen in Noord-Holland geen zodanige schade veroorzaken die rechtvaardigt dat voor deze diersoorten een algemene afwijking van het wettelijke beschermingsregime aangewezen is. Aanvullend op de met deze verordening verleende vrijstellingen hebben gedeputeerde gtaten op grond van de artikelen 3.3, 3.8 en 3.10 van de Wet natuurbescherming tevens de eigenstandige bevoegdheid om ontheffingen of opdrachten te verlenen.

Toelichting per diersoort

Van de in deze verordening opgenomen diersoorten is de afgelopen jaren vast komen te staan dat ze in de in Noord-Holland, in sommige gevallen op specifieke gewassen, veelvuldig schade veroorzaken, dat de maatregelen niet zorgen voor een verslechtering van de staat van instandhouding en dat er geen andere bevredigende oplossingen voorhanden zijn.

Brandgans (Branta leucopsis)

Schade

In de periode 2009-2013 werd er deld ca. € 139.000,- aan schade uitgekeerd per jaar. Hierbij was zeer duidelijk een toename zichtb r samen ngend met de groei van de standpopulatie maar ook de schadecijfers in de winter namen expon ieel toe (van . € 30.000,- in 2009 tot ca. € 190.000,- in 2013)1. Ingrijpen in de overwinterende populatie (pulatiebeh) is ongewenst en ineffectief. Verjagen met ondersteunend afschot is daarmee het enige middel weren verjagen te intensiveren. Met de toename in schade is het mogelijk maken van gebruik van het gewee er ondersteuning aan verjaging dan ook noodzakelijk.

Staat van instandhouding

De overzomerende populatie van brandganzen bedroeg in 2014 in Noord-Holland ca. 22.000 ganzen2. In Noord-Holland maakte de populatie het afgelopen decennium een groei door, waarbij de aanwas sinds 2011 jaarlijks zo rond de 30-40% lag. Door een samenstel van maatregelen is de populatie in 2015 teruggebracht tot 7700 getelde brandganzen3. Wanneer de ondergrens van 7000 wordt bereikt, worden de populatiebeperkende maatregelen opgeschort.

Gezien het groeipotentieel van de populatie en de beperkte invloed van aan verjaging ondersteunend afschot hoeft voor de gunstige staat van instandhouding niet te worden gevreesd.

Andere bevredigende oplossingen

Brandganzen komen in de gehele provincie voor en veroorzaken schade op veel voorkomende gewassen zoals overjarig grasland. Er is gebleken dat enkel verjagen onvoldoende effect sorteert omdat er gewenning optreedt. Door het geweer ondersteunend bij verjagen in te zetten is de terugkeertijd langer gebleken en bleek er tevens meer sprake van een lerend vermogen, waarbij de ganzen gebieden opzochten waar verstoring niet of minder aan de orde was.
Nestbehandeling – het onklaar maken van eieren en nesten om te voorkomen dat de kuikens uit het ei komen - is op zichzelfstaand geen bevredigende oplossing, omdat dit hoogstens lokaal aanwasbeperkend is. Nu schade

ook optreedt door overwinterende vogels en effecten van nestbehandeling op zichzelf staand onvoldoende zijn kan nestbehandeling niet als andere bevredigende oplossing worden gezien.

1 Faunafonds, schadecijfers 2009-2013.
2 Zomertellingen 2011-2014 LNH, uit Ganzenbeheerplan Noord-Holland 2015-2020, p. 24.
3 Zomertelling LNH, 2015

Ekster (pica pica)

Schade

Eksters komen overal in Noord-Holland voor. Schade aan gewassen concentreert zich echter rondom fruitboomgaarden, en betreft met name schade aan appels en peren. In de periode 2009-2013 werd er gemiddeld ca. € 9500,- aan schade uitgekeerd per jaar4. Qua absoluut schadebedrag is dit niet zoveel wanneer vergeleken met provinciebreed schade veroorzakende soorten zoals de verschillende ganzensoorten. Dit komt echter doordat de schade zich slechts regionaal voordoet. Gemiddeld bedroeg de schade € 994,- per geval van belangrijke schade. Hierbij was soortgelijke schadebestrijding reeds mogelijk. Bij het uitblijven van schadebestrijding zal de schade naar verwachting dan ook meer bedragen. De schade zal bij het voorgestelde beheer in de toekomst niet aanmerkelijk toenemen - de territoriums zijn ook nu al bezet en dat zal niet wijzigen bij eventuele populatiegroei- tenzij gewasprijzen flink stijgen en/of het areaal fruitbomen wordt uitgebreid.

Staat van instandhouding

De broedpopulatie van eksters bedraagt landelijk ca. 40.000 tot 60.000 broedparen5, daarvan verblijven er ca. 4000 tot 8000 in Noord-Holland6 . Hoewel de landelijke populatie sterk afnam tussen 1980 en 2000, is deze inmiddels het laatste decennium stabiel. In Noord-Holland maakte de populatie juist een groei door. Met de beperking in locatie (uitvoering enkel bij schade aan fruitbomen) en tijd (tijdens groei en oogstperiode) wordt meteen een geografische beperking opgelegd en een beperking in tijd. Hiermee is de vrijstelling niet beschikbaar simpelweg waar eksters voorkomen, maar enkel daar waar en wanneer er ook schade dreigt. Voor de gunstige staat van instandhouding hoeft bij het voortzetten van hetzelfde kader voor schadebestrijding dan ook niet te worden gevreesd.

Andere bevredigende oplossingen

Eksters leven in paren en zijn zeer territoriaal. Enkel verjagen volstaat daardoor niet, omdat de vogels na verjaging terug zullen keren naar hun territorium. Nestbehandeling – het onklaar maken van eieren om te voorkomen dat de kuikens uit h men - is geen bevredigende oplossing, omdat de schadeperiode (wanneer het fruit afrijpt) niet overlap et de p de waarin er sprake is broedsel (maart-mei). Nestbehandeling zou dan hoogstens aanwas- en armee mog k populatiebeperkend zijn. Dat is niet gewenst, noch noodzakelijk. Het ver len van ne n heeft tevens geen zin, aangezien ekster direct in het territorium een ander nest zullen maken en v gere locatie. Hierdoor wordt juist de kans op het succesvol grootbrengen van jonge eksters in et territorium groter, en is de kans op schade tevens groter nu meer ekster in het territorium zullen verblijven tijdens de kwetsbare periode.

4 Faunafonds, schadecijfers 2009-2013.
5 SOVON, via http://www.vogelbescherming.nl/vogels_kijken/vogelgids/zoekresultaat/detailpagina/q/vogel/40/tab/Aantal
6 Atlas broedvogels Noord-Holland, 2005-2010

Gaai (Garrulus glandarius)

Schade

Gaaien zijn het talrijkst in bosrijke gebieden maar komen overal in Noord-Holland voor. De gaai ontbreekt alleen in de meest boomloze landschappen. Gaaien gebruiken boomgaarden in het open landschap als stapsteen en bosenclave, erfbeplanting in het buitengebied, windsingels en bomenrijen langs wegen als verbindingscorridors. Schade aan gewassen concentreert zich rondom fruitboomgaarden, en betreft met name schade aan appels en peren.
In de periode 2009-2013 werd er gemiddeld ca. € 5000,- aan schade uitgekeerd per jaar7. Qua absoluut schadebedrag is dit niet zoveel wanneer vergeleken met provincie breed schade veroorzakende soorten zoals de verschillende ganzensoorten. Dit komt echter doordat de schade zich slechts regionaal voordoet. Gemiddeld bedroeg de schade € 1090,- per geval van belangrijke schade. Voorkomen van schade door gaaien door aan verjaging ondersteunend afschot is pas mogelijk sinds 2 april 2014.
De schade zal bij het voorgestelde beheer in de toekomst niet aanmerkelijk toenemen - de

territoriums zijn ook nu al bezet en dat zal niet wijzigen bij eventuele populatiegroei- tenzij gewasprijzen flink stijgen en/of het areaal fruitbomen wordt uitgebreid.

Staat van instandhouding
De broedpopulatie van gaaien bedraagt landelijk ca. 40.000 tot 60.000 broedparen8, daarvan verblijven er ca. 2500-4500 in Noord-Holland9. De landelijke populatie nam licht toe tussen 1980 en 2010. In Noord-Holland maakte de populatie ook een groei door, tussen 1990 en 2010 verdubbelde de populatie. Met de beperking in locatie (uitvoering enkel bij schade aan fruitbomen) en tijd (tijdens groei en oogstperiode) wordt meteen een geografische beperking opgelegd en een beperking in tijd. Hiermee is de vrijstelling niet beschikbaar simpelweg waar gaaien voorkomen, maar enkel daar waar en wanneer er ook schade dreigt. Voor de gunstige staat van instandhouding hoeft bij het lokaal uitvoeren van schadebestrijding dan ook niet te worden gevreesd.

Andere bevredigende oplossingen
Gaaien zijn eerder solitair dan groeps-/paarvormend maar verblijven delen van het jaar wel in broedparen, soms met concurrerende gaaien. Hierbij zijn ze gebiedsvast. Enkel verjagen volstaat daardoor niet, omdat de vogels na verjaging terug zullen keren. Nestbehandeling – het onklaar maken van eieren om te voorkomen dat de kuikens uit het ei komen - is geen bevredigende oplossing, omdat de schadeperiode (wanneer het fruit afrijpt) niet overlapt met de periode waarin er sprake is broedsel (april-mei). Nestbehandeling zou dan hoogstens aanwas- en daarmee mogelijk populatiebeperkend zijn. Dat is niet gewenst, noch noodzakelijk. Het vernielen van nesten heeft tevens geen zin, aangezien gaaien direct in hun gebied een ander nest zullen maken, op een veiligere locatie. Hierdoor wordt juist de kans op het succesvol grootbrengen van jonge gaaien in het territorium groter, en is de kans op schade tevens groter nu meer gaaien in het territorium zullen verblijven tijdens de kwetsbare periode.

7 Faunafonds, schadecijfers 2009-2013.
8 SOVON, via http://www.vogelbescherming.nl/vogels_kijken/vogelgids/zoekresultaat/detailpagina/q/vogel/46/tab/Aantal
9 Atlas broedvogels Noord-Holland, 2005-2010.

Grauwe gans (Anser anser)

Schade
In de periode 2009-2013 werd er gemiddeld ca. € 2.000.000,- aan schade uitgekeerd per jaar. Hierbij was zeer duidelijk een toename zichtbaa hangend met de groei van de standpopulatie maar ook de schadecijfers in de winter verdubbelden (v ca. € 1.3 60,- in 2009 tot ca. € 2.823.940,- in 2013)10. Ingrijpen in de overwinterende populatie i ngewenst e neffectief. Verjagen met ondersteunend afschot is daarmee het enige middel om de schade trijding te tensiveren. Met de toename in schade is het mogelijk maken van gebruik van het geweer ter on teun g aan verjaging dan ook noodzakelijk.

Staat van instandhouding
De overzomerende populatie van grauwe ganzen bedroeg in 2014 in Noord-Holland ca. 86.000 ganzen11. Wanneer de ondergrens van 15.000 wordt bereikt, worden de populatiebeperkende maatregelen opgeschort. Gezien het groeipotentieel van de populatie en de beperkte invloed van aan verjaging ondersteunend afschot hoeft voor de gunstige staat van instandhouding niet te worden gevreesd.

Andere bevredigende oplossingen
Grauwe ganzen komen in de gehele provincie voor en veroorzaken schade op veel voorkomende gewassen zoals overjarig grasland. Er is gebleken dat enkel verjagen onvoldoende effect sorteert omdat er gewenning optreedt. Door het geweer ondersteunend bij verjagen in te zetten is de terugkeertijd langer gebleken en bleek er tevens sprake van een lerend vermogen, waarbij de ganzen gebieden opzochten waar verstoring niet of minder aan de orde was.

Nestbehandeling – het onklaar maken van eieren en nesten om te voorkomen dat de kuikens uit het ei komen - is op zichzelfstaand geen bevredigende oplossing, omdat dit hoogstens lokaal aanwasbeperkend is. Nu schade ook optreedt door overwinterende vogels en effecten van nestbehandeling op zichzelf staand onvoldoende zijn kan nestbehandeling niet als andere bevredigende oplossing worden gezien.

10 Faunafonds, schadecijfers 2009-2013.
11 Zomertelling LNH, 2015
12 SOVON, via http://www.vogelbescherming.nl/vogels_kijken/vogelgids/zoekresultaat/detailpagina/q/vogel/116/tab/Aantal
13 Faunafonds, schadecijfers 2009-2013

Knobbelzwaan (Cygnus olor)

Schade

Knobbelzwanen komen in een groot deel van Noord-Holland talrijk voor; enkel op Texel, de polders Haarlemmermeer en Wieringermeer en in de duinen nauwelijks tot niet12. Schade aan gewassen en dan met name grasland (ca. 90%) treedt vrijwel provinciebreed op, uitgezonderd de genoemde gebieden waar knobbelzwanen niet broeden. In de periode 2009-2013 werd er gemiddeld ca. € 30.000,- aan schade uitgekeerd per jaar13. Opvallend is dat schades vooral ontstaan in de eerste 4-6 maanden van het jaar. Hierbij was soortgelijke schadebestrijding reeds mogelijk, maar ontstaat vermoedelijk nog steeds schade omdat de dan territoriale paren steeds terugkeren. Aan verjaging ondersteunend afschot kan dan de verjaging effectiever maken. In de tweede helft van het jaar wordt er ook wel schade gemeld, maar deze is veel lager, vermoedelijk omdat de groepen knobbelzwanen die dan zijn teruggekeerd van de plassen en meren zich beter laten verjagen.

Staat van instandhouding

De populatie van knobbelzwanen maakte sinds de jaren 90 een gestage groei door, waarbij de groei rond 2005 is af gaan vlakken en er nu een lichte afname van de populatie is waar te nemen. De broedpopulatie van knobbelzwanen bedraagt landelijk ca. 6000 broedparen, daarvan verblijven er ca. 1200-1400 in Noord-Holland14. Daarnaast is er ook nog sprake van een overwinterende populatie, die voor Noord-Holland ca. 7000-1000 vogels bedraagt. De populatie is gegroeid onder een regime waarin gelijke of verdergaande mogelijkheden bestonden voor schadebestrijding. Voor de gunstige staat van instandhouding hoeft bij het voortzetten van deze schadebestrijding dan ook niet te worden gevreesd.

Andere bevredigende oplossingen

Knobbelzwanen leven tijdens het broeden in paren en zijn zeer territoriaal. Enkel verjagen volstaat daardoor niet, omdat de vogels na verjaging terug zullen keren naar hun territorium. Na de broedperiode houden knobbelzwanen zich in groepen op. Verjaging lijkt dan effectiever te zijn. Nestbehandeling – het onklaar maken van eieren en nesten om te voorkomen dat de kuikens uit het ei komen - is op zichzelfstaand geen bevredigende oplossing, omdat d gstens lokaal aanwasbeperkend is. Nu schade ook optreedt door overwinterende vogels en eff ten van behandeling op zichzelf staand onvoldoende zijn kan nestbehandeling niet als a ere bevredig de oplossing worden gezien.
14 Atlas broedvogels Noo Holland, 20 -2010.
15 Faunafonds, schadecijf 09 2
16 Zomertelling LNH, 2015

Kolgans (Anser albifrons)

Schade

In de periode 2009-2013 werd er gemiddeld ca. € 312.000,- aan schade uitgekeerd per jaar.
Hierbij was het met name de winterperiode waarin schade optrad (gemiddeld ca. € 99.000,- tegenover ca. € 13.000,- zomerschade). Hierbij was een toename zichtbaar van ca. 213.000,- in 2009 tot ca. € 371.000,- in 201315. Ingrijpen in de overwinterende populatie (populatiebeheer) is ongewenst. Verjagen met ondersteunend afschot is daarmee het enige middel om de schadebestrijding te intensiveren. Met de toename in schade is het mogelijk maken van gebruik van het geweer ter ondersteuning aan verjaging in de winterperiode dan ook noodzakelijk.

Staat van instandhouding

Van de overzomerende populatie van kolganzen werden in 2014 slechts 11 ganzen geteld16.
Eerdere jaren zagen het aantal beneden de 80 vogels blijven. In Noord-Holland is de kolgans dan ook geen broedvogel van betekenis. Om te voorkomen dat hier zich een broedpopulatie vestigt – zoals eerder gebeurd is met brandgans – is nestbehandeling gewenst. Wanneer we het hebben over de Noord-Hollandse populatie kolganzen betreft het echter overwinterende ganzen. Omdat het hier overwinterende vogels betreft en gezien de beperkte invloed van aan verjaging ondersteunend afschot hoeft voor de gunstige staat van instandhouding niet te worden gevreesd.

Andere bevredigende oplossingen

Kolganzen komen gedurende de winter in de gehele provincie voor en veroorzaken Provincie breed schade. Er is gebleken dat enkel verjagen onvoldoende effect sorteert omdat er gewenning optreedt. Door het geweer ondersteunend bij verjagen in te zetten is de terugkeertijd langer gebleken en bleek er tevens sprake van een lerend vermogen, waarbij de ganzen gebieden opzochten waar verstoring niet of minder aan de orde was. Nestbehandeling – het onklaar maken van eieren en nesten om te voorkomen dat de kuikens uit het ei komen - is op zichzelfstaand geen bevredigende oplossing, omdat dit hoogstens lokaal aanwasbeperkend is. Nu schade met name optreedt door overwinterende ganzen kan nestbehandeling niet als andere bevredigende oplossing worden gezien.

Meerkoet

Schade

Meerkoeten komen met name in grote getallen voor in de lager gelegen, waterrijke provincies, waaronder Noord-Holland. Hoewel de populatie omvangrijk is, blijft de schade beperkt. Op basis van de Provinciale vrijstelling (2009 en 2014) was verjaging van meerkoeten reeds toegestaan. Tevens waren er ontheffingen geldig voor aan verjaging ondersteunend afschot ter voorkoming van schade aan landbouwgewassen. Dit is effectief gebleken; schademeldingen zijn incidenteel, gemiddeld circa € 2600,- per jaar in de periode 2009-201317, tegenover > € 76.000 in 2002. Vanwege het schadepotentieel – meerkoeten kunnen vraat- en verslempingschade veroorzaken aan met name grasland en granen vooral in de winter en het voorjaar18 - is voortzetting van de ingezette schadebestrijding gewenst. Bij uitblijven van deze mogelijkheid zal de schade naar verwachting weer toenemen.

Staat van instandhouding

De landelijke broedpopulatie van de meerkoet bedroeg in 1998-2000 130.000-180.000 broedparen. Sinds de jaren ’60 nam de populatie toe, waarna sinds half jaren ’90 een langzame afname zichtbaar werd19. De populatie is echter nog steeds zeer omvangrijk, waarbij deze in Noord-Holland circa 15.000-20.000 telt20. Aangezien de populatie stabiel is en het hier enkel om aan verjaging ondersteunend afschot gaat hoeft voor de gunstige staat van instandhouding niet te worden gevreesd.

Andere bevredigende oplossingen

Afschermen van gewassen is gezien de omvang van schadepercelen en de beperkingen die dit oplevert voor (de oogst van) de gewassen niet mogelijk. Enkel verjagen is onvoldoende om schade te beperken omdat gewenning optreedt en de terugkeertijd kor

17 Faunafonds, schadecijf 2009-2

18 Handreiking Faunasc de 2009, Fa afonds

19 SOVON, via http://ww vogelbesch ming.nl/vogels_kijken/vogelgids/zoekresultaat/detailpagina/q/vogel/142/tab/Aantal

20 Atlas broedvogels Noord-Holl d, 2005-2010.

Spreeuw (Sturnus vulgaris)

Schade

Spreeuwen komen overal in Noord-Holland voor, in mindere mate in de Haarlemmermeer en de Noord-kop. Schade kan optreden aan kiemend graan, mais en fruit (o.a. kersen, appels en peren). Op basis van de Provinciale vrijstelling (2009 en 2014) was schadebestrijding in relatie tot de bedrijfsmatige teelt van fruit in de kwetsbare periode reeds mogelijk. Tevens waren enkele ontheffingen geldig, verleend aan individuele grondgebruikers. Dit blijkt effectief; schademeldingen buiten dit kader zijn incidenteel. Vanwege het schadepotentieel – spreeuwen kunnen (pik)schade veroorzaken aan vele soorten gewassen 21 – is voortzetting van deze schadebestrijding gewenst.

Staat van instandhouding

De broedpopulatie van spreeuwen bedroef in 1998-2000 500.000-900.000 broedparen22. Hoewel de landelijke broedpopulatie van 1990-2000 aanmerkelijk daalde, is deze het laatste decennium inmiddels stabiel. Voor de gunstige staat van instandhouding hoeft bij het voortzetten van hetzelfde kader voor schadebestrijding dan ook niet te worden gevreesd.

Andere bevredigende oplossingen
Spreeuwen verplaatsen zich bij het foerageren in grote zwermen. Bij verjaging vliegen de vogels op maar keren snel terug. Gewenning aan bijvoorbeeld knalapparaten treedt snel op. Enkel verjagen volstaat daardoor niet, omdat de vogels na verjaging terug zullen keren naar hun territorium. Afschermen van gewassen is gezien de omvang van schadepercelen en de beperkingen die dit oplevert voor (de oogst van) de gewassen tevens niet mogelijk. Nestbehandeling is gezien de populatiegrootte en het broedgedrag ineffectief en kan daarmee niet als andere bevredigende oplossing worden beschouwd.

Wilde eend (Anas platyrhynchos)

Schade
Wilde eenden komen in heel Noord-Holland voor. Het behouden van een goede wildstand wordt reeds mogelijk gemaakt door openstelling van de jacht. Buiten de jachtperiode treedt echter – voornamelijk - schade op in gelegerd graan en incidenteel aan overige kwetsbare gewassen en overjarig grasland. Met de beperking in locatie (uitvoering enkel bij dreigende schade aan graan) en tijd (tijdens kwetsbare periode) wordt meteen een geografische beperking opgelegd en een beperking in tijd. Hiermee is de vrijstelling niet beschikbaar simpelweg waar wilde eenden voorkomen, maar enkel daar waar en wanneer er ook schade dreigt. Dit is gezien het beperkte aantal gevallen van getaxeerde belangrijke schade succesvol gebleken. Omdat het hier een voortzetting van de mogelijkheden tot schadebestrijding betreft zal de schade naar verwachting niet toenemen. Bij uitblijven van deze mogelijkheden zal de schade naar verwachting toenemen.

Staat van instandhouding
De landelijke populatie van wilde eend is omvangrijk met schattingen tussen de 350.000 en 500.00023, waarvan zo'n 35.000 tot 75.000 in Noord-Holland24. De populatie vertoont sinds 1990 een dalende trend. Over het algemeen genomen is de populatie dusdanig groot en weerbaar dat er, ook met voortzetting van de beperkte mogelijkheden tot schadebestrijding, niet gevreesd hoeft te worden voor de gunstige staat van instandhouding.

Andere bevredigende oplossingen
Wilde eenden richten zich naar waar geschikte gewassen staan. Lokaal alternatieve gewassen kweken vormt dan ook geen andere bevredigende oplossing. Het verjagen op zichzelf staand sorteert onvoldoende effect door gewenning.

21 Handreiking Faunaschade 2009, Faunafonds.
22 SOVON, via http://www.vo herming.nl/vogels_kijken/vogelgids/zoekresultaat/detailpagina/q/vogel/208/tab/Aantal
23 SOVON, via http://ww vogelbesch ing.nl/vogels_kijken/vogelgids/zoekresultaat/detailpagina/q/vogel/244/tab/Aantal
24 Atlas broedvogels Noord land 05-2010.

Artikelsgewijze toelichting

Artikel 4.1.2.3
Met dit artikel wordt gebruik gemaakt van de bevoegdheid op grond van artikel 3.3, lid 2, van de Wet natuurbescherming. Het is in beginsel verboden om nesten en eieren van vogels te verwijderen die vallen onder de bescherming van de wet. Ter voorkoming en bestrijding van schade aan de in de Wet natuurbescherming genoemde belangen kan het nuttig zijn om dergelijke handelingen toch toe te staan. Dit artikel voorziet in het vrijstellen van de zogenaamde "nestbehandeling". Door middel van nestbehandeling wordt het aantal uit te komen eieren beperkt en hierdoor schade aan gewassen voorkomen. Provinciale staten achten het nodig om voor een aantal soorten de nestbehandeling toe te staan. Het betreft hier een aantal vogelsoorten die in de gehele provincie schade aan de in de wet genoemde belangen veroorzaken en waarvan duidelijk is dat de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is.
In bijlage 4a van de verordening zijn de soorten brandgans, grauwe gans, knobbelzwaan, kolgans en rietgans aangewezen als vogels waarvan vast staat dat ze schade veroorzaken en waarvan de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is, of door dit besluit in het geding komt.
Het vrijstellen van de nestbehandeling voor deze soorten is een voortzetting van de onder de Flora- en faunawet geldende provinciale vrijstelling. Omdat de brandgans zowel onder de bescherming van de Vogelrichtlijn als het verdrag van Bonn valt en er voor deze soort dus een extra verbod van kracht is, is om nestbehandeling toch mogelijk te maken, het 2e lid opgenomen.

Artikel 4.1.2.4

Artikel 4.1.2.4 voorziet in het vrijstellen van handelingen waardoor grondgebruikers dieren mogen doden ter voorkoming en bestrijding van belangrijke schade aan bedrijfsmatige teelten. Dit doden mag uitsluitend gebeuren ter ondersteuning van de verjaging, in bepaalde periodes en ter voorkoming van schade aan bepaalde gewassen.

De vrijstelling zoals omschreven in het eerste lid heeft tot doel het mogelijk maken van het bestrijden van schade aan landbouwgewassen door middel van, aan verjaging ondersteunend, afschot. In bijlage 4 zijn de soorten opgenomen waarvan de afgelopen jaren duidelijk is geworden dat ze aan specifieke gewassen in Noord-Holland veelvuldig schade veroorzaken. Omdat niet alle soorten aan alle gewassen in het gehele jaar schade veroorzaken is er voor gekozen de vrijstelling per soort te specificeren. Uit de schadehistorie blijkt in welke periode welke gewassen kwetsbaar zijn. Hierop zijn de kolommen “Soort schade” en “Periode” gebaseerd.

Omdat de brandgans (Branta leucopsis) onder twee verschillende beschermingsregimes valt is, om ondersteunend afschot toch mogelijk te maken het tweede lid

Derde lid

In beginsel moet worden geprobeerd dieren die schade veroorzaken te verjagen. Om deze verjaging zo effectief mogelijk te laten zijn is het bij deze verjaging, op grond van deze vrijstelling, toegestaan een aantal soorten te doden. Deze vrijstelling is dus niet bedoeld voor het terugbrengen in aantal van populaties van soorten. Mocht dit voor bepaalde diersoorten wel nodig worden geacht dan kunnen daar de instrumenten “ontheffing” en “opdracht” voor worden ingezet.

Vierde lid

Aangezien de vrijstelling uitsluitend bedoeld is voor de bestrijding en voorkoming van schade door grondgebruikers is een koppeling met de schadegevoelige gewassen per diersoort opgenomen. In bijlage 2 is per diersoort benoemd voor welke schades, in welke periodes, de verschillende vrijstellingen gebruikt mogen worden.

Vijfde lid

Aangezien de vrijstelling uitsluitend bedoeld is voor de bestrijding en voorkoming van schade door grondgebruikers is een koppeling met de periode waarin afschot per diersoort opgenomen.

Zesde lid

Het doden van dieren mag sluitend als geen andere bevredigende oplossing voorhanden is. Naar ons oordeel is dat voor de genoe e soorten h geval. Wel blijft het naar ons oordeel nodig en nuttig om het voorkomen van de soorten op chad rcelen tot een minimum te beperken door het toepassen van twee preventieve middelen. Punt van a dacht bij het inzetten van preventieve middelen is de gewenning die bij de dieren kan optreden. Als er gewenning op treed zijn de middelen niet meer effectief. Wanneer op alle gewassen (bijvoorbeeld ook gras) altijd werende middelen staat zal op grotere schaal bekeken de effectiviteit van de maatregelen afnemen. Er daarom er voor gekozen om als voorwaarde op te nemen dat tenminste twee preventieve middelen in werking moeten zijn op percelen met kwetsbare gewassen. Hierbij kan gedacht worden aan de middelen welke staan genoemd in de Handreiking Faunaschade van het Faunafonds.

Zevende lid

Nederland heeft internationaal een grote rol in de opvang van ganzen die in de winter uit noordelijker gelegen gebieden naar het zuiden trekken. Om in de winter de schade buiten foerageergebieden te verminderen, werd voorheen ingezet op verjaging naar foerageergebieden. Uit de landelijke evaluatie van dit beleid (LNV/Alterra, 2009) en telrapportages tot 2010/2011 (Faunafonds/Sovon) blijkt dat dit uitgangspunt van enerzijds opvangen en anderzijds verjagen, door versnippering van de foerageergebieden en een te gering verschil van rust binnen en onrust buiten de foerageergebieden, niet effectief en efficiënt is. Naar aanleiding van deze evaluatie wordt nu geconcentreerd op de ligging van rustgebieden om de effectiviteit te maximaliseren. Wij zullen in Noord-Holland rustgebieden aanwijzen voor overwinterende ganzen. Door rustgebieden aan te wijzen bieden wij bescherming en voedsel aan trekganzen en kunnen deze dieren (grauwe, kol-, brand- en rotganzen) voldoende conditie opbouwen om aan de trek terug te beginnen. Om dit te bereiken is afschot ter ondersteuning van verjaging binnen de begrenzing van de foerageer/rustgebieden niet toegestaan.

Achtste lid
Zolang nog geen rustgebieden zijn aangewezen mag, om toch voor de in Nederland overwinterende ganzen voldoende rust te bieden, van deze vrijstellingen geen gebruik gemaakt worden binnen de huidige foerageergebieden. Hiervoor geldt de periode waarin Nederland als overwinteringsgebied gebruikt wordt door de verschillende ganzensoorten.

Negende lid
Op grond van artikel 3.3, vijfde lid van de wet moet in de vrijstelling worden benoemd welke middelen, installaties of methoden voor het vangen of doden gebruikt mogen worden bij de uitvoering. Wij achten het geweer het meest effectieve middel. De hond mag uitsluitend worden gebruikt voor het apporteren van de geschoten dieren en mag niet als dodingsmiddel worden ingezet.

Tiende lid
In beginsel is het, op grond van artikel 3.16 van het Besluit natuurbescherming, niet toegestaan het geweer te hanteren voor zonsopkomst en na zonsondergang. Echter, dieren worden vaak bij het aanbreken van de dag (voor zonsopkomst) al actief aangezien het dan op veel dagen al deels licht is. Het tegenovergestelde geldt voor de zonsondergang; ook kort na de zonsondergang zijn dieren vaak nog actief. Om effectief schade te kunnen voorkomen is het naar ons oordeel nuttig dat er, wanneer voldoende licht beschikbaar, ook in deze periodes (vanaf één uur voor zonsopkomst tot één uur na zonsondergang) gebruik gemaakt kan worden van de vrijstelling.

Elfde lid
Aangezien deze vrijstelling dient ter voorkoming en bestrijding van schade aan landbouwgewassen zal de uitvoering voornamelijk plaatsvinden op de percelen met de te beschermen gewassen. Afhankelijk van de lokale situatie kan voor de praktische uitvoering van de schadebestrijding daarnaast nodig zijn om op direct aangrenzende percelen of wateren gebruik te maken van de vrijstelling. Het gaat daarbij niet om het bestrijden van schade op die aangrenzende percelen of wateren maar om het gebruik van het geweer vanaf die percelen of wateren om op het schadeperceel schade te voorkomen.

Twaalfde lid
Dode dieren kunnen een bron zijn van ziekten. Het in het veld achterlaten van de gedode dieren achten wij dan ook een risico. Wij achten het daarom van belang dat gedode dieren bij het verlaten van het veld opgeruimd worden.

Dertiende lid
Het is van belang te waarb en dat de g stige staat van instandhouding van de diersoorten die met deze vrijstelling worden vrijgestel t in h geding komt. Aangezien de vrijstelling als doel heeft het “aan verjaging ondersteunend afschot ogelijk te maken en niet het beperken van populaties van dieren tot doel heeft, achten wij het doden van maximaal vier dieren met maximaal vijf geweerdragers per verjaagactie afdoende. Dit stelt grondgebruikers in staat het afschot in te zetten ter ondersteuning van de verjaging zonder dat, door afschot van grote aantallen dieren, eventueel de gunstige staat van instandhouding in het geding kan komen.

Artikel 4.1.2.5
Op grond van artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming is het mogelijk om de bescherming van bepaalde diersoorten (opgesomd in de Bijlage bij de Wet natuurbescherming) op te heffen door middel van een ontheffing of een vrijstelling. Met artikel 3.10 van deze wet wordt het mogelijk gemaakt om die bescherming op te heffen om redenen die onder meer verband houden met ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden of verband houden met onder meer het bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen. Met artikel 4 van de verordening wordt een dergelijke vrijstelling gegeven. De diersoorten waarop de vrijstelling ten behoeve van ruimtelijke ingrepen ziet worden genoemd in de bijlage 2 behorende bij de verordening. Het betreft diersoorten waarvoor onder de gelding van de Flora- en faunawet, op basis van het Besluit vrijstelling beschermde dier en plantensoorten en de Regeling vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten Flora- en faunawet, reeds een vrijstelling gold.
De vliegvelden ten behoeve waarvan op grond van deze vrijstelling bestendig beheer en onderhoud kan worden uitgevoerd betreffen de luchthaventerreinen in de provincie waarvoor op grond van de Wet luchtvaart een luchthavenbesluit, dan wel een luchthavenregeling geldt.

Artikel 4.1.2.6
In artikel 4.1.2.6 is de meldings- en rapportageplicht opgenomen. Deze zijn opgenomen zodat een goed beeld behouden blijft op welke manier er van de vrijstelling gebruikt wordt gemaakt en de vrijstelling niet zorgt voor een verslechtering van de desbetreffende soort.
Ook zijn hier een aantal artikelen opgenomen die helderheid verschaffen over wie de vrijstelling mag gebruiken en wordt de link met het Faunabeheerplan vastgelegd. Voordat er tot uitvoering van de vrijstelling overgegaan mag worden moet de intentie tot uitvoering aan de provincie worden gemeld. Dit zodat we als bevoegd gezag op de hoogte zijn van het gebruik van de door ons verleende vrijstelling en de mogelijkheid hebben tot (steekproefsgewijze) controle. In de melding zal de eigenaar, de grondgebruiker of degene aan wie namens hem, conform artikel 3.15 zevende lid van de Wet natuurbescherming, toestemming is verleend, aangeven wanneer er waar uitvoert zal worden op grond van de vrijstelling. Eventuele latere wijzigingen van dit voornemen moeten ook worden doorgegeven. Ter controle op de gunstige staat van instandhouding van de soort en in verband met de evaluatie van de toegepaste werkwijze is het van belang dat de grondgebruiker, aan het einde van de periode van uitvoering rapporteert. Op deze manier houden we zicht op hoe veel en op welke locaties de vrijstelling wordt gebruikt. Eveneens maakt dit eventueel benodigde aanpassingen mogelijk.

Houtopstanden en herbeplanting

Algemene toelichting
De bescherming van het houtareaal in Nederland werd tot de inwerkingtreding van de Wet natuurbescherming voor het belangrijkste deel geregeld in de Boswet (1963) en bijbehorende besluiten. Met de Wet natuurbescherming is een deel van de bevoegdheden op dit beleidsterrein overgedragen aan Provinciale Staten. Met de Wet natuurbescherming hebben Provinciale Staten op dit beleidsterrein meer regelgevende bevoegdheden gekregen, waarbij de wetgever een aantal kaders heeft gesteld. Voor de provinciale verordening faunabeheer Noord-Holland hebben de regels uit de Boswet als basis gediend, maar is tegelijk gekozen voor een insteek waarbij hedendaagse principes in het natuurbeheer zoals ruimte voor dynamiek, kwaliteit en openheid ook een belangrijke rol spelen. Deze verordening is nu opgenomen in de Omgevingsverordening waarbij we opnieuw kritisch hebben gekeken naar de gestelde regels en waar nodig zijn deze aangepast.

Wettelijke context
De Wet natuurbescherming vervangt sinds 1 januari 2017 de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet. De Bosw tot die tijd het wettelijke kader waarin, tezamen met enkele hieronder vallende besluiten, alles ten nzien v et behoud van de kwantiteit aan en kwaliteit van bosareaal geregeld werd. De Wet natuurbesch ming geeft p vincies de ruimte om, daar waar zij dat noodzakelijk achten, aanvullende regels te stelle an de wijze aarop met houtopstanden en het vellen ervan wordt omgegaan.

Artikelsgewijze toelichting
Artikel 4.1.3.3
Artikel 4.1 van de Wet natuurbescherming bepaalt dat uit populieren of wilgen bestaande wegbeplantingen, beplantingen langs waterwegen en eenrijige beplantingen langs landbouwgronden niet vallen onder het regime van hoofdstuk 4 (Houtopstanden) van de Wet natuurbescherming. In Noord-Holland kunnen populieren of wilgen langs lanen of wegen of waterwegen buiten de bebouwde echter een belangrijk beeldbepalend element in het landschap zijn. In de meeste gevallen gaat het hierbij om knotpopulieren of knotwilgen. Om zicht en sturing te houden op het voortbestaan van dergelijke deze kenmerkende landschappelijke elementen is in artikel 4.1.3.3 de reikwijdte van de verordening verbreed tot het vellen van geknotte populieren of wilgen. Dit betekent dat in het geval van het vellen hiervan altijd melding dient te worden gedaan.
In het tweede lid is een expliciete grondslag opgenomen om voor de houtopstanden en geknotte populieren of wilgen het vellen te kunnen verbieden. In de Beleidsregel Wet natuurbescherming Noord-Holland is deze bevoegdheid nader uitgewerkt.

Artikel 4.1.3.4
In artikel 4.1.3.4 is geregeld dat de melding voor een velling van een houtopstand minimaal één maand en maximaal één jaar van tevoren wordt gemeld.
Gedeputeerde staten beoordelen bij een melding of de betreffende houtopstand bijzondere natuur- of landschapswaarden heeft. In beleidsregels kunnen gedeputeerde staten deze bevoegdheid nader invullen.

Indien gedeputeerde staten oordelen dat er sprake is van een houtopstand met bijzondere natuur- of landschapswaarde, dan kunnen zij het vellen voor maximaal vijf jaar verbieden. Indien na deze termijn opnieuw gemeld wordt, kunnen gedeputeerde staten (steeds) opnieuw voor maximaal vijf jaar het vellen verbieden.

Artikel 4.1.3.5

Artikel 4.3, derde lid, van de Wet natuurbescherming bepaalt dat provinciale staten bij verordening regels kunnen stellen aan de wijze van herbeplanting. In artikel 4.1.3.5 worden deze regels gesteld. Het doel van de artikelen 4.1 tot en met 4.9 in de Wet natuurbescherming is het duurzaam in stand houden van bossen. Van belang daarbij is het behoud van de hoeveelheid bosareaal, maar ook het herbeplanten op een dusdanig verantwoorde wijze dat sprake is van een duurzame instandhouding en ontwikkeling van houtopstanden. In artikel 4.3, tweede lid, van de Wet natuurbescherming wordt daarom onder meer gesteld dat een rechthebbende herbeplanting die niet is aangeslagen binnen drie jaar vervangt. Gedeputeerde staten zien er door middel van controles en toezicht op toe of herbeplanting binnen de genoemde termijn daadwerkelijk aanslaat. In artikel 4.1.3.5 van de verordening worden eisen gesteld die moeten leiden tot een op bosbouwkundige, duurzame wijze van herbeplanten waarmee de kans dat herbeplanting aanslaat wordt gemaximaliseerd. De onderdelen a tot en met e bevatten daarbij de concrete overkoepelende regels waaraan de herbeplanting dient te voldoen. In lid 3 worden een aantal specifieke technische eisen uiteengezet die gelden bij de daadwerkelijke uitvoering van de maatregelen tot herbeplanting. Zo is een vereiste dat de bodemopbouw intact wordt gehouden. Dat betekent dat bijvoorbeeld het diepploegen of het rooien van wortels niet is toegestaan.

Artikel 4.1.3.6

De Wet natuurbescherming regelt in artikel 4.5, vierde lid, dat provinciale staten in bepaalde gevallen vrijstelling kunnen verlenen van de plicht tot melden of plicht tot herbeplanten bij het vellen van een houtopstand. PS hebben van deze bevoegdheid gebruik gemaakt en in artikel 4.1.3.6 de Omgevingsverordening een aantal activiteiten opgenomen waarvoor een vrijstelling van de meld- en/of herbeplantingsplicht geldt.
Het eerste lid betreft een vrijstelling van de meldplicht voor kap ten behoeve van kleinschalige verjonging. Omdat dat onder bepaalde omstandigheden kan worden gezien als een verzorgingsmaatregel die de blijvende houtopstand kan bevorderen, is deze activiteit vrijgesteld van de meldplicht. Van een verzorgingsmaatregel is sprake als de kwaliteit van de bestaande houtopstand gering is, en met het oog op het verbeteren van die kwaliteit een verjonging van kleine delen van de houtopstand worden ingezet. provinciale staten trekken daarbij de volgende grens. Het k an verjongingsgaten die niet groter zijn dan drie maal de boomhoogte en gezamenlijk niet meer be an dan van de oppervlakte van het bosperceel worden gezien als een dunning waarvoor geen m ingsplicht a de orde is. Wel is hier sprake van een herbeplantingsplicht die binnen de gebruikelijke ter n dient te n ingevuld. Deze regeling is specifiek bedoeld voor het realiseren van een gevarieerd bos, door zet v verjonging. Het is niet toegestaan om andere doelen via deze regeling te realiseren.
Onder de Boswet was het bestaand beleid om voor het herstel van vennen een ontheffing van de herplantplicht te verlenen. Het tweede lid van artikel 4.1.3.6 van de verordening regelt een continuering hiervan, in de vorm van een algemene vrijstelling. Het doel ervan is om herstel van vennen mogelijk te maken en de beschaduwing van venoevers te verminderen, daar dit grote positieve effecten heeft op de natuurwaarden. De regeling behelst dat er in een zone van 30 meter vanaf de gemiddelde voorjaarswaterlijn vrijstelling van de herplantplicht wordt verleend. De maatvoering van 30 meter moet gezien worden als een gemiddelde voor het hele ven. Het is dus toegestaan om de zone rond het ven lokaal breder of smaller te maken.
Er zijn gevallen denkbaar waarbij houtopstanden spontaan teniet gaan en waarbij het niet redelijk is dat eigenaren aan de lat komen te staan voor herplant elders, omdat ter plaatse geen bosvorming meer mogelijk is. In sub b van het tweede lid van artikel 4.1.3.6 van de verordening voorziet de vrijstelling in de volgende gevallen in het vervallen van deze plicht. Het vernatten van bossen brengt soms met zich mee dat het bestaande bos afsterft. Als het bos niet te nat wordt zal zich in de meeste gevallen daarna spontaan een nieuwe houtopstand vestigen. In de gevallen waarin dit niet gebeurt omdat de terreinen te nat worden, is het naar oordeel van Provinciale Staten niet redelijk dat de eigenaar gedwongen wordt elders de houtopstand te compenseren. Daarom wordt in deze gevallen vrijstelling van de herplantplicht verleend.
In artikel 4.4, onderdeel 1, sub a van de Wet natuurbescherming is geregeld dat voor het vellen van houtopstanden ter uitvoering van een instandhoudingsmaatregel of een passende maatregel in het kader van de Habitatrichtlijn of Vogelrichtlijn geen meldings- en herplantplicht geldt. Onderdeel sub c van het tweede lid van artikel 4.1.3.6 bevat een vrijstelling waarmee eenzelfde vrijstelling geldt voor maatregelen die

plaatsvinden ter realisatie van het beheertype zoals dat voor de betreffende locatie is opgenomen op de ambitiekaart van het Natuurbeheerplan. De bescherming van het bosareaal in Noord-Holland is belangrijk, maar daarnaast zijn openheid van landschappen, grote waterpartijen en dynamiek ook belangrijke waarden. Hierbij is het soms nodig dat natuur wordt omgevormd, waarbij het behoud van dezelfde hoeveelheid hout of bomen niet altijd de primaire doelstelling hoeft te zijn. Terreinbeherende organisaties kunnen voorstellen voor omvorming van natuur kenbaar maken via de ambitiekaart van het Natuurbeheerplan en ontvangen vervolgens subsidie om deze omvorming te realiseren. In de vrijstelling in dit onderdeel is opgenomen dat vrijstelling geldt van de meldings- en herplantplicht bij het vellen in het kader van deze maatregelen. Jaarlijks kan bij de vaststelling van de actualisatie van het Natuurbeheerplan bepaald worden of de transitie van bos in een ander natuurdoeltype gewenst is.

Artikel 4.1.3.7

Artikel 4.5 van de Wet natuurbescherming bepaalt dat gedeputeerde staten ontheffing kunnen verlenen van de plicht tot herplant op dezelfde locatie. In dat geval is het een initiatiefnemer toegestaan om herplant op andere gronden, dus op een andere locatie, te realiseren. Dit wordt ook wel compensatie genoemd. Provinciale Staten kunnen conform artikel 4.5 van de Wet natuurbescherming regels stellen waaraan herplant op andere grond dient te voldoen.

Het eerste lid geeft omstandigheden mee die gedeputeerde staten moeten betrekken bij de vraag of zij ontheffing verlenen. Het doel van deze regels is een verdere verschraling van het landschap of ecologische waarden tegen te gaan. De digitale verbeelding van de kaart met oude bosgroeiplaatsen is te vinden als werkingsgebied oude bosgroeiplaatsen in de viewer.

In het tweede wordt een aantal eisen gesteld aan de andere grond. Zo moet deze grond onbeplant zijn en mag er geen andere herplantplicht op deze grond berusten. Van stapeling mag geen sprake zijn, omdat hiermee immers de totale bosoppervlakte zou verkleinen. Dit geldt ook voor compensatieverplichtingen die ontstaan uit hoofde van andere wet- en regelgeving. Tenslotte mag beplanting van andere grond niet de daar aanwezige beschermde natuurwaarden en bijzondere landschappelijke waarden aantasten. Het bebossen van heideterreinen of andere hoogwaardige natuurterreinen is derhalve niet toegestaan. De herplant op andere grond dient te passen in het daar aanwezige ecosysteem en landschap en de herplant dient ook te voldoen aan de in artikel 4.1.3.7 gestelde eisen die zien op het op bosbouwkundig verantwoorde wijze van herbeplanten.

Tegemoetkoming Faunaschade

Het onderwerp tegemoetk ing fau chade kunt u vinden in afdeling 10.1.

Algemene toelichting

Artikel 6.1 van de Wet Natuu herm g bepaalt dat gedeputeerde staten in voorkomende gevallen tegemoetkomingen verlenen in ge den schade door natuurlijk in het wild levende:

a. vogels van vogelsoorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn, of
b. dieren die worden genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern, bijlage I bij het Verdrag van Bonn of de bijlage, onderdeel a, bij deze wet. Ter invulling van deze bevoegdheid stellen gedeputeerde staten beleidsregels vast. In IPO-verband hebben de gezamenlijke provincies ervoor gekozen het verlenen van tegemoetkomingen in faunaschade te mandateren aan de uitvoeringsorganisatie BIJ12. Uit oogpunt van efficiëntie is een landelijke uitvoering met één loket en gebundelde kennis te prefereren. Daarnaast wordt uniformiteit in de uitvoering en rechtsgelijkheid over heel Nederland nagestreefd. In een afzonderlijk besluit worden de bevoegdheden met betrekking tot het verlenen van tegemoetkomingen gemandateerd aan BIJ12.

Artikelsgewijze toelichting

Artikel 10.1.3

In artikel 2 wordt de elektronische wijze van indiening van een aanvraag om tegemoetkoming in schade veroorzaakt door natuurlijk in het wilde levende beschermde diersoorten geregeld. Op grond van artikel 4:1 Algemene wet bestuursrecht moet de voorwaarde van elektronische indiening van een aanvraag bij wettelijk voorschrift worden geregeld. Vereist is dat de schade zo spoedig mogelijk (binnen 7 werkdagen) bij BIJ12 wordt gemeld. BIJ12 is dan in de gelegenheid een taxateur ter plaatse een onderzoek naar de schadeveroorzakende diersoorten en de omvang van de schade te laten instellen. Een consulent faunazaken van BIJ12 kan dan ook adviseren hoe verdergaande schade kan worden voorkomen of beperkt. Aanvragen die later dan 7 werkdagen na

constatering van de schade zijn ingediend worden afgewezen. Onder werkdagen worden verstaan: maandag tot en met vrijdag met uitzondering van algemeen erkende feestdagen als bedoeld in de Algemene termijnenwet.

Artikel 10.1.4
Dit artikel regelt in samenhang met de beleidsregels de wijze waarop de schade wordt vastgesteld. BIJ12 heeft een raamovereenkomst met taxatiebureaus die schade veroorzaakt door in het wild levende beschermde dieren taxeren. De taxateur zal zijn bevindingen direct na de eindtaxatie bij de grondgebruiker achter laten of deze zo spoedig mogelijk toesturen. Voorzien is in de mogelijkheid dat de aanvrager zijn opmerkingen over de taxatie kan vermelden, dat de taxateur die opmerkingen van commentaar voorziet en dat de aanvrager kennis kan nemen van het commentaar van de taxateur.

Water

Het thema water komt voor in afdelingen 2.2, 5.1, 5.2, 6.9, 6.12, 7.2 en 12.1

Algemene toelichting
In deze omgevingsverordening worden ter uitwerking van de Waterwet door de provincie verschillende regels gesteld richting waterschappen, gemeenten en burgers. Het gaat dan om regels die een nadere uitwerking geven aan de kaders uit de Waterwet, gericht op een doeltreffende en doelmatige aanpak van het waterbeheer. Voor de waterschappen zijn dit nadere regels omtrent de hun reglementair opgedragen taak, te weten; de waterstaatkundige verzorging van hun beheergebied.
In Noord-Holland liggen drie waterschappen. Dit zijn: Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, Waterschap Amstel, Gooi en Vecht en het Hoogheemraadschap van Rijnland. Deze laatste twee liggen deels ook in andere provincies. In die andere provincies zijn mogelijk andere regels van toepassing voor deze waterschappen.

In het hoofdstuk Leefomgevingskwaliteit in de Omgevingsvisie NH2050 wordt waterveiligheid, -kwantiteit en –kwaliteit benoemd als basis bij ruimtelijke ontwikkelingen. Er wordt verwezen naar de basisrandvoorwaarden waar wettelijke aan moet worden voldaan.

Toedeling watersysteemb r

Artikelsgewijze toelic ting
Artikel 2.2.1 Toedeling wa systeemb eer
De artikelen 3.1 en 3.2 van de erwe orzien in een landsdekkend systeem waarin is bepaald wie wordt belast met het beheer van watersy emen. De watersystemen of onderdelen daarvan, die bij het Rijk in beheer zijn, worden bij algemene maatregel van bestuur aangewezen, namelijk via het Waterbesluit. De overige beheerders van (onderdelen van) watersystemen worden bij provinciale verordening aangewezen. Daarbij dient artikel 2, tweede lid, van de Waterschapswet in acht te worden genomen, waarin is bepaald dat de zorg voor het regionale watersysteem bij reglement aan waterschappen wordt opgedragen, tenzij dat niet verenigbaar is met een goede organisatie van de waterstaatkundige verzorging.
Ter uitvoering van artikel 3.2, eerste lid, van de Waterwet wordt in dit artikel het waterschap aangewezen als beheerder van het regionale watersysteem. Hierbij is verwezen naar de reglementaire omschrijving van de taak van het waterschap, zijnde de waterstaatkundige verzorging van haar gebied, voor zover deze taak niet aan andere publiekrechtelijke lichamen is opgedragen.
Met de in de taakopdracht opgenomen clausulering wordt bereikt dat de toedeling van beheer geen betrekking heeft op watersystemen die in beheer zijn bij het Rijk of op vaarwegbeheer dat als onderdeel van het watersysteembeheer bij een gemeente of provincie berust, zijnde een uitzonderingssituatie als bedoeld in artikel 2, tweede lid, van de Waterschapswet.

Normen

Artikelsgewijze toelichting
Artikel 5.1.3 Normen regionale keringen
Op grond van de Waterwet (artikel 2.4) worden in dit artikel de veiligheidsnormen vastgesteld voor de regionale

waterkeringen. Volgens de Waterwet moeten in de provinciale verordening veiligheidsnormen worden vastgesteld voor regionale keringen die in beheer zijn bij de waterschappen. Voor primaire keringen en andere keringen die in beheer zijn bij het rijk worden door het rijk veiligheidsnormen vastgesteld.

Met deze verordening wordt vastgelegd wat de gewenste veiligheidsnorm is van de regionale waterkeringen. Voor de norm wordt gebruik gemaakt van de systematiek van het IPO. De veiligheidsnorm is de gemiddelde overschrijdingskans per jaar en is een norm op basis van de verwachte economische schade die kan optreden als de waterkering faalt. De regionale waterkeringen zijn in vijf klassen ingedeeld, oplopend van een overschrijdingskans van 1/10 per jaar (klasse I) tot een overschrijdingskans van 1/1.000 per jaar (klasse V). Door het stellen van deze veiligheidsnormen geeft de provincie invulling aan de taken van de waterschappen, te weten de waterstaatkundige verzorging van zijn beheergebied. Het waterschap moet het watersysteem zo inrichten en beheren dat het voldoet aan de in deze verordening gestelde omgevingswaarden (de veiligheidsnormen).

De veiligheidsnorm wordt uitgewerkt door voorschriften voor de toetsing enerzijds en anderzijds in de vorm van een technische leidraad voor het ontwerp van regionale waterkeringen. Omdat het hierbij om een uitwerking van de veiligheidsnorm gaat, is de bevoegdheid tot vaststelling in handen van gedeputeerde staten gelegd. Om te bereiken dat de toetsing van de actuele veiligheidssituatie door de beheerders op uniforme wijze tot stand komt, hebben de daarvoor gestelde regels het karakter van bindende voorschriften.

Wat betreft het ontwerp van de regionale keringen hebben de regels van de technische leidraad het karakter van een richtlijn. Dat betekent dat de beheerder ruimte heeft om in verband met specifieke plaatselijke omstandigheden af te wijken. Een afwijking kan bijvoorbeeld wenselijk zijn om voor de langere termijn een optimum te realiseren tussen aanleg- en onderhoudskosten.

Het vaststellen van het tijdstip waarop de verschillende regionale waterkeringen aan de veiligheidsnorm moeten voldoen wordt ook vastgelegd door gedeputeerde staten. Er is echter voor gekozen om dit tijdstip niet in deze verordening vast te leggen omdat dit maatwerk vraagt. Het bepalen van het tijdstip waarop de waterkeringen op orde moeten zijn, vereist een afweging tussen de wenselijkheid vanuit waterveiligheid en de kosten die hiermee gepaard gaan. De omvang van de maatregelen die door de beheerder moeten worden uitgevoerd wordt bepaald door de uitkomst van het toetsingsproces. De (financiële) inspanningen die de beheerder moet leveren worden verder in hoge mate bepaald door het tijdsbestek waarbinnen de gevraagde inspanning geleverd moet word rom zal gedeputeerde staten overleg voeren met het dagelijks bestuur van de waterschappen alvore zij een uit over dit tijdstip nemen.

Indien een regionale water ing in twee ovincies ligt, zullen besluiten over de ligging van deze kering en de veiligheidsnorm van deze ke in be provincies worden genomen.

Het vastleggen van de veiligheidsnormering van regionale waterkeringen zal na inwerkingtreding van de Omgevingswet worden opgenomen als omgevingswaarde die verplicht door de provincie moet worden vastgesteld (art 2.13 Omgevingswet).

Artikel 5.2.3 Normen Bergings- en afvoercapaciteit regionale wateren

Eerste lid

Op grond van artikel 2.8 van de Waterwet moeten bij provinciale verordening met het oog op de bergings- en afvoercapaciteit waarop de regionale wateren moeten zijn ingericht, normen worden gesteld met betrekking tot de gemiddelde overstromingskans per jaar. In dit artikel wordt daarin voorzien.
In deze verordening worden normen gegeven waarbij de kans op wateroverlast als gevolg van grote hoeveelheden neerslag is gerelateerd aan de economische waarde van landgebruik en de te verwachten schade bij wateroverlast. De normen drukken de gemiddeld toelaatbaar geachte kans op overstroming uit ofwel het wenselijk geachte beschermingsniveau. De normering bakent de zorgplicht af die de waterbeheerder heeft op het vlak van het voorkomen, dan wel beperken van ontoelaatbare wateroverlast door inundatie vanuit oppervlaktewater ten gevolge van neerslag en geeft daarmee helderheid voor de burgers en de bedrijven over het restrisico en hun eigen verantwoordelijkheid ten aanzien van roerende en onroerende zaken. De in deze verordening vastgelegde normen moeten worden gezien als een minimumnorm. Het staat het waterschap vrij ook een hogere norm te hanteren.
De normen in de verordening zijn voor het waterschap het vertrekpunt bij de voorbereiding van

waterhuishoudkundige en ruimtelijke maatregelen gericht op het op orde brengen van de regionale watersystemen. De maatregelen die nodig zijn om de bergings- en afvoercapaciteit van de regionale wateren aan de in deze verordening vastgelegde norm te laten voldoen neemt de beheerder op in het beheerplan, bedoeld in artikel 4.6 van de Waterwet.
In het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW) van 2003 zijn werknormen opgenomen die voor de verschillende vormen van landgebruik de gemiddeld toelaatbaar geachte kans op overstroming ofwel het wenselijk geachte beschermingsniveau uitdrukken. De vormen van landgebruik die daarbij worden onderscheiden zijn grasland, akkerbouw, hoogwaardige land- en tuinbouw, glastuinbouw en bebouwd gebied. De afspraken die gemaakt zijn in het NBW van 2003 om de kans op wateroverlast vanuit het oppervlaktewatersysteem aan te pakken op basis van generieke normen voor verschillende vormen van landgebruik, bestaan uit een statistisch bepaalde kans dat wateroverlast vanuit het oppervlaktewatersysteem optreedt. De werknormen uit het NBW zijn in 2008 overgenomen in het toen geldende artikel van de verordening, bij het bepalen van het beschermingsniveau voor de verschillende vormen van landgebruik binnen het waterschapsgebied.

De opgave in het watersysteem van Hollands Noorderkwartier is bepaald op basis van het KNMI'06 klimaatscenario G zoals dat in het NBW actueel uit 2008 is afgesproken. Het programma met maatregelen dat hieruit voortkwam is inmiddels vrijwel geheel afgerond. Daarmee is dan een basisbeschermingsniveau tegen wateroverlast gerealiseerd. In 2017 is HHNK een watersysteemanalyse gestart op basis van het klimaatscenario 2014. Inzichten uit de watersysteemanalyse worden conform het Deltaprogramma ingebracht in het proces van Ruimtelijke Adaptatie. In dat kader wordt een klimaatambitie bepaald en in uitvoeringsprogramma's vastgelegd hoe wordt omgegaan met autonome verslechtering door klimaatverandering.
De bepaling van de wateroverlastopgaven in het watersysteem van Rijnland en Amstel, Gooi en Vecht loopt samen met het opstellen van watergebiedsplannen ter actualisatie van peilbesluiten op basis van het dan geldende klimaatscenario.

In de praktijk blijkt dat inmiddels het overgrote deel van het grondgebied van onze provincie voldoet aan de normen. Om het laatste deel van het beheersgebied (enkele hectares) op orde te brengen, zijn vaak kostbare op zichzelf staande maatregelen nodig. Het is beter om die maatregelen als meekoppelkansen mee te nemen met andere maatregelen, waardoor de kosteneffectiviteit groter wordt. Om die reden zijn mogelijkheden gecreëerd om af te wijken van de normen.

Tweede en derde lid
In het tweede en derde lid w t onder id gemaakt in het gebied binnen en buiten de bebouwde kom. In het verleden was in sommige w erverorden en opgenomen dat voor de bepaling van de bebouwde kom moest worden gekeken naar de gr en die doo e gemeenteraad in het kader van de Wegenverkeerswet 1994 worden vastgesteld. Hoewel die in de gevin erordening niet meer is opgenomen ligt het nog steeds voor de hand om die werkwijze te hanteren.
In tegenstelling tot eerdere waterverordeningen zijn de maaiveldcriteria in het tweede en derde lid opgenomen. Dit percentage geeft welk deel van het oppervlak van een gebied buiten beschouwing kan worden gelaten bij de berekening van de kans op een overstroming.
Wat betreft het gebied binnen de bebouwde kom is in het tweede lid onderscheid gemaakt tussen:
- het gebied dat is bestemd voor bebouwing, hoofdinfrastructuur en spoorwegen: hiervoor geldt de norm van 1/100 per jaar;
- het overige gebied, zoals openbaar groen en sportvelden: hiervoor geldt een norm van 1/10 per jaar.

Aan de indeling in het tweede lid liggen de volgende overwegingen ten grondslag:
a Voor bebouwing in stedelijk gebied geldt vanwege de hoge economische waarde van het gebouwde overeenkomstig de normering uit het NBW de hoogste norm, de 'bebouwingsnorm', van 1/100 per jaar.
b Voor niet-bebouwd gebied in stedelijke kernen (parken, sportvelden etc.) is gekozen voor de 'graslandnorm' van 1/10 per jaar vanwege de relatief lage economische waarde van dat gebied en de kosten van de benodigde maatregelen die gemoeid zijn met het realiseren van een hogere norm. Het moge duidelijk zijn dat de gestelde normen niet gelden voor gebieden die bewust onder water worden gezet, zoals waterpleinen. Ook wateroverlast die wordt veroorzaakt door rioleringsproblemen wordt niet meegenomen bij de beoordeling of aan de normen wordt voldaan, want de normen zijn watersysteembeheersnormen.

Derde lid
Buiten de bebouwde kom is de normering voor wateroverlast met name gerelateerd aan de economische waarde

van het landgebruik. Geen normen zijn vastgelegd voor natuurgebieden.
Uit de toetsing van het watersysteem aan de NBW-werknormen is in eerste instantie gebleken dat het waterschap over het algemeen technisch en tegen redelijke kosten in staat is de normen, die horen bij de verschillende vormen van landgebruik, te realiseren. Om die reden is er in 2008 voor gekozen de NBW-werknormen te verheffen tot definitieve normen. Echter, voor grasland is het inzicht gewijzigd. Het treffen van maatregelen om te kunnen voldoen aan de graslandnorm buiten het groeiseizoen bleek niet doelmatig. Daarom geldt deze norm alleen gedurende het groeiseizoen.

Vierde lid
Het hoogheemraad van Rijnland acht het ondoelmatig zijn om voor losstaande bebouwing de zware normen van bebouwing te hanteren. Daarom geldt voor bebouwing buiten de bebouwde kom in het beheersgebied van Rijnland de norm van het omliggende grondgebruik.

Vijfde lid
Het treffen van maatregelen om te kunnen voldoen aan de graslandnorm buiten het groeiseizoen bleek niet doelmatig. Daarom geldt deze norm alleen gedurende het groeiseizoen. Voor al het grasland in het beheersgebied van Waterschap Amstel, Gooi en Vecht en Hoogheemraadschap van Rijnland wordt de norm van 1/10 jaar met een maaiveldcriterium van 10% in plaats van 5% gehanteerd. Vanwege de beperkte drooglegging is het waarschijnlijk dat meer dan 5% inundatie plaatsvindt in maatgevende situaties, bij peilstijgingen die in de berekening niet als ontoelaatbaar worden gezien. Geschat wordt dat in de praktijk tot maximaal 10% inundatie plaatsvindt. Maatregelen om dit tegen te gaan zijn meestal niet doelmatig: er is sprake van een scheve kosten-baten-verhouding.

Zesde lid
Om te kunnen bepalen welk landgebruik ter plaatse aanwezig is, is in het zesde lid bepaald dat het ruimtelijk plan bepalend is. Als dat onvoldoende duidelijkheid verschaft, dan kan het landgebruik worden bepaald met het Landelijk Grondgebruiksbestand Nederland van Wageningen Universiteit en Researchcentrum. Deze landgebruikskaart is op dit moment de beste en meeste actuele grondgebruikskaart die beschikbaar is. In tegenstelling tot eerdere waterverordeningen is er nu voor gekozen om niet de laatste versie op te nemen. Ten tijde van een toetsronde kan de meest actuele kaart wordt gebruikt, waarbij dan wordt vermeld welke versie dat is.

Zevende lid
Voor het landgebruik natuur rdt in e instantie verwezen naar gebieden die zijn aangeduid als Natuurwerk gerealiseerd o e meest rec e versie van de Voortgangskaart Realisatie Natuurnetwerk die jaarlijks in het Meerjarenp ramma Gro n Noord-Holland wordt vastgesteld. Indien nodig kan ook gebruik gemaakt worden van de Land Gro ebruiksbestand Nederland.

Achtste lid
Gedeputeerde staten hebben de mogelijkheid om nadere voorschriften te stellen ten aanzien van het bepaalde in het tweede, derde en vierde lid van dit artikel.

Negende lid
De waterschappen kunnen na een gebiedsproces provinciale staten verzoeken om een aanpassing van norm of maaiveldcriterium voor een bepaald werkingsgebied: Gebiedsspecifieke Wateroverlast. Voor de hoogheemraadschappen Rijnland en Hollands Noorderkwartier zijn deze werkingsgebieden op in de viewer weergegeven.

Tiende lid
Het hanteren van een termijn waarop het watersysteem op orde moet zijn is onlosmakelijk verbonden aan het stellen van normen. Het oorspronkelijke doel van het NBW is dat de regionale watersystemen in 2015 op orde zijn. Er zijn echter uitzonderingssituaties benoemd waarin het watersysteem uiterlijk 2027 op orde mag zijn.

Instructieregels gemeenten

Algemene toelichting

Waterveiligheid is een provinciaal belang. In deze verordening zijn daarom regels opgenomen voor de bescherming van regionale waterkeringen. Dit geldt voor zowel de regionale kering zelf als ook voor een zone aan weerszijde van de kering. Voor bestemmingsplannen zijn randvoorwaarden opgenomen die een onbelemmerde werking, instandhouding en onderhoud van de regionale waterkeringen mogelijk maken.

Artikel 6.12.3 Regionale waterkeringen

Met lid 1 van dit artikel wordt vastgelegd dat in het bestemmingsplan de regionale waterkering als wordt zodanig bestemd, eventueel met een dubbelbestemming.
In lid 2 wordt vastgelegd dat aan weerszijden van de kering een beschermingszone geldt, als bedoeld in artikel 1.1 van de Waterwet en als zodanig opgenomen in de vastgestelde legger van de watersysteembeheerder, wordt in het bestemmingsplan als zodanig bestemd of aangeduid (bijvoorbeeld de gebiedsaanduiding “vrijwaringszone – bescherming waterkering” of de dubbelbestemming “waterstaat – beschermingszone waterkering”).
In lid 3 wordt vastgelegd dat ontwikkelingen in de beschermingszone alleen in overeenstemming met het waterschap en de provincie kunnen worden toegestaan.

Instructieregels waterschappen

Artikelsgewijze toelichting

Artikel 6.12.3 Beheerplan van waterschap

Deze bepaling heeft betrekking op de inhoud van het beheerplan en geldt naast de voorschriften in de Waterwet. Provinciale staten stellen het regionale waterplan vast. De waterschappen houden hier rekening mee bij het opstellen van hun beheerplan. Dit is de waarborg dat het uitvoeringsgerichte beheerplan goed wordt ingebed in het breder afgewogen regionale waterplan.
Het beheerplan bevat, op de schaal van het waterschap, een uitwerking van de strategische doelen die de provincie in haar regionaal waterplan heeft geformuleerd. De uitwerking bevat ten minste een raming van de kosten die nodig zijn om de maatregelen in de planperiode te realiseren.

Artikel 6.12.4 Vrijstelling legg rstaatswerken

De legger beschrijft de eisen n liggin orm, afmeting en constructie waaraan waterstaatswerken op grond van waterstaatkundige eis moeten vol n (normatieve toestand). In de legger wordt door de waterbeheerder aangegeven wat de vereiste te handha n afmetingen zijn van de waterstaatswerken en de daaraan grenzende beschermingszon oals b oeld in artikel 1.1 van de Waterwet. De beheerder draagt er zorg voor dat de gegevens in de legger actue blijven.
De legger is van belang voor de toetsing van de feitelijke toestand van de waterstaatswerken aan de in de legger vastgestelde normen. Daarnaast is de legger van belang voor de ruimtelijke reikwijdte van de verbods- en beheerbepalingen ingevolge de Waterwet of de waterschapskeur (de werkingssfeer van vergunningen of ontheffingen).
De (normatieve) legger op grond van de Waterwet moet worden onderscheiden van de legger als bedoeld in artikel 78 van de Waterschapswet (legger voor onderhoudsplichten). Desgewenst kunnen beide leggers in één document worden gecombineerd, zoals vaak gebeurt.
In het eerste lid is gebruik gemaakt van de mogelijkheid om vrijstelling te verlenen van de leggerverplichting met betrekking tot vorm, afmeting en constructie, conform artikel 5.1, derde lid, van de Waterwet. In de praktijk is de legger met name van belang voor watergangen die een belangrijke functie hebben voor de aan- en afvoer van water en voor waterberging(sgebieden). De watergangen die veel minder belangrijk zijn voor de werking van het watersysteemzijn daarom vrijgesteld van de verplichting om de vorm, afmeting en constructie op de legger op te nemen. Wel geldt voor alle waterstaatwerken en dus ook voor alle watergangen dat de ligging op de legger moet worden opgenomen.

Voorbereiding legger

De legger beschrijft de normatieve toestand van waterstaatswerken en heeft als zodanig geen rechtsgevolg. De legger volgt in beginsel de waterstaatkundige besluitvorming en wettelijk eisen. Bij wet van 18 december 2013 (Stb 2014/21) is de mogelijkheid om beroep in te stellen tegen het vaststellen of wijzigen van een legger

ingeperkt. Hiertoe is bijlage 2 van de Algemene wet bestuursrecht aangepast, die op 1 juli 2014 in werking is getreden. Tegen de vaststelling van een legger staat alleen beroep open, voor zover de legger niet wordt voorafgegaan door een besluit, omdat hierbij rechten van derden in het geding kunnen zijn (bijvoorbeeld gebruiksbeperkingen). Tegen de exacte vaststelling van ligging en omvang van een bergingsgebied blijft beroep mogelijk, evenals tegen de vastlegging van de ligging een beschermingszone, bijvoorbeeld langs een waterkering of watergang, waarin voorschriften en beperkingen kunnen gelden ter bescherming van het waterstaatswerk.
Om deze reden is er voor de voorbereidingsprocedure voor het vaststellen of wijzigen van de legger een instructieregel opgenomen in het tweede lid. Heeft de vaststelling of wijziging van de legger betrekking op de ligging van een bergingsgebied of de ligging van een beschermingszone dan is de openbare voorbereidingsprocedure voorgeschreven. Bij de overige leggerwijzigingen worden geen specifieke voorbereidingseisen meer gesteld.
Afhankelijk van de mate van ingrijpendheid van de leggerwijziging is het aan het waterschap om te beoordelen op welke wijze de voorbereiding van het besluit wordt vormgegeven. Daar waar dit meerwaarde heeft kan er voor gekozen worden om de openbare voorbereidingsprocedure te volgen. Bij beperkte leggerwijzigingen kan gekozen worden voor een eenvoudige voorbereiding, bijvoorbeeld door toezending van het besluit aan belanghebbenden.
In de praktijk maakt de hier bedoelde legger vaak onderdeel uit van de legger als bedoeld in artikel 78 van de Waterschapswet. De Waterschapswet bevat al enkele procedurele bepalingen met betrekking tot de voorbereiding en vaststelling van de laatstgenoemde legger (toepassing inspraakverordening).

Artikel 6.12.5 Peilbesluiten

Eerste lid

Op grond van artikel 5.2 van de Waterwet moeten bij of krachtens provinciale verordening de oppervlaktewaterlichamen worden aangewezen waarvoor de beheerder peilbesluiten dient vast te stellen. In dit artikel is daarin voorzien. In het peilbesluit worden op een voor de beheerder bindende wijze waterstanden opgenomen of bandbreedten waarbinnen de waterstanden onder reguliere omstandigheden kunnen variëren. Bij het nemen van een peilbesluit is de functie van de betrokken oppervlaktewateren van groot belang. In het licht van die functie moet een afweging plaatsvinden van alle bij de waterhuishouding betrokken belangen. Bij de afweging kunnen belangen betrokken zijn die niet primair door de waterbeheerder worden behartigd. De verplichting tot het vaststellen van een peilbesluit is in deze verordening alleen opgelegd voor die gebieden waar het waterschap onder normale omstandigheden de wateraanvoer en waterafvoer kan beheersen. De desbetreffende gebieden zijn aan n op als werkingsgebied peilbesluit deze verordening. Deze kaarten kennen een globale begrenzi De ex begrenzing zal door het waterschap bij de vaststelling van het peilbesluit worden bepaald

Tweede lid

In het verleden hadden waterschappen de verplichting om iedere 10 jaar hun peilbesluiten te herzien. De provincie Noord-Holland heeft in 20?? besloten vooral op doelen te willen sturen (het “wat”) en minder op werkwijzen (het “hoe”). Volgens deze sturingsfilosofie is het aan het waterschap om te zorgen voor een ‘actueel’ peilbesluit. De beheerder toetst periodiek (ambtelijk) of het peilbesluit nog actueel is. De provincie ziet toe op de actualiteit van de peilbesluiten via de jaarlijkse voortgangsrapportages en voortgangsgesprekken.
In het verleden waren in de waterverordeningen bepalingen opgenomen over de inhoud en de toelichting van het peilbesluit. Die bepalingen zijn nu weggelaten.

Artikel 6.12.6 Regionale verdringingsreeks Amstel, Gooi en Vecht

Van watertekort is sprake indien de vraag naar water vanuit de verschillende maatschappelijke en economische behoeften groter is dan het aanbod, waarbij het gaat om de beschikbaarheid van voldoende water van die kwaliteit die voor bepaalde behoeften nodig is. Het beheer van de regionale watersystemen is er, onder andere, op gericht alle watervragers zoveel mogelijk van het benodigde water te voorzien. In tijden van watertekort is dit echter niet meer mogelijk. De gevolgen voor waterverbruikers kunnen aanzienlijk zijn. De regionale verdringingsreeks biedt helderheid over welke behoeften in een situatie van watertekort voorgaan boven de anderen en draagt bij aan een slagvaardig en eenduidig optreden van de waterbeheerder in situaties van watertekorten.
Artikel 2.1 van het Waterbesluit legt de landelijke verdringingsreeks vast, welke bindend is. De landelijke verdringingsreeks bepaalt de prioriteitsrangorde van de waterbehoeften waarvoor water mag worden benut in geval van watertekort. De landelijke verdringingsreeks is opgebouwd in vier categorieën van gebruikers, welke

onderling zijn geprioriteerd. Binnen categorie 1 (het waarborgen van de veiligheid tegen overstroming en het voorkomen van onomkeerbare schade) en categorie 2 (nutsvoorzieningen) is in de landelijke verdringingsreeks nog een nadere prioritering aangebracht. Binnen categorie 3 (kleinschalig hoogwaardig gebruik) en categorie 4 (overige behoeften) is in de landelijke verdringingsreeks ook een nadere prioritering aangegeven, maar daarnaast biedt artikel 2.2 van het Waterbesluit de provincie de mogelijkheid om in de provinciale verordening de nadere prioritering binnen categorie 3 en categorie 4 vast te leggen. In artikel 2.3 is van deze mogelijkheid gebruik gemaakt.

Procedures met betrekking tot water

Artikelsgewijze toelichting

Artikel 7.2.1 Voorbereiding regionaal waterplan door gedeputeerde staten

Verplicht overleg

Het eerste artikellid verplicht gedeputeerde staten tot het voeren van overleg met ten minste het dagelijks bestuur van de waterbeheerders, de hoofdingenieur-directeur van Rijkswaterstaat en de colleges van burgemeester en wethouders van de binnen het plangebied liggende gemeenten. Het staat gedeputeerde staten vrij, behalve met de genoemde partijen, ook te overleggen met bedrijven en instanties.

Verplicht raadplegen

De in het tweede artikellid neergelegde verplichting tot raadplegen heeft een wat lichter karakter. Dit artikellid bepaalt namelijk dat gedeputeerde staten, in plaats van te overleggen, gehouden zijn om ten minste de minister en gedeputeerde staten van de aangrenzende provincies te raadplegen. Deze opsomming is niet limitatief. Het staat gedeputeerde staten vrij bijvoorbeeld andere overheden, bedrijven en instanties te raadplegen. Daarbij kan worden gedacht aan waterleidingbedrijven en belangenorganisaties, zoals LTO, natuur- en milieuorganisaties, VNO-NCW en de Kamer van Koophandel.

Inspraakperiode

Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) is van toepassing op de voorbereiding van het regionaal waterplan. De inspraakperiode bedraagt zes weken.
De uit artikel 14 Europese Kaderrichtlijn Water voortvloeiende verplichting het plan zes maanden ter inzage te leggen heeft alleen betekenis vo troomgebiedsbeheerplan (SGBP) en niet voor het regionale waterplan en het beheerplan van het wate hap. D wee plannen zijn immers gebaseerd op het al eerder vastgestelde SGBP. De procedure voor he aststellen v het SGBP verloopt als volgt. Het rijk stelt het ontwerp nationaal waterplan of SGBP vast. De vincies, w erschappen en gemeenten stellen vervolgens hun aandeel in het SGBP vast in hun eigen ontw lann De regionale bestuurlijke overleggen (RBO's) bereiden deze plannen voor. Nadat deze overheden hun on werpplannen ten minste zes maanden ter inzage hebben gelegd stellen zij hun plan definitief vast.

Artikel 7.2.2 Beheerplan van waterschap

Eerste lid

De Waterwet schrijft in artikel 4.7 voor dat bij verordening regels worden gesteld over onder andere de raadpleging van burgemeester en wethouders van betrokken gemeenten. Het eerste lid voorziet daarin.

Tweede en derde lid

Afdeling 3:4 van de Algemene wet bestuursrecht is van toepassing op de voorbereiding van het beheerplan. Daarbij is in het derde lid opgenomen dat iedere belanghebbende en ingezetene zienswijzen naar voren kan brengen. Op grond van artikel 3:15 van de Algemene wet bestuursrecht kan het naar voren brengen van zienswijzen naar keuze schriftelijk of mondeling. De voorbereidingsprocedure voor het beheerplan is overigens identiek aan de procedure voor de totstandkoming van het regionale waterplan.

Vierde en vijfde lid

Het waterschap stuurt het beheerplan en de in lid 4 genoemde bijlagen naar gedeputeerde staten. Bij wijziging van de Waterwet (Stb. 2014, 21) is de goedkeuring door gedeputeerde staten van het beheerplan komen te vervallen. Gehandhaafd blijft in het vierde lid dat het beheerplan wordt toegezonden aan gedeputeerde staten. In het vijfde lid is de aanduiding van de desbetreffende minister veralgemeniseerd.

Artikel 7.2.3 Instructie projectprocedure Waterwet
De wet geeft voor de aanleg, verlegging en versterking van primaire waterkeringen een specifieke coördinatieregeling, de projectprocedure voor waterstaatswerken (artikel 5.5 Waterwet). Daarmee worden de besluitvormingsprocedures rondom deze projecten bespoedigd en vereenvoudigd. De wet beperkt deze coördinatieregeling niet tot primaire waterkeringen, maar geeft de provincies de mogelijkheid deze regeling ook open te stellen voor andere projecten. Op grond van dit artikel kunnen projecten worden aangewezen die zodanig belangrijk zijn voor het goed functioneren van het watersysteem dat deze moeten kunnen worden gerealiseerd door het gebruiken van de projectprocedure. Er is ten behoeve van de transparantie voor gekozen categorieën van projecten bij verordening aan te wijzen, maar ten behoeve van de flexibiliteit bepalen gedeputeerde staten per geval of de projectprocedure daadwerkelijk wordt toegepast. Dat biedt het voordeel dat vooraf duidelijk is voor welke projecten de projectprocedure kan worden ingezet en voorkomt dat deze procedure altijd van toepassing is op projecten uit de genoemde categorieën. Het wel of niet van toepassing verklaren van de procedure wordt hiermee maatwerk. De projectprocedure brengt immers belangrijke gevolgen met zich mee. Projectplannen worden onder de goedkeuring van gedeputeerde staten gebracht en bij het vaststellen van de bijbehorende uitvoeringsbesluiten kunnen gedeputeerde staten, indien nodig, medewerking vorderen of zelfs in de plaats treden van mede-overheden.
Het van toepassing verklaren van de projectprocedure op een projectplan door gedeputeerde staten zal in meeste gevallen gebeuren op verzoek van het waterschap. De projectprocedure kan worden ingezet voor de regionale waterkeringen. Verder kan de procedure worden ingezet voor de aanleg van waterbergingsgebieden. De aanwijzing van waterbergingsgebieden gebeurt in het spoor van de ruimtelijke ordening en op de legger. Tot slot kunnen gedeputeerde staten de projectprocedure inzetten bij de aanleg of wijziging van oppervlaktewaterlichamen met een oppervlakte van ten minste een hectare of met een lengte van ten minste vijfhonderd meter. Deze laatste categorie kan bijvoorbeeld aan de orde zijn bij het uitvoeren van maatregelen ter uitvoering van het Nationaal Bestuursakkoord Water (-actueel) of de Europese Kaderrichtlijn Water. Daarom zal gedeputeerde staten overleg voeren met het dagelijks bestuur van de waterschappen alvorens zij een besluit over dit tijdstip nemen.
Indien een regionale waterkering in twee provincies ligt, zullen besluiten over de ligging van deze kering en de veiligheidsnorm van deze kering in beide provincies worden genomen.
Het vastleggen van de veiligheidsnormering van regionale waterkeringen zal na inwerkingtreding van de Omgevingswet opgenomen worden als omgevingswaarde die verplicht door de provincie moet worden vastgesteld (art 2.13 Omgevingswet).

Artikel 7.2.4 Uitwerking regio terplan door gedeputeerde staten
Dit artikel biedt provinciale ten de g dslag om gedeputeerde staten de bevoegdheid te verlenen dan wel te verplichten tot het, onder n der beschrev voorwaarden, uitwerken van bepaalde onderdelen van het regionale waterplan. De pl itwerking rkrijgt vervolgens dezelfde status als het regionale waterplan (op grond van artikel 4.4 Waterw De b gdheid is beperkt tot het uitwerken van het eerder vastgestelde kader. Deze mag zich dan ook nie chten op het niveau van daadwerkelijke uitvoering van maatregelen. Die bevoegdheid is immers voorbehouden aan de waterschappen.

Handhaving en monitoring

Artikelsgewijze toelichting

Artikel 11.3.4 Toezichthouders interprovinciale regionale waterkeringen
De provincie heeft omgevingswaarden (veiligheidsnormen) en regels vastgelegd voor regionale waterkeringen (zie afdeling 5.1) van deze verordening. Ook de provincies Utrecht en Zuid-Holland normeren regionale keringen voor hun grondgebied. Indien een regionale waterkering in meer dan één provincie is gelegen kan het doelmatiger zijn als het toezicht daarop wordt uitgeoefend door het college van gedeputeerde staten van de provincie waarin de waterkering in hoofdzaak is gelegen. Dit artikel voorziet daarin.

Artikel 12.1.1 Voortgangsrapportage uitvoering beheerplan van waterschap
In artikel 3.10 van de Waterwet is bepaald dat bij provinciale verordening met het oog op een samenhangend en doelmatig regionaal waterbeheer regels kunnen worden gesteld omtrent de door de besturen van waterschappen te vertrekken informatie. Voor het kunnen uitoefenen van toezicht is het van belang dat gedeputeerde staten over adequate en voldoende actuele informatie beschikken.
In dit artikel is geregeld dat het dagelijks bestuur, tenminste eenmaal per jaar, aan gedeputeerde staten

rapporteert over de voortgang van de uitvoering van het beheerplan en de mate waarin de in het beheerplan gestelde doelen worden bereikt. Deze voortgangsrapportage vormt de basis voor het periodiek bestuurlijk overleg in de beleidscyclus tussen de provincie en het waterschap. In dit verband kan worden gewezen op de afspraken die het IPO en de Unie van waterschappen hebben neergelegd in de rapportage “Afstemming van taken in het regionale waterbeheer” (2005). Uitgangspunt is dat de samenwerking tussen provincie en waterschap zich toespitst op de gezamenlijke beleidsvorming (met ieder een eigen rol hierin), de uitvoering en het toezicht op de uitvoering. Daarbij wordt uitgegaan van een afstemming van taken op basis van partnership en complementariteit.
In het periodiek overleg kunnen alle onderwerpen betreffende het regionaal waterbeheer, het regionale waterplan en het waterbeheerplan aan de orde worden gesteld. Ook de wijze waarop het toezicht wordt ingevuld en het maken van afspraken ter evaluatie in het eerstvolgende overleg kunnen hiervan deel uitmaken.
In de voortgangsrapportage en het overleg daarover kan onder meer worden ingegaan op de aspecten en planonderdelen, genoemd in artikel 4.6, tweede lid, van de Waterwet en hetgeen daaromtrent is bepaald in het Waterbesluit. Hierbij kan worden gedacht aan de uitvoering van het programma van maatregelen en voorzieningen, de planning van de uitvoering, de daarvoor beschikbare en/of benodigde financiële middelen, de gekwantificeerde opgaven en de condities (zoals de mogelijkheden voor de ruimtelijke inpassing van waterhuishoudkundige voorzieningen, het draagvlak bij belanghebbenden, de acceptatie van de financiële gevolgen die nodig zijn om de strategische doelen te kunnen realiseren en overige, voor de realisatie, relevante omstandigheden).
Bij de rapportage en het bepalen van de prioriteiten kan een relatie worden gelegd met het verslag inzake de beoordeling van het watersysteem, bedoeld in artikel 12.1.2. Op basis van het verslag en het periodiek overleg ziet de provincie erop toe dat de gestelde strategische doelen worden bereikt. In voorkomende gevallen, wanneer blijkt dat de strategische doelen niet worden bereikt, kunnen specifieke nadere afspraken worden gemaakt. Indien nodig kan, na voorafgaand overleg, het toepassen van instrumenten om te kunnen bijsturen worden overwogen.

Artikel 12.1.2 Verslag toetsing watersystemen
De beheerder draagt zorg voor de periodieke beoordeling van het watersysteem, meer specifiek de beoordeling van de regionale waterkeringen, de regionale wateren en de ondersteunende kunstwerken. Daarbij wordt beoordeeld in hoeverre de waterstaatwerken voldoen aan de gestelde normen met betrekking tot de veiligheid van de waterkering respectievelijk het tegengaan van wateroverlast. De beheerder doet periodiek verslag van de uitkomsten van deze beoordelin edeputeerde staten zodat gedeputeerde staten kunnen nagaan of aan de normen is voldaan.

In de toelichting bij de arti en 5.1.3 en 3 is het belang aangegeven dat de beoordeling van de veiligheid van regionale waterkeringen de be deling van de bergings- en afvoercapaciteit van regionale wateren op uniforme wijze worden uitgevoerd, odat eenduidig kan worden bepaald wanneer het watersysteem kan worden gekwalificeerd als ‘op orde’. In verband hiermee is in het vijfde lid van dit artikel bepaald dat gedeputeerde staten voorschriften kunnen stellen met betrekking tot de vorm en inhoud van de toetsingsverslagen.

Stiltegebieden

Stiltegebieden komen voor in paragraaf 4.2.1 en afdeling 6.2.

Algemene toelichting

Op 1 maart 1993 is de Wet milieubeheer in werking getreden. Daarmee ontstond ingevolge artikel 1.2 van deze wet voor de provincies de verplichting een verordening ter bescherming van het milieu vast te stellen. Artikel 1.2 noemt een aantal onderwerpen waarvoor regels kunnen en soms ook moeten worden gesteld. Op grond van artikel 1.2, tweede lid van de Wet milieubeheer zijn provinciale staten verplicht om gebieden aan te wijzen waar geluidhinder zoveel mogelijk moet worden beperkt of voorkomen (stiltegebieden).

Het provinciale stiltegebiedenbeleid is erop gericht dat mensen en dieren stilte kunnen ervaren. Het vaststellen van stiltegebieden is hierbij een belangrijk hulpmiddel. Het werkingsgebied stiltegebieden waarbinnen nog stilte kan worden ervaren is vastgesteld in artikel 4.2.1.3 van deze verordening en geometrisch bepaald in bijlage PM van deze verordening. De binnen dit werkgebied bestaande stiltegebieden zijn:

1 De Slufter;
2 Texel-Oost;
3 Waddenzeegebied;
4 Texel-West
5 Hooge Berg;
6 Wieringen-Noord;
7 Wieringen-Zuid;
8 Robbenoordbosch;
9 Wieringermeer-Noord;
10 Amstelmeer;
11 Het Zwanenwater;
12 Petten;
13 het Grootslag-Oost;
14 De Weere;
15 Schoorlse duinen;
16 Het Grootslag-West;
17 Weidegebied Venhuizen en polder De Drieban;
18 Bergermeer e.o.;
19 Duingebied Bergen-Egm nd;
20 De Wogmeer;
21 Schermerhorn en Mijz
22 Duingebied Egmond-Bin ;
23 Eilandspolder;
24 IJsselmeerkust Zeevang;
25 Duingebied Castricum;
27 Starnmeerpolder;
29 Polder Wormer, Jisp en Neck;
30 Polder Ilperveld;
31 Varkensland en Broekpolders;
32 Kennemerduinen;
33 Ransdorp, Holysloot;
34 Amsterdamse Waterleidingduinen;
35 Eemmeer;
36 Vechtplassen en –polders;
37 Polder De Ronde Hoep;
38 Bovenkerkerpolder;
39 De Wijde Blik;
40 Loenderveensche Plas;
41 Breukeleveensche- of Stille Plas

Doel van stiltegebieden is om zo veel mogelijk de natuurlijke rust in het gebied te behouden door regels te stellen aan ruimtelijke besluiten en activiteiten die de natuurlijke rust zouden kunnen verstoren. Deze

doelstelling sluit aan bij de bewoordingen van artikel 1.2, tweede lid, van de Wet milieubeheer. In deze verordening zijn regels voor activiteiten binnen en buiten een inrichting opgenomen. Voor activiteiten buiten een inrichting zijn in afdeling 4.2 van deze verordening rechtstreeks werkende verbodsbepalingen opgenomen. Een aantal activiteiten zijn vrijgesteld en er is een ontheffingsbevoegdheid voor gedeputeerde staten om in bepaalde gevallen ontheffing te verlenen. Ook is er een zorgplicht in afdeling 4.2 opgenomen. Deze bepalingen zullen hieronder nader worden toegelicht. Voor (activiteiten binnen) een inrichting zijn in afdeling 6.2 instructienormen opgenomen, met een afwijkingsmogelijkheid voor het bevoegd gezag. Ook op deze normen volgt hieronder een toelichting.

Zorgplicht

In artikel 4.2.1.4 is een zorgplicht voor stiltegebieden opgenomen. Op grond daarvan is het een ieder verboden de rust in een stiltegebied te verstoren. Indien dat niet mogelijk is, moeten maatregelen worden getroffen ter beperking van de overlast.
Deze verplichting geldt voor activiteiten verricht buiten inrichtingen en moet als vangnet worden gezien. De zorgplicht is met name van belang voor in deze verordening niet afdoende gereguleerde activiteiten.

Rechtstreeks werkende verbodsbepalingen

Bij veel activiteiten buiten inrichtingen worden toestellen gebruikt. Een toestel kan geluidhinder veroorzaken. Geluidhinder is volgens artikel 1 van de Wet geluidhinder: gevaar, schade of hinder van geluid.
Het gebruik van toestellen die de ervaring van natuurlijke rust kunnen verstoren is op grond van de artikelen 4.2.1.5 tot en met 4.2.1.8 niet toegestaan. Onder een toestel in de zin van deze verordening wordt verstaan een toestel als bedoeld artikel 1 van de Wet geluidhinder. Dit is in elk geval een toestel om geluid elektrisch versterkt voort te brengen, zoals een muziekinstrument. Onder een toestel valt ook een modelvliegtuig aangedreven door een verbrandingsmotor, niet zijnde een luchtvaartuig in de zin van de Wet luchtvaart. Ook is in artikel 4.2.1.9 een verbod op het gebruik van vuurwerk opgenomen en geldt op grond van artikel 4.2.1.7 een verbod op georganiseerde toertochten., waaronder het deelnemen aan een toertocht. Van het verbod op toertochten kan ontheffing worden verleend. In dat geval mag uiteraard ook worden deelgenomen aan een toertocht. De ontheffingsbepaling wordt hieronder verder toegelicht. Tot slot geldt een verbod op waterscooters als bedoeld in artikel 1.01, onder A, onder 18°, van het Binnenvaartpolitiereglement, jetski's en daarmee vergelijkbare watertoestellen. Ook is het verboden om in een stiltegebied met een vaartuig sneller te varen dan 9 km per uur, behalve in het stiltegebied Waddenzee, waarvoor een maximale snelheid van 20 km per uur geldt.

Vrijstelling rechtstreek werke e verbodsbepalingen

Op de toestelverboden geld diverse uitz deringen. Deze zijn opgenomen in artikel 4.2.1.10 van deze verordening en gaan voora er professio le toepassing van toestellen. De vrijstellingen gelden onder meer voor het gebruik van toestell verb d met de land-, tuin- of bosbouw, de openbare drinkwater- of energievoorziening, de aanleg, he nderhoud of de exploitatie van infrastructurele werken dan wel werken van telecommunicatie, het bouwen en het onderhoud van gebouwen (als bedoeld in artikel 1 eerste lid van de Woningwet) en het onderhoud en het beheer van een gebied. Het gebruik van toestellen in woningen en tuinen is toegestaan, tenzij het geluid op 50 meter of verder van het toestel hoorbaar is. Op openbare wegen in stiltegebieden mag met motorvoertuigen zoals bedoeld in artikel 1 van de Wet geluidhinder worden gereden. Onder een openbare weg wordt verstaan: een weg als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onderdeel b, van de Wegenverkeerswet. Dit geldt ook voor het rijden op voor het bestemmingsverkeer openstaande wegen of terreinen, zoals erven van boerderijen. Op overige wegen en terreinen is het rijden met motorvoertuigen niet toegestaan. Dit verbod geldt niet voor een gehandicaptenvoertuig als bedoeld in artikel 1.1 van de Regeling voertuigen.

Ontheffingen

Als de heersende natuurlijke rust in het betreffende stiltegebied zich daartegen niet verzet kunnen gedeputeerde staten per in bijlage x vermeld stiltegebied voor in totaal 12 activiteiten per kalenderjaar, elke activiteit met een maximale tijdstuur van 24 uur, ontheffing verlenen van de verboden, gesteld in de artikelen 4.2.1.5 tot en met 4.2.1.9. Dit kan bijvoorbeeld bij in stiltegebieden georganiseerde evenementen.
Of een ontheffing wordt verleend hangt af van de vraag wat de nut en noodzaak van de activiteit is, waar de activiteit plaatsvindt, welke mate van verstoring de activiteit oplevert en binnen welke periode de activiteit zich afspeelt.

Instructienormen

In artikel 6.2.3 van deze verordening zijn instructienormen voor het bevoegd gezag opgenomen bij het nemen van ruimtelijke besluiten. Negatieve beïnvloeding van de geluidsbelasting kan zich voordoen bij toevoeging van nevenfuncties bij agrarische bedrijven, functiewijziging van beëindigende agrarische bedrijven en bij ontwikkelingen ter plaatse van bestaande niet-agrarische bedrijven. Voorkomen moet worden dat hierdoor een toename plaatsvindt van de geluidsbelasting in het stiltegebied, anders dan ten gevolge van de gebiedseigen geluiden. Bestaande functies (ook de stilte verstorende functies) binnen het stiltegebied kunnen blijven bestaan. Binnen het stiltegebied blijven ontwikkelingen die bij het gebied horen, zoals agrarische activiteiten en stille vormen van recreatie mogelijk. Hiermee dienen de raden bij ruimtelijke besluitvorming rekening te houden.

Stiltegebieden binnen bijzonder provinciaal landschap (BPL)

In stiltegebieden die binnen het werkingsgebied bijzonder provinciaal landschap (BPL) vallen gelden naast de bepalingen opgenomen in de afdelingen 4.2 en 6.2 ook de bepalingen van paragraaf 6.1.2.

Beschermen van waterwinningen en reguleren van grondwateronttrekking

Het thema beschermen van waterwinning kunt u vinden in afdeling 4.2 en 7.7. Het thema reguleren van grondwateronttrekking kunt u vinden in afdeling 4.13 en 7.3

Artikelsgewijze toelichting

Artikel 4.2.2.3 Aanwijzen beschermingsgebieden

Het aanwijzen van grondwaterbeschermingsgebieden heeft als doel verontreiniging van drinkwaterwinningen te voorkómen. De hoofdlijn van het beleid voor deze gebieden bestaat uit twee delen. Direct rond de winning worden ‘wingebieden’ begrensd. Dit zijn de meest kwetsbare delen van het gebied. Waterwingebieden zijn de gebieden waar het water daadwerkelijk wordt gewonnen. Hier is een zeer stringente bescherming nodig. Wanneer er een verontreiniging van het grondwater plaatsvindt is het ongedaan maken hiervan vóórdat de verontreiniging de drinkwaterbronnen bereikt niet of nauwelijks meer mogelijk. Om deze reden zijn er in wingebieden weinig andere activiteiten dan drinkwaterwinning toegestaan.
In een ruime zone rond de wingebieden zijn ‘grondwaterbeschermingsgebieden’ begrensd. Het grondwater in deze gebieden stroomt naar de w g met een reistijd van enkele maanden tot meer dan 100 jaar. In deze gebieden geldt dat de meeste tiviteit principe zijn toegestaan. Risicovolle activiteiten zijn echter verboden en aan potentieel sicovolle ac teiten worden voorwaarden verbonden waardoor de risico’s verwaarloosbaar worden. G ndwaterbes ermingsgebieden worden ter plaatse aangeduid met een bord.

Artikel 4.2.2.4 Zorgplicht

In de beschermingszones is sprake van een kwetsbare functie (drinkwaterwinning) en een veelal kwetsbare bodem. Daarom mag extra alertheid en zorgvuldigheid worden verwacht van personen en instanties die hier activiteiten ontplooien die de kwaliteit van het grondwater negatief kunnen beïnvloeden. De bijzondere zorgplicht is belangrijk omdat het aantal expliciete regels en verboden in de verordening limitatief is. Ook al geldt er geen expliciet verbod op een activiteit in een beschermingszone, als die activiteit risico’s voor de kwaliteit van het grondwater met zich meebrengt, mag zij niet worden uitgevoerd. Alleen als het achterwege laten van die activiteit redelijkerwijs niet kan worden gevergd, mag de activiteit wel worden uitgevoerd, maar dan dienen maatregelen te worden genomen om schade te voorkomen en om, als zich toch schade zou voordoen, deze ongedaan te maken.

Artikel 4.2.2.5 Inrichtingen grondwaterbeschermingsgebied

In grondwaterbeschermingsgebieden geldt een verbod op bedrijven waar zelfs met toepassing van de BBT (Best Beschikbare Technieken) geen toereikende bodembescherming kan worden geboden. De aanwijzing van de inrichtingen op de lijst is gebaseerd op een risicoanalyse van vijf criteria. Wanneer ten minste één van deze criteria van toepassing is geldt een verbod. De volgende vijf criteria zijn gehanteerd:

1. De aard van de activiteiten binnen de inrichting sluit bodem beschermende voorzieningen uit, bijvoorbeeld doordat er in de bodem wordt gewerkt.
2. Er worden stoffen gebruikt met een hoge mobiliteit en in een zodanige omvang, dat adequate preventieve maatregelen en voorzieningen moeilijk realiseerbaar zijn.

3. De bodem beschermende voorzieningen zijn niet visueel te inspecteren.
4. Ten gevolge van de inrichting zijn er ongewenste activiteiten binnen het grondwaterbeschermingsgebied met risico's, zoals verkeer aanzuigende werking en kans op ongelukken met bodembedreigende stoffen.
5. Er worden in de inrichting bodem- en grondwaterbedreigende stoffen gebruikt in zodanig grote hoeveelheden en installaties dat adequate voorzieningen en maatregelen moeilijk realiseerbaar zijn en de controle en handhaving van de bodembescherming bezwaarlijk complex wordt en/of een bezwaarlijk hoge controle- en handhavingsintensiteit vergt.

Voor overige inrichtingen geldt dat bodem beschermende maatregelen moeten worden getroffen. Hierbij moet worden gedacht aan processen en opslag vrij van de grond boven vloeistofdichte vloeren of lekbakken.

Artikel 4.2.2.6 t/m 4.2.2.11 Activiteiten grondwaterbeschermingsgebied
In deze artikelen worden activiteiten benoemd die niet of alleen onder randvoorwaarden zijn toegestaan. Het gaat hierbij om activiteiten die de beschermende werking van de bodem kunnen aantasten of activiteiten waarbij stoffen in het grondwater kunnen komen die een bedreiging zijn voor de drinkwatervoorziening. Ook andere activiteiten dan genoemd in Artikel 4.2.2.6 t/m4.2.2.11 kunnen risico's met zich meebrengen. De zorgplicht volgens artikel 4.2.2.4 is hiervoor een belangrijk vangnet. Een voorbeeld waar de zorgplicht van belang is, is de organisatie van festiviteiten in het landelijk gebied waarbij gebruik gemaakt wordt van aggregaten en waarvoor brandstof wordt opgeslagen. De zorgplicht vereist extra maatregelen gericht op het opvangen van eventuele gelekte brandstof of olie.

Artikel 4.2.2.12 Inrichtingen waterwingebied
In waterwingebieden geldt een absoluut verbod voor het oprichten van inrichtingen. Een uitzondering wordt alleen gemaakt voor de bedrijfsmatige activiteiten van het drinkwaterbedrijf, voor zover noodzakelijk voor de bereiding van drinkwater. Het verbod voor het oprichten van nieuwe inrichtingen is in de praktijk minder ingrijpend dan het lijkt, omdat de wingebieden grotendeels in eigendom zijn van de drinkwaterbedrijven en in die gebieden geen andere bedrijven aanwezig zijn.

Artikel 4.2.2.13 Activiteiten waterwingebied
In dit artikel zijn activiteiten opgenomen die niet zijn toegestaan omdat ze risico's met zich meebrengen. Tot de stoffen die niet aanwezig mogen zijn behoren in elk geval de CMR-stoffen (carcinogeen, mutageen en reproductie-toxisch), stoffen op de ZZS-lijst (zeer zorgwekkende stoffen, stoffen die gevaarlijk zijn voor mens en milieu), en stoffen die zijn opgenomen in het drinkwaterbesluit. Omdat stoflijsten regelmatig veranderen is in deze verordening geen limitatie pgenomen.

In het tweede lid van het ar kel zijn uitz eringen opgenomen. Het betreft hier activiteiten ten behoeve van de drinkwatervoorziening activiteiten e verwaarloosbare risico's voor het grondwater hebben.

Artikel 7.7.1 Meldingen
Voor de handhaving van de in deze verordening gestelde regels is het van groot belang dat het bevoegd gezag tijdig informatie ontvangt over het voornemen om activiteiten uit te voeren die risico's voor de kwaliteit van het grondwater met zich mee brengen. Daarom is daarvoor een informatieverplichting in de verordening opgenomen. Hoewel ook het streven van de provincies er op is gericht zo min mogelijk administratieve lastendruk te veroorzaken, is het belang van een goede bewaking van de grondwaterkwaliteit zo zwaarwegend dat aan deze informatieverplichting niet valt te ontkomen. Bedacht moet worden dat reeds een geringe verontreiniging ernstige gevolgen kan hebben voor de kwaliteit van het grondwater en daarmee voor de drinkwatervoorziening.

Artikel 7.7.2 Ontheffingen
De strikte regelgeving ter bescherming van de grondwaterkwaliteit kan er toe leiden dat een activiteit met een groot maatschappelijk belang op grond van de verordening niet kan worden toegelaten. Onder bijzondere omstandigheden kan het gewenst zijn dat dit toch gebeurt als het algemeen belang dat met uitvoering van de activiteit is gediend zwaarder weegt dan het risico op grondwaterverontreiniging. Voor deze bijzondere situaties is in de verordening een regeling opgenomen. De mogelijkheid van ontheffing is niet bedoeld om een afweging te maken tussen het enkele belang van een individuele aanvrager en het belang van de bescherming van de grondwaterkwaliteit. Een voorbeeld is de aanleg van een voor de gemeenschap zeer belangrijke infrastructurele voorziening. Aan een ontheffing worden voorschriften verbonden die de hoogst mogelijke vorm van bescherming van het grondwater bieden.

Artikel 4.13.2 Uitzondering vergunningplicht
De provincie is verantwoordelijk voor een drietal specifieke categorieën van grondwateronttrekkingen en -infiltraties. Het betreft bodemenergiesystemen, de openbare drinkwatervoorziening en onttrekkingen van meer dan 150.000 m3 per jaar ten behoeve van industriële toepassingen. Onttrekkingen en infiltraties voor andere doeleinden kunnen worden gereguleerd door de waterschappen. De wet biedt de mogelijkheid om onttrekkingen tot tien kubieke meters per uur vrij te stellen van de vergunningplicht. Met dit artikel wordt buiten zogenaamde interferentiegebieden gebruik gemaakt van deze mogelijkheid. Hiermee worden onnodige bestuurlijke lasten voorkomen en wordt administratieve lastendruk voor bedrijven en burgers tegengegaan. Voor interferentiegebieden blijft de vergunningplicht wel gelden. In deze, door gemeente of provincie aangewezen gebieden, met een hoge dichtheid aan bodemenergiesystemen kunnen bodemenergiesystemen elkaar beïnvloeden. Dit kan leiden tot een onacceptabele rendementsafname. Via vergunningplicht en -voorwaarden kan dit worden voorkomen.

Artikel 4.13.3 t/m 4.13.5 Grondwaterregister en vrijstelling
Om optimaal en duurzaam gebruik van de ondergrond mogelijk te maken is het van belang om goed inzicht te hebben in grondwateronttrekkingen en –infiltraties. Systemen kunnen immers van invloed zijn op elkaar en op de omgeving. Om deze reden houdt de provincie een register van alle grondwateronttrekkingen en –infiltraties. In dit register kunnen ook de onttrekkingen en infiltraties die onder verantwoordelijkheid van de waterschappen vallen worden opgenomen. Waterschappen en provincies kunnen gebruik maken van het register bij het uitvoeren van hun taken. Voor kleinere onttrekkingen geldt een vrijstelling, zodat onnodige administratieve lasten worden voorkomen.

Artikel 13.1 Overgangsrecht
In de verordening is overgangsrecht opgenomen voor inrichtingen en activiteiten die ten tijde van de inwerkingtreding van deze regeling legaal, dat wil zeggen in overeenstemming met de op dat moment geldende regels van de provinciale milieuverordening, in werking zijn respectievelijk worden uitgevoerd.

Bodemsanering

Bodemsanering komt voor in afdeling 4.3 en 7.6.

Algemene toelichting
Het wettelijk uitgangspunt b een san g is dat deze is gericht op het toekomstig gebruik van het te saneren gebied. Functiegericht san n heeft als sequentie dat na afloop van de sanering verontreiniging in de bodem achter kan blijven. beheer van eze restverontreiniging is belangrijk. Een verslag van de sanering is wettelijk verplicht. In bepaal vall dient tevens een nazorgplan te worden ingediend. Beiden behoeven de instemming van gedeputeerde sta n. Provinciale staten kunnen nadere regels stellen waaraan het evaluatieverslag en het nazorgplan moeten voldoen.

In afdeling 4.3 is aangegeven in welke gevallen een meldingsplicht geldt en wanneer een evaluatieverslag moet worden ingediend
In afdeling 7.6 zijn regels opgenomen met betrekking tot de indiening van aanvragen en
Meldingen, het evaluatieverslag en het nazorgplan. Verder is er nog een bijzondere regeling voor de sanering van de waterbodem opgenomen. De grondslag voor deze regels is gelegen in de artikelen 39 lid 1 en 4 ,39c lid 3 en 39 d lid 5 van de Wet bodembescherming en in de hoofdstukken 3 en 4 van de Algemene wet bestuursrecht.

De betrokkenheid, zoals artikel 52 Wet bodembescherming voor ogen heeft, moet worden gerelateerd aan de inspraakverordening op basis van artikel 147 Provinciewet. Dit betekent niet dat in alle gevallen afdeling 3:4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing wordt. In de inspraakverordening wordt een verwijzing naar de toepasselijke artikelen uit de omgevingsverordening opgenomen.

Artikelsgewijze toelichting
Artikel 4.3.1, 4.3.2 en 4.3.3 PM

Artikel 4.3.4 en artikel 7.6.5 evaluatieverslag

Op grond van artikel 39c, derde lid, van de Wet bodembescherming kunnen bij provinciale verordening regels worden gesteld omtrent de inhoud van het saneringsverslag. Deze regels zijn opgenomen in artikel 4.3.4 en 7.6.5. Aan dit artikelen moet worden voldaan als na de uitvoering van de sanering of een fase van de sanering een saneringsverslag bij gedeputeerde staten moet worden ingediend. Gedeputeerde staten dienen met het verslag in te stemmen en zij stemmen slechts in met het verslag wanneer gesaneerd is overeenkomstig artikel 38 van de Wet bodembescherming. Indien niet afdoende volgens het saneringsplan is gesaneerd kunnen op grond van artikel 39a van de Wet bodembescherming aanvullende saneringsmaatregelen worden afgedwongen. Om te
kunnen beoordelen of een saneringsresultaat voldoet aan artikel 38 van de Wet bodembescherming, wordt in artikel 39c van de Wet bodembescherming een aantal
minimumeisen gesteld waaraan het evaluatieverslag moet voldoen. Artikel 7.6.5 stelt daarnaast nog een aantal extra eisen aan de inhoud van het saneringsverslag. Deze extra eisen vormen een verdere uitwerking van hetgeen wordt gesteld in artikel 39c van de Wet bodembescherming en zijn nodig voor een goede kwaliteit van het saneringsverslag. Alleen dan is een goede toetsing van de uitgevoerde sanering mogelijk. Wel kan het in de praktijk zo zijn dat met minder dan het gestelde kan worden volstaan. Hierbij moet worden gedacht aan eenvoudige saneringen, waarbij na afloop duidelijk is dat het in het saneringsplan opgenomen saneringsdoel is bereikt en is voldaan aan het wettelijke saneringsdoel van artikel 38 van de Wet bodembescherming. In artikel 7.6.5 is de mogelijkheid gecreëerd om gemotiveerd te kunnen afwijken van
de in de verordening gestelde eisen aan het saneringsverslag.
Goed- of afkeuring van een evaluatieverslag is een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht.

Artikel 7.6.2 inhoud saneringsplan

Op grond van artikel 39, eerste lid, van de Wet bodembescherming kunnen bij provinciale verordening regels worden gesteld voor de inhoud van het saneringsplan. De in dit artikel opgenomen eisen leiden niet zonder meer tot een standaard voor een saneringsplan.
Artikel 39 van de Wet bodembescherming bevat nog enkele inhoudelijke eisen en uit artikel 40 van deze wet blijkt bijvoorbeeld dat, als het gaat om een geringe verplaatsing van de verontreinigde bodem, met een saneringsplan voor dat gedeelte kan worden volstaan. Verder zullen meer in het algemeen de eisen die aan een saneringsplan worden gesteld, afhankelijk zijn van de omstandigheden van het geval. Met het oog daarop is de mogelijkheid geïntroduceerd om bij (technisch) eenvoudige gevallen gemotiveerd een beperkt aantal gegevens te leveren. Waar het om gaat, is dat gedeputeerde staten kunnen beoordelen of de saneringsdoelstelling gelet op artikel 38 van de Wet bodemb ming of daarvoor in de plaats tredend gebiedsgericht beleid juist is gesteld, en of de gestelde doe elling m de voorgestelde aanpak kan worden gerealiseerd. Overigens is de wens bepaalde gegevens ge im te houde n het algemeen geen grond om deze gegevens niet in te dienen. Op grond van de Wet openbaar d van best r (Wob) bestaat immers de mogelijkheid bepaalde gegevens in te dienen met het verzoek om g mhou ng. Gedeputeerde staten kunnen dan, met toepassing van de in de Wob genoemde uitzonderingsgron en, deze gegevens intern houden.
Gedeputeerde staten stemmen op grond van artikel 39, tweede lid, Wet bodembescherming slechts met het saneringsplan in, indien door de daarin beschreven sanering naar hun oordeel wordt voldaan aan het bij of krachtens artikel 38 Wet bodembescherming bepaalde.
Artikel 38 bepaalt dat de doelstelling van een sanering tenminste gericht is op de functie die de bodem na sanering krijgt. In de Circulaire bodemsanering worden de aanpassingen op het gebied van de saneringsdoelstelling en de bepaling van de mate van spoedeisendheid verder uiteengezet. Het saneringsplan moet op grond van artikel 39, tweede lid, van de Wet bodembescherming binnen vijftien weken na indiening ervan door gedeputeerde staten worden beoordeeld. Deze termijn kan binnen 6 weken na datum van ontvangst van de melding eenmaal met ten hoogste vijftien weken worden verlengd.
In deze periode kan zo nodig overleg worden gepleegd met de meldingsplichtige. Dat overleg is er op gericht eventuele onduidelijkheden of onvolkomenheden in het saneringsplan weg te nemen. Indien het saneringsplan niet voldoet aan de eisen die in de Wet bodembescherming en deze verordening worden gesteld, en indien de indiener niet binnen een hem daartoe gestelde termijn (4:5 Awb) de vereiste gegevens alsnog heeft aangeleverd, kunnen gedeputeerde staten besluiten de aanvraag (het saneringsplan) niet in behandeling te nemen (artikel 4:5 van de Algemene wet bestuursrecht). Het besluit de aanvraag niet in behandeling te nemen, wordt gelijkgesteld met een weigering om een besluit te nemen (artikel 7:2 van de Algemene wet bestuursrecht). Het besluit om het plan niet te behandelen moet aan de indiener worden bekend gemaakt binnen vier weken nadat het plan is aangevuld of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken (artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht).

Artikel 7.6.3 inhoud saneringsplan waterbodem
Verontreinigingen in de waterbodems vallen onder de verantwoordelijkheid van de beheerder in het kader van de Waterwet. Van dit uitgangspunt wordt afgeweken, indien de verontreiniging samenvalt met een verontreiniging in de landbodem. In artikel 7.6.3 is opgenomen welke gegevens moeten worden ingediend, voor zover deze samenloop zich voordoet. Met de chemische en ecologische doelstellingen vanuit de Europese Kaderrichtlijn water moet het bevoegd gezag rekening houden uit het oogpunt van zorgvuldige besluitvorming.

Artikel 7.6.4 wijziging saneringsplan
In artikel 39, vierde lid van de Wet bodembescherming is de verplichting opgenomen om afwijkingen van het saneringsplan tijdig bij gedeputeerde staten te melden. In dit artikel wordt in verband met deze meldingsplicht de mogelijkheid geboden om nadere regels te stellen omtrent de gegevens die bij de melding moeten worden verstrekt. Opgenomen is dat alle gegevens die afwijken van het saneringsplan waarmee gedeputeerde staten hebben ingestemd, moeten worden ingediend. Daarnaast moet worden aangegeven wat de wijziging is, waarom er een wijziging nodig is en wat de gevolgen van de wijziging zijn voor de saneringsdoelstelling.

Artikel 7.6.6 nazorgplan
Op grond van artikel 39d, vijfde lid van de Wet bodembescherming kunnen bij provinciale verordening regels worden gesteld omtrent de inhoud van het nazorgplan. Deze regels zijn opgenomen in 7.6.6. Aan dit artikel moet worden voldaan indien na de uitvoering van de sanering verontreiniging in de bodem achter/aanwezig blijft, die beperkingen in het gebruik van de bodem tot gevolg heeft of nazorgmaatregelen noodzakelijk maakt. In het nazorgplan moeten de gebruiksbeperkingen en de nazorgmaatregelen worden beschreven. De gebruiksbeperkingen moeten voorkomen dat er contact is met de restverontreiniging om eventuele risico's of verspreiding van de restverontreiniging te voorkomen. De nazorgmaatregelen hebben tot doel om er voor te zorgen dat het bereikte saneringsresultaat blijvend is. Gedeputeerde staten dienen met het nazorgplan in
te stemmen. Beschikking op het nazorgplan is een beluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. Omdat artikel 39d van de Wet bodembescherming geen duidelijke opsomming kent van eisen waaraan het nazorgplan moet voldoen, worden in artikel 7.6.6 eisen gesteld aan de inhoud van het nazorgplan. Hierbij is aansluiting gezocht bij de reeds bestaande praktijk. Het belang van een goed nazorgplan is gelegen in de handhaving van het bereikte eindresultaat van de sanering. De geleverde saneringsinspanning mag niet te niet worden gedaan door een slecht beheer van de re treiniging na afloop van de sanering. In het nazorgplan moet derhalve duidelijk zijn opgenomen wa uit de n g bestaat en wie daarvoor (financieel) verantwoordelijk is. Voorts is het ook voor derden, zoals t komstige ei naren en eigenaren van aan de restverontreiniging grenzende percelen, belangrijk dat zij op kunnen trouwen dat het bereikte eindresultaat van de sanering blijvend is en zij in een later stadium ni nieu worden geconfronteerd met de verontreiniging.

Ontgrondingen

Ontgrondingen komt voor in afdeling 4.4, 7.5 en 10.2.

Algemene toelichting

Doel ontgrondingen

De Ontgrondingenwet regelt vooral het afgraven van zogenaamde oppervlaktedelfstoffen, zoals zand, grind, klei en schelpen. Ontgronding is gedefinieerd als 'iedere werkzaamheid aan of in de hoogteligging van een terrein of waarbij de bodem van een water wordt verlaagd'. Hieronder vallen ook machinale ontgravingen en baggeractiviteiten.

Oogmerk

De Ontgrondingenwet stelt als hoofdregel een vergunning verplicht voor elke ontgronding. In artikel 7, tweede lid, van de wet is geregeld dat hiervan kan worden afgeweken door in een provinciale verordening categorieën ontgrondingen aan te wijzen waarvoor geen vergunning nodig is. Afdeling 4.4 voorziet hier voor de provincie Noord-Holland in.

Vrijstellingen

De vrijgestelde ontgrondingen zijn ontgrondingen die nodig zijn om iets te kunnen aanleggen. Er zijn twee redenen voor het vrijstellen van de opgenomen categorieën ontgrondingen. Ofwel de belangen die de Ontgrondingenwet beoogt te beschermen zijn reeds in de afweging op grond van een andere wettelijke regeling meegenomen. Ofwel de omvang van de ontgronding is niet zodanig dat een beoordeling of het stellen van voorschriften vereist is.
Als het doel van een ontgronding niet gelegen is in de aanleg van een voorziening, maar om te voorzien in oppervlaktedelfstoffen (voor met name bouwwerkzaamheden), dan is wel een vergunning nodig (zie artikel 4.3.3, tweede lid).

Indieningsvereisten ontgrondingsvergunning

De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied handelt de aanvragen voor een ontgrondingenvergunning in de provincie Noord-Holland af.
Een aanvraag om verlening of wijziging van een ontgrondingenvergunning wordt digitaal ingediend en bevat in ieder geval de gegevens zoals vermeld in het webformulier op de website van de Omgevingsdienst : https://www.odnzkg.nl/mozard/!suite rm1089?mWfrs=3053201&mNch=d2zfzihcly

Schadevergoeding

Er is een procedure voor sch evergoedin ls bedoeld in de artikelen 26 en 29a van de Ontgrondingenwet in hoofdstuk 10 van de verorden pge men.

Artikelsgewijze toelichting

Artikel 4.4.3, eerste lid, onder 1 tot en met 4

Als de hoeveelheid te winnen oppervlaktedelfstoffen groter is dan 10.000 m3 is een vergunning nodig omdat de effecten van de ingreep op de bodem en de bouwgrondstoffenstroom, zowel fysiek als beleidsmatig, een belangenafweging noodzakelijk maken.
Wij wijzen erop dat ondanks de vrijstelling voor aanleg en verbetering van waterlopen en waterkeringen een toestemming van het waterschap op grond van andere wettelijke regels nodig kan zijn.

Artikel 4.3.3, eerste lid 1, onder 4

Aanvullende toelichting: Onder grondbewerkingen voor land- en tuinbouw wordt verstaan eggen, ploegen, egaliseren, scheuren en frezen.

Artikel 4.3.3, eerste lid, onder 5, 6, 7, 9, 10, 11 en 13

Deze werkzaamheden zijn vrijgesteld van de vergunningsplicht omdat de belangen die de Ontgrondingenwet beoogt te beschermen al voldoende door andere regelgeving worden beschermd.

Artikel 4.3.3, eerste lid, onder 8
Tijdelijke depots zijn niet vrijgesteld van de vergunningplicht omdat de hierbij in het geding zijnde landbouwkundige belangen, zoals bodemsamenstelling en de landbouwkundige waarde van het perceel, in de huidige wetten en verordeningen niet of onvoldoende zijn beschermd.

Artikel 4.3.3, eerste lid, onder 12
Deze categorie heeft betrekking op de zogenoemde landinrichting als bedoeld in de Wet inrichting landelijk gebied (artikel 17). In de praktijk komt het voor dat de inrichting tot natuurgebied waarvoor een ontgronding is vereist, niet uitdrukkelijk wordt genoemd in een bestaand inrichtingsplan en/of aanpassingsplan. Daardoor wordt niet voldaan aan de vrijstellingsvereisten voor de vergunningplicht neergelegd in artikel 4, aanhef en onder b, van de Ontgrondingenwet. Om de beoogde flexibiliteit en slagvaardigheid bij landinrichting niet te frustreren, zijn in de onderhavige verordening dergelijke ontgrondingen wel vrijgesteld van de vergunningplicht indien deze plaatsvinden onder verantwoordelijkheid van de landinrichtingscommissie en niet meer dan 10.000 m3 oppervlaktedelfstoffen wordt ontgraven.

Artikel 4.3.3, tweede lid
Als een ontgronding geheel of gedeeltelijk is gericht op het winnen van oppervlaktedelfstoffen om deze te gelde te maken, is wel een vergunning vereist. Dit is nodig om een zorgvuldige belangenafweging te kunnen maken en de mogelijkheid te benutten om voorwaarden aan de vergunning te verbinden. De voorschriften kunnen worden gesteld ter bescherming van alle bij de ontgronding betrokken belangen, waaronder herinrichting en aanpassing van de omgeving. Bij de vergunningverlening zullen gedeputeerde staten rekening moeten houden met waterhuishoudkundige belangen. Daarnaast dienen zij te motiveren wat de effecten zijn van de beoogde ontgronding op het functioneren van het watersysteem.

Artikel 4.3.3, derde lid
Deze bepaling regelt dat als er meerdere ontgrondingen ten behoeve van hetzelfde project worden gedaan van elk niet meer dan 10.000 m3 oppervlaktedelfstoffen, toch een vergunning nodig is zodra in een tijdsbestek van 12 maanden in totaal meer dan 10.000 m3 oppervlaktedelfstoffen wordt ontgraven.

Artikel 7.5.1
Met aanvraag wordt hier bedoeld de aanvraag inclusief de bijlagen. Bij een aanvraag om een ontgrondingsvergunning dienen de nodige gegevens overgelegd te worden. Daarbij dient gebruik gemaakt te worden van een aanvraagformu
De verzoeken tot schadeverg ding die hun grondslag te vinden in een ontgronding waarvoor een vergunning is verleend doo e provincie

Artikel 10.2.3
Afhankelijk van het wel of niet ins hakelen van deskundigen ter advisering dienen gedeputeerde staten binnen uiterlijk eenentwintig weken een beslissing te hebben genomen. Wanneer de deskundigen worden ingeschakeld stellen zij de aanvrager in de gelegenheid zijn zienswijze kenbaar te maken. Een dergelijk horen is ook verplicht wanneer geen deskundigen worden ingeschakeld.

Varend Ontgassen

Varend ontgassen komt voor in afdeling 4.8.

Algemene toelichting

Vaarwegen die in beheer zijn bij het Rijk blijven buiten beschouwing in deze verordening, tenzij het gaat om het reguleren van het ontgassen van binnenschepen in afdeling 4.8 van deze verordening – daar is niet de beheersituatie van de vaarweg relevant maar het belang van de bescherming van het milieu.
Er zijn inmiddels ontgassingsverboden in de provincies Noord-Brabant, Zuid-Holland, Utrecht, Gelderland, Zeeland en Flevoland. De provinciale initiatieven hebben mede ten grondslag gelegen aan het besluit op 22 juni 2017 van de Conferentie van Verdragsluitende Partijen tot wijziging van het Verdrag inzake de verzameling, afgifte en inname van afval in de Rijn- en binnenvaart (het CDNI) en de daarbij horende uitvoeringsregelgeving. Doel van deze wijziging is het vermijden van schade aan het milieu door het vrijkomen van verontreinigende dampen in de atmosfeer. Tegen de achtergrond van het principe “de vervuiler betaalt” zijn regelingen ingevoerd die betrokken partijen verplichten schadelijke dampen naar behoren te verwijderen of te laten verwijderen. Volgens onderzoek dat aan dit besluit ten grondslag heeft gelegen zal het aantal ontgassingen in de atmosfeer naar schatting met 95% in het geografisch toepassingsgebied van het Verdrag worden verminderd.
De inwerkingtreding van de wijziging van het CDNI is afhankelijk van de bekrachtiging, aanvaarding of goedkeuring door de laatste verdragsluitende partij. De verwachting is dat dit in 2020 zal zijn. Na de inwerkingtreding zullen de diverse verplichtingen gefaseerd van kracht worden. De eerste twee fasen hebben betrekking op stoffen waarvan het ontgassen reeds op enig niveau in een of meer van de verdragsluitende landen is verboden. Deze fasen hebben onder meer betrekking op een ontgassingsverbod voor benzeen en benzeenhoudende koolwaterstoffen. De laatste fase heeft betrekking op een ontgassingsverbod voor stoffen waarvan het ontgassen in de atmosfeer tot op heden in de aangesloten landen nog niet gereguleerd is. De provinciale ontgassingsregeling van Noord-Holland komt, bij inwerking treden van Nationale wetgeving, van rechtswege te vervallen.

Artikelsgewijze toelichting

Artikel 4.9.1 Verbod ontgassen

Eerste lid onder a

De omschrijving van benzeen is direct ontleend aan de zogenaamde lijst van gevaarlijke goederen die is opgenomen in tabel A van hoofd van het ADN.
Eerste lid onder f
De omschrijvingen van de b nzeenhoude e koolwaterstoffen in dit artikel zijn direct ontleend aan de zogenaamde lijst van gevaa ke goedere die is opgenomen in tabel A van hoofdstuk 3.2 van het ADN.

Tweede lid

Gedeputeerde staten kunnen ook andere stoffen aanwijzen waarvoor een ontgassingsverbod vanaf een door gedeputeerde staten vastgesteld tijdstip niet langer zal en de zijn toegestaan. Een dergelijk verbod kan alleen worden gesteld ter bescherming van het milieu en volksgezondheid. Dit vloeit voort uit artikel 1.2 van de Wet milieubeheer waarop ook deze bepaling is gebaseerd. Van zo’n besluit tot aanwijzing van stoffen waarop het ontgassingsverbod van toepassing wordt, zal zo spoedig mogelijk na vaststelling kennis worden gegeven aan provinciale staten.

Artikel 4.9.3 Voorafgaande belading

Dit artikel sluit aan bij een dienovereenkomstige uit de Regeling benzinevervoer in mobiele tanks. Dit artikel bevat een aantal gevallen waarin het ontgassingsverbod niet van toepassing is. Ten eerste is dit het geval wanneer kan worden aangetoond dat de drie voorafgaande ladingen niet bestonden uit benzeenhoudende restladingdampen. Van belang daarbij is onder meer het vervoerdocument, zoals omschreven in het ADN. In dit document moet onder meer het UN-nummer van de vervoerde stof zijn aangegeven. Dergelijke informatie moet het vervoersdocument ook bevatten voor lege, ongereinigde, ladingtanks. Zowel de afzender als de vervoerder moeten gedurende een periode van ten minste drie maanden een kopie bewaren van het vervoersdocument en de bijkomende documentatie.
Daarnaast is ook de zogenaamde reisregistratie van belang. De reisregistratie is verplicht voor tankschepen die “voor het vervoer van benzine (UN 1203) zijn aanvaard”. Voor benzinevervoer mogen, net als voor de met deze wijzigingsverordening gereguleerde stoffen, zogenaamde type C-schepen worden gebruikt. De reisregistratie is

dus ook van toepassing op het vervoer van benzeen en benzeenhoudende koolwaterstoffen. De reisregistratie bevat informatie over de plaats en het tijdstip van het laden en lossen en het UN-nummer van de beladen en geloste stof. Verder moet voor benzine (UN 1203) ook de plaats van de ontgassingsinstallatie en het tijdstip van het gebruik daarvan worden aangegeven. Deze laatste verplichting geldt (nog) niet voor benzeen en benzeenhoudende koolwaterstoffen. Desalniettemin kan de reisregistratie op basis van bijvoorbeeld een afspraak tussen partijen als de schipper, de vervoerder, de verlader en/of de ontvanger, alsmede de exploitant van de ontgassingsinstallatie, wel informatie over het verwijderen van benzeen of benzeenhoudende koolwaterstoffen uit een ladingtank via zo'n ontgassingsinstallatie, bevatten. Met deze informatie kan gemakkelijk worden aangetoond dat is voldaan aan deze wijzigingsverordening. Uiteraard moet wel kunnen worden aangetoond dat deze informatie in de reisregistratie in redelijkheid op waarheid berust. Naar de mogelijkheden van een zogenaamde 'vrijwillige' reisregistratie voor het verwijderen van restladingdampen benzeen en benzeenhoudende koolwaterstoffen zal door Gedeputeerde Staten nader onderzoek worden gedaan. Ook wanneer kan worden aangetoond dat de tank van het schip bij de voorafgaande belading voor meer dan 95% gevuld was met een andere stof dan vermeld in artikel 7a.2 is het ontgassingsverbod niet van toepassing. De vullingsgraad van een tank kan worden aangetoond met behulp van de tanktabel en de ladingpapieren die op elk schip aanwezig zijn. De vullingsgraad wordt bepaald door per tank het volume van de lading conform de ladingspapieren te delen door het volume van de tank.

Artikel 4.9.4 Veiligheidsredenen
Deze verordening sluit aan bij een dienovereenkomstige uit de Regeling benzinevervoer in mobiele tanks. Ontgassen is wel toegestaan bij drukverevening om veiligheidsredenen. De noodzaak tot drukverevening kan aan de orde zijn bij toenemende temperaturen en daarmee toenemende druk in de ladingtank van het schip. Ook moeten schepen drukloos worden gemaakt voorafgaande aan metingen en monsternames. De dampen verlaten dan via de veiligheidsoverdrukkleppen de tank. Ook bij calamiteiten kan het ontgassen aan de orde zijn. Calamiteiten met een schip kunnen zich altijd voordoen en het zou onredelijk zijn marktpartijen te verplichten om tijdens een calamiteit of gedurende de herstelwerkzaamheden na een calamiteit de benzeenhoudende restladingdampen in de ladingtank van het schip te houden.

Artikel 4.9.5 Overeenkomstige toepassing
Is dat niet vanzelfsprekend en kan dat artikel er niet gewoon uit?

Artikel 4.9.6 Vrijstelling
Gedeputeerde Staten kunnen vri g verlenen van het verbod, gesteld in artikel 7a.2, eerste lid, voor daarbij aan te geven categorieën van vallen.

Artikel 4.9.7 Ontheffing
Gedeputeerde staten kunnen inach neming van artikel 7a.6 ontheffing verlenen van het verbod, gesteld in artikel 7a.2, eerste lid.

Artikel 4.9.8 Nadere regels
Gedeputeerde staten kunnen nadere regels stellen.

Erfgoed

Erfgoed komt voor in afdeling 4.6 en 6.1.

Algemene toelichting

In de jaren tachtig van de vorige eeuw kon het Rijk uit wettelijk oogpunt niet voorzien in bescherming van cultureel erfgoed uit de periode 1850-1940, een periode waarin Noord-Holland een grote ruimtelijke ontwikkeling doormaakte. Daarnaast beschikten de kleinere gemeenten in Noord-Holland op dat moment niet over gemeentelijke monumentenverordeningen. De provincie Noord-Holland heeft toen als eerste provincie in Nederland besloten het belangrijkste erfgoed uit deze periode zelf te gaan beschermen. Dit om te voorkomen, dat belangrijke elementen van het erfgoed uit de periode 1850 – heden in de provincie Noord-Holland verloren zouden gaan. In twee decennia ontstond aldus een provinciaal erfgoedregister, waarvan de top bestond uit "potentiële" rijksmonumenten en de bodem uit "potentiële" gemeentelijke monumenten. Toen het Rijk op basis van de Monumentenwet 1988 over kon gaan tot het aanwijzen van monumenten na 1850 droeg de provincie in de late jaren negentig van de vorige eeuw provinciale topmonumenten over naar de Rijkslijst. Vervolgens heeft er een herbezinning plaatsgevonden binnen het erfgoedbeleid van de provincie Noord-Holland en is de focus van de provincie gelegd op het erfgoed, dat van bovenlokaal belang is. Men kan hierbij bijvoorbeeld denken aan de stolpboerderijen, een soort boerderijen dat eigenlijk alleen maar in Noord-Holland voorkomt en een gemeente-overstijgend belang betreft. Een ander voorbeeld is de militaire verdedigingslinie Stelling van Amsterdam, waarvan onderdelen in meerdere gemeenten te vinden zijn. Nu inmiddels ook de meeste gemeenten in Noord-Holland een eigen erfgoedverordening hebben en veel gemeenten op basis hiervan gemeentelijk monumentenlijsten samenstellen dan wel bepaalde objecten als karakteristiek of beeldbepalend aanwijzen waardoor hier ook een beschermingsregime op wordt gelegd, zijn de "potentiële" gemeentelijke monumenten in de periode 2011-2019 uit het provinciale erfgoedregister uitgeschreven. Het provinciale erfgoedregister is momenteel dan ook samengesteld uit monumenten die van bovenlokaal belang zijn, passend binnen de zogenoemde structuurdragers van provinciaal belang zoals deze nu opgenomen zijn in de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie.

Artikelsgewijze toelichting

Artikel 4.6.3

Op grond van artikel 3.17, derde lid, van de Erfgoedwet moeten gedeputeerde staten een provinciaal erfgoedregister van aangewezen cultureel erfgoed bijhouden. Artikel 4.6.3 voorziet hierin.

Artikel 4.6.4

Eerste en vierde lid

Gedeputeerde staten hebbe e bevoegdh d monumenten aan te wijzen tot provinciaal monument, dan wel een monument te schrappen et er edregister. Dit doen zij ambtshalve, dus niet op voordracht van een daartoe ingestelde commissie en e nmin op aanvraag van particulieren of organisaties. Het staat uiteraard vrij om gedeputeerde staten te attenderen op beschermenswaardige objecten.

Tweede lid

Voor aanwijzing of schrapping van een monument is een besluit van gedeputeerde staten nodig. Met het tweede lid wordt verzekerd dat dit ook geldt voor besluiten tot wijziging van een aanwijzingsbesluit, bijvoorbeeld indien een onderdeel van een eerder aangewezen monument geen onderdeel uitmaakt van het cultureel erfgoed. Hetzelfde geldt voor het actualiseren van de redengevende omschrijving van een monument, bijvoorbeeld indien de redengevende omschrijving niet meer overeenstemt met de actuele feitelijke toestand van het monument.

Derde lid

Een object kan niet meerdere statussen tegelijk hebben. Het is òf een gemeentelijk òf een provinciaal òf een Rijksmonument. Zie ook het vijfde lid.

Vijfde lid

Zodra het Rijk of een gemeente een monument in zijn of haar erfgoedregister heeft ingeschreven, nemen gedeputeerde staten sowieso een besluit tot schrapping van het monument uit het provinciale erfgoedregister. Dit volgt uit het bepaalde in het derde lid dat op een object niet meer dan één monumentenregime van toepassing kan zijn.

Zesde lid
Op het besluit tot aanwijzing als beschermd monument alsmede op het besluit om een beschermd monument uit het erfgoedregister te schrappen, is de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Kort gezegd betekent dit dat het (voorgenomen) besluit eerst in ontwerp ter inzage wordt gelegd. Belanghebbenden kunnen vervolgens een zienswijze naar voren brengen over het ontwerpbesluit. Deze zienswijze wordt betrokken bij het nemen van het definitieve besluit.

Artikel 4.6.5
Eerste lid
Gedeputeerde staten maken een besluit tot aanwijzing dan wel schrapping van een monument bekend door het besluit toe te sturen aan de eigenaar van het object. Deze bekendmaking is nodig om het besluit in werking te laten treden. Op grond van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht moeten gedeputeerde staten het besluit ook ter inzage leggen en de indieners van een zienswijze over het ontwerpbesluit een exemplaar van het besluit toezenden. In aanvulling hierop is in het eerste lid bepaald dat ook aan het betrokken gemeentebestuur een exemplaar van het besluit wordt toegezonden

Tweede lid
Gedeputeerde staten zorgen ervoor dat de aanwijzing of schrapping in de door iedereen te raadplegen registers wordt opgenomen.

Artikel 4.6.6
Dit artikel bevat een zorgplicht die ertoe strekt dat al het redelijke moet worden gedaan om beschadiging of vernieling van een monument te voorkomen.

Artikel 4.6.7
Eerste lid
Een eigenaar van een monument mag dit niet verwaarlozen en moet dan ook geregeld onderhoud plegen om het monument te kunnen behouden.

Derde lid
Als een eigenaar grootschalig onderhoud of een restauratie wil uitvoeren, die invloed heeft op de bouwkundige structuur van zijn monument, moet er bij de gemeente een omgevingsvergunning worden aangevraagd. Dit geldt ook als een eigenaar een an stemming aan het monument wil geven. Denk hierbij bijvoorbeeld aan een schuur, die omgebouwd at word t een woning. Bij funderingsherstel of rioleringswerkzaamheden moet een eigenaar tevens a heologisch o erzoek (laten) verrichten om te voorkomen dat archeologische waarden door de werkzaam den verlore gaan. Geadviseerd wordt om over een omgevingsvergunning eerst vooroverleg met de gemeente eren m teleurstellingen te voorkomen.

Vierde lid
Als een monument door de voorgenomen werkzaamheden wordt geschaad, zal een omgevingsvergunning worden geweigerd. Alleen als er zeer goede redenen zijn die van groot belang voor de maatschappij zijn (denk aan bijvoorbeeld veiligheid), kan toch een omgevingsvergunning worden verstrekt als de monumentale waarden worden aangetast. Dit zijn echter uitzonderingsgevallen.

Vijfde lid
Vanaf het moment dat het ontwerpbesluit tot aanwijzing van een monument door gedeputeerde staten is toegestuurd aan de eigenaar tot aan het moment waarop dat besluit onherroepelijk is geworden, zijn artikel 4.6.6 (Zorgplicht provinciaal monument) en artikel 4.6.7 (Verboden activiteiten provinciaal monument) al van toepassing alsof het object al aangewezen is als monument. Dit wordt voorbescherming genoemd.

Vaarwegen

Het onderwerp vaarwegen komt voor in afdeling 2.2 en 4.9

Algemene toelichting

De Noord-Hollandse vaarwegen worden intensief gebruikt om goederen en mensen te vervoeren. Deze verordening regelt de bevoegdheidstoedeling van het beheer van de regionale vaarwegen en het scheepvaartverkeer. In dit kader worden ook regels gesteld aan de vaarwegprofielen en de bedieningsregime van bruggen en sluizen. Verder bevat de verordening een aantal rechtstreeks werkende geboden (onderhoudsverplichtingen) en verboden.

Vaarwegbeheer en nautisch beheer

De overheidszorg voor het gebruik van het water in Noord-Holland als vaarwater is verdeeld over twee vormen van beheer: vaarwegbeheer en nautisch beheer. Vaarwegbeheer is de zorg van de overheid om scheepvaart mogelijk te maken en te behouden, overeenkomstig de aan dat water toegekende vaarwegfunctie. Vaarwegbeheer wordt in de Waterwet beschouwd als een van de onderdelen van het watersysteembeheer. Nautisch beheer is iets wezenlijks anders dan vaarwegbeheer. Onder nautisch beheer wordt meestal verstaan: de zorg voor de afwikkeling van een veilig en vlot scheepvaartverkeer. De Scheepvaartverkeerswet bevat het wettelijk kader voor het nautisch beheer. Het nautisch beheer uit zich dan ook in feitelijk geheel andere handelingen dan het vaarwegbeheer. Het vaarwegbeheer zorgt voor een adequate infrastructuur waarover gevaren wordt. Het nautisch beheer ziet op de wijze waarop die infrastructuur door het scheepvaartverkeer gebruikt wordt. Het nautisch beheer wordt uitgevoerd door bijvoorbeeld het geven van verkeersaanwijzingen, het aanbrengen of verwijderen van verkeerstekens ('bebording') en het handhaven van de verkeersregels voor het scheepvaartverkeer.

Artikelsgewijze toelichting

Artikel 2.2.3 Toedeling vaarwegbeheer

Uitgangspunt in de Waterwet is dat het vaarwegbeheer onderdeel uit maakt van het watersysteembeheer van het waterschap, tenzij (1.) het vaarwegbeheer berust bij een provincie of gemeente of, (2.) het vaarwegbeheer, als onderdeel van het watersysteembeheer, leidt tot een substantiële overschrijding van de kosten van het watersysteembeheer. In deze gevallen is het vaarwegbeheer afgescheiden van het watersysteembeheer en wordt de instandhouding van de scheepvaartfunctie van de wateren algemeen gezien als een taak van «de algemene democratie» die onde ffen van een regeling voor de bekostiging gedelegeerd kan worden aan het waterschap. Reden daar r is dat nstandhouding van de scheepvaartfunctie niet behoort tot de kerntaken van het watersch p – dat wil z gen, voor zover het vaarwegbeheer de kosten van het watersysteembeheer overs - en dat de king van de meerkosten die daaruit voortvloeien op basis van de waterschappelijke trits belan talin zeggenschap niet goed mogelijk is.

Het voorgaande leidt tot de volgende systematiek van aanwijzing van vaarwegen en vaarwegbeheerders, zoals opgenomen in de vaarwegenlijsten A, B en C die een bijlage zijn bij deze toelichting en aangeduid via de werkingsgebieden 'vaarweg – beheer'. De wateren met een regionaal belang voor de beroepsvaart en de recreatievaart worden aangewezen als vaarweg. Dit zijn de wateren zoals opgenomen op de Vaarwegenlijsten A en B en zijn aangeduid als werkingsgebieden 'vaarweg – beheer' . Omdat het vaarwegbeheer van de op Vaarwegenlijst B genoemde vaarwegen reeds wordt uitgevoerd door gemeenten, worden de colleges van burgemeester en wethouders van de betrokken gemeenten aangewezen als vaarwegbeheerder van deze vaarwegen. De zorg voor het vaarwegbeheer van de vaarwegen op Vaarwegenlijst A ligt bij de provincie.

Het vaarwegbeheer van de vaarwegen die deel uitmaken van het Basisnet Beroepsvaart (klasse Cemt II en hoger) alsmede van de staandemastroutes ligt in beginsel bij de provincie. Met betrekking tot de overige BRTN-vaarwegen (d.w.z. vaarwegen die zijn opgenomen in Beleidsvisie Recreatietoervaart Nederland) en de overige Cemt-I vaarwegen wordt de uitvoering van het vaarwegbeheer krachtens artikel 146 van de Provinciewet in medebewind opgedragen aan de waterschappen, tegen vergoeding van de meerkosten van het vaarwegbeheer. De financiële gevolgen en de verdere afspraken zijn vastgelegd in een overeenkomst met elk van de betrokken waterschappen. Daarmee wordt gevolg gegeven aan artikel 146, lid 2 van de Provinciewet.

Vaarwegenlijst C bevat de wateren die op verzoek van de gemeenten worden aangewezen als vaarweg. Als overheidslichaam belast met het vaarwegbeheer wordt in dat geval aangewezen de betrokken gemeente. Op

vaarwegenlijst C staan wateren die niet van regionaal belang zijn voor de beroepsvaart of recreatievaart en dus niet zijn opgenomen op Vaarweglijst B, maar waar de gemeenten wel al reeds vaarwegbeheer voeren of vaarwegbeheer willen ontwikkelen De gemeenten zijn volledig vrij invulling te geven aan het vaarwegbeheer voor deze wateren op grond van hun autonome bevoegdheid krachtens de Gemeentewet. De status van vaarweg leidt er toe dat het college van burgemeester en wethouders, krachtens artikel 2, lid 1, sub a, onderdeel 3 van de Scheepvaartverkeerswet, bevoegd gezag is voor de toepassing van de Scheepvaartverkeerswet (nautisch beheer) voor de vaarwegen op vaarwegenlijst C.

Artikel 2.2.7 Toedeling nautisch beheer

De systematiek van de toedeling van het nautisch beheer volgt uit artikel 2 van de Scheepvaartverkeerswet. De hoofdregels daarbij zijn (1.) de vaarwegbeheerder (zoals hiervoor besproken) is ook de nautisch beheerder en (2.) als er geen vaarwegbeheerder is aangewezen, is het college van burgemeester en wethouders van de betreffende gemeente de nautisch beheerder. Dit laatste is het geval, indien de watergang formeel geen vaarweg is, maar er fysiek wel op gevaren (kan) worden.
Indien met deze hoofdregels het nautisch beheer niet bij de beoogde instantie komt te liggen, kunnen provinciale staten een nautisch beheerder expliciet aanwijzen. Dit is in ieder geval nodig bij alle vaarwegen waar een waterschap het vaarwegbeheer uitoefent. Indien het vaarwegbeheer namelijk bij een waterschap is belegd, regelt de Scheepvaartverkeerswet dat provinciale staten het nautisch beheer bij de gemeente, het waterschap of gedeputeerde staten kunnen onderbrengen.
De toedeling van het nautisch beheer, zoals deze volgt uit de Scheepvaartvaartverkeerswet dan wel deze verordening, is weergegeven in de vaarwegenlijsten A, B en C, die als bijlage bij deze toelichting zijn opgenomen, en aangeduid met de werkingsgebieden ‘vaarweg – nautisch beheer’

Verschillen met de Waterverordening (2015) en het Besluit van PS tot aanwijzing bevoegd gezag Scheepvaartverkeerswet
Deze verordening beoogt in algemene zin geen materiële wijziging ten opzichte van de toedeling van het vaarwegbeheer en het nautisch beheer. Wel wijkt deze verordening enigszins af van de systematiek van het Besluit van PS tot aanwijzing bevoegd gezag Scheepvaartverkeerswet. In laatstgenoemd besluit wordt de nautisch beheerder voor elke vaarwegen expliciet aangewezen. Dit terwijl de nautisch beheerder in veel gevallen direct uit de Scheepvaartverkeerswet volgt. In deze verordening is ervoor gekozen nauwer aan te sluiten op het wettelijk systeem.
Op een aantal specifieke vaarwegen is er wel sprake van aanpassingen. Dit betreft:

- De Amstel. De Amstel ligt deels in Noord-Holland, maar ook deels in Zuid-Holland en Utrecht. In de Beheersregeling Amste ssen de vincies Noord-Holland en Zuid-Holland en Utrecht is vastgelegd dat Noord-Holland ook de voegdheden n aanzien van het Zuid-Hollandse en Utrechtse deel van de Amstel uitoefent. Om deze re ziet de toe ling van nautisch en vaarwegbeheer ook op deze gebieden.
- Voor een aantal bredere rgan n was het nautisch en vaarwegbeheer alleen belegd voor de vaargeul. Dit blijkt niet praktisch. De a nwijzing van Kolhornerdiep (vaarwegnummer 4), Voormalige Buitenhaven van Kolhorn (nrs. 5 en 22), Stierop (nr. 9), Het Stinkevuil of Purmer Ee (nr. 36) en Zaan (nr. 65) zijn hierop aangepast. Voor meren en plassen blijft de begrenzing tot de vaargeul wel in stand.
- Hoornse vaart. De Hoornse vaart (ook wel geschreven als Hoornschevaart) wordt met de verordening aangewezen als vaarweg (vaarwegenlijst A, nr. 14a), waarbij de provincie als vaarwegbeheerder en nautisch beheerder wordt aangewezen. Voorheen was voor deze vaarweg geen vaarwegbeheerder aangewezen, maar was het nautisch beheer wel bij de provincie belegd.

Artikel 2.2.4

Vaarwegprofielen

Bij de berekening en vaststelling van de vaarwegprofielen krachtens lid 1 houden gedeputeerde staten rekening met de vigerende versie van de Richtlijnen Vaarwegen en de vigerende CEMT-klassen en de richtlijnen van het BRTN-convenant.
Bij het onderhoud van een vaarweg zal over het algemeen bij het baggeren een overdiepte worden gerealiseerd, waardoor er gedurende een langere periode (10 – 30 jaar) niet gebaggerd hoeft te worden. Deze diepte wordt de onderhoudsdiepte genoemd, die de vaarwegbeheerder naar eigen inzicht kan invullen, zolang maar wordt voldaan aan de minimaal benodigde vaarwegafmetingen die op grond van deze verordening door gedeputeerde staten worden gesteld.

Bedieningsregime van bruggen en sluizen
Het belang van de beroepsvaart en de recreatievaart is gediend met een optimale afstemming van de bedieningsregimes van beweegbare bruggen en sluizen. Artikel 2.2.4 legt daarom de vaststelling van de bedieningstijden van de op de Vaarwegenlijsten A en B voorkomende vaarwegen en werken, uitgezonderd de Rijks- en spoorbruggen, exclusief bij gedeputeerde staten. Gedeputeerde staten houden bij de vaststelling van bedieningsregimes rekening met de richtlijnen hieromtrent in de vigerende versies van de Richtlijnen Vaarwegen en de Beleidsvisie Recreatietoervaart Nederland voor respectievelijk de beroepsvaart en de recreatievaart. In het derde lid staat de zorgplicht verwoord voor onder andere vaarwegbeheerders, maar ook andere brug- en sluisbeheerders. Deze beheerders moeten ingevolge het derde lid ervoor zorgen dat deze kunstwerken bediend worden niet alleen conform de vastgestelde tijden, maar ook conform de door gedeputeerde staten vastgestelde voorschriften. Dit kunnen ook voorschriften zijn met betrekking tot het aanvragen van een bediening. Samen met de bedieningstijden vormen ze het bedieningsregime. Opgemerkt wordt dat bij evenementen met toepassing van artikel 1.23 lid 1 en lid 2 van het Binnenvaartpolitieregelement tijdelijk kan worden afgeweken van de vastgestelde bedieningstijden.
In de voorgaande waterverordening was bij het vaststellen of wijzigen van de bedieningstijden en bedieningsvoorschriften toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure (afdeling 3.4 Awb) verplicht voorgeschreven. Deze procedure is als verplichting geschrapt. Gedeputeerde staten kunnen in voorkomende gevallen onverplicht toepassing geven aan afdeling 3.4 Awb. In veel gevallen zal het ook mogelijk zijn om op een andere manier vorm te geven aan participatie, omdat de belanghebbenden (achter de betreffende beweegbare brug gelegen bedrijven die gebruik maken van het vaarwater) in veel gevallen bekend zijn.

Artikel 4.9.3 Vaarwegen - onderhoudsplicht
Deze paragraaf geldt alleen in de vaarwegen waar het beheer wordt uitgevoerd door de provincie, deze zijn aangeduid met het werkingsgebied ‘vaarweg – rechtstreeks werkende regels’. Tot de onderhoudsplichtigen krachtens dit artikel behoort primair de beheerder van de vaarweg, maar de onderhoudsplicht kan evengoed bij een andere natuurlijke of rechtspersoon liggen. Zo zullen voor de oevers vaak de grondeigenaren onderhoudsplichtig zijn. De onderhoudsplicht omvat o.a.: het onderhouden van het profiel, als geen profiel is vastgesteld het houden of brengen van de vaarweg op de afmetingen zoals vastgesteld bij ontheffing dan wel bij enige wettelijke regeling of overeenkomst; indien deze regelingen of overeenkomsten ontbreken dient de doorgaande diepte van de oude bodem en het oude profiel te worden aangehouden, zulks overeenkomstig de aanwijzingen van de vaarwegbeheerder. De onderhoudsplichtige is verder verplicht tot het in goede staat houden van oevers en oeverwerk het in goede staat houden en onderhouden van kunstwerken.

Artikel 4.9.4 en 4.9.5 Vaar egen – verb ontheffing
Dit artikel 4.9.4 Beoogt de ikbaarheid n instandhouding van de vaarweg te borgen. Om die reden kan van dit verbod geen ontheffing w n verl nd. Van de verboden in artikel 4.9.5 kan wel ontheffing worden verleend, waarbij getoetst wordt a n het nautisch belang.
Activiteiten die worden verricht ten behoeve van onderhoud door of namens de vaarwegbeheerder zijn ontheffingsvrij, volgens lid 2 van artikel 4.9.5 Onderhoud in de zin van dit artikel is het onderhoud dat nodig is om de vaarweg met alle bijkomende werken te kunnen laten functioneren conform de functionele vereisten.

Provinciale wegen

Wegen komt voor in afdeling 4.10 en 6.7.

Algemene toelichting

Deze verordening stelt regels in het belang van de veiligheid en de bruikbaarheid van de weg, de belangen van verruiming van de weg en instandhouding van de weg tegen maatschappelijk aanvaardbare kosten inbegrepen.
Deze verordening is van toepassing op openbare wegen waarvan het onderhoud ingevolge artikel 15 van de Wegenwet bij de provincie berust. Onder de wegen, de daarin gelegen kunstwerken en hetgeen verder naar zijn aard daartoe behoort, behoren in ieder geval rijbanen, fiets- en voetpaden, busbanen, parkeer-, carpool- bus-, en halteplaatsen, vlucht- en andere stroken, bermen, glooiingen, grondkeringen, bermsloten, alsook de tot de weg behorende verkeersvoorzieningen.
De provinciale wegen moeten goed beheerd en onderhouden worden zodat zij veilig en doelmatig kunnen worden gebruikt. In de toepassing van de verordening staat het goed functioneren van de weg ten behoeve van de weggebruiker voorop. Op grond van deze verordening is het verboden om zonder omgevingsvergunning iets anders te doen met een weg dan waarvoor deze is bedoeld. Men mag bijvoorbeeld niet zomaar een kabel leggen in de grond naast een provinciale weg of een reclamebord plaatsen in de wegberm. Ook voor de bouw van een wegrestaurant of benzinestation binnen de beheersgrenzen van een provinciale weg is een omgevingsvergunning op grond van deze verordening vereist.

Artikelsgewijze toelichting

Artikel 4.10.1 en 4.10.2
In de toepassing van de verordening staat het goed functioneren van de weg ten behoeve van de weggebruiker voorop. Dit betreft ook het belang voor weggebruikers van een eventuele verruiming van de weg in de toekomst. Op grond van deze verordening is het verboden om zonder vergunning iets anders te doen met een weg dan waarvoor deze is bedoeld. Ook geldt een beperkingengebied langs de provinciale wegen, waar – omwille van de verkeersveiligheid – regels worden gesteld aan activiteiten of ontwikkelingen.

Artikel 4.10.3
De zorgplicht operationaliseert de overeenkomstig artikel 4.10.3 te dienen belangen (bescherming van de infrastructuur en verzekeren van een veilig en doelmatig gebruik) naar een algemene gedragsnorm voor de gebruikers van infrastructuur. Een gelijke zorgplicht geldt als algemeen kader voor de regeling van het gebruik en dient als vangnet voor de handhaving hierop.

Artikel 4.10.4
In dit artikel is geregeld wanneer een omgevingsvergunning nodig is voor aanleg, wijziging of wijziging in het gebruik van een provinciale weg of uitweg op een provinciale weg.
Het gaat daarmee dus niet alleen om de aanleg of wijziging van infrastructuur, ook om een wijziging in het gebruik van bestaande infrastructuur. Een stijging van het verkeer van en naar een bestaande uitweg leidt tot een groter risico op een dergelijk conflictpunt. Het in betekenende mate intensiveren van het gebruik van een uitweg door een toename van verkeersbewegingen of gebruik door meer of zwaardere voertuigen kan daarmee invloed hebben op de bruikbaarheid (verkeersveiligheid en doorstroming) van de provinciale weg, daarvoor is een vergunning vereist.
Alle constructies die deze uitweg mogelijk maken, zoals de daarbij behorende doorsteken, dammen, duikers en verhardingen van de tussenberm, worden tot de uitweg gerekend.

Artikel 4.10.5
Dit artikel geeft aan wanneer er een vergunning van Gedeputeerde Staten nodig is ten aanzien van werken op, langs en onder provinciale wegen en het gebruik van provinciale wegen. Onder “een werk” verstaat de provincie, “alle door menselijk toedoen ontstane of te maken (tijdelijke) constructies met toebehoren”. Voorbeelden van “werken” zijn: kabels, buizen, leidingen, bouwkundige constructies, beplanting etc. Wat betreft het hebben van kabels, leidingen en buizen hanteert de provincie het principe “liggen om niet, verleggen om niet”.

Artikel 4.10.6

Het komt voor dat nabestaanden na een dodelijk verkeersongeval een gedenkteken langs de weg willen plaatsen. Om een gedenkteken te plaatsen is geen vergunning vereist, maar
geldt een meldingsplicht. Als een gedenkteken wordt gemeld dat geen gedenkteken is in de zin van deze verordening geldt voor Gedeputeerde Staten een beginselplicht tot handhaving.
In verband met de verkeersveiligheid zijn er de volgende regels voor het plaatsen van een gedenkteken:

1. Vanwege de verkeersveiligheid, moet een gedenkteken in omvang, constructie en vormgeving een ingetogen karakter dragen en er mogen geen losse onderdelen zijn die de weg op kunnen waaien/rollen/ vallen etc.;
2. Het gedenkteken wordt in de berm geplaatst, zo ver mogelijk van de rijbaan vandaan. Het mag niet bevestigd worden op bruggen of viaducten, of aan een -tot de weg behorende verkeersvoorziening- zoals verkeerslicht, boom, hectometerpaal etcetera.
3. Gedenktekens met een maatvoering tot 30 (l) x 30 (b) x 10 (h) cm zijn toegestaan;

Bij het plaatsen, verwijderen of uitvoeren van onderhoud is het verplicht een veiligheidsvest te dragen.
Voor onderhoud aan het gedenkteken zijn nabestaanden zelf verantwoordelijk. Het gedenkteken mag voor onbepaalde tijd blijven bestaan. Het is echter mogelijk dat de provincie het gedenkteken verplaats of verwijdert. Dat gebeurt alleen als het gedenkteken niet voldoet aan de voorwaarden of een gevaar voor het verkeer oplevert.

Artikel 6.7.1

Voor de in artikel 6.7.1 genoemde activiteiten zijn Burgemeester en Wethouders bevoegd gezag. Burgemeester en Wethouders zijn verplicht gedeputeerde staten om advies te vragen. De adviesaanvraag moet zijn voorzien van motivering. In het advies passen gedeputeerde staten hun beleid toe.
Een aangevraagde omgevingsvergunning wordt geweigerd indien verlening in strijd is met de belangen zoals genoemd in artikel 4.10.2.
Bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor een functieverandering of –aanpassingen op een perceel dat ontsluit op een provinciale weg, dient worden aangetoond dat de betreffende ontwikkeling niet leidt tot een in betekenende mate groei van het verkeer op de uitweg, waarbij bijvoorbeeld door onafhankelijk onderzoek aannemelijk moet worden gemaakt dat dit niet leidt tot een groter risico voor de verkeersveiligheid, waaronder het veilig en onbelemmerd kunnen in- en uitrijden van de uitweg.
Bij verzoeken voor de aanleg van wegen (waaronder het aansluiten van een weg op de provinciale weg) of verandering in de wijze van aanleg van een weg hanteert de provincie Noord-Holland de Eisen en Richtlijnen van de Assets van de provincie N Holland (ERA). Daar waar de ERA geen uitsluitsel biedt, wordt gebruik gemaakt van landelijke rich nen, w nder die van de CROW. Hieronder vallen onder meer het Handboek Wegontwerp welke uitgaat n de princip van “duurzaam veilig”.
Op grond van het landelijk urzaam ve g” beleid zijn de wegen ingedeeld in drie categorieën; stroomwegen, gebiedsontslu swe en erftoegangswegen. Voor ieder wegcategorie gelden andere snelheidsbeperkingen en eisen ten anzien van de inrichting.
In het bijzonder van belang in het kader van dit artikel is dat op stroomwegen en gebiedsontsluitingswegen in principe geen nieuwe uitwegen worden vergund en dat structurele verzwaring van het gebruik van bestaande uitwegen op deze wegen niet wordt toegestaan. Een uitweg is namelijk een potentieel conflictpunt. Directe uitwegen op provinciale wegen brengen daarmee, gezien de relatief hoge snelheden op de provinciale weg, per definitie een hoog ongevalsrisico met zich mee. Daarom is het van belang bestaande uitwegen zo veilig mogelijk te gebruiken en te onderhouden en verzoeken voor de aanleg van nieuwe uitwegen zorgvuldig af te wegen in een omgevingsvergunningsprocedure. Het is de bedoeling dat percelen aan deze wegen worden ontsloten via andere wegen of, als dat niet mogelijk is, door eigenaars en gebruikers van percelen gezamenlijk gebruik wordt gemaakt van uitwegen.
Om een uitweg aan te leggen of aan te passen is het vaak nodig om extra voorzieningen te treffen, zoals het maken van een dam of duiker of het verharden van de tussenberm. Deze zaken worden ook in de vergunning geregeld, want ze behoren tot de verantwoordelijkheid van de vergunninghouder.

Artikel 6.7.2

Een omgevingsvergunning voor een nieuwe uitweg of wijziging van een uitweg of het gebruik daarvan op gebiedsontsluitingswegen wordt niet verleend, tenzij sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang of dringende noodzaak gelet op de veiligheid van de weg of de bereikbaarheid van een perceel, en indien is aangetoond dat er geen alternatieven zijn.
Onder een zwaarwegend maatschappelijk belang wordt in ieder geval verstaan een aangelegenheid van (boven)

regionaal belang, zoals het mogelijk maken van regionale infrastructuur, het mogelijk maken van aanleg of onderhoud aan duurzame energievoorzieningen, waarbij gebleken is dat er geen aanvaardbare alternatieve locaties of tracés zijn die niet of in mindere mate de belangen van de provinciale weg schaden.
Het is de bedoeling dat percelen aan deze wegen worden ontsloten via andere wegen of, als dat niet mogelijk is, door eigenaars en gebruikers van percelen gezamenlijk gebruik wordt gemaakt van uitwegen. Slechts in het geval dat dit niet mogelijk is of slechts tegen onevenredig hoge kosten, kan besloten worden een nieuwe uitweg of wijziging in het gebruik toe te staan.
Een omgevingsvergunning voor een nieuwe uitweg of wijziging van een uitweg of het gebruik daarvan wordt slechts verleend onder de voorwaarden dat het zicht op en vanaf de uitweg niet wordt belemmerd en er voldoende ruimte is om de uitweg vooruit rijdend en zonder onderbrekingen op en af te rijden.

Artikel 6.7.3
Gedeputeerde staten kunnen voorschriften stellen verbinden aan de vergunning. Voorschriften die gedeputeerde staten stellen, kunnen bijvoorbeeld betrekking hebben om de vormgeving van het vergunde werk en het gebruik ervan, maar ook aan periode of tijdstippen dat het werk gerealiseerd dient te worden. Voor het veilig vormgeven van uitwegen zijn specifieke ontwerpvoorschriften beschikbaar.
Gedeputeerde staten kunnen in beroep gaan tegen een omgevingsvergunning als zij vinden dat met de vergunningverlening de belangen zoals genoemd in artikel 4.10.2 in het geding komen.

Artikel 6.7.4
In de artikelen 6.7.1 en 6.7.2 is het kader geschetst waarop Gedeputeerde Staten vergunningsaanvragen toetst. Daarbij worden werkzaamheden boven, op, in, onder of langs een provinciale weg specifiek getoetst op een aantal aspecten, te weten:

- Verkeersmaatregelen (conform CROW 96 a/b)
- Conflicterende werkzaamheden/evenementen
- Verkeersveiligheid
- Doorstroming (werkbare urenlijst, 10 minuten norm)

Ten aanzien van reclame uitingen in het beperkingengebied langs provinciale wegen geldt dat een vergunning doorgaans wordt geweigerd omdat deze uitingen als doel hebben de aandacht van de bestuurder te trekken. Dit vormt een bedreiging voor de verkeersveiligheid. Voor commerciële reclame en andere uitingen die niet dienstbaar zijn aan het doel van de weg wordt, binnen de beheergrens en/of tot op een afstand van 13 meter van die grens, geen vergunning verleend. Voor deze voorgeschreven is aangesloten bij de bevindingen van het SWOV (SWOV factsheet “Afleidi reclame en voorlichting langs de weg”, april 2012). Uit in voornoemde factsheet aangehaald weten happelij derzoek blijkt dat informatie die op ooghoogte wordt aangeboden een extra afleidend effect h ft. Om dat oorkomen moet de afstand van de weg minimaal 13 meter zijn.

Regionale luchtvaart

Regionale luchtvaart komt voor in afdeling 4.11, 6.8 en 7.1.

Algemene toelichting

De volgende verordeningen worden in de Omgevingsverordening opgenomen:

- Luchtvaartverordening Noord-Holland
- Verordening luchthavenbesluit Helihaven Loodswezen IJmuiden
- Verordening luchthavenbesluit Hilversum
- Verordening luchthavenbesluit Texel

Op het moment dat de Omgevingsverordening in werking treedt, worden deze verordeningen ingetrokken. De verordeningen zijn beleidsneutraal overgezet naar de Omgevingsverordening. In een aantal gevallen is er een wijziging doorgevoerd, omdat bepaalde artikelen inmiddels achterhaald zijn gebleken of de praktijk heeft uitgewezen dat ze overbodig zijn. Verder zijn kleine omissies rechtgezet.

Regelgeving regionale luchthavens

Op 1 november 2009 is de wet 'Regelgeving Burgerluchthavens en Militaire Luchthavens - RBML' inwerking getreden. Dit betreft een wijziging van de Wet luchtvaart. Met deze wet zijn de taken en bevoegdheden voor regionale luchthavens overdragen van het Rijk aan de provincies. De provincie Noord-Holland heeft hiermee onder andere de bevoegdheid gekregen tot het vaststellen van luchthavenbesluiten (LHB).

Ten aanzien van het luchtruim, de interne veiligheid en de beveiliging van luchthavens is het Rijk nog steeds bevoegd gezag. Alle veiligheidsaspecten anders dan externe veiligheid blijven een Rijksverantwoordelijkheid, vallend onder de Inspectie Leefomgeving & Transport (ILenT).

Provinciale Beleidsnota Regionale Luchthavens

Ter uitvoering van de wet RBML heeft de provincie Noord-Holland de Provinciale beleidsnota Regionale Luchthavens vastgesteld (27 september 2010). De Beleidsnota vormt het kader waarbinnen luchthavenbesluiten zijn vastgesteld.

Milieugebruiksruimte

In deze omgevingsverordening is de milieugebruiksruimte van de luchthavens van regionaal belang vastgelegd. Daarnaast zijn in de omgevingsverordening de regels voor het luchthavenluchtverkeer en de ruimtelijke indeling van de omgeving van de luchthaven vastgelegd. Handhaving van de regels en grenswaarden voor luchthavens gionaal belang die in de omgevingsverordening zijn opgenomen gebeurt overeenkomstig de Wet luch art. In erband zijn gedeputeerde staten het bevoegd gezag. De bepalingen voor luchthavens van regio al belang d n de omgevingsverordening moeten worden opgenomen zijn voorgeschreven in het Besl burgerluch avens. Provinciale staten hebben daarnaast de mogelijkheid aanvullende bepalingen in d gevi verordening op te nemen.

Handhavingspunten

In de omgevingsverordening zijn voor luchthavens van regionaal belang handhavingspunten vastgelegd. Voor elk handhavingspunt is een grenswaarde voor de geluidsbelasting vastgelegd. De handhavingspunten bevinden zich aan beide zijden van de start- en landingsbanen, in het verlengde van de middellijn, op 100 meter van het einde van de baan. De locatie van de handhavingspunten en de hoogte van de grenswaarden is bepaald overeenkomstig de voorschriften uit de Regeling burgerluchthavens. De grenswaarden leggen de gebruiksruimte van de luchthaven vast.

Ruimtelijke beperkingen

Op dezelfde wijze als de grenswaarden zijn de contouren voor geluid en externe veiligheid voor de luchthavens van regionaal belang berekend. Voor de gebieden binnen de 10-5 en 10-6 plaatsgebondenrisicocontour en de 56 dB(A) Lden-contour gelden ruimtelijke beperkingen, zoals vastgelegd in het Besluit burgerluchthavens, artikel 10, 11 en 12.Daarnaast worden in de omgevingsverordening voor regionale luchthavens de zogeheten veiligheidsgebieden en gebieden met hoogtebeperkingen vastgelegd, conform artikel 13 en 14 van het Besluit burgerluchthavens.

Verder biedt de Wet luchtvaart de mogelijkheid om een aanvullend beperkingengebied vast te stellen voor luchthavens van regionaal belang. De afweging met betrekking hiertoe is voor iedere luchthaven afzonderlijk gemaakt.

Onderscheid grenswaarden en regels
De gebruiksmogelijkheden van de luchthavens zijn vastgelegd in grenswaarden en regels. In de systematiek van de RBML, zoals opgenomen in hoofdstuk 8 van de Wet luchtvaart, bestaat een belangrijk onderscheid in de toepassing en handhaving van regels en grenswaarden.

Grenswaarden
De grenswaarden geven alle gebruikers van een luchthaven één milieugebruiksruimte. De veroorzaakte belasting voor de omgeving vloeit immers voort uit het samengestelde gedrag van alle gebruikers gezamenlijk. Als een grenswaarde wordt overschreden, is het niet zo zeer van belang wie dat veroorzaakt heeft, als wel dat er een maatregel wordt getroffen die erop is gericht dat in de toekomst een overschrijding niet meer voorkomt. Het treffen van een maatregel kan ook inhouden dat er geen maatregel opgelegd wordt, indien geen overschrijding meer wordt voorzien. De bevoegdheid tot het opleggen van een maatregel is voor luchthavens van regionale betekenis neergelegd bij de gedeputeerde staten van de provincie Noord-Holland.
Een maatregel is gericht tot diegene die het in zijn vermogen heeft deze uit te voeren en is in beginsel niet begrensd in tijd of een gebruiksjaar. Gedeputeerde staten leggen de maatregel op zolang zij van oordeel zijn dat de maatregel bijdraagt aan het terugdringen van de belasting binnen de grenswaarden. Een maatregel kan worden ingetrokken als de betrokkenen zelf orde op zaken stellen door bijvoorbeeld aanpassingen in het gebruik van de luchthaven door te voeren. De maatregel kan betrekking hebben op alle onderwerpen waarover gedeputeerde staten op grond van de wet bevoegd zijn. Een op te leggen maatregel zal vanzelfsprekend moeten voldoen aan de eisen van behoorlijk bestuur, zoals die onder meer in de Algemene wet bestuursrecht zijn verwoord. Betrokkenen hebben de mogelijkheid om vooraf hun zienswijze met betrekking tot de maatregel kenbaar te maken. Overtreding van een maatregel kan bestraft worden met een bestuurlijke boete.

Regels
Regels kunnen zich tot alle sectorgenoten richten, maar eenieder is daarop wel individueel aanspreekbaar. De wet verplicht de geadresseerde van een regel om zich aan die regel te houden, op straffe van een bestuurlijke boete. De mogelijkheid tot het opleggen van een bestuurlijke boete is in de Wet luchtvaart geformuleerd als een bevoegdheid van het bevoegde gezag en niet als een verplichting. Deze bevoegdheid is voor luchthavens van regionale betekenis neergelegd bij gedeputeerde staten.

Rapportage
Handhaving gebeurt op basis van gegevens die de exploitant aan gedeputeerde staten rapporteert. Bepalingen omtrent rapportage en handhav in het luchthavenbesluit niet meer nodig. Reden hiervoor is dat het handhavingsstelsel van de W luchtv van kracht is, dat is uitgewerkt in de Regeling burgerluchthavens. De eisen aan de rapportage n onder an e geregeld in de Regeling veilig gebruik luchthavens en andere terreinen. De exploitant ho in een reg er bij zoals beschreven in artikel 14 van de Regeling veilig gebruik luchthavens en andere terrei met d rin de op grond van dit artikel verplichte gegevens.
Binnen twee weken na het einde v n elk kwartaal overlegt de exploitant een rapportage aan gedeputeerde staten over het gebruik van de luchthaven over de periode van het begin van het gebruiksjaar tot het einde van het kwartaal. De inhoud van de rapportage bevat in ieder geval de in artikel 13 uit de Regeling genoemde punten.

Toelichting per luchthaven

Luchthaven Hilversum

De regels voor Luchthaven Hilversum in deze Omgevingsverordening zijn als volgt tot stand gekomen. De regels komen voort uit het Luchthavenbesluit Hilversum dat op 22 december 2014 door Provinciale Staten is vastgesteld (Provinciaal Blad 2015/129). Het Luchthavenbesluit was gebaseerd op de Omzettingsregeling Hilversum, (1 juli 2012, Staatscourant 2012 nr. 13335). De omzettingsregeling is een overgangsdocument dat geen inhoudelijke wijzigingen bevat, waarin de oude vergunning voor het vliegveld, de Aanwijzing, één-op-één is omgezet op grond van de RBML.

Uitgangspunt bij het opstellen van het Luchthavenbesluit, conform de Beleidsvisie regionale luchthavens, was om de bestaande situatie op Luchthaven Hilversum te handhaven. Het Luchthavenbesluit is opgesteld in afstemming met de gemeenten Hilversum, De Bilt, Stichtse Vecht en Wijdemeren, de provincie Utrecht en de exploitant van de luchthaven Hilversum.

Invoerscenario
Om de grenswaarden en de contouren voor geluid en externe veiligheid te kunnen berekenen is gebruik gemaakt van een invoerscenario. Het invoerscenario voor de vliegtuigen is gelijk gebleven aan de omzettingsregeling. Het scenario bevat 76.000 vliegtuigbewegingen. Daarnaast is conform de Regeling burgerluchthavens het helikopterverkeer meegenomen. Het betreft 2.000 helikopterbewegingen die zijn begrensd via een quotum.

Gebruiksruimte
Alle landende en startende luchtvaartuigen, inclusief helikopters, met een maximum take off weight van meer dan 150 kg zijn in de berekening meegenomen. Voor vliegtuigen is een aparte grenswaarde ingesteld per handhavingspunt. De waarden hiervan zijn gelijk aan de waarden uit de omzettingsregeling. Het werkelijke gebruik kan afwijken van de aantallen in het invoerscenario, alsook de verdeling over de typen, zowel vliegtuigen als helikopters.

Aanvullend beperkingengebied
In de regels voor vliegveld Hilversum is een aanvullend beperkingengebied opgenomen. Het aanvullende beperkingengebied is overgenomen uit het aanwijzingsbesluit en de omzettingsregeling voor luchthaven Hilversum. Het beperkingengebied is gebaseerd op de oude geluidsmaat belasting kleine luchtvaart (Bkl) en wordt begrensd door de contour van 47 Bkl. In de Wet Luchtvaart wordt de Bkl-maat niet meer gebruikt, de 47 Bkl-contour is vervangen door de 56 dB(A) Lden-contour. Het gebied dat binnen deze 56 dB(A) Lden-contour valt is echter veel kleiner dan het gebied binnen de 47 Bkl-contour. Op grond van de Provinciale beleidsnota regionale luchthavens is er bij het vaststellen van het Luchthavenbesluit voor gekozen om de oude 47 Bkl-contour te blijven gebruiken als aanvullend beperkingengebied. Op deze manier leidt de invoering van een nieuwe geluidsmaat niet tot de verlaging van het beschermingsniveau. Hiermee is de situatie van voor het in werking treden van de Wet luchtvaart gehandhaafd.

Afweging Ter Sype
In de besluitvorming over het luchthavenbesluit Hilversum is een afweging gemaakt met betrekking tot een ontwikkeling in het aanvullende beperkingengebied, te weten de bouw van (een deel van) woningbouwplan Ter Sype. Het betreft de realisatie van het deel van woningbouwplan Ter Sype dat buiten de 48 dB(A) Lden-contour gelegen is. De afweging met betrekking tot deze ontwikkeling is conform de Provinciale beleidsnota gemaakt tussen gewenste ruim ntwikkeling, de gevolgen voor omwonenden (eventuele toename van het aantal gehinderden) en d bestaan echten' van de luchthaven Hilversum (toename aantal klachten en eventuele beperkingen van bedrijfsvoe g).

Op basis van deze afweging i de be tvorming over het Luchthavenbesluit als volgt geconcludeerd. De bouw van woningbouwplan Ter Sype is onderdeel van bestaand provinciaal en gemeentelijk ruimtelijk beleid. De eerste fase van het plan –waar het in deze om gaat - ligt buiten het wettelijke ruimtelijke beschermingsgebied (geluidsniveau) rond de luchthaven. Daarenboven willen gemeente en ontwikkelaar in de planvorming en communicatie richting toekomstige bewoners aandacht besteden aan de aanwezigheid van luchthaven Hilversum in de directe omgeving van het nieuwbouwplan.
Besloten is dat de regels ten aanzien van vliegveld Hilversum geen beletsel mogen vormen voor de uitvoering van het bestaande ruimtelijk beleid. Daarom is besloten om voor het deel van woningbouwplan Ter Sype dat buiten de 48 dB(A) Lden contour gelegen is, een uitzondering te maken op de ruimtelijke beperkingen zoals beschreven in artikel 4.11.2.4 onder a van dit luchthavenbesluit. Deze uitzondering is opgenomen in artikel 4.11.2.4 onder c.

Luchthaven Texel

De regels voor Luchthaven Texel in deze Omgevingsverordening zijn als volgt tot stand gekomen. De regels komen voort uit het Luchthavenbesluit Hilversum dat op 3 februari 2014 door provinciale staten is vastgesteld (Provinciaal Blad 2014/57). Het Luchthavenbesluit was gebaseerd op de Omzettingsregeling Texel, (1 juli 2012, Staatscourant 2012 nr. 13336). De omzettingsregeling is een overgangsdocument dat geen inhoudelijke wijzigingen bevat, waarin de oude vergunning voor het vliegveld, de Aanwijzing, één-op-één is omgezet op grond van de RBML.
Uitgangspunt bij het opstellen van het Luchthavenbesluit, conform de Beleidsvisie regionale luchthavens, was om de bestaande situatie op Luchthaven Texel te handhaven. Het Luchthavenbesluit is opgesteld in afstemming met de gemeente Texel en de exploitant van de luchthaven Texel.

Invoerscenario
Om de grenswaarden en de contouren voor geluid en externe veiligheid te kunnen berekenen is gebruik gemaakt van een invoerscenario. Het invoerscenario voor de vliegtuigen is gelijk gebleven aan de omzettingsregeling. Het scenario bevat 43.120 vliegtuigbewegingen en 2.920 helikopterbewegingen.

Gebruiksruimte
Alle landende en startende luchtvaartuigen, inclusief helikopters, met een maximum take off weight van meer dan 150 kg zijn in de berekening meegenomen. Het werkelijke gebruik kan afwijken van deze aantallen, alsook de verdeling over de typen, zowel vliegtuigen als helikopter.
Aanvullend beperkingengebied
In de regels voor vliegveld Texel is een aanvullend beperkingengebied opgenomen. Het aanvullende beperkingengebied is overgenomen uit het aanwijzingsbesluit en de omzettingsregeling voor luchthaven Texel. Dit beperkingengebied is gebaseerd op de oude geluidsmaat belasting kleine luchtvaart (Bkl) en wordt begrensd door de contour van 47 Bkl.
In de Wet Luchtvaart wordt de Bkl-maat niet meer gebruikt, de 47 Bkl-contour is vervangen door de 56 dB(A) Lden-contour. Het gebied dat binnen deze 56 dB(A) Lden-contour valt is echter veel kleiner dan het gebied binnen de 47 Bkl-contour. Op grond van de Provinciale beleidsnota regionale luchthavens is er bij het vaststellen van het Luchthavenbesluit voor gekozen om de oude 47 Bkl-contour te blijven gebruiken als aanvullend beperkingengebied. Op deze manier leidt de invoering van een nieuwe geluidsmaat niet tot de verlaging van het beschermingsniveau. Hiermee is de situatie van voor het in werking treden van de Wet luchtvaart gehandhaafd.

Helihaven Loodswezen IJmuiden

De regels voor Helihaven Loodswezen IJmuiden in deze Omgevingsverordening zijn als volgt tot stand gekomen. De regels komen voort uit het Luchthavenbesluit helihaven Loodswezen IJmuiden dat op 21 november 2017 door provinciale staten is vastgesteld (provinciaal Blad 2018/4191). Het Luchthavenbesluit was gebaseerd op de bestaande vergunning van de helihaven. De bestaande vergunning was een beoordeling als bedoeld in artikel 7 van het Besluit inrichting en gebruik niet aangewezen luchtvaartterreinen (Bignal), afgegeven door de Inspectie Verkeer & Waterstaat op 25 mei 2000.
Het Luchthavenbesluit is opgesteld in afstemming met de gemeente Velsen en de exploitant van de helihaven Loodswezen IJmuiden. In overleg en met instemming van de exploitant van de helihaven is in de besluitvorming over het Luchthavenbesluit besloten om een kleinere milieugebruiksruimte vast te leggen dan de ruimte die was vergund in de L-ontheffing. Hiermee werd afgeweken van het principe van één-op-één-omzetting dat in de Provinciale Beleidsvisie regionale luchthavens is neergelegd.

Invoerscenario
Om de grenswaarden en de contouren voor geluid en externe veiligheid te kunnen berekenen is gebruik gemaakt van een invoerscenario. In overleg en met instemming van de exploitant is ervoor gekozen de berekeningen te baseren op een maximum aantal helikopterbewegingen van circa 700 per jaar.

Gebruiksruimte
De grenswaarden die zijn vastgelegd voor de handhavingspunten geven ruimte voor circa 700 helikopterbewegingen per jaar. Afhankelijk van het type helikopter, het tijdstip van de vlucht (dag, avond of nacht) is er binnen de grenswaarden een kleiner of groter aantal dan 700 helikopterbewegingen per jaar mogelijk.

Aanvullend beperkingengebied
In de regels voor helihaven Loodswezen IJmuiden is geen aanvullend beperkingengebied vastgelegd. Provinciale Staten hebben, conform artikel 19 van het Besluit burgerluchthavens een afweging gemaakt voor het gebied gelegen tussen de geluidscontour van 56 dB(A) Lden en de geluidscontour van 48 dB(A) Lden. Omdat dit gebied vrijwel alleen wateroppervlak beslaat en geen woongebieden overlapt, is de bouw van woningen en geluidgevoelige bestemmingen binnen deze contour niet aan de orde. Op basis hiervan zijn voor dit gebied geen aanvullende beperkingen opgelegd.

Artikelsgewijze toelichting

Artikel 4.11.2.1 Luchthavengebied Luchthaven Hilversum
Dit artikel beschrijft het luchthavengebied van vliegveld Hilversum. In het eerste lid wordt vastgelegd wat onder het luchthavengebied wordt verstaan. In het tweede lid worden de richting en de lengte van de start- en

landingsbanen van de luchthaven beschreven. Luchthaven Hilversum heeft beschikking over drie start- en landingsbanen met parallel aan elke baan een zweefvliegbaan.

Artikel 4.11.2.2 Gebruik Luchthaven Hilversum
Dit artikel regelt welk soort verkeer toegestaan is op de luchthaven Hilversum.
In het tweede lid zijn de grenswaarden vastgelegd die de gebruiksruimte van de luchthaven bepalen. Het derde lid beschrijft ondermeer de openstellingstijden van de luchthaven.

Artikel 4.11.2.3 Beperkingengebieden Luchthaven Hilversum
Dit artikel legt de wettelijk minimale beperkingengebieden vast voor luchthaven Hilversum. Op grond van artikel 8.47, tweede lid, juncto 8.5, vierde lid, van de Wet Luchtvaart mogen het luchthavengebied en het beperkingengebied elkaar niet overlappen. De beperkingen in de vastgestelde contouren en gebieden gelden daardoor alleen voor zover deze buiten het luchthavengebied liggen. Omdat de contour van 70 dB(A) Lden binnen het luchthavengebied valt, wordt deze contour niet als beperkingengebied vastgesteld. De beperkingen die binnen de vastgestelde contouren gelden, zijn vastgelegd in het Besluit burgerluchthavens.

Artikel 4.11.2.4 Aanvullend beperkingengebied Luchthaven Hilversum
Dit artikel beschrijft het aanvullend beperkingengebied voor luchthaven Hilversum. Het aanvullend beperkingengebied is gebaseerd op de 47 Bkl-contour. In lid c van dit artikel is een uitzondering op het aanvullende beperkingengebied opgenomen (zie de algemene toelichting). Binnen het aanvullend beperkingengebied gelden dezelfde ruimtelijke beperkingen als de beperkingen die de Regeling burgerluchthavens aan de 56 dB(A) Lden-contour zou verbinden. Voor het deel van de 48 dB(A) Lden-contour dat binnen de 47 Bkl-contour ligt, zijn hier dezelfde ruimtelijke beperkingen van toepassing.

Artikel 4.11.3.1 Luchthavengebied Luchthaven Texel
Dit artikel beschrijft het luchthavengebied van vliegveld Texel. In het eerste lid wordt vastgelegd wat onder het luchthavengebied wordt verstaan. In het tweede lid worden de richting en de lengte van de start- en landingsbanen van de luchthaven beschreven. Luchthaven Texel heeft beschikking over twee start- en landingsbanen en een landingsplaats voor helikopters.

Artikel 4.11.3.2 Gebruik Luchthaven Texel
Dit artikel regelt welk soort verkeer toegestaan is op de luchthaven Texel.
In het tweede lid zijn de grensw vastgelegd die de gebruiksruimte van de luchthaven bepalen. Het derde lid beschrijft ondermeer de o nstellin jden van de luchthaven.

Artikel 4.11.3.3 Beperking gebieden l hthaven Texel
Dit artikel legt de wettelijk m ale b erkingengebieden vast voor luchthaven Texel. Op grond van artikel 8.47, tweede lid, juncto 8.5, vierde d, van de Wet Luchtvaart mogen het luchthavengebied en het beperkingengebied elkaar niet overlappen. De beperkingen in de vastgestelde contouren en gebieden gelden daardoor alleen voor zover deze buiten het luchthavengebied liggen. Omdat de contour van 70 dB(A) Lden binnen het luchthavengebied valt, wordt deze contour niet als beperkingengebied vastgesteld. De beperkingen die binnen de vastgestelde contouren gelden, zijn vastgelegd in het Besluit burgerluchthavens.

Artikel 4.11.3.4 Aanvullend beperkingengebied Luchthaven Texel
Dit artikel beschrijft het aanvullend beperkingengebied voor luchthaven Texel. Het aanvullend beperkingengebied is gebaseerd op de 47 Bkl-contour. Binnen het aanvullend beperkingengebied gelden dezelfde ruimtelijke beperkingen als de beperkingen die de Regeling burgerluchthavens aan de 56 dB(A) Lden-contour zou verbinden. Voor het deel van de 48 dB(A) Lden-contour dat binnen de 47 Bkl-contour ligt, zijn hier dezelfde ruimtelijke beperkingen van toepassing.

Artikel 4.11.4.1 Luchthavengebied Loodswezen IJmuiden
Dit artikel beschrijft het luchthavengebied van helihaven Loodswezen IJmuiden. In het eerste lid wordt vastgelegd wat onder het luchthavengebied wordt verstaan. In het tweede lid wordt de landingsplaats voor helikopters op de helihaven beschreven.

Artikel 4.11.4.2 Gebruik Luchthaven Loodswezen IJmuiden
Dit artikel regelt welk soort verkeer toegestaan is op de helihaven Loodswezen IJmuiden.
In het tweede lid zijn de grenswaarden vastgelegd die de gebruiksruimte van de luchthaven bepalen. Het derde lid beschrijft ondermeer de openstellingstijden van de luchthaven.
De bepaling in lid 3 onder d komt voort uit het feit dat er in de directe omgeving van de helihaven een windpark in ontwikkeling is, het Windpark Spuisluis. De voorbereiding van de bouw van dit windpark zal medio 2019 starten, verwacht wordt dat het windpark eind 2020 operationeel zal zijn. De realisatie van het windpark houdt in dat er vlak naast de aan- en uitvliegroute van de helihaven windturbines worden geplaatst. De aanwezigheid van een windturbine vlakbij (de aan- en uitvliegroute naar) een helihaven kan een risico vormen voor een veilige vluchtuitvoering. Achter een windturbine ontstaat een turbulentie-effect. De initiatiefnemer van het windpark en de exploitant van de helihaven zijn, in ambtelijke afstemming met o.a. de Inspectie Leefomgeving en Transport en de provincie, overeengekomen dat een stilstandregeling zal worden afgesproken om de vliegveiligheid te borgen. De windturbines zullen worden stilgezet op het moment dat de helikopter wil vertrekken terwijl de windrichting en -snelheid zodanig zijn dat er een risico is voor de helikopter.

Artikel 4.11.4.3 Beperkingengebieden Luchthaven Loodswezen IJmuiden
Dit artikel legt de wettelijk minimale beperkingengebieden vast voor helihaven Loodswezen IJmuiden. Op grond van artikel 8.47, tweede lid, juncto 8.5, vierde lid, van de Wet Luchtvaart mogen het luchthavengebied en het beperkingengebied elkaar niet overlappen. De beperkingen in de vastgestelde contouren en gebieden gelden daardoor alleen voor zover deze buiten het luchthavengebied liggen. Omdat de contour van 70 dB(A) Lden binnen het luchthavengebied valt, wordt deze contour niet als beperkingengebied vastgesteld. De beperkingen die binnen de vastgestelde contouren gelden, zijn vastgelegd in het Besluit burgerluchthavens.

Artikel 4.11.4.4 Aanvullend beperkingengebied Luchthaven Loodswezen IJmuiden
Dit artikel beschrijft het aanvullend beperkingengebied voor helihaven Loodswezen IJmuiden.
Op basis van artikel 19 van het Besluit burgerluchthavens dienen provinciale staten een afweging te maken over de ruimtelijke ontwikkeling in het gebied gelegen tussen de 56 en 48 dB(A) Lden-contour. Omdat de 48 dB(A) contour in de voorgenomen activiteit vrijwel geheel wateroppervlak beslaat en geen woongebieden overlapt, is de bouw van woningen en geluidgevoelige bestemmingen binnen deze contour niet aan de orde. Op basis hiervan worden geen aanvullende beperkingen opgelegd voor dit gebied.

Artikel 6.8.3 Luchthaven Hilversum
De regels ten aanzien van Luchth Hilversum in deze Omgevingsverordening, voortkomend uit het Luchthavenbesluit Hilversum hebben werking van een voorbereidingsbesluit als bedoeld in artikel 3.7 van de Wet op de ruimtelijke or ning. Dit be ent dat deze regels direct werken totdat de gemeenteraad deze verwerkt in een bestemmin plan. Bij he anpassen van het bestemmingsplan of het verlenen van een omgevingsvergunning voor ken v het bestemmingsplan, de gemeente de bepalingen in het luchthavenbesluit in acht moet ne en.

Artikel 6.8.4 Luchthaven Texel
De regels ten aanzien van Luchthaven Texel in deze Omgevingsverordening, voortkomend uit het Luchthavenbesluit Texel, hebben de werking van een voorbereidingsbesluit als bedoeld in artikel 3.7 van de Wet op de ruimtelijke ordening. Dit betekent dat deze regels direct werken totdat de gemeenteraad deze verwerkt in een bestemmingsplan. Bij het aanpassen van het bestemmingsplan of het verlenen van een omgevingsvergunning voor afwijken van het bestemmingsplan, de gemeente de bepalingen in het luchthavenbesluit in acht moet nemen.

Artikel 6.8.5 Luchthaven Loodswezen IJmuiden
De regels ten aanzien van Luchthaven Loodswezen IJmuiden in deze Omgevingsverordening, voortkomend uit het Luchthavenbesluit Loodswezen IJmuiden, hebben de werking van een voorbereidingsbesluit als bedoeld in artikel 3.7 van de Wet op de ruimtelijke ordening. Dit betekent dat deze regels direct werken totdat de gemeenteraad deze verwerkt in een bestemmingsplan. Bij het aanpassen van het bestemmingsplan of het verlenen van een omgevingsvergunning voor afwijken van het bestemmingsplan, de gemeente de bepalingen in het luchthavenbesluit in acht moet nemen.

Op grond van artikel 8.8 van de Wet Luchtvaart dient de gemeente binnen een jaar, of een andere bij het besluit te bepalen termijn, het bestemmingsplan of de beheersverordening in overeenstemming te brengen met het

Luchthavenbesluit. In verband met de bouw van de nieuwe zeesluis bij IJmuiden is een provinciaal inpassingsplan (PIP) vastgesteld, het PIP Zeetoegang IJmond. In het vaststellingsbesluit van het PIP Zeetoegang IJmond is opgenomen dat de bevoegdheid voor de gemeenteraad om bestemmingsplannen vast te stellen is opgeschort tot 2024. Vanwege deze bepaling in het PIP Zeetoegang IJmuiden is in artikel 4.4 1 januari 2026 bepaald als de termijn voor de gemeenteraad van Velsen om het bestemmingsplan of de beheersverordening in overeenstemming te brengen met het Luchthavenbesluit.

Artikel 7.1.1 Luchthavens
Dit artikel beschrijft de wijze waarop de regels in de Omgevingsverordening ten aanzien van regionale luchthavens kunnen worden gewijzigd en welke procedure daarvoor wordt gevolgd.

Artikel 14.1 Intrekken regelingen
De regels uit de Luchtvaartverordening, het Luchthavenbesluit Helihaven Loodswezen IJmuiden, het Luchthavenbesluit Hilversum en het Luchthavenbesluit Texel zijn opgenomen in deze Omgevingsverordening. Met inwerkingtreding van de Omgevingsverordening komen deze besluiten zelf te vervallen.

Artikel 14.2
De regels ten aanzien van Luchthaven Hilversum, Luchthaven Texel en helihaven Loodswezen IJmuiden voortkomend uit Luchthavenbesluit Hilversum, Luchthavenbesluit Texel en Luchthavenbesluit Loodswezen IJmuiden treden slechts in werking indien tevens van de minister van Infrastructuur en Milieu een verklaring van veilig gebruik is verkregen.

Behoud en ontwikkeling natuur, erfgoed en landschap

Dit onderwerp kunt u vinden in afdeling 6.1

NNN

Algemene toelichting
Artikel 6.1.1.3 heeft als doel de bescherming van de natuurwaarden – de zogeheten wezenlijke kenmerken en waarden – van het natuurnetwerk Nederland (NNN) en natuurverbindingen in de provincie Noord-Holland. Met het artikel wordt invulling gegeven aan de verplichting uit het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) om bij provinci rdening regels te stellen aan gemeentelijke bestemmingsplannen ter bescherming van het NNN.
De natuurwaarden van het NN worden het Barro aangeduid met de term wezenlijke kenmerken en waarden. In artikel 6.1.1.3 n deze toel hting wordt bij deze terminologie aangesloten.

Artikel 6.1.1.3
Lid 1
Het eerste lid bepaalt dat bestemmingsplannen die van toepassing zijn op het NNN moeten strekken tot de bescherming, instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van de gebieden die tot het NNN behoren.

Lid 2
In het tweede lid wordt hieraan voor gemeenten de verplichting gekoppeld om in het bestemmingsplan regels te stellen in het belang van de bescherming, instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden. Bij het stellen van deze regels moeten de wezenlijke kenmerken en waarden – die zijn opgenomen in een bijlage bij de verordening – in acht worden genomen. Hiermee wordt invulling gegeven aan artikel 2.10.3 van het Barro.

Leden 3 en 4
Met het derde en vierde lid wordt invulling gegeven aan artikel 2.10.4 van het Barro. Tezamen vormen zij de weerslag van het 'nee, tenzij-beginsel'. Het derde lid bevat het beschermingsregime dat in een bestemmingsplan moet worden opgenomen. Een bestemmingsplan mag geen nieuwe activiteiten mogelijk maken die per saldo leiden tot een significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden, of tot een vermindering van de oppervlakte van het NNN of de natuurverbindingen, of van de samenhang tussen die gebieden.

Het begrip 'significante aantasting' is afkomstig uit het Barro. Wat een significante aantasting is, kan niet op voorhand worden gezegd. Dat hangt af van de aard van de beoogde activiteit, van de wezenlijke kenmerken en waarden van het desbetreffende gebied en van de grootte en de draagkracht van het gebied. In een klein gebied met hoge waarden kan een kleine aantasting al significant zijn. In een groot gebied met lagere waarden zal dit minder snel het geval zijn.
Volgens de toelichting bij het Barro kunnen bijvoorbeeld de volgende ruimtelijke initiatieven significante gevolgen hebben voor de wezenlijke kenmerken en waarden van een gebied:

- aanleg van nieuwe en uitbreiding van bestaande woningbouw, bedrijven en andere opstallen;
- (uitbreiding van agrarische bedrijven is in sommige gevallen wel mogelijk indien dat noodzakelijk is voor de natuurbeheerfunctie van het bedrijf);
- aanleg van nieuwe infrastructuur of uitbreiding van bestaande infrastructuur;
- vestiging van nieuwe en uitbreiding van bestaande intensieve veehouderijbedrijven en glastuinbouwbedrijven;
- nieuwe voorzieningen voor en omvangrijke uitbreiding van permanente verblijfsrecreatie (waaronder bungalowparken), 'leisurecentra' en attractieparken;
- ontgrondingen ten behoeven van oppervlaktedelfstofwinning;
- aanleg en bouw van afvalstort;
- bouw of uitbreiding van drijvende objecten;
- opstelling van windturbines.

De verordening respecteert wat in geldende bestemmingsplannen is toegestaan (eerbiedigende werking). In het derde lid is namelijk bepaald dat een bestemmingsplan geen nieuwe activiteiten met significante nadelige gevolgen mogelijk maakt. Bestaande activiteiten zijn dus wel toegestaan. Of sprake is van bestaande activiteiten moet worden bepaald aan de hand van artikel van de OV waarin is geregeld wat onder "bestaande functies en bebouwing" moet worden begrepen. Hieronder vallen ook bestaande activiteiten.
Artikel 6.1.1.3 is hierdoor alleen van toepassing op nieuwe activiteiten die nog niet in bestemmingsplannen zijn toegestaan. Dit betekent dat de ontwikkelmogelijkheden van een agrarisch bedrijf, een recreatiewoning en een niet-agrarisch bedrijf die zijn opgenomen in een geldend bestemmingsplan, in stand blijven.
Met "per saldo" in het derde lid is geregeld dat combinaties van activiteiten die op gebiedsniveau niet leiden tot een significante aantasting van het natuurnetwerk Nederland wel kunnen worden toegestaan. Dit heeft tot gevolg dat een bestemmingsplan een combinatie van activiteiten, die per saldo niet leiden tot een significante aantasting van het natuurnetwerk Nederland, mogelijk kan maken. Dit veronderstelt wel dat de betrokken activiteiten in samenhang op hun effecten moeten worden beoordeeld. Gaat het om activiteiten die vallen binnen de reikwijdte van versch bestemmingsplannen dan is van belang dat de effectbeoordeling in gezamenlijkheid zal plaatsv en. Dit bijvoorbeeld in het kader van een integrale gebiedsvisie.
Het vierde lid bevat de uitz dering op h erbod van het derde lid. Onder de cumulatieve voorwaarden die in het vierde lid zijn opgenom mag een b temmingsplan wel nieuwe activiteiten mogelijk maken die per saldo leiden tot een significa anta ng van het NNN. Deze voorwaarden zijn:

a. er is sprake van een groot ope aar belang;
b. er zijn geen reële alternatieven, en;
c. de negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden, oppervlakte en samenhang worden beperkt en de overblijvende effecten worden gelijkwaardig gecompenseerd.

Volgens de toelichting bij het Barro kan bij openbare belangen als bedoeld onder a in elk geval worden gedacht aan: veiligheid, hoofdinfrastructuur, de drinkwatervoorziening, de plaatsing van installaties voor de opwekking van elektriciteit met behulp van windenergie of van installaties voor de opsporing, winning, opslag of het transport van olie en gas.
Uiteraard moet wel telkens worden beoordeeld in hoeverre sprake is van een groot openbaar belang. Korte termijn belangen kwalificeren niet als een groot openbaar belang, aldus nog steeds de toelichting bij het Barro.
De voorwaarden genoemd onder b en c worden ook in de toelichting bij het Barro toegelicht (zie Stb 2012, 388, p. 28). Kortheidshalve wordt daarnaar verwezen.

Lid 5
In het vijfde lid wordt verzekerd dat bij toepassing van het vierde lid, waarbij een significante aantasting mogelijk wordt gemaakt, het bestemmingsplan voldoet aan de ruimtelijke kwaliteitseisen als bedoeld in artikel en in overeenstemming is met het gestelde in afdeling 6.3 van deze verordening.

Lid 6
In het zesde lid is bepaald dat windturbines en opstellingen voor zonne-energie niet zijn toegestaan in NNN gebieden. Zonne-energie in NNN gebied mag wel op gronden die al bestemd zijn voor dan wel feitelijk in gebruik zijn als nutsvoorzieningen, weg-, spoor-, water- of luchtverkeer, niet zijnde leidingtracés voor gas, water of elektriciteit.

Lid 7
De wezenlijke kenmerken en waarden van de NNN-gebieden zijn neergelegd in bijlage 5 (Wezenlijke kenmerken en waarden natuurnetwerk Nederland provincie Noord-Holland) bij de verordening en zijn daarmee door PS vastgesteld. Deze wezenlijke kenmerken en waarden moeten in acht worden genomen bij het vaststellen van bestemmingsplannen voor NNN-gebieden. In bijlage 5 van de verordening wordt een nadere toelichting gegeven op het begrip wezenlijke kenmerken en waarden.

Lid 8
Het achtste lid bevat bepalingen ten aanzien van de mogelijkheden die gedeputeerde staten hebben om de begrenzing van het NNN te wijzigen. Bij deze mogelijkheden is woordelijk aangesloten bij artikel 2.10.5 van het Barro. Er wordt onderscheid gemaakt tussen herbegrenzing om ecologische redenen (onder a), herbegrenzing ten behoeve van een kleinschalige ontwikkeling (onder b) en herbegrenzing ten behoeve van de compensatie op grond van het vierde lid (onder c). Herbegrenzing op ecologische gronden dient bij te dragen aan verhoging van de wezenlijke kenmerken en waarden of de abiotische randvoorwaarden of potenties daarvoor of het robuuster maken van het netwerk (opheffen versnipperde gebieden, aanleg stapstenen tussen gebieden) en aan de realisatiekans (draagvlak).

Lid 9
In het negende lid is geregeld dat gedeputeerde staten nadere regels kunnen stellen ten aanzien van de compensatie als bedoeld in het vierde lid. Deze nadere regels zijn vastgelegd in de Uitvoeringsregeling Natuurcompensatie Noord-Holland.

Bijzonder Provinciaal Landschap

NB: De begrenzing (werkingsgebied) van het Bijzonder provinciaal landschap en de kernkwaliteiten in de bijlage zijn dus nog niet opgeno dit concept. Hiervoor loopt een separaat consultatieproces, zie oplegger bij de concept Omgevingsver dening.

Algemene toelichting
Dit artikel heeft als doel om h ijzon provinciaal landschap in Noord-Holland te behouden en te ontwikkelen. Het Bijzonder provin aal landschap omvat gebieden en ruimtelijke structuren (bijvoorbeeld dijken) die landschappelijk, aardkundig, ecologisch of cultuurhistorisch van bijzondere waarde zijn. Deze waarde wordt concreet beschreven in de vorm van kernkwaliteiten (zoals bijvoorbeeld “openheid”). De kernkwaliteiten van het Bijzonder provinciaal landschap zijn apart beschreven in bijlage X bij deze omgevingsverordening. Het Kwaliteitsbeeld Noord-Holland 2050 en de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie vormen belangrijke bouwstenen voor de beschrijving van de kernkwaliteiten.
Aan de hand van de kernkwaliteiten kan een zorgvuldige afweging worden gemaakt welke ruimtelijke ontwikkelingen, niet zijnde nieuwe stedelijke ontwikkelingen, op welke locatie passend zijn in het Bijzonder provinciaal landschap. In gebieden met grotere structuren en relatief geringere aanwezigheid van cultuurhistorie zijn meer en grotere ontwikkelingen mogelijk. Deze gebieden vallen onder het “regulier landelijk gebied”. In gebieden waar de kernkwaliteiten van het landschap en cultuurhistorie hoog zijn, of waar de betekenis voor de stad groot is, zijn alleen ontwikkelingen toegestaan die passen binnen deze kernkwaliteiten. Deze gebieden vallen onder Bijzonder provinciaal landschap.

Naast het regime Bijzonder provinciaal landschap (gericht op bijzonder landschap en cultuurhistorie) kent deze omgevingsverordening ook de regimes Natuurnetwerk Nederland (gericht op de wezenlijke kenmerken en waarden van natuur) en UNESCO werelderfgoed (gericht op universele waarden van werelderfgoed).
In het regime Bijzonder provinciaal landschap zijn de regimes van Bufferzones, Weidevogelleefgebieden en Aardkundige Monumenten op gegaan. Uitgangspunt is om de beleidsdoelen van deze regimes recht te blijven doen (‘gelijkwaardig beschermingsniveau’), niet zozeer door concreet te bepalen wat er wel en niet mag in deze

gebieden, maar door beoogde ontwikkelingen afhankelijk te maken van de kernkwaliteiten van het specifieke gebied. De kernkwaliteiten zijn beschreven voor ieder deelgebied in het Bijzonder provinciaal landschap. Dit biedt ruimte voor maatwerk en gebiedsgerichte differentiatie. In de ruimtelijke onderbouwing van een bestemmingsplan dat een ontwikkeling in Bijzonder provinciaal landschap mogelijk maakt, moet dus beschreven worden in hoeverre deze de kernkwaliteiten in acht neemt of daarmee rekening houdt. Vanwege het draagvermogen van het Bijzonder provinciaal landschap zijn nieuwe stedelijke ontwikkelingen, dus ontwikkelingen van meer dan 11 woningen of groter dan 500 m2 (jurisprudentie), in principe niet toegestaan. Deze verhouden zich namelijk niet tot de kernkwaliteiten in Bijzonder provinciaal landschap.
Voor de begrenzing van het Bijzonder provinciaal landschap vormden de grenzen van de Bufferzones, Weidevogelleefgebieden (zowel de kerngebieden als de leefgebieden), Aardkundige Monumenten en Stiltegebieden input. Daarnaast is gebruik gemaakt van de voorstellen voor begrenzing van landschappelijk en cultuurhistorisch waardevolle gebieden in het Kwaliteitsbeeld Noord-Holland 2050. De begrenzing volgt een landschappelijke logica, waardoor helder en navolgbaar wordt waarom gebieden wel of niet tot Bijzonder provinciaal landschap horen.
Naast gebieden zijn er ook structuurlijnen opgenomen en beschreven in het Bijzonder provinciaal landschap. Dit zijn lijnen (dijken, watergangen, of infra) van grote landschappelijke of cultuurhistorische waarde. Deze structuurlijnen zijn opgenomen als afzonderlijk element in het Bijzonder provinciaal landschap wanneer: a. de lijnen van dermate schaal zijn dat ze meerderen deelgebieden doorkruisen (bijvoorbeeld Noordhollandsch Kanaal); b. de lijnen door gebieden lopen die niet tot Bijzonder provinciaal landschap behoren. (bijvoorbeeld: Ringdijk/vaart van de Purmer of kreken in Noord-Holland Noord).

Artikelsgewijze toelichting

Lid 1

Dit lid betreft de kern van het artikel. Nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen, niet zijnde nieuwe stedelijke ontwikkelingen, zijn toegestaan wanneer deze passen binnen de kernkwaliteiten van het bijzonder provinciaal landschap.
Het gaat daarbij om nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen. Dat zijn nieuwe ontwikkelingen die in een bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt. Het gaat niet alleen om stedelijke functies, maar bijvoorbeeld ook om niet-stedelijke functies zoals de aanleg van nieuwe weginfrastructuur, de aanleg van bossen of boomgaarden en ontwikkelingen die leiden tot een peilverlaging.
Verder is bepaald dat het in dit lid niet gaat om nieuwe stedelijke ontwikkelingen, te weten meer dan 11 woningen of 500 m2 oppervlak. In het zesde lid, onderdeel a, is expliciet bepaald dat dergelijke ontwikkelingen niet zijn toegestaan in bijzonder ciaal landschap.
In bijlage X van de verordeni zijn de kwaliteiten per gebied beschreven. In tabel X van de bijlage is voor elk van de kernkwaliteiten ngegeven w de doorwerking is van de kernkwaliteit, “in acht nemen” of “rekening houden met”. D etekent da anneer een bepaalde kernkwaliteit in acht moet worden genomen, de nieuwe ruimtelijke ontwi ng in ereenstemming moet zijn met deze kernkwaliteit. Moet rekening worden gehouden met een kernkw iteit, dan moet de nieuwe ruimtelijke ontwikkeling in beginsel in overeenstemming zijn met de kernkwaliteit, maar kan daarvan gemotiveerd worden afgeweken. Bovendien moet bij het criterium “rekening houden met” tevens worden aangetoond dat de ontwikkeling bijdraagt aan een versterking van tenminste één of meer kernkwaliteiten van het gebied waarin de ontwikkeling plaatsvindt.

Lid 2

Om aan te tonen dat de kernkwaliteiten in acht worden genomen of daarmee rekening wordt gehouden met versterking van één of meer kernkwaliteiten, moet een impactanalyse worden gemaakt. In de analyse wordt de ontwikkeling getoetst aan de geldende kernkwaliteiten in het gebied/ter plaatse. De toelichting van het bestemmingsplan bevat een motivering aan de hand van die impactanalyse waaruit blijkt dat voldaan is aan het eerste of tweede lid.

Lid 3

Om te borgen dat de versterking van één of meer kernkwaliteiten planologisch is geborgd, is in het vierde lid bepaald dat de versterking van de kernkwaliteit in het bestemmingsplan planologisch moet worden geregeld.

Lid 4

In bijzonder provinciaal landschap zijn nieuwe stedelijke ontwikkelingen, windturbines en opstellingen voor zonne-energie niet toegestaan. Zonne-energie mag wel op gronden bestemd voor en feitelijk in gebruik als

nutsvoorzieningen, weg-, spoor-, water- of luchtverkeer, niet zijnde leidingtracés voor gas, water of elektriciteit.

Lid 5
Het zesde lid bepaalt dat een uitbreiding van een bestaand agrarisch bouwperceel tot maximaal twee hectare niet hoeft te worden getoetst aan de kernkwaliteiten. Een dergelijke uitbreiding is in bijzonder provinciaal landschap toegestaan.

Lid 6
Ruimtelijke ontwikkelingen waarmee een groot openbaar belang gediend wordt, waarvoor geen reële andere mogelijkheden bestaan en waarbij de negatieve effecten zoveel mogelijk worden beperkt en de overblijvende effecten gecompenseerd, kunnen worden toegestaan in bijzonder provinciaal landschap. Dergelijke ontwikkelingen hoeven niet te worden getoetst aan de kernkwaliteiten.

Lid 7
Woningbouw overeenkomstig de afspraken tussen Rijk en provincie met betrekking tot de “pilot Waterland” blijft ook toegestaan in bijzonder provinciaal landschap.

Lid 8
Op grond van dit lid kunnen gedeputeerde regels maken voor de motivering en de impactanalyse over de gevolgen op de kernkwaliteiten en de wijze van compensatie voor ontwikkelingen van groot openbaar belang waarvoor geen reële alternatieven aanwezig zijn.

Erfgoederen van universele waarde (Unesco)

Algemene toelichting
PM

Artikelsgewijze toelichting
Artikel 6.1.3.1
Het gaat in artikel 6.1.3.1 om de volgende UNESCO werelderfgoederen die het Rijk voor bescherming aan de provincie heeft toegewezen:

a) De Stelling van Amsterdam:
Een verdedigingslinie van 135 kilometer rondom Amsterdam met een afstand van 15 tot 20 kilometer tot de hoofdstad. Tussen 1883 en 1914 bouwden mensen 42 forten, 4 batterijen en een groot aantal dijken en sluizen en maakten daarbij gebruik van het vele water dat het gebied rijk was. Door goed watermanagement konden zij grote delen van het gebied bij gevaar onder water laten lopen. Het water kwam tot kniehoogte en was daarmee te diep voor soldaten, voertuigen en paarden en te ondiep voor boten. In tijden van oorlog was de Stelling van Amsterdam het laatste bolwerk waar de koning(in) en regering zich konden terugtrekken. Het landschap rondom de linie is open en divers.

b) De Beemster:
Vertelt het verhaal over hoe mensen grote delen van Nederland inpolderden. Zij bouwden een dijk van 42 kilometer, groeven een ringvaart en met behulp van 43 windmolens viel de Beemster uiteindelijk in 1612 droog. Op de vruchtbare grond werden gewassen verbouwd. De Beemster is wereldberoemd omdat mensen volgens een strak en geometrisch patroon wegen, wegsloten en kavelsloten aanlegden en boerderijen bouwden.

c) De Nieuwe Hollandse Waterlinie:
Een verdedigingslinie met een lengte van 85 kilometer en 3,5 meter breed die vanaf Muiden liep tot aan de Biesbosch. Zij bestaat o.a. uit 45 forten, 6 vestingen en 2 kastelen. De linie was tussen 1880 en 1940 in gebruik om het westen van Nederland te verdedigen tegen de vijand. Door goed watermanagement konden mensen bij gevaar grote delen van het gebied onder water laten lopen. Het water kwam tot kniehoogte en was daarmee te diep voor soldaten, voertuigen en paarden en te ondiep voor boten.

Artikel 6.1.3.2
Geeft aan dat het oogmerk de bescherming van de cultuurhistorische en landschappelijke kernkwaliteiten van de werelderfgoederen is. Gemeenten dienen in hun bestemmingsplannen regels op te nemen die ervoor zorgen dat de kernkwaliteiten van de werelderfgoederen in stand blijven of versterkt worden. In bijlage X zijn deze kernkwaliteiten opgenomen.

Artikel 6.1.3.3.
PM

Artikel 6.1.3.4
In dit artikel is vastgelegd hoe om te gaan met ruimtelijke ontwikkelingen in UNESCO-werelderfgoederen. Een nieuw bestemmingsplan mag alleen ontwikkelingen opnemen die de kernkwaliteiten niet aantasten. Hiervan kan afgeweken worden als gaat het om: een grootschalige stads- of dorpsontwikkellocatie, glastuinbouwlocatie of een grootschalig bedrijventerrein of infrastructuurproject. Hierbij moet er aan de volgende vereisten worden voldaan:

a) er is sprake van een groot openbaar belang
b) er zijn geen reële alternatieven en
c) er worden voldoende maatregelen genomen voor mitigeren of compenseren. Hiervoor kunnen Gedeputeerde Staten nadere regels stellen

Plaatsing van windturbines en opstellingen voor zonne-energie zijn niet toegestaan binnen de UNESCO-werelderfgoederen. Zonne-energie mag wel in de Beemster. Ook mag zonne-energie in overig UNESCO-werelderfgoed gebied, mits op gronden die al bestemd zijn voor dan wel feitelijk in gebruik zijn als nutsvoorzieningen, weg-, spoor-, water- of luchtverkeer, niet zijnde leidingtracés voor gas, water of elektriciteit.

Ruimtelijke kwaliteit van het landelijk gebied

Het onderwerp ruimtelijke kwaliteit kunt u vinden in Afdeling 6.3 Ruimtelijke kwaliteit van het landelijk gebied

Artikel 6.3.3 Ruimtelijke k eitseis ingeval van een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling in het landelijk gebied

De Leidraad Landschap en ltuurhistor Leidraad) is een van de provinciale instrumenten om te kunnen sturen op Ruimtelijke kwa it, een prov ciaal hoofdbelang zoals benoemd in de Structuurvisie 2040. De Leidraad wordt vastgesteld d edep erde Staten en beschrijft de provinciale belangen ten aanzien van landschappelijke en cultuurhistor che waarden. Dit artikel regelt de juridische doorwerking van de Leidraad.

Dit artikel is van toepassing op alle 'nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen' in het landelijk gebied. Daarmee is de toepassing verbreed ten opzichte van de voorgaande versie van dit artikel, waarbij dit artikel van toepassing was op 'nieuwe stedelijke ontwikkeling'. De nieuwe term dekt beter de lading van de ruimtelijke ingrepen die van invloed zijn op de ruimtelijke kwaliteit. Bij ruimtelijke ontwikkelingen in het landelijk gebied gaat het om bijvoorbeeld nieuwe bebouwing, agrarische bedrijven, natuurontwikkeling, infrastructuur of vormen van energieopwekking.

Voor de mate van doorwerking van de Leidraad is gebruik gemaakt van de systematiek zoals deze ook onder de Omgevingswet zal gelden. In de Omgevingswet wordt een driedeling gehanteerd van doorwerking van regels:

1. "in acht nemen" Dit betreft harde, absolute doorwerking. Afwijken is niet mogelijk;
2. "rekening houden met" Dit is een verzwaarde status van het betreffende aspect. Afwijken is mogelijk, maar moet goed worden gemotiveerd;
3. "betrekken bij". Dit betekent dat aan het aspect aandacht moet worden besteed, maar dat het aspect geen bijzondere of verzwaarde status heeft in de belangenafweging.

De Leidraad bevat geen normstellende elementen die in acht moeten worden genomen. Voor zover ten aanzien van landschap en cultuurhistorie sprake is van harde doorwerking, is dit op andere plekken in deze verordening geregeld, in het bijzonder in de beschermingsregiems NNN, BPL en UNESCO.

Dit artikel regelt dat de ambities en ontwikkelprincipes, zoals die zijn beschreven voor de verschillende ‘ensembles en structuren’ in de Leidraad, richtinggevend zijn (‘rekening houden met’). Hier kan slechts gemotiveerd van worden afgeweken. De ontwikkelprincipes die als ‘kans’ gemarkeerd staan, zijn inspirerend (‘betrekken bij’). Ditzelfde geldt voor de analyse en ontstaansgeschiedenis. Er moet aandacht aan worden besteed, maar het aspect heeft geen bijzondere, verzwaarde status. Ditzelfde geldt voor de analyse en ontstaansgeschiedenis.

Artikel 6.3.4 Kwaliteitskader landelijk gebied
Het doel van het kwaliteitskader landelijk gebied is om de keuzes voor verschillende kleinschalige en agrarische ontwikkelingen in een samenhangend (regionaal) gebied te onderbouwen en verschillende aspecten met betrekking tot de fysieke leefomgeving (bijvoorbeeld RO en milieu) in samenhang met elkaar af te wegen. De ontwikkelen in het landelijk gebied worden op die manier op een zorgvuldige, integrale manier in een grotere landschappelijke context geplaatst. Met het kwaliteitskader landelijk gebied wordt de mogelijkheid geboden tot regionaal maatwerk. Indien er geen kwaliteitskader landelijk gebied is vastgesteld, dan gelden de generieke regels voor kleinschalige ontwikkelingen (artikel 6.4.2.3), agrarische bedrijven in het landelijk gebied (artikel 6.5.3) en voormalige agrarische bouwpercelen (6.5.12).

Het initiatief voor het opstellen van een kwaliteitskader landelijk gebied ligt bij de betrokken gemeenten. Vandaar dat in lid 2 is opgenomen dat Gedeputeerde Staten het kwaliteitskader vaststellen op verzoek van de betrokken gemeentebesturen.

Nadere toelichting mbt agrarische bedrijven in het landelijk gebied
De agrarische sector, van zaadje tot aan de consument, is onderhevig aan veranderingen, mede door de innovaties en maatschappelijke opgaven op het gebied van circulaire economie, energietransitie, natuurinclusieve landbouw, klimaatadaptatie en de digitale economie. In de praktijk worden agrarische bedrijven veelzijdiger en vindt er daarnaast op bedrijven verbreding of ketenintegratie plaats. Er is behoefte aan maatwerk voor de agrarische sector als het gaat om de omvang, vorm en het tempo van deze veranderingen. Het is onzeker hoe het agrarische bedrijf van de toekomst eruit zal zien en dat kan ook per regio verschillen. De regio’s en gebieden verschillen en daarmee ook de schaal en vorm waarin de agrarische sector zich verder ontwikkelen als onderdeel van de wereldeconomie.
De provincie maakt maatwerk mogelijk en respecteert regionale verschillen met de mogelijkheid een kwaliteitskader landelijk gebied vast te stellen, waarin de agrarische sector een plaats inneemt. De provincie stelt regels voor de ruimtelijke o eling van de agrarische sector, waarvan afgeweken kan worden als er een kwaliteitskader landelijk ebied is esteld. Het artikel is geformuleerd als een ‘kunnen’ bepaling, om aan te geven dat het maken an kwalitei ader een verantwoordelijkheid is van de gemeenten in de regio, belanghebbende partijen e e provincie

Hieronder een eerste uitwerking v n de nadere regels die Gedeputeerde Staten zouden kunnen stellen met betrekking tot het kwaliteitskader landelijk gebied. Dit zal nog verder moeten worden uitgewerkt.

Inhoudelijke voorwaarden:

Het kwaliteitskader landelijk besteedt in ieder geval aandacht aan de volgende elementen:

1) de reikwijdte van de landschapseenheid;
   Onderbouwing van de omvang van het gebied.
2) programmering
   Onderbouwing van de functies: wonen, agrarische bebouwing, VAB, energie. Hierbij ook aandacht voor bijvoorbeeld leefbaarheid/vitaliteit van kernen en hun onderlinge samenhang.
3) ruimtelijke kwaliteit
   Aan de kwaliteitskader worden dezelfde voorwaarden gesteld als bestemmingsplannen die voorzien in nieuwe ontwikkelingen in het landelijk gebied, namelijk artikel 6.9. Rekening houden met de provinciale belangen in de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie.
4) milieuaspecten
   o.a. geluid, contouren agrarische bedrijven

Proces:

- De reikwijdte van het gebied is zowel inhoudelijk als procesmatig van belang. Veelal zullen er meerdere gemeenten bij betrokken zijn en is regionale samenwerking noodzakelijk
- Het kwaliteitskader landelijk gebied is vormvrij
- Provincie Noord-Holland beschikt over capaciteit om een inhoudelijk bijdrage te leveren aan het kwaliteitskader
- PM: juridische vertaling kwaliteitskader

Stedelijke ontwikkelingen

Het onderwerp stedelijke ontwikkelingen kunt u vinden in afdeling 6.4.

Artikelsgewijze toelichting

Nieuwe stedelijke ontwikkeling

Artikel 6.4.1 sluit aan op de wettelijk verplichte toepassing van de Ladder voor Duurzame Verstedelijking, zoals vastgelegd in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro).

Het accent van dit artikel ligt op datgene wat niet in de wet is vastgelegd. Dat zijn de regionale afspraken.

Lid 1

De regionale afspraken betreffen nieuwe stedelijke ontwikkelingen van woningbouw, bedrijventerreinen en kantoorlocaties, detailhandel en overige stedelijke voorzieningen. Mogelijk wordt dit aangevuld met verblijfsrecreatie.

Regionale afstemming staat centraal

Omdat het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) via de Ladder voor duurzame verstedelijking (Ladder) al regels stelt over 1) aantonen nut en noodzaak en 2) onderzoeken van binnenstedelijke mogelijkheden, zijn deze regels niet Omgevingsverordening opgenomen.
Daarmee staat de regionale afstemming in de Omgevingsverordening centraal als het gaat om nieuwe stedelijke ontwikkelingen. Regionale afstemming is niet in het Bro via de Ladder geregeld en is daarom opgenomen in de Omgevingsver ng.
Evenals de Ladder gaat de Om evingsv dening uit van een 'ja, mits' voor nieuwe stedelijke ontwikkelingen.

Verantwoordelijkheid en wegingsrui te ligt bij de regio

De gemeenten in de regio mo het amenlijk eens worden over de gemeentegrens overschrijdende nieuwe stedelijke ontwikkelingen. De ver twoordelijkheid en de afwegingsruimte liggen bij de regio. Dit is in lijn met de gedachte van de Omgevingswet, waarbij de verantwoordelijkheid zo decentraal mogelijk wordt belegd.

De regionale afspraken worden bij voorkeur op visie- en programmaniveau gemaakt, zodat wordt voorkomen dat pas in een laat planstadium, bijvoorbeeld bij het voorontwerp van een bestemmingsplan duidelijk wordt of wordt voldaan aan de wetgeving.

De regionale afspraken en de daaruit voortvloeiende bestemmingsplannen horen uiteraard 'ladderproof' te zijn.

Wat is de regio?

Bij de Ladder wordt onder de regio verstaan het 'marktgebied' of 'verzorgingsgebied' van de betreffende nieuwe stedelijke ontwikkeling. De inhoudelijke onderbouwing van een nieuwe stedelijke ontwikkeling moet zich dus richten op het markt- of verzorgingsgebied.
De gemeenten overleggen in de regio over bovenlokale of regionale stedelijke ontwikkelingen en maken daar bestuurlijke afspraken in regionaal verband over.

Regio- en provinciegrensoverschrijdende nieuwe stedelijke ontwikkelingen

Bij nieuwe stedelijk ontwikkelingen die de grens van een regio overschrijden heeft de provincie de rol van intermediair tussen de regio's. Dat geldt ook voor provinciegrensoverschrijdende nieuwe stedelijke ontwikkelingen.

Naast artikel 6.4.1 zijn ook andere artikelen van de Omgevingsverordening van belang
De regionale afspraken moeten dus voldoen aan de vereisten van de Ladder, maar ook aan de andere artikelen van de Omgevingsverordening. Als er geen binnenstedelijke mogelijkheden zijn in de marktregio of het verzorgingsgebied dan kan buiten bestaand stedelijk gebied (BSG) naar een locatie worden gezocht.
Echter, niet elke uitbreidingslocatie in het landelijk gebied is mogelijk door bijvoorbeeld de regels gericht op behoud en ontwikkeling van natuur, erfgoed en landschap (afdeling 6.1).

Lid 2
Voor het borgen van het provinciale hoofdbelang van duurzaam ruimtegebruik worden aan de regionale afspraken via nadere regels inhoudelijke en procedurele voorwaarden gesteld.

Tijdens de consultatiefase zullen de in de Omgevingsverordening genoemde nadere regels worden samengevoegd en waar nodig aangepast.

Artikel 6.4.2.3 Kleinschalige ontwikkelingen

Lid 1
Het werkingsgebied van deze regel betreft het 'regulier landelijk gebied', wat wil zeggen landelijk gebied dat niet gelegen is in NNN, Bijzonder provinciaal landschap en Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde.
Dit artikel behelst alle stedelijke ontwikkelingen in het werkingsgebied regulier landelijk gebied die niet onder de reikwijdte van de Ladder uit het Besluit ruimtelijke ordening vallen. Het gaat dan om woninglocaties van 11 woningen of minder en 500 m2 bvo. Deze ontwikkelingen zijn mogelijk mits deze passen in het kwaliteitskader landelijk gebied, als bedoeld in artikel 6.3.4.
Zolang er geen kwaliteitskader landelijk gebied is, gelden specifieke extra voorwaarden waaraan een kleinschalige ontwikkelingen in het landelijk gebied moet dienen te voldoen. Specifiek voor een kleinschalige ontwikkeling dat voorziet in een woonfunctie geldt dat wij een maximum hanteren van twee burgerwoningen. Wij stellen dit maximum omdat wij verdere verstedelijking van het landelijk gebied, zonder dat hiervoor een kwaliteitskader landelijk gebied is vastgesteld, geen wenselijke ontwikkeling achten. De gedachte hierachter is dat voor een kleinschalige ontwikkeling, zoals bijvoorbeeld enkele woningen, altijd ruimte is te vinden binnen bestaand stedelijk gebied.

Lid 2
Artikel 6.4.2.3 voorkomt dat voor bijvoorbeeld een enkele woning er landelijk gebied (weiland) wordt opgeofferd.
Dit artikel gaat niet over agraris wpercelen; zie daarvoor paragraaf 6.5.

Lid 3
Het bestaande bouwblok (fe lijk en lega aanwezig en nog bestaande planologische ruimte) is uitgangspunt bij dit artikel.
Om maatwerk mogelijk te maken een afwijkingsmogelijkheid opgenomen, waardoor op het perceel buiten het bestaande bouwblok kan worden gebouwd, mits het bouwoppervlak niet toeneemt.
Uiteraard met behoud van minimaal dezelfde ruimtelijke kwaliteit. Het is echter aan de gemeente om daar op toe te zien.

Lid 4
In het landelijk gebied zijn er, naast agrarische bouwpercelen, ook percelen met een bestemming voor een stedelijke functie, zoals voor wonen, bedrijven, horeca, maatschappelijke doeleinden e.d. Als een bedrijf in het landelijk gebied verhuist naar een bedrijventerrein of stopt, dan is het vanwege lid 2 niet mogelijk om de (bedrijfs)bestemming van het perceel om te zetten naar een woonfunctie. Het aantal woningen mag immers niet toenemen. Transformatie kan echter wel wenselijk zijn, bijvoorbeeld vanwege ruimtelijke kwaliteit of om milieutechnische redenen.
Met lid 4 wordt transformatie naar een woonfunctie toch mogelijk gemaakt onder voorwaarde van een substantiële verbetering van de ruimtelijke kwaliteit door sloop van bestaande (bedrijfs-) bebouwing, en het verkleinen van het bestemmingsvlak met de stedelijke functie.
De woonfunctie betreft het bestemmingsvlak waarbinnen de burgerwoning met tuin en erf wordt gesitueerd.
Het is aan de gemeente om te bepalen welk percentage van het bestemmingsvlak bebouwd mag worden. Het perceel met de woonfunctie is maximaal 2500 m² en betreft zowel de situatie met één burgerwoning als de situatie met twee burgerwoningen.
In het landelijk gebied is de tuin of het erf bij een burgerwoning vaak veel groter dan in het stedelijk gebied.

Om die reden is een maximale omvang van 2500 m² voor de woonfunctie aangehouden. De grootte van de woning hangt af van de specifieke situatie en de beoogde ruimtelijke kwaliteit. Het is aan de gemeente om, binnen het maximum van 2500 m2, te bepalen hoe groot het perceel met de woonfunctie in een specifieke situatie zal worden.
De (bedrijfs)woning en bijbehorende bouwwerken kunnen blijven staan, mits ze binnen de bestemming 'wonen-bebouwd' vallen, dus niet op gronden met de bestemming en aanduiding 'onbebouwd'. Om diverse redenen kan een andere situering van woonbebouwing op de kavel gewenst zijn. Het is aan de gemeente om de sloop van de bestaande (bedrijfs)bebouwing en de verbetering van de ruimtelijke kwaliteit te borgen.

Lid 5
PM

Artikel 6.4.3.3 Detailhandel

Dit artikel richt zich op alle nieuwe detailhandel, ongeacht of deze detailhandel ook kwalificeert als een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Indien een ruimtelijke ontwikkeling van detailhandel ook kwalificeert als een nieuwe stedelijke ontwikkeling, zal ook voldaan moeten worden aan de instructieregels over nieuwe stedelijke ontwikkelingen (met name de regionale afspraken).
Met dit artikel worden beperkingen gesteld aan het mogelijk maken van detailhandel op bedrijventerreinen en kantoorlocaties. Deze beperking is er om ruimtelijk relevante leegstand in winkelgebieden te voorkomen. Een van de hoofddoelstellingen van het provinciale detailhandelsbeleid is een detailhandelsstructuur die uitgaat van duurzaam ruimtegebruik. Leegstand in een bestaand winkelgebied en tegelijkertijd nieuwe detailhandelsmeters toevoegen op bedrijventerreinen of kantorenlocaties is geen duurzaam gebruik van de schaarse ruimte. Winkelgebieden zijn namelijk toekomstbestendiger naarmate het winkelaanbod completer is. Als winkelgebieden niet een zo gevarieerd mogelijk aanbod van een zekere omvang hebben, zijn consumenten eerder geneigd hun aankopen in een ander winkelgebied of online te doen. Dit trekt een wissel op een winkelgebied waardoor de winkelvloerproductiviteit/omzet onder druk komt te staan en de leegstand stijgt, de kans op verpaupering van een gebied toeneemt en het ondernemersklimaat verslechterd. Het beleid is dan ook gericht op clustering van detailhandel in winkelgebieden. Voor een aantal in het artikel omschreven vormen van detailhandel is daarbij een uitzondering gemaakt op het verbod, juist omdat bij deze vormen van detailhandel clustering in winkelgebieden ongewenst is.
Daarnaast zorgt dit verbod ervoor dat bedrijventerreinen worden gevrijwaard van veel consumentenverkeer. Bedrijventerreinen zijn ontworpen voor vrachtverkeer en kennen vaak veel vrachtverkeer maar zijn minder goed ingericht voor consumente r, zeker voor lopende of fietsende consumenten. Juist de bestaande winkelgebieden zijn hier we ed op in icht. Ook kennen veel bedrijventerreinen milieucontouren waardoor detailhandel niet mogelijk op dezelfde atie door b.v. geluidshinder of stankcirkels.
Weidewinkels zorgen niet en voor een ersnippering van het aanbod, maar ook voor meer verkeersbewegingen buiten s lijk g ed en aantasting van het landelijk gebied. Het in bestemmingsplannen mogelijk m en van weidewinkels wordt om deze redenen uitgesloten.
Prioriteit geven aan hoofdwinkelgebieden, het voorkomen van extra leegstand en een vitale, concurrerende detailhandelsstructuur zijn de hoofddoelen van het Noord-Hollandse detailhandelsbeleid. Om deze doelen te realiseren, is een zorgvuldige toetsing van nieuwe detailhandelsontwikkelingen noodzakelijk. Deze toetsing wordt gedaan door de twee regionale adviescommissies: de Regionale Adviescommissie Noord-Holland Noord en de Adviescommissie Detailhandel Zuid. Dit zijn onafhankelijke commissies waarin gemeenteambtenaren, belangenorganisaties en onafhankelijke experts zitting hebben. De adviescommissie brengen advies uit aan Gedeputeerde Staten over nieuwe, grote detailhandelsontwikkelingen en regionale detailhandelsvisies.

Uit het arrest van 30 januari 2018 het Europese Hof van Justitie (ECLI:EU:C:2018:44) volgt dat de Dienstenrichtlijn ook van toepassing is op detailhandel en daarmee op dit artikel in de omgevingsverordening en de in dit artikel bedoelde bestemmingsplannen. Uit de artikelen 14 lid 5 en 15 lid 3 onder b van de Dienstenrichtlijn in onderling verband bezien, volgt dat regels die beperkingen bevatten van de vrijheid van vestiging van detailhandel, alleen mogelijk zijn indien die beperkingen non-discriminatoir, noodzakelijk en evenredig zijn.
Dit artikel van de verordening betreft de beperkingen aan de vrijheid tot vestiging van reguliere detailhandel. Dat deze beperking non-discriminatoir is, behoeft geen verdere motivering. De noodzakelijkheid van de beperking wordt gemotiveerd vanuit het hiervoor toegelichte belang voor de bescherming van het stedelijk milieu en een goede ruimtelijke ordening (het goed functioneren van winkelgebieden en bedrijventerreinen/ kantorenlocaties, het voorkomen van ruimtelijk relevante leegstand). Het onderscheid daarbij tussen

detailhandel en grootschalige of perifere detailhandel is ruimtelijk relevant en niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening (ABRvS 20 juni 2018, ECLI:NL:RVS:2018:2062). Hiermee staat naar onze mening vast dat de beperking voldoet aan het noodzakelijkheidscriterium.
Naar verwachting zal de komende tijd nieuwe jurisprudentie tot stand komen inzake de toetsing aan het evenredigheidscriterium. Hierbij zullen ook de concrete omstandigheden van de locatie waarop het bestemmingsplan aan de orde komen. Het is niet mogelijk om hierover op de schaal van de gehele provincie een motivering op te stellen. Gemeenten zullen bij de vaststelling van het bestemmingsplan in de plantoelichting moeten motiveren dat voldaan wordt aan evenredigheidscriterium. Om gemeenten hierbij niet te belasten met een onmogelijk na te leven instructieregel, is voorzien in de mogelijkheid om af te wijken van dit artikel indien onverkorte toepassing zou leiden tot strijdigheid met de Dienstenrichtlijn. Wij zullen deze jurisprudentie de komende periode volgen en de tekst en toelichting van verordening zonodig actualiseren.

Verblijfsrecreatie

Er is sprake van een 'ruimtelijke spanning' tussen de ruimtebehoefte van verblijfsrecreatie en de openheid van het provinciale landschap. Het is daarom van belang dat er zorgvuldig wordt omgegaan met nieuwe ontwikkelingen en het aanbod daadwerkelijk benut wordt door de functie waarvoor het bedoeld is, namelijk kort verblijf ten behoeve van toeristisch overnachten.
In zowel de MRA als Noord-Holland Noord heeft de regio ambities opgesteld omtrent de ontwikkeling van verblijfsrecreatie, die zijn vastgelegd in een ontwikkelkader en regionale afspraken. Een bestemmingsplan moet waarborgen dat een nieuwe ontwikkeling (nieuw vestiging en uitbreiding) aansluit op deze ambities en daadwerkelijk regioversterkend is en blijft. Hierover dient afstemming plaats te vinden binnen de regio (zie ook de afspraken die hierover zijn vastgelegd in de URANSO)

Industrieterreinen van provinciaal belang

Zware industriegebieden zijn schaars in de provincie. De belangrijkste industrieterreinen moeten in stand blijven om voldoende capaciteit te behouden voor bedrijven in de hogere milieucategorieën van de VNG-Handreiking en bedrijven/terreinen met een grote veiligheidscontour (invloedsgebied of een veiligheidscontour als bedoeld in artikel 14 van het Bevi). De veiligheid is in het geding als zich kwetsbare objecten binnen het invloedsgebied van een risicobron bevinden of binnen de veiligheidscontour artikel 14 Bevi contour. Deze industrieterreinen zijn daarom aangewezen als industrieterrein van provinciaal belang.

Tegelijkertijd heeft de provincie Noord-Holland een grote opgave rondom de energietransitie en circulaire economie. De industrieterreine rovinciaal belang lenen zich ook voor deze nieuwe functies. Door de beschikbaarheid van grootsc lige ka en ruimte voor hogere milieucategorieën, leent het Noordzeekanaalgebied (NZ) zich bij ui k voor clustering van duurzame energievoorzieningen voor Amsterdam en omgeving.
In haar Omgevingsvisie NH2 mbi t de provincie Noord-Holland een balans tussen economische groei en leefbaarheid. In de Omgevingsvis staat dat de provincie duidelijkheid, ruimte en zekerheid wil bieden voor de economische activiteiten van internationale, grootschalige industriële complexen met milieu- en veiligheidscontouren. Met het eerste lid van dit artikel beoogt de provincie deze en de toekomstige activiteiten rondom de energietransitie en circulaire economie ruimte te bieden op de aangewezen terreinen.

Artikel 6.4.5.3 Woningen binnen de 20Ke-contour

In dit artikel wordt bepaald dat binnen de 20 Ke-contour enkel binnen bestaand stedelijk gebied, nieuwe woningen mogelijk mogen worden gemaakt. Met het bestaand stedelijk gebied wordt bedoeld het bestaand stedelijk gebied als bedoeld in artikel 1.1.1, eerste lid, aanhef en onder h, van het Besluit ruimtelijke ordening. Een uitzondering op deze regel geldt voor woningbouw die tot stand komt met toepassing van de Ruimte voor Ruimte-regeling als bedoeld in artikel 16. Het is vanwege haar doelstelling, het mogelijk maken van het opruimen van storende bebouwing van agrarische bedrijven in ruil voor het bouwen van één of meer compensatiewoningen in het buitengebied, wenselijk dat dit instrument ook binnen de 20 Ke-contour kan blijven functioneren. Tweede categorie uitzonderingen zijn functiewijzigingen naar wonen op Voormalig Agrarisch Bouwpercelen als bedoeld in artikel 17. Ook deze specifieke categorie huisvesting, waarbij moet worden gedacht aan afhankelijke woonruimte ten behoeve van mantelzorg of andere specifieke doelgroepen, dient te blijven functioneren binnen de 20 Ke-contour. Ook woningen die mogelijk zijn op grond van de regeling voor nieuwe landgoederen (artikel 13a) en de regeling voor bedrijfswoningen (artikel 26, eerste lid onder c) zijn binnen de 20 Ke-contour mogelijk. Naar aanleiding van de inwerkingtreding van het Luchthavenindelingbesluit Schiphol op 1 januari 2018 zijn daaraan toegevoegd woningen die mogelijk zijn op

grond van de regeling voor kleinschalige ontwikkelingen (artikel 5c). Ook die woningen kunnen dus mogelijk worden gemaakt binnen de 20 Ke-contour. Gelet op artikel 2.2.1 e, vijfde lid, van het Luchthavenindelingbesluit Schiphol is de in onderdeel b genoemde datum van 1 maart 2017 ten aanzien van verleende verklaringen van geen bezwaar (vvgb) ex artikel 8.9 van de Wet luchtvaart vervallen. In het algemeen geldt nu dus dat woningbouwontwikkelingen waarvoor een vvgb is verleend, worden gerespecteerd.
Toegevoegd is voorts de uitzonderingscategorie voor woningbouwontwikkelingen binnen de verstedelijkingslocaties als bedoeld in artikel 2.2.1e, derde lid, Luchthavenindelingbesluit Schiphol (tweede lid, onderdeel c). Ook deze ontwikkelingen kunnen mogelijk worden gemaakt binnen de 20 Ke-contour. Voor Noord-Holland gaat het daarbij om de locatie Hoofddorp Zuidrand.

In het derde lid wordt voorgeschreven dat er bij plannen voor nieuwe woningen binnen de 20 Ke contour altijd een integrale ruimtelijke afweging dient plaats te vinden waarbij luchtvaartgeluid expliciet wordt afgewogen in een bestemmingsplan. Met artikel 5d wordt bewerkstelligd dat bij de juridisch-planologische besluitvorming tot toevoeging van woningen voor zover gelegen binnen de 20 Ke-contour, het bevoegd gezag zich nadrukkelijk rekenschap geeft van de geluidsaspecten die samenhangen met deze ligging. Daar de provincie het wenselijk acht vast te leggen op wijze zij haar toezichthoudende bevoegdheden ten aanzien van dit artikel toepast, is de beleidsregel `wonen en vliegen 20 Ke-contour Schiphol' vastgesteld. De beleidsregel sluit aan op de binnen de BRS (Bestuurlijke Regie Schiphol) overeengekomen aanpak, waarvan is afgesproken dat ook de 20 Ke-gemeenten deze aanpak zullen verankeren in een door de Raad vast te stellen algemene regel.

Dit artikel moet worden gelezen in samenhang met het Luchthavenindelingbesluit Schiphol (LIB), dat de ruimtelijke regels op rijksniveau bevat in verband met luchthaven Schiphol. Artikel 2.2.1d van het LIB bepaalt dat binnen de 20 Ke-contour (daar: `Afwegingsgebied geluid en externe veiligheid LIB 5 Schiphol') geen nieuwe woningbouwlocaties zijn toegestaan buiten bestaand stedelijk gebied. Deze regel is er op gericht om enerzijds buitenstedelijk voldoende ruimte te laten voor de ontwikkeling van Schiphol en anderzijds binnenstedelijk (woningbouw)ontwikkelingen mogelijk te maken. Dit sluit aan bij het gehanteerde principe om zo min mogelijk over dichtbebouwd stedelijk gebied te vliegen. Het Rijkskader laat de provincie afwegingsruimte om beperkt één of enkele woningen in het buitengebied toe te staan. Dit artikel geeft daaraan invulling. Het Rijk blijft, zoals ook geregeld in lid 1 sub b en c, bevoegd als
het gaat om een uitbreiding of ontheffing van het 20 Ke-beleid inzake woningbouwlocaties buiten BSG, zoals de verstedelijkingslocaties als bedoeld in artikel 2.2.1e lid 3 en de Verklaring van Geen Bezwaar op grond van artikel 2.2.1e lid 5 LIB.

Voor een aantal aspecten van et them Wonen-Vliegen' in SMASH geldt dat zij niet in deze ruimtelijke verordening geregeld kunn worden. H aat dan om een vroegtijdige en juiste informatievoorziening aan potentiële en nieuwe bewo s, middels zicht op- en het actief bijdragen aan deze informatie, al dan niet in combinatie met kettingbedin Dit het kader van het dragen van volle verantwoordelijkheid voor de gemeentelijke besluitvorming, oo met oog op mogelijke klachten in de toekomst.

Land- en tuinbouw

Land- en tuinbouw komt voor in afdeling 4.7 (geitenhouderijen) en afdeling 6.5 (Land- en tuinbouw)

In de Omgevingsvisie 2050 is een natuurlijk en vitaal landelijk gebied benoemd als één van de vijf belangrijke ontwikkelprincipes. Hier liggen verschillende opgaven in besloten, zoals de zorg voor een goede balans tussen de agrarische sector en de natuur- en watersystemen, een duurzame economische ontwikkeling en een gezonde leefomgeving. De agrifood clusters in Noord-Holland, zoals de Greenport Noord-Holland Noord en Greenport Aalsmeer, Seed Valley, MRA 'Voedsel verbindt' en specifieke gebieden als voor de bollensector en de veehouderij in de veenweide gebieden, zijn economisch gezien van groot belang met een sterke internationale concurrentiepositie. Daarnaast vormt de landbouw een belangrijke factor in het Metropolitaan Landschap, enerzijds voor de aantrekkelijkheid en recreatieve waarde van het landschap, anderzijds voor de verbinding tussen stad en platteland en de voedselvoorziening. Een toekomstbestendige ontwikkeling van de sector houdt rekening met beleving (de mens), de biodiversiteit, de bodem- en de waterkwaliteit (milieu), én is economisch rendabel (verdienmodel). Daarom geven we de ruimte aan de agrarische bedrijven om duurzame ontwikkeling mogelijk te maken en houden we rekening met, en spelen we in op, nieuwe ontwikkelingen binnen de agrifood keten.

Geitenhouderijen

De provincie heeft het voornemen om in 2019 de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV) te wijzigen om nieuwvestiging van geitenhouderijen uit te sluiten. Provinciale Staten hebben op 12 december 2018 hiervoor een voorbereidingsbesluit genomen. Het ontwerp van de PRV wijziging is op 28 februari 2019 door gedeputeerde staten vastgesteld.
Het indienen van inhoudelijke reacties op dit voornemen kan (of kon) plaatsvinden binnen de procedure tot wijziging van de PRV. De regeling inzake geitenhouderijen is daarom geen onderwerp binnen de consultatiefase van de omgevingsverordening. Wel is er ruimte gereserveerd in de structuur van de omgevingsverordening om deze regels in te voegen. Dit betreft een rechtstreeks werkende regel en een instructieregel aan gemeenten. Nadat de PRV wijziging is vastgesteld, zal deze worden verwerkt in het ontwerp van de omgevingsverordening.

Artikel 6.5.3 Agrarische bedrijven in landelijk gebied
Dit artikel heeft betrekking op het werkingsgebied agrarisch gebied. Dit is het landelijke gebied van de provincie Noord-Holland, met u ring van de concentratiegebieden voor glastuinbouw, tuinbouw, zaadveredeling en de bollent t.
In het artikel is de ruimteli e inpassing n het agrarisch bouwperceel een leidend principe. Alle bebouwing dient te worden geconcentr d op het bo perceel. In een kwaliteitskader landelijk gebied kunnen afspraken worden vastgelegd over de m ale g tte, toestaan van bedrijfswoningen, huisvesting van tijdelijke werknemers en niet-agrarische be ijfsfuncties op het bouwperceel. Indien er geen kwaliteitskader landelijk gebied is vastgesteld, zijn de regels in dit artikel geldig.

Met betrekking tot de vestiging van nieuwe bouwpercelen, uitbreiding van glastuinbouwbedrijven en het vestigen van niet-agrarische bedrijfsfuncties als zelfstandig bedrijf, zijn regels opgesteld. In lid 1 onder b wordt de nieuwvestiging van een bedrijf op een nieuw bouwperceel uitsluitend toegestaan als het aantoonbaar niet mogelijk is om te vestigen op een locatie van Vrijkomende Agrarische Bebouwing (VAB) of het niet mogelijk is om bestaande percelen te combineren tot één bedrijf. Deze regel heeft tot doel de openheid van het landelijk gebied te beschermen en leegstand indien mogelijk te beperken. Het combineren van bedrijven maakt schaalvergroting mogelijk met behoud van ruimtelijke kwaliteit.

Glastuinbouwbedrijven die niet zijn gelegen in een tuinbouw- of glastuinbouwconcentratiegebied kunnen uitbreiden tot een perceeloppervlakte van maximaal 2 ha. Daarboven is uitbreiding alleen mogelijk na verplaatsing naar een glastuinbouwconcentratiegebied. Een uitzondering wordt gemaakt voor bedrijven die kunnen aantonen dat zij op hun huidige locatie, in aansluiting op en in samenhang met een stedelijk gebied, duurzaam kunnen ontwikkelen met behoud van de ruimtelijke kwaliteit. Indien aan deze voorwaarden is voldaan, is er sprake van enerzijds locatiespecifieke omstandigheden die aanleiding geven om op de bestaande locatie uit te breiden (grondgebonden teelt, synergie met aangrenzende stedelijke functies) èn wordt anderzijds zo veel mogelijk voldaan aan de achterliggende belangen van het concentratiebeleid. Dit betreft het behoud van de ruimtelijke kwaliteit van het landelijk gebied (ligging aansluitend aan bestaand stedelijk gebied, niet

grenzend aan andere glastuinbouwbedrijven) en verduurzaming (uitbreiding leidt tot verbeterde duurzame bedrijfsvoering, aantoonbare duurzame synergie met aangrenzende stedelijke functies).

Het scheuren van grasland is een agrarische activiteit waarbij de graszoden worden omgeploegd, dan wel vernietigd. Deze activiteit kan inklinking van de bodem en erosie (CO_2 uitstoot) tot gevolg hebben. Veenpolderlandschappen zijn landschappelijk kwetsbare gebieden en cultuurhistorisch waardevol. Om inklinking in deze gebieden te voorkomen en vanwege de ruimtelijke kwaliteit, is in deze gebieden een verbod voor het scheuren van grasland opgenomen.

Niet-agrarische activiteiten kunnen een onderdeel uitmaken van het verdienmodel van een agrariër. Lid 2 geeft aan welke activiteiten zijn toegestaan op het agrarisch bedrijf als nevenactiviteit, waarbij de primaire agrarische functie de hoofdactiviteit blijft. Gemeenten kunnen van deze gelimiteerde lijst van activiteiten afwijken als hierover overeenstemming is in een kwaliteitskader landelijk gebied. Niet-agrarische activiteiten zijn echter alleen toegestaan als deze niet leiden tot ruimtelijk relevante leegstand in stedelijk gebied. Daarmee wordt beoogd dat een activiteit die bijvoorbeeld op een bedrijventerrein of in een centrum (detailhandel) hoort, niet als nevenfunctie op een agrarisch bedrijf wordt gevestigd en daarmee bijdraagt aan de leegstand van bedrijventerreinen of centrumgebied.

In lid 3 wordt de vestiging van agrarisch aanverwante bedrijven in het landelijk gebied mogelijk gemaakt, mits wordt voldaan aan de genoemde voorwaarden. Agrarisch aanverwante bedrijven, als agrarische loonbedrijven, hebben vanwege hun agrarische machines een verbondenheid met het landelijk gebied. Qua verkeersveiligheid kan het wenselijk zijn om deze bedrijven in het landelijk gebied te vestigen en de verkeersbewegingen van de grote landbouwmachines daarmee te beperken.

Artikel 6.5.4 Intensieve veehouderij
De intensieve veehouderij kan een grote impact hebben op de leefomgeving, door bijvoorbeeld geurhinder, uitstoot van fijnstof, ammoniak, zoönosen en endotoxinen. Ook is dierenwelzijn een onderwerp dat tot maatschappelijke discussies leidt. Om die redenen is een vergroting van het aandeel intensieve veehouderij niet gewenst.
In dit artikel is vastgelegd wat wel en niet wordt toegestaan met betrekking tot de intensieve veehouderij. Nieuwvestiging of omschakeling (geheel of gedeeltelijk) naar intensieve veehouderij is niet toegestaan. Enkel de intensieve veehouderijen gevestigd vóór 30 november 2011 mogen verplaatsen.

Artikel 6.5.6 Bollenteelt
Dit artikel maakt grondbew kingen voo permanente bollenteelt mogelijk in het bollenconcentratiegebied. Vanwege het effect op de bo m en de wa kwaliteit is het van belang dat het bewerken van de grond, zoals opspuiten, bezanden en omz van manente bollenteelt niet overal wordt toegestaan en enkel in het concentratiegebied plaatsvindt. O rige agrarische activiteiten worden niet onmogelijk gemaakt, conform de verwijzing naar bepalingen in artikel 6.5.3.

Artikel 6.5.7 Glastuinbouw
De provincie Noord-Holland wil haar glastuinbouwbedrijvigheid zoveel mogelijk concentreren in de glastuinbouwconcentratiegebieden vanwege de ruimtelijke kwaliteit en verduurzaming van de glastuinbouw. Glastuinbouwbedrijven hebben vanwege hun verschijningsvorm een grote ruimtelijke impact. Solitaire vestiging van glastuinbouw wordt daarom zoveel mogelijk tegengegaan. Daarnaast is de clustering een belangrijke voorwaarde voor verduurzaming van de glastuinbouw. Door samenwerking en concentratie worden grote systeemveranderingen in de CO_2- en warmtevoorziening mogelijk en rendabel.
De glastuinbouw is een belangrijke economische sector voor Noord-Holland. Om de economische ontwikkelingen van de glastuinbouw zoveel mogelijk te faciliteren, zijn er regels opgesteld voor het glastuinbouwconcentratiegebied. Glastuinbouwbedrijven mogen onbeperkt groeien. Voor andere functies gelden een aantal beperkingen. Zo is niet meer dan één bedrijfswoning toegestaan. Onderliggende reden hiervoor is dat het gebied bestemd is voor grootschalige glastuinbouw en het aantal bedrijfswoningen beperkt moet blijven, omdat deze toekomstige ontwikkelingen kunnen belemmeren.

Ketenactiviteiten direct gelieerd aan de primaire activiteiten van een glastuinbouwbedrijf, als bijvoorbeeld opschonen, verpakken en opslaan, mogen op een bedrijf plaatsvinden mits deze niet meer dan 15% van de bebouwing bedragen ten opzichte van de glasopstanden. Het huisvesten van werknemers wordt ook mogelijk

gemaakt als vorm van niet-agrarische activiteiten (lid 6).
Daarnaast mogen glasgelieerde activiteiten als zaad/-plantenveredeling, scholing en onderzoeksfaciliteiten in een glastuinbouwconcentratiegebied plaatsvinden. Tuinbouwgelieerde bedrijven dienen zich te vestigen op de daartoe regionaal afgestemde bedrijventerreinen.
Noodzakelijke duurzame infrastructuur voor CO_2 en warmte mag worden geplaatst bij het primaire glastuinbouwbedrijf dan wel als collectieve voorziening in een glasconcentratiegebied. In het laatste geval dient dit onderdeel van een gebiedsproces en dient de voorziening primair voor de duurzame warmte en CO_2 voorziening van de glastuinbouwbedrijven en mag deze de toekomstige ontwikkeling van de glastuinbouw niet in de weg te zitten.
Andere agrarische bedrijven dan glastuinbouw zijn ook toegestaan binnen glastuinbouwconcentratiegebied. Hiervoor is de inhoud van het artikel 6.5.3, eerste lid, over agrarische bedrijven in landelijk gebied van overeenkomstige toepassing verklaard. Uitzondering daarbij is de tweede bedrijfswoning, die binnen glastuinbouwconcentratiegebied niet is toegestaan.

Artikel 6.5.8 Zaadveredelingsconcentratiegebied en artikel 6.5.9 bestaand zaadveredelingsbedrijf
De zaadveredeling levert economisch gezien een belangrijke bijdrage aan Noord-Holland en heeft een internationale concurrentiepositie. De provincie geeft deze bedrijven de ruimte om deze concurrentiepositie verder te ontwikkelen. Vanwege hun diverse verschijningsvormen (groot of klein, met of zonder kassen, laboratoria, proefvelden, opslag e.d.) en de ruimtelijke kwaliteit van het landelijk gebied worden nieuwe zaadveredelingsbedrijven geconcentreerd in het zaadveredelingsconcentratiegebied.
Zaadveredelingsbedrijven mogen onbeperkt groeien, zowel in het concentratiegebied als de bedrijven die zijn aangeduid als bestaand zaadveredelingsbedrijf. Deze bedrijven zijn aangegeven op de digitale kaart. Vanwege de kapitaalintensiviteit, diversiteit, ziektedruk en de hoge arbeidsfilm is het niet mogelijk of gewenst om deze te verplaatsen naar een zaadveredelingsconcentratiegebied. Nieuwvestiging van zaadveredelingsbedrijven is enkel toegestaan in het zaadveredelingsconcentratiegebied.

Artikel 6.5.10 Tuinbouwconcentratiegebied
Het tuinbouwconcentratiegebied in Heemskerk kenmerkt zich door een sterke gespecialiseerde tuinbouwsector (met name bolbloemen), met teelt in de grond en enkele grote glastuinbouwbedrijven. Met regels voor het tuinbouwconcentratiegebied wordt gewaarborgd dat de agrarische sector zich kan versterken en dat het gebied behouden blijft voor de tuinbouw. Bestaande glastuinbouwbedrijven in dit gebied mogen onbeperkt uitbreiden en het vestigen van burgerwoningen, tuinbouwgelieerde en andere bedrijvigheid wordt niet mogelijk gemaakt, om de bestaande (gla) uw niet te hinderen in haar ontwikkelingsmogelijkheden.

Artikel 6.5.11 Vrijkomend Agrarische bouwing
Afspraken over het al dan n hergebrui n of saneren van Vrijkomende Agrarische Bebouwing kunnen worden vastgelegd in een kw itska landelijk gebied. Indien er (nog) geen sprake is van een kwaliteitskader, gelden de regels i dit artikel. Dit artikel regelt welke activiteiten zijn toegestaan en onder welke ruimtelijke voorwaarden. Tevens wordt geregeld dat een bedrijfswoning omgezet mag worden naar een of twee burgerwoningen, mits de bedrijfsbebouwing wordt gesloopt. Hiermee wordt een bijdrage geleverd aan de ruimtelijke kwaliteit en leefbaarheid van het landelijk gebied.

Windenergie

Windenergie komt voor in afdeling 4.12, paragraaf 6.6.1 en afdeling 7.4.

Algemene toelichting

Het provinciale beleid voor windturbines is restrictief. De kern van het beleid is dat er geen uitbreiding van wind op land plaatsvindt om de impact van windturbines op de leefomgeving en het open landschap te beperken. Er is daarbij ingezet op herstructurering van solitaire windturbines en verouderde lijnopstellingen. Daarnaast mogen bestaande turbines onder voorwaarden worden vervangen.

Artikelsgewijze toelichting

Artikel 4.12.3 Bouwverbod Windturbines

Dit artikel regelt dat zolang er nog geen bouw c.q. opschalingsverbod voor windturbines in een bestemmingsplan is opgenomen aanvragen om een omgevingsvergunning voor het bouwen of opschalen van windturbines rechtstreeks aan deze bepaling getoetst dienen te worden. Buiten het werkingsgebied windgebied Wieringermeer blijft vervanging van een of meer vergunde en gebouwde windturbines mogelijk, mits sprake is van vervanging door eenzelfde aantal of minder windturbines met eenzelfde of vergelijkbare ashoogte, rotordiameter en verschijningsvorm. Masthoogte is ashoogte geworden omdat in de overige leden van artikel 32 ook wordt gesproken van ashoogte. De rotordiameter ziet op de afstand vanaf het hart van de as tot de tip van het rotorblad. De ashoogte betreft de afstand vanaf maaiveldhoogte ter plaatse tot het hart van de rotor-as. De verschijningsvorm betreft het uiterlijk van de windturbine zoals dat wordt bepaald door de vorm van de mast, het samenstel van de rotorbladen en de vorm van de gondel. Met vergelijkbare ashoogte wordt bedoeld: de huidige ashoogte met een maximale afwijking van 10%. Met vergelijkbare rotordiameter wordt bedoeld: de huidige rotordiameter met een maximale afwijking van 10%. Dit is een verruiming ten opzichte van het ontwerp, waarin 2% afwijking was toegestaan. Deze verruiming is opgenomen omdat is gebleken dat bij een maximale afwijking van 2% de keuze uit innovatieve stillere turbinetypen zou worden belemmerd. Ook moet worden voldaan aan het vereiste zoals geformuleerd in artikel 6.6.1.3 lid 3 sub f (gulden snede). Afwijking van meer dan 2% dient wel strikt noodzakelijk te zijn. Met andere woorden: als er aantoonbaar geen vergelijkbare windturbines verkrijgbaar zijn die voldoen aan de 2% regeling. Vervanging van eenzelfde aantal windturbines bij een verruiming van 2% naar 10% heeft vaak ook opschaling tot gevolg omdat innovatievere windturbines doorgaans een groter vermogen hebben. Daarom dient in het kader van een goede ruimtelijke ordening de 10% regeling alleen den toegepast als het woon- en leefklimaat van omwonenden aantoonbaar niet verslechter Voorafg d aan vergunningverlening wordt beoordeeld of voldoende is aangetoond dat er geen inn atieve stille ypen windturbines in die klasse (formaat) beschikbaar zijn binnen een afwijking van 2%. Daar ast wordt g etst op basis van akoestisch onderzoek en overig relevant onderzoek of de kwaliteit van het woon efkl aat niet verslechtert en indien mogelijk verbetert.
Voorts zou –indien mogelijk- aan d omgevingsvergunning (onderdeel milieu) een voorschrift verbonden kunnen worden inhoudende dat ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende best beschikbare technieken worden toegepast in de zin van artikel 2.14 lid 1 sub c Wabo. Binnen het werkingsgebied windgebied Wieringermeer zijn in afwijking van het verbod zoals geformuleerd in het eerste lid van dit artikel windturbines toegestaan mits dit op grond van de vigerende bestemmingsplannen aldaar is toegestaan. Ook moet worden voldaan aan de vereisten van artikel 6.6.1.3, tweede lid, onderdelen a tot en met f.

Artikel 6.6.1.3 windturbines

Artikel 6.6.1.3 eerste lid voorziet in een verbod om juridisch planologische mogelijkheden op te nemen in een ruimtelijk plan dan wel een omgevingsvergunning te verlenen voor het bouwen of opschalen van een of meer windturbines. Hieronder vallen ook de bij de windturbine behorende infrastructurele voorzieningen. Onder opschalen wordt verstaan: vervanging van een windturbine door een windturbine met een groter opgesteld vermogen.
Het tweede lid van artikel 6.6.1.3 bevat het regime voor windgebied Wieringermeer. In afwijking van het verbod zoals geformuleerd in het eerste lid van dit artikel zijn daar windturbines toegestaan. In het bestemmingsplan dienen ten minste een aantal regels te worden opgenomen die zijn neergelegd in het tweede lid, onderdeel a tot en met f. Deze regels zijn gebaseerd op de randvoorwaarden van het uitvoeringsproject Wind op Land zoals opgenomen in paragraaf 7.4.8 van de Structuurvisie Noord-Holland 2040. Voor wat betreft het peil waaruit gemeten wordt hanteren wij de volgende definitie: het peil overeenkomstig de bouwverordening, dan wel indien geen peil overeenkomstig de bouwverordening is vast te stellen, de hoogte

van het afgewerkte bouwterrein (oftewel “maaiveld”). Tot het moment dat het verbod zoals geformuleerd in het eerste lid van dit artikel is vertaald in bestemmingsplannen mogen in het windgebied Wieringermeer windturbines worden gebouwd dan wel opgeschaald, mits dit op grond van de vigerende bestemmingsplannen aldaar is toegestaan.
Het derde lid van artikel 6.6.1.3 bevat het toetsingskader voor windturbines in herstructureringsgebieden. In herstructureringsgebieden zijn windturbines uitsluitend toegestaan via een in dit lid genoemde omgevingsvergunning en als wordt voldaan aan de in dit lid onder a tot en met h genoemde vereisten. Het vereiste dat windturbines niet zijn toegestaan in NNN, Bijzonder Provinciaal Landschap en Erfgoederen van universele waarde (UNESCO) is opgenomen in respectievelijk artikel 6.1.1.3 (NNN), in artikel 6.1.3.4 UNESCO respectievelijk artikel 6.1.2.3(BPL). De aanwijzing van de herstructureringsgebieden heeft plaatsgevonden op basis van de in dit lid onder a tot en met h genoemde vereisten en op basis van het alternatief leefomgeving uit het plan MER ten behoeve van de in het kader van wind op land te wijzigen structuurvisie 2040. Het alternatief leefomgeving gaat uit van een afstand tot woonbebouwing van 600 m. Dit heeft geresulteerd in de volgende herstructureringsgebieden:

Kop van Noord-Holland

In de kop van Noord-Holland zijn twee herstructureringsgebieden aangewezen: één ten zuiden van Den Helder en één ten westen van de Wieringermeerpolder. Het herstructureringsgebied ten westen van de Wieringermeerpolder is als volgt tot stand gekomen. In het gebied ten westen van de Wieringermeerpolder zijn enkele zoekgebieden aangeduid. Hoewel deze gebieden zijn gelegen buiten de Wieringermeerpolder sluit de richting van de verkaveling en de lijnopstellingen aan op de richting van de verkaveling en de bestaande lijnopstellingen in de Wieringermeer en vormen hiermee een samenhangend cluster. Ten westen van deze herstructureringsgebieden kantelt deze verkavelingsrichting. Deze wijziging in de verkavelingsstructuur heeft consequenties voor de opstelmogelijkheden voor windturbines en kan daarom worden beschouwd als een natuurlijke breuklijn; hier loopt de grens vanuit cluster Wieringermeer. Om tussen het cluster Wieringermeer en de stedelijke zone van Den Helder voldoende schootsveld als bedoeld in de voorstudie Noord Hollandse windlandschappen vrij te houden wordt hier geen ruimte gecreëerd voor nieuwe lijnopstellingen.
Het herstructureringsgebied ten zuiden van Den Helder is zo gekozen omdat hier lijnopstellingen mogelijk zijn die bestaande structuurlijnen accentueren (zie ook voorstudie Noord Hollandse windlandschappen p. 31). Vanwege het tegengaan van interferentie met het geplande windpark Wieringermeer zijn zoekgebieden in de visuele invloedsfeer van het geplande windpark Wieringermeer niet meegenomen. Kleine en verspreid liggende zoekgebieden zijn niet opgenomen vanwege de negatieve effecten (door versnippering) op het landschap en de strijdigheid me incipe om binnen gebieden de plaatsingsgebieden niet te spreiden. Bij deze gebieden is het bovendi de vraa lijnopstellingen van zes turbines mogelijk zijn. Het zoekgebied bij Den Helder, direct grenzen aan de Wadd zee is niet opgenomen vanwege de beoordeling van de effecten op natuurwaarden in het MER Het zoekgeb d op Wieringen is niet meegenomen vanwege de effecten op het landschap en omdat dit gebi et aa uit bij de overige zoekgebieden.

West-Friesland

In West-Friesland is sprake van een herstructureringsgebied dat op deze wijze is afgebakend omdat hier lange lijnopstellingen mogelijk zijn die bestaande structuurlijnen accentueren (zie ook voorstudie Noord-Hollandse windlandschappen p. 31). Uit het plan-MER volgt dat bij de nadere invulling van dit herstructureringsgebied kan worden voldaan aan de randvoorwaarden ten aanzien van een goed woon en leefklimaat. Kleinere en verspreid liggende zoekgebieden zijn niet opgenomen vanwege de negatieve effecten (door versnippering) op het landschap en de strijdigheid met het principe om binnen de herstructureringsgebieden niet te spreiden; bij deze gebieden is het bovendien de vraag of lijnopstellingen van minimaal zes turbines mogelijk zijn. Om die reden is geen herstructureringsgebied ten noorden van de lijn Wognum – Wervershoof opgenomen. De zoekgebieden in het zuidoostelijk deel West Friesland Oost vallen af omdat hier geen lijnopstelling van minimaal 6 windturbines mogelijk is.

Regio Alkmaar

Ten noorden en ten zuiden van Alkmaar zijn twee herstructureringsgebieden aangeduid. Bij de Boekelermeer en langs de N245, ter zuiden van de Warmenhuizerweg op de grens van de gemeenten Harenkarspel en Langedijk. Bij Boekelermeer kan het gaan om het bijplaatsen van enkele turbines. Het opnemen van deze gebieden, waardoor tot op zekere hoogte afbreuk wordt gedaan aan het principe van spreiden en bundelen, is gebaseerd op de overweging dat in beide gebieden al windparken aanwezig zijn. Het opnemen van het gebied Boekelermeer maakt het mogelijk dat daar door het bijplaatsen van turbines een bij het provinciaal beleid

passende lijnopstelling ontstaat. Het herstructureringsgebied Harenkarspel-Langedijk sluit aan bij de bestaande structuur van windturbines langs de N245. De andere zoekgebieden in de regio Alkmaar zijn te klein en te versnipperd om mee te nemen.

Noordzeekanaalgebied

In het Noordzeekanaalgebied zijn twee herstructureringsgebieden opgenomen. Het gaat om het gebied bij IJmuiden en een gebied bij Amsterdam. In beide herstructureringsgebieden is het grootste deel van alle zoekgebieden in het Noordzeekanaalgebied opgenomen. De overige zoekgebieden zijn niet opgenomen, met name om versnippering tegen te gaan en vanwege het feit dat er geen lijnopstelling van minimaal zes windturbines mogelijk is. Ten noorden van de zeesluis bij IJmuiden is een groot herstructureringsgebied aangewezen. Dit gebied sluit qua maat en schaal aan bij de omliggende grote wateren en de grote industriële complexen.

Regio Amsterdam

In het gebied ten zuiden en oosten van Amsterdam zijn tot slot twee herstructureringsgebieden aangeduid. Het gaat ten eerste om een gebied in het midden van de Haarlemmermeer. In dit gebied kunnen lijnopstellingen worden gerealiseerd die aansluiten op het verkavelingspatroon en die de ruimtelijke structuur van de Haarlemmermeerpolder kunnen versterken. In de uitwerking moet rekening worden gehouden met de bouwhoogtebeperkingen (Luchthavenindelingbesluit) vanwege Schiphol
en de ligging tussen de woonkernen. Ten oosten van Amsterdam ligt het herstructureringsgebied de Bloemendalerpolder. In dit gebied is een nadere afstemming nodig vanwege ontwikkelingen zoals het verleggen en verbreden van de snelweg A1 en de woningbouwontwikkeling in de Bloemendalerpolder. Met het concreet aanwijzen van deze gebieden wil de provincierechtszekerheid en transparantie bieden.

De eis dat windturbines op minimaal een afstand van 600 meter van gevoelige bestemmingen moeten worden geplaatst (sub g) komt voort uit de omstandigheid dat de in artikel 3.14a van het Activiteitenbesluit milieubeheer gehanteerde norm niet altijd een goed woon- en leef klimaat borgt. Aangezien de norm uitgaat van een jaargemiddelde is niet uitgesloten dat een windpark een aantal maanden per jaar de geluidsnorm overschrijdt. Om dit te voorkomen is een afstandsnorm van 600 meter opgenomen die voldoet aan de in artikel 4.1 Wro opgenomen randvoorwaarde van een goede ruimtelijke ordening. Daarnaast borgt deze minimale afstand de externe veiligheidscontour rondom windturbines, met name de maximale werpafstand bij bladbreuk in geval van nominaal rotortoerental, die bij de in artikel 32 lid 4 PRV toegestane windturbines mogelijk 600 meter of meer kan b en. Tot slot is deze minimale afstand opgenomen in verband met slagschaduw. Er wordt name k al een standsvoorziening geëist wanneer de afstand van de windturbine tot gevoelige bestemminge minder dan aalf maal de rotordiameter is.
Onder gevoelige bestemmi n wordt ve aan: bestemmingen in bestemmingsplannen die woningen, niet zijnde bedrijfswoningen, en re ge dsgevoelige gebouwen zoals bedoeld in artikel 1.2 Besluit geluidhinder of (beperkt) kwetsbare objecten als edoeld in artikel 1 Besluit externe veiligheid inrichtingen mogelijk maken. De 600 meter eis is dan ook niet van toepassing op bedrijfswoningen bij een windturbinepark.

In het vierde lid van artikel 6.6.1.3 wordt verwezen naar artikel 6.6.1.3 voor wat betreft de ruimtelijke kwaliteitseis voor windturbines.
Het vijfde lid van artikel 6.6.1.3 regelt dat in een omgevingsvergunning onder strikte voorwaarden kan worden bepaald dat de verwijdering van 2 bestaande turbines ook kan geschieden ná de bouw van 1 nieuwe turbine. Dit levert de situatie dubbeldraaien op: de bestaande turbines blijven doordraaien en de nieuwe turbine is ook al in gebruik. Dit dubbeldraaien is alleen toegestaan als er een intrekkingsbesluit als bedoeld in artikel 2.33, tweede lid van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt overgelegd met betrekking tot de te saneren turbines en kan worden aangetoond dat het tijdelijk laten dubbeldraaien van één of meer turbines noodzakelijk is voor de economische uitvoerbaarheid van het betreffende windturbineproject. Dit kan bijvoorbeeld worden aangetoond via een accountant rapport of verklaring. Er mag maximaal 5 jaar worden dubbel gedraaid gerekend vanaf start bouw nieuwe dan wel opgeschaalde turbine(s).
Het zesde lid van artikel 6.6.1.3 regelt de bevoegdheid van Gedeputeerde Staten tot het stellen van nadere regels ten aanzien van het bepaalde in de voorgaande leden.
Het zevende lid van artikel 6.6.1.3 bevat een overgangsregeling voor windturbines die zijn aangevraagd voordat deze regeling in werking trad.

6.6.1.3 ruimtelijke kwaliteit windturbines
Dit betreft een aanvullend toetsingskader ruimtelijke kwaliteit specifiek voor windturbines. Dit toetsingskader is opgenomen in het beleidskader wind op land en nader uitgewerkt in de beleidsregel Uitwerking van de ruimtelijke uitgangspunten voor windturbines per herstructureringsgebied van Gedeputeerde Staten d.d. 8 december 2015.

Zonne-energie

Het onderwerp zonne-energie kunt u vinden in paragraaf 6.6.2

Algemene toelichting

De provincie is voorstander van de toepassing van zonne-energie. In ieder geval kan zonne-energie goed worden toegepast in de gebouwde omgeving. Dit blijft de Provincie stimuleren, onder meer via het Servicepunt Duurzame Energie. Maar ook in het regulier landelijk gebied liggen er, onder voorwaarden, kansen.
De provincie wil wel zorgdragen voor de kwaliteit van het Noord-Hollandse landschap en de Noord-Hollandse economie. Om wildgroei van zonneparken in het landschap te voorkomen worden er een aantal voorwaarden gesteld. Goede landschappelijke inpassing, het behoud van maatschappelijk draagvlak en de aansluiting op bestaande functies zijn randvoorwaardelijk bij de realisatie van zonneparken in Noord-Holland. In lijn met de Omgevingsvisie NH2050 wordt een onderscheid gemaakt in de draagvermogens van verschillende landschappen. Binnen de gebouwde omgeving is het aan gemeenten om te bepalen of opstellingen voor zonne-energie worden toegestaan. Daarvoor worden geen regels gesteld.

Artikelsgewijze toelichting

Artikel 6.6.2.3
Dit artikel stelt regels voor het door gemeenten mogelijk maken van opstellingen voor zonne-energie in het regulier landelijk gebied.

Lid 1
Gemeenten kunnen opstellingen voor zonne-energie in het regulier landelijk gebied uitsluitend mogelijk maken met behulp van een omgevingsvergunning waarbij van het bestemmingsplan wordt afgeweken. Het is gemeenten dus niet toegestaan ls en bestemmingen in een bestemmingsplan op te nemen die opstellingen voor zonne-ene e in he ulier landelijk gebied mogelijk maken. Uitzondering hierop vormen gronden in het regulier lan lijk gebied m een bestemming voor nutsvoorzieningen of voor infrastructuur voor weg, spoor, water en v gverkeer Al e bestaande functie nutsvoorziening of infrastructuur wordt gehandhaafd mogen gemeen pste ngen voor zonne-energie op deze gronden in het landelijk gebied wel bij bestemmingsplan mogelijk ma n (meervoudig ruimtegebruik).

Onder nutsvoorzieningen worden verstaan voorzieningen die gebruikt worden voor doelen van openbaar nut, zoals faciliteiten voor de levering van drinkwater (bijvoorbeeld spaarbekkens of zuiveringsinstallaties) of de reiniging van afvalwater (rioolwaterzuivering) en (voormalige) opslaglocaties voor afval zoals stortlocaties of slibdepots. Leidingtracés voor gas, water en elektriciteit zijn expliciet uitgezonderd. Als infrastructuur worden ook bijbehorende voorzieningen, zoals parkeerterreinen en bermen van (spoor)wegen, aangemerkt.

Gemeenten mogen het oprichten van opstellingen voor zonne-energie in het regulier landelijk gebied als bedoeld in artikel lid 1 niet toestaan in de werkingsgebieden Natuurnetwerk Nederland (NNN), Erfgoederen van universele waarde (UNESCO) en Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL). Een uitzondering hierop geldt voor de Beemster, alsook voor gronden die zijn bestemd voor of feitelijk in gebruik zijn als nutsvoorzieningen, weg-, spoor-, water- of luchtverkeer, niet zijnde leidingtracés voor gas, water of elektriciteit. De ruimtelijke impact van opstellingen voor zonne-energie wordt strijdig geacht met de te beschermen belangen in die gebieden. De verbodsbepaling voor zonne-energie opstellingen voor deze gebieden is opgenomen in artikel 6.1.1.3 (NNN), in artikel 6.1.3.4 UNESCO respectievelijk artikel 6.1.2.3(BPL).

Lid 2
Aan de omgevingsvergunning voor zonne-energie opstellingen in het landelijk gebied dient een termijn van maximaal 25 jaar te worden verbonden (lid 2 , onder a). Ook dient in de vergunning te worden opgenomen dat

na afloop van de vergunningstermijn de vóór de verlening van de vergunning bestaande toestand zal worden hersteld (lid 2, onder b). Met andere woorden: de opstelling voor zonne-energie dient te worden verwijderd. Hiervoor dient via een voorschrift in de vergunning financiële zekerheid te worden gesteld (lid 2 onder c). Deze voorwaarden volgen uit het provinciale beleid voor zonne-energie (beleidsnota `Perspectief voor zon in Noord-Holland', publicatiedatum 2 juni 2016) waarin zonneparken worden beschouwd als tijdelijke functie. Opstellingen voor zonne-energie in het regulier landelijk gebied leveren op de korte tot middellange termijn een essentiële bijdrage aan de energietransitie, maar de verwachting is dat ze op de langere termijn ingehaald worden door andere, minder ruimte-extensieve vormen van duurzame energie. Bovendien is het onwenselijk dat opstellingen voor zonne-energie op termijn leiden tot verdere verstedelijking in het landelijk gebied. Om deze reden zijn opstellingen voor zonne-energie enkel tijdelijk toegestaan. Hierbij wordt vastgehouden aan de technische levensduur van opstellingen voor zonne-energie, die op dit moment ongeveer 25 jaar bedraagt. Na afloop van deze levensduur zijn de opstellingen in de huidige vorm en omvang naar verwachting niet meer nodig. Om er voor te zorgen dat de ruimte die dan vrijkomt weer kan worden benut voor niet-stedelijke functies worden de opstellingen voor zonne-energie alleen tijdelijk, voor maximaal 25 jaar, toegestaan en moet de opstelling na afloop van de bepaalde termijn worden verwijderd.

Lid 4
De ruimtelijke kwaliteitseisen zoals opgenomen in afdeling 6.3 van deze verordening zijn van overeenkomstige toepassing op opstellingen voor zonne-energie. Zowel een bestemmingsplan als bedoeld in artikel 6.6.2.3 lid 3 als een omgevingsvergunning die een opstelling voor zonne-energie mogelijk maakt, moet voldoen aan de uitgangspunten zoals vermeld in de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie.

lid 5 en 6
Op grond van lid 6 stellen gedeputeerde staten in elk geval nadere regels over de locatie, omvang en inpassing van zonne-opstellingen als bedoeld in lid 1. Ten aanzien van overige aspecten van de opstellingen voor zonne-energie, bijvoorbeeld ten aanzien van meervoudig ruimtegebruik, hebben gedeputeerde staten de bevoegdheid om nadere regels te stellen (lid 5). De nadere regels zijn neergelegd in de uitvoeringsregeling `Opstellingen zonne-energie in het landelijk gebied Noord-Holland 2019'. Alleen wanneer ook aan die regels, dus naast de regels uit artikel 6.6.2.3 wordt voldaan, kan de gemeente de omgevingsvergunning waarbij van het bestemmingsplan wordt afgeweken verlenen.

Kust en strandzoneri

Het onderwerp kust- en s andzonerin unt u vinden in afdeling 6.11.

Algemene toelichting
Met de vaststelling van de Strandz nering 2025 (PS 26 maart 2018) is het beleid voor het strand geactualiseerd. De actualisatie ziet op borging van een goede balans tussen natuur en recreatieve bebouwing. Enerzijds wil de provincie in het kustgebied natuur en landschap beschermen en rust, stilte en leegte behouden. Anderzijds wil de provincie ruimte geven aan intensieve recreatie en voorzieningen op het strand. Hiertoe zijn in de Strandzonering 2025 drie typen stranden opgenomen, te weten recreatiestrand, seizoenstrand en natuurstrand. Voor elk strand geldt ander beleid.
Dit artikel is de juridische verankering van dit nieuwe beleid. Er is met dit artikel voorgesorteerd op de inwerkingtreding van de Omgevingswet. Dit betekent dat het artikel is opgesteld in de geest van de Omgevingswet: eenvoudiger, ruimte voor maatwerk, decentraal tenzij. Ook is de wijziging in lijn met de Koers NH2050 (provinciale staten december 2017), waarin de sturingsfilosofie 'lokaal wat kan, regionaal wat moet' is opgenomen. Het gaat uit van het in elkaars verlengde werken als overheden en zodoende het terughoudend zijn in het stellen van (nieuwe) regels.
De sturingsfilosofie en de Omgevingswet indachtig regelt dit artikel alleen het strikt noodzakelijke, namelijk een borging van een goede balans tussen natuur en recreatieve stranden. Voor de natuurstranden betekent dit 12 maanden per jaar gegarandeerde openheid. Daarom is in lid 1 van dit artikel een algeheel bouwverbod voor de natuurstranden opgenomen.
Op de seizoenstranden is seizoenbebouwing mogelijk, maar met het oog op de borging van de rust en de beleving van openheid van het Noord-Hollandse strand blijven deze seizoenstranden minimaal drie maanden (van 1 november tot 1 februari) onbebouwd. De natuurwaarden, de openheid van het strand (belevingswaarde landschap) en het economisch gebruik liggen hier immers in elkaars verlengde. Ze versterken elkaar, maar

voor de balans dient de openheid wel geborgd te worden. Daarin voorziet lid 2 van dit artikel. Met de in dit artikellid opgenomen periode waarin seizoensgebonden bebouwing is toegestaan, respecteren we bestaande rechten op het gehele Noord-Hollandse strand. Een en ander zoals afgesproken in het Toekomstperspectief Kust 2040 en Strandzonering 2025. Daarbij wordt aangesloten bij de ruimste periode die de betrokken waterbeheerders hanteren indien er in het kader van de waterveiligheid een watervergunning vereist is voor de seizoenbebouwing. Met deze watervergunning wordt overigens de waterveiligheid geborgd en niet de openheid buiten het seizoen. De openheid van de seizoenstranden borgen we via dit artikel. Gemeenten kunnen de periode die de betrokken waterbeheerders hanteren voor seizoenbebouwing verkorten. Er is dan minder lang seizoenbebouwing op het strand toegestaan. Het seizoensgebonden bebouwing wordt nader omschreven in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).
Voor recreatiestranden zijn geen regels gesteld. De recreatiestranden in de nieuwe strandzonering zijn locaties die in het voorheen geldende artikel 31 PRV waren aangewezen voor jaarrondexploitatie. Tot op heden was er op basis van goed vertrouwen geen provinciale bemoeienis met de transformatie van seizoen- naar jaarrondpaviljoens in de daarvoor aangewezen zones. Het in standhouden van karakteristieke kernkwaliteiten en collectieve waarden van de kust is immers een tussen betrokken overheden gedeeld belang zoals ook blijkt uit het op 22 februari 2018 getekende convenant Noord-Hollandse Kust.
In lid 3 is een wijzigingsbevoegdheid voor gedeputeerde staten opgenomen. Door omstandigheden, bijvoorbeeld vanuit waterveiligheid, kan het voorkomen dat de strandzonering moet worden aangepast. Gedeputeerde staten zijn in zulke gevallen bevoegd om een aanpassing aan of optimalisatie van de zonering aan te brengen, na het horen van de desbetreffende Statencommissie.

Klimaatadaptatie

Het onderwerp klimaatadaptatie kunt u vinden in afdeling 6.10.

Algemene toelichting

De provincie Noord-Holland heeft in haar Omgevingsvisie aangegeven dat bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen rekening moet worden gehouden met klimaatverandering.
Uit de omgevingsvisie: “Klimaatadaptatie houdt in dat we voorbereid zijn op wateroverlast, hittestress, verdroging en verzilting en dat we de gevolgen van overstromingen weten te beperken. Vanaf het begin moeten we rekening houden met deze mogelijke effecten, om slachtoffers en economische schade te beperken (klimaatbestendigheid). Dit kan uenties hebben voor de locatiekeuze, de inrichting van de openbare ruimte, en het ontwerp van ouwen nfrastructuur. Het kan ook de bedrijfsvoering raken, zoals in gebieden met verdroging o rzilting. Vo bestaande situaties geldt dat vitale infrastructuur en kwetsbare objecten, zoals ziekenhuiz onder extr e omstandigheden zoveel mogelijk kunnen blijven functioneren. Dit kan aanpassingen vergen best nde infrastructuur, installaties en gebouwen.”
De provincie vraagt daarom aan g meenten om in bestemmingsplannen en omgevingsplannen de risico’s ten aanzien van klimaatverandering in beeld te brengen voor nieuwe ontwikkelingen. Dit kunnen risico’s zijn voor het plan zelf en ook voor de omgeving. De provincie vraagt dit voor alle risico’s die gepaard gaan met klimaatverandering (in ieder geval wateroverlast overstroming, hitte, droogte en bodemdaling). Deze risico’s hebben naast lokale ook regionale aspecten. Voor de inschatting van de risico’s kan uitgegaan worden van de standaarden die binnen het Deltaprogramma Ruimtelijke Adaptatie (DPRA) en de Nationale Adaptatie Strategie (NAS) worden ontwikkeld voor klimaatstresstesten.
Ook zal de gemeente moeten aangeven welke adaptieve maatregelen en voorzieningen getroffen kunnen worden en zal moeten worden aangegeven welke afweging gemaakt is voor de implementatie van deze maatregelen en voorzieningen. Mogelijk dat op basis van kostenbeheersing een afweging wordt gemaakt om maatregelen of voorzieningen niet te treffen.
De gemeente zal voor haar risico inschatting en het onderzoek naar maatregelen en voorzieningen advies moeten vragen aan het waterschap in wiens beheergebied de ontwikkeling plaatsvindt. Ook kan de gemeente andere partijen om advies vragen (mogelijk GGD of veiligheidsregio).
De instructie die in dit artikel wordt gegeven is een procesmatige verplichting, het artikel geeft geen verbod tot bepaalde ontwikkelingen. Het beschrijft hoe moet worden gehandeld en dat een gemotiveerde afweging moet worden gemaakt die voorkomt dat bij nieuwe ontwikkelingen kansen op klimaatadaptatie onbenut blijven.

1

BIJLAGE

VAARWEGEN

1.1 VAARWEGENLIJST A

Afkortingen:

PNH: Provincie Noord-Holland
HHNK: dagelijks bestuur van het hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
AGV: dagelijks bestuur van het hoogheemraadschap Amstel, Gooi en vecht
Rijnland: dagelijks bestuur van het hoogheemraadschap van Rijnland

NR.	VAARWEGEN	Vaarwegbeheerder	Nautisch beheerder
1	Noordhollandsch Kanaal, van het Afgesloten IJ tot en met de Koopvaardersschutsluis, inclusief het vaarweggedeelte vanaf de aansluiting op het Noordhollandsch Kanaal tot en met de Kooysluis	PNH	PNH
2	Schagerkanaal, van het Noordhollandsch Kanaal tot de aansluiting van het Schagerkoggekanaal	PNH	PNH
3	Schagerkoggekanaal, van de aansluiting op het Schagerkanaal tot een punt op 80 m ten oosten van de Waardpolderbrug te Kolhorn	PNH	PNH
4	Kolhornerdiep, van een punt op 80 m ten oosten van de Waardpolderbrug tot de openstaande keersluis te Kolhorn	PNH	PNH
5	Voormalige Buitenhaven van Kolhorn, van de openstaande keersluis te Kolhorn tot een punt op 15 m ten oosten van de keersluis	PNH	PNH
6	Westfrieschevaart, van de kruising met het Waardkanaal en Groetkanaal tot de Overlekersluis te Medemblik (exclusief de Overlekersluis)	PNH	PNH
7	Kanaal Omval-Kolhorn, van het Noordhollandsch Kanaal te Alkmaar tot het Kolhornerdiep, bestaande uit: a. Kraspolderk b. Langedi c. Niedo vaart	PNH	PNH
8	Alkma ermeer, de vaa ul van het Gat van de Meer tot de Stierop	PNH	PNH
9	Stierop	PNH	PNH
10	Markervaart Zu , van de Stierop tot de Tap- of Tochtsloot	PNH	PNH
11	Tap- of Tochtsloot, van de Markervaart Zuid tot de aansluiting op de Zaan	PNH	PNH
12	Markervaart Noord, van de Stierop tot de aansluiting op het Kogerpolderkanaal	PNH	PNH
13	Kogerpolderkanaal, van de aansluiting op de Markervaart Noord tot het Noordhollandsch Kanaal	PNH	PNH
14a	Hoornse vaart	PNH	PNH
14b	Huigenvaart, van de Langedijkervaart tot de Schermerringvaart t.h.v. de aansluiting aan de Ringvaart van de Heerhugowaard (Gerard Veltmanbrug te Rustenburg)	PNH	PNH
15	Schermerringvaart, van de aansluiting aan de Ringvaart van de Heerhugowaard (Gerard Veltmanbrug te Rustenburg) tot een punt op circa 940 meter ten oosten van deze brug (km 7,3)	PNH	PNH
16	Trekvaart Het Schouw-Monnickendam-Edam, van het Noordhollandsch Kanaal tot de aansluiting op het Stinkevuil of Purmer Ee, m.u.v. de Kloosterdijksluis	PNH	PNH
17	Trekvaart Het Schouw-Monnickendam-Edam, van km 11,175 tot km 13,100 te Edam-Volendam	PNH	PNH
18	Ringvaart van de Haarlemmermeerpolder	PNH	PNH
19	Amstel, van de Tolhuissluis tot de grens van het provinciaal beheer in km 25,686 nabij de Omval te Amsterdam, voor zover gelegen in de provincie Noord-Holland	PNH	PNH

NR.	VAARWEGEN	Vaarwegbeheerder	Nautisch beheerder
20	Wilhelminasluis te Zaandam	PNH	PNH
21	Burgemeester Visserbrug (N250 Den Helder)	PNH	PNH
22	Voormalige Buitenhaven van Kolhorn, vanaf een punt op 15 m ten oosten van de openstaande keersluis te Kolhorn tot de kruising met het Waardkanaal en Groetkanaal	HHNK	HHNK
23	Balgzandkanaal, van de Kooysluis tot de Balgzandbrug (exclusief de Kooysluis)	HHNK	HHNK
24a	Amstelmeer, de vaargeul van de Balgzandbrug naar de Ulkesluis in het Waardkanaal (exclusief de Ulkesluis)	HHNK	HHNK
24b	Amstelmeer, de aftakking (vaargeul) van de onder 24a. genoemde vaargeul naar De Haukes (Wieringen)	HHNK	HHNK
24c	Amstelmeer, de aftakking (vaargeul) van de onder 24b. genoemde vaargeul naar de Haukessluis in de Slootvaart	HHNK	HHNK
25	Waardkanaal, inclusief de Ulkesluis	HHNK	HHNK
26	Slootvaart, inclusief de Haukessluis	HHNK	HHNK
27	Den Oeverschevaart, inclusief de Stontelersluis	HHNK	HHNK
28	Wieringerwerfvaart, van de Westfrieschevaart tot de afdamming in km 1,75	HHNK	HHNK
29	Overlekersluis	HHNK	HHNK
30	Voormalige zeesluis te Edam	HHNK	HHNK
31	Tap- of Tochtsloot, van de Markervaart Zuid tot de aansluiting op de Nauernaschevaart	HHNK	HHNK
32	Nauernaschevaart, van de aansluiting op de Tap- of Tochtsloot tot en met de Schermersluis	HHNK	Zaanstad
33	Schermerringvaart, van een punt op circa 940 meter ten oosten van de Gerard Veltmanbrug (km 7,3) tot de Ursemmervaart	HHNK	HHNK
34	Ursemmervaart, van de Schermerringvaart tot de Beemsterringvaart	HHNK	HHNK
35	Beemsterringvaart, van het Noordhollandsch Kanaal bij Spijkerboor tot het Noordhollandsch Kanaal bij Purmerend	HHNK	HHNK
36	Het Stinkevuil of Purmer Ee, van de Purmerringvaart tot de aansluiting op de Trekvaart Het Schouw-Monnickendam-Edam (Zesstedenvaart)	HHNK	HHNK
37a	Purmerringvaart, van het Stinkevuil of Purmer Ee tot de aansluiting op de Trekvaart Het Schouw-Monnickendam-Edam t.h.v. km 11,175	HHNK	HHNK
37b	Purmerringvaart, van de sluiting Trekvaart Het SchouwMonnickendam am t.h.v. km 100 tot de Where	HHNK	HHNK
38	Where, van de Purmerr vaart tot de H nsebrug	HHNK	HHNK
39	Knollendammervaart	HHNK	PNH
40	Kloosterdijksluis	HHNK	HHNK
41	Vecht, met inbegrip van de Groote Zeesluis tot de provinciegrens met de provincie Utrecht nabij de aansluiting van het Hilversums Kanaal en voorts voor zover gelegen in de provincie Noord-Holland, inclusief het gedeelte van de Singelgracht te Muiden, gelegen tussen de Weesperpoortsluis en de Vecht	AGV	AGV
42	Muidertrekvaart, van de PEN-brug tot de Singelgracht te Muiden	AGV	AGV
43	Naardertrekvaart, van de Vestinggracht te Muiden tot de Buiten Vestinggracht te Naarden	AGV	AGV
44	Weespertrekvaart en Gaasp	AGV	AGV
45	Smal Weesp	AGV	AGV
46	Bullewijk, van de Amstel tot de Holendrecht t.h.v. de aansluiting aan de Waver, voor zover gelegen in de provincie Noord-Holland	AGV	AGV

NR.	VAARWEGEN	Vaarwegbeheerder als bedoeld in artikel 1.1 van de Waterverordening provincie Noord-Holland	Nautisch beheerder
47	Holendrecht, van de Bullewijk tot het Abcoudermeer, voor zover gelegen in de provincie Noord-Holland	AGV	AGV
48	Waver, van de aansluiting aan de Bullewijk en de Holendrecht tot en met de Stokkelaarsbrug, voor zover gelegen in de provincie Noord-Holland	AGV	AGV
49	Oude Waver, van de Stokkelaarsbrug tot de Amstel, voor zover gelegen in de provincie Noord-Holland	AGV	AGV
50	Grote Sluis te Spaarndam	RIJNLAND	RIJNLAND

1.2 Vaarwegenlijst B

Afkortingen:

B&W: College van burgemeester en wethouders

NR.	VAARWEGEN	Vaarwegbeheerder	Nautisch beheerder
51	Kostverlorenvaartroute, van het Afgesloten IJ tot de Ringvaart van de Haarlemmermeerpolder, bestaande uit: - Westerkanaal - Singelgracht (ged.) - Kattensloot - Kostverlorenvaart - Schinkel - Nieuwe Meer	AMSTERDAM	AMSTERDAM
NR.	**VAARWEGEN**	**Vaarwegbeheerder als bedoeld in artikel 1.1 van de Waterverordening provincie Noord-Holland**	**Nautisch beheerder**
52	Amstel, van het Afgesloten IJ tot de grens van het provinciaal beheer in km 25,686 nabij de Omval te Amsterdam, bestaande uit: - Oosterdok - Marinedok - Nieuwe Herengracht - Binnenamstel - Amstel	AMSTERDAM	AMSTERDAM
53	Zuider Amstelkanaal	AMSTERDAM	AMSTERDAM
54	Amstelkanaal	AMSTERDAM	AMSTERDAM
55	Riekerhaven	AMSTERDAM	AMSTERDAM
56	Stadiongracht	AMSTERDAM	AMSTERDAM
57	Vaarweg in Edam, van de Purmerringvaart tot de uitmonding in het Markermeer, bestaande uit: a. Nieuwe Haven b. Oorgat c. Buitenhaven m.u.v. de voormalige zeesluis te Edam (HHNK)	EDAM-VOLENDAM	EDAM-VOLENDAM
58	Spaarne, van de Grote Sluis te Spaarndam tot de Ringvaart van de Haarlemmermeerpolder (exclusief Grote Sluis)	HAARLEM	HAARLEM
59	Hilversums Kanaal, inclusief sluis 't Hemeltje	HILVERSUM	HILVERSUM
60	Overlekerkanaal, van de Overlekersluis tot en met de Westerhavensluis te Medemblik (exclusief de Overlekersluis)	MEDEMBLIK	MEDEMBLIK
61	De vaarweg door Medemblik, van de Westerhavensluis tot het eindpunt van de havenhoofden in het IJsselmeer, bestaande uit: a. Westerhaven b. Oosterhaven	MEDEMBLIK	MEDEMBLIK
62	Singelgracht en Vestinggracht te Muiden	MUIDEN	MUIDEN
63	Where, van de Hoornsebrug tot de Beemsterringvaart	PURMEREND	PURMEREND
64	Toeleidingskanaal van het Schagerkanaal tot de aansluiting op de recreatiehaven van Schagen	SCHAGEN	SCHAGEN

NR.	VAARWEGEN	Vaarwegbeheerder als bedoeld in artikel 1.1 van de Waterverordening provincie Noord-Holland	Nautisch beheerder
65	Zaan, vanaf de aansluiting op de Tap- of Tochtsloot tot de Wilhelminasluis te Zaandam (exclusief Wilhelminasluis)	ZAANSTAD	ZAANSTAD
66	Westelijke Drecht, van de Vecht, met inbegrip van de Mijndensesluis, tot de aansluiting van de Muyeveldse Wetering	PLASSENSCHAP LOOSDRECHT	PLASSENSCHAP LOOSDRECHT
67	's-Gravelandschevaart, van het Hilversums Kanaal tot de aansluiting op de oostelijke Drecht	PLASSENSCHAP LOOSDRECHT	PLASSENSCHAP LOOSDRECHT
68	Oostelijke Drecht, van de aansluiting op de 's-Gravelandschevaart tot het punt waar de oostelijke Drecht uitmondt in de Loosdrechtse Plassen	PLASSENSCHAP LOOSDRECHT	PLASSENSCHAP LOOSDRECHT
69	Alkmaarder- en Uitgeestermeer, de vaargeul naar Uitgeest	RECREATIESCHAP ALKMAARDER- EN UITGEESTERMEER	RECREATIESCHAP ALKMAARDER- EN UITGEESTERMEER

1.3 Vaarwegenlijst C

NR.	VAARWEGEN	Vaarwegbeheerder als bedoeld in artikel 1.1 van de Waterverordening provincie Noord-Holland	Nautisch beheerder
70	Achtergracht Admiralengracht Akerschutsluis Akersluis Amstelschutsluis Bickersgracht Bilderdijkgracht Binnen Amstel Binnenhaven Blauwburgwal Bloemgracht Boerenwetering Brantsgracht Brouwersgracht Burgemeester Cramergrach Burgemeester Van Tienh ngracht Cramerschutsluis Da Costagracht Damrak Dijksgracht Duivendrechtsevaart Egelantiersgracht Eilandsgracht Erasmusgracht Gelderse Kade Groenburgwal Grote Die Haarlemmervaart (van de Kostverlorenvaart tot spoorlijn noord-zuid) Heemstede-Westlandgrachtsluis Hoekenesgracht (van Slotervaart tot Osdorpergracht) Hugo de Grootgracht Jachthavens Nieuwe Meer J. van Lennepkanaal Kattenburgervaart Keizersgracht Kleine Die Kloveniersburgwal Kromboomssloot Lamonggracht Lauriergracht Leidsegracht Leliegracht Le Mairegracht Lijnbaansgracht Looiersgracht	AMSTERDAM	AMSTERDAM

NR.	VAARWEGEN	Vaarwegbeheerder als bedoeld in artikel 1.1 van de Waterverordening provincie Noord-Holland	Nautisch beheerder
70 ver-volg	Lozingskanaal Majanggracht Muidergracht Nieuwe Achtergracht Nieuwe Keizersgracht Nieuwe Prinsengracht Nieuwe Vaart Noorder Amstelkanaal Olympiakanaal Oostelijk Marktkanaal Oosterburgergracht Oosterburgervaart Osdorpergracht Oude Schans Oude Zijds Achterburgwal Oude Zijds Voorburgwal Passeerdersgracht Plantage Plantage Muidergracht Postjesgracht Prinseneilandsgracht Prinsengracht Prins Hendrikkade Raamgracht Rapenburgerschutsluis Rechtboomssloot Reguliersgracht Rokin Scharrebierschutsluis Singel Singelgracht Slotermeerschutsluis Sloterplas Slotervaart Sluis IJburg 2008 Sluis Steigereiland 2008 Snoekjesgracht Spiegelgracht Tolhuiskanaal Uilenburgergracht Vaarwateren tussen IJburg en het "vaste land" Van Noordtgracht Waalseilandsgracht Westelijk Marktkanaal Westerdok Westerkanaalschutslui Westerkeersluis Westlandgracht Wittenburgervaart Zorgvliedsluis Zoutkeetsgracht Zuider Amstelkanaal Zwanenburgwal	AMSTERDAM	AMSTERDAM
71	Haven 't Stet (Limmen) Jachthaven Akersloot	CASTRICUM	CASTRICUM
72	Koopvaardersbinnenhaven	DEN HELDER	DEN HELDER
73	Industriehaven Westoever	DEN HELDER	DEN HELDER
74	Werfkanaal tot de beheergrens met de Staat, gelegen op circa 510 m ten noorden van het beginpunt van het Werfkanaal	DEN HELDER	DEN HELDER
75	Haven van Volendam	EDAM-VOLENDAM	EDAM-VOLENDAM
76	Sluis Graft-De Rijp (bij het Raadhuis De Rijp)	GRAFT-DE RIJP	GRAFT-DE RIJP
77	Mooie Nel, binnen de gemeentegrenzen. Overig water binnen de gemeentegrenzen	HAARLEM	HAARLEM

NR.	VAARWEGEN	Vaarwegbeheerder als bedoeld in artikel 1.1 van de Waterverordening provincie Noord-Holland	Nautisch beheerder
78	Bronsteevaart Bronsteevijver Crayenestervaart (W.v.d.Veldekade) Crayenestervaart (J. Ruisdaellaan) Crayenestervaart (Breitnerweg) Heemsteeds Kanaal Haven nabij Offenbachlaan Van Merlenvaart (oost van Glipperdreef) Jachthaven Van Merlenvaart Woonschepenhaven Zandvaartkade (oost van de Binnenweg) Zandvaartkade (west van de Binnenweg)	HEEMSTEDE	HEEMSTEDE
79	Toeleidingskanaal naar jachthavens en werkhaven Jachthaven De Pier Jachthaven Havenstraat Werkhaven Mastspoor	HUIZEN	HUIZEN
80	Pekelharinghaven Zandwegsloot-De Muiter	MEDEMBLIK	MEDEMBLIK
81	Passantenhaven Dorpsstraat	OUDERKERK A/D AMSTEL	OUDERKERK A/D AMSTEL
82	Haven Lagedijk	SCHAGEN	SCHAGEN
83	Toeleidingskanaal, vanaf de aansluiting op het Schagerkanaal/Schagerkoggekanaal tot de aansluiting op de recreatiehaven Schagen (84)	SCHAGEN	SCHAGEN
84	Recreatiehaven van Schagen	SCHAGEN	SCHAGEN
85	Toeleidingskanaal en Broekerhaven (binnenhaven De Kolk)	STEDE BROEC	STEDE BROEC
86	Haven Oudeschild	TEXEL	TEXEL
87	Gemeentelijke haven Uitgeest	UITGEEST	UITGEEST
88	Zanderijvaart	ZANDVOORT	ZANDVOORT

HAARLEM, APRIL 2019

Colofon

Uitgave
Provincie Noord-Holland
Postbus 123 | 2000 MD Haarlem
Tel.: 023 514 31 43 | Fax: 023 514 40 40
www.noord-holland.nl
post@noord-holland.nl

Eindredactie
Provincie Noord-Holland
Directie Beleid | Sector Ruimtelijke Inrichting

Fotografie
Provincie Noord-Holland

Grafische verzorging
Xeroxmediaservices

Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Weesperplein 8
1018 XA Amsterdam

Postbus 2758
1000 CT Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam

De heer [redacted]
Email: omgevingsverordening@noord-holland.nl

Datum	29 mei 2019
Ons kenmerk	
Uw kenmerk	
Behandeld door	Ruimte en Duurzaamheid, team Metropool
Kopie aan	
Bijlage(n)	Bundeling reacties gemeente Amsterdam
Onderwerp	Reactie gemeente Amsterdam op concept omgevingsverordening provincie Noord-Holland

Geachte heer [redacted]

De gemeente Amsterdam maakt met deze brief graag gebruik van de mogelijkheid om ambtelijk te reageren op het concept van de Omgevingsverordening van de provincie Noord-Holland, voorafgaand aan de formele inspraak en besluitvorming. Binnen de gemeente is er vanuit verschillende organisatieonderdelen een bijdrage geleverd aan deze reactie. U vindt deze bijdragen gebundeld in de bijlage.

In de afgelopen periode heeft de gemeente Amsterdam inhoudelijk mee kunnen praten over een aantal belangrijke onderwerpen uit de Omgevingsverordening tijdens de botsproeven. Graag spreek ik hier mijn waardering uit voor dit zorgvuldige proces.

Wat is opgevallen aan de concept Omgevingsverordening is dat er een aantal nieuwe onderwerpen zijn opgenomen, namelijk industriegebieden van provinciaal belang, de gebiedsgerichte regels voor het bijzonder provinciaal landschap en de indeling van het grondgebied van de provincie in werkingsgebieden die gekoppeld zijn aan de regels uit de Verordening.

Ook zijn veel regels beleidsneutraal overgenomen zoals de regels voor duurzaamheid en windenergie. De provincie heeft er voor gekozen om in deze verordening de uitkomsten van de Regionale Energie Strategie (RES) af te wachten en hier nog niet op vooruit te lopen. Wij pleiten

voor een Verordening die nu al meer ruimte biedt voor maatwerk op het gebied van duurzame initiatieven zoals windturbines, bijvoorbeeld op industrieterreinen. Uiteraard dienen de belangen van cultuurhistorie, landschap en natuur altijd te worden meegewogen.

Aandachtspunten
Hieronder wordt kort ingegaan op de belangrijkste aandachtspunten. Ik verwijs naar de bijlage waarin uitgebreider wordt ingegaan op de specifieke afdelingen, paragrafen en artikelen.

Kernkwaliteiten landschap
Begrenzing van en de regels voor het Bijzonder provinciaal landschap (BPL) ontbreken nog. Wij zijn hier onlangs over geïnformeerd en verzoeken u de concept kaarten en - teksten aan ons voor te leggen voor ambtelijk advies. Zoals u weet leggen wij de laatste hand aan een nota Duurzaam Landschap, waarin wij de betekenis van en de uitganspunten voor het landschap vastleggen, om deze te benutten in de dialoog met andere overheden en maatschappelijke stakeholders. Behoud en ontwikkeling van de landschappen, binnen kaders (zoals kernkwaliteiten), is voor de groeiende stad van groot belang. De provincie heeft een grote regulerende rol in het landschap en wij willen daar graag een bijdrage aan leveren, vanuit de verwachting dat de Omgevingsverordening en onze uitgangspunten dezelfde doelen nastreven .

Kwaliteitskader landelijk gebied
Het wordt mogelijk om een kwaliteitskader voor een specifiek deel van het landelijk gebied te maken dat agrarische- en kleinschalige ontwikkelingen mogelijk maakt. Dit lijkt een interessant figuur voor gebieden als de Amstel- en de Diemerscheg. De eisen waaraan een dergelijk kwaliteitskader moet voldoen, moeten echter nog worden uitgewerkt.

Kaart landelijk gebied
Lintbebouwing en bebouwingsenclaves zijn opgenomen in het landelijk gebied, aansluitend op de Omgevingswet. De begrenzing op de kaart zijn nog niet consistent en passend bij het ruimtelijke gebruik. De gemeente Amsterdam wordt graag betrokken bij het "fine tunen" van de definitieve grens landelijk gebied.

Industrieterreinen van provinciaal belang
In de verordening is het gebied Westpoort in zijn geheel aangewezen als industrieterrein van provinciaal belang. Conform de resultaten van de botsproefsessies over Westpoort is hiervoor in de regeling een doelbepaling opgenomen waarin het gebied exclusief wordt gereserveerd voor zware industrie, havenactiviteiten, circulaire economie en energietransitie. Nut en noodzaak van deze regeling wordt gezien voor de delen van Westpoort met havengebonden bedrijven en bedrijven met hoge milieucategorieën en de provinciale ambities met het oog op de transities worden gedeeld.

Helaas is de aanwijzing nu nog gelijk aan de grens van het gezoneerde industrieterrein en nog niet toegespitst op het gebied waar de zware industrie en havenactiviteiten nu zijn gelegen c.q. geprojecteerd. Hierdoor is het nog niet mogelijk om exact aan te geven waar aanpassingennodig zijn. Ik stel daarom voor om samen met de provincie en andere stakeholders, zoals het Havenbedrijf Amsterdam, een nieuwe passende grens voor deze aanwijzing te bepalen. In de

opmerkingen bij dit onderwerp in de bijlage, zijn al enkele voorbeelden genoemd van gebieden die logischerwijs niet onderdeel kunnen zijn van de aanwijzing, zoals groen- en natuurgebieden.

Dat de begrenzing nog niet klopt bewijst ook de discrepantie tussen de regel in de verordening en de omgevingsvisie NH2050 zelf. In de visie wordt benadrukt dat de A10 de grens vormt tussen 'de stad' en het Havengebied. Deze grens wordt in de verordening niet gerespecteerd en staat daarmee haaks op de ontwikkeling van Haven-Stad, die in de visie wel wordt gefaciliteerd. Daarnaast ontbreken de logistiek, food-industrie en op- en overslag voor stadsdistributie die de visie worden genoemd in de doelbepaling van verordening, zonder dat daar in de toelichting tekst en uitleg bij wordt gegeven.

Voormalige agrarische Bouwpercelen
De ruimte voor ruimte-regeling wordt beëindigd en de criteria voor transformatie van voormalige agrarische bouwpercelen worden vereenvoudigd. Hierbij wordt het maximum gesteld op twee woningen. Enkele lopende initiatieven in de gemeente Amsterdam passen nu niet in de omgevingsverordening. Komt er een overgangsregeling?

Vervolggesprek
Ik constateer dat er vooral over grenzen in de verschillende kaarten nog een aantal onduidelijkheden zijn. Een aantal grenzen lijkt niet logisch te zijn genomen, zoals de grenzen van de dorpen in landelijk Noord, de grenzen van landelijk gebied zoals bij IJburg en Zeeburgereiland, die onterecht binnen de grenzen van landelijk gebied liggen, en de aanwijzing van geheel Westpoort als industriegebied van provinciaal belang. Graag werkt de gemeente samen aan verbetering van de kaarten.

Als laatste merk ik op dat deze verordening is gebaseerd op de huidige wet- en regelgeving. Mijn vraag hierbij is op welk moment de provincie de omgevingsverordening echt "Omgevingswetproof" gaat maken, zodat alle regels zijn afgestemd op het per 1 januari geldende regime van de Omgevingswet?

Ik wens u veel succes bij het afronden van de Omgevingsverordening.

Met vriendelijke groet,

drs. E.M. Agricola
directeur Ruimte en Duurzaamheid.

Bijlage 1 bundeling reacties Amsterdam	
	Algemeen
	In de Omgevingsvisie heeft de provincie Noord-Holland gesteld te streven naar een woon- en werkomgeving waar zo min mogelijk blootstelling aan ongezonde stoffen en veiligheidsrisico's plaatsvindt en die een gezonde leefstijl ondersteunt. Voorts geeft de provincie aan dit uit te voeren door overal te voldoen aan wettelijke normen, en daar waar mogelijk te zoeken naar ruimte voor verbetering. Hoewel we deze ambitie in de Algemene Bepalingen (artikel 1.2.2 Oogmerk) van deze omgevingsverordening terugzien, wordt die extra stap naar verbetering eigenlijk niet genomen en blijkt de verordening vooral een bundeling van bestaand beleid. In de omgevingsverordening ontbreken nadere regels die gezondheid beter beschermen en/of bevorderen. De vernummering / verwijzing loopt nog vaak niet goed. Bij enkele bepalingen is dit expliciet benoemd (zie hierna).
p6	**Hoofdstuk 2 Toedeling van taken en bevoegdheden**
	De provincie is en blijft bevoegd gezag voor een aantal risicovolle bedrijven in Westpoort. Op dit moment heeft de provincie geen beleid voor de vestiging van dergelijke bedrijven en/of het vestigen van andere functie in de nabijheid van deze bedrijven. Vanuit dat perspectief is het logisch dat hiervoor ook geen regels zijn opgenomen. Klopt het dat de provincie de vestiging van deze bedrijven en het evenwichtig toedelen van functies in de nabijheid van deze bedrijven niet als provinciaal belang ziet? Grondwaterbeschermingsgebieden is een provinciale taak. Dat maakt het relevant om ook de toewijzing voor grondwaterbeschermingsgebieden op te nemen in dit hoofdstuk. Bijvoorbeeld met artikelnummer 2.5. Ook drinkwaterbedrijven hebben taken toegewezen gekregen vanuit de Drinkwaterwet. Bijvoorbeeld Artikel 3: De zorg, overeenkomstig deze wet en de daarop berustende bepalingen, voor een voldoende en duurzame uitvoering van de openbare drinkwatervoorziening binnen een distributiegebied berust bij de eigenaar van het drinkwaterbedrijf die bevoegd en, overeenkomstig artikel 8, verplicht is tot levering van drinkwater in dat gebied.
p6	Afdeling 2.2 Vaarwegen
	Artikel 2.2.7 Toedeling nautisch beheer Amsterdam is aangewezen als nautisch beheerder via het "Besluit van Provinciale Staten van Noord-Holland van 2 februari 2015 tot aanwijzing bevoegd gezag Scheepvaartverkeerswet", welke verwijst naar de Waterverordening, welke opgaat in de Omgevingsverordening. Momenteel is in de tekst (artikel 2.2.7) niet benoemd dat het nautisch beheer is toegedeeld aan de gemeente. Ook op de kaart (kaartlagen 'Vaarweg – nautisch beheer ...') zijn er vaarwegen zonder nautisch beheerder, zoals de Amstel. Het is van belang dat de toedeling van het vaarwegbeheer en het nautisch beheer goed op de kaart komt.
p9	Afdeling 2.4 Industrielawaai
	Artikel 2.4.2 In dit artikel wordt gesproken over "industrieterrein van regionaal belang". Dit strookt niet met het verderop aangeduide "industrieterrein van provinciaal belang" In artikel 2.4 worden industrieterreinen van regionaal belang ook aangewezen als gebieden waar GS verantwoordelijk is voor de uitvoering van het geluidzonebeheer. Uit het artikel blijkt niet welke rol de provincie blijft houden in het geluidzonebeheer. Daarnaast gaan wij graag in overleg over de grenzen van de aanwijzing, aangezien hier ook terreinen in zijn opgenomen die niet zijn bestemd voor bedrijvigheid, niet voor zware industrie en/of

	terreinen die op termijn getransformeerd worden naar gemengd stedelijk gebied. (zie ook de reactie over industrieterreinen van provinciaal belang).
p11	**Hoofdstuk 4 Activiteiten in de fysieke leefomgeving(rechtstreeks werkende regels)**
	Onderwerpen die op Bodem en ondergrond zien, zijn zo te zien beleidsneutraal overgezet.
p11	Afdeling 4.1 Natuur
p13	Paragraaf 4.1.3 Houtopstanden en herbeplanting
	Er is geen afbakening wat onder houtopstanden wordt verstaan. Graag een afbakening opnemen.
p15	Afdeling 4.2 Milieubeschermingsgebieden
p17	Paragraaf 4.2.2 Bescherming waterwinning
	Artikel 4.2.2.3 Aanwijzing beschermingsgebieden Een gebied met als status 'aanvullende strategische voorraad' (ASV) moet ook onder een beschermingsgebied vallen. Voorstel is om onder lid 1 toe te voegen "en aanvullende strategische voorraadgebieden". *Artikel 4.2.2.6 Boorputten en grond- en funderingswerk* Toevoegen dat er onder een beschermingsgebied ook niet schuin geboord mag worden. Dit i.v.m. schuinboren ten bate van bijvoorbeeld aardwarmte/geothermie. *Artikel 4.2.2.9 Begraafplaatsen* Toevoegen dat dit ook niet mag in een waterwingebied.
p19	Afdeling 4.3 Bodemsanering
	Graag toevoegen dat in geval verontreiniging in de bodem is vastgesteld in een beschermingsgebied voor drinkwater hier een spoedsanering van toepassing is.
p23	Afdeling 4.8 Varend ontgassen
	Nu benoemt de tekst specifiek benzeen en benzeen houdende koolwaterstoffen. Het ligt in de bedoeling dat er per 2020 een algemeen verbod komt op het ontgassen van binnenvaartschepen. Dus niet alleen voor de stoffen die staan vermeld. Hierop vooruitlopende zou een algemeen verbod voorgesteld kunnen worden. (zie ook: https://www.omgevingsweb.nl/nieuws/samen-werken-aan-landelijk-verbod-varend-ontgassen) Schrijffout in artikel 4.8.4 lid 1 "restladingladingsdamp" moet zijn: "restladingsdamp".
p24	Afdeling 4.9 Vaarwegen
	Artikel 4.9.3 Onderhoudsplicht vaarwegen Lid 1: Onverminderd artikel 5.3 van de Waterwet is de onderhoudsplichtige van de oever, bruggen en sluizen langs een vaarweg verplicht deze stevig en passend in de omgeving te houden, zodat deze in goede staat is. (Graag onderstreepte gedeelte 'bruggen en sluizen' toevoegen). *Artikel 4.9.4* De toelichting bij artikel 4.9.4 hoort niet bij dit artikel.
p26	Afdeling 4.11 Regionale Luchthavens
	Er zijn 3 regionale luchthavens opgenomen maar er zijn meerdere luchthavens (helikopterluchthavens) die nog een oude bignal besluit hebben. Is het wenselijk om deze ook mee te nemen omwille het overzicht? Of worden die meegenomen in de wijziging van

	de luchtvaartverordening?
p31	Afdeling 4.12 Windenergie
	Afdeling 4.12, artikel 4.12.3 Bouwverbod windturbines *(alsmede reactie op afdeling 6.6, artikel 6.6.1 Windenergie, Paragraaf 6.6.2 Zonne-energie)* In de verordening is gekozen voor een beleidsneutrale omzetting van de huidige restrictieve regels t.a.v. windturbines en zonne-energie uit de huidige Provinciale Verordening. De kern van het beleid ten aanzien van windturbines is dat er geen uitbreiding van wind op land plaatsvindt om de impact van windturbines op de leefomgeving en het open landschap te beperken. Er wordt ingezet op herstructurering van solitaire windturbines en verouderde lijnopstellingen. De mening van de Amsterdam hierover is bekend. In verschillende reacties van Amsterdam op onder andere de vigerende verordening, de POVI en in diverse zienswijzen (waaronder op de ontwerpwijziging Provinciale Milieuverordening tranche 9, brief van 24 juli 2015) hebben we kenbaar gemaakt dat er binnen het provinciaal beleid en de provinciale regels te weinig ruimte wordt geboden aan Amsterdam om zelf keuzes te maken voor het plaatsen van nieuwe of het opschalen van bestaande windturbines. Amsterdam heeft in haar reactie op de Provinciale Omgevingsvisie geconstateerd dat de energie transitie een wezenlijk onderdeel van de provinciale omgevingsvisie vormt, maar dat de POVI niet strookt met de Amsterdamse ambities op gebied van windenergie op eigen grondgebied. Wij vinden dat de aandacht voor opwekking op land voor het provinciaals grondgebied onderbelicht blijft ten opzichte van wind op zee. Amsterdam wil een wezenlijke bijdrage leveren aan het halen van de doelstellingen van Parijs, en heeft daarom de ambitie de CO_2 uitstoot in Amsterdam terug te dringen met 55% in 2030 en 95% in 2050. Amsterdam wil daarom het potentieel voor windmolens in de stad maximaal benutten. We willen er samen met het Havenbedrijf voor zorgen dat de vergunde windturbines in de haven (circa 17 MW) er voor 2022 staan. En we streven ernaar om samen met stakeholders geschikte windlocaties (ca. 50 MW) vergund te krijgen en op te nemen in de Regionale Energie Strategie en de aanleg uiterlijk 2026 te laten plaatsvinden. De gemeente bevordert dat de hoeveelheid zonnepanelen in de stad doorgroeit tot 250 MW in 2022. We willen dat in Amsterdam geen dak onbenut blijft voor duurzame doelstellingen. We willen er vooral voor pleiten om in de verordening meer ruimte te bieden voor de realisatie van windturbines op het grondgebied van Amsterdam (en in andere gemeenten). Dit sluit aan bij de Omgevingswet waarin gepleit wordt voor meer maatwerk en ruimte voor bestuurlijke afweging en de sturingsfilosofie zoals verwoord in de provinciale Omgevingsvisie: "We gaan uit van het principe 'Lokaal wat kan, regionaal wat moet', gelet op de diversiteit aan regio's, om ruimte te bieden aan maatwerk en om vorm te kunnen geven aan een wendbare samenleving. Hierbij staat de opgave centraal. Dat bepaalt de wijze van sturing en samenwerking." We zijn verheugd te lezen dat van de - op zich terechte regels voor het NNN en mogelijk ook voor het BPL- afgeweken kan worden als sprake is van een groot openbaar belang. Daarbij gelden ook de voorwaarden dat er geen reële alternatieven zijn en de negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden, oppervlakte en samenhang worden beperkt en de overblijvende effecten worden gelijkwaardig gecompenseerd. Volgens de toelichting bij het Barro kan bij openbare belangen ook worden gedacht aan de

	plaatsing van installaties voor de opwekking van elektriciteit met behulp van windenergie. We geven u in aanvulling hierop twee voorstellen voor aanpassing van de verordening in overweging om onnodige vertraging van duurzame initiatieven te voorkomen. 1. *Het opnemen van een uitzonderingsmogelijkheid voor duurzame initiatieven met groot draagvlak buiten het NNN en het BPL* Gezien het grote maatschappelijke belang van de energietransitie valt het te overwegen om duurzame initiatieven met groot draagvlak onder lokale stakeholders, waaronder windturbines en zonne-energie, gebruik te laten maken van een uitzonderingsmogelijkheid. 2. *Onderscheid in regels aansluitend bij de variatie in het landschap* Amsterdam ziet graag dat in regels in de Omgevingsverordening voor zowel zonneparken als windturbines meer onderscheid wordt gemaakt in landschappen, zodat kansrijke initiatieven voor windturbines in bijvoorbeeld industriegebieden geen onnodige vertraging ondervinden. Het havengebied is geen landschap dat op diezelfde manier als het landelijke Noord-Holland beschermd hoeft te worden. Anders dan in het open landschap van Noord-Holland dragen regels als de zes-op-een-rij regel niet bij aan het in stand houden van het karakter van het landschap. Het is een sterke wens van de gemeente Amsterdam om samen met de provincie en andere RES partners op te trekken ten einde het zon- en windenergiepotentieel van de provincie Noord Holland zo goed mogelijk te benutten. Maar de uitkomst van het proces naar een Regionale Energiestrategie is onzeker. Gezien de urgentie van de energietransitie pleiten wij ervoor om ook in deze Omgevingsverordening al meer ruimte te bieden voor duurzame initiatieven.
p33	**Hoofdstuk 5 Omgevingswaarden**
	Terecht is in de concept verordening geen omgevingswaarde opgenomen voor (buiten)luchtkwaliteit. Het betreft hier immers vooral een (groot)stedelijke problematiek die de gemeente Amsterdam zelf – ambitieus en met succes – oppakt.
p33	Afdeling 5.1 Normen regionale waterkeringen
	Werkingsgebied regionale waterkeringen zijn niet aanwezig in de viewer
p35	**Hoofdstuk 6 Instructieregels**
p35	Afdeling 6.1 Behoud en ontwikkeling natuur, landschap en werelderfgoed
	We merken dat er ondanks de poging van PNH om de verschillende landschappelijke regimes eenvoudiger te maken nog steeds overlap bestaat (sommige gebieden kunnen nog steeds met verschillende gebiedsbescherming, zoals Natura 2000, NNN en BPL te maken krijgen met allemaal verschillende toetsingkaders (wkw, kernkwaliteit, leidraad). Ons verzoek is om deze regimes beter met elkaar te stroomlijnen. De termen landelijk gebied en regulier landelijk gebied lopen door elkaar.
p35	Paragraaf 6.1.1 Natuurnetwerk Nederland en natuurverbindingen
	Artikel 6.1.1.3, lid 5 Er wordt verwezen naar de ruimtelijke kwaliteitseisen van afd. 6.3. Zo lang hierbij de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie wordt begrepen, dan is het is een beleidsneutrale omzetting. In afd. 6.3 wordt echter ook het kwaliteitskader landelijk gebied genoemd. Wil art. 6.1.1.3, lid 5 ook hiernaar verwijzen? Gezien het facultatieve karakter lijkt dat niet juist, dan wel moet de bepaling zodanig aangepast worden dat het kwaliteitskader alleen

	relevant is als die voor het betreffende gebied is vastgesteld. *Artikel 6.1.1.3, lid 5* Er wordt verwezen naar par. 6.4.2. Par. 6.4.2 is echter niet van toepassing op het NNN cf. art. 6.4.2.1. Het is hierdoor onduidelijk of PNH de regels van kleinschalige ontwikkeling wel / niet wil laten gelden in NNN. *Artikel 6.1.1.3, lid 6* 'feitelijk in gebruik als luchtverkeer'. Boven heel NL kan gevlogen worden. Wat wordt hiermee bedoeld?
p36	Paragraaf 6.1.2 Bijzonder provinciaal landschap
	De gevolgen van deze regeling die ontwikkelingen die geen nieuwe stedelijke ontwikkeling zijn (tot 11 woningen en niet wonen tot ca. 500 m2) zijn op dit moment niet te overzien doordat de begrenzing in invulling van de kernkwaliteiten ontbreekt. *Artikel 6.1.2.1 en 6.1.2.2* Toepassingsbereik en oogmerk voor het bijzonder provinciaal landschap zijn helder en in lijn met de Amsterdamse concept Nota Duurzaam Landschap, doordat gestuurd wordt vanuit benoemen, behoud en ontwikkeling van kernkwaliteiten. Helaas ontbreken de kernkwaliteiten in het voorliggend concept, waardoor we niet kunnen zeggen of de manier waarop deze zijn benoemd ook vertaalbaar zijn naar bestemmings- of omgevingsplan regels. *Artikel 6.1.2.3, lid 1 en lid 4* Voor stedelijke ontwikkeling, windturbines en opstellingen voor zonne-energie is geen ruimte in dit bijzonder provinciaal landschap, tenzij onder voorwaarden wordt afgeweken van de regels. Dat stuurt de ontwikkelingen allereerst naar de juiste gebieden. Toch kunnen wij ons voorstellen dat windturbines en opstellingen voor zonne-energie zodanig landschappelijk zijn ingepast dat ze een bijdrage leveren aan de kernkwaliteiten van het landschap. Ziet u mogelijkheden om deze uitzonderingen goed te reguleren? *Artikel 6.1.2.3, lid 5* Deze regel maakt het zonder verdere voorwaarden mogelijk om een erf in het bijzonder provinciaal landschap te vergroten naar 2 hectare. Wij achten deze omvang te groot voor het kleinschalige cultuurlandschap van Waterland-oost, waar veel erven nu niet groter zijn dan 1 hectare. Een ongeconditioneerde mogelijkheid tot een forse vergroting van het erf kan bijdragen aan verdere schaalvergroting en intensivering van het agrarisch grondgebruik en het jaarrond op stal houden van dieren. Juist in dit kwetsbare en kleinschalige landschap zou gestuurd moeten worden op een transitie naar duurzame, natuur inclusieve stads- of streekproductie. Ons vigerende beleid biedt onder voorwaarden ruimte aan vergroting tot 1,5 hectare en wordt door dit artikel onderuit gehaald. Artikel 6.1.2.3, lid 5: wat is de samenhang met lid 6? Is op de uitbreiding van een agrarisch bouwperceel tot 2 ha ook de voorwaarden van lid 6 van toepassing? De gemeente Amsterdam wordt graag actief aangehaakt bij de totstandkoming van de begrenzing en artikelen over het Bijzonder provinciaal Landschap: • Van belang is in relatie tot de koppen van de scheggen dat er speelruimte wordt gecreëerd voor ontwikkeling (binnen de gebiedskwaliteiten), zodat mogelijkheden er zijn voor recreatie aanbod en bijvoorbeeld nieuwe functies voor agrarische opstallen ("behoud door ontwikkeling"). • Er wordt verder gesproken over een kwaliteitskader landelijk gebied, op te stellen door

	de gemeenten. Dit lijkt een interessante vorm te zijn voor de ontwikkelperspectieven die in regionaal verband worden opgesteld voor de Diemerscheg en mogelijk ook de Amstelscheg.
p39	Afdeling 6.3 Ruimtelijke kwaliteit van het landelijk gebied
	De afbakening van landelijk gebied is niet correct. Er zijn grote delen van stedelijke gebieden van Amsterdam meegenomen, zoals grootschalige woningbouwlocaties op delen van IJburg en Zeeburgereiland. Ook veel stedelijk groen is ten onrechte als landelijk gebied aangewezen, zoals sportparken (bv. Sloten), stadsparken (bv. herdenkingspark Westgaarde of park de Kuil in Geuzenveld, volkstuinen (bv. tuinpark Lissabon), kampeerterreinen (Vliegenbos) golfclubs, etc. Verder zijn allerlei overige 'groene' gebieden als landelijk aangemerkt, zoals het ADM-terrein in Westpoort of een deel van de N200. Als opmerking bij de viewer staan nog meer voorbeelden. Graag treden we in overleg om de begrenzing gezamenlijk te bepalen. De termen landelijk gebied en regulier landelijk gebied lopen door elkaar. Afd. 6.3: wat is de samenhang tussen artikelen 6.3.3 en 6.3.4? is het kwaliteitskader maatwerk t.o.v. de leidraad? Als er een kwaliteitskader is, moet dan nog steeds voldaan worden aan art. 6.3.3? In artikel 6.3 worden alleen criteria gegeven voor nieuwe stedelijke ontwikkelingen. Voor kleinschalige ontwikkelingen zijn geen criteria opgenomen. Hiervoor worden slechts mogelijkheden geboden binnen de 'subcategorie' werkingsgebied Regulier landelijk gebied (art. 6.4.2.3.1). Er zijn gebieden die zijn aangeduid als 'landelijk gebied', maar niet als 'regulier landelijk gebied'. Houdt dit in dat in deze gebieden geen nadere eisen worden gesteld aan kleinschalige ontwikkelingen? *Artikel 6.3.3.2* Een gevolg van de begrenzing is dat de Leidraad Landschap & Cultuurhistorie niet van toepassing is op het Markermeer/IJmeer. Hiervoor gelden geen landschappelijke criteria? *Artikel 6.3.3.2.* Een gevolg van het aanduiden van gebieden binnen de ring A10 Noord (zoals Kadoelen/Wilmkebreek, Schellingwoude en Nieuwendam) als Landelijk gebied is dat de Leidraad landschap & cultuurhistorie van toepassing wordt verklaard. In de Leidraad zijn echter geen criteria opgenomen voor deze gebieden. De gemeente Amsterdam heeft eigen ruimtelijke regels voor deze gebieden (bijvoorbeeld de aanwijzing als Hoofdgroenstructuur). Voorgesteld wordt deze gebieden niet aan te wijzen als 'Landelijk gebied', 'regulier landelijk gebied' en 'agrarisch gebied'. Zie ook de opmerkingen bij de viewer. *Artikel 6.3.3.2.* Hetzelfde geldt voor de zone met golfbaan, sportvelden en volkstuincomplexen langs de ring A10 Noord als Landelijk gebied. Ook daarvoor geeft de Leidraad landschap & cultuurhistorie geen criteria. De gemeente Amsterdam heeft eigen ruimtelijke regels voor deze gebieden (bijvoorbeeld de aanwijzing als Hoofdgroenstructuur). Voorgesteld wordt deze gebieden niet aan te wijzen als 'Landelijk gebied', 'regulier landelijk gebied' en 'agrarisch gebied'. Zie ook de opmerkingen bij de viewer. *Artikel 6.3.4.1* Hoe worden regio's bepaald? Kan dit ook worden vastgesteld voor één (deel van een) gemeente als dat opgevat kan worden als een landschappelijke eenheid?

p40	Afdeling 6.4 Stedelijke ontwikkelingen
p40	Paragraaf 6.4.1 Nieuwe stedelijke ontwikkelingen
	De overige stedelijke voorzieningen zijn niet gedefinieerd. Ook daarbij staat de Ladder voor duurzame verstedelijking centraal. Het is onduidelijk of bij een voorziening als leisure de afweging lokaal gemaakt kan worden of dat hierbij ook regionale afstemming noodzakelijk, al dan niet leidend is. Voor sommige stedelijke voorzieningen zien wij dat regionale afstemming nuttig kan zijn. Voor andere voorzieningen lijkt de afweging lokaal gemaakt te kunnen worden . In artikel 6.4.1.3 is geregeld dat stedelijke ontwikkeling alleen in het bestemmingsplan opgenomen kan worden als de ontwikkeling past binnen de gemaakte regionale afspraken. Dit artikel is één op één overgenomen uit de huidige verordening. Er is in artikel 6.4.1.2. verder nog geen oogmerk voor het opnemen van deze regeling opgenomen. Gemeente Amsterdam vraagt zich dan ook af wat het nut en noodzaak is van deze regeling, ook in het licht van de aanzienlijke administratieve lasten die de regeling voor gemeenten oplevert. Daarbij is de gemeente van mening dat gemeenten goed in staat zijn om, als de noodzaak er is, afspraken te maken over grootschalige gebiedsontwikkeling. De regeling is echter nu ook van toepassing op relatief kleine ruimtelijke ontwikkelingen, waarvoor het maken van afspraken met buurgemeenten niet noodzakelijk is. De gemeente Amsterdam wijst daarbij ook op de Ladder voor duurzame verstedelijking, die gemeenten al dwingt om na te denken over de behoefte aan een bepaalde ontwikkeling in regionaal verband en de wettelijke verplichting om bij grootschalige plannen die gevolgen hebben voor de buurgemeenten deze buurgemeenten in vooroverleg bij de plannen te betrekken. De gemeente Amsterdam is daarbij benieuwd of de Provincie de huidige regeling heeft geëvalueerd en bekeken heeft in welke gevallen de regeling heeft geleid tot regionale afspraken tussen gemeenten. De gemeente Amsterdam constateert namelijk dat voor veel onderwerpen tot op heden geen regionale afspraken tot stand zijn gekomen. In verband met de aankomende Omgevingswet wijst de gemeente Amsterdam er nog op dat de wijze van regelen op gespannen voet staat met artikel 2.3 lid 2 Omgevingswet, dat als volgt luidt: *Een bestuursorgaan van een provincie oefent een taak of bevoegdheid, als dat bij de regeling daarvan is bepaald, alleen uit als dat nodig is: a. met het oog op een provinciaal belang en dat belang niet op een doelmatige en doeltreffende wijze door het gemeentebestuur kan worden behartigd,* Volgens de gemeente Amsterdam verplicht dit artikel de Provincie een keuze te maken, of zelf regelen of het aan de gemeenten overlaten. De tussenvariant waarvoor de Provincie nu heeft gekozen is niet meer mogelijk, omdat die variant impliceert dat gemeenten het zelf kunnen regelen door het maken van regionale afspraken. <u>Onduidelijkheid over begrip / definitie regio</u> De toelichting (p.69) is inconsistent in de uitleg / definitie die gegeven wordt aan het begrip regio voor wat betreft de vereisten die men gaat stellen aan de genoemde schriftelijke regionale afstemming. De definitie die men citeert klinkt logisch (p.69 van de toelichting): *"Bij de Ladder wordt onder de regio verstaan het 'marktgebied' of 'verzorgingsgebied' van de betreffende nieuwe stedelijke ontwikkeling".* In de toelichting wordt verder echter gesproken over dé regio en over regiogrens overschrijdende ontwikkelingen, waarmee de indruk ontstaat dat met regio toch een vastomlijnd verband wordt bedoeld. Dat is ook conform de wijze waarop de Provincie er nu mee omgaat. De provincie heeft haar werkgebied ingedeeld in zogenaamde RAP-regio's

	waaraan men vraagt om woningbouwprogramma's en andere stedelijke ontwikkelingen af te stemmen. De MRA bestaat daarbij uit meerder RAP-regio's. Hierbij wordt Amsterdam gezien als een regio op zichzelf c.q. wordt ingedeeld bij Zaanstreek Waterland en Amstelland-Meerlanden (voormalige Stadsregio). Beide indelingen zijn meestal inadequaat t.a.v. het doel van de afstemming. Voor Amsterdam en voor de MRA is het meest zinvol om bij vereisten van regionale afstemming uit te gaan van de MRA als regio. Bij kleine ontwikkelingen volstaat dan overleg met de naaste buur/buren. In de toelichting staat echter (p.69): *"Bij nieuwe stedelijk ontwikkelingen die de grens van een regio overschrijden heeft de provincie de rol van intermediair tussen de regio's. Dat geldt ook voor provinciegrensoverschrijdende nieuwe stedelijke ontwikkelingen".* *Vraag: wat voor rol deelt de Provincie toe aan de samenwerking en afstemming die al plaatsvindt tussen de verschillende gemeenten en provincies in de MRA?*
p40	Paragraaf 6.4.2 Kleinschalige ontwikkeling
	Artikel 6.4.2 De gevolgen van deze regeling zijn op dit moment niet te overzien doordat de begrenzing Beschermd provinciaal landschap ontbreekt. *Artikel 6.4.2.3* De gemeenten in de regio leveren ook een bijdrage aan het huisvesten van de groeiende bevolking. Voor kleine gemeenten of gemeenten met kleine kernen is dit lastig, de eisen die gesteld worden aan kleinschalige transformatie naar wonen zijn heel streng en maken ontwikkelingen van minder dan 11 woningen lastig. De kleine kernen verliezen hun rol t.a.v. de huisvestingsopgave steeds verder als zij niet meer in staat zijn om de primaire voorzieningen te blijven dragen, door uitdunning en vergrijzing van de bestaande bevolking. Een kleine ontwikkeling voor een paar extra gezinnen kan dan het verschil maken. Het argument van behoud van landschappelijke waarden dat u hanteert hoeft geen rol te spelen bij de omzetting van een (boeren)bedrijf naar klein woonproject van minder dan 10 woningen. Projecten van twee woningen zijn alleen maar toegestaan omdat hiervoor altijd ruimte gevonden zou moeten kunnen worden binnen bestaand stedelijk gebied. Ook dit is niet altijd een productieve redenering als je kleine kernen leefbaar wilt houden en daarmee aantrekkelijke alternatieven voor huisvesting. *Artikel 6.4.2.3.2* Wat is de bedoeling van dit artikel? Een functiewijziging tussen niet-woonfuncties? *Artikel 6.4.2.3.4.a.* Zou dit voorbehoud niet voor bedrijven in het algemeen moeten gelden in plaats van slechts agrarische bedrijven? *Artikel 6.4.2.3.5* Wanneer is er sprake van een bebouwingslint? Het is onduidelijk wat de samenhang is tussen gebieden buiten en binnen glastuinconcentratiegebieden.
p40	Paragraaf 6.4.3 Detailhandel
	In artikel 6.4.3.2 Oogmerk wordt geen melding gemaakt van de Europese Dienstenrichtlijn. Dit is opmerkelijk omdat de uitwerking van de Europese Dienstenrichtlijn veel ruimtelijke consequenties heeft voor de detailhandel. In artikel 6.4.3.3 wordt aangegeven dat voor een aantal vormen van detailhandel een

	uitzondering wordt gemaakt op de beleidsregel om winkels te clusteren. Er wordt een uitleg gemist waarom dit nodig is en welke specifieke winkeltypes dit betreft. (Daarbij kan het gaan om brand- en explosiegevaarlijke artikelen, maar artikel 6.4.3.3. noemt onder 1 meer categorieën. Het is nu niet duidelijk waarvoor de uitzondering geldt. Ad 1a. Afhaalpunt t.b.v. detailhandel: de toelichting gaat hier niet op in. Voorstel is: toevoegen dat het gaat om internethandel als logistieke functie. Zo wordt duidelijk dat er geen sprake kan zijn van winkeluitstraling, conform het Amsterdamse beleid. Ad 1d. Vraag geldt het totale winkelvloeroppervlak van 1500 m2 voor volumineuze detailhandel per vestiging of per winkelcluster? Ad d 2. Weidewinkel is volgens de begripsbepaling van de provinciale verordening 'een zelfstandige winkelvestiging of cluster van vestigingen, gelegen in het landelijk gebied. Hierdoor heeft het begrip alleen betekenis voor het landelijke gebied. Dat doet geen recht aan de Amsterdamse situatie of andere steden in NH. Daarom is het voorstel aan de provincie mee te geven om de begripsomschrijving als volgt te wijzigen: "een zelfstandige winkelvestiging of cluster van maximaal 4 vestigingen". Eens met het uitgangspunt om (in principe) geen detailhandel toe te staan op bedrijventerreinen en/of kantoorlocaties, met een aantal uitzonderingen, met als belangrijkste reden geen uitholling van de bestaande detailhandel in de bestaande stedelijke structuren. De stad wil echter een deel van de uitbreiding van de woningvoorraad realiseren in de transformatie van bedrijventerreinen (zie ook het Coalitieakkoord), bijv. door het gebied Amstel III te transformeren van alleen een kantorenlocatie naar een meer gemengde locatie (o.a. toevoegen wonen). Om hier tot leefbare buurten te komen is de aanwezigheid van (enige) detailhandel wel gewenst en noodzakelijk.
p41	Paragraaf 6.4.4 Verblijfsrecreatie
	Artikel 6.4.4.3 Onduidelijke bepaling. Wat valt onder verblijfsrecreatie, wanneer is er sprake van kort recreatief verblijf? De eigenaar van wat wordt bedoeld in onderdeel b?
p41	Paragraaf 6.4.5 Industrieterreinen van provinciaal belang
	Tijdens de botsproeven heeft Amsterdam gevraagd of de regels voor industrieterreinen van provinciaal belang in de vorm van een doelbepaling kunnen. Daar heeft de provincie gehoor aan gegeven. De kaartlaag van het met paarse kleur aangegeven gebied is niet doorzichtig, waardoor de ondergrond niet zichtbaar is. In artikel 6.4.5. zijn regels opgenomen voor industrieterreinen van provinciaal belang. Het industrieterrein gebied Westpoort in het Westelijk Havengebied is ook als zodanig aangewezen. Dat komt overeen met de visie van de gemeente Amsterdam voor dit gebied, waarin nu vooral haven gebonden activiteiten plaats vinden en tevens zware industrie is gevestigd. Net als de provincie zien we dit gebied ook als dé plek om ruimte te bieden voor de energietransitie en circulaire industrie. Beide transities zullen een grote ruimtevraag kennen naar terreinen met veel milieuruimte en transportcapaciteit. In het gebied is echter ook een aantal andere clusters gevestigd, zoals bijvoorbeeld het distributiecluster in Atlaspark en delen van Sloterdijk III. Zoals de regels nu zijn geformuleerd zouden deze clusters op slot gezet worden. Dat is ook het geval voor allerlei ondersteunende functies in het havengebied, zoals toeleveranciers. Met de groei van de stad zal deze rol alleen maar groter worden. Daarom is het belangrijk om in ieder geval de functies "stadsdistributie" en "bouwlogistiek" toe te voegen aan artikel 6.4.5.3

	Industrieterreinen voor bedrijven in de zwaardere milieu categorie zijn van groot belang en ook uitsluitend hiervoor bestemd. In het gebied van Amsterdam (Westpoort-Sloterdijk) ligt een PDV concentratie. Het gevolg van wat genoemd is in de verordening is dat hier geen verdere ontwikkeling, lees uitbreiding, buiten wat in het vigerend BP is opgenomen meer mogelijk is. In verordening moet hiermee rekening worden gehouden. In de huidige viewer komt de aanwijzing van het industriegebied overeen met de huidige grenzen van het gezoneerde industrieterrein Westpoort. Daarmee zijn ook veel andere bestemmingen, zoals Groen, Natuur, Kantoor, Perifere Detailhandel en bedrijventerreinen met een lage milieucategorie binnen de aanwijzing opgenomen. Het lijkt ons daarom verstandig om samen met de provincie te kijken welke delen van het nu voorgestelde gebied logisch zijn op te nemen in de aanwijzing. Daarbij lijkt het ons logisch om alleen de gebieden op te nemen waar haven gebonden en zware industrie (cat. 4 en hoger) aanwezig en/of gewenst zijn. Andere terreinen zouden echter buiten de aanwijzing kunnen of zelfs moeten blijven. Daarbij gaat het bijvoorbeeld over: - Terreinen met een groen- of natuurbestemming, zoals het Geuzenbos. - Terreinen met een kantoor- of hotelbestemming, zoals langs de Radarweg en de Kabelweg - Terreinen met bedrijven met een milieucategorie onder de 4 (feitelijke situatie), zoals Sloterdijk IV, Sloterdijk III Zuid, Sloterdijk II en Alfadriehoek - Terreinen waar de vestiging van nieuwe zware industrie ongewenst is met het oog op de ontwikkeling van Haven-Stad, zoals de Coen- en Vlothaven. Wellicht kan de gemeente Amsterdam, samen met het Havenbedrijf en bedrijven uit het gebied, het bestuursplatform NZKG en de provincie komen tot een logische en werkbare begrenzing van de aanwijzing.
p41	Paragraaf 6.4.6 Woningen binnen de 20Ke-contour
	De begrenzing van 20ke contour klopt niet, deze ligt ook 'onder' LIB 1 t/m4. Graag een definitie van BSG toevoegen (Bro).
p42	Afdeling 6.5 Land- en tuinbouw
	Artikel 6.5.1 Agrarische gebied - Begrenzing – zie opmerkingen bij artikel 6.3 en opmerkingen over de begrenzing bij de viewer. - Art 6.5.3.1.g Op basis van art. 6.3.4. is het vaststellen van een kwaliteitskader landelijk gebied vrijwillig/geen verplichting. Gelden er in het geval van het ontbreken van een kwaliteitskader geen eisen? - Art 6.5.3.1.i. In dit artikel is een verbod op het scheuren van grasland opgenomen. Wij lezen in de toelichting dat u deze egel opneemt om bodemdaling en CO@ uitstoot tegen te gaan. Amsterdam kent deze doelstelling ook, bovendien hechten wij aan de biosdiversiteit die met kruidenrijk oud grasland samenhangt. In de toelichting ontbreekt het argument van biodiversiteitsbehoud. Bestaat de mogelijkheid om van deze regel te kunnen afwijken, mits aan de voorwaarden van voorkomen CO_2 uitstoot en -bodemdaling en behoud van biodiversiteit wordt voldaan? Wij denken daarbij bijvoorbeeld aan natuurontwikkeling op voormalige landbouwgrond of natte teelten. - Art 6.5.3.2 Er is geen toelichting op dit lid opgenomen. Wanneer is er sprake van 'ruimtelijk relevante leegstand in bestaand stedelijk gebied'? *Artikel 6.5.11 Voormalig agrarisch bouwperceel* - Art 6.5.11.4.b Is het maximum van twee burgerwoningen inclusief het wijzigen van de bestaande bedrijfswoning naar een woonfunctie? - De lopende ruimte voor ruimte initiatieven in de gemeente Amsterdam gaan allemaal uit van meer dan 2 woningen. Voor de lopende initiatieven biedt de concept

	omgevingsverordening geen mogelijkheden. Komt er een overgangsregeling? - Op dit moment wordt voor lopende ruimte voor ruimte-initiatieven in de gemeente Amsterdam als uitgangspunt een maximale oppervlakte van 100 m2 per woning aangehouden. Als er maximaal 2 woningen mogelijk zouden zijn op basis van deze regeling wordt verwacht dat er een verschuiving plaatsvindt naar minder, maar grotere woningen. Hoe verhoudt dat zich tot de landschappelijke kernkwaliteiten? - Art 6.5.11.4.c. In het algemeen is de grens van 1500 m2 sloop om in landelijk gebied aanspraak te kunnen maken op een tweede burgerwoning star. Vooral bij locaties met 1000-1500 m2 aan bebouwing werkt dit niet stimulerend, terwijl ook daar vaak een kwaliteitsverbetering te behalen is. Kan er een mogelijkheid worden geboden om meerdere locaties bij elkaar op te tellen? Zie bijvoorbeeld het 'sloopmeters-systeem' van de regio Foodvalley provincie Gelderland. - Art 6.5.11.4 De omvang van agrarische bouwkavels verschilt van klein tot groot. De eis van 2.500 m2 houdt in dat iemand met een klein agrarisch bouwvlak minder hoeft 'in te leveren' dan iemand met een groot bouwvlak. Kan er geen eis worden gesteld dat een bepaald percentage van het bouwvlak verkleind moet worden? - Art 6.5.11.4 Voor situaties met twee bedrijfswoningen betekent de regeling dat er 1.500 m2 gesloopt moet worden om van de tweede bedrijfswoning een burgerwoning te maken en dat er geen extra burgerwoning bij kan komen. Dat werkt niet echt stimulerend. - Art 6.5.11.5 (dit wordt in de verordening weer 6.5.11.3 genoemd) Is er een limiet aan het aantal woningen dat in een gesplitste karakteristieke boerderij mag worden gerealiseerd?
p46	Afdeling 6.6 Duurzame energie
	In afdeling 6.6 wordt verwezen naar duurzame energie, met vervolgens wind – en zonne-energie. Zijn dit de enige twee vormen die de provincie gaat aanhouden? Moet niet uitgeweid worden over andere alternatieven die minder ingekaderd zijn, maar wel al vergund worden door de Provincie?
p46	Paragraaf 6.6.1 Windenergie
	Artikel 6.6.1.3, lid 3, onder g Geluid wordt in de Omgevingswet helemaal door gemeenten geregeld. Wij verzoeken u om vooruitlopend op de Ow deze voorwaarde te schrappen en dit aspect aan gemeenten over te laten.
p47	Paragraaf 6.6.2 Zonne-energie
p50	Afdeling 6.10 Klimaatadaptatie
	Onderwerp klimaatadaptie is ondersteunend aan en in lijn met het beleid van duurzame Gebiedsontwikkeling in Amsterdam. Artikel 6.10.3 Dit artikel wordt heel positief ontvangen.
p54	**Hoofdstuk 7 Procedures**
	Er wordt in artikelen Artikel 7.2.1. lid 4, artikel 7.2.2 lid 3 verwezen naar de gelegenheid om zienswijze naar voren te brengen. Vraag: wat gebeurt er nadat iedere belanghebbende en ingezetene van de provincie zijn of haar zienswijze over het regionaal waterplan naar voren heeft gebracht? Is dit voldoende om te voldoen aan de "participatieparagraaf"?
p61	**Hoofdstuk 8 Adviseurs en adviesorganen**
	Er staat nog niet veel tekst die ingezien kan worden. We zijn benieuwd naar hoe de Provincie NH haar rol ziet voor deze onderwerpen t.o.v. de Omgevingsdienst

	Noordzeekanaalgebied.
p68	**Hoofstuk 11 Handhaving en toezicht**
	Het normadressaat is erg summier. Het is niet overal duidelijk wie welke taken krijgt toebedeelt, zeker niet in relatie tot de bepaling over toezicht en handhaving. Dit schept een grijs gebied waar welke partij het toezicht moet/mag regelen. Dit grijze gebied kan aanleiding geven tot problemen. *Artikel 11.3.1 lid 1.* De zin loopt niet goed. *Artikel 11.3.3.* Het artikel waarnaar wordt verwezen (4.9.10) bestaat niet. *Artikel 11.3.3.* De toelichting bij artikel 4.9.4 hoort niet bij dat artikel. Daardoor is onduidelijk of het hier om een provinciale bevoegdheid gaat, ongeacht wie is aangewezen als vaarweg/nautisch beheerder.
p73	**Hoofdstuk 14 Overige en slotbepalingen**
	Artikel 14.1.3 (Experimenteerbepaling) Het waarborgen van een gezonde en veilige leefomgevingskwaliteit komt mogelijk met dit artikel in het geding. We adviseren u een lid op te nemen om ook bij het toestaan van experimenten expliciet rekening te houden met een gezonde en veilige leefomgevingskwaliteit.
p76	**Bijlage 1 Begrippen**
	Begrippen zoals drinkwaterbedrijf, grondwaterbeschermingsgebied en waterwingebied toevoegen.
p80	**Bijlage 2 Waterwingebieden en grondwaterbordbeschermingsgebieden**
	Toevoegen: • a. Bord waterwingebied • b. Verboden inrichtingen in waterwingebieden Bijlage 2B Verboden inrichtingen in grondwaterbeschermingsgebieden Toevoegen: v. Inrichtingen voor aardwarmte/geothermie.

Concept Toelichting
Algemene toelichting Omgevingsverordening
Algemeen De toelichting is vaak een herhaling van de wettelijke bepaling en geeft dus weinig extra uitleg. Verzoek om de toelichting uit te breiden met achtergrond, bedoeling etc. In de toelichting op de Omgevingverordening is aangegeven dat voor de opbouw van de Omgevingsverordening is gekozen voor een vorm die aansluit op de Omgevingswet en Omgevingswet en de onderliggende AMvB's. Dit blijkt uit de inhoud omdat in de Omgevingsverordening gesproken wordt over o.a. de toepassing van Omgevingswaarden (hfdst 5) en zijn er Instructies van de provincie opgenomen in hoofdstuk 6. Kanttekening hierbij is dat In de Verordening de meeste regels echter nog zijn opgehangen aan de geldende sectorale wetten (o.a. Wet Natuurbescherming Wet Bodembescherming en Wet

Milieubeheer en WABO) en er wordt verwezen naar de Barro. Deze wetten gaat per 1 januari 2021 over in de nieuwe OW en AMvB's. Ook wordt bij o.a. provinciale instructies van de provincie verwezen naar het huidige instrument het bestemmingsplan, terwijl het onder de Omgevingswet gaat om de doorwerking van instructies in het Omgevingsplan.

Vraag hierbij is op welk moment de provincie de omgevingsverordening echt Omgevingswetproof gaat maken, zodat alle regels zijn afgestemd op het per 1 januari geldende regime van de Omgevingswet?

Op onderdelen beleidsneutraal

Er is gekozen de wettelijke taken beleidsneutraal om te zetten in de Omgevingsverordening. Dit komt niet overeen met de ambities uit de Omgevingsvisie.

Viewer

Kaarten bij Paragraaf 2.2.7 Vaarweg – nautisch beheer

Amsterdam is aangewezen als nautisch beheerder via het "Besluit van Provinciale Staten van Noord-Holland van 2 februari 2015 tot aanwijzing bevoegd gezag Scheepvaartverkeerswet", welke verwijst naar de Waterverordening, welke opgaat in de Omgevingsverordening. Momenteel is in de tekst (artikel 2.2.7) niet benoemd dat het nautisch beheer is toegedeeld aan de gemeente. Ook op de kaart (kaartlagen 'Vaarweg – nautisch beheer ...') zijn er vaarwegen zonder nautisch beheerder, zoals de Amstel. Het is van belang dat de toedeling van het vaarwegbeheer en het nautisch beheer goed op de kaart komt.

Kaarten bij Paragraaf 4.2.2 Bescherming waterwinning

Het polygoon op de kaart 'Grondwaterbeschermingsgebied' met objectID '5' en naam 'Waterleidingplas GWA' mag worden verwijderd. Dit gebied is enkel een waterwingebied, geen grondwaterbeschermingsgebied. Dit is terug te vinden in het vigerende PMV.

Kaart 42

Een deel van Haven-Stad (Coen- en Vlothaven) maakt nog steeds onderdeel uit van het Industrieterrein van provinciaal belang (Westpoort). Dit zou moeten worden gewijzigd. Om toekomstige transformatie in het kader van Haven-Stad mogelijk te maken moet alles ten Oosten van de A-10 (Coen- en vlothaven) uit het Industrieterrein van Provinciaal Belang worden gehaald.

Onterecht aangeduid als regulier landelijk gebied, landelijk gebied en agrarisch gebied:

1. De Amsterdamse Golfclub, de daaraan grenzende uitbreiding van het bedrijventerrein Atlaspark en een deel van de Westpoortweg;
2. Delen van het ADM-terrein;
3. Deel van de N200 ter hoogte van sportpark Spieringhorn;
4. Park de Kuil in Geuzenveld;
5. Herdenkingspark Westgaarde;
6. Sportpark Sloten en aangrenzende volkstuinen
7. Tuinpark Lissabon en Siegerpark;
8. Delen van het groen gelegen aan de Nieuwe Meer;
9. De driehoek ter hoogte van de Johan Huizingalaan, toekomstige locatie hulpwarmtecentrale.

Onterecht aangeduid als agrarische gebied

1. Brettenzone en volkstuinpark
2. Tuinpark de Grote Braak;

Opmerkingen over landelijk gebied Noord

- De begrenzing Landelijk gebied 7 Agrarisch gebied sluiten niet goed aan op de begrenzing Natura 2000;
- De kaartlaag Agrarisch gebied is niet doorzichtig, waardoor de ondergrond niet zichtbaar is;
- De begrenzing loopt soms in het water en soms worden delen land/dijk niet meegenomen;
- De begrenzing regulier landelijk gebied sluit niet aan op de werkelijke situatie, bijvoorbeeld bij Durgerdam en Kinselmeer;
- Begrenzingen van Kinselmeer tot gemeentegrens/Uitdam: in hoeverre is er al rekening gehouden met toekomstig profiel van de dijk na de dijkversterking Markermeerdijken?

Onterecht aangeduid als regulier landelijk gebied, landelijk gebied en agrarisch gebied:

- Durgerdam, Holysloot, Ransdorp en Zunderdorp, de dorpskernen zijn niet uitgezonderd;
- Bedrijfsbebouwing rondom knooppunt Het Schouw N247;
- Noorder IJplas
- Melkweg, Kadoelen/Wilmkebreek, Zijkanaal I, Nieuwendam/Vliegenbos, Schellingwoude. Deze gebieden liggen binnen de ring A10 en zijn in de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie niet opgevat als gebieden waarvoor criteria nodig zijn;
- Sportdriehoek, golfbaan, sportparken en volkstuinen ten noorden van de A10. Deze gebieden zijn in de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie niet opgevat als gebieden waarvoor criteria nodig zijn.

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 29 mei 2019 16:59
Aan: [redacted]
CC:
Onderwerp: RE: windmolens groot openbaar belang in OMgevingsverordening!

Wordt dan een nazending want brief is vanmiddag ondertekend en de deur uit…
Even overleggen hoe we dit alsnog in deze ronde aanvliegen

[redacted]
Planoloog Team Metropool
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

T 020-[redacted]
M 06-[redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
amsterdam.nl

woensdag roostervrij
☺ Please consider the environment - do you really need to print this email?

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 29 mei 2019 14:34
Aan: [redacted]
Onderwerp: Fwd: windmolens groot openbaar belang in OMgevingsverordening!

Kun jij hier ajb naar kijken?
Ik zit bij de kapper en vertrek zo naar België….

[redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

> **Van:** '[redacted]" <[redacted]@amsterdam.nl>
> **Datum:** 29 mei 2019 om 11:25:29 CEST
> **Aan:** [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>, [redacted]
> [redacted]@amsterdam.nl>
> **Onderwerp: Antw. [redacted] indmolens groot openbaar belang in OMgevingsverordening [redacted]**
>
> [redacted]
> Ik kende de tekst niet die via politieke lijnen is gestuurd naar de formateur van de coalitie NH. Ik stel voor daar ook in onze reactie op de verordening bij aan te sluiten.
> Ik kan me verder wel vinden in de aanpassingen van [redacted] met het laten vervallen van het woordje 'groot'.
> Zie hier mijn tekstvoorstel. Mee eens?

We willen er vooral voor pleiten om in de verordening meer ruimte te bieden voor de realisatie van windturbines op het grondgebied van Amsterdam (en in andere gemeenten). Dit sluit aan bij de Omgevingswet waarin gepleit wordt voor meer maatwerk en ruimte voor bestuurlijke afweging en de sturingsfilosofie zoals verwoord in de provinciale Omgevingsvisie: "We gaan uit van het principe 'Lokaal wat kan, regionaal wat moet', gelet op de diversiteit aan regio's, om ruimte te bieden aan maatwerk en om vorm te kunnen geven aan een wendbare samenleving. Hierbij staat de opgave centraal. Dat bepaalt de wijze van sturing en samenwerking."

We zijn verheugd te lezen dat van de - op zich terechte regels voor het NNN en mogelijk ook voor het BPL- afgeweken kan worden als sprake is van een groot openbaar belang. Daarbij gelden ook de voorwaarden dat er geen reële alternatieven zijn en de negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden, oppervlakte en samenhang worden beperkt en de overblijvende effecten gelijkwaardig worden gecompenseerd. Volgens de toelichting bij het Barro kan bij openbare belangen ook worden gedacht aan de plaatsing van installaties voor de opwekking van elektriciteit met behulp van windenergie.

We stellen concreet voor om de verordening op een aantal punten aan te passen om vertraging van duurzame initiatieven te voorkomen.

1. Het opnemen van een uitzonderingsmogelijkheid voor duurzame initiatieven met draagvlak buiten het NNN en het BPL
Gezien het grote maatschappelijke belang van de energietransitie valt het te overwegen om duurzame initiatieven met draagvlak onder lokale stakeholders, waaronder windturbines en zonne-energie, gebruik te laten maken van een uitzonderingsmogelijkheid.

2. Onderscheid in regels aansluitend bij de variatie in het landschap
Amsterdam ziet graag dat in regels in de PRV voor zowel zonneparken als windturbines meer onderscheid wordt gemaakt in landschappen, zodat kansrijke initiatieven voor windturbines in bijvoorbeeld industriegebieden geen onnodige vertraging ondervinden. Het havengebied is geen landschap dat op diezelfde manier als het landelijke Noord-Holland beschermd hoeft te worden. Anders dan in het open landschap van Noord-Holland dragen regels als de zes-op-een-rij regel niet bij aan het in stand houden van het karakter van het landschap.

3. Het minimaal 6 windturbines plaatsen in een lijnopstelling laten vervallen en onderscheid maken naar gebied. Amsterdam wil namelijk graag de mogelijkheid hebben om in bepaalde gebieden een of enkele windturbines te plaatsen [Artikel 32.4b]

4. Windturbines kunnen plaatsen op minimaal 475 meter afstand van woonkernen vanwege geluidsnormen (nationaal beleid) in plaats van de 600 meter afstand die nu in de PRV staat. [artikel 32.4g]

5. Het laten vervallen van het artikel dat het bouwen of opschalen van een windturbine niet eerder geschiedt dan na verwijdering van tenminste twee andere windturbines. [artikel 32.4a]

Het is een sterke wens van de gemeente Amsterdam om samen met de provincie en andere RES partners op te trekken ten einde het zon- en windenergiepotentieel van de provincie Noord Holland zo goed mogelijk te benutten. Maar de uitkomst van het proces naar een Regionale Energiestrategie is onzeker. Gezien de urgentie van de energietransitie pleiten wij ervoor om ook in deze Omgevingsverordening al meer ruimte te bieden voor duurzame initiatieven.

[redacted]

Hoofdplanoloog
Ruimte en Duurzaamheid

Programma Amsterdam Klimaatneutraal 2050 | Kwaliteitsimpuls Groen 2025 | Visie Openbare Ruimte | Agenda Groen

Gemeente Amsterdam

T 020 [redacted]
M 06 [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo en do

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 29 mei 2019 09:29
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: windmolens groot openbaar belang in OMgevingsverordening!
Urgentie: Hoog

Hi [redacted]

[wij kennen elkaar nog niet, maar ik werk sinds kort als bij AKN o.a. op wind]

Zie onderstaand de tekst die via politieke lijnen is gestuurd naar de formateur van de coalitie NH. Deze gaat nog iets verder dan wat jij onderstaand hebt beschreven in de Amsterdamse reactie op de concept verordening.

Ter feedback op jouw tekst: ik word getriggerd door het woordje "groot" bij groot draagvlak. Is het niet verstandiger om het woordje "groot" te schrappen, aangezien het niet in de lijn der verwachting ligt dat er ooit groot draagvlak zal zijn bij wind op land?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Programma Klimaatneutraal
Ruimte & Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

T + 31 6 [redacted]

Werkdagen: ma, di, wo, do

Volg ons via
www.facebook.com/duurzaam020
www.twitter.com/duurzaam020
Nieuwsbrief duurzaam020

Tekstvoorstel voor nieuw Coalitieakkoord Provincie Noord-Holland
----

Wind op land

We willen de doelstellingen van Parijs en de nationale doelstellingen uit het (concept) Klimaatakkoord halen. Om deze doelstellingen te bereiken gaan we het windpotentieel op land maximaal benutten. Om het windpotentieel op land maximaal te benutten gaan we in bepaalde gebieden toestaan om een of enkele windmolens te plaatsen. Hierdoor kunnen er bijvoorbeeld in havengebieden meer windturbines worden geplaatst. Ook gaan we de plaatsing van windturbines op bepaalde locaties met natuurlijke of culturele waarden niet bij voorbaat uitsluiten. Hierbij denken wij bijvoorbeeld aan plekken naast (snel)wegen waar deze gebieden beginnen. Tevens gaan we ons conformeren aan de nationale regelgeving over de afstand tussen windturbines en woonkernen en laten we het principe los om per 1 nieuwe windturbine, 2 andere windturbines te verwijderen. Tot slot vinden wij het essentieel dat bewoners en stakeholders goed worden betrokken bij de besluitvorming en dat lokale initiatieven op waarde worden geschat.

Wat moet hiervoor gebeuren?
De Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV) mei 2018 aanpassen:

1. Het minimaal 6 windturbines plaatsen in een lijnopstelling laten vervallen en onderscheid maken naar gebied. Amsterdam wil namelijk graag de mogelijkheid hebben om in bepaalde gebieden een of enkele windturbines te plaatsen. Het havengebied hoeft niet op dezelfde manier als het landelijke Noord-Holland beschermd te worden. *[Artikel 32.4b]*

2. Windturbines kunnen plaatsen op minimaal 475 meter afstand van woonkernen vanwege geluidsnormen (nationaal beleid) in plaats van de 600 meter afstand die nu in de PRV staat. *[artikel 32.4g]*

3. Windturbines eventueel kunnen plaatsen in gebieden als Natuurnetwerk Nederland, weidevogelleefgebied en stiltegebieden door een uitzonderingsmogelijkheid toe te voegen in de PRV: gezien het grote maatschappelijke belang van de energietransitie zouden duurzame initiatieven zoals windturbines niet bij voorbaat moeten worden uitgesloten in deze gebieden. *[artikel 32.4h]*

4. Het laten vervallen van het artikel dat het bouwen of opschalen van een windturbine niet eerder geschiedt dan na verwijdering van tenminste twee andere windturbines. *[artikel 32.4a]*

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 28 mei 2019 13:26
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: windmolens groot openbaar belang in OMgevingsverordening!
Urgentie: Hoog

[redacted]
Hoofdplanoloog
Ruimte en Duurzaamheid

Routekaart Amsterdam Klimaatneutraal 2050| Kwaliteitsimpuls Groen 2025 | Visie Openbare Ruimte

Gemeente Amsterdam

T 020 [redacted]
M 06 [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo en do

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 27 mei 2019 14:06
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: windmolens groot openbaar belang in OMgevingsverordening!
Urgentie: Hoog

Hi!

Idd alleen in NNN. En komt naar verwachting ook in het BPL (bijzonder provinciaal landschap). Ik verbaas me er over dat daar wel uitzonderingen mogelijk zijn, maar in andere landschappen (zoals industriegebieden) totaal niet.

Onze wethouder wil de deur niet open zetten voor wind en zon in het landschap (zoals je weet) en eerst de daken, gevels in industrieterreinen benutten. Dat betekent dat je in een verordening een ja, mits- of een nee, tenzij-regel moet inbouwen. Voor de NNN en het BPL is een nee, tenzij-regel op zijn plaats (het gaat immers om zware belangen die door deze aanduidingen beschermd worden), voor de overige landschappen zou een ja, mits-regel m.i. het beste passen.

Technisch en bestuurlijk is het bij de provincie onmogelijk gebleken deze regels nu op te nemen. Men wil idd eerst de RES-sen afwachten om te kijken hoe groot 'de roep' is voor benutten landschap. Ik vind dat inhoudelijk tricky, de mate waarin het landschap wordt verpest (als ik het even scherp mag stellen) laat je afhangen van de hoeveelheid elektriciteit die je in en rond de stad nodig hebt. De k=kwaliteit van het landschap is dan per definitie van ondergeschikt belang, net als alle andere functies van het landschap. Omdat we ook forse ambities hebben op het gebied van aardgas en elektriciteit moeten we er natuurlijk wel wat over zeggen-ook al past dat wellicht meer in de zienswijze dan in de ambtelijke reactie….

Dit stond er al:

Artikel 6.1.2.3, lid 1 en lid 4
Voor stedelijke ontwikkeling, windturbines en opstellingen voor zonne-energie is geen ruimte in dit bijzonder provinciaal landschap, tenzij onder voorwaarden wordt afgeweken van de regels. Dat stuurt de ontwikkelingen allereerst naar de juiste gebieden. Toch kunnen wij ons voorstellen dat windturbines en opstellingen voor zonne-energie zodanig landschappelijk zijn ingepast dat ze een bijdrage leveren aan de kernkwaliteiten van het landschap. Ziet u mogelijkheden om deze uitzonderingen goed te reguleren?

Van jouw tekst heb ik het volgende gemaakt:

We willen er vooral voor pleiten om in de verordening meer ruimte te bieden voor de realisatie van windturbines op het grondgebied van Amsterdam (en in andere gemeenten). Dit sluit aan bij de Omgevingswet waarin gepleit wordt voor meer maatwerk en ruimte voor bestuurlijke afweging en de sturingsfilosofie zoals verwoord in de provinciale Omgevingsvisie: "We gaan uit van het principe 'Lokaal wat kan, regionaal wat moet', gelet op de diversiteit aan regio's, om ruimte te bieden aan maatwerk en om vorm te kunnen geven aan een wendbare samenleving. Hierbij staat de opgave centraal. Dat bepaalt de wijze van sturing en samenwerking."

We zijn verheugd te lezen dat van de - op zich terechte regels voor het NNN en mogelijk ook voor het BPL- afgeweken kan worden als sprake is van een groot openbaar belang. Daarbij gelden ook de voorwaarden dat er geen reële alternatieven zijn en de negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden, oppervlakte en samenhang worden
beperkt en de overblijvende effecten worden gelijkwaardig gecompenseerd.
Volgens de toelichting bij het Barro kan bij openbare belangen ook worden gedacht aan de plaatsing van installaties voor de opwekking van elektriciteit met behulp van windenergie.

We geven u in aanvulling hierop twee voorstellen voor aanpassing van de verordening in overweging om onnodige vertraging van duurzame initiatieven te voorkomen.

1. Het opnemen van een uitzonderingsmogelijkheid voor duurzame initiatieven met groot draagvlak buiten het NNN en het BPL
Gezien het grote maatschappelijke belang van de energietransitie valt het te overwegen om duurzame initiatieven met groot draagvlak onder lokale stakeholders, waaronder windturbines en zonne-energie, gebruik te laten maken van een uitzonderingsmogelijkheid.

2. Onderscheid in regels aansluitend bij de variatie in het landschap
Amsterdam ziet graag dat in regels in de PRV voor zowel zonneparken als windturbines meer onderscheid wordt gemaakt in landschappen, zodat kansrijke initiatieven voor windturbines in bijvoorbeeld industriegebieden geen onnodige vertraging ondervinden. Het havengebied is geen landschap dat op diezelfde manier als het landelijke Noord-Holland beschermd hoeft te worden. Anders dan in het open landschap van Noord-Holland dragen regels als de zes-op-een-rij regel niet bij aan het in stand houden van het karakter van het landschap.

Het is een sterke wens van de gemeente Amsterdam om samen met de provincie en andere RES partners op te trekken ten einde het zon- en windenergiepotentieel van de provincie Noord Holland zo goed mogelijk te benutten. Maar de uitkomst van het proces naar een Regionale Energiestrategie is onzeker. Gezien de urgentie van de energietransitie pleiten wij ervoor om ook in deze Omgevingsverordening al meer ruimte te bieden voor duurzame initiatieven.

Groet,

[redacted]
06[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 27 mei 2019 12:55
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: windmolens groot openbaar belang in OMgevingsverordening!

Dag [redacted]
Ik ben er niet zo'n voorstander van om dit nu te schrappen. Het gaat mij meer om de hoofdgedachte dat er meer uitzonderingen gemaakt moeten kunnen worden voor duurzame initiatieven. Dat is uiteraard maatwerk.
Er is nu gekozen voor het 1-op-1 overnemen van de regels uit de vorige verordening waar het gaat over wind en zon. In de praktijk van de afgelopen 5 jaar is gebleken dat er met deze verordening zelfs in de haven allerlei belemmeringen waren voor windturbines. Het is gewoon niet gelukt. Daaruit maak ik op dat de uitzonderingsmogelijkheden niet hebben gewerkt.
De uitzondering waar jij naar verwijst gaat volgens mij alleen over de NNN.
Groet,

[redacted]

[redacted]
Hoofdplanoloog
Ruimte en Duurzaamheid

Programma Amsterdam Klimaatneutraal 2050 | Kwaliteitsimpuls Groen 2025 | Visie Openbare Ruimte | Agenda Groen

Gemeente Amsterdam

T 020 [redacted]
M 06 [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo en do

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 24 mei 2019 13:47
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: windmolens groot openbaar belang in OMgevingsverordening!

Ha [redacted] en [redacted]

[redacted] heeft [redacted] en mij gevraagd om de ambtelijke reactie op de omgevingsverordening van de provincie af te ronden.

Waarschijnlijk is onderstaande tekst van jullie afkomstig.

Afdeling 4.12, artikel 4.12.3 Bouwverbod windturbines
(alsmede reactie op afdeling 6.6, artikel 6.6.1 Windenergie, Paragraaf 6.6.2 Zonne-energie)

In de verordening is gekozen voor een beleidsneutrale omzetting van de huidige restrictieve regels t.a.v. windturbines en zonne-energie uit de huidige Provinciale Verordening.

De kern van het beleid ten aanzien van windturbines is dat er geen uitbreiding van wind op land plaatsvindt om de impact van windturbines op de leefomgeving en het open landschap te beperken. Er wordt ingezet op herstructurering van solitaire windturbines en verouderde lijnopstellingen. De mening van de Amsterdam hierover is bekend. In verschillende reacties van Amsterdam op onder andere de vigerende verordening, de POVI en in diverse zienswijzen (waaronder op de ontwerpwijziging Provinciale Milieuverordening tranche 9, brief van 24 juli 2015) hebben we kenbaar gemaakt dat er binnen het provinciaal beleid en de provinciale regels te weinig ruimte wordt geboden aan Amsterdam om zelf keuzes te maken voor het plaatsen van nieuwe of het opschalen van bestaande windturbines. Amsterdam heeft in haar reactie op de Provinciale Omgevingsvisie geconstateerd dat de energie transitie een wezenlijk onderdeel van de provinciale omgevingsvisie vormt, maar dat de POVI niet strookt met de Amsterdamse ambities op gebied van windenergie op eigen grondgebied. Wij vinden dat de aandacht voor opwekking op land voor het provinciaals grondgebied onderbelicht blijft ten opzichte van wind op zee.

Amsterdam wil een wezenlijke bijdrage leveren aan het halen van de doelstellingen van Parijs, en heeft daarom de ambitie de CO_2 uitstoot in Amsterdam terug te dringen met 55% in 2030 en 95% in 2050. Amsterdam wil daarom het potentieel voor windmolens in de stad maximaal benutten. We willen er samen

met het Havenbedrijf voor zorgen dat de vergunde windturbines in de haven (circa 17 MW) er voor 2022 staan. En we streven ernaar om samen met stakeholders geschikte windlocaties (ca. 50 MW) vergund te krijgen en op te nemen in de Regionale Energie Strategie en de aanleg uiterlijk 2026 te laten plaatsvinden.

De gemeente bevordert dat de hoeveelheid zonnepanelen in de stad doorgroeit tot 250 MW in 2022. We willen dat in Amsterdam geen dak onbenut blijft voor duurzame doelstellingen.

We willen er vooral voor pleiten om in de verordening meer ruimte te bieden voor de realisatie van windturbines op het grondgebied van Amsterdam (en in andere gemeenten). Dit sluit aan bij de Omgevingswet waarin gepleit wordt voor meer maatwerk en ruimte voor bestuurlijke afweging en de sturingsfilosofie zoals verwoord in de provinciale Omgevingsvisie: "We gaan uit van het principe 'Lokaal wat kan, regionaal wat moet', gelet op de diversiteit aan regio's, om ruimte te bieden aan maatwerk en om vorm te kunnen geven aan een wendbare samenleving. Hierbij staat de opgave centraal. Dat bepaalt de wijze van sturing en samenwerking."
We geven twee voorstellen voor aanpassing van de verordening in overweging om onnodige vertraging van duurzame initiatieven te voorkomen.

1. Het opnemen van een uitzonderingsmogelijkheid voor duurzame initiatieven met groot draagvlak
In de conceptverordening worden nu twee formuleringen gebruikt om een 'hoger' belang aan te duiden. Het begrip 'groot openbaar belang' wordt gebruikt in de instructieregelsgericht op behoud en ontwikkeling natuur, landschap en werelderfgoed. Bij de thema's grondwaterbescherming, erfgoed, wegen en stiltegebieden wordt het begrip 'zwaarwegend maatschappelijk belang' gehanteerd. Gezien het grote maatschappelijke belang van de energietransitie valt het te overwegen om duurzame initiatieven met groot draagvlak onder lokale stakeholders, waaronder windturbines en zonne-energie, gebruik te laten maken van een uitzonderingsmogelijkheid .

Ik lees echter in de toelichting op de Verordening (blz 63):

Het vierde lid bevat **de uitzondering op het verbod van het derde lid.** Onder de cumulatieve voorwaarden die in
het vierde lid zijn opgenomen, mag een bestemmingsplan wel nieuwe activiteiten mogelijk maken die per
saldo leiden tot een significante aantasting van het NNN. Deze voorwaarden zijn:
a.er is sprake van een groot openbaar belang;
b. er zijn geen reële alternatieven, en;
c. de negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden, oppervlakte en samenhang worden beperkt en de overblijvende effecten worden gelijkwaardig gecompenseerd.
Volgens de toelichting bij het Barro kan bij openbare belangen als bedoeld onder a in elk geval worden gedacht
aan: veiligheid, hoofdinfrastructuur, de drinkwatervoorziening, **de plaatsing van installaties voor de opwekking van elektriciteit met behulp van windenergie** of van installaties voor de opsporing, winning,
opslag of het transport van olie en gas.
Uiteraard moet wel telkens worden beoordeeld in hoeverre sprake is van een groot openbaar belang. Korte
termijn belangen kwalificeren niet als een groot openbaar belang, aldus nog steeds de toelichting bij het Barro.
De voorwaarden genoemd onder b en c worden ook in de toelichting bij het Barro toegelicht (zie Stb 2012, 388, p.
28). Kortheidshalve wordt daarnaar verwezen.

Kortom: de uitzondering waar jullie om vragen, bestaat al. Ik schrap daarom jullie suggestie 1.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

t. 06 [redacted]

[redacted]

Van: [redacted], [redacted]
Verzonden: dinsdag 31 maart 2020 17:42
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: mogelijkheid om zienswijze ontwerp Omgevingsverordening later in te dienen

Urgentie: Hoog

Ha collega's,

Witte rook: we krijgen meer tijd, mits we een pro forma zienswijze indienen voor 10/4. Dat betekent dat we de passages over wind op land wat rustiger kunnen afronden. Ik heb ook nog geen bericht ontvangen van een definitieve afspraak tussen Marieke en [redacted]. Iemand anders wel? Zou donderdag zijn…

[redacted]

Van: [redacted]@noord-holland.nl>
Verzonden: dinsdag 31 maart 2020 17:33
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: mogelijkheid om zienswijze ontwerp Omgevingsverordening later in te dienen

Beste contactpersonen omgevingsverordening NH2020,

Dank voor al jullie reacties afgelopen week. Onderstaand bericht zal per brief aan de besturen van gemeenten en waterschappen worden gestuurd. Uiteraard geldt de mogelijkheid om de zienswijze later in te dienen voor alle partijen, ook niet overheden.

Ik heb inmiddels door dat ik met deze mailgroep niet alle gemeenten bereik. Zouden de regio-contactpersonen daarom deze e-mail weer willen doorsturen aan de andere leden van het regio-overleg? Daarnaast zullen we ook via een persbericht en een nieuwsbrief het bericht verspreiden.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Vanuit een aantal gemeenten hebben wij de vraag gekregen om de terinzageleggingstermijn van de ontwerp Omgevingsverordening NH2020 te verlengen, omdat het door de beperkingen die zijn opgelegd vanwege het Coronavirus niet mogelijk is om een zienswijze binnen de termijn in te dienen.

De ontwerp Omgevingsverordening is met een intensief participatietraject tot stand gekomen. Ook in de laatste fase van dit proces vinden we de inbreng van betrokkenen van belang. De provincie wil gemeenten en andere betrokkenen daarom voldoende ruimte bieden om hun zienswijzen in te dienen.

Daarom hebben we besloten om indieners langer de tijd te geven om een zienswijze in te dienen over de ontwerp Omgevingsverordening NH2020.

Mocht dit voor uw organisatie van toepassing zijn, dan willen we u vragen om wel voor het aflopen van de terinzageleggingstermijn op 10 april een pro forma zienswijze in te dienen. Daarna geven we tot en met 22 mei de ruimte om een definitieve zienswijze in te dienen.

Hierdoor verschuift de planning van de vaststelling van de Omgevingsverordening NH2020. Wat de planning wordt, hangt af van de ingangsdatum van de nieuwe Omgevingswet.

We hopen hiermee een balans te hebben gevonden tussen de wensen van partijen die meer tijd nodig hebben en partijen die wachten op de duidelijkheid die de inwerkingtreding van de Omgevingsverordening geeft voor specifieke projecten.

[redacted]
Projectleider omgevingsverordening NH2020

T +316-[redacted]
Houtplein 33 2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl
[redacted]@noord-holland.nl

Provincie Noord-Holland

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.
Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 22 september 2020 16:34
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Contact CDA fractie mbt Coöperatief windpark Amsterdam-Noord

Ter info:

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 22 september 2020 16:16
Aan: [redacted]@ndsmenergie.nl>; [redacted] <[redacted]@ponderaconsult.com>; [redacted] <[redacted]@zuiderlicht.nu>; [redacted]@gmail.com>
Onderwerp: Contact CDA fractie mbt Coöperatief windpark Amsterdam-Noord

Hi [redacted]

Prima om een overleg in te plannen.

Alvast ter info: wij zijn bezig met een brief aan GS (met afschrift aan PS) over de verordening. Onderstaand de concepttekst voor wind. De brief wordt gecoördineerd door mijn collega's en gaat over meerdere onderwerpen in de verordening.

28 oktober heeft de wethouder een bila met gedeputeerde om over de verordening te spreken. De bedoeling is om de hulpvraag in dit gesprek te concretiseren (de onderstaande brief is de aankondiging / het haakje).

Zelf denk ik dat het verstandig is om 2 toezeggingen te krijgen voor hulp in de voorbereiding per aanwijzingsbesluit "windenergiegebied"

- Man-uren van de provincie (ik denk aan 8 uur per week).
- 50% van de financiële risico's te dragen die de gemeente nu geheel draagt (met de beschikte subsidie en de lening die niet hoeft te worden terugbetaald als er niet wordt vergund).

Als de provincie dit toezegt (geheel of in gewijzigde vorm) dan geeft dit meer zekerheid over een positieve uitkomst m.b.t. NIJP en havengebied sd Noord.

Als jullie nog andere ideeën hebben. Graag…

Windenergie

Zoals de gemeente Amsterdam ook in haar zienswijze heeft aangegeven, zijn wij blij dat de verordening, vooruitlopend op de RES 1.0, een opening biedt om nieuwe windmolens te kunnen ontwikkelen in Amsterdam. Amsterdam wil binnen de provincie graag haar verantwoordelijkheid nemen om de mogelijkheden die er zijn voor wind zo goed mogelijk te benutten en qua energievoorziening zo min mogelijk te leunen op andere delen van Noord-Holland.

In het klimaatakkoord van 28 juni 2019 en de concept RES Noord-Holland Zuid hebben we afgesproken dat "*uiterlijk op 1 januari 2025 alle aangevraagde benodigde vergunningen zijn afgegeven met oog op de tijdige realisatie van de opgave*". En "*dat er wordt gestreefd naar 50% lokaal eigendom van de productie van de lokale omgeving (burgers en bedrijven)*". Er wordt veel regie gevraagd van lokale overheden, en dat lokale initiatiefnemers met voorstellen komen.

Het is fijn dat GS de bevoegdheid heeft gekregen om "windenergiegebieden" aan te wijzen, waar mogelijk wordt afgeweken van de bovenwettelijke eisen als 600 meter afstand tot geluidsgevoelige bestemmingen en/of verplichte verhouding ashoogte/rotordiameter. De voorwaarden behorende bij deze aanwijzing zorgen echter voor grote onzekerheid, waardoor de haalbaarheid laag is. Burgers of bedrijven moeten immers grote

financiële risico's nemen - denk aan tonnen - om een windpark voor te bereiden waarvan hoogst onzeker is of GS deze als "windenergiegebied" gaat aanwijzen. Hetzelfde geldt voor de gemeente.

Het is daarom nodig zo snel mogelijk de onzekerheden weg te nemen. We willen graag dat GS de gemeente en initiatiefnemers gaat helpen met het voorbereiden van de aanvraag tot "windenergiegebied". Concreet gaat dit over het gebied Noorder IJ-plas en havengebied van stadsdeel Noord, en het havengebied. Ofwel de Amsterdamse RES-zoekgebieden #1 en 2. Er zijn in deze gebieden plannen om windmolens op coöperatieve wijze te ontwikkelingen, en er wordt conform RES en klimaatakkoord ingezet op procesparticipatie en financiële participatie.

Tot slot zien we graag dat in de 2e helft van 2021, na vaststelling van de RES 1.0 en voor inwerkingtreding omgevingswet, alle bovenwettelijke verplichtingen om windmolens te ontwikkelen zijn geschrapt. In de RES 1.0 hebben we dan gezamenlijk vastgelegd waar en hoe we windmolens willen ontwikkelen.

Verder had ik met [redacted] contact gehad over het criterium met de meeste complexiteit: "aantoonbaar draagvlak onder omwonenden".

Ik denk dat we op meerdere manieren invulling kunnen gaan geven aan dit criterium:

1. De uitkomst van de RES-enquête.
2. De uitkomst van de adviezen van burgers tijdens de interactieve RES-sessies eind oktober / begin november.
3. Het aantal leden van de coöperaties.
4. De uitkomst / verslaglegging van het participatieproces van de coöperaties i.s.m. de gemeente.
5. De aanvraag van B&W bij GS, met steun van gemeenteraad – geen motie om aanvraag in te trekken (democratie).

Punten 1 t/m 5 gaan we sowieso gebruiken.

Het zou echter fijner zijn als dit criterium wordt aangepast naar "aantoonbaar lokaal draagvlak". Waarbij wordt gerefereerd aan de tekst in het Klimaatakkoord. Overheden zijn er namelijk voor het "algemeen belang". En niet alleen voor omwonenden.

Wellicht kunnen jullie via jullie contacten moties of amendementen laten indienen met dit voorstel.

Tot slot:
In het ergste geval moeten we wachten met de vergunningaanvraag totdat de provincie haar verordening opnieuw heeft aangepast in Q3/4 2021. Dat gaan ze sowieso doen voor de inwerkingtreding van de omgevingswet, en na vaststelling van de RES 1.0.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Programma Klimaatneutraal
Ruimte & Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

T + 31 6 [redacted]

Werkdagen: ma, di, wo, do

Volg ons via
www.facebook.com/duurzaam020
www.twitter.com/duurzaam020
Nieuwsbrief duurzaam020

Van: [redacted] <[redacted]@ndsmenergie.nl>
Verzonden: dinsdag 22 september 2020 12:12
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@ponderaconsult.com>; [redacted] <[redacted]@zuiderlicht.nu>; [redacted] <[redacted]@gmail.com>
Onderwerp: Fwd: Contact CDA fractie mbt Coöperatief windpark Amsterdam-Noord

Hi [redacted]

Zie onderstaand.

De afgelopen weken hebben wij met verschillende statenpartijen videocalls gehad (VVD, GL, PvdA, PvdD) en mailcontact gehad. Ik denk dat het goed is om een route met elkaar te bespreken richting 5 oktober en onze strategieën op elkaar af te stemmen om concreet te maken wat we precies nodig hebben om zsm na vaststelling van de OV NH 2020 tot een verzoek te komen dat in behandeling genomen kan worden door GS. Goed om te bedenken of er nog garanties voor het proces zijn (in het verlengde van uitvoeringsregeling) die ons kunnen helpen en die mogelijk middels een motie of amendement zouden kunnen worden toegevoegd.

Wellicht goed om hier op korte termijn even overleg over te voeren?

--

Met energieke groet,

[redacted]
Algemeen Bestuurslid

NDSM Energie
Opgewekt aan het IJ

+316 [redacted]
[redacted] ndsmenergie.nl

NDSM ENERGIE
OPGEWEKT AAN HET IJ

www.ndsmenergie.nl
Back-Upstraat 1
1033 NX Amsterdam
Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

[redacted]

Projectbureau: [redacted]@ndsmenergie.nl

Please consider the environment before printing this email

---------- Forwarded message ---------
Van: [redacted] <[redacted]@noord-holland.nl>
Date: di 22 sep. 2020 om 11:37
Subject: Contact CDA fractie mbt Coöperatief windpark Amsterdam-Noord
To: [redacted]@ndsmenergie.nl <[redacted]@ndsmenergie.nl>
Cc: [redacted]@zuiderlicht.nu <[redacted]@zuiderlicht.nu>, [redacted] [redacted]@amsterdam-wind.nl>

Beste [redacted],

Ik kreeg onderstaande mail doorgestuurd van Wilma van Andel, CDA statenlid in Noord-Holland. Sinds vorige week ben ik de woordvoerder Klimaat voor het CDA in Noord-Holland.

Graag zou ik met jullie in gesprek gaan over hoe het windpark toch gerealiseerd kan worden en welke concrete aanpassingen er welke route jullie daarin voor ogen zien. De RES wordt komende donderdag in de commissie besproken, maar deze kan niet worden geamendeerd. Het lijkt ons wel logisch om op plekken waar lokaal veel draagvlak is voor wind op land, zonne-energie op land of op water hier meer ruimte voor zou moeten worden geboden door de provincie - binnen redelijke grenzen.

Voor donderdag lukt het mij niet om een dagdeel vrij te plannen voor een gesprek. Voor de behandeling in de provinciale staten van 5 oktober zou er wel ruimte zijn, het liefst zou ik dan van jullie een concreet idee horen wat de provincie zou moeten doen.

Komende weken is het voor mij erg lastig een moment te vinden om hierover te videobellen. Meestal ben ik op woensdagen en vrijdagen wel redelijk bereikbaar voor een kort telefoongesprek. Mijn nummer staat hieronder.

En ik kan mij herinneren een aantal jaar geleden op werkbezoek geweest te zijn bij de Noorder IJplas, mogelijk was dat met een van de organisaties die jullie vertegenwoordigen.

Vriendelijke groet,
[redacted]
Woordvoerder Klimaat CDA Noord-Holland

06[redacted]

Beste [redacted] en Wilma van Andel,

Ik mail u namens vijf energiecoöperaties - NDSM Energie en Amsterdam Energie, Onze Energie, Zuiderlicht en De Windvogel (verenigd in Amsterdam Wind) - die al geruime tijd het voornemen hebben om samen een coöperatief windpark te ontwikkelen nabij de Noorder IJplas in Amsterdam-Noord. De coöperaties vertegenwoordigen een paar duizend Amsterdamse burgers en bedrijven die graag meer duurzame energie, o.a. in de vorm van wind, in Amsterdam willen. Ondertussen hebben wij een

intentieovereenkomst met de gemeente Amsterdam getekend. Door de onderlinge samenwerking zit de vaart er goed in.

Desondanks maken we ons echter zorgen over de realisatie van ons coöperatieve project en vragen daarom uw aandacht voor de volgende 2 punten:

1. Ondanks dat ons coöperatieve project in een herstructureringsgebied ligt, binnen de landelijk geldende wet- en regelgeving past en onderdeel is van de gemeentelijke ambities, biedt de nieuwe omgevingsverordening onvoldoende ruimte het project te kunnen realiseren. In de bijlage hebben wij onze zienswijze op de omgevingsverordening ter toelichting bijgevoegd. De enige mogelijkheid binnen de huidige contouren van de (ontwerp) omgevingsverordening, is om het gebied aan te wijzen als 'windenergiegebied'. We zijn daarom benieuwd naar de stappen die wij samen met de gemeente Amsterdam kunnen zetten om hieraan te voldoen. Hiervoor zullen wij ook een inspraaknotitie voorbereiden die we u voor 21 september zullen toesturen. Graag gaan wij voorafgaand aan de 21e september met u in gesprek.
2. Zoals u zult begrijpen volgen wij de beleidsvorming van de provincie t.a.v. windenergie met veel belangstelling. In dat kader zagen wij de afgelopen RWK-commissievergadering (24 augustus jl.) de inspraakbijdrage van [redacted]. In de bijdrage zaten helaas een aantal feitelijke onjuistheden ten aanzien van de plannen voor de ontwikkeling van windenergie nabij de Noorder IJplas in Amsterdam-Noord. In de bijlage sturen wij u de brief waarin we ingaan op een aantal punten van de inspraak van de heer [redacted] Hopelijk geven we u daarmee een meer volledig beeld van de feiten.

Graag horen we van u welke dag/dagdeel u volgende week beschikbaar zou zijn om met ons (per videocall) in gesprek te gaan.

Met vriendelijke groeten,
Namens NDSM Energie en Amsterdam Wind,

Project-team Windpark Noorder IJplas,
[redacted], [redacted] en [redacted]

--
Met energieke groet,

[redacted]
Algemeen Bestuurslid

NDSM Energie
Opgewekt aan het IJ

+316 [redacted]
[redacted]@ndsmenergie.nl

NDSM ENERGIE
OPGEWEKT AAN HET IJ

www.ndsmenergie.nl
Back-Upstraat 1
1033 NX Amsterdam
Volg ons op @ndsmenergie en op Facebook

[redacted]

Projectbureau: [redacted]@ndsmenergie.nl

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 22 september 2020 16:21
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Update + actie irt Provinciale Omgevingsverordening

Top! Ik heb geaccepteerd!

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 22 september 2020 13:08
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Update + actie irt Provinciale Omgevingsverordening

Hi [redacted]

Ik heb wat ingepland voor morgen!

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Assistent Projectmanager Sloterdijk III
Afdeling Grond & Ontwikkeling

Gemeente Amsterdam

E: [redacted]@amsterdam.nl
T: 06 [redacted]
Werkdagen: ma t/m do

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 21 september 2020 10:25
Aan: [redacted], [redacted]
Onderwerp: RE: Update + actie irt Provinciale Omgevingsverordening

Hi [redacted]

Dank!

Ben wel benieuwd. Zou je 30 minuten in willen plannen?

[redacted]

Van: [redacted] [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 17 september 2020 17:34
Aan: [redacted], [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Update + actie irt Provinciale Omgevingsverordening

Hoi [redacted]

Hieronder een reactie op je vragen:

Waternetlijn:

Er is nu rechtstreeks afstemming tussen onze adviseurs, de OD en Waternet. Er zijn in de juridisch planologische sfeer toch aanzienlijke knelpunten geconstateerd. De juristen zijn in overleg hoe dit getackeld kan worden en hoe de ruimtelijke onderbouwing daarop aangepast kan worden. Waternet geeft aan dat het project daardoor in de vertraging schiet.

Datum staf windturbines:
Er is nog geen datum voor de bestuurlijke terugkoppeling. We gaan eerst nog in overleg met de Windgroep over het rapport van B&vR. Het punt is namelijk dat de lijnopstelling van de Windgroep op de N1-kavel wel in het bestemmingsplan opgenomen is en die van Waternet niet. Wij moeten er dus eerst uit komen met de Windgroep, voordat de Waternet lijnopstelling juridisch-planologisch mogelijk kan worden gemaakt. Binnenkort willen we daarover in overleg met Windgroep.

Als je wil kunnen we evt. wel een overlegje plannen om even bij te praten.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Assistent Projectmanager Sloterdijk III
Afdeling Grond & Ontwikkeling

Gemeente Amsterdam

E: [redacted]@amsterdam.nl
T: 06 [redacted]
Werkdagen: ma t/m do

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 17 september 2020 13:27
Aan: [redacted]
Onderwerp: Update + actie irt Provinciale Omgevingsverordening

Hi [redacted]

Ter info: zie bijlage en onderstaand.

Als het goed is gaan we 21 september inspreken bij provincie over verordening. En gaan we een bestuurlijke brief sturen.

Wind op land zal naar verwachting een onderdeel zijn.

Vragen aan jou:

- Hebben jullie al een datum voor de staf waarop jullie het onderzoek van Bosch e.v. Rijn gaan bespreken?
- Is het ambtelijk advies al gestuurd naar de OD over de Waternet / AGV lijn?

Hoor graag,

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Programma Klimaatneutraal
Ruimte & Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

T + 31 6 [redacted]

Werkdagen: ma, di, wo, do

Volg ons via
www.facebook.com/duurzaam020

www.twitter.com/duurzaam020
Nieuwsbrief duurzaam020

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 17 september 2020 12:29
Aan: [redacted] @amsterdam.nl>
CC: [redacted] @amsterdam.nl>
Onderwerp: Update + actie irt Provinciale Omgevingsverordening

Hi [redacted]

Zie bijlage.

Ik heb deze inspreeknotitie inmiddels afgestemd met de Provincie NH.
De inhoud kan ook gebruikt worden voor de bestuurlijke brief.

Heb jij nog meer informatie van mij nodig? Moet ik nog ergens op meelezen?

NB:

Medio oktober is een overleg gepland tussen [redacted] en van Doorninck (precieze datum ben ik nog aan het achterhalen). In dat gesprek zou ik willen bereiken dat [redacted] de toezegging doet aan van Doorninck om de aanwijzing voor het gebied Noorder IJ-plas en havengebied van sd Noord (RES zoekgebied #2) samen voor te gaan bereiden. Dat de provincie man-uren levert en het financiële risico gaat delen. Dat risico wordt nu geheel door de gemeente gedragen. Bij instemming wordt de onzekerheid kleiner om windmolens te kunnen realiseren in dit gebied.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Programma Klimaatneutraal
Ruimte & Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

T + 31 6 [redacted]

Werkdagen: ma, di, wo, do

Volg ons via
www.facebook.com/duurzaam020
www.twitter.com/duurzaam020
Nieuwsbrief duurzaam020

Van: [redacted] @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 17 september 2020 11:03
Aan: [redacted] @amsterdam.nl>; [redacted] @amsterdam.nl>
CC: [redacted] @amsterdam.nl>; [redacted] @amsterdam.nl>; [redacted] @amsterdam.nl>; [redacted] @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Update + actie irt Provinciale Omgevingsverordening

Allen,

[redacted] laat net weten dat zij ziek is.
@[redacted], kun jij samen met [redacted] kleine gespreksnotitie maken?

Laat weten als het niet lukt!

[redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

> Op 17 sep. 2020 om 11:00 heeft [redacted] de <[redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:
>
> Ha [redacted] en [redacted]
>
> Zou het jullie lukken daar vandaag voor te zorgen, de gespreksnotitie voor [redacted] Ik zit hele dag in afdelingsdag-tour..
> Kan vlgs mij heel kort op basis van materiaal dat er al ligt (uit norities en mails).
>
> Groet en dank!
> [redacted]
>
> Verstuurd vanaf mijn iPhone
>
> > Op 17 sep. 2020 om 10:26 heeft [redacted] [redacted] [redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:
> >
> > Hoi,
> > - sowieso een brief
> > - inspreken vind ik geen kwestie van slechte omgangsvormen tussen overheden, maar een blijk dat je de Staten serieus neemt.
> > - bellen met [redacted] wil Marieke zeker doen, mits jullie snel voor een goede gespreksnotitie komen.
> >
> > [redacted]
> >
> > Verstuurd vanaf mijn iPad
> >
> > > Op 16 sep. 2020 om 20:04 heeft [redacted] [redacted] (Gebiedsontwikkeling & Transformatie) [redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:
> > >
> > > Laten we in ieder geval een brief schrijven...
> > >
> > > Verstuurd vanaf mijn iPad
> > >
> > > > Op 15 sep. 2020 om 20:50 heeft [redacted] [redacted] de <[redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:
> > > >
> > > > Dag allen,
> > > >
> > > > Afgelopen week is via verschillende bestuurlijke en ambtelijke lijnen contact geweest met de provincie,

over de omgevingsverordening irt Westpoort/Sloterdijken.

De stand is nu dat:

- bestuurlijk men tegen elkaar heeft uitgesproken 'eruit te willen komen' (gedeputeerden Pels en Loggen richting wethouder)
- gedeputeerde Loggen vorige week donderdag in gesprek is geweest met ontwikkelaars Sloterdijken. Wel begrip bij Loggen, maar nu geen aanpassing van de verordening.
- ambtelijk men niet van plan is de verordening (nu) nog aan te passen, met verwijzing naar de bestuurlijke afweging die al eerder heeft plaatsgevonden. Er is wel bereidheid zsm een verkenning te starten naar maatwerk, voor de korte termijn. Suggestie die langskwam:
    - het werkingsgebied ook openstellen voor lichtere categorie bedrijven; categorie 4.1 en hoger moet er terecht kunnen, maar dan niet exclusief. Zou middels maatwerk mogelijk gemaakt moeten worden. Ik kan niet goed inschatten hoe behulpzaam dit is voor ons.
- ambtelijk stuurt men voor de langere termijn aan op visieproces NZKG in het kader van NOVI gebied. Dat gaat ons nu niet helpen. Het is een vlucht naar voren. Heb ook gemeld dat dit eindeloos lange trajecten zijn, die niet passen bij de huidige situatie en dynamiek in de Sloterdijken. Bovendien gaat het nu niet om gehele NZKG gebied, maar om specifiek de S'dijken.
- het Rijk (BZK) aan het bekijken is of/hoe ze nog willen reageren op de verordening, met oog op de woningbouw-/transformatiemogelijkheden van oa Achtersluispolder in Zaanstad (en met schuin oog naar Sloterdijk). Ik heb Zaanstad hier ook op geattendeerd.

Al met al is mijn conclusie dat de provincie niet gaat bewegen op de huidige verordening.
Zwart op wit krijgen van het voorstel om zsm aan de slag te gaan met maatwerk moeten we afdwingen. Snelste route is zelf een brief met voorstel schrijven en daarop antwoord vragen. GS gaat niet uit zichzelf nu een brief sturen om eea te bevestigen. Dat kunnen we sowieso doen.

Blijft over de vraag of we, naast een brief, willen inspreken op 21 september?
Dat zou aan Marieke voorgelegd moeten worden.

Overheden die bij elkaar inspreken is niet fijn, zou je eigenlijk niet moeten willen.
Alternatief is dat Provinciale Staten in beweging komt. Dat zou dan via [redacted] (?) moeten lopen.

Hoor graag wat jullie vinden.
- Brief schrijven?
- Inspreken?

Groet,
[redacted]

PS: begreep dat gedeputeerde Pels ziek was/is deze week. Ik ga ervan uit dat de afspraak tussen [redacted] en Pels niet door is gegaan.

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 9 september 2020 23:14
Aan: [redacted], [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted], [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; Doorninck, Marieke van <M.van.Doorninck@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] (Gebiedsontwikkeling & Transformatie) [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted] [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Beeld Provinciale Omgevingsverordening

Beste Marieke ea,

In de staf bespraken we de consequenties van de Provinciale Verordening voor onder andere de ontwikkeling van de Sloterdijken.
Ik zou op ambtelijk niveau contact opnemen met de provincie om te achterhalen waar/bij wie de weerstand zit.

Bij de provincie wordt door verschillende mensen verwezen naar [redacted] (Sectormanager, verantwoordelijk voor de Omgevingsverordening).
Ik heb hem gesproken:
- Hij herkende en had begrip voor onze zorgen, ik had de indruk dat hij dat eerder minder scherp had
- Provincie stelt dat er in NH en MRA te weinig ruimte is voor zware industrie
- Extra ruimte voor zware industrie is volgens provincie nodig voor energietransitie en circulaire bedrijvigheid
- Wordt college-breed gedragen, ligt volgens hem niet aan één specifieke gedeputeerde

of partij (logisch antwoord vanuit hem bezien..)

- Hij verwees naar de 'handreiking' die de provincie gedaan heeft, in de nota van beantwoording (gezamenlijk opstellen van een visie, met mogelijkheid verordening in 2022 aan te passen).

Ik heb bij [redacted] bevestigd dat ruimte voor energietransitie en circulaire industrie belangrijk is. Dat wij dat ook onderschrijven, bijv. in onze Gemeentelijke Visie op de Haven (deze kende hij niet, heb hem 90% versie gestuurd).
Maar ook dat de Sloterdijken nodig zijn om bedrijven van een lichtere milieucategorie op te vangen. Oa om elders ruimte te creëren.
Aangegeven dat investeerders zekerheid nodig hebben, enerzijds wat betreft hun eigen plannen en anderzijds wat betreft het 'risico' dat ze mogelijk zware industrie als buur krijgen, waardoor bepaalde ontwikkelingen onmogelijk worden. Dat dat ook niet past bij het profiel van de Sloterdijken.
Verder uitgelegd dat de 'handreiking' van de provincie om tot gezamenlijke visie te komen écht veel te weinig houvast biedt. Dat deze te open is om op te kunnen vertrouwen dat het wel goed komt. Dat dit bovendien tot stilstand leidt, voor zolang er geen aangepaste verordening is.
Hier was [redacted] gevoelig voor. Ik heb verzocht alvast na te denken over een steviger toezegging, in tijd en inhoud.
Vandaag ontving ik een mail waarin [redacted] aangeeft hier vrijdag over te willen bellen, dat hij hier overleg over heeft met collega's.
Hij noemde daarbij [redacted] (Programmadirecteur Noordzeekanaalgebied).

Verder heb ik [redacted] van BZK gesproken (accountmanager MRA).
Zij kende de verordening niet, en het Rijk heeft ook geen zienswijze ingediend...
Zij schrok wel van dit signaal.
Ik heb haar gewezen op de afspraken die A'dam (ism prov., Vervoersregio, NS ea) in het BO MIRT van najaar 2015 gemaakt heeft met het Rijk (BZK en I&W), over de ontwikkeling van Sloterdijk.
Naar aanleiding van die afspraken heeft oa I&W eerder stevige investeringen gedaan, om de transformatie naar een meer gemengd gebied mogelijk te maken.
De beperkingen die uit de verordening vloeien, passen niet bij die afspraken (contouren over groot deel van het gebied).
Daarnaast constateerden we dat de verordening vooruitloopt op de Verstedelijkingsstrategie, waarin

nu juist dit soort afwegingen in verschillende ruimteclaims gemaakt moeten worden.
Zij neemt eea op met de collega's van I&W, om gezamenlijk te bekijken of zij iets kunnen betekenen richting provincie.

Tot slot viel mij op dat de provincie in haar Nota van Beantwoording de Visie NZKG niet expliciet 'omarmt'.
De gemeente Zaanstad heeft hier in haar zienswijze expliciet om gevraagd:
***Zaanstad**: De Achtersluispolder (en het Hembrugterrein) vallen niet onder de aanduiding van 'industrieterrein van provinciaal belang', maar wel binnen het werkingsgebied 'milieucontour industrieterreinen van provinciaal belang'. In dat licht gaat Zaanstad er van uit dat de regionale afspraken in de Visie Noordzeekanaalgebied 2040 gerespecteerd worden. In deze visie is een transformatie van deze gebieden naar een gemengd woon-werkgebied voorzien. We gaan er dan ook vanuit dat ook de Omgevingsverordening NH2020 deze ontwikkelingen mogelijk maakt.*
***Provincie**: Wij zullen in overleg blijven om een goede balans te vinden tussen de industrie en leefbaarheid, ook bij toekomstige ontwikkelingen bij de Achtersluispolder en het Hembrugterrein. Deze regels borgen dat op deze aspecten een goede afweging plaatsvindt.*

Ik kan mij voorstellen dat wethouder Songul hier niet gerust op is.

Tot zover de stand van zaken.
Beeld:

- Provincie houdt vast aan argument van benodigde ruimte voor zware industrie, tbv energietransitie en circulair
- Provincie staat wel open voor stevigere af-/uitspraken op uitwerking in visie, in tijd en inhoud
- Provinciale tegendruk komt waarschijnlijk van programmabureau Noordzeekanaalgebied
- Rijk (BZK) heeft proces van verordening en zienswijze gemist
- Rijk heeft wel belang bij ontwikkeling Sloterdijken, op grond van eerdere MIRT-afspraken (en overigens ook de Visie NZKG)
- Rijk hecht belang aan afwegingen via de Verstedelijkingsstrategie, waar provincie onderdeel van is
- Zaanstad kan partner zijn in bezwaren richting provincie.

Wanneer er aanvullingen zijn, zoals reactie vanuit het rijk, laat ik het weten.

[redacted]
Teamleider

Team Metropool Regio
Ruimte en Duurzaamheid
Gemeente Amsterdam

T +31 6 [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Postbus 1104, 1000 BC Amsterdam

BO MIRT 2015:
Amsterdam Sloterdijk
De regio heeft met het Rijk afspraken gemaakt over een samenhangend pakket van acties en maatregelen, die in de tijd een bijdrage leveren aan de transformatie van Amsterdam Sloterdijk. Er is afgesproken de gebiedstransformatie van Amsterdam Sloterdijk een impuls te geven door meer ruimte te creëren voor woningbouw. Hierdoor kan de gemeente Amsterdam 10.000 extra woningen bouwen. Deze ontwikkeling gericht op menging van wonen, werken en voorzieningen, met een betere aansluiting op de rest van de stad, is van belang voor de forse woningbouwopgave binnen de Metropoolregio Amsterdam. Het afsprakenkader MIRT Sloterdijk is als bijlage bij deze afsprakenlijst bijgevoegd.

➔ Het werkingsgebied van de verordening gaat niet over de betreffende delen van Sloterdijk heen.
De bijbehorende milieucontour echter wel (ruim!).

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 29 september 2020 9:23
Aan: [redacted]
Onderwerp: SVZ en Actie Omgevingsverordening
Bijlagen: CONCEPT brief bestuurlijke afspraken 20200921_[redacted].docx

Urgentie: Hoog

Hi [redacted]

Zie mijn feedback met wijzigingen bijhouden.

Is het duidelijk zo?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Programma Klimaatneutraal
Ruimte & Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

T + 31 6 [redacted]

Werkdagen: ma, di, wo, do

Volg ons via
www.facebook.com/duurzaam020
www.twitter.com/duurzaam020
Nieuwsbrief duurzaam020

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 28 september 2020 12:08
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted] [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] (Gebiedsontwikkeling & Transformatie) <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: SVZ en Actie Omgevingsverordening
Urgentie: Hoog

Dag allemaal,

Afgelopen weken is door en met verschillende collega's gepoogd beweging te krijgen in de Provinciale Omgevingsverordening. In het bijzonder tbv Westpoort en de Sloterdijken, maar ook tbv windenergie.
Ook de wethouder heeft op verschillende momenten contacten gehad met de bestuurders van de provincie.

De stand van zaken is nu:

- De verordening gaat nu nog niet aangepast worden (prov. blijft overtuigd van noodzaak om ruimte te claimen voor zware categorie bedrijven)
- Wel is ambtelijk en bestuurlijk uitgesproken hier 'uit te willen komen' (uit de problemen die dit oplevert voor oa ontwikkeling Sloterdijken)

- Wij hebben in overleg met de wethouder onze inzet/vraag opgenomen in een **concept** brief aan Gedeputeerde Staten (zie bijlage)
- Wethouder heeft dit concept bestuurlijk getoetst bij de gedeputeerden en daarop een positieve reactie gekregen
- Provincie (bestuurlijk) merkte voor punt Sloterdijk op dat het '*nog wat vaag is wat A'dam wil, maar dat dit misschien juist wel ruimte schept voor gesprek*' en voor windenergie '*vragen kunnen nog wat scherper, maar kan ook in verder overleg afgestemd worden*'.
- Doel is om de (maatwerk)oplossingen daarna te laten landen in de volgende versie van de omgevingsverordening. Tegelijkertijd gaan we ook verder via het proces van NZKG als NOVI gebied, maar dat zijn veel te lange processen om nu een oplossing te bieden.

Voor de volledigheid nog twee andere punten:
- Inspraak: vorige week kon worden ingesproken bij PS. Van deze gelegenheid hebben we in overleg met de wethouder geen gebruik gemaakt. Dat zou het bestuurlijk proces doorkruisen.
- Contact met PS via (andere) politieke lijnen: afgelopen donderdag kwam de mogelijkheid langs om via (andere) politieke lijnen PS te bewegen een amendement in te dienen. Ook dit is overlegd met de wethouder. Zij wilde dit niet, want niet netjes als je net bestuurlijke afspraken met GS probeert te maken.

Actie voor nu:
De concept brief aanpassen tot een definitieve brief en deze zsm versturen naar GS.
De aanpassing is beperkt, gezien eerdere bestuurlijke reactie. Moet ruimte houden voor nadere uitwerking en ervoor zorgen dat GS hier 'ja' tegen kan zeggen.

@[redacted], [redacted] [redacted] en [redacted] kunnen jullie dit op je nemen? Basis hiervoor ligt al in de mailwisseling met opties van vorige week.

Zodra we de brief klaar hebben, kan deze via de formele lijn langs de wethouder voor verzending.

Dank!
Als er onduidelijkheden zijn, let me know.

[redacted]

[redacted]
Teamleider

Team Metropool Regio
Ruimte en Duurzaamheid
Gemeente Amsterdam

T +31 6 [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Postbus 1104, 1000 BC Amsterdam

Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Weesperplein 8
1018 XA Amsterdam

Postbus 2758
1000 CT Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland
t.a. van [redacted], Sectormanager Omgevingsbeleid
Postbus 3007
2001 DA Haarlem

Datum	21 september 2020
Ons kenmerk	RK 220200921
Uw kenmerk	1350386
Behandeld door	[redacted], Ruimte en Duurzaamheid,, 06[redacted], [redacted]@amsterdam.nl

Bijlage(n)

Onderwerp Bestuurlijke afspraken m.b.t. Omgevingsverordening Noord-Holland 2020

Geacht college van Gedeputeerde Staten,

U heeft op 1 september het eindconcept voor de omgevingsverordening NH2020 aangeboden aan provinciale staten, voor vaststelling op 5 oktober. Naar aanleiding van deze verordening en de beantwoording van onze zienswijze heb ik, alsmede mijn collega wethouder Everhardt, sindsdien meerdere gesprekken gevoerd met leden van uw college over voor ons belangrijke onderwerpen in de Verordening. Daarbij ging het vooral om de knelpunten die door de verordening ontstaan in de ontwikkeling van de stedelijke bedrijventerreinen in Sloterdijk West en het realiseren van windenergie. Graag spreek ik mijn waardering uit voor uw constructieve houding en uw bereidheid om voor deze onderwerpen in het vervolgproces een passende oplossing te vinden.

In deze brief wil ik graag de gewenste afspraken op een rij zetten met het verzoek aan u om deze schriftelijk te bevestigen.

Industriegebied van Provinciaal belang in relatie tot Sloterdijk West
In uw verordening wordt het industrieterrein Westpoort aangewezen als Industrieterrein van Provinciaal belang. Met deze aanwijzing moet (milieu)ruimte voor industrie beschermd worden. Het doel van deze aanwijzing steun ik ook. Voor de energietransitie en de overstap naar een circulaire economie is blijvend behoefte aan (schaarse) ruimte voor bedrijven met een hoge milieucategorie en haventerreinen. De aanwijzing gaat echter zover dat daarmee ook andere gebieden, met name in de Sloterdijken, ernstig beperkt worden in hun ontwikkeling. In deze gebieden wordt juist hard gewerkt aan uitbreiding van ruimte voor bedrijven en andere (niet-

milieugevoelige) stedelijke functies zodat de gebieden hierdoor versterken en elders in Westpoort extra ruimte overblijft voor industrie.

Om te voorkomen dat de ontwikkeling van Sloterdijk West tot stilstand komt, wil ik wil graag de volgende afspraken maken:

- Voor de Sloterdijken West wordt zo spoedig mogelijk een proces ingericht om zowel ambtelijk als bestuurlijk tot (maatwerk)oplossingen te komen voor de geconstateerde problematiek;
- De belangrijkste uitgangspunten voor deze oplossingen zijn zowel de gewenste borging van ruimte voor industrie als de ontwikkeling van Sloterdijk West;
- Dit proces loopt parallel aan andere trajecten zoals de MRA-verstedelijkingsstrategie, het plan van aanpak NOVI-gebied NZKG, het opstellen van de Omgevingsverordening NH2022 en de gezamenlijke inzet op de energietransitie;
- De voorstellen voor deze (maatwerk)oplossingen worden tijdig afgerond en bestuurlijk gedeeld in het eerste kwartaal van 2021, voorafgaand aan de afronding van het (concept)ontwerp omgevingsverordening NH2022, zodat de resultaten van dit proces in de ontwerpverordening kunnen worden opgenomen.

Windenergie
Zoals de gemeente Amsterdam ook in haar zienswijze heeft aangegeven, zijn wij blij dat de verordening, vooruitlopend op de RES 1.0, een opening biedt om nieuwe windmolens te kunnen ontwikkelen in Amsterdam. Amsterdam wil binnen de provincie graag haar verantwoordelijkheid nemen om de mogelijkheden die er zijn voor wind zo goed mogelijk te benutten en qua energievoorziening zo min mogelijk te leunen op andere delen van Noord-Holland.

In het klimaatakkoord van 28 juni 2019 en de concept RES Noord-Holland Zuid hebben we afgesproken dat "*uiterlijk op 1 januari 2025 alle aangevraagde benodigde vergunningen zijn afgegeven met oog op de tijdige realisatie van de opgave*". En "*dat er wordt gestreefd naar 50% lokaal eigendom van de productie van de lokale omgeving (burgers en bedrijven)*". Er wordt veel regie gevraagd van lokale overheden, en dat lokale initiatiefnemers met voorstellen komen.

Het is fijn dat GS de bevoegdheid heeft gekregen om "windenergiegebieden" aan te wijzen, waar mogelijk wordt afgeweken van de bovenwettelijke eisen als 600 meter afstand tot geluidsgevoelige bestemmingen en/of verplichte verhouding ashoogte/rotordiameter. De voorwaarden behorende bij deze aanwijzing in de omgevingsregeling zorgen echter voor grote onzekerheid, waardoor de haalbaarheid laag is. Burgers, ~~of~~ bedrijven of gemeente moeten immers grote financiële risico's nemen - denk aan tonnen - om een windpark voor te bereiden waarvan hoogst onzeker is of GS deze als "windenergiegebied" gaat aanwijzen. ~~Hetzelfde geldt voor de gemeente~~. Dit belemmert lokale initiatieven.

Het is daarom nodig zo snel mogelijk de onzekerheden weg te nemen. We willen graag dat GS de gemeente en initiatiefnemers in financiële zin en met mankracht gaat helpen met het voorbereiden van de aanvraag tot "windenergiegebied". Concreet gaat dit over het gebied Noorder IJ-plas en havengebied van stadsdeel Noord, en het havengebied. Ofwel de Amsterdamse RES-zoekgebieden #1 en 2. Er zijn in deze gebieden plannen om windmolens op coöperatieve

wijze te ontwikkel~~ing~~en (100% lokaal eigendom), en er wordt conform concept RES NHZ en klimaatakkoord ingezet op procesparticipatie en financiële participatie.

Met opmaak: Standaard, Inspringing: Links: 0 cm

Tot slot zien we graag dat in de 2e helft van 2021, na vaststelling van de RES 1.0 en voor inwerkingtreding omgevingswet, alle bovenwettelijke verplichtingen om windmolens te ontwikkelen zijn geschrapt. In de RES 1.0 hebben we dan gezamenlijk vastgelegd waar en hoe we windmolens willen ontwikkelen.

Begrenzing landelijk gebied
Hoewel dit punt niet uitdrukkelijk aan bod is gekomen in onze gesprekken wil ik graag nog uw aandacht voor de begrenzing van de aanduiding 'landelijk gebied'. Deze aanduiding is nu breder dan de eerder aangehouden definitie, waardoor het realiseren van kleinschalige voorzieningen in dorpskernen met minder dan 500 inwoners en stedelijk groen aan de rand van bebouwing ernstig bemoeilijkt worden. Door deze wijziging is een kleine uitbreiding van een school in een klein dorp of het realiseren van een stadsverzorgende voorziening in een park aan de rand van Amsterdam niet meer mogelijk.

Ik kan mij goed voorstellen dat deze aanduiding ook bij andere gemeenten tot zorgen leidt. Ik wil u graag verzoeken ook dit punt mee te nemen bij het opstellen van de Omgevingsverordening 2022.

Bevestiging afspraken
Graag wil ik u bij voorbaat danken voor uw inzet om tot een gezamenlijke oplossing te komen. Ik vertrouw op een constructieve samenwerking bij de nadere uitwerking van deze onderwerpen.

Namens het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Amsterdam,
Hoogachtend,

Marieke van Doorninck
Wethouder Ruimtelijke Ordening en Duurzaamheid

[redacted]

Van: omgevingsverordening <omgevingsverordening@noord-holland.nl>
Verzonden: dinsdag 13 oktober 2020 13:54
Aan: omgevingsverordening
Onderwerp: Uitnodiging online inputsessies Omgevingsverordening NH2022

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u, mede namens het RES-team van de provincie Noord-Holland, de uitnodiging voor de inputsessie van 29 oktober 2020.
Aanmelden kan tot en met 20 oktober 2020.

Bekijk hier de webversie

Provincie Noord-Holland



De Omgevingswet en de Omgevingsverordening NH2022

De provincie Noord-Holland wil vooruitlopend op de Omgevingswet een eenvoudiger en duidelijker systeem van regels. Met meer ruimte voor lokaal en regionaal maatwerk en bestuurlijke afwegingsruimte. Om dat te bereiken heeft de provincie samen met haar omgeving de afgelopen twee jaar gewerkt aan de Omgevingsverordening NH2020. Op 5 oktober 2020 wordt deze vastgesteld door Provinciale Staten.

We werken ondertussen ook al aan de opvolger; de Omgevingsverordening NH2022. Die zal tegelijk in werking treden met de Omgevingswet op 1 januari 2022. In de Omgevingsverordening NH2022 worden hoofdzakelijk de wijzigingen en vereisten die voortvloeien uit de Omgevingswet verder uitgewerkt.

Denk 29 oktober mee over Omgevingsverordening NH2022

Ook bij de totstandkoming van de Omgevingsverordening NH2022 hechten we grote waarde aan input uit onze omgeving. Ben jij als ambtenaar/semiambtenaar betrokken bij een van de onderstaande thema's?
- Bodemsanering
- Grondwaterverontreiniging
- NNN
- Natuurbescherming (faunabeheer),
- Energietransitie (o.a. RES'en en zoekgebieden)

• Regionale luchthavens (Texel en Hilversum)

Denk dan mee over de regels voor de Omgevingsverordening NH2022. Houd donderdag 29 oktober 9.00-12.30 vrij in je agenda en geef je alvast op voor de online inputsessies via deze **link**

Meer informatie over het programma volgt.

Graag tot de 29e oktober!

Met vriendelijke groeten,

[redacted]
Projectleider Omgevingsverordening NH2022

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend. Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 20 oktober 2020 11:02
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Reminder: online inputsessies Omgevingsverordening NH2022

Neem jij deel? Dan geef ik me niet op, anders wel. Groet, [redacted]

[redacted]
Coördinator RES Amsterdam/ EU en int. contacten AKN
Programmateam Amsterdam Klimaatneutraal (AKN)
Gemeente Amsterdam
+31 6 [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 20 oktober 2020 10:51
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Reminder: online inputsessies Omgevingsverordening NH2022

Kijkende naar de topics, iets voor jullie? Weet niet zo goed waarom het naar mij gestuurd is!

Groet

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 20 oktober 2020 10:18
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@waternet.nl>; [redacted]
<[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]
<[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Reminder: online inputsessies Omgevingsverordening NH2022

Beste allen,
De onderstaande uitnodiging van de Provincie is wellicht interessant voor jullie vakgebied.
Mocht je nog iemand anders bedenken voor wie dit ook het geval is, stuur de uitnodiging gerust door.
Let wel, **vandaag** is de sluitingsdatum voor het aanmelden!

Met vriendelijke groet,
[redacted]
Ruimte en Duurzaamheid
Team Juridische planvorming
Gemeente Amsterdam

Van: Provincie Noord-Holland [**mailto:omgevingsverordening@noord-holland.nl**]
Verzonden: donderdag 8 oktober 2020 10:35
Aan: [redacted]
Onderwerp: Reminder: online inputsessies Omgevingsverordening NH2022

Bekijk hier de webversie

Provincie Noord-Holland



UITNODIGING

Reminder: Uitnodiging online inputsessies Omgevingsverordening NH2022

Donderdag 29 oktober 2020 | 09.00 - 12.30

Mogelijk is door drukte de uitnodiging aan je aandacht ontsnapt. Aanmelden kan nog tot en met uiterlijk 20 oktober 2020.

De Omgevingswet en de Omgevingsverordening NH2022

De provincie Noord-Holland wil vooruitlopend op de Omgevingswet een eenvoudiger en duidelijker systeem van regels. Met meer ruimte voor lokaal en regionaal maatwerk en bestuurlijke afwegingsruimte. Om dat te bereiken heeft de provincie samen met haar omgeving de afgelopen twee jaar gewerkt aan de Omgevingsverordening NH2020. Op 5 oktober 2020 wordt deze vastgesteld door Provinciale Staten.

We werken ondertussen ook al aan de opvolger; de Omgevingsverordening NH2022. Die zal tegelijk in werking treden met de Omgevingswet op 1 januari 2022. In de Omgevingsverordening NH2022 worden hoofdzakelijk de wijzigingen en vereisten die voortvloeien uit de Omgevingswet verder uitgewerkt.

Denk 29 oktober mee over Omgevingsverordening NH2022

Ook bij de totstandkoming van de Omgevingsverordening NH2022 hechten we grote waarde aan input uit onze omgeving. Ben jij als ambtenaar/semiambtenaar betrokken bij een van de onderstaande thema's?

- Bodemsanering
- Grondwaterverontreiniging
- NNN
- Natuurbescherming (faunabeheer),
- Energietransitie (o.a. RES'en en zoekgebieden)
- Regionale luchthavens (Texel en Hilversum)

Denk dan mee over de regels voor de Omgevingsverordening NH2022. Houd donderdag 29 oktober 9.00-12.30 vrij in je agenda en geef je alvast op voor de online inputsessies via deze **link**

Meer informatie over het programma volgt.

Graag tot de 29e oktober!

Met vriendelijke groeten,

[redacted]
Projectleider Omgevingsverordening NH2022

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 22 oktober 2020 10:42
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Overleg Stigter
Bijlagen: Concept annotie voor wethouder van Doorninck en gedeputeerde Stigter_ 201021.docx; BIJLAGE 2 annotatie_stigter&vandoorninck_201021.docx; BIJLAGE 1 annotatie stigter&vandoorninck_201021.docx

Hi [redacted]

Wij hebben hier gister over gesproken met de provincie en gaan samen een annotatie maken.
Ik heb een eerste opzet gemaakt en naar de provincie gestuurd voor reactie. Wij wachten op reactie.

[redacted] (in cc) neemt de aanlevering en inhoud van mij over, aangezien ik per morgen vakantie heb.

[redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: [redacted] @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 22 oktober 2020 9:18
Aan: [redacted] @amsterdam.nl>; [redacted] @amsterdam.nl>; [redacted] @amsterdam.nl>
Onderwerp: Overleg Stigter

Hoi [redacted]
Bij afwezigheid van [redacted] ik zie woensdag een overleg van Marieke met Stigter, op zijn verzoek, over de Amsterdamse zoekgebieden RES. Weten jullie waar dat over gaat of kunnen jullie dat bij de provincie achterhalen en voor de WH voorbereiden?
[redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Annotatie voor wethouder van Doorninck en gedeputeerde Stigter

Betreft: gesprek met gedeputeerde Stigter en wethouder van Doorninck over wind op land / zoekgebieden Amsterdamse concept RES op datum 28-10-2020, van 8.45 – 9.15 uur.

Opstellers: [redacted] (gemeente Amsterdam) en [redacted] & [redacted] (provincie Noord-Holland). De bijlages 1 en 2 zijn opgesteld door de gemeente Amsterdam.

Bestuurlijke achtergrond

- Op 22 oktober 2020 is de provinciale omgevingsverordening vastgesteld door provinciale staten (PS). In de verordening is opgenomen dat Gedeputeerde Staten (GS) de bevoegdheid krijgt om zogenaamde "windenergiegebieden" aan te wijzen. In "windenergiegebieden" kan afgeweken worden van bovenwettelijke verplichtingen als de 600 meter afstand tot geluidsgevoelige bestemmingen en verplichte verhouding as/rotordiameter. De voorwaarden bij dit besluit zijn beschreven in een uitvoeringsregeling.
- Afgezien van enkele windmolenopstellingen in het gebied van het Havenbedrijf Amsterdam en in Sloterdijk III langs de Westpoortweg kan in Amsterdam in de windzoekgebieden op geen enkele manier worden voldaan aan de provinciale verplichtingen van minstens 3 op een rij, 600 meter afstand bewaren tot geluidsgevoelige bestemmingen en verhouding as/rotordiameter. Bij de ontwikkeling van windmolens in heel Amsterdam, ook in het gebied Noorder IJ-plas en havengebied van stadsdeel Noord, is het daarom noodzakelijk om het proces te doorlopen om in samenwerking met de provincie "windenergiegebieden" aan te wijzen.
- In het plan van aanpak van Amsterdam om de zoekgebieden in de concept RES NHZ te concretiseren is een 4 sporen aanpak beschreven: 1) interactieve sessies met bewoners en belanghebbenden in en rond de zoekgebieden (ook buurgemeenten) om advies in te winnen over de beste locaties voor windmolens. Zie: https://www.amsterdam.nl/nieuws/nieuwsoverzicht/windmolen-buurt/. 2) enquêtes onder Amsterdammers en inwoners van buurgemeenten over de Amsterdamse windambitie en draagvlak voor windmolens in de verschillende zoekgebieden. 3) intern ruimtelijk-ecologisch experttraject met hoofdstedebouwkundigen, ecologen en programmamanagers fysiek van de stadsdelen. 4) advies van Liander over de netcapaciteit en beschikbare velden.
    - Op basis van de resultaten van deze 4 sporen, en de wensen en bedenkingen op de concept RES NHZ kan een bestuurlijke afweging gemaakt over de inhoud van de RES 1.0.
    - In dit gesprek wordt Gedeputeerde Stigter geïnformeerd over de resultaten van spoor 2 en 3.

Doel van het gesprek

1. Gedeputeerde Stigter wordt geïnformeerd over de ambtelijke prioritering van de windzoekgebieden in Amsterdam (toelichting in bijlage 1).
2. Gedeputeerde Stigter wordt geïnformeerd over de belangrijkste resultaten van de twee enquêtes naar draagvlak voor windmolens in Amsterdam (toelichting in bijlage 2).
3. Wethouder van Doorninck wordt geïnformeerd over de voorgenomen aanpassingen aan de uitvoeringsregeling van de provinciale omgevingsverordening, waardoor de voorbereiding van aanwijzingsbesluiten tot "windenergiegebied" eenvoudiger wordt.
4. Gedeputeerde Stigter wordt gevraagd in te stemmen om uit te zoeken in hoeverre de provincie financieel en qua manuren kan bijdragen aan de voorbereiding van het aanwijzingsbesluit "windenergiegebied" door GS in het gebied Noorder IJ-plas en havengebied van stadsdeel noord.

Toelichting punt 4:
Het samenwerkingsverband Amsterdam-Wind en NDSM-energie heeft €60.000 subsidie gekregen voor het uitvoeren van activiteiten (o.a. financiële haalbaarheid en verwerven draagvlak) om windmolens te realiseren in 100% lokaal eigendom. De subsidie dekt een deel van hun ingediende begroting (totaal €320.000).

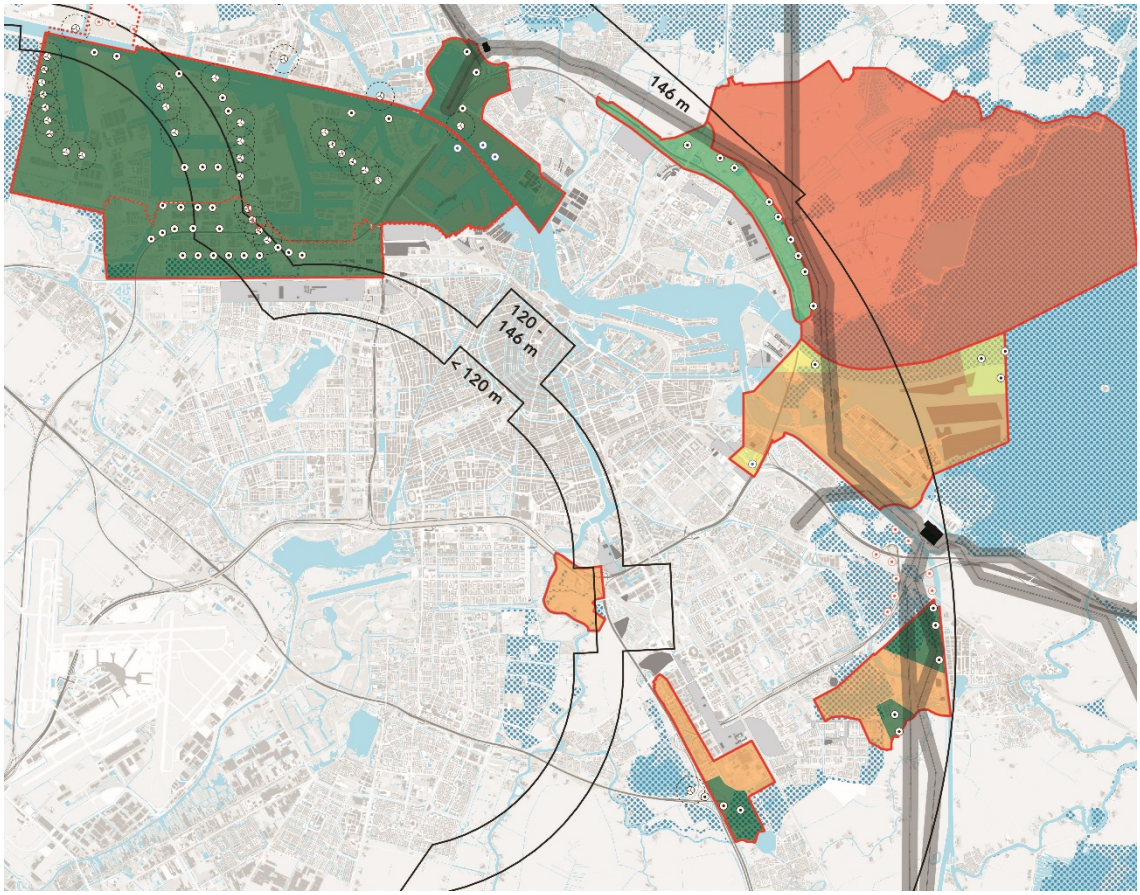
De initiatiefnemers zijn conform intentieovereenkomst met de gemeente verplicht om een lokaal participatieplan op te stellen in overleg met omwonenden en belanghebbenden, en deze ter goedkeuring voor te leggen aan B&W. Na goedkeuring door B&W en uitvoering van het plan worden de uitkomsten van het proces (o.a. hoe de opbrengsten worden gedeeld met de omgeving) vastgelegd in een "omgevingsovereenkomst" tussen gemeente en initiatiefnemers.

In het gesprek tussen initiatiefnemers en gemeente Amsterdam is op 15 juni 2020 (voorafgaand aan de subsidieverlening) afgesproken om op zoek te gaan naar aanvullende dekking, bijvoorbeeld via een lening uit het Duurzaamheidsfonds. Hiervoor is een B&W besluit nodig omdat het risico bestaat dat de lening niet terug betaald kan worden als de provincie geen vergunning afgeeft.

Amsterdam verzoekt de provincie te kijken naar de mogelijkheden om bij te dragen aan de reeds verstrekte subsidie, een lening die niet terugbetaald hoeft te worden als er niet wordt vergund, en voor manuren om mee te draaien in de voorbereiding van het project. Op deze manier gaat de provincie als bevoegd gezag in het gebied samenwerken met de gemeente en initiatiefnemers en worden de financiële risico's voor de laatstgenoemden verkleind.

BIJLAGE 1:

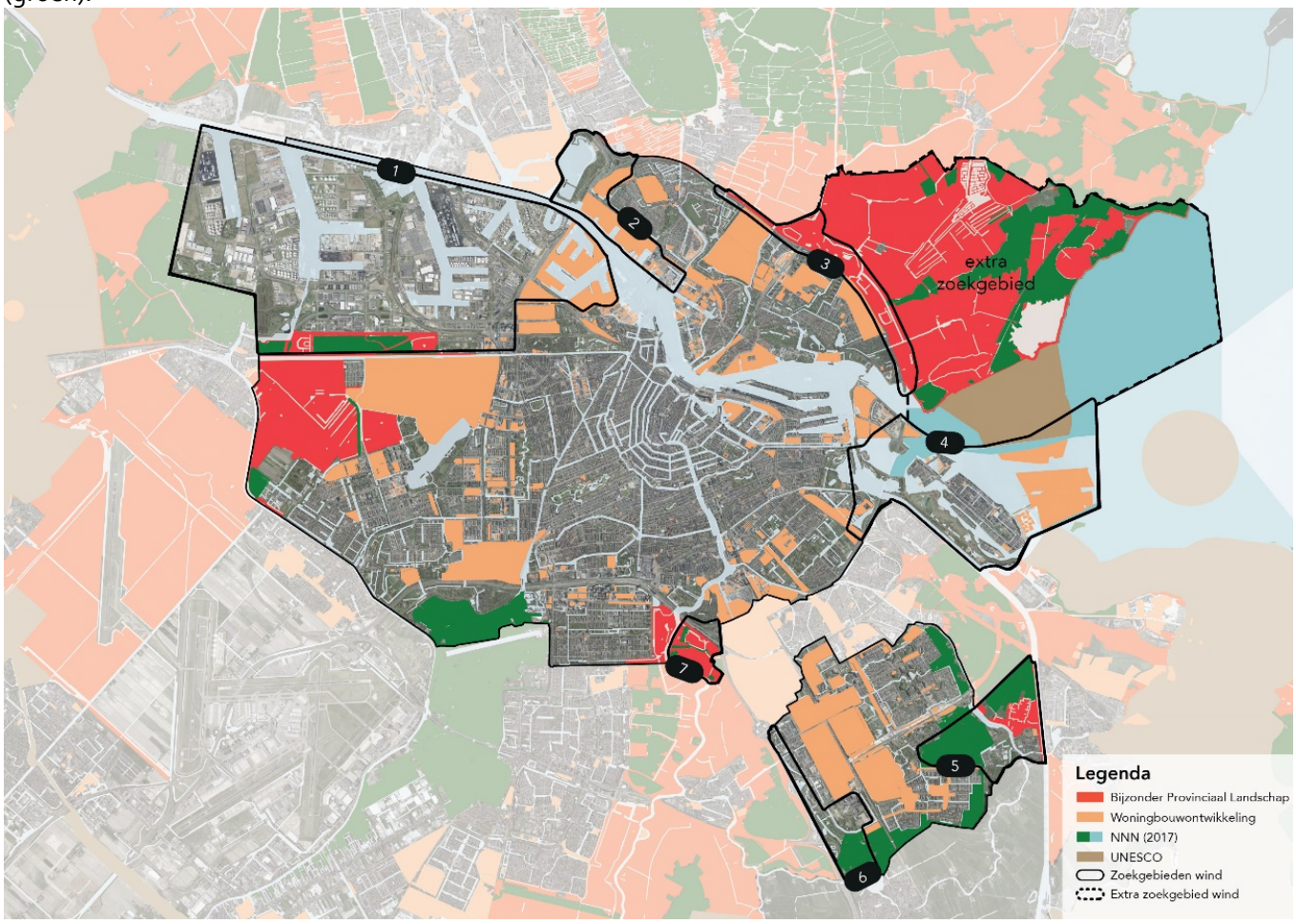
Kaart 1: Ordening windzoekgebieden (naar kleur) voor prioritering planologische medewerking onder voorwaarden aan initiatiefnemers. De niet bestaande ingetekende windmolens zijn mogelijke opstellingen (zie kaart 2).



Legenda:

- Donkergroen: 1e prioriteit
- Lichtgroen: 2e prioriteit
- Geel: 3e prioriteit
- Oranje: 4e prioriteit
- Rood: extra zoekgebied dat buiten beschouwing is gelaten

Kaart 2: Mate van overlap Amsterdamse RES-zoekgebieden en provinciale beschermingsregimes BPL (rood) en NNN (groen).



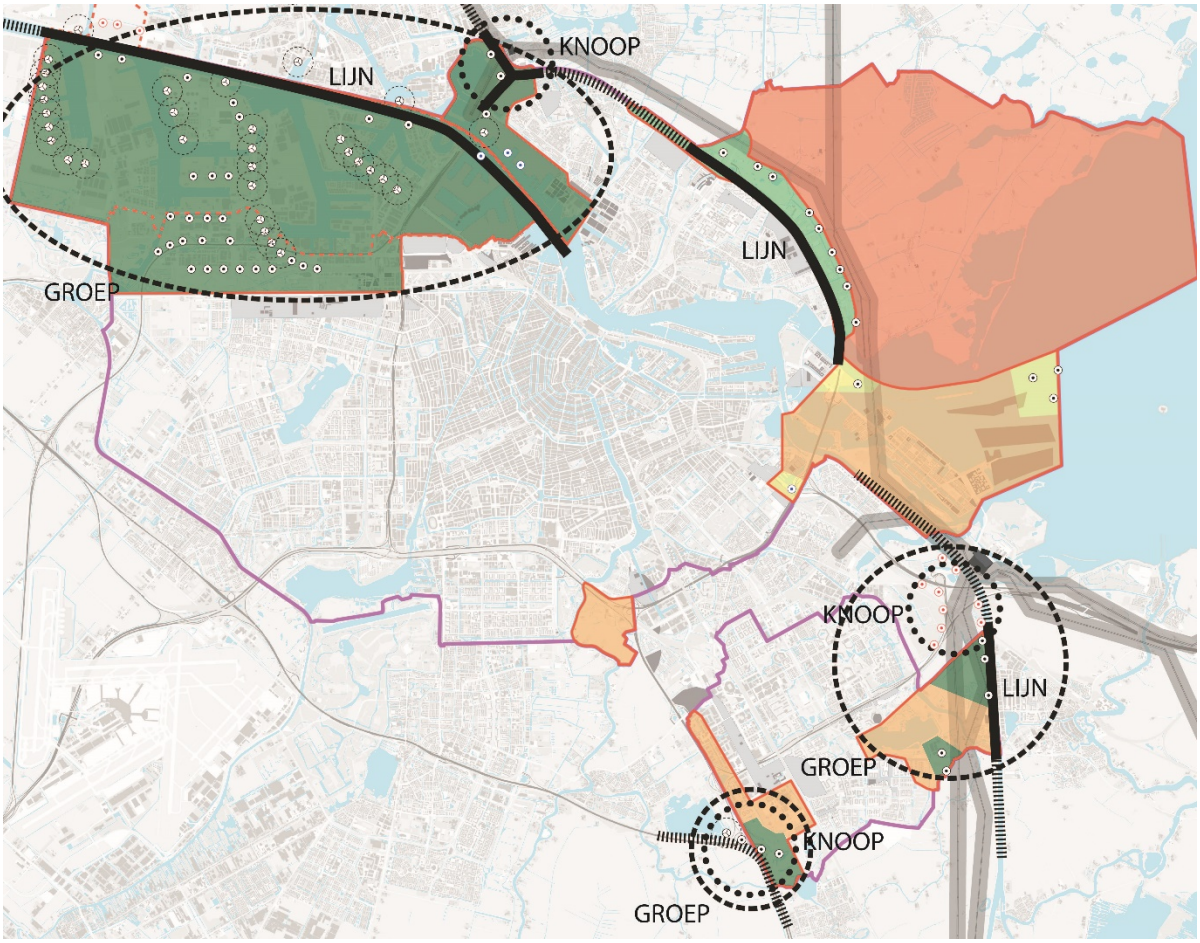
Kaart 3: Mogelijke windmolenopstellingen op plekken waar dat kan gezien de *wettelijke* geluidsnormen op basis van de basisregistratie adressen en gebouwen (BAG): in de oranje en groene gebieden.



Legenda:

- Geen kleur = windmolen is niet mogelijk: < 350 meter vanaf geluidsgevoelige bestemming
- Oranje = windmolen is mogelijk, maar business case is uitdagend (o.a. vanwege stilstand verplichtingen): 350 t/m 500 meter afstand vanaf geluidsgevoelige bestemming.
- Groen = windmolen is mogelijk: > 500 meter afstand tot geluidsgevoelige bestemming
- <120 meter hoogtelijn = business case voor windmolen vrijwel onmogelijk.
- Grijze lijnen met transparante buffer = infrastructuur (wegen, sporen en hoogspanningsleidingen)

Kaart 4: Ruimtelijke aanknopingspunten voor windmolens in RES-zoekgebieden (schaal Amsterdam en regio NHZ)



Een conclusie uit de ruimtelijke sessies is dat het de voorkeur geniet om windmolens zoveel mogelijk te groeperen. Dit om een versnipperd beeld in/rondom de stad te voorkomen en de impact op het landschap en natuur (ecologie) te beperken. Het ruimtelijk verhaal kan zijn: inzetten op groepen in noordwesten en in het zuidoosten van de stad. Binnen de drie groepen zijn ruimtelijke aanknopingspunten: in de gebieden liggen verschillende verkeersknopen die de stadsentrees vormen. Daarnaast zijn het Noordzeekanaal en het Amsterdam-Rijnkanaal lijnstructuren die opgepakt kunnen worden.

Het havengebied is een *technisch/industrieel landschap* waar al meerdere windmolens en andere hoge elementen zoals kranen en schoorstenen staan. Op de Diemerknoop komt veel infrastructuur/hoogspanningsmasten bij elkaar en staat de Diemer energiecentrale. Dit gebied kan het *energielandschap* vormen in het oosten van de stad i.s.m. de buurgemeenten. Een kleinere groep is de knoop Holendrecht waar nu al één windmolen staat aan de Ouderkerkerplas, maar waar mogelijkheden zijn om deze uit te breiden tot een groep *op/om het knooppunt*.

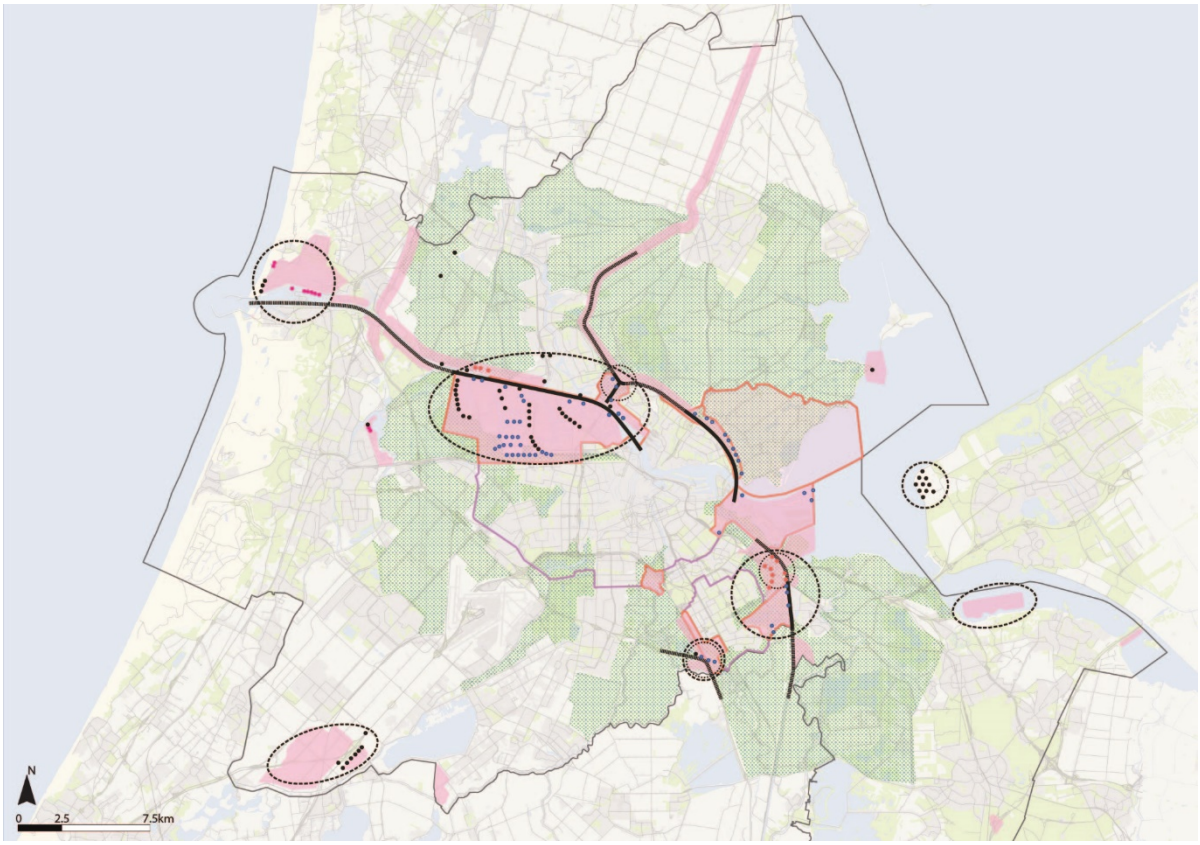
De windmolens in het havengebied/Noorder IJ-plas vormen samen op gebied niveau een groep, maar op lokaal niveau worden verschillende lijnopstellingen gekoppeld aan wegen en water. In de Diemerscheg zijn meerdere ruimtelijke scenario's mogelijk. Een lijnopstelling langs het Amsterdam-Rijnkanaal (die doorloopt in de gemeente Diemen) lijkt het meest wenselijk. De scenario's kunnen met de buurgemeenten worden besproken.

Samen kunnen de drie groepen de "*duurzame toegangspoorten tot de stad*" vormen.

Als met deze groepen niet voldaan kan worden aan de gewenste energie-opgave kan op andere locaties nader gezocht worden naar ruimte voor windmolens. De eerste locatie die ruimtelijk gezien het meest aansluit op de ingezette ruimtelijke structuren in de groepen is de lijnopstelling langs de ring A10 Noord. De locatie oostpunt Zeeburgereiland (solitair) en IJmeer (cluster) worden ruimtelijk-ecologisch gezien minder kansrijk bevonden. Wellicht

kan een molen in combinatie met zonne-energie op de oostpunt Zeeburgereiland interessant worden i.r.t. de ideeën omtrent een intensieve mobiliteit en recreatie HUB op deze plek.

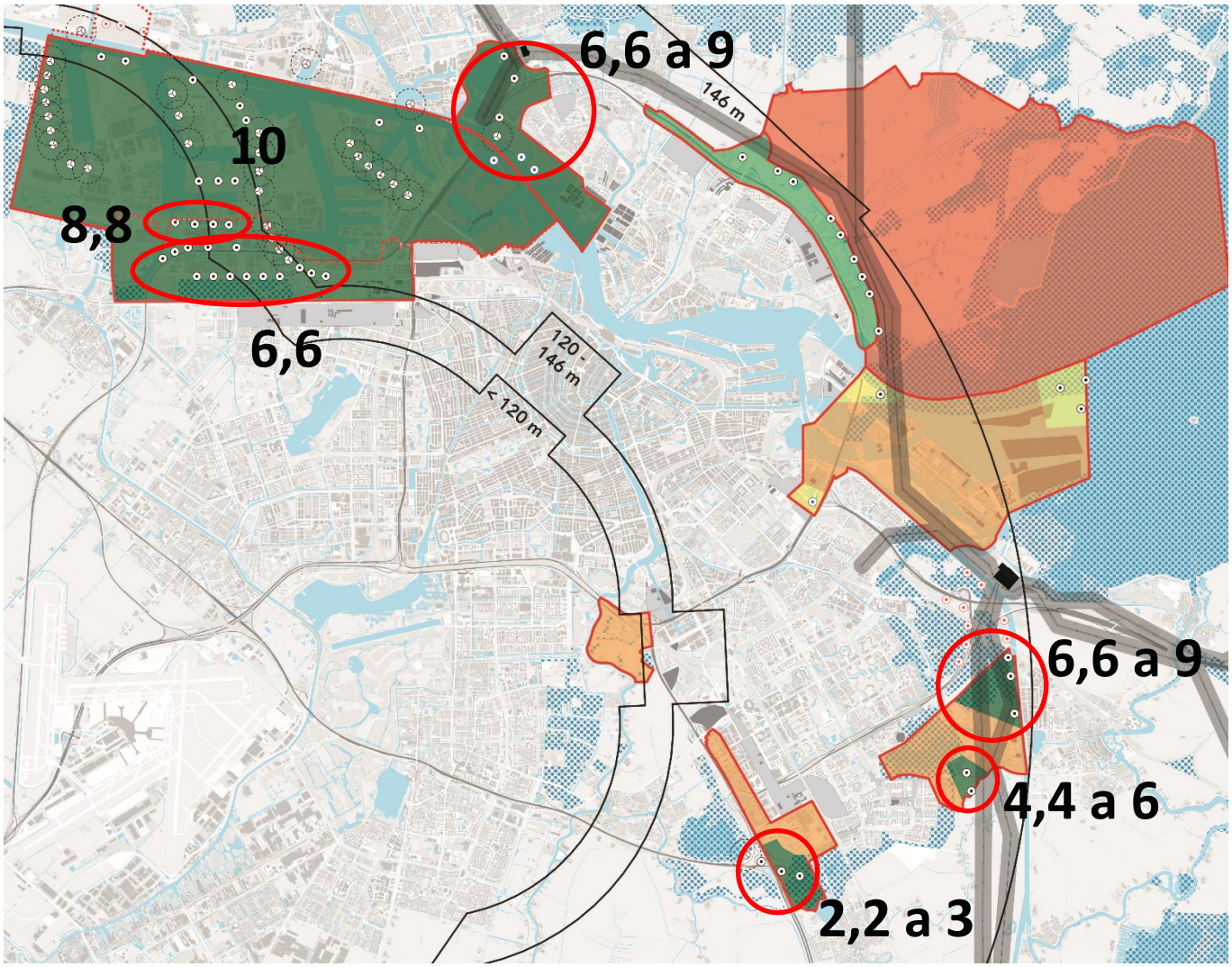
Kaart 5: Ruimtelijke samenhang in de regio Noord Holland Zuid (NHZ)



Legenda:
Roze = windzoekgebieden uit de concept RES NHZ
Zwarte puntjes = bestaande windmolens
Roze puntjes = windmolens al in onderzoek buiten Amsterdam
Blauwe puntjes = windmolens zoeklocaties binnen gemeentegrens Amsterdam
Rode puntjes = windmolens zoeklocaties buiten gemeentegrens Amsterdam

Op kaart 4 is kijkend "van bovenaf" in de windzoekgebieden geen duidelijke ruimtelijke samenhang zichtbaar. Structuren die te herkennen zijn: het Noordzeekanaal, Amsterdam-Rijnkanaal, de A8/A7 en een aantal gebieden (groepen) waaronder het havengebied. Kijkend "van bovenaf" geeft weinig houvast en de vraag is of er een duidelijke ruimtelijke samenhang op regionale schaal te behalen is. Daarom is het belangrijk om nader te onderzoeken of op schaal van de stad op de betreffende locatie een goed ruimtelijk beeld verkregen kan worden van windmolens die vanaf ooghoogte worden ervaren. Hiervoor worden en zijn 3D beelden gemaakt om te kijken wat de impact is van windmolens (lijn-, cluster-, solitaire- en groep opstellingen) op de onderzochte locaties.

Kaart 5: Hypothese extra MW in 1e prioriteit gebieden



Hypothese extra MW in 2030: 45,2 a 52,4 in 1e prioriteitsgebieden. Zie tabel 1 / onder iedere tabel de onderbouwing van de hypothese.

Tabel 1: uitleg prioriteiten kaart 1

RES windzoekgebied #1: Havengebied en Brettenzone

	Bandbreedte MW	Ruimtelijk wenselijk	Ecologisch wenselijk	Technisch Haalbaar	Advies
Havengebied van Havenbedrijf	10 MW	Industrieel landschap met windmolens, hoge schoorstenen en kranen.	Beperkt effect op broed- en foerageer-gebied.	Hoge haalbaarheid gezien belem-meringen In lijn met provinciaal beleid	1e prioriteit 10 MW opnemen in gemeentelijke visie op havengebied van havenbedrijf
Sloterdijk III	8,8 MW (4 * 2,2 MW)	Langs Westpoortweg op terrein RWZI. Impact op uitgeefbaarheid kavels	Beperkt effect op broed- en foerageer-gebied.	Hoge haalbaarheid gezien belem-meringen i.c.m. profiel initiatief-nemer In lijn met provinciaal beleid	1e prioriteit Meewerken met aanvraag vergunning Waternet, namens Amstel, Gooi en Vecht
Sloterdijk III	6,6 – 11 MW (3 a 5 *2,2MW)	Langs A5 Impact op uitgeefbaarheid kavels	Beperkt effect op broed- en foerageer-gebied.	<120 meter tiphoogte	1e prioriteit Opdracht geven aan Sloterdijk III om ruimte te vinden voor meer wind-molens
Sloterdijk II	6,6 – 9 MW (3*2,2 of 3 MW)	Hornweglijn verlengen, maar wellicht spanning met woningbouw in aanbouw Sloterdijk Centrum	Beperkt effect op broed- en foerageer-gebied.	Hoge haalbaarheid gezien belem-meringen	1e prioriteit Opdracht geven aan Sloterdijk II om ruimte te vinden voor meer wind-molens
Brettenzone	6,6 – 11 MW (3 a 5* 2,2 MW)	Lijnopstelling mogelijk in/langs volkstuinen	In beschermd gebied NNN (mogelijk aan de rand)	Lage haalbaarheid gezien belem-meringen Deels tiphoogte <120	1e prioriteit Opdracht geven aan Sloterdijk III om ruimte te vinden voor meer wind-molens

Hypothese: in dit gebied gaan we uit van 10 MW (gebied havenbedrijf) + 8,8 MW (Westpoortweglijn) + 6,6 MW (aanvullende zoektocht Sloterdijk II/III/Brettenzone) = 25,4 MW.

RES windzoekgebied #2: Noorder IJ-plas en havengebied van stadsdeel Noord

	Bandbreedte MW	Ruimtelijk wenselijk	Ecologisch wenselijk	Technisch Haalbaar	Advies
Noorder IJ-plas langs infrabundel	4,4 – 9 MW (2 a 3 *2,2 of 3 MW)	Connectie met knooppunt en infrabundel te maken	Beperkt effect op broed- en foerageer-gebied.	Hoge haalbaarheid gezien belem-meringen	1e prioriteit Vervolgen planologische medewerking aan initiatiefnemers
Noorder IJ-plas in de plas	2,2 – 6 MW (1 a 2 *2,2 of 3 MW)	Voorkeur om plas open te houden voor ontwikkeling (recreatie)park van de toekomst	Beperkt effect op broed- en foerageer-gebied.	Medium haalbaarheid gezien belem-meringen (heliroute)	1e prioriteit Vervolgen planologische medewerking aan initiatiefnemers
Cornelis Douwes terrein	4,4 – 6 MW (2* 2,2 of 3 MW) Tijdelijke molens	Spanning met woningbouw-ideeën voor Haven-Stad Connectie met NZKG te maken	Beperkt effect op broed- en foerageer-gebied.	Hoge haalbaarheid gezien belem-meringen	1e prioriteit Vervolgen planologische medewerking aan initiatiefnemers

Hypothese: In dit gebied gaan we (conform initiatiefnemers) uit van 6,6 a 9 MW (3 molens van 2,2 a 3 MW).

RES windzoekgebied #3: Noordstrook ring A10 Noord

	Bandbreedte MW	Ruimtelijk wenselijk	Ecologisch wenselijk	Technisch Haalbaar	Advies
Noordstrook ring A10 Noord	Max 27 MW (max 9 *2,2 of 3 MW)	Connectie met infra en overgang naar stedelijk gebied te maken	Effect op broed- en foerageer-gebied.	Beschermd gebied BPL, verder hoge haalbaarheid gezien belem-meringen	2e prioriteit

Conclusie: In dit gebied wordt gezocht naar ruimte voor windmolens als windambitie niet kan worden gerealiseerd in 1e keuze gebieden. Relatief gezien wordt dit gebied beter geacht voor windmolens dan andere gebieden als heel RES zoekgebied #4.
NB: Landsmeer wil zoekgebied windmolens ten noorden van A10 waarschijnlijk ook benutten.

RES windzoekgebied #4: IJburg, Zeeburgereiland, Sciencepark

	Bandbreedte MW	Ruimtelijk wenselijk	Ecologisch wenselijk	Technische Haalbaarheid	Advies
Oostelijk puntje Zeeburger-eiland	2,2 – 3 MW (1 solitaire molen)	Connectie met lijn ring A10 noord te maken of markering oostelijke punt.	Beperkt effect op broed- en foerageer-gebied. Wel aan de rand van een	Hoge haalbaarheid gezien belem-meringen	3e prioriteit

		Veel ruimtelijke claims voor dit gebied binnen gebiedsontwikkeling	ecologische verbindingszone rondom punt eiland.		
Ten noordoosten van Buiteneiland	5,6 – 16,8 MW (3*5,6 MW)	Connectie te maken met verhaal over nieuwe energie leverende eilanden, markering in het IJmeer. In het open water zijn de windmolens qua zichtlijnen nadrukkelijker aanwezig dan in andere landschappen	Naast be-schermd gebied Natura 2000/ In NNN en onderdeel van ecologische verbindingszone om eilanden heen	Medium haalbaarheid gezien belem-meringen (externe werking natura 2000, in water bouwen)	3e prioriteit

Conclusie: In dit gebied wordt gezocht naar ruimte voor windmolens als windambitie niet kan worden gerealiseerd in 2e keuze gebieden.

RES windzoekgebied #5: Gaasperplas en Diemerscheg

	Bandbreedte MW	Ruimtelijk wenselijk	Ecologisch wenselijk	Technische Haalbaarheid	Advies
Diemerscheg	6,6 – 21 MW (3 a 7 *2,2 of 3 MW)	Lijn langs Amsterdam Rijnkanaal, en/of in lijn of cluster rond verkeersknoop en hoogspan-ningsmasten	In beschermd gebied NNN	Hoge haalbaarheid gezien belem-meringen	1e prioriteit
In en rond de Gaasperplas	6,6 – 9 MW (3*2,2 of 3 MW)	In bestaand relatief hoog-gewaardeerd recreatiegebied	In beschermd gebied NNN	Medium haalbaarheid gezien belem-meringen (in water bouwen)	4e prioriteit
Ten zuiden van de Gaasperplas op/nabij Waternet terrein	4,4 – 6 MW (2*2,2 of 3 MW)	Koppeling te maken met Waternetterrein	Beperkt effect op broed- en foerageer-gebied.	Hoge haalbaarheid gezien belem-meringen	1e prioriteit

Hypothese: In dit gebied gaan we in de Diemerscheg uit van een lijnopstelling van 6,6 a 9 MW (3 molens van 2,2 a 3 MW). Bij een clusteropstelling zou er overigens meer MW in de Diemerscheg kunnen worden gerealiseerd. Ten zuiden van de Gaasperplas gaan we uit van 4,4 a 6 MW (2 molens van 2,2 a 3 MW).
NB: Diemen is ook aan het zoeken naar nieuwe plekken voor windmolens in dit gebied aan haar kant van de grens.

RES windzoekgebied #6: Amstel III en omgeving

	Bandbreedte MW	Ruimtelijk wenselijk	Ecologisch wenselijk	Technische Haalbaarheid	Advies
Knooppunt A2/A9	2,2 – 6 MW (1 a 2 *2,2 of 3 MW)	Cluster of lijn mogelijkheden rond verkeersknoop	Deels in beschermd gebied NNN	Hoge haalbaarheid gezien belem-meringen	1e prioriteit
Amstel III langs de A2	Onmogelijk	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.

Hypothese: In dit gebied gaan we uit van 2,2 a 6 MW.
NB: Ouder-Amstel is ten zuidwesten van de verkeersknoop aan het zoeken naar plekken voor nieuwe windmolens (burgercoöperatie de Windvogel voert al gesprekken met boeren)

RES windzoekgebied #7: Kop Amstelscheg

	Bandbreedte MW	Ruimtelijk wenselijk	Ecologisch wenselijk	Technische Haalbaarheid	Advies
Knooppunt A10/A2	2,2 MW (1 solitaire molen a 2,2 MW)	Verbinding te maken met verkeersknoop. In relatief hoog-gewaardeerd recreatiegebied	In beschermd gebied NNN	>120 & < 146 meter tiphoogte	4e prioriteit

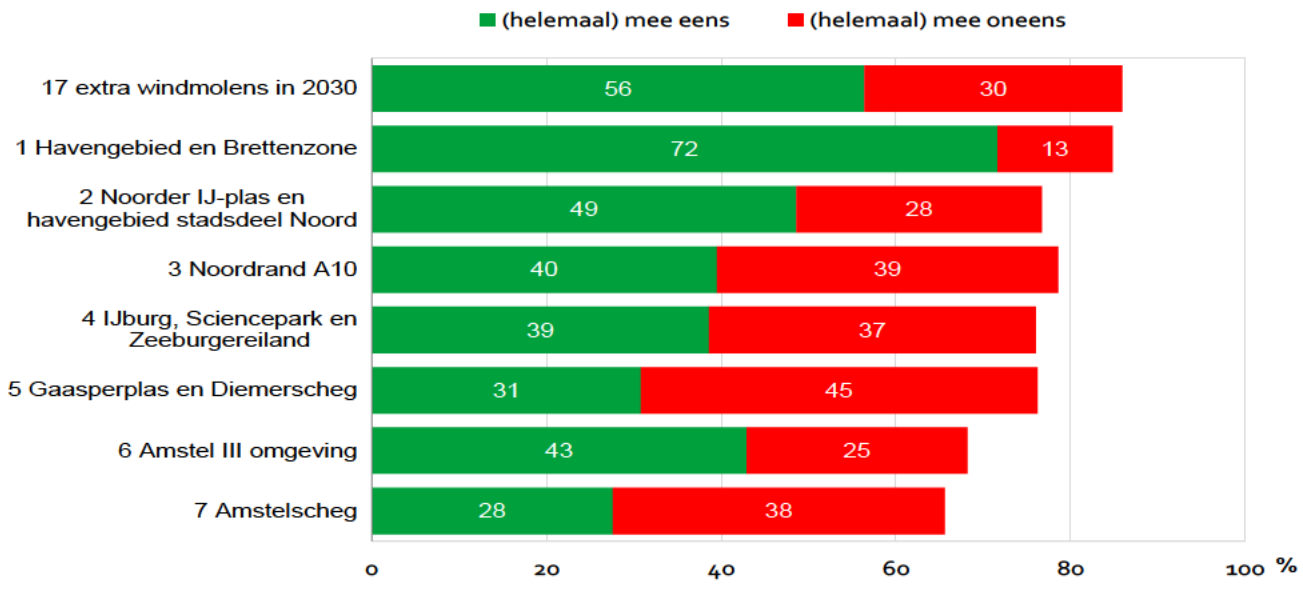
BIJLAGE 2:

Onderzoek, Informatie en Statistiek (OIS) heeft via twee enquêtes onderzoek uitgevoerd naar het draagvlak voor de Amsterdamse ambitie van circa 17 extra windmolens in 2030 (minstens 50 MW extra opgesteld vermogen) en voor windmolens in de zeven zoekgebieden uit de concept Regionale Energiestrategie Noord-Holland Zuid (RES). De eerste enquête is een stadsbrede enquête met daarin vragen over de energietransitie in brede zin, en vragen over windmolens. De tweede (extra) enquête met dezelfde vragen over windmolens is gehouden onder Amsterdammers en inwoners van buurgemeenten die in en rond de zoekgebieden wonen.

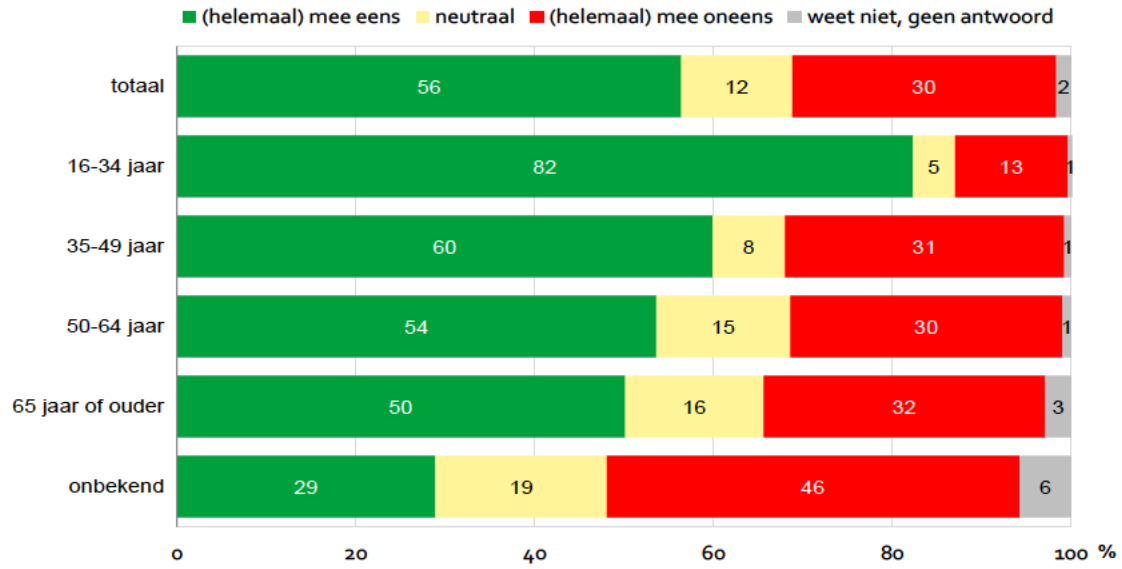
Het onderzoek van OIS laat zien dat ruim de helft van de respondenten die in en rond de zoekgebieden wonen, het (helemaal) eens is met de plaatsing van de circa 17 extra windmolens in de stad (56%). Bij respondenten uit de rest van de stad ligt dit aandeel hoger, namelijk op 65%. Tegelijkertijd is er bij respondenten in en rond de zoekgebieden weerstand om windmolens te plaatsen in het eigen woongebied. Daarnaast zijn jonge respondenten (16-34 jaar) aanzienlijk positiever over het bijplaatsen van de windmolens dan oudere respondenten.

Onderstaand zijn de belangrijkste tabellen weergegeven uit de extra enquête, onder huishoudens in en rond de zoekgebieden.

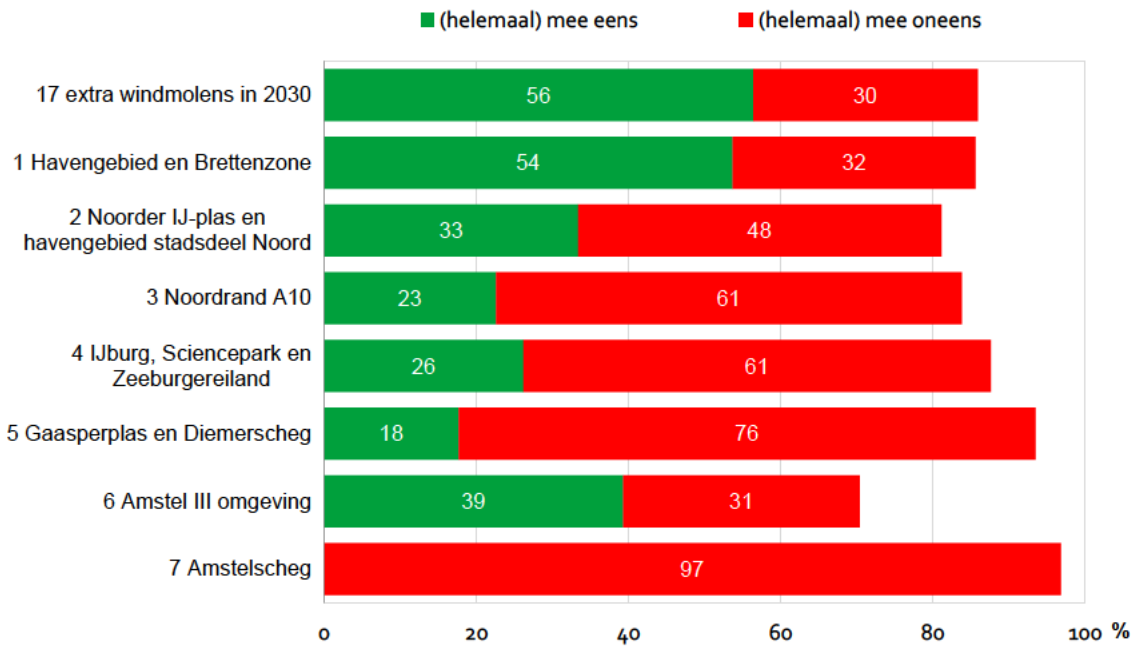
Figuur 2 Houding extra windmolens in het algemeen en bijplaatsing in zoekgebieden, huishoudens in en rond de zoekgebieden (n=1577)



Figuur 1.7 Houding extra windmolens in het algemeen naar leeftijdsgroep, huishoudens in en rond de zoekgebieden (n=1577)



Figuur 4 Houding extra windmolens in het algemeen en bijplaatsing in zoekgebieden, huishoudens uit het eigen zoekgebied (n=1577)



[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 22 oktober 2020 15:42
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: uitkomst bespreking windturbines in de staf
Bijlagen: BIJLAGE 2 annotatie_stigter&vandoorninck_201021.docx; BIJLAGE 1 annotatie stigter&vandoorninck_201021.docx; 20201019 Participatieplanv7-2.pdf; 2020 07 08 Intentieovereenkomst wind NIJP e.o.pdf

Hi [redacted]

Het liefste zou ik [redacted] het resultaat laten terugkoppelen naar iedereen tegelijk. Maar vanwege zijn vakantie deze week, en die van mij volgende week krijg je een sneak preview. Ik probeer daarbij geen "ruis" te veroorzaken.

- Het ruimtelijk-ecologisch verhaal (op basis van intern traject) in bijlage 1 is met de wethouder besproken, onder toeziend oog van MT leden [redacted] en [redacted].
- De resultaten van de enquêtes zijn voorgelegd (bijlage 2). Gisteren zijn de resultaten van de enquêtes openbaar gemaakt via persbericht.

Conclusies:

1. Kleurenkaart (gewenste volgorde voor planologische medewerking aan initiatiefnemers) is akkoord. Uiteindelijk wordt er een kleurenkaart opgenomen in de RES 1.0 (besluitvorming voorjaar 2021).
2. Nieuwe potentiele windmolenlocaties: daar wordt aankomende week in het MT R&D over gediscussieerd. Besloten wordt of we dit deel van het voorlopige verhaal over windmolens openbaar mogen maken aan het einde van de participatieavonden. Het zijn alleen indicatieve, mogelijke opstellingen die onderdeel kunnen zijn van het ruimtelijke, ecologische verhaal. Tegelijkertijd is de materie uiteraard gevoelig.

Wat betekent dondergroen/1e prioriteit op de kaart?
In RES-gebied #2 heeft B&W met vaststellen van intentieovereenkomst (zie bijlage) planologische medewerking onder voorwaarden verleend. Dit komt omdat dit gebied al groen is gekleurd in de Windvisie 2012. Het vigerend ruimtelijk planologisch kader. De initiatiefnemers moeten een lokaal participatieplan maken samen met de bewoners en belanghebbenden. En dit plan voorleggen aan B&W. En daarna uitvoeren. Alle vervolgstappen staan beschreven in het plan (zie bijlage). Meer info: https://windparknijp.nl/

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Programma Klimaatneutraal
Ruimte & Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

T + 31 6 [redacted]

Werkdagen: ma, di, wo, do

Volg ons via
www.facebook.com/duurzaam020
www.twitter.com/duurzaam020
Nieuwsbrief duurzaam020

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 20 oktober 2020 11:50
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: uitkomst bespreking windturbines in de staf

Beste [redacted]

Ik zie dat [redacted] met vakantie is, ik ben benieuwd naar het resultaat van de bespreking in de staf met de wethouder, met name de richting voor Amsterdam Oost en Buiteneiland.

Met vriendelijke groet,
[redacted]

[redacted]
Landschapsarchitect | Hoofdontwerper openbare ruimte
Team Oostflank, Ruimte en Duurzaamheid, Amsterdam
m: [redacted]@amsterdam.nl
t: +31 6 [redacted]
voor afspraken [redacted]*, teamassistente*
[redacted]*@amsterdam.nl 06* [redacted]

Coöperatief Windpark Noorder IJ-plas

Participatieplan

Concept

Versie 19-Oktober-2020,

Opgesteld door: Projectteam Windpark NoorderIJplas

1. Samenvatting 3
2. De initiatiefnemers 6
3. Voorstel voor zoekgebied Noorder IJplas 7
3.1 Relevant windenergie-beleid 7
3.2 Aantal turbines en locatie 8
3.3 Coöperatief ontwikkelen 8
4. Planparticipatie 10
4.1 Uitgangspunten planparticipatie 10
5. Financiële Participatie 14
5.1 Uitgangspunten financiële participatie 14
5.1.1 Financieel participatiemodel 14
5.1.2 Omgevingsfonds 17
5.1.3 Omwonenden regeling 17
5.1.4 Deelname voor krappe beurs 17
6 Uitvoering van het participatieplan 18
6.1 Zeggenschap en invloed 18
6.2 Participatieproces vervolgstappen 20
6.3 Overzicht van participatie activiteiten 21
6.4 Keuzes en voorbehoud 22
Handige links 22
Contactgegevens 23

1. Samenvatting

Dit participatieplan beschrijft de manier waarop, op welke momenten en waarover bewoners en bedrijven kunnen meedenken en meebeslissen over de plannen voor windenergie in het Noorder IJ-plas gebied. Aan de hand van een aantal vragen en een schema vatten wij de hoofdpunten van het participatieplan samen:

Waar gaat de participatie over?

De participatie gaat over het maken van een plan voor de ontwikkeling van windenergie in het Noorder IJ-plas gebied.

Waarom gaat de participatie niet over zonnepanelen op daken of water?

De initiatiefnemers ontwikkelen ook coöperatieve projecten met zonnepanelen op daken in de stad. Daar kunnen bewoners en bedrijven ook aan deelnemen, maar gaat dit participatieplan niet over.

De coöperaties willen ook zonnepanelen op water ontwikkelen. De gemeente geeft daar nu geen prioriteit aan en wil daar aan nog niet meewerken. Wanneer dit in de toekomst wel mogelijk is, kijken we graag naar manieren om de opwek van zon en windenergie te koppelen. Dat is ook voor het efficient benutten van de aansluiting op het electriciteitsnet een goede zaak.

Staat alles niet allang vast?

De gemeente Amsterdam heeft tot doel om in en rond de stad 17 windmolens bij te plaatsen. Er zijn maar een paar plekken waar dat kan. Het gebied rond de Noorder IJ-plas is een van die gebieden. De kans is dus groot dat hier windmolens gaan komen. Hoeveel windmolens er kunnen komen en waar ze in het gebied precies komen te staan is nog niet bekend. Dat is precies wat we in overleg met belanghebbenden willen uitwerken. Meer informatie hierover is te vinden in hoofdstuk 3 Voorstel voor zoekgebied.

Kan ik invloed hebben op het plan?

Jazeker. Windmolens bieden kansen maar ook kans op overlast. U kunt zorgen of kansen aangeven op verschillende bijeenkomsten die nog georganiseerd gaan worden. De bijeenkomsten zijn georganiseerd aan de hand van verschillende thema's. Denk bijvoorbeeld aan het voorkomen van hinder van geluid of slagschaduw. Maar ook hoe bewoners

of bedrijven mee kunnen profiteren of de manier waarop inkomsten beschikbaar komen voor de omgeving.

Hoe weet ik of er ook wat wordt gedaan met mijn inbreng?

Het doel van de thema-avonden is ook om iedere thema-avond tot afspraken met de omgeving te komen, onder meer over de ingebrachte ideeën, scenario's of verschillende alternatieven om zo stap voor stap tot een gedragen plan te komen. Daarnaast zal van iedere thema-avond een verslag opgesteld worden en worden geïnteresseerden via een maandelijkse nieuwsbrief op de hoogte gehouden van de ontwikkelingen en de voortgang van specifieke afspraken.

Hoe blijf ik op de hoogte?

Via aanmelden voor de nieuwsbrief, door het bijwonen van alle informatieavonden

Kan ik ook mede-eigenaar worden van de windturbines?

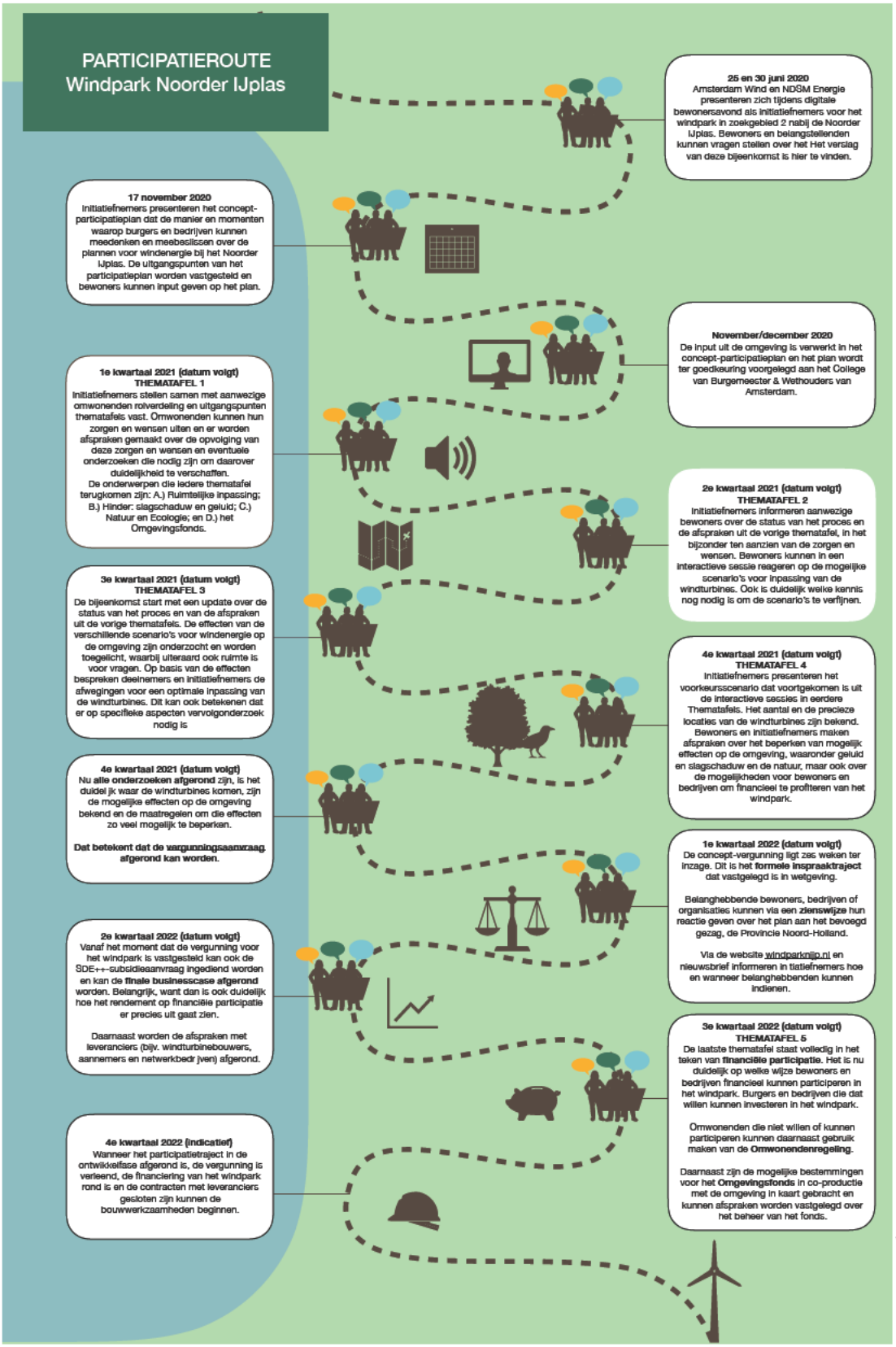
De leden van de coöperaties kunnen mede-eigenaar worden van de windturbines….Meer informatie daarover is terug te vinden in hoofdstuk 5 Financiele participatie.

Ik woon niet in Amsterdam, kan ik ook meedoen in het participatieproces?

Ook inwoners of bedrijven in omliggende gemeenten zijn uitdrukkelijk welkom om deel te nemen aan het participatieproces, zeker als ze in de directe omgeving van de Noorder IJplas wonen.

Hoe gaat dit proces eruitzien met het oog op COVID-19?

Helaas zal het proces voorlopig online plaatsvinden, vanwege de beperkingen als gevolg van het corona-virus. Dat is natuurlijk jammer, want we hadden liever een fysiek proces georganiseerd. We houden de ontwikkelingen in de gaten en hopelijk kunnen we over niet al te lang fysiek kennismaken.


PARTICIPATIEROUTE
Windpark Noorder IJplas
25 en 30 juni 2020
Amsterdam Wind en NDSM Energie presenteren zich tijdens digitale bewonersavond als initiatiefnemers voor het windpark in zoekgebied 2 nabij de Noorder IJplas. Bewoners en belangstellenden kunnen vragen stellen over het Het verslag van deze bijeenkomst is hier te vinden.
17 november 2020
Initiatiefnemers presenteren het concept-participatieplan dat de manier en momenten waarop burgers en bedrijven kunnen meedenken en meebeslissen over de plannen voor windenergie bij het Noorder IJplas. De uitgangspunten van het participatieplan worden vastgesteld en bewoners kunnen input geven op het plan.
November/december 2020
De input uit de omgeving is verwerkt in het concept-participatieplan en het plan wordt ter goedkeuring voorgelegd aan het College van Burgemeester & Wethouders van Amsterdam.
1e kwartaal 2021 (datum volgt)
THEMATAFEL 1
Initiatiefnemers stellen samen met aanwezige omwonenden rolverdeling en uitgangspunten thematafels vast. Omwonenden kunnen hun zorgen en wensen uiten en er worden afspraken gemaakt over de opvolging van deze zorgen en wensen en eventuele onderzoeken die nodig zijn om daarover duidelijkheid te verschaffen.
De onderwerpen die iedere thematafel terugkomen zijn: A.) Ruimtelijke inpassing; B.) Hinder: slagschaduw en geluid; C.) Natuur en Ecologie; en D.) het Omgevingsfonds.
2e kwartaal 2021 (datum volgt)
THEMATAFEL 2
Initiatiefnemers informeren aanwezige bewoners over de status van het proces en de afspraken uit de vorige thematafel, in het bijzonder ten aanzien van de zorgen en wensen. Bewoners kunnen in een interactieve sessie reageren op de mogelijke scenario's voor inpassing van de windturbines. Ook is duidelijk welke kennis nog nodig is om de scenario's te verfijnen.
3e kwartaal 2021 (datum volgt)
THEMATAFEL 3
De bijeenkomst start met een update over de status van het proces en van de afspraken uit de vorige thematafels. De effecten van de verschillende scenario's voor windenergie op de omgeving zijn onderzocht en worden toegelicht, waarbij uiteraard ook ruimte is voor vragen. Op basis van de effecten bespreken deelnemers en initiatiefnemers de afwegingen voor een optimale inpassing van de windturbines. Dit kan ook betekenen dat er op specifieke aspecten vervolgonderzoek nodig is
4e kwartaal 2021 (datum volgt)
THEMATAFEL 4
Initiatiefnemers presenteren het voorkeursscenario dat voortgekomen is uit de interactieve sessies in eerdere Thematafels. Het aantal en de precieze locaties van de windturbines zijn bekend. Bewoners en initiatiefnemers maken afspraken over het beperken van mogelijk effecten op de omgeving, waaronder geluid en slagschaduw en de natuur, maar ook over de mogelijkheden voor bewoners en bedrijven om financieel te profiteren van het windpark.
4e kwartaal 2021 (datum volgt)
Nu **alle onderzoeken afgerond** zijn, is het duidelijk waar de windturbines komen, zijn de mogelijke effecten op de omgeving bekend en de maatregelen om die effecten zo veel mogelijk te beperken.
Dat betekent dat de vergunningsaanvraag afgerond kan worden.
1e kwartaal 2022 (datum volgt)
De concept-vergunning ligt zes weken ter inzage. Dit is het **formele inspraaktraject** dat vastgelegd is in wetgeving.
Belanghebbende bewoners, bedrijven of organisaties kunnen via een **zienswijze** hun reactie geven over het plan aan het bevoegd gezag, de Provincie Noord-Holland.
Via de website windparknijp.nl en nieuwsbrief informeren in tiatiefnemers hoe en wanneer belanghebbenden kunnen indienen.
2e kwartaal 2022 (datum volgt)
Vanaf het moment dat de vergunning voor het windpark is vastgesteld kan ook de SDE++-subsidieaanvraag ingediend worden en kan de **finale businesscase afgerond** worden. Belangrijk, want dan is ook duidelijk hoe het rendement op financiële participatie er precies uit gaat zien.
Daarnaast worden de afspraken met leveranciers (bijv. windturbinebouwers, aannemers en netwerkbedr jven) afgerond.
3e kwartaal 2022 (datum volgt)
THEMATAFEL 5
De laatste thematafel staat volledig in het teken van **financiële participatie**. Het is nu duidelijk op welke wijze bewoners en bedrijven financieel kunnen participeren in het windpark. Burgers en bedrijven die dat willen kunnen investeren in het windpark.
Omwonenden die niet willen of kunnen participeren kunnen daarnaast gebruik maken van de **Omwonendenregeling**.
Daarnaast zijn de mogelijke bestemmingen voor het **Omgevingsfonds** in co-productie met de omgeving in kaart gebracht en kunnen afspraken worden vastgelegd over het beheer van het fonds.
4e kwartaal 2022 (indicatief)
Wanneer het participatietraject in de ontwikkelfase afgerond is, de vergunning is verleend, de financiering van het windpark rond is en de contracten met leveranciers gesloten zijn kunnen de bouwwerkzaamheden beginnen.
2020
2021
2022

2. De initiatiefnemers

Amsterdam Wind en NDSM zijn initiatiefnemers voor het bouwen van windmolens rond de Noorder IJ-plas. NDSM Energie is een coöperatie van meer dan vijftig Amsterdamse bedrijven. Amsterdam Wind is een samenwerkingsverband van vier Amsterdamse burger-coöperaties, die samen duizenden Amsterdamse leden vertegenwoordigen. Coöperatief ontwikkelen betekent dat het eigenaarschap van het windpark ligt bij de leden van de co-öperaties. Dit zijn geen gesloten bolwerken, iedereen kan lid worden, binnen of buiten Amsterdam, en via de algemene ledenvergadering meebeslissen over projecten en be-steding van middelen.

'Word lid bij een van de coöperaties en doe mee in Windpark Noorder IJplas'

3. Voorstel voor zoekgebied Noorder IJplas

3.1 Relevant windenergie-beleid

Een initiatief voor het bouwen van windturbines is enkel haalbaar als dit past binnen vastgesteld beleid. Op het gebied van windenergie vormen drie beleidsdocumenten de kaders voor de ontwikkeling van windenergie in Amsterdam.

Amsterdam - Windvisie: In 2012 is door de gemeente Amsterdam de windvisie vastgesteld. De windvisie geeft aan welke gebieden in en rond Amsterdam geschikt, minder geschikt of ongeschikt zijn voor windmolens. Het gebied rond de Noorder IJ-plas is in de windvisie aangemerkt als kansrijk.

Amsterdam - Routekaart Amsterdam Klimaatneutraal 2050: is het resultaat van de gesprekken die gemeente in 2019 heeft gevoerd met bewoners en organisaties in de stad. De routekaart AKN beschrijft de lange termijn visie en strategie op de energietransitie. Een van de onderwerpen is het opwekken van duurzame elektriciteit. Op het gebied van windenergie staat in de routekaart AKN de doelstelling van 50 MW extra aan windenergie in 2030. Dat komt overeen met ongeveer 17 windmolens. Daarnaast is opgenomen dat bewoners voor minimaal de helft eigenaar moeten kunnen worden van toekomstige windmolens. De routekaart AKN is in maart 2020 vastgesteld.

Amsterdam - Toetsingskader Noorder IJ-plas:

Provincie - Omgevingsveordening:

Nationaal - Klimaatakkoord: In het klimaatakkoord is afgesproken om toe te werken naar 50% CO2 besparing in 2030 (en 90% in 2050). Om dit te bereiken moet er onder andere 35 TWh (35 miljard kWh) elektriciteit duurzaam worden opgewekt met zonnepanelen en windmolens op land. Om te bepalen waar de extra zonnepanelen en windmolens gaan komen is Nederland opgedeeld in 30 energieregio's. Per regio wordt een Regionale energiestrategie ("RES") opgesteld.

RES Noord Holland Zuid: Amsterdam is onderdeel van de regio Noord Holland Zuid. Op het gebied van windenergie is in de RES NHZ hetzelfde doel opgenomen als in de routekaart Amsterdam Klimaatneutraal, namelijk 450 MW zon en 127 MW wind in 2030. Voor Amsterdam betekent dat 50 MW extra aan windenergie in 2030 . Er zijn zeven zoekgebieden aangewezen waar dit gerealiseerd kan worden en windmolens kunnen komen. Een van deze zoekgebieden is de Noorder IJ-plas. Ook het streven waarbij minimaal de helft

van de windmolens in eigendom van bewoners en bedrijven is overgenomen uit de routekaart Amsterdam Klimaatneutraal. De concept RES NHZ is in april 2020 vastgesteld

3.2 Aantal turbines en locatie

Als initiatiefnemers streven we naar het beste plan voor dit gebied. Het beste plan is wat ons betreft zoveel mogelijk duurzame energie dat zoveel mogelijk rekening houdt met bestaande functies en belangen in het Noorder IJ-plas gebied. Onderzoeksbureau Pondera Consult heeft in opdracht van de gemeente Amsterdam in kaart gebracht hoeveel ruimte er is voor windmolens is in de zoekgebieden in Amsterdam Noord. Het onderstaand figuur uit het onderzoek van Pondera Consult geeft aan dat er voor het gebied rond de Noorder IJ-plas mogelijkheden zijn voor maximaal zeven windturbines van 3 MW met een hoogte van maximaal 146 meter. De verkenning geeft enkel aan waar in het zoekgebied windmolens *zouden* kunnen. Hoeveel windturbines het uiteindelijk worden en op welke positie deze dan precies komen te staan wordt gedurende het participatieproces uitgewerkt. Dat betekent dat we nog veel onderzoek gaan doen naar concrete belemmeringen en aandachtspunten in het gebied. De resultaten van die onderzoeken bepalen de technische- en juridische kaders welke input zijn voor het bespreken van geschikte posities en vervolgens voor het bepalen van het aantal turbines en de exacte positie van de turbines. Hoe u kunt meedenken en meebeslissen over het plan is beschreven in hoofdstuk 4.

3.3 Coöperatief ontwikkelen

De ontwikkeling van nieuwe windturbines gaat vaak gepaard met weerstand. Belangrijke oorzaak hiervoor is dat de mensen die het meeste last hebben van de verandering in hun omgeving vaak niet meedelen in de opbrengsten van het windproject; de lusten en lasten zijn niet eerlijk verdeeld. Daarom is in het klimaatakkoord het streven naar minmaal 50% lokaal eigendom opgenomen, de gemeente Amsterdam heeft dit in haar beleid overgenomen.

Amsterdam Wind en NDSM Energie gaan de windturbines coöperatief ontwikkelen. Dit betekent dat de windturbines eigendom zijn van de leden van de coöperaties. Leden van de coöperaties zijn Amsterdamse burgers en bedrijven. De winst uit het project gaat dus niet naar een anonieme ontwikkelaar buiten Nederland. Burgers en bedrijven hebben in dit coöperatieve model invloed op de verdeling en besteding van de inkomsten uit het project als de windturbines er staan. Een coöperatie heeft namelijk leden die samen het geld inleggen dat nodig is voor de ontwikkeling en realisatie van windturbines. De leden zijn de baas binnen een coöperatie, via de Algemene Leden Vergadering (ALV) nemen zij gezamenlijk besluiten. Energiecoöperaties hebben een open lidmaatschap wat betekent

dat iedereen lid kan worden en zo mee kan investeren en profiteren van toekomstige windmolens. Hoe de financiële participatie werkt en hoe u mee kunt doen is beschreven in hoofdstuk 5.

4. Planparticipatie

4.1 Uitgangspunten planparticipatie

Amsterdam Wind en NDSM Energie zetten zich in om de omgeving bij de ontwikkeling van het windpark te betrekken. Op deze manier willen we zo veel mogelijk lokale acceptatie voor het windpark creëren. We beseffen heel goed dat niet iedereen blij is met ons initiatief voor een windpark. Graag gaan wij in gesprek met iedereen over de vragen en zorgen die er leven om gezamenlijk te zoeken naar mogelijke oplossingen. We hechten er daarnaast veel waarde aan om alle belanghebbenden (maatschappelijke organisaties, ondernemers en overheden) op een open wijze te informeren en te betrekken bij het proces.

Bij de ontwikkeling van het windpark kiezen we voor een *optimale* energieproductie in het zoekgebied 'Noorder IJplas en Keerkringpark' zoals gedefinieerd in de Routekaart Amsterdam Klimaatneutraal[1] en de RES Noord-Holland Zuid[2].

'Optimaal' betekent dat we het realiseren van bijvoorbeeld de positie en het aantal windturbines koppelen aan de belangen van burgers en bedrijven in de omgeving en het draagvlak voor het plan onder deze groepen. We streven dus niet simpelweg naar het realiseren van de maximale energieproductie. Een positieve business case is het kader van waaruit we werken. We begrijpen dat het belang van duurzame energieproductie met windturbines zal moeten worden afgewogen tegen de invloed op de omgeving. We hebben er ook begrip voor dat een ruimtelijke ingreep, zoals de ontwikkeling van windturbines, de bestaande situatie verandert en daardoor niet voor iedereen gewenst is.

We gaan samen met de directe omgeving aan de slag om deze opgave optimaal in te vullen door meedenkruimte te bieden waar het kan, en te komen tot een optimaal plan voor dit zoekgebied.

Uiteraard bepaalt een ieder zelf of en hoe hij of zij bij de planvorming betrokken wil zijn. Dat kan in een passieve vorm zijn door kennis te nemen van hetgeen er speelt via de website en de nieuwsbrief. Dat kan ook in een hele actieve vorm door mede eigenaar te worden of door het mede vormgeven van de bestemming van het omgevingsfonds – zie hierna ook hoofdstuk 5.

---

[1] Routekaart Amsterdam Klimaatneutraal 2050 - Gemeente Amsterdam.

[2] Nationaal Programma Regionale Energie Strategie.

Actief betrokken zijn kan ook door het meedenken en meepraten over de planvorming. Deze gesprekken voeren we in de vorm van *'Thematafels'*. Het vertrekpunt voor elk thema is het geldende wettelijke kader; dat wat er kan en mag. Daarbinnen kunnen we afspraken maken over de uitvoering daarvan. Bij de thematafels zullen we gebruik maken van experts die onderzoek doen, de onderzoeksresultaten toelichten en vragen beantwoorden die in de thematafels naar voren komen.

We organiseren een viertal thematafel sessies waarin we gefaseerd toewerken naar een concreet plan. In deze thematafels nemen we deelnemers mee in de effecten van windturbines (wat beleef je), de (ruimtelijke) beperkingen die er zijn, de keuzeopties en zullen we de keuzes die voorliggen in het proces van planvorming zo concreet mogelijk bespreken om het 'speelveld' duidelijk af te bakenen.

We gaan in gesprek over een plan dat fysiek nog niet is gerealiseerd. Dat kan best lastig zijn omdat zorgen vooraf kunnen bestaan waarvan de feitelijke beleving pas achteraf is te ervaren We zetten ons daarom in om met de deelnemers grip te krijgen op de impact van een gerealiseerd project.



De thematafels die we organiseren gaan in ieder geval over de volgende onderwerpen:

- ***Ruimtelijke inpassing***: aan de hand van een 3D model bespreken we een aantal ontwikkel scenario's die variëren in aantal turbines en turbine posities. We gaan aan de hand van die scenario's in gesprek over een goede ruimtelijke inpassing van het windpark, waarbij rekening gehouden moet worden met factoren als: wet- en regelgeving, de bestaande en toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen in de omgeving, de bestaande kwaliteiten van het gebied en wensen en zorgen die leven in de omgeving, én een gezonde businesscase.

- ***Geluid en Slagschaduw:*** de vragen en zorgen over mogelijk te verwachten hinder gaan we inventariseren. Voor de onderwerpen slagschaduw en geluid (over water) maken we de effecten inzichtelijk en onderzoeken we wat we voor monitor- en beheerafspraken we kunnen maken om mogelijke hinder zoveel mogelijk te beperken of - beter nog - te voorkomen.

- ***Natuur en ecologie:*** het gebied nabij de Noorder IJ-plas is te kenmerken als een unieke plek aan de rand van Amsterdam. Met de aanwezige groenstructuren en de nabijheid van water is het plek die ook een rijke verscheidenheid aan flora en fauna kent en straks in toenemende mate de functie van recreatiegebied zal krijgen. Met de deelnemers willen we duidelijkheid creëren over de impact op natuur in dit gebied, wat we kunnen doen om deze zoveel mogelijk te beperken of beter nog wat kunnen we doen om bestaande kwaliteiten te versterken.

- ***Financiële Participatie en omgevingsfonds:*** als coöperaties willen we een zo groot mogelijk deel van het kapitaal dat nodig is om de bouw het windpark mogelijk te maken ophalen via lokale bewoners en bedrijven, zodat iedereen straks mede-eigenaar kan worden van het windpark en ook kan meeprofiteren van de opbrengsten van het windpark. Zowel burgers als bedrijven kunnen mee-financieren. Daarnaast willen we met deelnemers onderzoeken op welke manier een omgevingsfonds goed kan worden besteed aan een kwaliteitsverbetering van het gebied.

Elk van de thematafels bestaat uit een plenair deel en een thema-deel waarbij we de volgende opzet volgen:

1. we schetsen de kaders over een specifiek thema aan de hand van scenario's. We bespreken hoe daar in het plan uitvoering aan kan worden gegeven en welke keuzes voorliggen.

2. vervolgens worden vragen hierover beantwoord, zorgen en wensen geïnventariseerd en kunnen de deelnemers met voorstellen en nieuwe opties komen
3. hierna zullen we eventuele nieuwe opties uitwerken en deze in een volgende thematafel verder toelichten
4. in de laatste thematafel zal het concrete plan gepresenteerd worden en zullen de initiatiefnemers dit toelichten

5. Financiële Participatie

5.1 Uitgangspunten financiële participatie

Het windpark ontwikkelen we volledig coöperatief met de bedoeling zoveel mogelijk burgers en bedrijven uit de omgeving van het windpark te laten meeprofiteren van de opbrengsten van de exploitatie van het windpark. Dat kunnen bewoners en bedrijven uit Amsterdam zijn, maar ook uit bijvoorbeeld omliggende gemeenten als Zaanstad, Landsmeer en Oostzaan. Voor financiële participatie zijn er diverse vormen denkbaar die we met de coöperaties verder uitwerken.

Ons streven is dat iedereen mee moet kunnen doen en/of de mogelijkheid moet hebben om op directe of indirecte wijze te kunnen meeprofiteren van een deel van de opbrengsten van het windpark. Dat kan op verschillende manieren;

- Mede-eigenaar worden door lid te zijn van een van de coöperaties en mee te investeren in Amsterdamse windturbines. Zie het financiële participatiemodel paragraaf 5.1.1.
- Omgevingsfonds (zie paragraaf 5.1.2)
- Omwonenden regeling (zie paragraaf 5.1.3)
- Deelname voor krappe beurs (zie paragraaf 5.1.4)
- Anders? Wij staan natuurlijk ook open voor nieuwe ideeën die worden ingebracht: het is dan ook één van de thematafels die we organiseren

5.1.1 Financieel participatiemodel

Alle burgers uit de omgeving kunnen mede-eigenaar worden door lid te worden van één van de vier burgercoöperaties en financieel te participeren via die coöperatie. Dit noemen we het *'coöperatieve participatiemodel'.* De communicatie en bekendheid over deze mogelijkheid om mee te doen wordt ondersteund vanuit een gezamenlijke Amsterdam Wind campagne.

We bouwen samen met onze leden aan een windpark. Nieuwe mensen die mee willen doen kunnen lid worden bij een van de vier burgercoöperaties en kiezen de coöperatie die het meest bij hen past. Elke coöperatie heeft een net iets andere bestaansreden of is van oorsprong in een bepaald deel van Amsterdam begonnen. Wat ons bindt is dat we allemaal kiezen om bij te dragen aan de energietransitie door te investeren in windenergie. Het benodigde eigen vermogen om de bankfinanciering voor het windproject rond te krijgen, wordt per coöperatie opgehaald onder de leden. Het rendement van de financiële

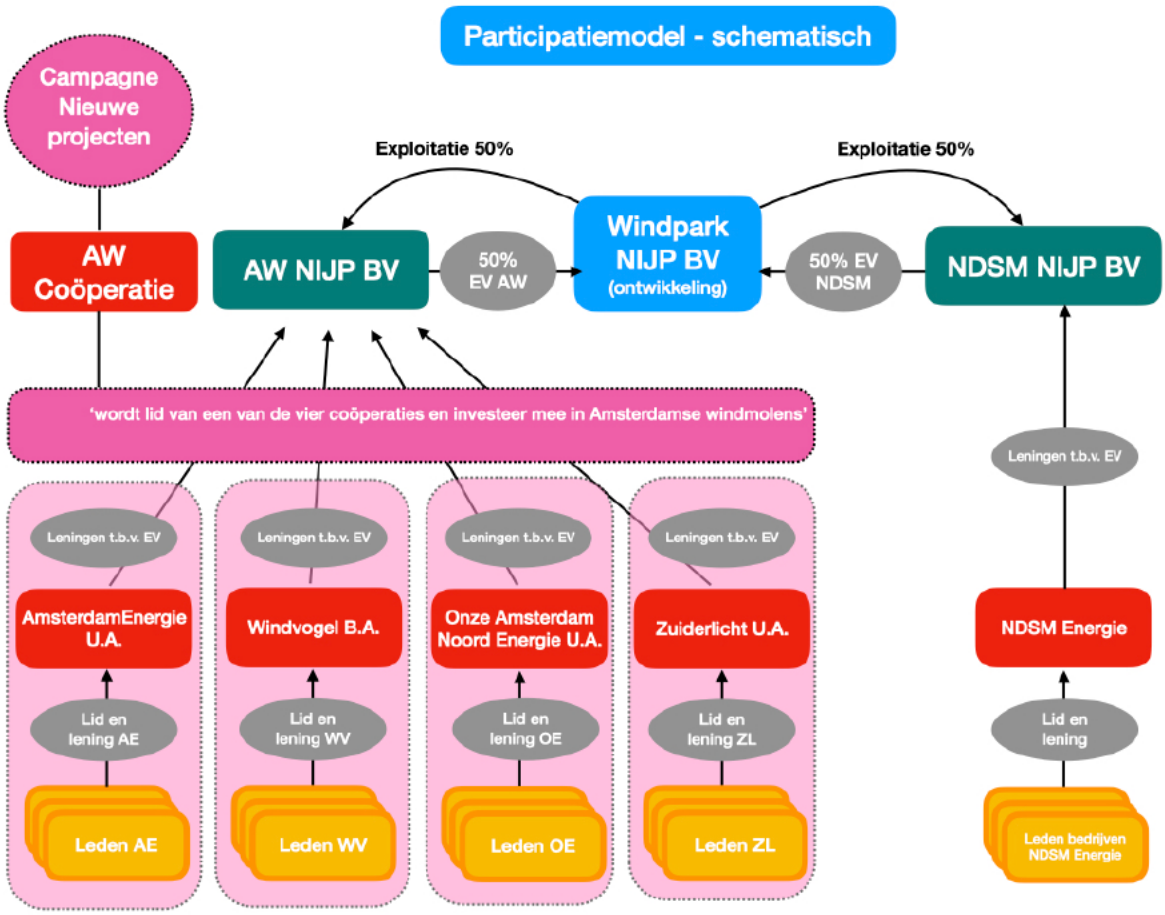
participatie schommelt tussen de 0 en 5%, de focus van het financieel participatiemodel ligt niet op het financieel rendement maar op het maatschappelijk rendement.

Het financiële participatiemodel

Leden van de coöperaties kunnen participeren door leningen te verstrekken aan een van de vier verschillende coöperaties samenwerkend in Amsterdam Wind. Bedrijven kunnen meedoen door een (achtergestelde) lening aan NDSM Energie te verstrekken. De coöperaties investeren dit vervolgens in het windpark. Iedere inwoner kan via zijn coöperatie naar keuze op deze manier 'mede-eigenaar' worden van het windpark en via de ALV van zijn of haar coöperatie meebeslissen over de hoogte van de uitkering van het rendement op de leningen.

Voorbeeld van Participatiemodel: Zuiderlicht;

- *Het lidmaatschap kost éénmalig €1,-.*
- *Als lid mag je met één of meerdere leningen a €250,- mee investeren.*
- *Max 20 x 250 = 5000 euro*
- *De participatie is voor onbepaalde tijd, onderhandelbaar en opvraagbaar*



Figuur 3: Organogram coöperatief financieel participatiemodel Windpark Noorder IJplas.

De coöperaties samenwerkend in Amsterdam Wind starten in 2021 een campagne om (potentiële) leden te interesseren om mee te doen. NDSM werkt aan een aanbod aan bedrijven en zullen middels workshops met de bedrijven een financieel product verder uitwerken.

5.1.2 Omgevingsfonds

Het project draagt in de exploitatiefase een vast bedrag per geproduceerde MWh stroom af aan een omgevingsfonds. Het beheer en zeggenschap over de besteding van het fonds richten we zodanig in dat het fonds ten goede komt aan de kwaliteitsverbetering van de directe omgeving van het project. Dat doen we door een aantal mensen uit de directe omgeving zeggenschap te geven in de besteding van het fonds. Op die manier gaan zij over de besteding van de gelden die jaarlijks uit het windpark komen. Afspraken over beheer en afbakening van bestemmingen van de middelen uit het fonds moeten we verder uitwerken aan de thematafel en met de gemeente Amsterdam.

5.1.3 Omwonenden regeling

Voor diegenen in de directe omgeving (binnen een straal van xx meter) die niet willen of kunnen investeren werken we een omwonenden regeling uit. Voorbeelden daarvan zijn goedkope stroom afname of een eenmalige vergoeding afhankelijk van de afstand tot de windturbines. Dit kunnen we in overleg met de belanghebbenden verder uitwerken bij de thematafels.

5.1.4 Deelname voor krappe beurs

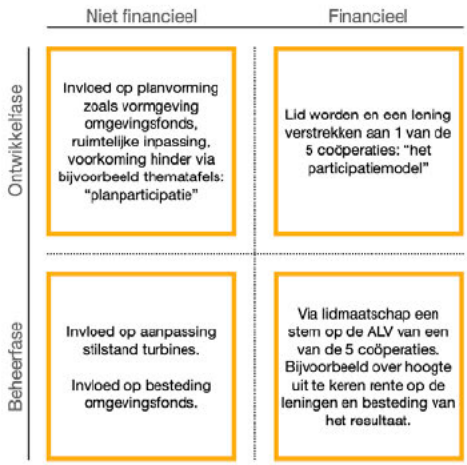
Lid worden van een van de coöperaties is laagdrempelig het is ook mogelijk om met een relatief klein bedrag (bijvoorbeeld €50) mee te investeren. In het coöperatief financieel participatiemodel geldt het ‘one man, one vote’ principe. De stem van iemand met een lagere participatie telt even zwaar als de stem van iemand met een hogere participatie.

Mensen die niet lid willen worden, niet kunnen of willen investeren kunnen wèl mee beslissen over de besteding van het omgevingsfonds of meedoen aan de thematafels om bijvoorbeeld een omwonenden regeling verder vorm te geven. Het omgevingsfonds kan op een manier worden ingezet zodat ook mensen die niet mee-investeren toch meeprofiteren. Bijvoorbeeld kan dit door uit het fonds financieel bij te dragen aan het verduurzamen van woningen met isolatie en zonnepanelen of door een financiële bijdrage aan de maandelijkse energienota.

6 Uitvoering van het participatieplan

6.1 Zeggenschap en invloed

Dit participatie plan beschrijft verschillende momenten en verschillende manieren waarop bewoners en bedrijven invloed en zeggenschap kunnen hebben op de ontwikkeling van het windpark. De verschillen in invloed en zeggenschap hangen af van de wijze waarop je participeert (financieel of niet financieel, actief of passief) en van de fase van het project: de fase van ontwikkeling en de beheersfase.



Zeggenschap in de ontwikkelfase

In de ontwikkelfase kunnen mensen zowel op financiële als op niet-financiële wijze participeren en invloed of zeggenschap verkrijgen in het windpark. Deelname zonder te investeren kan via planparticipatie. Meedoen aan en invloed uitoefenen op de vormgeving van het plan is open voor alle belanghebbenden in de directe omgeving. In hoofdstuk 4 is beschreven op welke manier de directe omgeving hieraan kan deelnemen.

Daarnaast is het in de ontwikkelfase mogelijk om financieel te participeren via het zogenaamde coöperatief financieel participatiemodel. Dit kan voor (nieuwe) leden van een van de vijf energiecoöperaties door een lening te verstrekken waarmee het windpark wordt

gefinancierd. Als lid van de coöperatie heb je vervolgens een stem in de ALV van jouw coöperatie die eigenaar is van een deel van het windpark.

Zeggenschap in de beheerfase

De energiecoöperaties en daarmee indirect de burgers en bedrijven zijn eigenaar van het windpark zodra het is gerealiseerd. Er zijn dan nog steeds mogelijkheden waarop Amsterdammers op zowel financiële als niet-financiële wijze invloed en zeggenschap hebben. Belanghebbenden die niet financieel hebben deelgenomen aan het windpark bepalen bijvoorbeeld mede hoe de bestedingen van de gelden in het omgevingsfonds worden verdeeld. Dit is nader omschreven in paragraaf 5.1.2.

Het financieel participatiemodel houdt in dat Amsterdammers die lid zijn van een van de 4 energiecoöperaties van Amsterdam Wind, en bedrijven die lid zijn van NDSM Energie en een lening hebben verstrekt ter financiering van het Windpark NIJP beslissen over de besteding van de opbrengsten van het Windpark. Als lid van een van deze coöperaties hebben zij net als andere leden, ongeacht hoeveel een lid leent, 1 stem op de Algemene Ledenvergadering (ALV). De ALV is het hoogste orgaan van de coöperatie. Tijdens de ALV wordt door de leden onder andere besloten over de hoogte van uitkering op de verstrekte leningen. Leden besluiten dus hoeveel zij aan zichzelf uitkeren.

In het geval het Windpark NIJP een positief resultaat laat zien besluiten de aandeelhouders (de 5 coöperaties) of het resultaat, of een gedeelte ervan, wordt uitgekeerd en dus terugvloeit naar de coöperaties. De leden van iedere coöperatie besluiten of zien op hun beurt weer toe op hoe het resultaat wordt besteedt.

6.2 Participatieproces vervolgstappen

Amsterdam Wind/NDSM Energie en de gemeente hebben op 25 en 30 juni 2020 digitale gespreksbijeenkomsten georganiseerd om omwonenden en geïnteresseerden te informeren over het bestaan van het coöperatieve plan van Amsterdam Wind/NDSM Energie en te spreken over de opties die we zien om participatie handen en voeten te geven. Deze avonden zijn vanwege COVID-19 digitaal uitgevoerd. In totaal hebben ongeveer 60 mensen aan deze avonden meegedaan. Aandachtspunt in deze tijd is om ook mensen die niet aan een digitale sessie kunnen of willen deelnemen te bereiken (zie ook 6.2).

Uit de mentimeter die we in de digitale bijeenkomst hebben gehouden blijkt dat een meerderheid van de deelnemers in het vervolg betrokken zou willen worden bij de planvorming door deel te nemen aan de thematafels zoals hiervoor beschreven.

Een eerste stap in de uitvoering van dit participatieplan zal zijn om dit plan tijdens een gespreksbijeenkomst, waarschijnlijk digitaal, te presenteren aan de omgeving en andere belangstellenden. In deze bijeenkomst willen we graag toetsen of de aanpak voor participatie en communicatie volledig is of dat er suggesties zijn voor wijziging of aanvulling.

Het plan maken we vervolgens definitief. We leggen dit voor aan de gemeente met het verzoek of zij de aanpak volledig achten en kunnen goedkeuren.

Direct na goedkeuring van dit participatieplan organiseren Amsterdam Wind/NDSM Energie vier avonden ieder met een plenair deel en de thematafels volgens de inhoud en opzet zoals onder 4.1 beschreven. Naar verwachting vindt de eerste thema-avond begin 2021 plaats.

Het resultaat van de thematafels is een concreet plan waarmee een vergunningaanvraag kan worden opgestart. Voor dat plan zullen de coöperaties de gemeente vragen goedkeuring te verlenen volgens de daarvoor geldende formele procedures. De gemeente levert voor dit traject een concreet overzicht van de formele stappen. Ongeacht de stappen die daarbij gelden, geldt dat er op grond van het wettelijk kader in Nederland formele inspraak mogelijkheden zijn en de mogelijkheid om besluiten ter toetsing bij een rechter voor te leggen. Gedurende die fase is er geen ‘werk’ voor de thematafels maar loopt de communicatie vanzelfsprekend door.

6.3 Overzicht van participatie activiteiten

	Uitvoering participatieplan: Overzicht van activiteiten
✓	Initiatief voor coöperatieve ontwikkeling van windenergie bij Noorder IJplas (zoekgebied 2) is gepresenteerd aan omgeving tijdens twee online bewonersavonden op 25 en 30 juni 2020 • De initiatiefnemers zijn bekend: Amsterdam Wind (coöperaties Amsterdam Energie, Onze Amsterdam Noord Energie, de Windvogel en Zuiderlicht) en coöperatie NDSM Energie • Pondera Consult heeft een quikscan uitgevoerd om de technische haalbaarheid voor windenergie in kaart te brengen • Gemeente en initiatiefnemers hebben een intentieovereenkomst gesloten waarin de gemeente de intentie uitspreekt om planologische medewerking te verlenen aan het initiatief
	De Omgevingsverordening NH2020 is vastgesteld door Provinciale Staten Noord-Holland, het nieuwe provinciaal windenergiebeleid is in werking getreden - 22 oktober 2020
	Het concept-participatieplan is met omgeving en belangstellenden besproken tijdens een digitale bijeenkomst. De uitgangspunten van het participatieplan zijn vastgesteld en aanwezigen hebben input kunnen geven op het het concept - 17 november 2020
	De input uit input omgeving is verwerkt in het concept-participatieplan
	Het concept-participatieplan is goedgekeurd door College B&W van Amsterdam - december 2020
	Thematafel 1 heeft plaatsgevonden*: • de rolverdeling en uitgangspunten van de thematafels zijn bij alle aanwezige omwonenden en belangstellenden bekend; • zorgen en wensen van omwonenden zijn geïnventariseerd door initiatiefnemers; en • afspraken zijn gemaakt over de wijze en (indicatieve) termijn van opvolging van de zorgen en wensen
	Thematafel 2 heeft plaatsgevonden*: • het is duidelijk waar we in het proces staan; • het is duidelijk wat de status is van de afspraken van de vorige bijeenkomst; • de mogelijke scenario's voor ruimtelijke inpassing zijn besproken; en • ontbrekende kennis om de scenario's te verfijnen is benoemd.
	Thematafel 3 heeft plaatsgevonden*: • het is duidelijk waar we in het proces staan; • het is duidelijk wat de status is van de afspraken van de vorige bijeenkomst; • de uitkomsten van de onderzoeken zijn gedeeld; • de scenario's voor ruimtelijke inpassing zijn gepresenteerd; en • eventueel benodigd vervolgonderzoek is benoemd.

	Thematafel 4 heeft plaatsgevonden*:
	• het is duidelijk waar we in het proces staan;
	• het is duidelijk wat de status is van de afspraken van de vorige bijeenkomst;
	• de uitkomsten van eventueel vervolgonderzoek zijn besproken; en
	• de keuze voor het voorkeursscenario is toegelicht:
	  • het aantal en de locaties van de windturbines is bekend;
	  • er is duidelijkheid over mogelijke hinder en er zijn afspraken gemaakt over mitigatie van hinder;
	  • er is duidelijkheid over impact op natuur en er zijn afspraken gemaakt over mitigatie en koppelkansen; en
	  • er is duidelijkheid over de mogelijkheden voor bewoners en bedrijven om financieel te profiteren van het windpark.

	Het college van B&W Amsterdam dient bij Gedeputeerde Staten een verzoek in om het gebied bij de Noorder IJpals (zoekgebied 2) aan te wijzen als windenergiegebied
	Alle benodigde ruimtelijke onderzoeken zijn afgerond en de vergunningsaanvraag is gereed voor indienen. Initiatiefnemers informeren via hun website en nieuwsbrief over de mogelijkheid en de wijze waarop belanghebbenden een zienswijze kunnen indienen.
	De vergunning ligt zes weken lang ter inzage: Iedereen die dat wil kan gedurende deze periode een zienswijze indienen
	SDE++ aanvraag is ingediend en beschikt en de finale businesscase is afgerond. Het proces voor het inrichten van financiële participatie kan starten

	Thematafel 5 heeft plaatsgevonden*:
	• het is duidelijk onder welke voorwaarden bewoners en bedrijven financieel kunnen participeren in het windpark;
	• de Omwonendenregeling voor omwonenden die niet financieel willen of kunnen participeren in het windpark is bekend;
	• het is duidelijk op welke wijze beheer en zeggenschap over het Omgevingsfonds zijn ingericht;
	  • er is een lijst van mogelijke bestemmingen voor het Omgevingsfonds samengesteld op basis van een inventarisatie onder omwonenden;
	  • er is een comité van bewoners aangewezen om het Omgevingsfonds samen met de coöperaties te beheren

	Start bouw: Wanneer alle bovenstaande punten zijn afgevinkt, de vergunning is verleend, de financiering van het windpark rond is en de contracten met leveranciers gesloten zijn kunnen de bouwwerkzaamheden beginnen.

6.4 Keuzes en voorbehoud

Amsterdam Wind en NDSM Energie streven naar een optimaal plan voor windturbines in het gebied waarbij de inkomsten, in termen van geld en stroom, worden verdeeld tussen belanghebbenden in de directe omgeving, de coöperaties en hun leden. Hoeveel inkomsten er uiteindelijk verdeeld kunnen worden is afhankelijk van de keuzes die worden gemaakt in de ontwikkeling van het windpark. De te maken keuzes hebben namelijk invloed op de (stroom)opbrengst. Een wens voor een ruimere stilstandsregeling heeft bijvoorbeeld tot gevolg dat er minder stroom wordt opgewekt en waardoor er minder geld beschikbaar is voor het omgevingsfonds.

Het streven van Amsterdam Wind en NDSM Energie is om de in dit hoofdstuk beschreven onderdelen, plus eventuele wensen en zorgen die naar voren komen in het participatieproces, op te nemen in het uiteindelijke plan voor windturbines in dit gebied. Vanwege de samenhang van te maken keuzes en de toekomstige (stroom)opbrengsten, is het echter op voorhand niet te garanderen dat alle onderdelen - in deze vorm - een plek vinden in het uiteindelijke plan.

Handige links

- www.windparknijp.nl
- www.ndsmenergie.nl
- www.amsterdam-wind.nl
- https://www.amsterdam.nl/bestuur-organisatie/volg-beleid/duurzaamheid/duurzame-energie/
- https://energieregionhz.nl/
- https://www.noord-holland.nl/Onderwerpen/Duurzaamheid_Milieu
- https://www.windenergie.nl/inspraak-en-participatie/participatie
- https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/duurzame-energie/windenergie-op-land

- https://www.rvo.nl/onderwerpen/duurzaam-ondernemen/duurzame-energie-opwekken/wind-energie-op-land/acceptatie-en-participatie/gedragscodes

Contactgegevens

Amsterdam Wind

[redacted]@amsterdam-wind.nl

[redacted]@amsterdam-wind.nl

NDSM Energie

[redacted]@ndsmenergie.nl

Van: omgevingsverordening <omgevingsverordening@noord-holland.nl>
Verzonden: vrijdag 23 oktober 2020 10:09
Aan: omgevingsverordening
Onderwerp: Reminder: online inputsessies Omgevingsverordening NH2022

Bekijk hier de webversie

Provincie Noord-Holland



UITNODIGING

Reminder: Uitnodiging online inputsessies Omgevingsverordening NH2022
Donderdag 29 oktober 2020 | 09.00 - 12.30

Mogelijk is door drukte de uitnodiging aan je aandacht ontsnapt. Aanmelden kan nog tot en met uiterlijk 27 oktober 2020.

De Omgevingswet en de Omgevingsverordening NH2022

De provincie Noord-Holland wil vooruitlopend op de Omgevingswet een eenvoudiger en duidelijker systeem van regels. Met meer ruimte voor lokaal en regionaal maatwerk en bestuurlijke afwegingsruimte. Om dat te bereiken heeft de provincie samen met haar omgeving de afgelopen twee jaar gewerkt aan de Omgevingsverordening NH2020. Op 5 oktober 2020 wordt deze vastgesteld door Provinciale Staten.

We werken ondertussen ook al aan de opvolger; de Omgevingsverordening NH2022. Die zal tegelijk in werking treden met de Omgevingswet op 1 januari 2022. In de Omgevingsverordening NH2022 worden hoofdzakelijk de wijzigingen en vereisten die voortvloeien uit de Omgevingswet verder uitgewerkt.

Denk 29 oktober mee over Omgevingsverordening NH2022

Ook bij de totstandkoming van de Omgevingsverordening NH2022 hechten we grote waarde aan input uit onze omgeving. Ben jij als ambtenaar/semiambtenaar betrokken bij een van de onderstaande thema's?

- Bodemsanering
- Grondwaterverontreiniging
- NNN
- Natuurbescherming (faunabeheer),
- Energietransitie (o.a. RES'en en zoekgebieden)
- Regionale luchthavens (Texel en Hilversum)

Denk dan mee over de regels voor de Omgevingsverordening NH2022. Houd donderdag 29 oktober 9.00-12.30 vrij in je agenda en geef je alvast op voor de online inputsessies via deze **link**

Meer informatie over het programma volgt na aanmelding.

Graag tot de 29e oktober!

Met vriendelijke groeten,

[redacted]
Projectleider Omgevingsverordening NH2022

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend. Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 4 november 2020 15:19
Aan: [redacted]
Onderwerp: Ter info: brief A'dam aan Provincie NH
Bijlagen: Ondertekend - Brief bestuurlijke afspraken 20201020.pdf

Zoals afgesproken.

Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Weesperplein 8
1018 XA Amsterdam

Postbus 2758
1000 CT Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland
t.a. van [redacted], Sectormanager Omgevingsbeleid
Postbus 3007
2001 DA Haarlem

Datum	20 oktober 2020
Ons kenmerk	RK 220200921
Uw kenmerk	1350386
Behandeld door	[redacted], Ruimte en Duurzaamheid, 06[redacted], [redacted]@amsterdam.nl
Bijlage(n)	
Onderwerp	Bestuurlijke afspraken m.b.t. Omgevingsverordening Noord-Holland 2020

Geacht college van Gedeputeerde Staten,

U heeft op 1 september het eindconcept voor de omgevingsverordening NH2020 aangeboden aan provinciale staten, voor vaststelling op (inmiddels) 22 oktober. Naar aanleiding van deze verordening en de beantwoording van onze zienswijze heb ik, alsmede mijn collega wethouder Everhardt, sindsdien meerdere gesprekken gevoerd met leden van uw college over voor ons belangrijke onderwerpen in de Verordening. Daarbij ging het vooral om de knelpunten die door de verordening ontstaan in de ontwikkeling van de stedelijke bedrijventerreinen in Sloterdijk West en het realiseren van windenergie. Graag spreek ik mijn waardering uit voor uw constructieve houding en uw bereidheid om voor deze onderwerpen in het vervolgproces een passende oplossing te vinden.

In deze brief wil ik graag de gewenste afspraken op een rij zetten met het verzoek aan u om deze schriftelijk te bevestigen.

Industriegebied van Provinciaal belang in relatie tot Sloterdijk West
In uw verordening wordt het industrieterrein Westpoort aangewezen als Industrieterrein van Provinciaal belang. Met deze aanwijzing moet (milieu)ruimte voor industrie beschermd worden.

Het doel van deze aanwijzing steun ik ook. Voor de energietransitie en de overstap naar een circulaire economie is blijvend behoefte aan (schaarse) ruimte voor bedrijven met een hoge milieucategorie en haventerreinen. De aanwijzing gaat echter zover dat daarmee ook andere gebieden, met name in de Sloterdijken, ernstig beperkt worden in hun ontwikkeling. In deze gebieden wordt juist hard gewerkt aan uitbreiding van ruimte voor bedrijven en andere (niet-milieugevoelige) stedelijke functies zodat de gebieden hierdoor versterken en elders in Westpoort extra ruimte overblijft voor industrie.

De ontwikkeling van Sloterdijk West en het behoud van ruimte voor industrie zie ik niet als tegenstrijdige belangen. Helaas is de benodigde flexibiliteit, waarmee deze beide belangen samen kunnen komen, nog niet terug te vinden uw verordening.

Om te voorkomen dat de ontwikkeling van Sloterdijk West tot stilstand komt, wil ik graag de volgende afspraken met u maken:

- Voor de Sloterdijken West wordt zo spoedig mogelijk een proces ingericht om zowel ambtelijk als bestuurlijk tot (maatwerk)oplossingen te komen voor de geconstateerde problematiek;
- De belangrijkste uitgangspunten voor deze oplossingen zijn zowel de gewenste borging van ruimte voor industrie als de ontwikkeling van Sloterdijk West;
- We maken concrete afspraken over afwijkingen van het huidige bestemmingsplan die nodig zijn om reeds ingezette ontwikkelingen in Sloterdijk West doorgang te laten vinden.
- Dit proces loopt parallel aan andere trajecten zoals de MRA-verstedelijkingsstrategie, het plan van aanpak NOVI-gebied NZKG, het opstellen van de Omgevingsverordening NH2022 en de gezamenlijke inzet op de energietransitie;
- De voorstellen voor deze (maatwerk)oplossingen worden tijdig afgerond en bestuurlijk gedeeld in het eerste kwartaal van 2021, voorafgaand aan de afronding van het (concept)ontwerp omgevingsverordening NH2022, zodat de resultaten van dit proces in de ontwerpverordening kunnen worden opgenomen.

Windenergie

Zoals de gemeente Amsterdam ook in haar zienswijze heeft aangegeven, zijn wij blij dat de verordening, vooruitlopend op de RES 1.0, een opening biedt om nieuwe windmolens te kunnen ontwikkelen in Amsterdam. Amsterdam wil binnen de provincie graag haar verantwoordelijkheid nemen om de mogelijkheden die er zijn voor wind zo goed mogelijk te benutten en qua energievoorziening zo min mogelijk te leunen op andere delen van Noord-Holland.

In het klimaatakkoord van 28 juni 2019 en de concept RES Noord-Holland Zuid hebben we afgesproken dat "*uiterlijk op 1 januari 2025 alle aangevraagde benodigde vergunningen zijn afgegeven met oog op de tijdige realisatie van de opgave*". En "*dat er wordt gestreefd naar 50% lokaal eigendom van de productie van de lokale omgeving (burgers en bedrijven)*". Er wordt veel regie gevraagd van lokale overheden, en dat lokale initiatiefnemers met voorstellen komen.

Het is fijn dat GS de bevoegdheid heeft gekregen om "windenergiegebieden" aan te wijzen, waar mogelijk wordt afgeweken van de bovenwettelijke eisen als 600 meter afstand tot

geluidsgevoelige bestemmingen en/of verplichte verhouding ashoogte/rotordiameter. De voorwaarden behorende bij deze aanwijzing in de omgevingsregeling zorgen echter voor grote onzekerheid, waardoor de haalbaarheid laag is. Burgers, bedrijven en gemeente moeten immers grote financiële risico's nemen - denk aan tonnen - om een windpark voor te bereiden waarvan hoogst onzeker is of GS deze als "windenergiegebied" gaat aanwijzen. Dit belemmert lokale initiatieven.

Het is daarom nodig zo snel mogelijk de onzekerheden weg te nemen. We willen graag dat GS de gemeente en initiatiefnemers in financiële zin en met mankracht gaat helpen met het voorbereiden van de aanvraag tot "windenergiegebied". Concreet gaat dit over het gebied Noorder IJ-plas en havengebied van stadsdeel Noord, en het havengebied Westpoort. Ofwel de Amsterdamse RES-zoekgebieden 1 en 2. Er zijn in deze gebieden plannen om windmolens op coöperatieve wijze te ontwikkelen (100% lokaal eigendom), en er wordt conform de concept RES NHZ en het klimaatakkoord ingezet op procesparticipatie en financiële participatie.
Tot slot zien we graag dat in de 2e helft van 2021, na vaststelling van de RES 1.0 en voor inwerkingtreding van de Omgevingswet, alle bovenwettelijke verplichtingen om windmolens te ontwikkelen zijn geschrapt. In de RES 1.0 hebben we dan gezamenlijk vastgelegd waar en hoe we windmolens willen ontwikkelen.

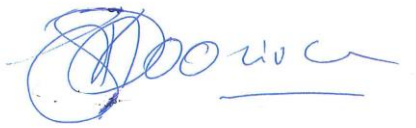
Begrenzing landelijk gebied
Tot slot wil ik graag uw aandacht voor de begrenzing van de aanduiding 'landelijk gebied' die bij veel gemeenten tot zorgen heeft geleid. Ik deel de zorgen dat het realiseren van kleinschalige voorzieningen in dorpskernen met minder dan 500 inwoners en stedelijk groen aan de rand van bebouwing hiermee ernstig bemoeilijkt worden. Door deze wijziging is een kleine uitbreiding van een school in een klein dorp of het realiseren van een stadsverzorgende voorziening in een park aan de rand van Amsterdam niet meer mogelijk.

Als concreet voorbeeld van een kleine ontwikkeling wil ik graag noemen de horeca aan de Gaasperplas, die is opgenomen in het Toekomstplan Gaasperplas, dat met veel participatie tot stand is gekomen en voor bestuurlijke vaststelling voorligt. In het plan zijn enkele horeca ontwikkelingen opgenomen, die mijn inziens zorgvuldig kunnen worden ingepast. De locaties liggen binnen de NNN, maar ik zie mogelijkheden om in overleg met u te komen tot voorstellen voor compensatie en zelfs voor een vergroting en verbetering van de NNN ter plaatse. Indien de Gaasperplas binnen het werkingsgebied Landelijk Gebied wordt opgenomen, is dat niet meer mogelijk. Daarmee gaat niet alleen een verbetering van de recreatieve mogelijkheden, maar ook een kans voor verbetering van de NNN verloren.

Het opstellen van de Omgevingsverordening 2022 biedt u en gemeenten de kans om de verbetermogelijkheden van de nieuwe regeling gezamenlijk te verkennen. Graag wil ik dat gesprek met u en andere gemeenten aangaan.

Bevestiging afspraken
Graag wil ik u bij voorbaat danken voor uw inzet om tot een gezamenlijke oplossing voor genoemde belemmeringen te komen. Ik vertrouw op een constructieve samenwerking bij de nadere uitwerking van deze onderwerpen.

Namens het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Amsterdam,
Hoogachtend,



Marieke van Doorninck
Wethouder Ruimtelijke Ontwikkeling en Duurzaamheid

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 7 januari 2021 14:55
Aan: [redacted]
CC:
Onderwerp: RE: Antwoord: "Amsterdam heeft op slinkse wijze de afstandsnorm ...."
Bijlagen: Brief bestuurlijke afspraken 20201020.pdf

Hi [redacted]

Even snel (want heb zo sessie met IJburgers): zie brief in bijlage.

Wij hebben de provincie NH verzocht om alle bovenwettelijke provinciale regels los te laten, zodat Amsterdam haar steentje kan bijdragen aan het nationale klimaatakkoord.

Overigens heeft/had volgens mij alleen de Provincie NH een afstandsnorm van 600 meter in haar beleid staan. Andere provincies hebben dit niet.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Programma Klimaatneutraal
Ruimte & Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

T + 31 6 [redacted]

Werkdagen: ma, di, wo, do

Volg ons via
www.facebook.com/duurzaam020
www.twitter.com/duurzaam020
Nieuwsbrief duurzaam020

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 7 januari 2021 13:57
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Antwoord: "Amsterdam heeft op slinkse wijze de afstandsnorm ...."

Hallo [redacted]

Er is bij een groep mensen het gevoel/sentiment ontstaan dat wij (van de gemeente Amsterdam) geprobeerd hebben om bij de provincie door te voeren dat de afstandsnorm van 600 meter komt te vervallen zodat we windmolens dichterbij bij woningen kunnen zetten.

Zie Telegraaf stukjes:

> *Verder heeft de gemeente Amsterdam volgens bewoners 'op slinkse wijze' bij de provincie voor elkaar gekregen dat de windmolens in de hoofdstad niet op minimaal 600 meter afstand van bebouwing hoeven staan, maar op 350 meter. Dat besluit is in november genomen, mits er draagvlak zou zijn. De hoofdstad heeft weliswaar een*

draagvlakonderzoek uitgevoerd. Maar op IJburg zeggen ze: ,,In dat onderzoek is niet gezegd dat het loslaten van de 600 metergrens een optie was voor de hoofdstad. Ook stonden in het formulier onder andere algemene vragen of mensen voor of tegen windenergie zijn. Dan zijn mensen natuurlijk voor. Wij ook" [.....} "Samen met Philip Monas, die voor D66 in de stadsdeelcommissie in Oost zit, zegt [redacted]: ,,Amsterdam heeft als enige voor elkaar gekregen om de norm van 600 meter los te laten. Waarom? Omdat je anders nergens windmolens kan plaatsen in de hoofdstad. Amsterdam is naar 350 meter gegaan. Maar die 600 meter-norm is in de rest van Europa al de kortste afstand tot bewoning. Zo'n windmolen is een generator die energie opwekt. Het is een fabriek op zich. Het heeft voordelen, want er komt veel energie uit de turbines, maar het nadeel is dat het overlast met zich meebrengt."

[redacted] zoekt wat extra informatie om een goed antwoord te kunnen geven om eventuele vragen hierover goed te pareren.

Hebben wij iets bij de provincie gedaan op dit gebied? Nee toch?

Hierbij extra info. [redacted] kan jij dit checken en aanvullen?
Er zijn geen wettelijke afstandsnormen m.b.t. windmolens en geluidgevoelige bestemmingen zoals woningen. Windmolens mogen in de omgeving van woningen worden gebouwd. Wel gelden er regels om eventuele geluidsoverlast en last van bewegende schaduw te voorkomen.

[bron onze website:] Om toch tot een benadering te kunnen komen, gebruiken we in Amsterdam de vuistregel van 350-500 meter, en vanaf 500 meter tot een geluidsgevoelige bestemming (zoals een woning). Dit doen we op basis van advies van bureau Antea dat windonderzoek heeft uitgevoerd in Amsterdam Zuidoost. Het is een geleidelijke schaal. Tussen 350-500 meter afstand van een geluidsgevoelige bestemming kan een windmolen wettelijk gezien mogelijk zijn, maar is de 'business case' voor een ontwikkelaar moeilijker (dan een turbine op grotere afstand) omdat de turbine vaker moet worden stilgezet om aan de geluidnorm te voldoen. Hoe vaker de turbine moet worden stilgezet, hoe minder opbrengst.

Met andere woorden is de kans erg klein dat windmolens binnen 500 meter geplaatst gaan worden.

Volgens de regels mag het jaargemiddelde geluidniveau (grenswaarde) Lden niet meer zijn dan 47 dB. Voor de nacht geldt een aparte norm. Ter vergelijking: voorkeursgrenswaarde voor wegverkeerslawaai in Nederland is Lden =50 dB. Het is nog niet zeker waar de windmolens komen te staan. Zo is er ook niks besloten over de afstand tot geluidsgevoelige bestemmingen.

Amsterdam houdt zich aan de wettelijk regels en volgt alle ontwikkelingen bij oa het RIVM en de Rijksoverheid met betrekking tot de geluidsnormen en windmolens in relatie tot de volksgezondheid. Er wordt doorlopend onderzoek gedaan.

Groeten,

[redacted]
Communicatieadviseur programma Klimaatneutraal
Afdeling Duurzaamheid, R&D
M: 06-[redacted]
E [redacted]@amsterdam.nl

Gemeente Amsterdam

[redacted]

Van: omgevingsverordening <omgevingsverordening@noord-holland.nl>
Verzonden: donderdag 28 januari 2021 10:12
Aan: omgevingsverordening
Onderwerp: Input Concept-omgevingsverordening NH2022

Geachte heer/mevrouw,

De provincie Noord-Holland heeft hard gewerkt aan de Concept-omgevingsverordening NH2022. Het gaat om een 75%-versie waar we graag uw input op ontvangen. De concept-omgevingsverordening is dus nog werk in uitvoering en heeft als belangrijkste doel het gesprek aan te gaan met u; belangenorganisaties, gemeenten, waterschappen en omgevingsdiensten. Dit is hét moment voor onze omgeving om de omgevingsverordening te verbeteren en aan te scherpen voordat de formele besluitvorming van start gaat. Ondertussen werken we zelf ook nog aan aanvullingen en verbeteringen.

Uw reactie
Wij ontvangen graag uw reactie op de concepttekst van de Omgevingsverordening NH2022. Het concept, de bijbehorende oplegger en de viewer kunt u vinden op de website. Graag ontvangen wij uw reactie uiterlijk vrijdag 19 maart 2021 via het online formulier.

Er komt geen 'memorie van antwoord' waarin op elke individuele reactie formeel zal worden gereageerd. Alle binnengekomen reacties worden verzameld en er komt een algemene (gebundelde) reactie vanuit de provincie Noord-Holland.

Planning
Naar verwachting zullen Gedeputeerde Staten vervolgens in april 2021 de Ontwerp-omgevingsverordening NH2022 vaststellen. Na vaststelling zal het ontwerp gedurende 6 weken ter inzage worden gelegd en kan iedereen een zienswijze indienen.

Alvast bedankt voor het meedenken. Ik zie uw reactie graag tegemoet.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]
Projectleider Omgevingsverordening NH2022
Voor meer info over de omgevingsverordening: https://youtu.be/SkopfGzR9Eg

Provincie Noord-Holland
Dreef 3, 2012 HR | Postbus 3007, 2001 DA Haarlem | [redacted]@noord-holland.nl | 06-[redacted] / 023 [redacted]

PS. Nu deze fase is afgerond draag ik het omgevingsverordening-stokje per 1 februari over aan [redacted] zal het verdere proces vormgeven.

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend. Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

[redacted]

Van: [redacted]@noord-holland.nl>
Verzonden: maandag 1 februari 2021 16:47
Aan: [redacted] waternet.nl'; [redacted]@zuiderlicht.nu'; [redacted]@gmail.com'; Teams Planner; [redacted]@portofamsterdam.com'; [redacted]; [redacted]@xs4all.nl'
CC: [redacted]
Onderwerp: Planning Omgevingsverordening 2022
Bijlagen: Planning OV NH2022 november 2020.pdf

Beste Kernteam,

In het vorige kernteam werd de vraag gesteld om wat meer over de Omgevingsverordening 2020 te vertellen. Bij deze de planning van het proces, een filmpje met informatie https://youtu.be/SkopfGzR9Eg en via de website de conceptversie te vinden: Omgevingsverordening NH2022 - Provincie Noord-Holland (noord-holland.nl) waar eventueel ook een reactie gegeven kan worden tot 19 maart 2021.

Hopelijk zijn jullie zo goed op de hoogte van de laatste ontwikkelingen.

Vriendelijke groeten,
[redacted]

[redacted]
Beleidsadviseur RES Regio Noord-Holland Zuid

M 06 [redacted]
E [redacted]@noord-holland.nl

Provincie Noord-Holland

CIRCULAIR EN ENERGIENEUTRAAL
SAMEN MAKEN WE HET WAAR

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend. Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

Disclaimer

This e-mail and any attachment it contains is confidential and may contain legally privileged information.
If you are not the intended recipient, please note that this e-mail or any attachment may not be copied or disclosed or distributed to others.
If you have received this e-mail by error, please notify the sender immediately by return e-mail, and delete this message. All rights reserved.

This email has been scanned for viruses and malware, and may have been automatically archived.

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend. Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

Proces en planning OV NH2022

- 29 Oktober 2020 — Ambtelijke inputsessies (extern)
- 19 November 2020 — Bestuurlijke inputsessies (extern)

Besluitvorming:

- januari 2021 — GS geven 75% versie vrij voor ambt. consultatie
- maart 2021 — Einde ambtelijke consultatie
- april 2021 — GS; vaststellen ontwerp - OV NH2022
- april 2021 — Commissie RWK
- april 2021 — Start ter inzage
- juni 2021 — Einde ter inzage
- september 2021 — GS; Voordracht OV NH2022
- september 2021 — Commissie RWK
- oktober 2021 — PS; vaststellen OV NH2022
- 1 januari 2022 — Inwerkingtreding OV NH2022

Van: omgevingsverordening <omgevingsverordening@noord-holland.nl>
Verzonden: dinsdag 16 februari 2021 16:38
Aan: omgevingsverordening
Onderwerp: Uitnodiging ambtelijke sessie Concept Omgevingsverordening NH2022

Categorieën: belangrijk

Provincie Noord-Holland



UITNODIGING

Ambtelijke sessie Concept Omgevingsverordening NH2022

Dinsdag 2 maart 2021 | 13.00 - 14.30

Geachte heer/mevrouw,

De Omgevingsverordening NH2020 is, mede dankzij uw bijdrage, eind 2020 in werking getreden. Vanuit de provincie werken wij ondertussen aan de opvolger: de Omgevingsverordening NH2022. Deze zal, tegelijk met de Omgevingswet, in werking treden op 1 januari 2022.

Het voortraject
In 2020 werkte de provincie tegelijkertijd aan beide verordeningen. In de Omgevingsverordening NH2022 worden de vereisten en wijzigingen die voortvloeien uit de Omgevingswet verder uitgewerkt. Vorig najaar heeft u, als partner, tijdens een van de sessies meegedacht en input gegeven voor de Omgevingsverordening NH2022. Wij hechten daar grote waarde aan. Tijdens de sessies hebben wij onder andere de volgende thema's besproken:

- Bodemsanering
- Energietransitie (o.a. RES-sen en zoekgebieden)
- Grondwaterverontreiniging
- Natuurbescherming (faunabeheer)
- Natuurnetwerk Nederland
- Regionale luchthavens (Texel en Hilversum)

Wij zijn aan de slag gegaan met uw input.

De ambtelijke consultatie
Zoals afgesproken hebben wij uw bijdrage verwerkt in wat wij noemen de '75% ambtelijke conceptversie'. Eind januari hebben wij u hierover bericht. Daarin informeerden wij u over de Concept-Omgevingsverordening NH2022 en vroegen wij u erop te reageren voor 19 maart. Wij kunnen ons voorstellen

dat in deze ambtelijke consultatieronde u nieuwe vragen heeft over de 75% versie en dat u verwachtingen heeft over hoe de resterende 25% wordt ingevuld. Daarom gaan wij hierover graag met u in gesprek en nodigen wij u uit om deel te nemen aan de online sessie op dinsdag 2 maart van 13.00-14.30 uur.

Vragen en onderwerpen die bij u leven, kunt u tot vrijdag 26 februari in het onderstaande aanmeldformulier meesturen. Wij kunnen dan de sessie daar gelijk op inrichten. Heeft u een specifieke casus die illustratief is voor een thema, dan horen wij dat ook graag. Soms praat het makkelijker met een concreet voorbeeld. Hier hoort wel de kanttekening bij dat de tijd beperkt is en dat daarom de voorkeur gaat naar een casus die wat breder speelt, bv bij meerdere partijen.

Voor de online sessie op 2 maart van 13.00–14.30 kunt u zich hier aanmelden.

Een doorkijk
Al uw reacties nemen wij mee in de Ontwerp-Omgevingsverordening NH2022 die naar verwachting in april 2021 door Gedeputeerde Staten zal worden vastgesteld. Na vaststelling zal het ontwerp gedurende 6 weken ter inzage worden gelegd en kan iedereen erop reageren via het indienen van een zienswijze. Vervolgens worden de zienswijzen behandeld en wordt de Omgevingsverordening NH2022 door Gedeputeerde Staten ter vaststelling aangeboden aan Provinciale Staten.
Na het inwerkingtreden van de Omgevingswet zal de Verordening periodiek worden geactualiseerd. Hoe dat eruit gaat zien kunnen we nu nog niet aangeven, wel dat het gebeurt en dat wij ook dan uw bijdrage en betrokkenheid zullen blijven inroepen.

Wij horen graag van u en hopen dat u zich aanmeldt voor de sessie van 2 maart. Graag tot dan!

Met hartelijke groet,

Namens het kernteam Omgevingsverordening 2022,

[redacted]
Projectleider Omgevingsverordening NH2022

Provincie Noord-Holland

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend. Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 23 februari 2021 12:14
Aan: [redacted]
CC: [redacted]

Onderwerp: RE: Uitnodiging ambtelijke sessie Concept Omgevingsverordening NH2022

Hi [redacted]

Ik zie onderstaande mailwisseling over ambtelijke consultatie op de concept omgevingsverordening Noord-Holland. Als we als gemeente Amsterdam inspreken dan ga ik ervanuit dat we dit gecoördineerd doen en niet allemaal losse ambtenaren op aparte thema's. Weet jij wie dit vanuit R&D coördineert? En heeft iemand ook de reactie die we vanuit Amsterdam vorig jaar hebben ingestuurd? Dat zou ons vertrekpunt moeten zijn. In mijn herinnering was dit voor de afdeling duurzaamheid vooral relevant voor de RES en windmolens en hebben destijds dan ook [redacted] en [redacted] input geleverd. Volgens mij was destijds de lijn van de provincie om slechts bestaand beleid om te zetten in de nieuwe systematiek van de Omgevingswet en om geen inhoudelijke beleidswijzigingen door te voeren.

Groet
[redacted]

[redacted]
Team Amsterdam Klimaatneutraal
Ruimte & Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo en do

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 23 februari 2021 11:43
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Uitnodiging ambtelijke sessie Concept Omgevingsverordening NH2022

Dag [redacted]

Mail niet ontvangen, ook niet betrokken geweest bij huidige omgevingsverordening. Vooral inderdaad interessant vanuit woningenopgave en energietransitie? Deels wellicht ook link met haven daardoor natuurlijk, maar niet specifiek CE denk ik? Ik zou niet zo snel bedenken wat mijn rol hierin zou zijn. Wellicht weet [redacted] (vanuit Haven & Industrie) hier wel van.

@[redacted]: Jij betrokken geweest ooit bij omgevingsverordening NH? Relevantie met havengebied? Van plan in te spreken?

Mvg,

[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 23 februari 2021 09:12
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Uitnodiging ambtelijke sessie Concept Omgevingsverordening NH2022

Hoi [redacted] en [redacted]

Via [redacted] heb ik de vraag gekregen of wij kunnen inbrengen in de concept omgevingsverordening van de provincie.

Zie de mail van [redacted] helemaal onderaan deze mail.

Vraag aan je is:

- Heb je de mail ook doorgestuurd gekregen? Zo niet, dan bij deze!
- Klopt het wat ik hieronder antwoord aan [redacted] over de beperkte betekenis van de POV?
- Of ligt er ook een belang vanuit de gebouwde omgeving?
- Ga je inspreken vanuit bedrijven / AKN?

Hartelijke groet!

[redacted]
Tel 06-[redacted]

Op 22 feb. 2021 om 14:21 heeft [redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

> Hoi,
>
> De bevoegdheden van de provincie liggen vooral op de genoemde gebieden in de mail (zie onder) en zijn daarom maar voor een klein deel voor ons van belang.
> Het enige wat ik me kan voorstellen dat raakvlak heeft met onze strategie is grot bedrijven die bijv. in de haven liggen en waar de provincie bevoegd gezag is.
>
> Maar ik vermoed dat de verordening alleen over rechtstreeks werkende regels gaat en niet over milieuvergunningen of ruimtelijke vraagstukken (landbouw, bedrijventerreinen e.d.)
> Dus geen reden om hier capaciteit in te steken.
>
> - Bodemsanering
> - Energietransitie (o.a. RES-sen en zoekgebieden)
> - Grondwaterverontreiniging
> - Natuurbescherming (faunabeheer)
> - Natuurnetwerk Nederland
> - Regionale luchthavens (Texel en Hilversum)
>
> Hartelijke groet!
>
> [redacted]
> Telefoon: 06 [redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 22 februari 2021 10:42
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Uitnodiging ambtelijke sessie Concept Omgevingsverordening NH2022

Ha [redacted]
Wat is jouw advies? Hoe vliegen we dit aan vanuit afdeling duurzaamheid/ CE?
Groet [redacted]

[redacted]
Programmamanager Amsterdam Circulair|teamleider a.i. Circulaire Economie
Gemeente Amsterdam
T: 00316[redacted]
M: [redacted]@amsterdam.nl
W: www.amsterdam.nl/circulair

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 19 februari 2021 14:27
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] Buijs, Ed <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [

[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@waternet.nl' [redacted]@waternet.nl>; [redacted]@waternet.nl' [redacted]@waternet.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>

Onderwerp: FW: Uitnodiging ambtelijke sessie Concept Omgevingsverordening NH2022

Beste collega's,

Vorig jaar zijn jullie benaderd om input te geven op de Amsterdamse reactie op de nieuwe Provinciale Verordening. Op dit moment loopt de ambtelijke consultatie voor het omzetten van de Provinciale Verordening naar een Provinciale Omgevingsverordening. Hiertoe zullen veel technische wijzigingen doorgevoerd worden ten opzichte van de huidige verordening om qua begrippen en termen in een lijn met de Omgevingswet te zijn. Desalniettemin biedt het ook de kans om als Amsterdam nog punten te benoemen die voor ons in praktische of strategische zin van dienst zijn. Dat kunnen we doen via de formele zienswijze lijn, waarvoor wederom een uitvraag zal komen tegen de tijd dat de Ontwerp Omgevingsverordening ter inzage ligt, maar dit kan ook via de onderstaande uitnodiging. Die laatste wil ik jullie niet onthouden.

Groet,

[redacted]
Teamleider team Juridische Planvorming
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

M 06[redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Afwezig op: woensdag

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer

Van: omgevingsverordening <omgevingsverordening@noord-holland.nl>
Verzonden: dinsdag 16 februari 2021 16:44
Aan: omgevingsverordening <omgevingsverordening@noord-holland.nl>
Onderwerp: Uitnodiging ambtelijke sessie Concept Omgevingsverordening NH2022

<image004.jpg>

<image005.jpg> <image006.jpg>

Ambtelijke sessie Concept Omgevingsverordening NH2022

Dinsdag 2 maart 2021 | 13.00 - 14.30

Geachte heer/mevrouw,

De Omgevingsverordening NH2020 is, mede dankzij uw bijdrage, eind 2020 in werking getreden. Vanuit de provincie werken wij ondertussen aan de opvolger: de Omgevingsverordening NH2022. Deze zal, tegelijk met de Omgevingswet, in werking treden op 1 januari 2022.

Het voortraject
In 2020 werkte de provincie tegelijkertijd aan beide verordeningen. In de Omgevingsverordening NH2022 worden de vereisten en wijzigingen die voortvloeien uit de Omgevingswet verder uitgewerkt. Vorig najaar heeft u, als partner, tijdens een van de sessies meegedacht en input gegeven voor de Omgevingsverordening NH2022. Wij hechten daar grote waarde aan. Tijdens de sessies hebben wij onder andere de volgende thema's besproken:

- Bodemsanering
- Energietransitie (o.a. RES-sen en zoekgebieden)
- Grondwaterverontreiniging
- Natuurbescherming (faunabeheer)
- Natuurnetwerk Nederland
- Regionale luchthavens (Texel en Hilversum)

Wij zijn aan de slag gegaan met uw input.

De ambtelijke consultatie
Zoals afgesproken hebben wij uw bijdrage verwerkt in wat wij noemen de '75% ambtelijke conceptversie'. Eind januari hebben wij u hierover bericht. Daarin informeerden wij u over de Concept-Omgevingsverordening NH2022 en vroegen wij u erop te reageren voor 19 maart. Wij kunnen ons voorstellen dat in deze ambtelijke consultatieronde u nieuwe vragen heeft over de 75% versie en dat u verwachtingen heeft over hoe de resterende 25% wordt ingevuld. Daarom gaan wij hierover graag met u in gesprek en nodigen wij u uit om deel te nemen aan de online sessie op dinsdag 2 maart van 13.00-14.30 uur.

Vragen en onderwerpen die bij u leven, kunt u tot vrijdag 26 februari in het onderstaande aanmeldformulier meesturen. Wij kunnen dan de sessie daar gelijk op inrichten. Heeft u een specifieke casus die illustratief is voor een thema, dan horen wij dat ook graag. Soms praat het makkelijker met een concreet voorbeeld. Hier hoort wel de kanttekening bij dat de tijd beperkt is en dat daarom de voorkeur gaat naar een casus die wat breder speelt, bv bij meerdere partijen.

Voor de online sessie op 2 maart van 13.00–14.30 kunt u zich hier aanmelden.

Een doorkijk
Al uw reacties nemen wij mee in de Ontwerp-Omgevingsverordening NH2022 die naar verwachting in april 2021 door Gedeputeerde Staten zal worden vastgesteld. Na vaststelling zal het ontwerp gedurende 6 weken ter inzage worden gelegd en kan iedereen erop reageren via het indienen van een zienswijze. Vervolgens worden de zienswijzen behandeld en wordt de Omgevingsverordening NH2022 door Gedeputeerde Staten ter vaststelling aangeboden aan Provinciale Staten.
Na het inwerkingtreden van de Omgevingswet zal de Verordening periodiek worden geactualiseerd. Hoe dat eruit gaat zien kunnen we nu nog niet aangeven, wel dat het gebeurt en dat wij ook dan uw bijdrage en betrokkenheid zullen blijven inroepen.

Wij horen graag van u en hopen dat u zich aanmeldt voor de sessie van 2 maart. Graag tot dan!

Met hartelijke groet,

Namens het kernteam Omgevingsverordening 2022,

[redacted]
Projectleider Omgevingsverordening NH2022
<image004.jpg>
Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend. Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 22 februari 2021 17:44
Aan: [redacted]
CC:
Onderwerp: Re: Uitnodiging ambtelijke sessie Concept Omgevingsverordening NH2022

Ha [redacted]

Het lijkt mij zeker interessant. Ik denk dat de verordening vooral beleidsmatig benaderd moet worden dan juridisch, zie jij dat anders?

Morgen even hierover bellen? Het lijkt me ook goed om samen te gaan.

Groet [redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 22 feb. 2021 om 16:42 heeft [redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

[redacted], neemt een van jullie hieraan deel?
Belangrijk om te doen, maar niet door iedereen.
Graag afstemmen!
Groet, [redacted]
Coördinator RES Amsterdam/ EU en int. contacten AKN
Programmateam Amsterdam Klimaatneutraal (AKN)
Gemeente Amsterdam
+31 6 [redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 19 februari 2021 14:27
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]amsterdam.nl>; [redacted]

[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]
(Gebiedsontwikkeling & Transformatie) [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]
<[redacted]@ggd.amsterdam.nl>; [redacted]@ggd.amsterdam.nl>; [redacted]
[redacted]amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]
[redacted]amsterdam.nl>; [redacted]amsterdam.nl>; [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl>;
[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]
[redacted]amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>;
[redacted]@amsterdam.nl>;
[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>;
[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>;
[redacted]@amsterdam.nl>;
[redacted]>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@waternet.nl>;
[redacted]@waternet.nl>;
[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]
<[redacted]@amsterdam.nl>

Onderwerp: FW: Uitnodiging ambtelijke sessie Concept Omgevingsverordening NH2022

Beste collega's,

Vorig jaar zijn jullie benaderd om input te geven op de Amsterdamse reactie op de nieuwe Provinciale Verordening. Op dit moment loopt de ambtelijke consultatie voor het omzetten van de Provinciale Verordening naar een Provinciale Omgevingsverordening. Hiertoe zullen veel technische wijzigingen doorgevoerd worden ten opzichte van de huidige verordening om qua begrippen en termen in een lijn met de Omgevingswet te zijn. Desalniettemin biedt het ook de kans om als Amsterdam nog punten te benoemen die voor ons in praktische of strategische zin van dienst zijn. Dat kunnen we doen via de formele zienswijze lijn, waarvoor wederom een uitvraag zal komen tegen de tijd dat de Ontwerp Omgevingsverordening ter inzage ligt, maar dit kan ook via de onderstaande uitnodiging. Die laatste wil ik jullie niet onthouden.

Groet,

[redacted]
Teamleider team Juridische Planvorming
Ruimte en Duurzaamheid
Gemeente Amsterdam
M 06 [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Afwezig op: woensdag

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer

Van: omgevingsverordening <omgevingsverordening@noord-holland.nl>
Verzonden: dinsdag 16 februari 2021 16:44
Aan: omgevingsverordening <omgevingsverordening@noord-holland.nl>
Onderwerp: Uitnodiging ambtelijke sessie Concept Omgevingsverordening NH2022

<image001.jpg>

<image002.jpg> <image003.jpg>

Ambtelijke sessie Concept Omgevingsverordening NH2022

Dinsdag 2 maart 2021 | 13.00 - 14.30

Geachte heer/mevrouw,

De Omgevingsverordening NH2020 is, mede dankzij uw bijdrage, eind 2020 in werking getreden. Vanuit de provincie werken wij ondertussen aan de opvolger: de Omgevingsverordening NH2022. Deze zal, tegelijk met de Omgevingswet, in werking treden op 1 januari 2022.

Het voortraject

In 2020 werkte de provincie tegelijkertijd aan beide verordeningen. In de Omgevingsverordening NH2022 worden de vereisten en wijzigingen die voortvloeien uit de Omgevingswet verder uitgewerkt. Vorig najaar heeft u, als partner, tijdens een van de sessies meegedacht en input gegeven voor de Omgevingsverordening NH2022. Wij hechten daar grote waarde aan. Tijdens de sessies hebben wij onder andere de volgende thema's besproken:

- Bodemsanering
- Energietransitie (o.a. RES-sen en zoekgebieden)
- Grondwaterverontreiniging
- Natuurbescherming (faunabeheer)
- Natuurnetwerk Nederland
- Regionale luchthavens (Texel en Hilversum)

Wij zijn aan de slag gegaan met uw input.

De ambtelijke consultatie

Zoals afgesproken hebben wij uw bijdrage verwerkt in wat wij noemen de '75% ambtelijke conceptversie'. Eind januari hebben wij u hierover bericht. Daarin informeerden wij u over de Concept-Omgevingsverordening NH2022 en vroegen wij u erop te reageren voor 19 maart. Wij kunnen ons voorstellen dat in deze ambtelijke consultatieronde u nieuwe vragen heeft over de 75% versie en dat u verwachtingen heeft over hoe de resterende 25% wordt ingevuld. Daarom gaan wij hierover graag met u in gesprek en nodigen wij u uit om deel te nemen aan de online sessie op dinsdag 2 maart van 13.00-14.30 uur.

Vragen en onderwerpen die bij u leven, kunt u tot vrijdag 26 februari in het onderstaande aanmeldformulier meesturen. Wij kunnen dan de sessie daar gelijk op inrichten. Heeft u een specifieke casus die illustratief is voor een thema, dan horen wij dat ook graag. Soms praat het makkelijker met een concreet voorbeeld. Hier hoort wel de kanttekening bij dat de tijd beperkt is en dat daarom de voorkeur gaat naar een casus die wat breder speelt, bv bij meerdere partijen.

Voor de online sessie op 2 maart van 13.00–14.30 kunt u zich hier aanmelden.

Een doorkijk

Al uw reacties nemen wij mee in de Ontwerp-Omgevingsverordening NH2022 die naar verwachting in april 2021 door Gedeputeerde Staten zal worden vastgesteld. Na vaststelling zal het ontwerp gedurende 6 weken ter inzage worden gelegd en kan iedereen erop reageren via het indienen van een zienswijze. Vervolgens worden de zienswijzen behandeld en wordt de Omgevingsverordening NH2022 door Gedeputeerde Staten ter vaststelling aangeboden aan Provinciale Staten.

Na het inwerkingtreden van de Omgevingswet zal de Verordening periodiek worden geactualiseerd. Hoe dat eruit gaat zien kunnen we nu nog niet aangeven, wel dat het gebeurt en dat wij ook dan uw bijdrage en betrokkenheid zullen blijven inroepen.

Wij horen graag van u en hopen dat u zich aanmeldt voor de sessie van 2 maart. Graag tot dan!

Met hartelijke groet,

Namens het kernteam Omgevingsverordening 2022,

[redacted]

Projectleider Omgevingsverordening NH2022

<image001.jpg>

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend. Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 23 februari 2021 14:10
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Uitnodiging ambtelijke sessie Concept Omgevingsverordening NH2022

Ha [redacted]

Ik heb op de website van NH gekeken en volgens mij ligt er geen wijziging o.i.d waar het doorgestuurde bericht op van toepassing zou kunnen zijn. De Provinciale omgevingsverordening is vastgesteld en inwerking getreden en dit bericht lijkt achterhaald.

Groet [redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 22 februari 2021 17:44
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Uitnodiging ambtelijke sessie Concept Omgevingsverordening NH2022

Ha [redacted],

Het lijkt mij zeker interessant. Ik denk dat de verordening vooral beleidsmatig benaderd moet worden dan juridisch, zie jij dat anders?

Morgen even hierover bellen? Het lijkt me ook goed om samen te gaan.

Groet [redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

> **Op 22 feb. 2021 om 16:42 heeft [redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:**
>
> [redacted] neemt een van jullie hieraan deel?
> Belangrijk om te doen, maar niet door iedereen.
> Graag afstemmen!
> Groet, [redacted]
>
> [redacted]
> Coördinator RES Amsterdam/ EU en int. contacten AKN
> Programmateam Amsterdam Klimaatneutraal (AKN)
> **Gemeente Amsterdam**
> +31 6 [redacted]
>
> ---
>
> **Van:** [redacted]@amsterdam.nl>
> **Verzonden:** vrijdag 19 februari 2021 14:27
> **Aan:** [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]

<[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]
<[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl>;
[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl>;
[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]
(Gebiedsontwikkeling & Transformatie) [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]
[redacted]@ggd.amsterdam.nl>; [redacted]@ggd.amsterdam.nl>; [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl>;
[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>;
[redacted]@amsterdam.nl>;
[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>;
[redacted]@amsterdam.nl>;
[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@waternet.nl' [redacted]@waternet.nl>;
@waternet.nl' [redacted]@waternet.nl>; [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl>

Onderwerp: FW: Uitnodiging ambtelijke sessie Concept Omgevingsverordening NH2022

Beste collega's,

Vorig jaar zijn jullie benaderd om input te geven op de Amsterdamse reactie op de nieuwe Provinciale Verordening. Op dit moment loopt de ambtelijke consultatie voor het omzetten van de Provinciale Verordening naar een Provinciale Omgevingsverordening. Hiertoe zullen veel technische wijzigingen doorgevoerd worden ten opzichte van de huidige verordening om qua begrippen en termen in een lijn met de Omgevingswet te zijn. Desalniettemin biedt het ook de kans om als Amsterdam nog punten te benoemen die voor ons in praktische of strategische zin van dienst zijn. Dat kunnen we doen via de formele zienswijze lijn, waarvoor wederom een uitvraag zal komen tegen de tijd dat de Ontwerp Omgevingsverordening ter inzage ligt, maar dit kan ook via de onderstaande uitnodiging. Die laatste wil ik jullie niet onthouden.

Groet,

[redacted]
Teamleider team Juridische Planvorming
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

M o6 [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Afwezig op: woensdag

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer

Van: omgevingsverordening <omgevingsverordening@noord-holland.nl>
Verzonden: dinsdag 16 februari 2021 16:44
Aan: omgevingsverordening <omgevingsverordening@noord-holland.nl>
Onderwerp: Uitnodiging ambtelijke sessie Concept Omgevingsverordening NH2022

<image001.jpg>

<image002.jpg> <image003.jpg>

Ambtelijke sessie Concept Omgevingsverordening NH2022

Dinsdag 2 maart 2021 | 13.00 - 14.30

Geachte heer/mevrouw,

De Omgevingsverordening NH2020 is, mede dankzij uw bijdrage, eind 2020 in werking getreden. Vanuit de provincie werken wij ondertussen aan de opvolger: de Omgevingsverordening NH2022. Deze zal, tegelijk met de Omgevingswet, in werking treden op 1 januari 2022.

Het voortraject
In 2020 werkte de provincie tegelijkertijd aan beide verordeningen. In de Omgevingsverordening NH2022 worden de vereisten en wijzigingen die voortvloeien uit de Omgevingswet verder uitgewerkt. Vorig najaar heeft u, als partner, tijdens een van de sessies meegedacht en input gegeven voor de Omgevingsverordening NH2022. Wij hechten daar grote waarde aan. Tijdens de sessies hebben wij onder andere de volgende thema's besproken:

- Bodemsanering
- Energietransitie (o.a. RES-sen en zoekgebieden)
- Grondwaterverontreiniging
- Natuurbescherming (faunabeheer)
- Natuurnetwerk Nederland
- Regionale luchthavens (Texel en Hilversum)

Wij zijn aan de slag gegaan met uw input.

De ambtelijke consultatie
Zoals afgesproken hebben wij uw bijdrage verwerkt in wat wij noemen de '75% ambtelijke conceptversie'. Eind januari hebben wij u hierover bericht. Daarin informeerden wij u over de Concept-Omgevingsverordening NH2022 en vroegen wij u erop te reageren voor 19 maart. Wij kunnen ons voorstellen dat in deze ambtelijke consultatieronde u nieuwe vragen heeft over de 75% versie en dat u verwachtingen heeft over hoe de resterende 25% wordt ingevuld. Daarom gaan wij hierover graag met u in gesprek en nodigen wij u uit om deel te nemen aan de online sessie op dinsdag 2 maart van 13.00-14.30 uur.

Vragen en onderwerpen die bij u leven, kunt u tot vrijdag 26 februari in het onderstaande aanmeldformulier meesturen. Wij kunnen dan de sessie daar gelijk op inrichten. Heeft u een specifieke casus die illustratief is voor een thema, dan horen wij dat ook graag. Soms praat het makkelijker met een concreet voorbeeld. Hier hoort wel de kanttekening bij dat de tijd beperkt is en dat daarom de voorkeur gaat naar een casus die wat breder speelt, bv bij meerdere partijen.

Voor de online sessie op 2 maart van 13.00–14.30 kunt u zich hier aanmelden.

Een doorkijk
Al uw reacties nemen wij mee in de Ontwerp-Omgevingsverordening NH2022 die naar verwachting in april 2021 door Gedeputeerde Staten zal worden vastgesteld. Na vaststelling zal het ontwerp gedurende 6 weken ter inzage worden gelegd en kan iedereen erop reageren via het indienen van een zienswijze. Vervolgens worden de zienswijzen behandeld en wordt de Omgevingsverordening NH2022 door Gedeputeerde Staten ter vaststelling aangeboden aan Provinciale Staten.
Na het inwerkingtreden van de Omgevingswet zal de Verordening periodiek worden geactualiseerd. Hoe dat eruit gaat zien kunnen we nu nog niet aangeven, wel dat het gebeurt en dat wij ook dan uw bijdrage en betrokkenheid zullen blijven inroepen.

Wij horen graag van u en hopen dat u zich aanmeldt voor de sessie van 2 maart. Graag tot dan!

Met hartelijke groet,

Namens het kernteam Omgevingsverordening 2022,

[redacted]
Projectleider Omgevingsverordening NH2022
<image001.jpg>
Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend. Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 19 februari 2021 14:27
Aan: [redacted] (Gebiedsontwikkeling & Transformatie); [redacted] waternet.nl'; [redacted] @waternet.nl'; [redacted]
Onderwerp: FW: Uitnodiging ambtelijke sessie Concept Omgevingsverordening NH2022

Beste collega's,
Vorig jaar zijn jullie benaderd om input te geven op de Amsterdamse reactie op de nieuwe Provinciale Verordening. Op dit moment loopt de ambtelijke consultatie voor het omzetten van de Provinciale Verordening naar een Provinciale Omgevingsverordening. Hiertoe zullen veel technische wijzigingen doorgevoerd worden ten opzichte van de huidige verordening om qua begrippen en termen in een lijn met de Omgevingswet te zijn. Desalniettemin biedt het ook de kans om als Amsterdam nog punten te benoemen die voor ons in praktische of strategische zin van dienst zijn. Dat kunnen we doen via de formele zienswijze lijn, waarvoor wederom een uitvraag zal komen tegen de tijd dat de Ontwerp Omgevingsverordening ter inzage ligt, maar dit kan ook via de onderstaande uitnodiging. Die laatste wil ik jullie niet onthouden.
Groet,

[redacted]
Teamleider team Juridische Planvorming
Ruimte en Duurzaamheid
Gemeente Amsterdam
M 06 [redacted]
[redacted] @amsterdam.nl
Afwezig op: woensdag
Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer

Van: omgevingsverordening <omgevingsverordening@noord-holland.nl>
Verzonden: dinsdag 16 februari 2021 16:44
Aan: omgevingsverordening <omgevingsverordening@noord-holland.nl>
Onderwerp: Uitnodiging ambtelijke sessie Concept Omgevingsverordening NH2022

Provincie Noord-Holland



UITNODIGING

Ambtelijke sessie Concept Omgevingsverordening NH2022

Dinsdag 2 maart 2021 | 13.00 - 14.30

Geachte heer/mevrouw,

De Omgevingsverordening NH2020 is, mede dankzij uw bijdrage, eind 2020 in werking getreden. Vanuit de provincie werken wij ondertussen aan de opvolger: de Omgevingsverordening NH2022. Deze zal, tegelijk met de Omgevingswet, in werking treden op 1 januari 2022.

Het voortraject

In 2020 werkte de provincie tegelijkertijd aan beide verordeningen. In de Omgevingsverordening NH2022 worden de vereisten en wijzigingen die voortvloeien uit de Omgevingswet verder uitgewerkt. Vorig najaar heeft u, als partner, tijdens een van de sessies meegedacht en input gegeven voor de Omgevingsverordening NH2022. Wij hechten daar grote waarde aan. Tijdens de sessies hebben wij onder andere de volgende thema's besproken:

- Bodemsanering
- Energietransitie (o.a. RES-sen en zoekgebieden)
- Grondwaterverontreiniging
- Natuurbescherming (faunabeheer)
- Natuurnetwerk Nederland
- Regionale luchthavens (Texel en Hilversum)

Wij zijn aan de slag gegaan met uw input.

De ambtelijke consultatie

Zoals afgesproken hebben wij uw bijdrage verwerkt in wat wij noemen de '75% ambtelijke conceptversie'. Eind januari hebben wij u hierover bericht. Daarin informeerden wij u over de Concept-Omgevingsverordening NH2022 en vroegen wij u erop te reageren voor 19 maart. Wij kunnen ons voorstellen dat in deze ambtelijke consultatieronde u nieuwe vragen heeft over de 75% versie en dat u verwachtingen heeft over hoe de resterende 25% wordt ingevuld. Daarom gaan wij hierover graag met u in gesprek en nodigen wij u uit om deel te nemen aan de online sessie op dinsdag 2 maart van 13.00-14.30 uur.

Vragen en onderwerpen die bij u leven, kunt u tot vrijdag 26 februari in het onderstaande aanmeldformulier meesturen. Wij kunnen dan de sessie daar gelijk op inrichten. Heeft u een specifieke casus die illustratief is voor een thema, dan horen wij dat ook graag. Soms praat het makkelijker met een concreet voorbeeld. Hier hoort wel de kanttekening bij dat de tijd beperkt is en dat daarom de voorkeur gaat naar een casus die wat breder speelt, bv bij meerdere partijen.

Voor de online sessie op 2 maart van 13.00–14.30 kunt u zich hier aanmelden.

Een doorkijk

Al uw reacties nemen wij mee in de Ontwerp-Omgevingsverordening NH2022 die naar verwachting in april 2021 door Gedeputeerde Staten zal worden vastgesteld. Na vaststelling zal het ontwerp gedurende 6 weken ter inzage worden gelegd en kan iedereen erop reageren via het indienen van een zienswijze. Vervolgens worden de zienswijzen behandeld en wordt de Omgevingsverordening NH2022 door Gedeputeerde Staten ter vaststelling aangeboden aan Provinciale Staten.

Na het inwerkingtreden van de Omgevingswet zal de Verordening periodiek worden geactualiseerd. Hoe dat eruit gaat zien kunnen we nu nog niet aangeven, wel dat het gebeurt en dat wij ook dan uw bijdrage en betrokkenheid zullen blijven inroepen.

Wij horen graag van u en hopen dat u zich aanmeldt voor de sessie van 2 maart. Graag tot dan!

Met hartelijke groet,

Namens het kernteam Omgevingsverordening 2022,

[redacted]

Projectleider Omgevingsverordening NH2022

Provincie Noord-Holland

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend. Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 2 maart 2021 13:47
Aan: [redacted]'
Onderwerp: RE: Concept omgevingsverordening

Hi [redacted]

Ik verwacht dat Amsterdam in haar zienswijze hetzelfde zal gaan reageren als vorig jaar, c.q. het verzoek doen om alle (door jouw beschreven) bovenwettelijke beleidsregels te schrappen, met daarbij een onderbouwing.

Als de beleidsregels blijven bestaan, dan is waarschijnlijk de enige manier om windturbines te realiseren via een aanvraag van een "windenergiegebied". Dat is een aanvraag van het college aan GS.

Hoe gaat Diemen erin staan?

[redacted]

Van: [redacted]@diemen.nl>
Verzonden: dinsdag 2 maart 2021 9:38
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Concept omgevingsverordening

Beste [redacted]

Ik heb wel vanochtend het concept gezien en zag dat Paragraaf 6.2.3 Duurzame energie eigenlijk niet is gewijzigd sinds vorig jaar.
Dezelfde punten waar het vorig jaar over ging blijven staan en maken windenergie in de Diemense zoekgebieden wel heel erg moeilijk:

- 600m
- lijnopstelling met minimaal 3
- verhouding rotorbladen tot ashoogte

Is Amsterdam hiermee bezig?
Groet,

[redacted]
Beleidsadviseur energietransitie
Gemeente Diemen
[redacted]@diemen.nl
020-[redacted]

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 30 maart 2021 14:44
Aan: Secretariaat Wethouder Doorninck
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Afspraakverzoek namens Edward Stigter, ond RES Omgevingsverordening NH 2022

Hi [redacted]

Dit is voor de wethouder belangrijke informatie over (nieuwe) regels voor windturbines in de provincie NH.

GS stelt de verordening met daarin de regels voor windturbines op 6 april vast. Daarna wil Stigter graag een belrondje doen om bestuurders te informeren, voordat het in de media verschijnt.

Er komt geen annotatie. Provincie NH is ambtelijk momenteel discreet over de inhoud.

Ik ben zelf met vakantie volgende week. Van onze kant graag [redacted] en/of [redacted] (in cc) uitnodigen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Programma Klimaatneutraal
Ruimte & Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

T + 31 6 [redacted]

Werkdagen: ma, di, wo, do

Volg ons via
www.facebook.com/duurzaam020
www.twitter.com/duurzaam020
Nieuwsbrief duurzaam020

Van: Secretariaat Wethouder Doorninck <secretariaatwethoudervandoorninck@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 29 maart 2021 17:35
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: Secretariaat Wethouder Doorninck <secretariaatwethoudervandoorninck@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Afspraakverzoek namens Edward Stigter, ond RES Omgevingsverordening NH 2022

Dag [redacted]

Graag jouw advies in hoe belangrijk dit is om te plannen.
Hoor het graag, dankjewel.

Groet,
[redacted]

Van: Secretariaat Stigter <SecretariaatStigter@noord-holland.nl>
Verzonden: maandag 29 maart 2021 14:11

Aan: Secretariaat Wethouder Doorninck <secretariaatwethoudervandoorninck@amsterdam.nl>
Onderwerp: Afspraakverzoek namens Edward Stigter, ond RES Omgevingsverordening NH 2022

Hai [redacted]

Op verzoek van Edward Stigter wil ik graag op dinsdag 6 april om 18:30 uur (na GS) een digitale afspraak van 30 minuten met Wh Van Doorninck plannen.
Edward zou graag de WH informeren over hoe RES landt in de nieuwe Omgevingsverordening NH 2022.

Graag verneem ik of dit tijdstip schikt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Bestuurssecretaresse van Edward Stigter, gedeputeerde Klimaat en Energie

T (023) [redacted], M 06 [redacted]
Bezoekadres: Dreef 3 2012 HR Haarlem
Postbus 123, 2000 MD Haarlem
Bereikbaar: maandag t/m donderdag. Vrijdag: [redacted], M 06 [redacted]

www.noord-holland.nl
Gelieve alle correspondentie richten aan: secr.stigter@noord-holland.nl
Provincie Noord-Holland

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend. Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 6 april 2021 15:24
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Input tbv gesprek Edward Stigter / M v Doorninck

Ha [redacted]

Zie opmerkingen hieronder, kan je hiermee uit de voeten?

Ik ben telefonisch bereikbaar mocht je nog vragen hebben.

Groet [redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 6 april 2021 14:35
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@noord-holland.nl>
Onderwerp: Input tbv gesprek Edward Stigter / M v Doorninck

Dag [redacted] zou je hiernaar willen kijken en op korte termijn nog kunnen aanvullen?
@[redacted]: heb jij nog aanvullingen? Deze is bij ons door de drukte met de aankomende info avonden blijven liggen, mocht je nog kunnen aanvullen, graag!
Dank beiden!
Groet, [redacted]

Gespreksannotatie wh Amsterdam, Marieke van Doorninck tbv Gesprek Edward Stigter, over inzicht in Omgevingsversordening NH2022.
Aanwezig ambtelijke ondersteuning: [redacted] (gem. A'dam), [redacted] (provincie NH)

Achtergrond:
Op dit moment geldt de Omgevingsverordening NH2020. De Provincie Noord-Holland treft voorbereidingen voor de omgevingsverordening NH2022 i.v.m. de Omgevingswet.
Er was *op ambtelijk niveau een reactie te geven en op 9 april 2020 is deze ingebracht met als belangrijkste punten:*

1. *Windambitie 50MW in 2030 lijkt niet haalbaar door restricties ashoogte en onderlinge afstand;*
2. *Extra beperkingen in gebieden met bijzondere bescherming (Natura 2000, bijzonder provinciaal landschap,*
3. *Verzoek zo snel mogelijk te voorzien in de aanwijzing van windenergiegebieden.* ~~een consultatieronde in februari en maart j.l.~~ ~~Amsterdam heeft xxx ingebracht.~~

Deze ontwerp omgevingsverordening NH2022 ligt naar verwachting vanaf 26-4 ter inzage.
Amsterdam gaat eind april/mei aan de slag met de coördinatie van de Amsterdamse zienswijze op de ontwerpomgevingsverordening NH2022 van de provincie.
De zienswijze van Amsterdam wordt dan half juni verstuurd en bevat een gemeentebrede inbreng.

Doel gesprek:
Gedeputeerde Stigter zal tijdens het gesprek inzicht geven in de toekomstige uitwerking van de omgevingsverordening NH 2022.

Vragen/ opmerkingen tbv gesprek:

- Vragen naar de mogelijkheden om windturbines te realiseren in de beschermde natuurgebieden, zoals bijzonder provinciaal landschap (BPL) en Natura 2000 gebieden, en beperkingen door o.a. UNESCO regimes.

- vragen naar de insteek vanuit de provincie ten aanzien van een gezamenlijk programma onder de omgevingswet. Is de provincie voorstander van een gezamenlijk onverplicht programma ? Waarom ja, of nee? Aangeven dat Amsterdam wel voorstander hiervan is om op die manier de samenwerking uit de RES te kunnen voortzetten, dit vooruitlopend op de besluitvorming in de Stuurgroep RES medio april.

opmerking

- *Er zijn verschillende programma's, ik denk dat hier wordt bedoeld de programmatische aanpak? (Een programmatische aanpak stuurt op het beheer van gebruiksruimte voor nieuwe activiteiten, hier opwekken duurzame energie, toe te staan voordat de effecten van maatregelen zijn gerealiseerd om nadelige gevolgen te compenseren. Bij een programmatische aanpak gaat het om een gewenste maatschappelijke activiteit. De beoordeling kan worden opgenomen in de omgevingsverordening.*
  (M.a.w. bij een programmatische aanpak kunnen de negatieve effecten van wind worden uitgewisseld met positieve effecten van maatregelen die worden getroffen in het kader van de programmatische aanpak, voorbeelden van programmatische aanpak zijn NSL en PAS))

Wat staat er nu opgenomen in het voorlopig concept:
In de oplegger concept omgevingsverordening NH2022 van februari 2021 wordt aangegeven over de RES (pagina 5 oplegger):
https://www.noord-holland.nl/Onderwerpen/Ruimtelijke_inrichting/Projecten/Omgevingswet/Omgevingsverordening_NH2022

De Regionale Energie Strategie
Het proces van de Regionale Energiestrategie (RES) loopt op dit moment tegelijk met het totstandkomingsproces van de Omgevingsverordening NH2022. Op 5 oktober 2020 hebben Provinciale Staten wensen en bedenkingen mee kunnen geven voor de verdere uitwerking naar een RES 1.0. De uiteindelijke vaststelling van de RES 1.0 is vervolgens in de loop van juni 2021 door Provinciale Staten.
Op dit moment wordt de RES 1.0 aan de hand van deze wensen en bedenkingen nader uitgewerkt. Ook worden de zoekgebieden geconcretiseerd. Zoals het er nu naar uitziet zal de Omgevingsverordening NH2022 een half jaar na de vaststelling van de RES 1.0 in werking treden op 1 januari 2022. Het ligt daarom in de lijn der verwachting dat in de Omgevingsverordening NH2022 al rekening gehouden wordt met de in de RES opgenomen zoekgebieden. Daarom wordt onderzocht of de omgevingsverordening voor de thema's zon en wind aangepast moet worden op basis van de voorlopige resultaten van de twee energieregio's in Noord-Holland: RES NHN en NHZ. In het coalitieakkoord "Duurzaam Doorpakken" wordt hier ook aan gerefereerd. "(...) Samen met partners werken we aan Regionale Energiestrategieën. De resultaten daarvan verankeren we in ons ruimtelijk beleid (...)." Daarnaast wordt vanuit het bredere RES-proces gekeken of de RES kan landen in andere instrumenten onder de Omgevingswet, zoals een onverplicht programma. Dit valt echter buiten de scope van de Omgevingsverordening NH2022 en deze oplegger.

[redacted]
Coördinator Regionale Energiestrategie Amsterdam

Programma Amsterdam Klimaatneutraal (AKN)
Ruimte en Duurzaamheid
Gemeente Amsterdam
M + 31 6 [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam

werkdagen: ma t/m do, niet op vrijdag
afspraken via [redacted]@amsterdam.nl

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 6 april 2021 15:04
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: consultatie omgevingsverordening 2022

Dank!

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 6 april 2021 15:02
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: consultatie omgevingsverordening 2022

Hallo [redacted]

Er is geen gezamenlijk inspraak/consultatiereactie ingestuurd namens Amsterdam. Wellicht dat collega's individueel reacties hebben gestuurd, maar daar hebben we geen zicht op.

Als in april het ontwerp wordt vrijgegeven door de provincie gaan [redacted] en ik aan de slag met de zienswijze namens Amsterdam.

Ter info over de NH2020:
Zienswijze, zie bijlage
Beantwoording zienswijze kun je hier vinden: https://www.noord-holland.nl/Onderwerpen/Ruimtelijke_inrichting/Projecten/Omgevingswet/Omgevingsverordening

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Jurist ruimtelijke ordening
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

T 06[redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo, do

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 6 april 2021 14:28
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: consultatie omgevingsverordening 2022
Urgentie: Hoog

Ha [redacted]

Ik probeerde te bellen maar helaas geen succes. Zou je mij de inspraakreactie op de ontwerpomgevingsverordening 2022 willen toesturen? Dank,

Groet [redacted]

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 13 april 2021 9:14
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Beantwoording vragen i.r.t. College van Amsterdam
Bijlagen: Concept annotie voor wethouder van Doorninck en gedeputeerde Stigter_ 201021.docx; BIJLAGE 1 annotatie stigter&vandoorninck_201021.docx; BIJLAGE 2 annotatie_stigter&vandoorninck_201021.docx

Hi [redacted]

Van: [redacted]@noord-holland.nl>
Verzonden: maandag 12 april 2021 15:41
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Beantwoording vragen i.r.t. College van Amsterdam

Hoi [redacted]

We beantwoorden een aantal vragen van JA21 op de volgende manier waarin het college van Amsterdam in betrokken wordt. Voor de zekerheid check ik ook even bij jullie of hier nog aandachtspunten zijn die we moeten meenemen?

- Wat vindt GS van het feit dat Amsterdam invloed heeft geprobeerd uit te oefenen op de stemming over de stemming in Provinciale Staten over het afschaffen van de 600 meter norm binnen de MRA.
Daar vinden wij niets van, omdat er van beïnvloeding geen sprake is geweest.
  - Ik weet niet of er sprake is geweest van beïnvloeding. Het enige dat ik weet is dat wij de resultaten van het draagvlakonderzoek vlak voor PS hebben gepubliceerd (2 dagen eerder dan gepland). Het leek ons goed om feiten toe te voegen aan een eventuele discussie.
- Wat vindt GS van de inhoud van het onderzoek?
Wij hebben kennis genomen van het onderzoek
  - Prima antwoord.
- Is GS het met JA21 eens dat dit draagvlakonderzoek nooit op deze manier naar buiten had mogen worden gebracht en dat het des te kwalijker is dat op basis van rammelende data een stemming in PS is beïnvloed?
Dat zijn wij niet met u eens
  - Prima antwoord. Ter info: JA21 heeft hier bij ons schriftelijke vragen over gesteld. Deze worden nog beantwoord. Het onderzoek is goed uitgevoerd en de resultaten zijn betrouwbaar.
- Is er door leden van het GS of ambtenaren van de provincie contact geweest met het college van Amsterdam of ambtenaren van de betreffende gemeenten over het betreffende onderzoek of persbericht? Indien ja, wat is er toen besproken?
Wij zijn door wethouder Van Doorninck van de resultaten van het onderzoek op de hoogte gesteld. De inhoud van het onderzoek is gedeeld met ons. Dit was overigens nadat de reslutaten al openbaar waren gemaakt.
  - Stigter en van Doorninck hebben op 28 oktober 2020 een gesprek gehad over wind op land. In dit gesprek heeft van Doorninck de gedeputeerde geïnformeerd over de resultaten van het onderzoek. Die resultaten waren al openbaar en reeds in de media gedeeld. Voorafgaand aan het gesprek hebben de ambtenaren van de Provincie NH en de gemeenten contact gehad om dit gesprek voor te bereiden, middels een annotatie. Zie bijlage.

[redacted]
Beleidsadviseur RES Regio Noord-Holland Zuid

M 06 [redacted]

E [redacted]@noord-holland.nl

Provincie Noord-Holland

CIRCULAIR EN ENERGIENEUTRAAL
SAMEN MAKEN WE HET WAAR

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend. Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

Disclaimer

This e-mail and any attachment it contains is confidential and may contain legally privileged information.
If you are not the intended recipient, please note that this e-mail or any attachment may not be copied or disclosed or distributed to others.
If you have received this e-mail by error, please notify the sender immediately by return e-mail, and delete this message. All rights reserved.

This email has been scanned for viruses and malware, and may have been automatically archived.

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend. Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 25 mei 2021 14:34
Aan: [redacted]
CC:
Onderwerp: RE: provinciale verordening - zienswijze

Mooi! En wat een enorme mijlpaal dat de PNH de bovenwettelijke eisen gaat laten vallen.

[redacted]
Team Bedrijven, Energiebronnen en Infrastructuur
Ruimte & Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo en do

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 25 mei 2021 14:28
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: provinciale verordening - zienswijze

Hi [redacted]
[redacted] (met name [redacted] heeft voor ons input geleverd voor de zienswijze.

Even ter verduidelijking: met het laten vallen van de bovenwettelijke eisen voor windturbines en het accepteren van de RES 1.0 als kader voor zoekgebieden voor windenergie hebben we nog maar weinig op dit onderwerp in te brengen vanuit de RES.

Belangrijkste punt is

- Bedanken voor laten vallen van bovenwettelijke eisen,
- Vertrouwen in de samenwerking, zodat afspraken uit RES 1.0 ook echt worden overgenomen.
- Prov OV is gekoppeld aan omgevingsweg. Wat gebeurd bij uitstel omgevingswet?

Groet, [redacted]

[redacted]
Coördinator RES Amsterdam
Programmateam Amsterdam Klimaatneutraal (AKN)
Gemeente Amsterdam
+31 6 [redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 25 mei 2021 14:23
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>

CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: provinciale verordening - zienswijze

Hi [redacted] en [redacted],

Vanwege vervanging [redacted] tijdens zijn verlof ben ik beetje betrokken bij aanleveren input richting amsterdamse zienswijze op provinciale verordening (irt Haven en CO_2 opslag, waterstof en biomassa).
Even voor de zekerheid, ga ervan uit dat jullie vanuit RES ook zijn betrokken toch?

Grt
[redacted]

[redacted]
Team Bedrijven, Energiebronnen en Infrastructuur
Ruimte & Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo en do

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 3 juni 2021 8:46
Aan: [redacted]'
Onderwerp: RE: RES en Omgevingsverordening

Hi [redacted]

Dank. Heb jij het onderstaande bijkans al eens besproken met de Provincie NH? Om te vragen hoe zij dit zien?

[redacted]

Van: [redacted]@diemen.nl>
Verzonden: dinsdag 1 juni 2021 18:10
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: RES en Omgevingsverordening

Ter info,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 31 mei 2021 17:00
Aan: [redacted]@diemen.nl>
Onderwerp: RES en Omgevingsverordening

Hoi [redacted]

Echt goed nieuws heb ik niet uit Omgevingsverordening-land.

Binnen de RES zoekgebieden bestaat niet langer een verbod op nieuwe windmolens. Dat is natuurlijk goed nieuws. Maar er zit wel een hele stapel voorwaarden aan. Binnen de zoekgebieden zijn windmolens in principe toegestaan mits:
a. de windturbines zorgvuldig ruimtelijk worden ingepast;
b. Aan de Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling om advies wordt gevraagd inzake de locatieafweging en de ruimtelijke inpassing van de windturbines.

De bovenwettelijke eisen die eerst opgenomen stonden zijn vervallen.
Echter blijven de beschermingsregimes NNN en BPL wel gewoon gelden.

Binnen NNN gaat met de meerwaardebepaling gewerkt worden: een ontwikkeling (zoals een windturbine of zonnepark) moet duidelijk aantoonbare meerwaarde voor NNN hebben voor wat betreft kwaliteit en samenhang. Om toestemming voor een windmolen in NNN te krijgen moet er dus heel wat aan de NNN verbeterd worden.

Bij BPL wordt het volgede toegelicht:
Voor nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen, inclusief nieuwe stedelijke ontwikkelingen, die van groot openbaar belang zijn, wordt een uitzondering gemaakt. Ook wanneer deze leiden tot een aantasting van de kernkwaliteiten zijn deze mogelijk in Bijzonder provinciaal landschap. Er moet dan wel aannemelijk worden gemaakt dat er geen reële andere mogelijkheden zijn voor de ontwikkeling en de negatieve effecten moeten zoveel mogelijk worden beperkt en de overblijvende effecten moeten worden gecompenseerd. De vraag of een ontwikkeling van windturbines of zonnepark in Bijzonder provinciaal landschap van groot openbaar belang is en er geen reële alternatieven zijn, moet worden bezien vanuit de bovenregionale opgave en mogelijkheden voor duurzame energieopwekking. Indien er in de provincie geen reële andere mogelijkheden voor duurzame energieopwekking zijn (die niet leiden tot een aantasting van het Bijzonder provinciaal landschap) en de bovenregionale opgave niet haalbaar is zonder de

betreffende ontwikkeling, zou deze van groot openbaar belang kunnen zijn. Onder meer de Regionale Energiestrategieën (RES'en) kunnen duidelijkheid bieden voor de vraag of een dergelijke ontwikkeling van groot openbaar belang is en of er ergens anders geen reële andere mogelijkheden zijn voor de ruimtelijke ontwikkeling. Opname van een locatie in een RES betekent echter niet per definitie dat de ontwikkeling van windturbines of een zonnepark op deze locatie van groot openbaar belang is en dat daarvoor geen reële alternatieven bestaan.

Nog veel onzekerheid dus over de uiteindelijke haalbaarheid wat betreft de Omgevingsverordening van de provincie..

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Beleidsmedewerker Ruimtelijke Ontwikkeling/ Natuur en Recreatie
Team Ruimtelijk Beleid

Woensdag afwezig

Gemeente Diemen
D.J. den Hartoglaan 1
1111 ZB DIEMEN

Postbus 191
1110 AD DIEMEN

Tel. 020-[redacted]
www.diemen.nl

Denkt u ook om het milieu, weet u zeker dat deze e-mail moet worden geprint?

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 3 juni 2021 16:30
Aan: [redacted]
CC:
Onderwerp: RE: RES en Omgevingsverordening

Hi [redacted]

[redacted] is vandaag vrij, dus je krijgt reactie van mij ;)

Het lijkt mij verstandig om op 10 juni dit toch even te benoemen en indien nodig hier een andere afspraak over te maken, ook met de andere gemeenten die windzoekgebieden hebben in Noord-Holland Zuid. Dan krijgen we als gemeenten een beter beeld waar we aan toe zijn.

[redacted]

Van: [redacted]@diemen.nl>
Verzonden: donderdag 3 juni 2021 12:35
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: RES en Omgevingsverordening

Nee, nog niet besproken met PNH.
Wil ik wel graag, 10 juni hebben we een gesprek waar ook [redacted] bij zit.
Maar dan hebben we maar 1 uur, weet niet of dit op de agenda moet. Wat denk jij / [redacted]
Groet, [redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 3 juni 2021 08:46
Aan: [redacted]@diemen.nl>
Onderwerp: RE: RES en Omgevingsverordening

Hi [redacted]

Dank. Heb jij het onderstaande bijkans al eens besproken met de Provincie NH? Om te vragen hoe zij dit zien?

[redacted]

Van: [redacted]@diemen.nl>
Verzonden: dinsdag 1 juni 2021 18:10
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: RES en Omgevingsverordening

Ter info,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 31 mei 2021 17:00
Aan: [redacted]@diemen.nl>
Onderwerp: RES en Omgevingsverordening

Hoi [redacted]

Echt goed nieuws heb ik niet uit Omgevingsverordening-land.

Binnen de RES zoekgebieden bestaat niet langer een verbod op nieuwe windmolens. Dat is natuurlijk goed nieuws. Maar er zit wel een hele stapel voorwaarden aan. Binnen de zoekgebieden zijn windmolens in principe toegestaan mits:
a. de windturbines zorgvuldig ruimtelijk worden ingepast;
b. Aan de Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling om advies wordt gevraagd inzake de locatieafweging en de ruimtelijke inpassing van de windturbines.

De bovenwettelijke eisen die eerst opgenomen stonden zijn vervallen.
Echter blijven de beschermingsregimes NNN en BPL wel gewoon gelden.

Binnen NNN gaat met de meerwaardebepaling gewerkt worden: een ontwikkeling (zoals een windturbine of zonnepark) moet duidelijk aantoonbare meerwaarde voor NNN hebben voor wat betreft kwaliteit en samenhang. Om toestemming voor een windmolen in NNN te krijgen moet er dus heel wat aan de NNN verbeterd worden.

Bij BPL wordt het volgede toegelicht:
Voor nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen, inclusief nieuwe stedelijke ontwikkelingen, die van groot openbaar belang zijn, wordt een uitzondering gemaakt. Ook wanneer deze leiden tot een aantasting van de kernkwaliteiten zijn deze mogelijk in Bijzonder provinciaal landschap. Er moet dan wel aannemelijk worden gemaakt dat er geen reële andere mogelijkheden zijn voor de ontwikkeling en de negatieve effecten moeten zoveel mogelijk worden beperkt en de overblijvende effecten moeten worden gecompenseerd. De vraag of een ontwikkeling van windturbines of zonnepark in Bijzonder provinciaal landschap van groot openbaar belang is en er geen reële alternatieven zijn, moet worden bezien vanuit de bovenregionale opgave en mogelijkheden voor duurzame energieopwekking. Indien er in de provincie geen reële andere mogelijkheden voor duurzame energieopwekking zijn (die niet leiden tot een aantasting van het Bijzonder provinciaal landschap) en de bovenregionale opgave niet haalbaar is zonder de betreffende ontwikkeling, zou deze van groot openbaar belang kunnen zijn. Onder meer de Regionale Energiestrategieën (RES'en) kunnen duidelijkheid bieden voor de vraag of een dergelijke ontwikkeling van groot openbaar belang is en of er ergens anders geen reële andere mogelijkheden zijn voor de ruimtelijke ontwikkeling. Opname van een locatie in een RES betekent echter niet per definitie dat de ontwikkeling van windturbines of een zonnepark op deze locatie van groot openbaar belang is en dat daarvoor geen reële alternatieven bestaan.

Nog veel onzekerheid dus over de uiteindelijke haalbaarheid wat betreft de Omgevingsverordening van de provincie..

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Beleidsmedewerker Ruimtelijke Ontwikkeling/ Natuur en Recreatie
Team Ruimtelijk Beleid

Woensdag afwezig

Gemeente Diemen
D.J. den Hartoglaan 1
1111 ZB DIEMEN

Postbus 191
1110 AD DIEMEN

Tel. 020-[redacted]
www.diemen.nl

Denkt u ook om het milieu, weet u zeker dat deze e-mail moet worden geprint?

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

BIJLAGE 2

REACTIES GEMEENTE AMSTERDAM OP DE ONTWERP-PROVINCIALE OMGEVINGSVISIE
Duurzaamheid, energietransitie en circulaire economie

Gerangschikt per hoofdstuk

p.6	**URGENTIE EN KOERS** ***De acht meest urgente ontwikkelingen in de leefomgeving van Noord-Holland***
	Reactie: Het thema duurzaamheid (energietransitie, circulaire economie, duurzame stedenbouw) is voor Amsterdam een belangrijk thema. In de POVI herkennen wij dat u deze thema's eveneens van groot belang acht en we zien dat op veel plaatsen terug, als facet bij andere onderwerpen. Wij missen echter een integrale aanpak, waarbij circulaire economie en energietransitie onlosmakelijk aan verstedelijking en andere thema's zijn gekoppeld. De POVI mist ook leidende afwegingsprincipes, die nodig zijn om vragen te beantwoorden zoals: hoe passen we de infrastructuur die nodig is voor de energietransitie in het stedelijke én landelijke landschap in? Wat zijn de leidende principes als er conflicterende belangen zijn? Welke rol spelen de burgers? <u>Circulaire economie</u> Circulaire economie gaat zowel over schaarste aan grondstoffen als over substantiële bijdrage aan verminderen CO_2 uitstoot. In de POVI ontbreken de landelijk geldende doelen die ook door de provincie zijn ondertekend: 50% minder gebruik van primaire grondstoffen in 2030 en 100% circulaire economie in 2050. Het belang van de haven in transitie naar circulaire economie en energieneutraal met duurzame opwekking ontbreekt. Qua strategie blijft onduidelijk of u vooral met de wortel of ook met de stok wilt sturen; gaat u ook hard(er) optreden tegen bedrijven die niet bijdragen aan de transities? En hoe zorgen we ervoor dat de energietransitie en circulaire economie er niet voor zorgt dat ongelijkheid wordt vergroot? <u>Energie transitie</u> is tot onze vreugde een wezenlijk onderdeel van de provinciale omgevingsvisie. Wij constateren dat de POVI niet strookt met de Amsterdamse ambities op gebied van windenergie op eigen grondgebied. Wij vinden dat de aandacht voor opwekking op land voor het provinciaals grondgebied onderbelicht blijft ten opzichte van wind op zee. Wij missen aandacht voor het faciliteren/stimuleren van emissievrije mobiliteit zoals elektrisch vervoer met batterijen of waterstof in combinatie met brandstofcellen. <u>Verstedelijking</u>: hier missen wij meekoppelkansen voor energietransitie, duurzame en circulaire gebiedsontwikkeling.
p.13	***Koers NH 2050: ambities en doelstellingen*** **Balans tussen economische groei en leefbaarheid** **Sturingsfilosofie: 'lokaal wat kan, regionaal wat moet'**
	Reactie: De inzet van balans tussen economische groei en leefbaarheid, en een sturingsfilosofie die ruimte geeft aan de gemeenten is heel mooi. De belangrijkste uitdagingen worden

	neergezet. De ambitie om meer ruimte te geven aan water past erg goed bij de ambities van Amsterdam (peilverhoging in Waterland, tegengaan bodemoxidatie en vergroten biodiversiteit). De economische transitie is echter meer dan ruimte bieden aan de ontwikkelingen van de circulaire economie. Dit moet ook worden vertaald naar de verstedelijkingsopgave, naar nieuwe mobiliteitsconcepten die ruimtelijke implicaties hebben, zoals mobility as a service of opgaven die ruimtelijke condities behoeven (hoogstedelijke verdichting, bereikbaarheid recreatiegebieden). We constateren dat in de POVI een duidelijke inspanningsverplichting mist voor de (nog te maken) afspraken uit het klimaatakkoord. Ook is er naast de vrij algemene ambitie "Klimaatneutraal in 2050" geen verplichtend CO_2 reductiedoel benoemd voor de middellange termijn. Voor de energietransitie is de juiste landschappelijke inpassing van de benodigde infrastructuur vereist. Eventueel moeten regulerende beperkingen onderzocht worden en herzien. Verwacht wordt een grote schaarste aan warmtebronnen voor de gebouwde omgeving. Hoe en waar wordt voldoende ruimte gereserveerd voor duurzame warmtebronnen, met name in de stedelijke omgeving?
p.16	**VISIE** **Noord-Holland in beweging** **Op weg naar een economische duurzame toekomst** **Leefomgevingskwaliteit**
	Reactie: Positief valt op dat er gekozen is voor vijf bewegingen met als gemeenschappelijke leidraad een economisch duurzame toekomst. Onderstreep onder de beweging 'Nieuwe energie' wel de urgentie van circulaire energie. De focus moet niet alleen gericht zijn op energietransitie, maar ook op hergebruik grondstoffen. De kaart is moeilijk te lezen en het is onduidelijk wat de impact is van de potentiele ontwikkelingen. Ook constateren wij dat er geen huidige of toekomstige duurzame energie opwekking op land op staat. Wij stellen voor een visie op warmtebronnen toe te voegen, bestaande uit: maximaal ondergrondse potentieel (geothermie en WKO) als warmtebron onderzoeken en vervolgens benutten, om zo schaars bio/syngas overhouden voor andere toepassingen. Als er geen aanvullende duurzame warmtebronnen worden gevonden is maximaal reduceren van de warmtevraag een alternatief. Geothermie als bron wordt nu alleen genoemd voor Noord Holland Noord. Voor Noord Holland Zuid is nog veel onderzoek nodig.
p.22	**Ontwikkelprincipe 1: ontwikkelingen en beheer zijn passen bij de waarden, de karakteristiek en het draagvermogen van het landschap**
	Reactie: Positief: voldoende ruimte voor duurzame technologische ontwikkelingen. Draagkracht van het landschap is uitgangspunt en mogelijkheden voor duurzame energie bij gebieden met grotere structuren. Echter veel interpretatieruimte voor al

	dan niet toegestane ontwikkelingen. Een voedselstrategie ontbreekt. Stadslandbouw blijft onbenoemd.
p.24	**Ontwikkelprincipe 2: Nieuwe ontwikkelingen zijn zo veel mogelijk natuur inclusief**
	Reactie:
p. 24	**Ontwikkelprincipe 3: Nieuwe ruimtelijke-economische ontwikkelingen worden zo veel mogelijk ruimtelijk geclusterd op locatie nabij OV-, weg-, energie- en data-knooppunten**
	Reactie: Positief: dit biedt kansen voor Amsterdam, voor duurzame mobiliteiten voor spin off op gebied van energie- en warmtetransitie (bijv. combinaties van datacenters en warmtehubs voor woningbouw). Onbenoemd blijft dat als gevolg van de energietransitie bij nieuwe ontwikkelingen het ruimtebeslag voor de elektriciteitsdistributie-infrastructuur (middenstations met transformatoren, schakelstations, kabeltracé paden) aanmerkelijk zal toenemen. Het is kansrijk om dit deels via dubbel ruimtegebruik af te wikkelen in groene zones. Ontbreken van clustering circulaire economie: industriële activiteiten in nabijheid van stedelijke gebieden. Afval is grondstof voor de maakindustrie. Daarvoor zijn ook milieu categorieën nodig voor industriële bedrijvigheid.
p. 25	**Ontwikkelprincipe 4: bij nieuwe ontwikkelingen worden de effecten op de ondergrond meegewogen**
	Reactie: Positief: gebruik ondergrond goed afstemmen met bovengrond. Wij pleiten voor ondergrondse opslag CCS /CCU onder bepaalde voorwaarden; CO_2 afvang is primair bedoeld om CO_2 als grondstof te hergebruiken. Opslag zou dan ook alleen tijdelijk en onder strikte voorwaarden mogen plaatsvinden, bijv. omdat de toepasbaarheid van CO_2 operationeel nog niet mogelijk is.
p. 26	**Beweging 1 Dynamisch schiereiland**
	Reactie: Er wordt zonne-energie genoemd voor het IJsselmeer, waarom geen windenergie?
p.28	**Ontwikkelprincipe 5: bij nieuwe ontwikkelingen in de kustzone wordt aangesloten bij de verscheidenheid aan kustlandschappen en dus bij de karakteristieken van het betreffende kustlandschap en het aanliggende grote water**
	Reactie:
p. 30	**Ontwikkelprincipe 6: bij nieuwe ontwikkelingen in de wateren (Noordzee, Waddenzee, IJsselmeer, Markermeer, IJmeer en Gooimeer) wordt aangesloten op de karakteristieken van de kustlijnen**
	Reactie:
p. 31	**Ontwikkelprincipe 7: Ecologische verbindingen worden aangehouden en aangevuld, met ook op robuuster maken van het ecologische systeem in de kustgebieden, inclusief de grote wateren**
	Reactie:
p. 32	**Beweging 2: metropool in ontwikkeling**
	Reactie

	Hier missen wij de verwijzing naar de meekoppel kansen voor een duurzame metropool (zoals het als uitgangspunt hanteren van energietransitie en circulaire economie en duurzame mobiliteit). Wij zien graag tekst toegevoegd over de koppeling stad-land via bijvoorbeeld regionale voedselvoorziening en stadslandbouw.
p. 35	**Ontwikkelprincipe 8: wonen en werken worden zoveel mogelijk binnenstedelijk gerealiseerd en geconcentreerd**
	Reactie: Positief, dit ontwikkelprincipe refereert aan energietransitie. Graag toevoegen: toepassen circulaire principes, zoals bij woningbouw het levensloop bestendig bouwen.
p. 36	**Ontwikkelprincipe 9: om de groei van het verkeer in de metropool in goede banen te leiden moet worden geïnvesteerd in alle verkeersnetwerken, het regionaal OV, fietsnetwerk en auto, waarbij de grotere behoefte aan ruimte voor regionaal verkeer boven interregionaal en doorgaand verkeer wordt gefaciliteerd**
	Reactie: Hier missen wij aandacht voor duurzame mobiliteit en CO_2-neutrale vormen van mobiliteit zoals elektrisch vervoer met batterijen of waterstof in combinatie met brandstofcellen, op basis van duurzaam opgewekte energie. Hoe en waar vindt verdere uitrol van oplaadinfra en waterstoftankstations plaats? Welke ruimtelijke consequenties heeft dat? Welke consequenties voor de belasting van energienetwerken?
p. 37	**Ontwikkelprincipe 10: versterken van het landschap als onderdeel van het metropolitaan systeem**
	Reactie: Functies van het landschap die missen: mogelijkheden voor energie, landschap als bron van voedsel, ruimte voor innovatieve experimenten.
p. 38	**Ontwikkelprincipe 11: bedrijvigheid in de metropool kan zich blijven ontwikkelen binnen de beschikbare milieuruimte, waarbij op een beperkt aantal plekken nieuwe woningbouw te maken kan krijgen met een grotere mate van geluidhinder, binnen de wettelijke grenzen.**
	Reactie: Wij zijn verheugd over het benoemen van het NZKG als gebied voor energietransitie en circulaire economie inclusief het foodcluster. De te nemen stappen in uitvoering van de Visie NZKG blijven we in gezamenlijkheid nemen. Daar komen de nieuwe inzichten uit verschillende onderzoeken die hiervoor zijn uitgezet bij, gezamenlijk te verwerken in verschillende ontwikkel- of ruimtelijk economische strategieën
p. 40	**Beweging 3: Sterke kernen, sterke regio's**
	Reactie:
p. 42	**Ontwikkelprincipe 12: nieuwe ontwikkelingen van woningbouw en voorzieningen worden geconcentreerd in kernen, passend bij de rol van de kernen in het regionale netwerk, en voegen zich naar de vraag op dat moment**
	Reactie: Zin is niet af: "Regionale centrumsteden-en dorpen … en een aantrekkelijke

	(historische)."
p. 43	**Ontwikkelprincipe 13: om de bereikbaarheid van het noordelijk deel van de provincie te verbeteren, worden functies of bestemmingen zoveel mogelijk gebundeld nabij OV-, weg-, energie-, agri- en data-knooppunten, aangevuld met de ontwikkeling van vraag gestuurde vervoersconcepten**
	Reactie: Positief: hier wordt mobility as a service genoemd.
p. 44	**Beweging 4: Nieuwe energie**
	Reactie: Positief: geeft de goede richting aan met een ambitie conform landelijk niveau voor energie. Wel ontbreken de verwijzing naar harde doelen en een tussendoel voor 2030.Er wordt een koppeling gelegd met de substantiële bijdrage van circulaire economie aan de CO_2 doelstellingen. Circulaire economie ontbreekt echter als leidend principe; de door de provincie ondertekende nationale doelstelling voor circulaire economie is summier benoemd. Amsterdam wil internationaal koploper zijn in CE. Dat vraagt om meer scherpte in verschillende uitwerkingsstrategieën. De nationale doelstelling voor 50% minder gebruik primaire grondstoffen wordt verkeerd geïnterpreteerd; het gaat om veel meer dan alleen het verminderen van het verlies van grondstoffen die geschikt zijn voor hergebruik. Volledige circulariteit gaat niet alleen over NZKG en Westas, maar ook over de bouwopgave in de gebouwde omgeving. Daar worden de meeste grondstoffen gebruikt. Amsterdam wil ook een koplopersrol vervullen op Het gebied van duurzame energie. Helaas laat u in het ongewisse waar ruimte is voor zon en wind op land (in elk geval op grootschalige bedrijventerreinen) en op grotere wateroppervlakken zoals het IJ en het IJsselmeer. Wij missen hier de verwijzing naar de Regionale Energie Strategie en de uitkomsten van het klimaatakkoord. Ook mist een verwijzing naar adaptieve strategieën met benutten tijdelijke mogelijkheden voor energie en circulaire economie. Infrastructuur: er wordt geen uitspraak gedaan over voorkeur van de zee-land kabelcapaciteit. Wij achten het wenselijk deze zo mogelijk ondergronds te laten verlopen. Er worden geen nadere uitspraken gedaan over energieopslag en hoe om te gaan met de toenemende fluctuatie in het net. Betrekken bewoners: geen uitspraken over economische kansen voor bewoners door de energietransitie en circulaire economie. Er worden geen uitspraken over participatie modellen van bewoners.
p. 46	**Ontwikkelprincipe 14: de regionale optimale energiemix voor opwekking van hernieuwbare energie in de ondergrond, op de bovengrond en in de bebouwde omgeving past bij de regionale landschappelijke en gebiedskwaliteiten en de economische kansen**
	Reactie: Positief: aandacht voor warmte per gebied, benoemt noodzaak voor onderzoek naar energiebronnen in alle gebieden. Er moeten ook strategieën komen, naast strategieën op warmtenetten, voor duurzame warmtebronnen. Mochten er geen bronnen gevonden worden moet als

	alternatief sterk worden ingezet op vraagbeperking. Wind op land wordt niet genoemd. Geen duidelijke verwijzing naar deze bron, ondanks dat er aangegeven wordt dat provincie windrijk is. Hoe denkt men dan de ambitie te halen? Ambitie: u schrijft dat voor NH energieneutraliteit niet haalbaar is, maar wat is dan wel haalbaar? Welke doelstelling hanteert u?
p. 47	**Ontwikkelprincipe 15: vraag en aanbod van hernieuwde energie worden zodanig gebundeld dat sprake is van efficiënte benutting van bestaande en nieuwe energie-infrastructuur en van restwarmte**
	Reactie: Ook hier missen we wind of zon op land. Wij pleiten voor een duidelijker visie op waar de grote energievragers in een nieuwe energiestructuur komen. Eventuele nieuwe grote energievragers zouden ruimtelijk moeten worden geplaatst nabij de bestaande; infrastructuur is belangrijk afwegingscriterium. Er mist een verwijzing naar een toekomstige manier om energie op te slaan, zoals bijvoorbeeld op basis van waterstof. Ook al komen deze technieken nog niet op de korte termijn beschikbaar, toch heeft hun ontwikkeling invloed op de strategische keuzes in de komende jaren.
p. 47	**Ontwikkelprincipe 16: ruimte wordt gereserveerd voor directe aanwending, opslag en doorvoer van door wind op zee opgewekte energie**
	Reactie: De mogelijke (positieve en negatieve) ruimtelijke impact van de aanlanding van elektriciteit vanuit de zee mag duidelijker worden aangegeven.
p. 48	**Ontwikkelprincipe 17: op strategische locaties wordt ruimte gereserveerd voor opslag en verwerking van reststromen**
	Reactie: Positief dat dit als apart ontwikkelprincipe wordt beschreven. Regionale afstemming gaat ook over vraag en aanbod secundaire bouwmaterialen. U schrijft 'waar mogelijk zetten we zelf de stap'. Wij zien graag een hogere ambitie die meer in lijn is met het grondstoffenakkoord. Er ontbreken kritische succesfactoren. Dit stuk is minder goed uitgewerkt dan andere onderdelen. Bijv. regionale en ruimtelijke afstemming tussen vraag en aanbod van grondstoffen. Clustering van bedrijvigheid en industriële symbiose (bedrijven die elkaars afvalstoffen als grondstoffen gebruiken). Wij zien mogelijkheden om dit ontwikkelprincipe verder uit te werken, bijvoorbeeld door benoemen van belangrijke stromen. Om bijvoorbeeld de voedselketen circulair te maken is het nodig dat we niet 'van grond tot mond' als uitgangspunt nemen, maar ook het terugwinnen van nutriënten en organische stof uit zuiveringsslib.
p. 50	**Beweging 5: Natuurlijk en vitaal landelijke omgeving**
	Reactie:

	Hier ontbreekt een leidend principe voor de inpassing van energieinfrastructuur. Er staat 'alleen als dit te combineren valt met". Hoe om te gaan met conflicten?
p. 52	**Ontwikkelprincipe 18: de agri-foodsector wordt gefaciliteerd bij de duurzame en economische ontwikkeling**
	Reactie: De doelstelling van een duurzame ontwikkeling voor de agri-foodsector wordt niet bereikt met de genoemde ontwikkelprincipes. Er missen incentives om de sector te helpen bij de verduurzaming: de markt blijft de laagste prijs belonen ipv een duurzaam kwaliteitsproduct .Het principe zoals geformuleerd houdt het huidige systeem in stand. Een systeemtransitie ontbreekt. Bovendien is in de stad een grote belangstelling voor lokale productie voor de lokale markt, streekproducten en niet-anonieme boeren en producten.
p. 53	**Ontwikkelprincipe 19: natuurlijke processen zijn richtinggevend voor inrichting en beheer van nieuwe en bestaande natuurgebieden**
	Reactie:
p. 54	**Ontwikkelprincipe 20: om een robuust ecosysteem te realiseren worden verbinding tussen natuurgebieden verbeterd en functies slim gepositioneerd**
	Reactie:
p. 55	**Ontwikkelprincipe 21: het landgebruik en de waterpeilen worden in balans gebracht met de draagkracht van het veenweidegebied**
	Reactie:
p. 56	**Samenhangende bewegingen: Poort Den Helder, Westfriesland, Alkmaar en omgeving, Noordzeekanaalgebied, Schiphol-Amsterdam, Gooi en vechtstreek, Metropolitaan Landschap**
	Reactie: In Metropolitaan landschap ontbreekt de link met energie opwekking.
p.59	**Noord-Hollandse kwaliteiten in context**
	Reactie:
p. 62	**VAN VISIE NAAR UITVOERING** **Van visie naar uitvoering, de omgevingsvisie als onderdeel van de beleidscyclus, werkwijze en opgavegerichte uitvoering**
	Reactie:
p. 67	**Leefomgevingskwaliteit: programma OV-knooppunten**
	Reactie:
p. 68	**Dynamisch Schiereiland: verkenning samenwerkingsagenda Kusten (voorbeeld nieuw)**
	Reactie:
p. 68	**Metropool in ontwikkeling: programma Metropolitaan Landschap (bestaand), samenwerking Noordzeekanaalgebied, en programma Schiphol**
	Reactie:
p. 69	**Sterke kernen, sterke regio's: programma De Kop Werkt! (bestaand)**
	Reactie:
p. 70	**Nieuwe energie: programma Transitie Energie en grondstoffen (TEG) (bestaand)**
	Reactie: Nieuwe Energie en Circulaire Economie zijn twee transities die weliswaar raakvlakken hebben maar om andere uitvoeringsagenda's vragen. De programma's die gaan over grondstoffen worden niet genoemd of zijn niet uitgewerkt, m.u.v. strategische clusters voor circulaire economie. De ontwikkelvisie

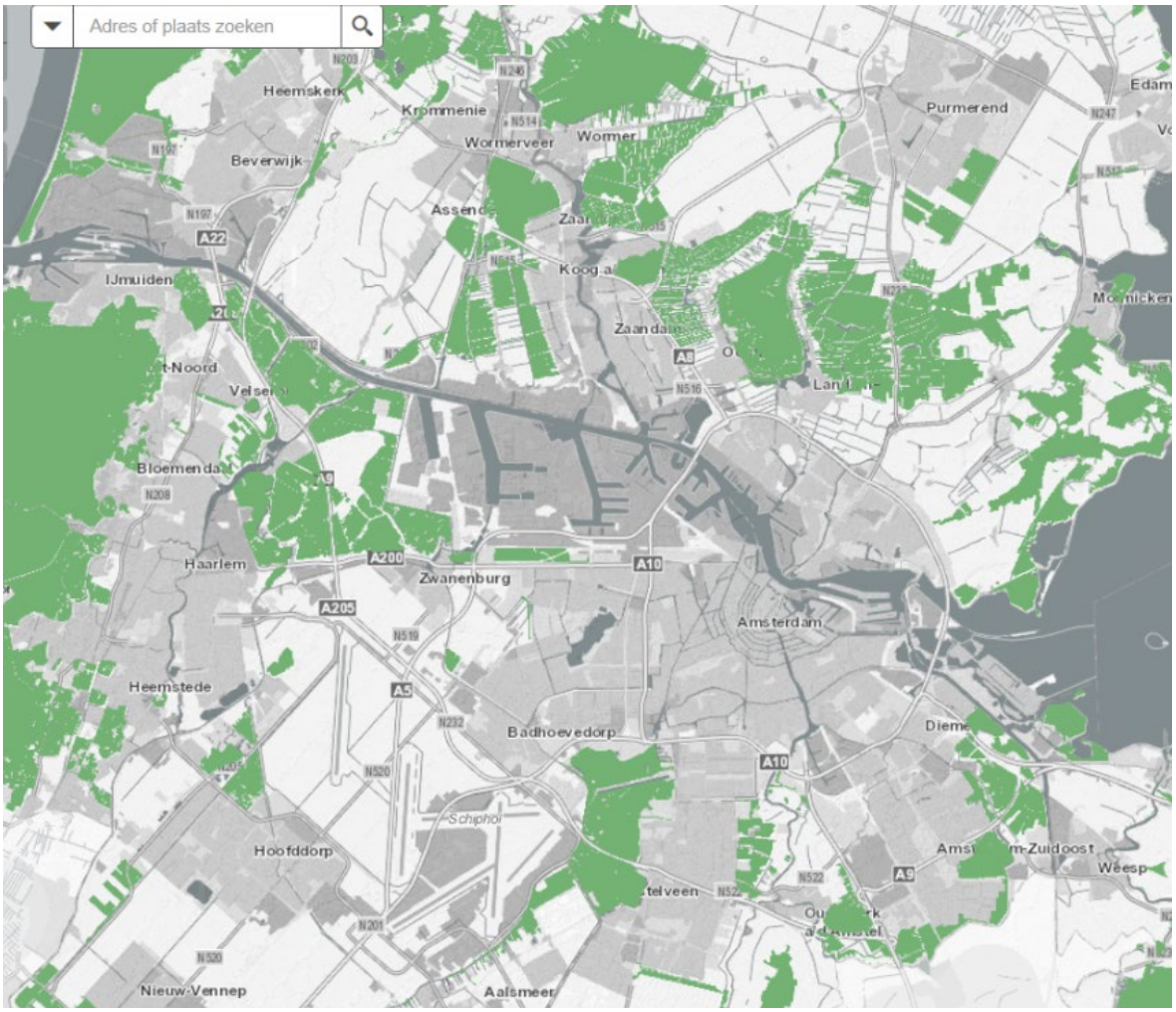
	circulaire economie van de MRA ontbreekt en ook een soortgelijke visie voor de hele provincie wordt niet uitgewerkt en benoemd. Dit programma TEG is de enige plaats waar gerefereerd wordt aan het Klimaatakkoord en de bindende doelstellingen voor CO_2 reductie in 2030. De regionale energiestrategie wordt nu beoogd voor onderdeel gebouwde omgeving en elektriciteitsproductie. Er missen de ontwikkelingskansen voor mobiliteit, circulaire economie en vraagreductie van energie/grondstoffen en materialen. Vooral in de stedelijke omgeving is behoefte aan het robuust maken van de energie infrastructuur. Hierover geeft het provinciale programma geen antwoord.
p. 71	**Natuurlijk en vitaal landelijke omgeving: programma natuur inclusieve landbouw (mogelijk nieuw), programma bodemdaling veenweide (in ontwikkeling)**
	Reactie:
p.72	**Proces**
	Reactie:

Algemeen: reactie op provinciale verordening

- Proces: deze verordening wordt begin 2020 vastgesteld door (nieuwe?) PS, hoe verhoudt zich dit tot RES? Vóór de inwerkingtreding van de Omgevingswet zal een nieuwe versie van de Omgevingsverordening moeten worden vastgesteld door Provinciale Staten. Hierin worden in ieder geval de grondslagen van de Omgevingsverordening aangepast aan de Omgevingswet en onderliggende regelgeving
- CA Amsterdam: Amsterdam wil een wezenlijke bijdrage leveren aan het halen van de doelstellingen van Parijs, en heeft daarom de ambitie de CO_2 uitstoot in Amsterdam terug te dringen met 55% in 2030 en 95% in 2050. We streven er naar dat Amsterdam in 2040 aardgasvrij wordt. Amsterdam wil het potentieel voor windmolens in onze stad maximaal benutten. De gemeente bevordert dat de hoeveelheid zonnepanelen in de stad doorgroeit tot 250 MW in 2022. We willen dat in Amsterdam geen dak onbenut wordt voor duurzame doelstellingen. Met bewoners, zonne-coöperaties, woningeigenaren en corporaties benutten we alle mogelijkheden.
- Routekaart: We willen er samen met het Havenbedrijf voor zorgen dat de vergunde windturbines in de haven (circa 17 MW) er voor 2022 staan. Samen met stakeholders zetten we ons in om geschikte windlocaties (ca. 50 MW) vergund te krijgen en op te nemen in de Regionale Energie Strategie. We vinden dat de aanleg ervan uiterlijk in 2026 moet plaatsvinden.
- Beleid ten aanzien van wind en zon op land zijn ongewijzigd in deze verordening. Er wordt op de RES gewacht om dit aan te passen.
- In lijn met eerdere reacties van Amsterdam op de vigerende verordening en beleidskader Wind op Land vinden we dat de verordening te weinig ruimte bieden voor windturbines (en zonneparken?)
- Sturingsfilosofie van de provincie: "We gaan uit van het principe 'Lokaal wat kan, regionaal wat moet', gelet op de diversiteit aan regio's, om ruimte te bieden aan maatwerk en om vorm te kunnen geven aan een wendbare samenleving. Hierbij staat de opgave centraal. Dat bepaalt de wijze van sturing en samenwerking." Omgevingswet pleit voor meer maatwerk en bestuurlijke afweging. Dat biedt deze verordening niet op het gebied van wind en zon. Kan Amsterdam zelf maatwerk oplossingen zoeken voor windturbines?
- Hoe wil de provincie met deze verordening tegemoet komen aan de landelijke ambitie om 49% minder CO_2 uit te stoten in 2030? Hoe kan flexibel ingespeeld worden op / ruimte geboden worden aan nieuwe ontwikkelingen, technieken om de energietransitie op gang te helpen.
- Er zijn wel regels opgenomen om uitzonderingen te maken als er sprake is van een hoger belang of zwaarwegend maatschappelijk belang, bijvoorbeeld voor natuur en voor wegen. Kan dit ook voor duurzaamheid een oplossing zijn?
    - In de conceptverordening worden nu twee formuleringen gebruikt om een 'hoger' belang aan te duiden. Het begrip 'groot openbaar belang' wordt gebruikt in de instructieregels gericht op behoud en ontwikkeling natuur, landschap en werelderfgoed (afdeling 6.1). Hiermee wordt aangesloten bij het begrip zoals opgenomen in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (barro). Bij de thema's grondwaterbescherming, erfgoed, wegen en stiltegebieden wordt het begrip 'zwaarwegend maatschappelijk belang' gehanteerd. We onderzoeken nog of het wenselijk is om één begrip te hanteren en wat hiervan de gevolgen zijn. Daarnaast onderzoeken we of het mogelijk en wenselijk is een definitie te geven

van wat wij verstaan onder groot openbaar belang en/of zwaarwegend maatschappelijk belang.

- Windturbines: Beleidsneutrale omzetting van de regels huidige Provinciale Ruimtelijke Verordening. In de komende periode zullen de ambities uit de Omgevingsvisie verder worden uitgewerkt, via onder meer de regionale energie strategieën. In deze concept Omgevingsverordening zal niet worden vooruitgelopen op de keuzes die hieruit voortvloeien. Dit betekent dat naast de algemene regels met betrekking tot windturbines ook het expliciete verbod op windturbines in NNN, Unesco-werelderfgoed en Bijzonder landschap wordt overgenomen.
- Opstellingen voor zonne-energie: Beleidsneutrale omzetting van de regels huidige Provinciale Ruimtelijke Verordening. In de komende periode zullen de ambities uit de Omgevingsvisie verder worden uitgewerkt, via onder meer de regionale energie strategieën. In deze concept Omgevingsverordening zal niet worden vooruitgelopen op de keuzes die hieruit voortvloeien. Dit betekent dat naast de algemene regels met betrekking tot opstellingen voor zonne-energie ook het expliciete verbod op opstellingen voor zonne-energie in NNN, Unesco-werelderfgoed en Bijzonder landschap wordt overgenomen.
- Ik lees in de verordening niks over CCS / CCU, geothermie, warmtebronnen, oplaadinfrastructuur, is dat erg?



- Hierboven: Natuur Netwerk Nederland: oa Gaasperplas: geen windturbines



Hierboven: herstructureringsgebieden windturbines: in herstructureringsgebieden (oa Haven) zijn turbines wel mogelijk, maar wel onder voorwaarden: Bv plaatsen van een nieuwe alleen na verwijdering van twee bestaande, lijnopstelling van tenminste 6, het totaal aan wind niet meer wordt dan 685,5 MW, …. Gaasperplasgebied maakt hier geen deel van uit.

- Kaart Bijzondere Provinciale Landschappen (met restricties voor windturbines) is nog niet beschikbaar.

Uit zienswijze gemeente Amsterdam aan Omgevingsdienst (door Bram van Beek) na weigering turbines in het havengebied (NDSM-Terrein, Hornweg, Westpoortweg, Siciliëhavenweg en de Afrikahaven).

Amsterdam heeft een grote duurzaamheidsambitie, windenergie maakt daar een expliciet onderdeel van uit. Het Amsterdamse havengebied biedt fysiek voldoende ruimte zonder dat er hinder ontstaat. In Amsterdam zijn er meerdere initiatieven om windprojecten te ontplooien. Op dit moment zijn er in het havengebied al circa 90 MegaWatt (MW) aan potentiële projecten aanwezig, uit de begin augustus gepubliceerde concept besluiten blijkt dat daarvan ca 70 MW nu afgewezen lijkt te worden. Gemeente Amsterdam dient bij dezen een zienswijze in tegen de voorlopige besluiten van de Omgevingsdienst ten aanzien van de afwijzing van vijf omgevingsvergunningen voor windturbines op Amsterdams grondgebied.

Momenteel blijft 70 MW windenergie in het havengebied van Amsterdam onbenut terwijl er een groot mondiaal probleem is en de landelijke doelstelling niet gehaald dreigt te worden.

Herhaaldelijk heeft de gemeente Amsterdam ervoor gepleit de regels ter bescherming van het Noord-Hollands landschap niet van toepassing te verklaren op het havengebied van Amsterdam. Dit is in zijn aard geen landschap dat op diezelfde manier als het landelijke Noord-Holland beschermd hoeft te worden. De gemeente Amsterdam heeft de zeshonderdmeter regel en de zes op een lijn regel voor het havengebied daarom altijd als willekeurig beschouwd. Daarbij dragen ze anders dan in het open landschap van Noord-Holland geenszins bij aan het in stand houden van het karakter van het landschap. De gemeente Amsterdam stelt daarom dat er in de ruimtelijke ordening te weinig rekening is gehouden met de variatie in het landschap.

Provinciaal maximum

De provincie Noord-Holland heeft aangegeven niet meer vermogen te willen realiseren dan de 685,5 MW windenergie, zoals opgenomen in het Energieakkoord. Dit in een tijd dat wereldwijd een maximale inzet nodig is om klimaatverandering binnen de perken te houden en zelfs het nationale energieakkoord niet gehaald dreigt te worden. De gemeente Amsterdam doet daarom nogmaals een oproep om deze regel los te laten.

Wat staat er in de verordening over wind/ zon en warmte?

Algemeen
Windturbines: Beleidsneutrale omzetting van de regels huidige Provinciale Ruimtelijke Verordening. In de komende periode zullen de ambities uit de Omgevingsvisie verder worden uitgewerkt, via onder meer de regionale energie strategieën. In deze concept Omgevingsverordening zal niet worden vooruitgelopen op de keuzes die hieruit voortvloeien. Dit betekent dat naast de algemene regels met betrekking tot windturbines ook het expliciete verbod op windturbines in NNN, Unesco-werelderfgoed en Bijzonder landschap wordt overgenomen.

Opstellingen voor zonne-energie: Beleidsneutrale omzetting van de regels huidige Provinciale Ruimtelijke Verordening. In de komende periode zullen de ambities uit de Omgevingsvisie verder worden uitgewerkt, via onder meer de regionale energie strategieën. In deze concept Omgevingsverordening zal niet worden vooruitgelopen op de keuzes die hieruit voortvloeien. Dit betekent dat naast de algemene regels met betrekking tot opstellingen voor zonne-energie ook het expliciete verbod op opstellingen voor zonne-energie in NNN, Unesco-werelderfgoed en Bijzonder landschap wordt overgenomen.

Artikel 4.2.2.10 Energietoevoeging en -onttrekking
Het is verboden in het werkingsgebied grondwaterbeschermingsgebied werken tot stand te brengen of handelingen te verrichten waardoor direct of indirect warmte en/of koude aan de bodem wordt onttrokken of toegevoegd.

Afdeling 4.12 Windenergie
Artikel 4.12.1 Toepassingsbereik
Deze afdeling gaat over het bouwen, opschalen en vervangen van windturbines.

Artikel 4.12.2 Oogmerk
Deze afdeling stelt regels met het oog op een zorgvuldige ruimtelijke inpassing van windturbines.

Artikel 4.12.3 Bouwverbod windturbines
Het is verboden om een of meer windturbines te bouwen of op te schalen zolang een bestemmingsplan voorziet in bestemmingen en regels die het bouwen of opschalen van een of meer windturbines mogelijk maken, tenzij sprake is van:

a. vervanging van een of meer met vergunning gebouwde windturbines waarbij geen sprake is van verwijdering als bedoeld in artikel 6.6.1.3 , derde lid onderdeel a:
    I. buiten het werkingsgebied windgebied Wieringermeer;
    II. door eenzelfde aantal of minder windturbines met eenzelfde, vergelijkbare of geringere ashoogte, rotordiameter en verschijningsvorm en;
    III. op gronden waarop op het tijdstip van het van kracht worden van deze bepaling de bouw vaneen of meer windturbines volgens een bestemmingsplan is toegestaan of;
b. het bouwen of opschalen van een of meer windturbines:
    I. binnen het werkingsgebied windgebied Wieringermeer;
    II. op gronden waarop op het tijdstip van het van kracht worden van deze bepaling de bouw van een of meer windturbines volgens een bestemmingsplan is toegestaan en;
    III. voor zover wordt voldaan aan de voorwaarden als bedoeld in artikel 6.6.1.2 tweede lid, onderdelen a. tot en met f.

Artikel 6.1.1.3 Natuurnetwerk Nederland en natuurverbindingen
Ter plaatse van het werkingsgebied bijzonder provinciaal landschap voorziet een bestemmingsplan niet in een:
a. nieuwe stedelijke ontwikkeling;
b. windturbine, of;
c. opstelling voor zonne-energie, tenzij de gronden zijn bestemd voor of feitelijk in gebruik zijn als nutsvoorzieningen, weg-, spoor-, water- of luchtverkeer, niet zijnde leidingtraces voor gas, water of elektriciteit.

Artikel 6.1.3.3 Kernkwaliteiten erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde

3. Ter plaatse van het werkingsgebied Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde voorziet een bestemmingsplan niet in een:
a. windturbine;
b. opstelling voor zonne-energie, tenzij de gronden zijn bestemd voor of feitelijk in gebruik zijn als nutsvoorzieningen, weg-, spoor-, water- of luchtverkeer, niet zijnde leidingtraces voor gas, water of elektriciteit.

Paragraaf 6.4.5 Industrieterreinen van provinciaal belang

Artikel 6.4.5.1 Toepassingsbereik
Deze afdeling gaat over industrieterreinen van provinciaal belang in het Noordzeekanaalgebied

Artikel 6.4.5.2 Oogmerk
Deze afdeling stelt regels met het oog op het conserveren van fysieke ruimte voor energietransitie, circulaire economie en zware industriele en havengebonden activiteiten.

Artikel 6.4.5.3 Instructieregel industrieterreinen van provinciaal belang
Ter plaatse van het werkingsgebied 'industrieterreinen van provinciaal belang' voorziet een bestemmingsplan alleen in een nieuwe of wijziging van een bestaande functie:
a. ten behoeve van de energietransitie of de circulaire economie, of
b. ten behoeve van zware industriële- en havengebonden activiteiten.

Afdeling 6.6 Duurzame energie

Paragraaf 6.6.1 Windenergie

Artikel 6.6.1.1 Toepassingsbereik
Deze paragraaf gaat over het bouwen, opschalen en vervangen van windturbines.

Artikel 6.6.1.2 Oogmerk
Deze paragraaf stelt regels met het oog op een zorgvuldige ruimtelijke inpassing van windturbines.

Artikel 6.6.1.3 Windturbines

1. Een bestemmingsplan voorziet niet in bestemmingen en regels die het bouwen of opschalen van een of meer windturbines mogelijk maken.

2. In afwijking van het eerste lid mag een bestemmingsplan ter plaatse van werkingsgebied windgebied Wieringermeer bestemmingen en regels bevatten die het bouwen of opschalen van een of meer windturbines mogelijk maken voor zover in het bestemmingsplan ten minste regels worden opgenomen met de volgende strekking:

a. de ashoogte van een windturbine bedraagt minimaal 100 en ten hoogste 120 meter;

b. binnen een lijn of cluster van windturbines anders dan een lijn of cluster als bedoeld in onderdeel d draaien de rotorbladen in eenzelfde richting;
c. binnen een lijn of cluster van windturbines anders dan een lijn of cluster als bedoeld in onderdeel d hebben windturbines eenzelfde verschijningsvorm;
d. binnen een lijn of cluster die is aangewezen als testlocatie voor prototypewindturbines bedraagt de rotordiameter ten hoogste 175 meter;
e. binnen een lijn of cluster als bedoeld in onderdeel d bedraagt de ashoogte ten hoogste 150 meter en;
f. binnen een lijn of cluster als bedoeld in onderdeel d dan wel binnen een straal van 500 meter van een prototype windturbine als bedoeld in onderdeel d mag een meetmast worden opgericht met een hoogte van ten hoogste 150 meter.

3. Ter plaatse van het werkingsgebied herstructureringsgebied windturbines mag met behulp van een omgevingsvergunning waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onderdeel a, onder 2° of 3° of tweede lid van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van een bestemmingsplan of beheersverordening wordt afgeweken het bouwen of opschalen van een of meer windturbines mogelijk worden gemaakt, waarbij:
a. het bouwen of opschalen van een windturbine niet eerder geschiedt dan na verwijdering van ten minste twee andere windturbines op grondgebied van de provincie;
b. de windturbines in een lijnopstelling worden geplaatst van minimaal zes windturbines;
c. de rotorbladen van de windturbines binnen een lijnopstelling dezelfde draairichting hebben;
d. de windturbines binnen een lijnopstelling eenzelfde verschijningsvorm hebben;
e. de ashoogte van de windturbines maximaal 120 meter bedraagt;
f. de rotordiameter voor windturbines met een ashoogte vanaf 80 meter gelijk is aan de ashoogte met een maximale afwijking van tien procent en de rotordiameter voor windturbines met een ashoogte tot 80 meter gelijk is aan de ashoogte met een maximale afwijking van twintig procent, met dien verstande dat voor windturbines met een ashoogte tot 80 meter de afstand tussen het laagste punt van de tip van het rotorblad en maaiveld minimaal 28 meter bedraagt;
g. de windturbines op minimaal 600 meter afstand worden geplaatst van gevoelige bestemmingen en in geval van bijzondere lokale omstandigheden normen als bedoeld in artikel 3.14a, derde lid, van het Activiteitenbesluit milieubeheer worden vastgesteld conform de daarvoor gestelde voorschriften in artikel 7.4..1 van deze verordening;
h. de omgevingsvergunning niet tot gevolg heeft dat in totaal meer dan 685,5 Megawatt windenergie op grondgebied van de provincie ruimtelijk wordt mogelijk gemaakt.

4. Op het bepaalde in het tweede en derde lid is artikel 6.3.3 van deze verordening van overeenkomstige toepassing.

5. In afwijking van het derde lid, onderdeel a, kunnen te verwijderen windturbines gedurende maximaal vijf jaar gelijktijdig met de nieuwe dan wel opgeschaalde windturbines in werking blijven, indien dat vanwege economische uitvoerbaarheid van de onder het derde lid, onderdeel b, genoemde lijnopstelling noodzakelijk is en met betrekking tot de te verwijderen windturbines een intrekkingsbesluit als bedoeld in artikel 2.33 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt overgelegd. De periode van vijf jaar wordt gerekend vanaf het moment dat wordt gestart met de bouw dan wel opschaling van de windturbines.

6. Gedeputeerde Staten kunnen nadere regels stellen ten aanzien van het bepaalde in het eerste tot en met vijfde lid.

7. Het bepaalde in het eerste tot en met het zesde lid is niet van toepassing op een bestemmingsplan dat voorziet in het bouwen of opschalen van windturbines indien aangetoond kan worden dat:

a. voor 11 april 2011 een vergunningsaanvraag voor het bouwen of opschalen van een of meer windturbines of een verzoek tot het wijzigen van een bestemmingsplan of het vaststellen van een inpassingsplan voor het bouwen of opschalen van een of meer windturbines is ingediend bij het bevoegd gezag;
b. een windturbine niet is gelegen in bijzonder provinciaal landschap, het Natuurnetwerk Nederland of een natuurverbinding;
c. een windturbine niet is gelegen in erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde (UNESCO) of een voormalig Nationaal Landschap;
d. de afstand tussen een windturbine en een gevoelige bestemming minimaal vier maal de ashoogte en minimaal 300 meter bedraagt en;

de bepalingen van artikel 6.3.3 van deze verordening in acht zijn genomen.

Artikel 6.6.1.4 Ruimtelijke kwaliteitseis voor windturbines

1. Een bestemmingsplan dat voorziet in bestemmingen en regels die het bouwen of opschalen van een of meer windturbines binnen het werkingsgebied herstructureringsgebied mogelijk maken voldoet aan de uitgangspunten voor ruimtelijke kwaliteit zoals vermeld in het beleidskader wind op land (PS 15 december 2014).
2. Gedeputeerde Staten kunnen nadere regels stellen ten aanzien van het bepaalde in het eerste lid.

Paragraaf 6.6.2 Zonne-energie

Artikel 6.6.2.1 Toepassingsbereik

Deze paragraaf gaat over het oprichten van opstellingen voor zonne-energie in het landelijk gebied.

Artikel 6.6.2.2 Oogmerk

Deze paragraaf stelt regels met het oog op een zorgvuldige ruimtelijke inpassing van zonne-opstellingen in het landelijk gebied.

Artikel 6.6.2.3 Opstellingen voor zonne-energie

1. Ter plaatse van het werkingsgebied het regulier landelijk gebied en het werkingsgebied de Beemster kan de oprichting van een of meer opstellingen voor zonne-energie uitsluitend mogelijk worden gemaakt door middel van een omgevingsvergunning waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onderdeel a, onder 2° of 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van een bestemmingsplan of beheersverordening wordt afgeweken.
2. Aan de omgevingsvergunning als bedoeld in het eerste lid worden in ieder geval de volgende voorschriften verbonden:

a. de omgevingsvergunning geldt voor een bepaalde termijn, die maximaal 25 jaar bedraagt;
b. na het verstrijken van de onder a bedoelde termijn wordt de voor de verlening van de omgevingsvergunning bestaande toestand hersteld en wordt de opstelling voor zonne-energie verwijderd, en;
c. voor het gestelde onder b wordt financiele zekerheid gesteld.

3. In afwijking van het eerste en tweede lid kan een bestemmingsplan het oprichten van een of meer opstellingen voor zonne-energie in het werkingsgebied het regulier landelijk gebied en het

werkingsgebied de Beemster mogelijk maken op gronden bestemd voor en feitelijk in gebruik als nutsvoorzieningen, weg-, spoor-, water- of luchtverkeer, niet zijnde leidingtraces voor gas, water of elektriciteit.

4. Op het bepaalde in het eerste en het derde lid is afdeling 6.3 van deze verordening van overeenkomstige toepassing.

5. Gedeputeerde Staten kunnen nadere regels stellen ten aanzien van het bepaalde in het eerste tot en met het vierde lid.

6. Gedeputeerde Staten stellen in ieder geval nadere regels over de locatie, omvang en landschappelijke inpassing van een opstelling voor zonne-energie als bedoeld in het eerste lid.