To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e 2e5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e , 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Tue 6/20/2017 7:25:22 AM
Subject: 5.1.2e
Received: Tue 6/20/2017 7:25:23 AM

Collega's,
5.1.2e legde mij zojuist de tekst voor zoals die wordt voorgesteld om voor de VES op te nemen in Naris.
Ik heb 5.1.2e aangegeven dat die tekst niet klopt en dat moet worden aangesloten bij de risicobeschrijvingen van de nu voorliggende raadsbesluiten of van de regeling risicovolle projecten. Nou moeten de teksten ook nog worden geactualiseerd sinds december 2016 dus dat verklaart het wellicht enigszins.
Ik heb de mij toegezonden risico's (R5181, R3602, R3601, R3599, R3598, R3596, R3595, R3594, R3593, R3592, R3591, R3590, R3589, R2605, R1505, R1200, R730) eens doorgelezen en maak me eigenlijk wel zorgen over de systematiek en het lijkt me goed die te delen. Ik ben bang dat 5.1.2e niet meer dan een papieren tabel is die te weinig inhoudelijke onderbouwing en slagkracht kent. En als gevolg daarvan te weinig bijdraagt aan het beheersen van risico's. Wellicht zie ik het niet goed maar zie het dan als meedenken.
Een algemene vraag is hoe het kan dat we risico's kennen met een 0% netto kans. Dan lijken me het geen risico's.
En hoe kan het dat we risico's hebben met een financieel effect van 0. Ook dan lijkt het me (in Naris termen) geen risico.
Dan zijn er ook een aantal risico's waarvan ik me afvraag of die wel goed zijn ingeschat:

- R3596, "verkeerd gesplitste appartementen"
  De pilot is afgerond en is niet succesvol gebleken. Er komt (volgens mij) nieuw beleid voor bestaande rechten om deze problematiek te ondervangen. Dat betekent dat het optreden van dit risico enkel afhankelijk is van het wel of niet ondernemen van actie door een erfpachter of SEBA. Wordt die kans op 5% ingeschat? En hoe succesvol gaat een dergelijke procedure zijn. Hier is volgens mij onderzoek naar gedaan door Nauta, hoe groot was die kans?
- R730, "informatie Hermes niet juist"
  Deze kans is geen 50% maar 100%. Het project datakwaliteit loopt inmiddels meer dan 3 jaar maar heeft nog steeds geen resultaten. 80% van de data is niet op orde. Dit betekent zowel grote kosten bij overstappen omdat 80% van de gevallen handmatig moet en niet geautomatiseerd kan. De risico's worden te laag ingeschat en ook het financiële effect zal groot zijn.

Afijn,
Niet echt mijn onderwerp natuurlijk maar ik vind het zo jammer van de energie omdat ik denk dat we het meer als sturingsmiddel zouden kunnen gebruiken.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e | 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
Gemeente Amsterdam
5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl
5.1.2e